

SENATO DELLA REPUBBLICA

CAMERA DEI DEPUTATI

VIII LEGISLATURA

Doc. XXIII

n. 5

VOLUME NOVANTOTTESIMO

**COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SULLA STRAGE DI VIA FANI
SUL SEQUESTRO E L'ASSASSINIO DI ALDO MORO
E SUL TERRORISMO IN ITALIA**

(Legge 23 novembre 1979, n. 597)

ALLEGATO ALLA RELAZIONE

DOCUMENTI

Atti giudiziari

ROMA 1994

AVVERTENZA

Alcuni atti del presente volume sono di difficile leggibilità o presentano salti nella progressione numerica originale delle pagine; tali sono pervenuti alla Commissione.

INDICE

VOLUME XCVIII

Tribunale di Torino: ordinanza-sentenza del G.I. Gian Carlo Caselli, in data 1° agosto 1977, conclusiva del procedimento penale n. 1154/75 G.I. contro Laura Allegri ed altri

- Imputati e imputazioni	Pag.	9
- Premessa	»	22
I fatti:		
- Antonio Bellavita - la rivista Controinformazione	»	24
- Strano - Pertramer - Marin - Fioroni - Tommei	»	69
- Pertramer - Strano (2 ^a perquisizione)	»	85
- Tommei Francesco	»	94
- Ermanno Gallo - Boveri - D'Agostini	»	106
- Il dossier Pisetta - Bonomi - Stasi	»	126
- Daniele Marfori	»	150
- Gastaldi - Cattaneo - Allegri - Maraschi - Scalmani - Pinotti - Pianello Val Tidone	»	157
- Zaini - Gropparello - Allegri - Duò	»	181
- Gropparello	»	183
- Duò - Allegri	»	187
- Massimo Maraschi	»	192
- Daghini	»	195
- Gastaldi - Stasi - Scoglio - Bonomi	»	197
- Eduardo Di Giovanni	»	203
Basi dell'organizzazione localizzate nel corso dell'istruttoria		
- Premessa	»	210
- Paroli e Lintrami	»	219
- Singer di Leini	»	227
- Fracasso - Sardo - Roppoli	»	232
- Incendi di auto di dipendenti Fiat - novembre 1974 ...	»	234
- Incendi di auto di dipendenti Fiat - maggio 1975	»	234
- Semeria - Comitato di resistenza democratica	»	235
- Morlacchi - Centro studi Luigi Sturzo	»	237

LEGISLATURA VIII — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- Pelli - Troiano	Pag.	240
- Rossi - Battaglia - Conti - Peretti	»	242
- Fini - Trivulzio - foto di Aldo Colombo	»	251
- Aquili Alberto	»	253
- Bernardino Andreola	»	256
- Biglietto Fazzari	»	259
I motivi:		
- Note introduttive	»	260
- Antonio Bellavita	»	264
- Battista Borio	»	273
- Oreste Strano - Brunilde Pertramer - Giovanna Marin - Carlo Fioroni	»	274
- Francesco Tommei	»	279
- Emilia Costa	»	283
- Gloria Pescarolo	»	283
- Ermanno Gallo - Alessandra D'Agostini - Bruno Boveri	»	284
- Aldo Bonomi	»	288
- Daniele Marfori	»	296
- Il gruppo del Lodigiano (Gastaldi - Maraschi - Allegri - Duò - Pinotti - Scalmani - Zaini - Scoglio) e Giairo Da- ghini	»	298
- Paolo Gastaldi	»	299
- Massimo Maraschi	»	302
- Laura Allegri	»	305
- Teresa Duò	»	307
- Giorgio Pinotti	»	308
- Silvio Scalmani	»	309
- Manuela Zaini	»	310
- Giairo Daghini	»	311
- Antonio Scoglio	»	311
- Tonino Paroli - Arialdo Lintrami - Mario Marcello Moretti - Battistina Mura - aggressioni al SIDA del dicembre 1974	»	312
- Francesco Pistone - Salvatore Merola - Giuseppe Valsavoia - Guerrino Babbini	»	315
- Francesco Sardo - Mario Fracasso - Maria Rosaria Rop- poli	»	316
- Enrico Mair	»	317
- Heide Ruth Peusch	»	318
- Pietro Morlacchi	»	318
- Fabrizio Pelli - Franco Troiano	»	319
- Giorgio Semeria	»	320

- Luigi Bellavita - Marco Bellavita - Emilio Vesce - Antonio Negri - Paolo Zappaterra - Marco Licini - Giorgio Pinotti	Pag.	321
- Mario Rossi - Giuseppe Battaglia - Fiorentino Conti - Alessandra Peretti	»	330
- Eduardo Di Giovanni	»	333
- Antonio Stasi	»	335
Note conclusive	»	343
Dispositivo	»	346
 Procura della Repubblica di Milano: requisitoria finale del P.M. Corrado Carnevali, in data 13 febbraio 1982, relativa al procedimento penale contro Mara Aldrovrandi + 47 (Reparti comunisti d'attacco - Squadre comuniste dell'esercito proletario):		
- Imputati e imputazioni	»	359
- Il fatto	»	452
- Il diritto	»	485
 Le posizioni dei singoli imputati:		
- Aldrovandi Mara	»	502
- Andreasi Anna	»	505
- Armenise Ugo	»	506
- Azzaroni Alfredo	»	508
- Bandirali Flavio	»	508
- Battistella Giorgio	»	510
- Bertagna Dario	»	513
- Bonato Daniele	»	515
- Cepezzerà Michele	»	517
- Caravati Rosanna	»	518
- Cattaneo Guido	»	519
- Colla Giorgio	»	520
- De Stefano Manfredi	»	521
- Di Caprio Assunta	»	522
- Faedda Antonio	»	523
- Felice Pietro Guido	»	524
- Feneri Lorenzo	»	526
- Ferronato Patrizia	»	526
- Franzetti Pierangelo	»	529
- Gemelli Andrea	»	533
- Genova Leonardo	»	535
- Genre Anna	»	536
- Gentile Francesco	»	538

LEGISLATURA VIII — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- Granata Anna Maria	<i>Pag.</i>	539
- Lepre Luciano	»	540
- Licciardi Marcello	»	540
- Marocco Antonio	»	542
- Mascheroni Graziella	»	544
- Minervino Claudio	»	545
- Morrone Patrizia	»	546
- Pagani Carlo	»	547
- Paganin Luciano	»	548
- Pasini Gatti Enrico	»	549
- Peviani Patrizia	»	551
- Pistoia Enrica	»	552
- Prando Ezio	»	554
- Pugliese Pio	»	555
- Rotella Franco	»	557
- Senna Massimo	»	558
- Simeone Francesco	»	559
- Strano Oreste	»	560
- Triggianese Alberico	»	560
- Vai Ornella	»	561
- Zanetti Stefano	»	564
- Zoni Maria Teresa	»	567
- Brusa Fabio	»	570
- Marchettini Daniele	»	571
- Zanetti Angelo	»	571
- I singoli fatti	»	572
- Le richieste finali	»	625

**TRIBUNALE DI TORINO: ORDINANZA - SENTENZA DEL
GIUDICE ISTRUTTORE GIAN CARLO CASELLI, IN DATA 1°
AGOSTO 1977, CONCLUSIVA DEL PROCEDIMENTO PENALE
N. 1154/75 G.I. CONTRO LAURA ALLEGRI ED ALTRI**

TRIBUNALE
CIVILE E PENALE
DI TORINO

Ufficio Istruzione Penale
Via Torquato Tasso 1

del Registro Generale
della Procura della Repubblica

(P.M. Dr. Caccia
Proc. Generale)

del Registro Generale
dell'Ufficio d'Istruzione

Ordinanza di rinvio a giudizio Sentenza di non doversi procedere

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

L'anno millenovecento 77 il giorno 1-8-77

Il Giudice Istruttore presso il Tribunale Civile e Penale di Torino

HA PRONUNCIATO LA SEGUENTE

ORDINANZA SENTENZA

nel procedimento penale

CONTRO

- 1) ALLEGRI LAURA, n. a Lodi (MI) il 31.10.52, ivi residente via S. Maria, 11 -
Dif. avv. Zanca Gian Paolo di Torino
- 2) BABBINI GUERRINO, n. a Sorbano Sarsina (RO), il 25 Settembre 1935, res. Leini v. Civetti, 34
Dif. avv. Ficrio Valentino di Torino
- X 3) BATTAGLIA GIUSEPPE, n. il 27.1.1946 a Francalzone (RO)
DETECTIVE
Dif. avv. B. Guidetti Siro di Torino
avv. Di Giovanni Eduardo di Roma
(nomine successivamente Italia Mannes di Roma
e A. Porcari di Lecce, e Pietro La Ferla di Bari);
- 4) BELLAVITA ANTONIO, n. Milano il 22 marzo 38, BELLAVITA
dif. avv. Pecorella Gaetano e Arcadu Giuseppe di Milano;
- 5) BELLAVITA MARCO, n. Milano il 21 marzo 48, ivi residente via G. Ravizza n. 12
dif. avv. Pecorella Gaetano e Arcadu Giuseppe di Milano;
- 6) BELLAVITA LUIGI, n. Milano il 18 novembre 39, ivi residente, Piazzale Biancamano n. 2;
Dif. avv. Pecorella Gaetano e Arcadu Giuseppe di Milano;
- 7) BONOMI ALDO, n. Grosio (SO) il 12.11.50, res. anzi dom. to Milano via S. Gregorio, 27;
Dif. avv. Guano Giannino di Luero;

LEGISLATURA VIII — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

- DOVERI BRUNO, n. il 19.7.43 in Alessandria, residente in
Torino, via Napoleone n.34;
Dif. avv. ANDREA FERRARI di Alessandria;
- BORIO BATTISTA, n. il 9 luglio 1947 a Torino, ivi residente
via Petrarca n.15;
Dif. avv. Bianca Guidetti Serra di Torino;
- CONTI FIORENTINO, n. il 9 luglio 1936, in Bra (Cuneo);
DETENUTO;
Dif. dagli avv. ti Arnaldi Eduino di Genova e
Massi Arnaldi di Pisa;
- COSTA EMILIA, n. a Monza (MI) il 28 giugno 1950, res. Milano
via Ciltunno n.19;
Difesa dall'avv. B. Guidetti Serra di Torino;
- DAGHINI GIAIRO, n. Locarno (Svizzera) il 1.9.1934, res. Mila-
no, via Sirtori n.3;
Dif. avv. Zancan Giampaolo di Torino;
- D'AGOSTINI ALESSANDRA, n. Torino il 10 luglio 1947, res. Monca-
lieri, strada Moncalvo, 56;
Dif. avv. D'Agostini Aldo e Guidetti Serra di
Torino;
- DI GIOVANNI EDUARDO, n. 27 luglio 1931 in Siracusa, res. Roma
via Tarò n.35;
Dif. avv. ti Terracini Umberto di Roma e Viviani
Agostino di Milano;
- DUO TERESA, nata il 28 febbraio 54 in Adria (RO), res. Tori-
no via Delle Primule, 18/4;
Dif. dall'avv. B. Guidetti Serra e avv. Durante Val-
terio di Torino;
- FISCONI CARLO, n. il 18 giugno 43 in Cittiglio (VA), DETENUTO
Dif. avv. B. Guidetti Serra di Torino;
- FRACASSO MARIO, n. Alessano (LE) il 9 gennaio 51, res. Torino
via Verdi n.12;
Dif. avv. B. Guidetti Serra di Torino;
- GALLO ERMANNO, n. il 18 aprile 48 in Torino, ivi residente
Via Massena n.109;
Dif. avv. Zancan Giampaolo di Torino;
- ASTALDI PAOLO, n. 1.8 maggio 51 in Casalpusterlengo (MI)
ivi res. via Papa Giovanni n.18;
Dif. avv. Forchino Antonio di Torino;
- IGINI MARCO, n. il 29.11.40 in Roma, ivi residente via
S. Francesco Aripa n.41;
Dif. avv. Zancan Giampaolo di Torino;

- 3 -

- X 21) LINTRAMI ARIAEDO, n. 11 12.11.47 in Milano, DETENUTO
Dif. avv. Di Giovanni Eduardo di Roma
avv. Guiso Giannino di Nuoro;
avv. Giovanna Lombardi di Roma;
- 22) MAIR ENRICO, n. Sarentino (BZ) 11 6. Settembre 44,
dom. to in Suno (NO) c/o tenuta
"Romina";
Dif. avv. Tartaglino Luigi di Torino
(d'ufficio);
- X 23) MARASCHI MASSIMO, n. 11 20.8.52 in Lodi (MI); DETENUTO
Dif. avv. Cardinali Fernando di Novara
e avv. Di Giovanni Eduardo di Roma;
- 24) MARFORI DANIELE, n. 11 10.8.47 in Roma, ivi residente
via Fauro n. 112;
Dif. dall'avv. Gianaria Fulvio di Torino
e avv. Arnaldi Edoardo di Genova;
- 25) MARIN GIOVANNA, n. 11 3.9.49 in Milano, ivi res. via
Roenagen n. 19;
Dif. avv. Guidotti Serra di Torino e
Turchio Luigi di Milano;
- 26) MEROLA Salvatore, n. 11 20.5.49 a Curti (CB), res.
Torino, via S. Massimo 36;
Dif. avv. Guidotti Serra di Torino e
avv. Dogliani Mario di Torino;
- 27) MORETTI MARIO MARCELLO, n. 11 16/1/46 a Porto S. Giorgio (AP) - LATITANTE;
Dif. avv. Minni Carlo Umberto di Torino
(d'ufficio);
- X 28) MORLACCHI PIETRO, n. 11 9.9.38 in Milano, ivi residente
via Inganni n. 27/1; DETENUTO;
Dif. avv. Spasiani Giuliano di Milano
e Cappelli Giuseppe di Milano;
- 29) MURA BATTISTINA, n. 11 9 aprile 55 in Nuoro, res. Torino
c. so Corsica n. 139; LATITANTE
Dif. avv. Minni Carlo Umberto di Torino
(d'ufficio);

- 4 -

- 30) NEGRI ANTONIO, n. il 1° agosto 33, in Padova, ivi residente, via Montello, 27;
Dif. avv. Zancan Giampaolo di Torino;
- X 31) PAROLI TONINO LORIS, n. il 17.1.44, in Casina (RE),
DETENUTO;
Dif. avv. Costa Corrado di Reggio E.
e Guido Giannino di Nuoro;
- X 32) PELLI FABRIZIO, n. il 1° luglio 52 in Reggio Emilia;
DETENUTO;
Dif. avv. Di Giovanni Eduardo e Lombardi Giovanna di Roma;*
- 33) PERETTI ALESSANDRA, n. il 20.10.42 in Vicenza, res. in Pisa (coniugata Sofri Adriano);
Dif. avv. Gentile Marcello di Milano
e Massai Arnaldo di Pisa;
- 34) PERTRAMER BRUNHILDE, n. il 30.8.47, in Marlengo (BZ)
LATITANTE;
Dif. avv. ti Forchino Antonio di Torino
e Bonzano Dino di Milano;
- 35) PESCAROLO GLORIA, n. il 10 aprile 44 a Firenze, res. in Milano, via Correnti n. 15;
Dif. avv. Oreste Verazzo di Torino di ufficio;
- 36) PEUSCH HEIDE RUTH, n. Daren (Germ. Occ.) 8.1.41, res. Milano, via Inganni n. 27/1;
Dif. avv. Puglia Gaetano di Genova di ufficio;
- 37) ROPPOLI MARIA ROSARIA, n. a Salerno il 21 luglio 52;
res. Torino, via Vela r. 36;
Dif. avv. B. Guidetti Serra Torino;
- 38) PINOTTI GIORGIO, n. il 15 aprile 1946 in Bertinico, (MI) res. Casalpusterlengo via San Bassiano n. 2; dom. to Milano P. za Tirana n. 22;
Dif. avv. Verazzo Oreste di Torino di ufficio;

- 5 -

- 39) PISTONE FRANCESCO, n.° Rieti (CT) il 26.6.40, res. Torino via Lombriasco n.°4;
Dif. avv. B. Guidetti Serra di Torino;
- 40) SARDO FRANCESCO, n.° Calangianus (SS) il 2.11.52 res. Torino, via Cigna n.°38;
Dif. avv. B. Guidetti Serra di Torino;
- X 41) ROSSI MARIO, n.° il 19 agosto 1942 a Genova; DETENUTO
Dif. avv. Di Giovanni Edoardo di Roma e Arnaldi Edoardo di Genova;
- 42) SCALMANI SILVIO, n.° il 28 marzo 1949 in Casalpusterlengo (MI), ivi res. via Cavallotti n.°53 -
Dif. avv. Carlo Umberto MINNI di Torino (d'ufficio).
- 43) SCOGLIO ANTONIO, n.° il 14.12.1947 in Casalpusterlengo ivi res. via Dei Capuccini n.°25; don. in Milano, via S. Maria Fulcarina, 13;
Dif. avv. Spazzali Giuliano di Milano;
- X 44) SEMERIA GIORGIO, n.° il 3 novembre 50 a Milano, ivi residente via Veniero 14. DETENUTO -
Dif. avv. Lucio Rubini di Milano;
- 45) STASI ANTONIO, n.° il 6 dicembre 1927 a Galatina (LE) res. Milano, viale Biancamano 2;
Dif. avv. B. Guidetti Serra di Torino; e Pecorella Gaetano di Milano;
- X 46) STRANO ORESTE, n.° il 5 agosto 39 in Novara; DETENUTO
Dif. dall'avv. Cardinali Fernando di Novara e avv. Vittorio Minola di Novara e Rocchino Antonio di Torino;
- 47) TOMMEI FRANCESCO, n.° il 5 gennaio 36 in Milano;
LATITANTE;
Dif. avv. Zancan Giampaolo di Torino;
- 48) TROIANO FRANCO, n.° il 17 maggio 1944 a Lanciano (CH);
LATITANTE;
Dif. avv. Isabella dalla Croce Ludovico di Milano;

- 6 -

- 49) VALSAVOIA GIUSEPPE, n. il 25.1.47 in Noto (SR), res.
Settimo T/se via Mincio n.7;
Dif. avv. B. Guidetti Serra di Torino;
- 50) VESCE EMILIO, n. il 17 maggio 39 a Cairano (AV), res.
Padova, via Lando Landucci n.33/A;
Dif. avv. Costanzo Pier Claudio di
Torino;
- 51) ZAINI MAUREA, n. a Codogno (MI) il g. 11.6.51, res.
in Fombio - Fraz. Retegno - via Maz-
zini n.50;
Dif. avv. Fusari Anna di Torino;
- 52) ZAPPATERRA PAOLO, n. a Ferrara il 1° dicembre 1940,
ivi residente via A. Lollo n.16,
domo to Milano via Ariosto n.32;
Dif. avv. Costanzo Pier Claudio di
Torino;

** ** *

- 1 -

IMPUTATI

- GASTALDI Paolo; ALLEGRI Laura; ENO: Susanna;
 SCALFANI SILVIO; FIORETTI Giorgio; COCCOLO Antonio;
 ZAINI Manuela; MAGLIOLI Ghino; MARASCHI Pasquale;
 - BELLAVITA Antonio; TOMINI Francesco; GAMBINO Ermanno;
 BONOMI Aldo; BELLAMITA Luigi; BELLAMITA Marco;
 LICINI Marco; ZAPPATERA Paolo; RIZZI Antonio;
 VESCE Emilio;
 - STRANO Oreste; PERTRAIER Brunhilde; MARIN Giovanna;
 FIORONI Carlo;
 - DI GIOVANNI Eduardo; STASI Antonio;
 - DI AGOSTINI Alessandra; JONNY Bruno; PERRELLI Heide Ruth;
 - BORIO Battista; PASCAROLI Gloria; VALLI Antonio;
 - PISTONE Francesco; CEROLA Salvatore; VALCANTIA Giuseppe;
 BABBINI Guerrino;

A) - del delitto di cui agli artt. 305, 270 C.P.
 per avere partecipato all'associazione delle Brigate rosse
 costituita in banda armata, avendo per fine la soppres-
 sione o sovversione violenta degli ordinamenti economici
 sociali e politici dello Stato italiano; fine da raggiun-

- 2 -

gere mediante l'elaborazione e l'attuazione di un programma politico generale di "attacco al cuore dello Stato", attraverso episodi (realizzati in epoche diverse, in varie parti del territorio nazionale) di aggressione armata e sequestro in danno di funzionari dello Stato, avversari politici, enti ed organizzazioni economiche e sociali "nemiche", nonché attraverso la pubblica esaltazione, con vari mezzi di diffusione, delle singole imprese criminose e dei fini ultimi di sovversione ai quali erano dirette. >>

Nella più grave ipotesi (artt. 306 pp.e 270 p.p. C.P.) di avere avuto funzioni di organizzatore dell'associazione sovversiva ^{per} Gallo Ermanno, Bellavita Antonio e Maraschi Massimo.

Fatti commessi dai singoli partecipanti nei luoghi, tempi e modi ad ogmo contestati in sede di interrogatorio o mandati ineseguiti.

PELLI FABRIZIO;
TROIANO FRANCO;

B)- del delitto p. e p. dall'art. 416 I° comma C. P., per avere (con Curcio Renato, Franceschini Alberto e altre persone non identificate) promosso costituito e organizzato un'associazione, allo scopo di commettere più delitti e specificamente quelli indicati nell'ordine di cattura 23.7.1972 emesso dal Procuratore della Repubblica di Reggio Emilia; accertato nell'aprile-maggio 1972 in Milano e Reggio Emilia.

SEMERIA GIORGIO;

C/1)- del delitto di cui agli artt. 110-614, I° comma, 61 n.2 C.P., per essersi (in concorso con altri) intro-

- 5 -

Dotto e trattenuto, palesemente armato, con violenza alle persone di Pagnozzi Vincenzo, Sottimano Secondo e Casana Roberto, nei locali del Comitato Resistenza Democratica di via Guicciardini n.4, contro la volontà degli aventi diritto, allo scopo di commettere il delitto di rapina di cui al capo 3); in Milano il 2.5. 1974 alle ore 18,30 circa;

C/2)- del delitto di cui agli artt. IIO-81-605-61 n.2 C.P., per avere (in concorso con altri e al fine di conseguire la impunità dal delitto di rapina di cui al capo che segue) privato della libertà personale -legandoli, imbavagliandoli e chiudendoli in uno sgabuzzino per un tempo sensibilmente superiore a quello necessario alla commissione della rapina stessa - Pagnozzi Vincenzo, Sottimano Secondo e Casana Roberto;
In Milano il 2.5.1974;

C/3)- del delitto di cui agli artt. IIO-528 p. parte ed ultima parte nn.1 e 2 C.P., per essersi (nelle stesse circostanza di tempo e luogo e in concorso con altri), al fine di trarne profitto, impossessato di documenti ed oggetti vari appartenenti al C.R.D., sottraendoli a PAGNOZZI Vincenzo mediante minaccia usata con pistola da più persone riunite e ponendo detto Pagnozzi, il Sottimano ed il Casana in stato di incapacità di agire, legandoli, imbavagliandoli e poi chiudendoli in uno sgabuzzino.

MORNACCHI PIETRO;

D /1 - del reato di cui agli artt. IIO, 614 primo ed ultimo comma C.P., per essersi intradotto e trattenuto, in concorso con altri, nei locali del centro studi "Luigi Sturzo" contro la volontà di chi aveva il diritto di

- 4 -

escluderli; con le aggravanti di aver commesso il fatto con violenza alle persone ed essendo uno di essi palesemente armato;

D /2- del reato di cui agli artt. 110, 605 C.P. per aver, in concorso con altri, legando mani e piedi, imbavagliando e rinchiudendo in una delle stanze del Centro suddetto ~~X~~ Giancarlo Fava, privato costui della libertà personale;

D /3- del reato di cui agli artt. 110, 628 comma 3° C.P., per aver, in concorso con altri, mediante le violenze e la minaccia di cui sopra, sottratto dagli uffici del centro studi "Luigi Sturzo" registri, corrispondenza, stampati ed altre cose mobili di pertinenza del centro studi suddetto e di Costamagna Giuseppe, deputato al parlamento; con l'aggravante di aver commesso il fatto in più persone e con armi;

D/ 4)- del reato di cui agli artt. 110, 582, 583 C.P., per aver cagionato, in concorso con altri, a Fava Giancarlo, lesioni personali dalle quali ~~X~~ è derivata malattia guarita entro giorni dieci, con l'aggravante di aver commesso il fatto al fine di eseguire i reati di cui sopra (art. 61 n. 2 C.P.).

MARASCHI:

E)- del delitto p. e p. dagli artt. 110-81 I° cpv. C.P. 21 L. 18.4.75 n. 110 per aver, in tempi antecedenti e prossimi al 5.6.75, in correatà con altre persone rimaste sconosciute e con CAGOL Margherita, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto bombe a mano tipo "S.R.C.M." e MOD. HG.43 di fabbricazione svizzera, una bottiglia incendiaria piena di ben-

- 5 -

zina, una pistola "BROWNING", matricola 150398, una MACHINE-PISTOLE con matricola n.8702, una carabina WINHESTER calibro 0,30, una pistola Beretta cal.7,65 usata da persona rimasta sconosciuta e fuggita nello scontro a fuoco verificatosi alla cascina Spiotta il 5.6.1975, una pistola Beretta cal.7,65 con matricola N.09874 detenuta dal Maraschi Massimo al momento del suo arresto, munizionamento adeguato e relativo alle armi su elencate, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati e del reato di cui all'art. 306 C.P..=

PAROLI TONINO;

LINTRAMI ARIALDO;

F/ 1)- del delitto di cui agli artt.110,81, 614 C.P.,per essersi,con più azioni esecutive del medesimo disegno criminoso, deliberando, organizzando e attuando l'azione criminosa in concorso tra loro e con altri, con azioni separate ma contemporanee e coordinate tra loro e con altri, tra le ore 16,45 e le 17 del 1°11.XI.74,introdotti e trattenuti nei locali del S.I.D. A. di via Nichelino di Torino e di Rivalta, contro la volontà degli aventi diritto, Carpentieri Pasquale e Bardella Arnaldo, commettendo il fatto palesemente armati e con violenza alle persone e al fine di commettere i delitti che seguono;

F/ 2)- del delitto di cui agli artt.110,81,605, 61 n.2 C.P.,per avere in concorso come sopra specificato, nelle medesime circostanze di tempo e di luogo, e al fine di conseguire l'impunità del delitto di rapina, privato della libertà personale - legandoli e inca-

- 6 -

tenandoli per un tempo sensibilmente superiore a quello necessario per la commissione della rapina stessa—
Bardella Arnaldo, Gallo Ermelinda, Chiavardi Domenico, Mantovan Vittorio e Martocchia Vincenzo (in Rivalta) e Carpentieri Pasquale, Marinelli Sergio, Grosso Vito e Albanese Gregorio (in Torino);

F/ 3)- del delitto di cui agli artt. II0, 81, 610 pp. e cpv., 339 C.P., per avere, in concorso come sopra specificato e nella medesima circostanza di tempo e di luogo, in più persone riunite e armate e agenti in nome di un'associazione segreta, costretto Bardella Arnaldo (SIDA di Rivalta) a subire di essere fotografato con una pistola puntata alla tempia e un cartello al collo, mentre teneva in bocca una pallina di gomma e Carpentieri Pasquale a subire di lasciarsi imbrattare il capo con della colla e fotografare con un cartello al collo.

F/ 4)- del delitto di cui agli artt. II0, 628 1° e ult. parte n. 1 e 2 C.P., per essersi (nelle circostanze di tempo, luogo e concorso di persone di cui ai capi precedenti) al fine di trarne profitto, impossessarsi di oggetti vari, in particolare lo schedario degli iscritti, documenti e pratiche di ufficio, sottraendoli a Bardella Arnaldo (Rivalta) e Carpentieri Pasquale (Torino) che li detenevano; commettendo il fatto mediante minaccia usata con armi, da più persone riunite, e ponendo gli offesi in stato di incapacità di agire, legandoli e imbavagliandoli.

F/ 5)- del delitto di cui agli artt. II0, 81, 303 C.P., per avere, in concorso tra loro e con altri, con più azioni esecutive del medesimo disegno criminoso, mediante la redazione, stampa e distribuzione al pubblico

- 7 -

di un volantino e di un opuscolo ciclostilati, in cui si esaltavano le azioni criminose in danno delle sedi del SIDA di Torino e Rivalta e si incitava alla lotta armata contro lo stato secondo i principi e fini eversivi delle Brigate rosse, pubblicamente istigato al sovvertimento violento degli ordinamenti economici e sociali costituiti nello Stato e comunque fatto l'apologia di tale delitto e degli altri a questo strumentali; in Torino, in epoca immediatamente successiva all'XI.XII. 1974, e sino al 30.IV.75.==

F/ 6)- del delitto di cui all'art.648 C.P., per avere in concorso tra loro, ricevuto e occultato nella "base" delle B.r. in via Pianezza 90, al fine di trarne profitto, materiale vario provento di ~~de~~ furto commesso nella sede CISNAL della Fiat Mirafiori di Torino, l'8. 4.1974, di rapina commessa nella sede del Centro Luigi Sturzo di Torino il 2.5.74, di rapina commessa nella sede dell'UCID a Milano il 15.1.73; fatto accertato in Torino il 30.IV.1975.

MURA BATTISTINA e
MORETTI MARCELLO;

G/1)- del delitto di cui agli artt.110,81,614 C.P. per essersi con più azioni esecutive del medesimo disegno criminoso, deliberando, organizzando e attuando l'azione criminosa in concorso tra loro e con altri, con azioni separate ma contemporanee e coordinate tra loro e con altri, tra le ore 16.45 e le 17 dell'11.XI.74 introdotti e trattenuti nei locali del S.I.D.A. di via Nichelino in Torino e di Rivalta; contro la volontà degli aventi diritto, Carpentieri Pasquale e Bardella Annal-

- 8 -

do, commettendo il fatto palesemente armati e con violenza alle persone e al fine di commettere i delitti che seguono;

G/ 2)- del delitto di cui agli artt. 110, 81, 605, 61 n.2 C.P. per avere in concorso come sopra specificato, nelle medesime circostanze di tempo e di luogo, e al fine di conseguire l'impunità del delitto di rapina, privato della libertà personale - legandoli o incatenandoli per un tempo sensibilmente superiore a quello necessario per la commissione della rapina stessa - Bardella Arnaldo, Gallo Ermelinda, Chiavardi Domenico, Mantovan Vittorio e Martoccia Vincenzo (in Rivalta) e Carpentieri Pasquale, Marinelli Sergio, Grosso Vito e Albanese Gregorio (in Torino);

G/ 3)- del delitto di cui agli artt. 110, 81, 610 PP. e cpv. 339 C.P., per avere, in concorso come sopra specificato e nella medesima circostanza di tempo e di luogo, in più persone riunite e armate e agenti in nome di una associazione segreta, costretto BARDELLA Arnaldo (SIDA di Rivalta) a subire di essere fotografato con una pistola puntata alla tempia e un cartello al collo, mentre teneva in bocca una pallina di gomma e Carpentieri Pasquale a subire di lasciarsi imbrattare il capo con della colla e fotografare con un cartello al collo.

G/ 4)- del delitto di cui agli artt. 110-623-1° e ult. parte n.1 e 22 C.P., per essersi, nelle circostanze di tempo, luogo e concorso di persona di cui ai capi precedenti, al fine di trarne profitto, impossessati di oggetti vari, in particolare lo schedario degli iscritti, documenti e pratiche di ufficio, sottraendoli a Bardella Arnaldo (Rivalta) e Carpentieri Pasquale (To-

- 9 -

rino) che li detenevano; commettendo il fatto mediante minaccia usata con armi, da più persone riunite, e ponendo gli offesi in stato di incapacità di agire, legandoli e imbavagliandoli.

X D'AGOSTINI ALESSANDRA:

H/ 1)- del delitto di cui agli artt. 81 cpv., 110-477 - 482 - 61 n.2 C.P., per avere in Torino in concorso con altre persone - facendosi rilasciare il 25 maggio 1973 dalla Questura di Torino un "nulla osta" per l'acquisto di una pistola al fine di imitarlo per la formazione di numerose altre similari autorizzazioni false - nella falsificazione, con più azioni esecutive del medesimo disegno criminoso, dei seguenti nulla osta per l'acquisto di pistole figuranti rilasciati il 6.9.1973 ai nomi falsi di Bartoletti Domenico, Faniero Alberto (tre) Manzi Adolfo (tre) Fanelli Mario, nulla osta utilizzati per l'acquisto in Torino, fra il 13 ed il 21 settembre 1973 di altrettante pistole, di cui alcune sequestrate successivamente a Sassi Pietro e Bertolazzi Pietro (11-12 ottobre 1974 in Robbiano di Mediglia), Buonavita Alfredo (15.11.74 in Torino), Paroli Tonino e Lintrami Arnaldo (30.4.75 in Torino); nonché di nulla osta datato 9.9.73 stesso al falso nome di Piripalli Arturo, non utilizzato e sequestrato nella "base" della Brigata rossa di via Castel Gomberto in Torino il 4.9.1975.

Reato commesso al fine di eseguire quelli di cui ai seguenti capi 3 e 4;

H/ 2)- del delitto di cui agli artt. 110, 478, 61 n.2 C.P., per avere, nelle circostanze nei modi e ai fini di cui al capo precedente, concorso nella contraffatta-

- 10 -

zione ed uso del sigillo della Questura di Torino apposto sulle false autorizzazioni citate;

H/3)- della contravvenzione di cui agli art.81, II0,697 C.P., per avere, nelle circostanze e modi di cui ai capi precedenti, concorso con Bassi, Bertolazzi, Buonavita, Paroli, Lintrani e altri non identificati nella detenzione senza licenza delle armi acquistate mediante i falsi nulla osta;

H/4)- della contravv. di cui agli artt.81, II0,499 C.P., per avere, nelle circostanze e nei modi di cui ai capi precedenti concorso con Bassi, Bertolazzi e Buonavita nel porto senza licenza delle armi acquistate mediante i falsi nulla osta;

X STRANO ORESTE

PERTRAMER RÜNHILDE:

I /1)- del reato p. e p. dall'art.2 L.2.I0.67 n.895 per avere in Milano sino all'8 novembre 1974 detenuto in concorso tra loro, illegalmente, due cartucce cal.9 lungo, munizioni da guerra;

I /2)- del reato previsto e punito dagli art.110 e 697 C.P., per avere, in Milano sino all'8.11.1974, in concorso tra loro, detenuto una pistola Beretta cal.6,35 con sei colpi nel caricatore, un fucile ad aria compressa e quindici pallottole cal.22 lungo, senza averne fatta denuncia alle Autorità;

I /3)- del delitto di cui agli artt.II0,624,625 nn.2 e 7 C.P., per essersi, in Milano la notte sul 5.I0.1974, impossessati, dandone in concorso tra loro mandato a terza persona non identificata, dell'auto Dyane 6 targ. MI/H42619, sottraendola mediante uso di chiave falsa o al-

- 11 -

tro mezzo fraudolento per aprire la portiera ed avviare il motore, a Falletti Anna che l'aveva lasciata per necessità e consuetudine esposta alla pubblica fede in una via della città.

X MARIN GIOVANNA:

L)- del reato p. e p. dall'art.378 C.P., per avere, in Milano l'8 novembre 74, aiutato Pertramer Brunhilde ad eludere le investigazioni delle Autorità relative al reato di ricettazione di un'automobile ad essa attribuito, dichiarando all'Autorità di Polizia Giudiziaria di non sapere dove la Pertramer si trovava e di non conoscere il recapito della stessa in Milano.

X COSTA EMILIA:

M)- del delitto di cui all'art.372 C.P., per avere, in Torino, il 28.5.1975, deponendo come teste davanti al Giudice Istruttore, taciuto ciò che sapeva circa le indagini da lei svolte ed informazioni da lei fornite a Tommei Franco od altri in merito alla libreria "SAPERERE" ed al personale di tale libreria, negando di aver compilato in merito un rapporto per il Tommei o per altri o per il periodico Controinformazione.

X MARFORI DANIELE:

N)- del reato di cui all'art.372 C.P., perchè, deponendo come testimone in Torino il 27/28 maggio 75 avanti il G.I. di quel Tribunale, taceva quanto sapeva intorno ai fatti su cui veniva interrogato e particolarmente taceva i nomi delle persone dalle quali aveva ricevuto incarico o con le quali aveva comunque concordato di in-

- 12 -

dagare sul conto di Coruzzi Giuliano, alle quali aveva riferito sulle indagini svolte consegnando una relazione e dalle quali infine aveva ricevuto in restituzione la relazione stessa sequestrata poi nel suo alloggio.

FRACASSO MARIO;

X SARDO FRANCESCO;

ROPPOLI MARIA ROSARIA;

O)- del reato p. e p. dall'art.272 C.P., perchè in Caselle Torinese il 4.12.74, scrivendo sul muro dell'oratorio San Luigi la frase "contro la cassa integrazione e l'imperialismo costituiamo nuclei armati clandestini", facendo propaganda per il sovvertimento violento degli ordinamenti economico sociali dello Stato Italiano;

X ROSSI MARIO;

BATTAGLIA GIUSEPPE;

CONTI FIORENTINO; B

X PERETTI ALESSANDRA;

P)- del delitto di cui all'art.270 C.P., per avere partecipato ad una associazione avente lo scopo di sovvertire violentemente l'ordinamento politico e giuridico dello Stato, procedendo in modo particolare al sequestro dei magistrati.

In Genova fino al 23 maggio 1974. =

X BELLAVITA ANTONIO

TOMMEI FRANCESCO;

Q)- del delitto di cui agli artt. 110, 81, 303, pp. e cpv. C.P., per avere, con più azioni esecutive del medesimo disegno criminoso, nella qualità di direttore o principale redattore, e il Tommei di stretto collaboratore nella redazione della rivista Controinformazione

- 13 -

ne edita a Milano, in quattro numeri tra il novembre 1973 e il novembre 1974, pubblicato articoli, riproduzioni di pubblicazioni e slogans che esortavano alla lotta armata contro lo Stato, ed approvavano ed esaltavano le azioni criminose delle Brigate rosse (in particolare: nel n.0 l'art. "Fiat 73 storia di una lotta operaia", e una citazione in grassetto, avulsa dalla cronaca dei fatti, sull'esigenza della lotta armata da parte della classe operaia; nel n.1-2 numerose cronache di lotte operaie contenenti l'esaltazione, in generale o con riferimento a fatti verificatisi, della violenza fisica contro padroni e capi e del sabotaggio in fabbrica, nonché l'esaltazione del sequestro Amerio; nel n.3/4 una "lettera aperta alla stampa borghese" che termina con l'appello "Lotta armata per il comunismo", un articolo di difesa e giustificazione del duplice omicidio nella sede del MSI di Padova, nonché articoli sulle "Brigate rosse, stile di lavoro e pratica", nell'istruttoria a carico di Maurizio Ferrè e di Marala e Raffaele, sul sequestro Scassi, la riproduzione integrale dell'opuscolo B.r. "Contro il Neogottismo"), pubblicamente istigato al sovvertimento violento e armato degli ordinamenti costituiti nello Stato e fatto l'apologia di tale delitto e degli altri a questo strumentali commessi dalle Brigate rosse.

* * * * *

- 14 -

PREMESSA

Nell'esporre i fatti oggetto del procedimento e lo svolgimento di questo il G.I. ricalcherà pressoché "in toto" l'ampia ed esauriente narrativa premessa dal P.M. alle requisitorie in data 10-18 gennaio 1977, differenziandosene unicamente per singole integrazioni o precisazioni che volta a volta appaiano opportune.

Per comodità di esposizione quando si parlerà di "Brigate rosse" si userà la sigla BR.

* * * * *

Con ordinanza 31.10.75 questo G.I. definiva l'istruttoria a carico di numerose persone (Ferrari Paolo Maurizio; Buonavita Alfredo; Curcio Renato; Franceschini Alberto (etc.) imputate di organizzazioni od appartenenza alla banda armata BR (1).=

Contestualmente veniva disposto uno "stralcio", occorrendo proseguire l'istruttoria nei confronti di altri imputati o approfondire le indagini relative a specifici episodi ascritti a prevenuti (Paroli e Lintrami) già rinviati a giudizio con l'ordinanza predetta.

Altri imputati ed imputazioni si aggiungevano nel corso dell'istruttoria, secondo quanto risulta dagli addebiti trascritti in epigrafe.

Può ora considerarsi chiusa anche questa nuova fase istruttoria.

Non saranno prese conclusioni nei confronti di Cattaneo Francesco (del quale per altro si parlerà ampiamente nella parte narrativa) e nei confronti di Bianchi Anna Maria: con ordinanza 16.3.77 il G.I. (in ossequio a sentenza della Corte di Cassazione in data 4 - 9 marzo 77

(1) l'ordinanza 31.10.75 è allegata agli atti del presente procedimento sub Vol. XVIII, Fasc. 3.

- 15 -

dichiarava infatti la propria incompetenza a proseguire l'istruttoria nei confronti dei due prevenuti ed ordinava che gli atti relativi fossero trasmessi alla Corte d'Assise di Torino (18.2.187 ss.), già chiamata a giudicare i due - per lo stesso fatto - a seguito di rinvio a giudizio operato dal G.I. di Milano (i cui atti la Cassazione aveva in precedenza inviati all'Assise di Torino, per connessione).

Spesso nel corso della presente ordinanza si farà riferimento a documenti od oggetti sequestrati nell'ambito ~~corso~~ dell'inchiesta sulle BR in varie basi dell'organizzazione: Pianello Val Tidone; Robbiano di Mediglia; Piacenza; Torino (via Fea - via Pianezza - via Foligno - via Castalgomberto) e Tortona. Gli atti relativi (rapporti e verbali di sequestro) si trovano nel vol.V, e nel Vol.VI.=

* * * * *

E' doveroso ricordare, pur in questa sede, il contributo - meritevole di ogni apprezzamento - che Carabinieri, Polizia e Guardia di Finanza hanno dato ad indagini difficili e pericolose: i sacrifici, anche estremi, affrontati dalle forze dell'ordine nell'interesse della collettività sono a tutti noti e parlano il chiaro linguaggio dei fatti.

* * * * *

Allo scopo di acquisire agli atti ogni elemento utile per le indagini, il G.I. (in data 1.7.74 e 25/1/75) richiedeva al Servizio Informazioni Difesa di inviare al proprio ufficio tutti i documenti comunque interessanti le BR acquisiti o posseduti da quel Servizio. Il SID trasmetteva (con note 28.8.74 e 29.3.75) vari documenti, ora in atti nel Vol.II, fasc.4: trattasi, per altro, di materiale di scarso rilievo, dal quale non sono derivati sviluppi istruttori degni di nota, nè potevano derivare per intrinseca - originaria - mancanza di validi spunti.

— 16 —

I FATTIANTONIO BELLAVITA = LA RIVISTA CONTROINFORMAZIONE

Nel maggio 1974, mentre ancora era in atto il sequestro del dott. Sossi, la Procura della Repubblica di Genova disponeva una serie di perquisizioni, tra l'altro a carico di vari collaboratori della rivista Controinformazione e nella sede della rivista stessa, con contestuale comunicazione giudiziaria per il reato di appartenenza all'associazione sovversiva delle BR.

Per l'esito delle perquisizioni si rimanda a VIII, 1, 1 ss. =

In particolare si segnala che nell'abitazione di Antonio Bellavita (direttore della rivista) fu rinvenuto, tra l'altro, il materiale seguente (VIII, 1, 6 ss.):

- 1) appunto di mano di A. Bellavita che inizia con la parola "Lovatini avvocato"; esso menziona tra l'altro il Pisetta e conclude con un appunto riguardante l'acquisizione di tutte le informazioni possibili sull'apparato dirigente della "GULF Petroleum Oil" e "Gulf and Western" (oltre che per il Pisetta, si segnala l'appunto per essere la Gulf uno degli obiettivi del "collettivo politico legittimo" (per il quale v. infra quanto si dirà sul Gastaldi, Cattaneo etc.).
- 2) un dattiloscritto recante l'annotazione "Piacentino", con notizie biografiche di persone della zona tra cui un giudice conciliatore ed un magistrato.
- 3) fotocopia di una lettera a Firma Renzo Bongianini su carta intestata "Unilever Italia" indirizzata all'on. Franco Servello di Milano, avente per oggetto la raccomandazione per l'assunzione di certo Casale Emilio nello stabilimento di Casaipusterlengo (da ricordare le dichiarazioni

- 17 -

di Laura Allegri, per la quale v. infra, sul punto).

4) dattiloscritto di cinque fogli con numerose integrazioni e correzioni autografe, avente per oggetto una dispenda di Emilio Vesce, che inizia rammentando come nel febbraio '69 certo Pino Romanin avesse affittato al Vesce un locale per depositarvi dei libri, poi risultato appartenente al Freda (si v. infra la scheda relativa a Pino Romanin sequestrata in casa di Orsato Strano).

Materiale di rilievo fu rinvenuto anche nella abitazione di Tommai Francesco (principale collaboratore del Bellavita; cfr. pagina 86 x) e presso Gallo S. Anno, redattore torinese della rivista (cfr. pag. 98 x).

Sia per il Tommai sia per il Gallo si rinvia ai rispettivi capitoli. (1)

Per quanto concerne i principali documenti sequestrati presso la redazione milanese del periodico *Centroinformazione* (VIII, 1, 13 ss.), ricordiamo:

1) molti appunti, su foglietti o cartoncino (tra questi un biglietto a stampa inviato da G. Lazagna per comunicare il trasferimento del suo studio), di pugno del Tommai e che sembrano in genere contenere l'elenco di argomenti da trattare sulla rivista in progetto, o preventivi di diffusione e di incasso. Da notare che per il Lodigiano, su una scheda, è indicato - sotto la voce "distribuzione" - il nome Cecco (Cattaneo) come "incaricato Camp(agna) abbonamenti".

2) un cartoncino di pugno del Tommai, sul quale, tra l'al-

(1) sulle carte sequestrate nel maggio '74 presso i vari esponenti della rivista *Centroinformazione*, in esecuzione dei decreti di perquisizione della Procura della Rep. di Genova, i CC. eseguivano vari accertamenti di cui ai rapporti consuntivi in VIII, 2, 109-80 ss.; -108 ss. si segnalano a f. 24 & VIII, 2 l'identificazione di tal Betti Pasqua (trattasi forse di Betti Amora?; v. infra, pag. 197). - Sarà Allegri (il cui nominativo su carte del Tommai) risultava cognata di Laura Allegri (VIII, 2, 109).

18 -

tro, sta scritto: "ED. sentenza S. Maria Capua Vetere - Notarnicola X Toni", che sembra da mettere in relazione con una copia dattiloscritta di lettera datata Milano 13.4.78 firmata Antonio e indirizzata a "Caro Marco". In questa lettera si indicano parecchi argomenti per i quali il Marco deve chiedere l'intervento di Eduardo e cioè: a) richiesta di compagni tedeschi "garantiti" da Toni, di pubblicare il libro di Notarnicola; b) richiesta se possibile di uno scritto inedito di Notarnicola per il primo numero della rivista; c) interessamento presso i compagni avvocati di Napoli e Roma per avere il testo della sentenza nella causa Sit-Siemens di Santa Maria Capua Vetere. La comparazione tra i due testi non lascia dubbi che la sigla ED. indichi qui - come è da ritenere in ogni altro documento di Controinformazione e dei suoi redattori - l'avv. Eduardo Di Giovanni (per il quale v. infra).

- 3) vari esemplari, fotografati in positivo e negativo, o dattiloscritti, della "Lettera ai compagni" a firma dei componenti la banda XXII Ottobre, il cui originale sarà poi sequestrato a Robbiano di Mediglia.
- 4) due dichiarazioni manoscritte, di due imputati della XXII Ottobre, destinate in apparenza ai giudici del dibattimento del relativo processo.
- 5) varie copie o estratti di verbali o altri atti del procedimento di Genova contro i membri della "XXII Ottobre".
- 6) vari dattiloscritti con correzioni ed annotazioni per la stampa, contenenti articoli pubblicati sul n.0 e sul numero 1/2 di Controinformazione (secondo il P.M. sono da segnalare gli articoli sulla Innocenti, perchè le correzioni manoscritte possono sembrare di Curcio).
- 7) Ciclostilati delle BR relativi ai sequestri LABATE ed AMERIO; una fotografia riprodotte l'ing. Macchiarini

y

- 19 -

durante il suo sequestro.

8) — una copia del "bollettino informazioni tecniche- SID" in data 11.1.56, per uso esclusivo d'ufficio.

Da segnalare che alla perquisizione del maggio 1974 nella sede Milanese di Controinformazione Antonio Bellavita ebbe ad assistere fin dall'inizio delle operazioni; nel corso delle quali intervennero Giorgio Pinotti (v.infra), Paolo Zappaterra (v.infra) e Giovanni Mainardi (trattasi dell'amico di Gloria Scaccaro, per la quale v.infra).

* * * * *

Nella base BR di Robbiano di Mediglia (localizzata nell'ottobre 74) sono stati trovati molti manoscritti o nastri di pugno di, o comunque riferibili a, Antonio Bellavita (1).

Tra i molti, sono da segnalare i seguenti:

- reperto 41: vari fogli intestati "comune di Novara-

(1) la riferibilità al Bellavita è incontestabile. In ogni caso, fra i reperti di Robbiano (n.87) vi è una agenda del 1973, e alla data 2 agosto si trova annotata una multa di L.3000. Si è accertato che questa multa che era stata contestata proprio a Bellavita Antonio (cfr.9.2.202 ss). Venivano acquisite scritte di comparazione dal Bellavita presso il Tribunale di Milano (M.2.17 sg.), che confermano ad un primo esame, privo nel caso di ogni difficoltà tecnica, il convincimento che i numerosissimi reperti di Robbiano attribuiti al Bellavita erano realmente di suo pugno. Per mero scrupolo (apparendo la grafia di A. Bellavita inconfondibile è stato anche disposto accertamento grafico d'ufficio su vari documenti di Robbiano. Gli autografi certamente del Bellavita sono risultati numerosissimi (cfr. perizia n. 12).

Lo stesso Bellavita, del resto, nei memoriali inviati al P.L. e ad alcuni organi di stampa (v.infra) non contesterà mai, ed anzi affermerà esplicitamente, la riferibilità a sé di vari reperti della base BR di Robbiano.

- 20 -

Scuola De Sanctis" fittamente manoscritti; contengono notizie su persone ora identificabili ora no (per i relativi accertamenti cfr. VI,6,7 sg.);

- reperto 48: due fogli manoscritti, con annotazioni su persone e fatti concernenti l'inchiesta milanese sulle ER;

- reperto 58: cartellina portante, tra le altre, la scritta "Bellavita", contenente vari documenti, tra cui:

a) scritti relativi ai casi Feltrinelli e Pinelli (entro una busta indirizzata al "sig. Antonio Bellavita s.p.m.");

b) lettera manoscritta, firmata da vari imputati della "XXII Ottobre" (Battaglia, Viel, Fiorani, De Scisciolo, Piccardi, Rossi, Malagoli e Maino);

c) appunto in fotocopia con l'indirizzo di certo Meriz Alfredo (si accerterà che si trattava del nome falso usato da Marco Fiser, oggetto di un nutrito dossier rinvenuto in Robbiano, per il quale si veda il capitolo dedicato ad Aldo Bonomi);

d) volantini delle ER;

e) materiale (dattiloscritto e bozze) destinato alla pubblicazione di un opuscolo delle ER (si veda infra quanto si dirà a proposito del reperto 145);

-reperto 58/p: busta con la scritta "sig. Antonio Bellavita" e l'annotazione (cancellata ma leggibile), del numero telefonico 6037322. Sotto numero risultava appartenente a Fortuna Luisa (V,6,5), la quale dichiarava di conoscere da tempo il Bellavita; di non aver avuto a che fare con lui per parecchi anni; di averlo poi ritrovato, un giorno, sul treno Milano-Torino e di avergli - in questa occasione - comunicato il suo nuovo numero di telefono, che il Bellavita aveva annotato su qualcosa che poteva benissimo essere la busta trovata a Robbiano.

- 21 -

- reperto 62: cartellina contenente vari fogli relativi ad un colloquio del 20/6/1973 fra Renato Mele (Direttore della libreria "Sapere") e la "compagna G.P."; altri fogli contengono appunti sulla "Sapere" (vedi infra, nel capitolo Strano-Torrei).
- reperti 73 e 87: trattasi di due agende del 1972 e del 1973 zeppe di appunti; il testo delle due agende è trascritto in V, 2, 178 sg. e 203 sg; dalla lettura delle annotazioni quotidiane emerge con tutta evidenza la preoccupazione del Bellavita di seguire da vicino uomini e fatti delle BR, con speciale riguardo alle vicende processuali;
- reperto 76: cartellina con la scritta "Riservato-Affare Feltrinelli" contenente numerosissimi documenti manoscritti, dattiloscritti o in fotocopia; frequenti i riferimenti ad atti del processo relativo alla morte del Feltrinelli;
- reperto 78: cartellina con la scritta "Riservato - Affare Bertoli" (se ne tratterà ampiamente nel capitolo Strano-Torrei);
- reperto 79: cartellina contenente l'ampia "dossier Pistetta", per il quale si rinvia a quel che si dirà nel capitolo dedicato ad Aldo Bonomi;
- reperto 140: cassetta magnetica incisa su ambedue i lati; di particolare rilievo il lato su cui sta scritto "14.3.1972 - Segrate"; il Bellavita rievoca e ricostruisce le circostanze in cui si trovò la morte Feltrinelli, perito per un incidente occorsogli mentre attentava al traliccio di Segrate (la trascrizione integrale della facciata è in atti);

- 22 -

- reperto 163: cartellina contenente vari appunti manoscritti e fotografie (tra cui la foto di Colombo Aldo, per la quale si rinvia a pag. ²⁴⁰ di questa ordinanza); altri esemplari della stessa foto costituiscono il reperto 35 di Robbiano; altri ancora sono stati rinvenuti nella abitazione del Bellavita durante la perquisizione del maggio '74;
- reperto 167: cartellina - con documenti - portante la scritta "Riservato - Affare Cerana" (da mettere in relazione con il reperto 31/C della base "BR" di Piacenza);
- reperto 169: comprende materiale di varia provenienza; numerosi gli autografi del Bellavita;
- reperto 204: numerose cassette magnetiche; alcune del Bellavita (nel vol.V, fasc.2 vi è la trascrizione delle registrazioni);

Fra i manoscritti del Bellavita sequestrati a Robbiano figurano le annotazioni che qui di seguito si trascrivono a mo' di esempio:

- Spazzali che indagini sta facendo (rep.163/4).
- Sollecitare dossier ~~Elisetta~~ per Casiccia; Durante non ha ricevuto il mandato - come mai? (rep.163/7).
- In settimana riunione con avvocati per affare di Trento (3 ragazzi del Bunker); nominare un avvocato per ottenere gli atti del processo dei tre ragazzi; avvocato di Verona da contattare per affare 3 ragazzi e per lavoro di S.R. (rep.163/8).
- Cercare avvocato per Cecco piccolo (rep.163/10).
- Per Di Giovanni: molti avvocati vanno (scrivono) in carcere dicendo di essere disposti a difendere le BR o i compagni;
- Che cosa voleva sapere di preciso Laz. circa le altre due persone che han visto Saba;
- Nomi dei secondini che hanno infierito su Lupo e Senaria (rep.113/14). "Avvocato per Umberto per chiedere il dissequestro dell'officina". (rep.79 foglio 6 ter C)

- 23 -

- "avvisare di non dire cazzate alla Baldelli - da parte di Semeria a Cattaneo" (rep.79, foglio 6 Ter/F) (1).

Da questi appunti risulta chiaro che il Bellavita (e verosimilmente non solo lui) nell'ambito del "Soccorso rosso" non si occupava soltanto di assicurare la difesa giudiziaria ai compagni, ma anche di collegare le difese e di procurare per sé (o addirittura per le Elvedi reperti di Robbiano) copia degli atti processuali; attività alla quale gli avvocati sembrano prestarsi (v. copie di atti, ancora coperti da segreto, trovate a Robbiano).

Assai indicativa, circa l'opera di collegamento del Bellavita, è la deposizione Monticelli Nora che trovasi in atti sub IX,4,223.

Sull'organizzazione detta "Soccorso Rosso" (fondazione, finalità, componenti), più volte menzionata negli appunti del Bellavita, hanno riferito i CC. con rapporto 9.3.1975 (VIII,2,26 segg.).

Da ricordare che P. Bertolazzi, arrestato mentre stava entrando nella base di Robbiano di Mediglia, era trovato in possesso di un dattiloscritto di due pagine dal titolo "Bozza di discussione" avente ad oggetto problemi organizzativi delle BR; nel dattiloscritto si indicano come settori fondamentali di lavoro durante l'anno in corso (1974): falsificazione; addestramento; soccorso rosso e sanitario; intercettazioni".

(1). Spazzali, Durante, Casiccia e Di Giovanni sono avvocati; - Cecco piccolo è Francesco Cattaneo; Laz.sta per Lazagna; Saba è persona coinvolta nell'istruttoria sui GAP di Feltrinelli; Lupo è Giacomo Cattaneo, padre di Francesco; Umberto è Farioli (v.foglio 207 del rep.79; v.inoltre IX, 4,12); Baldelli è il noto esperto di problemi di comunicazione.

- 24 -

Un'attenzione particolare merita il rep. di Robbiano (IX, 2, 21-38): tratta di un opuscolo ciclostilato dalle BR che si intitola "Guerra ai fascisti" ed inizia con le parole "la militarizzazione del regime" (altro esemplare del documento è stato rinvenuto nella base di Pianello; rep. n. 32). L'opuscolo trova esatto riscontro nei reperti 58/O, 58/H e 58/N di Robbiano, reperti che rappresentano - rispettivamente - dattiloscritto, prima e seconda bozza di una pubblicazione avente medesimo contenuto dello opuscolo.

Di più: il reperto 58/G di Robbiano è un appunto in parte di pugno del Bellavita con cui si ordinano 500 copie di un opuscolino formato 12 X 8, graffettato, con copertina della stessa carta del testo (caratteristiche identiche a quelle del rep. 145).

Si noti ancora che i reperti 58/H - N - G sono stati trovati (insieme ad altri) entro una copertina - rep. 58 - intestata "cliente Bellavita" e recante la scritta "Lego 258" (scritta apparente anche sul reperto 58/G). Lego sta per "Legoprint", vecchia denominazione della tipografia "New Press" di Como; e invero, il titolare Botta Marzio, presa visione del reperto 58, vi ha riconosciuto una copertina, in uso presso di lui (258 è il numero di pratica), e nei reperti 58/H e 58/N ha ravvisato materiale preparato dalla sua tipografia. Nel reperto 58/G il Botta ha riscontrato la grafia propria del Bellavita e ha ricordato che l'appunto riguardava, con certezza, il lavoro di cui ai reperti 58/H e 58/N.

Per altro l'opuscolo rep. 145 non era stato stampato presso la tipografia del Botta, per cui appariva evidente che il Bellavita doveva aver dato al tipografo il reperto 58/O e ordinato la stampa col rep. 58/G; il Botta

- 25 -

doveva aver preparato i reperti 58/H e 58/N; il Bellavita, doveva, infine, aver prelevato tutto il materiale senza che il Botta provvedesse alla stampa dell'opuscolo.

Fondamentale importanza riveste il rep. n.67 di Robbiano: dattiloscritto in copia (seconda battuta) datato Novembre 1973, che gli autori dello scritto (certo appartenenti alle BR per il luogo in cui il documento è stato rinvenuto e il contenuto di esso) indirizzano ai compagni di "Controinformazione" a seguito dell'uscita del n.0 e della valutazione politica fattane. La rilevanza in causa del documento ne consiglia la riproduzione integrale:

"Compagni,
visto il numero zero di "Controinformazione" vi facciamo presenti i termini precisi di una nostra collaborazione all'iniziativa. E' evidente che richiediamo a ciascuna componente della redazione un pronunciamento esplicito intorno ad essi che equivalga ad un impegno a non rimettere in discussione al primo ostacolo l'impostazione generale, come è già troppe volte avvenuto. E' altrettanto chiaro che la nostra collaborazione potrà essere assicurata solo dopo una verifica di omogeneità politica della intera redazione. Ed ecco i termini.

Area politica: l'area politica di "Controinformazione" non può che coincidere con quella delle forze che operano nella prospettiva della costruzione di una strategia politica e armata del proletariato. Queste forze sono:
- nuclei militanti prodotti dalla dissoluzione dei "gruppi" di matrice sessantottesca che costituiscono un punto di riferimento politico generale;
- nuclei operai autonomi che costituiscono un punto di riferimento della lotta rivoluzionaria nelle grandi fabbriche;
- avanguardie proletarie organizzate che già operano in una prospettiva politico-militare.

Contenuti di controinformazione: vanno riferiti a due bisogni fondamentali delle forze che compongono l'area sopra definita:

1. l'analisi delle lotte più avanzate, dei loro contenuti

- 26 -

e dei meccanismi che ne regolano la crescita e ne consentono il salto dalla spontaneità alla organizzazione;
2. l'analisi del processo di controrivoluzione che la presenza di un forte movimento potenzialmente rivoluzionario induce, delle sue componenti, dei suoi metodi operativi e delle varie fasi della sua crescita.
Tutto ciò visto in una prospettiva europea e più in generale internazionale.

Alleanze: tenendo fissi i primi due punti è possibile una politica di alleanze con tutta un'area democratica che può contribuire alla buona realizzazione del giornale.

Beninteso nessuna componente di quest'area democratica deve però essere inserita organicamente nella redazione.
Finanziamento: la rivista deve tendere ad autofinanziarsi in modo militante. Per quanto ci riguarda siamo disponibili a contribuire alla copertura di un eventuale deficit solo dopo aver preso visione del bilancio finanziario. E' chiaro che la nostra partecipazione politica e finanziaria al giornale è vincolata al rispetto dei punti precedentemente indicati. Novembre 1973".

Con accertamento peritale d'ufficio si stabiliva (e la circostanza appare di grande rilievo) che il rapporto N.67 di Robbiano, ora integralmente riprodotto, era stato battuto con la stessa macchina da scrivere usata dalle BR per numerosi documenti dell'organizzazione. Det-
ti documenti sono specificati nella perizia n.15. Fra essi figura un dattiloscritto sequestrato nel gennaio 77 in Milano via Maderno (2° arresto di Curcio Renato), che contiene il "verbale" di interrogatorio dall'ing. MINGUZZI, sequestrato dalle BR in Milano (cfr. XII, 6, 31).

* * * * *

Da segnalare che secondo il Tommei (III, 6, 13 verso) gli articoli di Controinformazione concernenti le BR erano scritti da A. Bellavita, che infatti si occupava praticamente soltanto lui dei problemi concernenti le BR.

In particolare il Tommei ritiene scritto dal Bel-

- 27 -

lavita l'articolo "La risposta militare" concernente il sequestro Amerio, pubblicato sul N.1/2 di Controinformazione.

Il relativo dattiloscritto (con correzioni di pugno del Bellavita) è stato sequestrato nel maggio '74 nella sede milanese di Controinformazione. Copia dello stesso dattiloscritto (senza correzioni) è stata sequestrata nella base BR di Piacenza.

- L'articolo intitolato "Fiat 1973: storia di una lotta operaia" (Controinf. N.0) secondo il Tommei era stato scritto da A. Bellavita (III, 6, 17 verso). Il testo dello articolo corrisponde ad un ciclostilato trovato nella base BR di Piacenza (senza correzioni) e ad altro identico ciclostilato trovato nella base BR di Robbiano, ma con alcune correzioni manoscritte, esattamente coincidenti col testo stampato (rep. 129 di Robbiano). Alcune correzioni manoscritte sono di pugno di A. Bellavita. (cfr. perizia n. 12).

Tra i reperti della base BR di Piacenza figura al N.31/C un dattiloscritto di più fogli intestato "Affare Cerana", che ha chiaro riferimento ad altro materiale del Bellavita sequestrato a Robbiano.

Visti i reperti di Robbiano e Piacenza, il 26.10.74 il Giudice Istruttore emetteva mandato di accompagnamento (IX.2.3.) nei confronti di Bellavita Antonio, ma questi risultava irreperibile da 15-20 giorni (IX.2.4.). Conseguentemente, su conforme parere del P.M., il Giudice Istruttore spiccava mandato di cattura per il delitto di partecipazione alla banda armata delle BR (IX.2.8.). Successivamente - il 28.4.76 - l'imputazione veniva modificata (con altro mandato di cattura) nel senso che al Bellavita si attribuiva la qualifica di organizzatore della banda. Ambedue i mandati di cattura restavano ineseguiti.

- 28 -

Sul periodico Controinformazione i Carabinieri del Nucleo Speciale P.G. hanno redatto il rapp. 10.12.74 (VIII, 2, 65). Da esso risulta che la rivista aveva la sede principale a Milano, C. di Porta Ticinese 87 (contratto d'affitto e telefono intestati a Franco Tommei), e altre due redazioni a Torino e Roma.

La redazione torinese faceva capo a Gallo Ermano (per il quale v. infra); quella romana aveva sede in via dell'Orso 26 presso l'officina metallurgica di tal Sansovino Umberto.

Nella sede milanese di Controinformazione era stata più volte notata la presenza di Pinotti Giorgio, Mainardi Giovanni e Pescarolo Gloria.

Da ricordare che numeri del periodico sono stati trovati in tutte le basi DR (spesso in più copie) e presso singole persone indiziate di appartenervi.

* * * *

Il 4.12.1974 su decreto del G.I. si procedeva in Milano a nuova perquisizione della redazione di Controinformazione. Il materiale rinvenuto e sequestrato è dettagliatamente elencato nel relativo verbale (VIII, 2, 37-62). Si segnalano i seguenti reperti:

N.6 - Cartella contenente sei fotografie, tra cui quella che riproduce l'esterno di una libreria, all'interno della quale si intravedono due persone. Sul retro è scritto: "Libreria Ezzelino - Aldo Trinco - Pino Romanin" (da ricordare la scheda intestata Romanin trovata in casa Strano e scritta di pugno dal Tommei).

- 29 -

N.8 - dattiloscritto contenente 1° "intervista" col dr. E. Levati pubblicata sul N.5 di Controinformazione a pag.56;

N.9 - dattiloscritto intitolato "lettera aperta a Giorgio Bocca" a firma di Francesco Cattaneo, pubblicato sul n.5/6 di Controinformazione a pag.121 (v. anche dattiloscritto a N.15);

N.15/a - articolo sulla ER pubblicato nel N.5/6 di Controinformazione (siglato, nel dattiloscritto, Francesco Cattaneo - il quale risulta, dal contesto, ancora detenuto) - (1).

N.15/X - vari foglietti di pugno del Bellavita, in uno dei quali figurano annotazioni relative a Milano, Varese, Como, Novara e Urbino. Accanto alla voce Novara, l'annotazione: "parlare a Filippo". Si ricorda che Filippo è nome di copertura di Strano Oreste, che aveva anche abitazione e residenza a Novara.

Rep. 15 A/D: appunti vari, tra i quali da segnalare il numero telefonico di Maurizio Gretter (0461-39223), per il quale v. infra.

Rep. 16 : Agenda del 1968, ma con annotazioni che iniziano, pare, solo dal '73, di nomi di fascisti e relative imprese. Scritture da identificare.

Reperti vari tra cui, ad es., 21,22,23,27,31,37,38,39,41, 43,44,45,47,48,52,54,58,59,61,66,67,69,74,76 racchiusi in copertine dall'aspetto uguale e annotate con la stessa scrittura di altre trovate a Robbiano (queste ultime infatti, riconosciute dal Tomasi, come in uso a Controinfor-

(1) Trattasi di scritto che il Cattaneo, in carcere, aveva consegnato ai suoi famigliari: cfr. X, 1, 258.

- 30 -

mazione).

Rep.23 - Cantellina intitolata: "Soccorso Rosso", contenente tra l'altro: - due dattiloscritti in copia riproducenti esattamente il mandato di cattura emesso dal G.I. di Torino il 31.7.1974 nei confronti di Gastaldi Paolo e Cattaneo Francesco (mandati che furono notificati agli interessati; una copia inoltre era stata consegnata al dr.proc.Tartaglino, rappresentante del difensore del Cattaneo);

- lettera di "Giovanna del soccorso rosso" (su carta intestata "Studio proc.legale Pier Giulio Sedano; via Bellini 19; 702524 - 702271 - Milano") relativa ad uno scritto di Luciano Pessina a F.Rame dal Carcere di Parma.

Rep. 24- opuscolo a stampa in lingua tedesca intitolato "Brigate rosse" (uguale ad altro trovato a Robbiano).

Rep.25 - opuscolo a stampa edito dal "Soccorso Rosso" di Milano, intitolato "Lotta di classe e Giustizia Borghese", con indicazioni pratiche per i compagni sul modo di comportarsi nei confronti delle "forze della repressione".

Rep.31 - copertina contenente vari documenti riguardanti l'avv.Vittorio Ambrosini e Achille Stuanì.

Lo Stuanì, sentito come teste dalla P.G. (IX,1, 17), dichiarava che si trattava di materiale da lui a suo tempo consegnato alla giornalista Paola Guidi, la quale (per quanto gli constava) avrebbe dovuto consegnare ogni cosa al giudice di Milano dott.Corbetta; del che veniva informata l'A.G. di Milano con nota 9.IV.75. « La Guidi forniva al G.I. le precisazioni di cui al verbale IX.1. 22»

Rep.32 - Agenda: nell'ultima pagina annotazione con due

- 31 -

numeri telefonici: "Torino 396963 casa 651688 ufficio" il primo risulta "riservato" ma appartenente al Centro Vendita Cuscinetti, il secondo corrisponde a Zaffari prof. O., via Baretto 35 (cfr. IX.1.13).

Rep. 36 - Cartella contenente molti stampati del Collettivo Politico Metropolitano, Sinistra Proletaria, Nuova resistenza. Da segnalare il ciclostilato di cui alla lettera G - intitolato "Appunti per il dibattito sull'organizzazione", riferibile al "Collettivo Politico Metropolitano" (stesso titolo di successivi ciclostilati delle BR).

Rep. 39 - Sulla copertina è scritto: "materiale lasciato da Franco" - Contiene appunti relativi alla distribuzione della rivista e inoltre due dattiloscritti datati il primo: "19.9.74 o 25.9.74", il secondo "28.9.74", contenenti il riassunto di notizie fornite da compagni cileni sul Giroto e considerazioni sull'attendibilità di sue dichiarazioni alla stampa e della sua qualità di rivoluzionario.

Dei dattiloscritti sul Giroto il Tomasi ha dichiarato di non sapere nulla. (1)

Rep. 45 - documento dattiloscritto riguardante il programma della rivista "Controinformazione"/ Da segnalare: a) una specie di preambolo (2° foglio) in cui si teorizza che "ci troviamo di fronte all'inizio di un nuovo ciclo della lotta politica; oggi si tratta di ricominciare su una tematica nuova, la tematica della lotta armata"; - b) l'elenco degli argomenti da trattare nei primi numeri, fra cui figura il "processo del bunker di Trento" (si rammenta che materiale vario sul punto è stato rinvenuto nella base BR di Rebbiano: v. infra, Ronchi ecc.);

(1) del Giroto trattano la pag. 173 agg. dell'ordinanza 31.10.75.

- 32 -

Rep.49 - Documenti vari concernenti la ^{ib}distribuzione del periodico "Controinformazione". Da segnalare che sotto la colonna "distribuzione militante", alla voce Lodigiano è annotato il nome "Cecco", cui corrisponde il n.79, ovviamente relativo alle copie consegnate per la distribuzione. Da segnalare anche la voce "Aldo per Guiso 30", dove Aldo sembra da intendersi Bonomi, e Guiso il noto avvocato difensore di Curcio e altri.

Rep.54 - Volantino BR datato "Torino 10.XII.72" anche in riproduzione fotografica, e volantino BR relativo al sequestro Mincuzzi.

Rep.68 - Comunicato BR 10.12.73 sul sequestro Amerio (anche in fotocopia) e due esemplari dell'opuscolo BR "La crisi è lo strumento.....";

Rep.75 - cartellina con l'intestazione "Coll.Pol.LA COMUNE DEL LODIGIANO; all'interno vari ciclostilati del collettivo suddetto; in particolare quelli redatti per il "Convegno" dell'ottobre 1973. Altri ciclostilati o dattiloscritti o fotocopie identici o sugli stessi argomenti sono stati trovati a Carmelutti - Cattaneo - o nella base BR di via Pianezza (si vedano infra gli accertamenti eseguiti sulla macchina per scrivere del GASTALDI; il foglio avente per oggetto: "MORA" e le varianti di esso a seconda dell'uso, "interno" ed "esterno" all'organizzazione, da farsi: cfr.pag. 165 y)";

Rep.76 - materiale vario (fotocopie) relativo ad atti processuali concernenti la c.d. "strage di Frinavalle";

Rep.78 - tra gli altri documenti figurano:

a) lettera di trasporto aereo relativa a documenti in-

- 33 -

viati da Antonio Bellavita all'avv. E. Di Giovanni in data 28.7.73 (peso gr.300, spesa Lire 2800); vi è spillata una annotazione di pugno del Bellavita su cui leggesi: "materiale PREMAVALLE - N.100 fotocopie L.10.000 - spedizione posta aerea L.2800".

b)- lettera del 3.9.74 indirizzata a Centroeinformazione da Osvaldo LAZAGNA, via Cateo Fusco 8-Napoli, con la quale il mittente chiede l'invio dei numeri di Centroeinformazione; afferma di aver chiesto alla sede del FARP di Genova di poter collaborare con la rivista come lo aveva invitato a fare G.B.Lazagna, suo cugino in secondo grado.

§ * * * *

Il 18.3.1975 il P.M. indirizzava al G.I. le richieste che si trascrivono qui di seguito:

====
"Letti gli atti relativi alle indagini svolte sulla attività del periodico "Centroeinformazione", rileva che sussistono gravi indizi che tale periodico, quantomeno a partire dal secondo numero pubblicato, sia divenuto organo di appoggio delle BR, operando in stretto contatto con l'organizzazione al fine di propagandare la azione e diffonderne i principi di evulsiòne contro lo Stato;

ne sono prova, tra l'altro: 1) il documento trovato in copia nell'abaco-archivio di Robbiano di Madaglia (lettera del novembre 1973, reperto 67);

2) il riscontro che il contenuto di tale documento trova nei numeri successivi del periodico, perfettamente intonati ai requisiti richiesti come condizione per una futura collaborazione e finanziamento;

3) il riscontro nella base di Robbiano di numerosissimi documenti, per lo più concernenti "affari" particolarmente delicati e da mantenere segreti (Pisetta, Bertoli, Segrate, ecc.), o direttamente attinenti alle BR, o ai procedimenti in corso, di chiara pertinenza di "Con-

- 34 -

troinformazione", e in particolare di Bellavita e Tommasi;

4) il contenuto e "taglio" di numerosi articoli comparsi sulla rivista, che non si limitano alla cronaca delle imprese delittuose delle BR, ma chiaramente le esaltano e ne difendono la matrice rivoluzionaria e "comunista" contro i giudizi di coloro che in esse vedono l'opera di provocatori e di fascisti;

5) il rinvenimento nella "base" di Piacenza di alcuni documenti ugualmente significativi, come il dattiloscritto originale dell'articolo "la risposta militare" pubblicato sul n. 1/2 della rivista, si da far ritenere che l'articolo provenga direttamente da un appartenente alle BR;

Per tali motivi i redattori della rivista, quanto meno quelli che hanno prestato la loro attività di redazione nel periodico dopo il N° zero, sono da considerarsi indiziati di appartenenza alle BR, in quanto, a prescindere da un loro diretto rapporto con i "clandestini" dell'organizzazione (che è di maggior evidenza per Bellavita Antonio e Tommasi Francesco), essi non possono non aver avuto coscienza e volontà di cooperare con l'organizzazione per il raggiungimento dei suoi fini (che non stanno tanto nel compimento di singoli fatti di incendio, sequestro o rapina, di carattere meramente strumentale, quanto nel sovvertimento delle istituzioni), per i quali la propaganda stampata è mezzo essenziale e preminente.

Essendo già stati formalmente imputati Bellavita Antonio e Tommasi Francesco, alla stesura è da valutare comunicazione giudiziaria per il delitto di partecipazione ad associazione sovversiva continuata in banda armata (artt. 270-306 C.P.) nei confronti di Vesce Emilio (direttore responsabile del periodico sino al n. 1/2 incluso e vice-direttore dai numeri successivi), Bellavita Marco, Bellavita Luigi, Zappaterra Paolo, Toni Negri e Marco Ligini.****

Conseguentemente il G.I. spediva le comunicazioni giudiziarie che figurano in atti sub;VIII,2,143 segg. e procedeva all'interrogatorio di Negri Antonio (VIII,2,174) Vesce Emilio (VIII,2,174), Zappaterra Paolo (VIII,2,177), Ligini Marco (VIII,2,178), Bellavita Marco (VIII,2,180), Bellavita Luigi (VIII,2,183).

Tutti gli imputati respingevano gli addebiti.

In particolare AlNegri affermava di non essersi occupato della Rivista dopo l'uscita dal N.O. A proposito del rapporto di imputazione di un articolo nel volume; ritenendo, dal contesto, che si trattasse di un docu-

- 35 -

mento destinato non a tutti coloro che avessero a che fare con la rivista "Centroinformazione", ma solo ai consiglieri della ER intesi alla relazione, del numero dei quali esso Negri escludeva sé medesimo. Ignorava che l'articolo sulla FLIT comparso sul N.º di Centroinformazione (pag.45 segg.) fosse opera della ER, e riteneva che non lo fosse, perché altrimenti si doveva attribuire ad essa un'organizzazione di massa, che gli sembrava impensabile. (1)

Vesce Bailio dichiarava che non si era mai occupato della redazione della rivista, neppure del N.º. Aveva semplicemente accettato di esservi indicato come direttore responsabile del N.º 1/2 e vice direttore dei successivi. Non aveva mai visto il rep.67 di Robbiano, nella gli constava di eventuali rapporti tra rivista e ER, ma la sapeva dagli autori degli articoli di più evidente ispirazione delle ER. Diceva di aver visto in forma l'articolo "La crisi è lo strumento", e di aver preso visione delle bozze del n.º 1/2 in quanto firmato da lui come responsabile. Da segnalare che dagli appunti di Tonini sequestrati nel maggio 74 risulta la presenza del Vesce ("Bailio") a molte riunioni di redazione per le prime uscite della rivista. Nella sapeva dell'"interrogatorio" di Pino Romanin in relazione alla "provocazione"

(1) Al Negri veniva anche esibito il rep.n.128 di Robbiano (dattiloscritto intitolato "Pippo e della lucida follia", integralmente riprodotto infra, nel capitolo dedicato all'avv.to Di Giovanni). Al Negri escludeva di averlo mai visto in precedenza e di esservi mai corrisposto dagli argomentanti in esso trattati; in particolare escludeva che potesse essere lui il Tony N. menzionato nel rapporto.

— 36 —

contro esso Vesce, di cui alla scheda scritta dal Turchi e sequestrata in casa Strano (v.infra).

Zappaterra Paolo, nel respingere ogni addebito, dichiarava di essersi limitato a servirsi della camera oscura della sede di Controinformazione per il suo lavoro di fotografo professionista, e di aver in cambio messo a disposizione della rivista il suo materiale di archivio. Negava di aver avuto parte nella ricostruzione della fotografia del Colombo da Cernusco sul Naviglio, e nella riproduzione della lettera di Battaglia e altri della XXII Ottobre.

Ligini Marco dichiarava di aver collaborato esclusivamente al N.O. per il settore di sua competenza (il potere, l'uso dei fascisti da parte delle istituzioni; e contro-inchieste, come quella su Primavera). Aveva inviato lui da Roma alla redazione milanese copia di atti del processo per l'incendio di Primavera. Escludeva invece di aver mandato lui il materiale da cui era stato tratto l'articolo "un documento SIFAR - la parata e la risposta" (N.O. di Controinformazione), pur preso atto che secondo il Turchi era materiale mandato proprio da lui. Si noti che nel presentare il materiale la rivista lo indica come "requisito" da militanti della sinistra rivoluzionaria in una sezione missina. (1)

Non aveva mai sentito parlare di una "frattura" in seno alla redazione di Controinformazione.

(1) Anche al Ligini veniva esibito il rapporto n. 128 di Robbiano (v. nota precedente). Il Ligini escludeva che il Marco ivi menzionato fosse lui, che dal resto nel febbraio 1972 era immobilizzato a letto a seguito di una grave operazione subita nell'estate 1971.

- 37 -

Bollavita Marco affermava che il suo lavoro nell'ambito della rivista era di carattere esclusivamente tecnico (grafica e archivio). Non aveva mai visto il reperto N.67 di Robbiano. Non gli constava di una frattura (rivelata invece dal Tormai) determinatasi fra i componenti della redazione dopo il "Numero Zero". Nella poteva dire circa il materiale del fratello Antonio trovato nella base BR di Robbiano. Della fotografia di Colombo di Carmusco sul Naviglio non sapeva nulla. Per contro, aveva visto nella redazione di "Controinformazione" l'originale manoscritto della lettera a firma Battaglia e altri (si rammenta che l'originale è stato trovato a Robbiano; copie dattiloscritte e fotografiche della lettera sono state sequestrate nel maggio '74 nella redazione milanese di Controinformazione).

Bollavita Luigi si riconosceva autore di numerosi articoli comparsi sui vari numeri della rivista "Controinformazione" (in particolare degli articoli sul Cile, per i quali negava di essersi avvalso della collaborazione, come traduttrice, di Emmanide Pertramer, che neppure conosceva). Del materiale appartenente al fratello Antonio trovato in Robbiano egli non sapeva dire nulla. Non aveva mai visto né il reperto 67 di Robbiano, né le foto del Colombo da Carmusco, né la lettera a firma Battaglia e altri.

Conviene, a questo punto, esaminare i numeri del periodico "Controinformazione" via via pubblicati, segnalando per ciascuno gli articoli più significativi ai fini

- 38 -

che qui interessano.

A) N° 0 - Ott.73, senza indicazione di prezzo. da pag.45 a pag.63 e da pagg.72 a pagg.83 è pubblicato l'articolo intitolato "FIAT 73 - Storia di una lotta operaia" (da ^{da ritenere} ~~non è che tratta di un documento delle BR~~). Nel corpo dell'articolo la riproduzione fotografica di un ciclostilato delle BR 18.12.72 (relativo a incendi d'auto - pag.58); la citazione di altri comunicati nel testo dell'articolo, nonché stralci dall'opuscolo BR intitolato "Guerra ai fascisti nelle fabbriche torinesi" contenente il resoconto dell' "interrogatorio" del Labate, che la rivista ironicamente presenta con il termine di "intervista". A pag.52 in alto, incorniciato con evidenti caratteri in grassetto, indipendente dal contesto dell'articolo ma da integrarsi in esso come chiave di lettura e norma di condotta ad un tempo, la proposizione: "La lotta armata è una esigenza che scaturisce direttamente dalle esperienze della classe operaia in questi ultimi anni. Dopo averlo affermato si tratta ora di dimostrarlo".

B) N° 1/2 del Febb.marzo 1974 - L.1500

Contiene da pag.18 a pag.23 una serie di "pezzi" sulle lotte operaie in varie fabbriche italiane, collegati da un articolo nel quale ai "compagni che si sono fatti trascinare nella rete vischiosa della mediazione e della trattativa" si contrappongono, privilegiandoli, i "compagni che rifiutano il dialogo sindacale, ricercando invece lo scontro frontale e diretto con il meccanismo di repressione padronale". Il tono delle singole cronache è lo stesso di quello dell'articolo sulla Fiat di cui al numero precedente: e cioè v'è sempre - esplicita o implicita - l'esaltazione senza riserve della violenza fisica

- 39 -

contro padroni e capi e del sabotaggio della produzione. Valga come esempio a pag.23, prima colonna, la esaltazione delle azioni degli operai "incappucciati" e della "lapidazione" dei capi non più con bulloni, ma con "alborini", organi vitali del motore e delicati, sì che l'azione raggiunge anche lo scopo di danneggiare i prodotti. Da pag. 30 a pag.43 una serie di servizi sul sequestro Anario, con la riproduzione integrale dello opuscolo ER "La crisi è lo strumento...." e dei comunicati ER relativi al sequestro stesso. A proposito del pezzo "La crisi è lo strumento" (pag.33), è da notare che, mentre dal contesto è chiaro che si tratta di una produzione delle ER, esse viene inserito nella rivista come un qualunque articolo redazionale, onde chi legge non può non ritenere che la rivista abbia tra i suoi collaboratori le Brigate rosse. Non v'è neppure cioè, la differenza di quanto era avvenuto per i servizi sul sequestro Labate, il tentativo di inscrivere la pubblicazione delle ER a no' di riproduzione in sede di cronaca di scritti di autore diverso da quello della cronaca stessa. Sono le stesse ER che fanno, per il giornale, la cronaca e con essa la propaganda della "lotta armata per il comunismo". Da segnalare in particolare lo articolo intitolato "La rispesta militare" (pag.35) che, com'è stato detto, corrisponde a reparti di Robbiano e Piacenza. Lo articolo "Destia '10" è stato scritto da Luigi Bellavita: si rammenti l'attenzione delle ER per i giornalisti "rei" di guerra psicologica, come testimonianza -tra l'altro - il ciclostilato "Robbiano della Medaglia" sequestrato nella base di via Pianezza in Torino. (1)

(1)E' noto, inoltre, che recentemente si sono verificati ad opera delle ER - gravi attentati contro giornalisti di varia tendenza.

- 40 -

Nello stesso numero vi è anche un lungo inserto sulla Rep. Fed. Tedasca, nel quale ampio spazio è dedicato alle vicende della R.A.F. (Rote Armee Fraktion) con tono di totale adozione alle tesi e azioni della banda e per contro di critica accesa ad ogni iniziativa della c.d. "repressione". A pag. 53 è riprodotta una sentenza del Pretore di Milano dr. Canosa: fotocopia dell'originale di detta sentenza è stata trovata a Robbiano di Veduggia. Da pag. 60 a pag. 65 un articolo intitolato "10/11 Ottobre, un processo di regime", con riproduzione di carte processuali. E' una cronaca (alla luce degli accertamenti giudiziari ormai consacrati da sentenza passata in giudicato) palesemente faziosa e tendente a dimostrare la pretesa congiura degli inquisiti a danno di forze rivoluzionarie. Gli stessi punti posti in evidenza dall'articolo e il tono di esso coincidono sinistramente con le contestazioni che al dr. Sossi muovono i suoi carcerati negli "interrogatori" effettuati durante il sequestro.

C) N° 3/4 del 15/7/1974 - L. 1500.

Ampio spazio è dato alle cronache sulle fabbriche, secondo la prospettiva sopra delineata. Da segnalare in particolare il pezzo sulla "Michelin-Stura" (colonne centrali da pag. 30 a 39) il cui contenuto coincide quasi esattamente con un cilindro sequestrato a Torino fra gli altri a Gallo Romano - redattore torinese della rivista - nel maggio '74 e la cui provenienza da lo DR è accertata peritalmente, essendo stato battuto con una macchina per scrivere in uso all'organizzazione. A pagg. 47-48 è pubblicata una "Lettera aperta alla stampa borghese" sui fatti della Casa Penale di Alessandria del maggio '74. La

- 41 -

lettera si conclude con l'appello "Lotta armata per il comunismo" ed è firmata da Riccardo Giuseppe, Rossi Mario, Piantanone Giorgio e altri, tra cui tal Masotti Roberto, nel febbraio '75 forse implicato — secondo le cronache giornalistiche — in un tentativo di evasione col noto Mario Tuti.

A pag.50 un articolo intitolato "Padova, una prova difficile" dedicato al duplice omicidio, rivendicato dalle BR, nella sede del M.S.I. di Padova. L'autore, pur promettendo di ritenere "uno sbaglio" il fatto di Padova, conclude dichiarando: "a chi pensava che la lotta armata fosse un terreno avventuroso ed emozionante, ma tutto ideologico, le BR hanno dimostrato che in una linea politica seria ed adulta non esistono spazi idilliaci. A chi pensava che si potesse procedere all'infinito con azioni di propaganda armata, innocue, simpatiche, alla superomero prima maniera, le BR hanno risposto che quando si agisce davvero, gli incidenti sono sempre in agguato". Non a torto autorevoli organi di informazione hanno considerato questo articolo come la presa di posizione ufficiale delle BR sul delitto di Padova.

A pagg.65-66 nella rubrica "documenti" vengono pubblicati l'opuscolo "Contro il neogottismo - ecc." che i volantini delle BR concernenti gli assalti del 2 maggio '74 alle sedi del Comitato Ecost. Democ. di Milano e del Centro Studi Luigi Sturzo di Torino.

A pagg.67-68 alcune "intervista operaie" sul sequestro Sossi. E' trasparente l'intenzione di dar corpo alla tesi secondo cui l'atteggiamento assolutamente prevalente nella classe operaia sarebbe stato di approvazione del sequestro o addirittura dell'eventuale eliminazione

— 42 —

fisica del magistrato. Con accostamento significativo ci si chiede che cosa accadrebbe se taluno ammazzasse Ammirante, che non è un impiegato ma addirittura un deputato, e che taglia si metterebbe sugli "assassini" — in cui le virgolette fan capire che chi scrive non li chiamerebbe certo con un appellativo che suona di per sé condanna.

A pag.69 nell'articolo "14 domande a un giudice" l'ignoto autore vorrebbe che il giudice Sossi si facesse promotore della revisione del processo della XIII Ottobre, iniziativa che (se attuata) non sarebbe stata che la prosecuzione dell'autocritica imposta dallo ER al magistrato durante la sua prigionia. Continua dunque, attraverso Controinformazione, il tentativo ER di giovare, con il sequestro Sossi, ai "compagni" della XXII Ottobre.

A pag.70, in un articolo intitolato "Brigate Rosse - stile di lavoro teorico e pratico", preteso "il bisogno di discutere e chiarire la sostanza politica di questa organizzazione assolutamente inedita", ci si propone, mediante riflessioni "attinte alla osservazione della pratica politica, all'interpretazione di documenti, alla discussione aperta con varie componenti autonome, di colmare — o attenuare — il vuoto di analisi politica che ha ingrigito e travisato le ipotesi e l'operato delle ER".

A pag.86 un'analisi, che si vorrebbe assai documentata, asseritamente ad opera del "Seccondo Rosso", sulla inconsistenza degli elementi di prova a carico di Maurizio Ferrarini in relazione al sequestro Labate. In verità, solo chi non possiede contraddetti, rispetto a quelli offerti da Controinformazione, può lasciarsi convincere dalle argomentazioni dello scritto: è da osservare che i legali, che avrebbero fornito i dati o addirittura scritti

- 43 -

l'articolo, si sono però guardati bene dall'esporre nel procedimento simili argomenti. Segue all'articolo la riproduzione integrale di una lettera dell'imputato Ferrarri indirizzata "ai compagni operai, alle organizzazioni rivoluzionarie", in realtà spedita dal carcere al difensore avv. Di Giovanni (ve n'è copia negli atti del procedimento n. 594/74), nella quale, è bene porre in rilievo, viene definito "banda armata" l'ufficio del pubblico ministero di Torino.

Sempre a pag. 27 segue, ancora sotto l'insegna del "Soccorso Rosso", un articolo intitolato "Maruta e Raffaele, due operai rivoluzionari ostaggi della magistratura", nel quale l'omissione e la falsificazione di risultanze processuali appare senza limiti.

In sintesi, è dato osservare che il N. 3/4 di Controinformazione, uscito due mesi dopo il sequestro Sossi e quando le indagini sulle BR cominciavano a dare qualche risultato, dà uno spazio prominente ai documenti e alle imprese delle BR, presentandosi al lettore che non voglia chiudere gli occhi come portavoce qualificato dell'organizzazione. La riproduzione di qualche riserva sull'azione delle BR non deve trarre in inganno, sia perchè si fa capire che, se sbaglio c'è stato, è stato fatto in buona fede, sia perchè, come risulta da taluni documenti reperiti a Robbiano e altrove ("Bilancio della campagna Sossi": v. PAG. 237 dell'ordinanza 31.X.75), non fa che riprodurre alcuni dubbi e discussioni sorti all'interno della organizzazione. Ma articoli come quello sullo "stile di lavoro-teoria e pratica" non possono che essere opera di chi delle B.R. è esso stesso - e non secondario - componente.

Per quanto concerne le abituali cronache di fabbrica, si segnalano quelle relative alla Tavella di Boina-

- 44 -

sco (pagg. 29-31), chiaramente ottenute utilizzando i documenti sequestrati a Gallo Ermanno, redattore torinese di Controinformazione.

A pag.44 un articolo intitolato "Robbiano, è reo di legittima difesa, giustiziamolo": è un'esposizione del conflitto a fuoco in cui fu ucciso il maresciallo CC. Maritano e fu leggermente ferito il brigatista Roberto Ognibene. Il taglio di parte dell'articolo è evidente sin dallo stesso titolo.

Largo spazio è destinato in questo numero alla figura di Silvano Girotto (pag.52-60), di cui si cerca di dimostrare l'appartenenza alla C.I.A. e l'attività di provocatore, che si vorrebbe nota da sempre, ma per la prima volta rivelata in questa occasione (1). Di particolare rilievo istruttorio l'intervista di Enrico Levati ad opera di Ermanno Gallo, redatta in epoca nella quale i contatti Levati-Girotto, potevano essere noti, oltre che agli interessati, soltanto alle BR. Da notare che nell'intervista si tace il fatto, fondamentale, che lo incontro del Girotto col Curcio fu procurato dal Levati: tale è la "controinformazione".

Crescente lo spazio dedicato ai problemi della R.A.F. tedesca e dei suoi esponenti (v.gli articoli a pagg. 65-67, 110 e 114). Vi è pure un articolo sull'ESA basca dal titolo "dinamica armata e lotta di massa: un falso dualismo". Filo conduttore dei due articoli è quello che la rivoluzione proletaria non può essere disgiunta dallo impiego delle armi.

A pag.76 la seconda puntata della storia-analisi delle BR, per la quale vale quanto esposto in relazione al n. precedente.

(1) Del Girotto è detto ampiamente a pag.173 e segg.della ordinanza 31.X.75.=

- 45 -

Sotto l'etichetta del Soccorso Rosso, da pag. 118 a pag. 127, tutta una serie di articoli sulle indagini di p.g. e sull'istruttoria dei magistrati torinesi per il sequestro Sossi e le Brigate Rosse, nel quale l'analisi delle singole posizioni processuali mescola elementi fondati su risultanze obiettive a mistificazioni o falsificazioni talora assai pesanti. Atteso il momento istruttorio in cui la pubblicazione è avvenuta, gli articoli non possono che aver utilizzato informazioni provenienti dal collegio difensivo.

* * * * *

Il 10.2.1975 perveniva al G.I. un memoriale di 11 pagine dattiloscritte a firma di A. Bellavita, senza data, ma con timbro postale di partenza "S. Pietro all'Orto - Milano 6.2.1975".

Dopo un preambolo polemico in cui vuole spiegare i motivi della sua latitanza, il Bellavita affronta il tema delle scelte della rivista, affermando che la decisione di parlare della lotta armata, esponendo tesi e tendenze delle organizzazioni che la propugnano, era ispirata esclusivamente dallo scopo di far conoscere queste nuove ipotesi organizzative e rivoluzionarie e le conseguenti tematiche di lotta. In questo contesto egli stava preparando un libro sulla lotta armata, dando la ricerca di materiali, la raccolta di notizie e rapporti politici - sul piano della discussione e non operativi - con un'infinità di compagni di ogni tendenza.

Egli aveva deciso di basare il suo lavoro anche

- 46 -

e prevalentemente su testimonianze orali, dirette, di chi avesse partecipato alla lotta armata. Nella prima metà del '73 aveva avuto un contatto con una persona presentatasi come "mediatore delle BR", il quale tuttavia si era mostrato recalcitrante ad aiutarlo. Nella prima metà del '74 si era nuovamente incontrato con la stessa persona, la quale "sia per un maggiore interesse alla cosa, sia forse per una diversa sensibilità ai problemi dell'informazione maturatasi nel frattempo" si era dimostrato più interessato a discutere sull'impianto del libro e in particolare sulle ricerche già fatte dal Bellavita su ~~Nisetta~~ e Feltrinelli. Prendendo la palla al balzo, esso Bellavita si era affrettato a consegnare, senza ricordargliela né farne uno spoglio, tutta la sua documentazione, contenuta in una borsa, a questo "mediatore delle BR", che si era impegnato ad esaminarla, fare le sue osservazioni e restituire il tutto alla fine di agosto. Ecco perché tra cose di maggior rilievo e serio, si trovavano (tra i documenti del Bellavita di Robbiano anche "sciocchezze varie", come quelle sulla Sapere e su Cerana, moltissimi appunti inutili e spesso assolutamente incomprensibili, un'infinità di cose assolutamente estranee al suo lavoro di ricerca e di raccolta, che facevano semplicemente parte di materiale di varia natura che egli teneva soltanto per la sua mania di non butare via niente. Non infrequenti lettere e appunti vari, che altre persone gli avevano dato su sua richiesta, quasi per accontentare il suo desiderio di archiviare, raccogliere e tenere tutto. (1)

(1). È il caso di segnalare subito che quello che il Bellavita chiama "sciocchezze" certamente non erano tali per le BR, considerato che il documento sulla "Sapere" oltre che a Robbiano si trova anche nella base BR di Torino-via Polignac, facente capo al Gallinari e alla Cagol Margherita, nonché in casa di Strano Creste; e che il documento sulla "Cerana" fu trovato non nella base di Robbiano, ma in quella di Piacenza.

- 47 -

Il Bellavita conchiuderò il suo memoriale affermando che il mandato di cattura contro di lui non era altro che il tentativo di soffocare una voce libera e scomoda al Potere; e teneva ad affermare l'innocenza di F. Tommei, "totalmente estraneo ai suoi personali e privati lavori di ricerca esterni alla rivista".

In data 18.4.1975 venivano acquisiti agli atti (IX.2.57) altri memoriali del Bellavita, da lui inviati al giornalista Scialoja dell'Espresso, che vi aveva accennato in un suo articolo:

- il primo memoriale (IX.2.58), firmato in calce dal Bellavita, afferma tra l'altro l'appartenenza a sé di alcuni reperti trovati nella base ER di Robbiano, e precisamente del nastro contenente la registrazione del racconto della parte finale della inchiesta di esso Bellavita sulla morte di Feltrinelli (rep.n.58/A) e degli appunti relativi alla morte di Pinelli (rep.n.140).

- il secondo memoriale (IX.2.60) reca anch'esso, in calce, la scritta autografa "Antonio Bellavita", vergata però con caratteri tutti maiuscoli; si compone di dieci fogli dattiloscritti e ha la veste di una intervista al Bellavita, con domande e risposte.

Si rilievò il punto in cui il Bellavita, facendo la storia della rivista "Controinformazione", espone la "scissione o rottura del nucleo iniziale sul problema della scelta dell'area politica" (IX.2.63); - il punto in cui il Bellavita ripete il racconto fatto nel memoriale inviato al G.I. circa i suoi contatti con un "intermediario" delle ER nell'ambito di una ricerca destinata alla redazione di un libro sulla lotta armata, ricerca con cui dovrebbe spiegarsi la presenza di materiale del Bellavita in Robbiano (IX.2.67); il punto in cui il Bellavita

- 48 -

illustra il suo rapporto con le BR, affermando che si sarebbe trattato di un rapporto non di militanza ma dialettico, di interesse per "l'originalità del modo con cui le BR avevano applicato la teoria della lotta armata nella situazione italiana".

Va segnalato che la firma figurante sul memoriale inviato al G.I. è identica (quella apparente sul memoriale inviato a Scialoja assai simile) alla firma apposta dal Bellavita in calce alla nomina di difensore di fiducia (IX.2.74 e 78).

Venivano disposti accertamenti presso le banche nazionali per accertare l'eventuale sussistenza in capo al Bellavita di conti e depositi. Il Bellavita risultava titolare di un conto corrente di corrispondenza n.27/525 presso il Banco di Napoli, agenzia n.8, della sede di Milano.

Le relative schede contabili venivano acquisite agli atti (IX.2.89 segg.; vedi anche XV,3,15).

* * * * *

Il 16.10.1975 un anonimo avvertiva per telefono i CC. di Corsico (MI) che nel vicino fiume di Buccinasco vi era, abbandonata, l'auto Fiat 500 tg.ML322754. L'auto risultava intestata a tale Luigi Bellavita, che ne aveva denunciato il furto il 26.9.1975 al 1° distretto di P. S. di Milano. L'auto aveva le ruote sgonfiate ed era priva della ruota di scorta. Al suo interno si rinvenivano vari documenti, elencati nel p.v. 21.10.75 (IX,2,125 sg).

Tra i reperti si segnalano i seguenti:

A/1: ciclostilato di due fogli contenente una lettera in-

- 49 -

dirizzata al direttore dell'Avanti a firma dell'Ufficio Stampa di Potere Operaio. Si tratta di una difesa di Vesce dall'accusa di collusioni con Freda e Ventura.

A/2: dattiloscritto di 8 fogli; sul primo foglio è segnata la data 31.3.75. Dal contesto emerge chiaramente che l'autore è A. Bellavita. Scrivendo in prima persona si propone di confutare l'accusa di essere un agente del SID, evidentemente mossagli da qualche giornalista a causa della coincidenza tra le acquisizioni della sua inchiesta e di quella giudiziaria sulla morte di Feltrinelli e di Pinelli. Di rilievo che, ancora una volta, in un documento riferibile al Bellavita (e infatti nel documento A/4 vi è parte della minuta, manoscritta) questi riconosce come propri i rapporti di Robbiano su Feltrinelli e Pinelli. Da segnalare anche le considerazioni del Bellavita a proposito del giudice De Vincenzo, che a suo parere sarebbe un giudice come gli altri al servizio del potere, tant'è vero che "ha tenuto in galera per mesi numerosi compagni con scarsi elementi di prova"; sarebbe ingenuo considerare De Vincenzo di sinistra o addirittura rivoluzionario, solo perchè ha regolato il proprio comportamento all'interno di una correttezza formale alla quale si è da tempo disabituati. Caccetti questi che ricordano quelli esposti sugli stessi argomenti (caso Feltrinelli - caso De Vincenzo) dalle BR nel loro ciclostilato praticamente coevo "Robbiano della Madiglia", trovato in via Piazzezza il 30.4.1975 e datato 11.4.1975.

A/3 - sembra essere (lo scritto è difficilmente decifrabile) la traccia manoscritta della lettera indirizzata al giornalista Scialoja dell'Espresso e di cui in IX.2.58 (v. sopra).

— 50 —

A/9 : Dattiloscritto intitolato: "Schena di lavoro libro sulla lotta armata". Dal contesto è evidente che potrebbe trattarsi di una specie di storia delle BR.

A/10 : lungo dattiloscritto avente ad oggetto un inquadramento storico della lotta delle BR, dal titolo "Manuale- introduzione storica" e volto a spiegare la "proposta" delle BR, che viene definita con le parole "embrione di guerriglia come pratica costante e coraggiosa di attacco politico - militare ai gangli del potere".

A/11 : foglio dattiloscritto contenente una bozza di lettera o appello, senza indirizzo, ma rivolto in genere alle forze della sinistra, nel quale si chiede solidarietà per "Controinformazione" di fronte alle persecuzioni e sequestri a suo danno. Si lamenta in diffidenza, inostilità e la mistificazione sistematica da parte della stampa in generale nei confronti della rivista.

A/15 : dattiloscritto intitolato "Contro n.7, appunti", contenente una scaletta di argomenti da trattare nel nuovo numero della rivista.

A/16 : copia del memoriale inviato dal Bellavita a questo giudice Istruttore (v.sopra).

A/17 : copia della lettera dattiloscritta inviata dal Bellavita al giornalista Scialoja.

A/21 : Dattiloscritto con molte correzioni o aggiunte autografe di A. Bellavita, datato 19.4. - 20.4.1975, nel quale l'autore si pone il problema del significato della lotta armata oggi, e, parlando in prima persona singolare o plurale, ritiene che la situazione politico - sociale in

- 51 -

Italia o altrove sia tale per cui si imponga la rivoluzione armata, tanto più legittima di fronte alla perdita di legittimità dello stato esistente.

N/22: dattiloscritto (11 battute) di 7 fogli, intitolato "Appunti-lettera". Per inquadrare il documento è opportuno riportare integralmente tutta la prima pagina (le sottolineature sono del G.I.):

"Appunti lettera

Analisi della situazione politica attuale: problema della riconversione dei rapporti di forza fra forze rivoluzionarie e potere; nuovi metodi di attacco e di utilizzazione degli strumenti della legalità, ipotesi già prevista da noi da tempo ma alla quale non siamo stati capaci di far corrispondere adeguate linee di azione. Da rilevare quindi la nostra incapacità di mettere in pratica con la necessaria rapidità e lucidità le ipotesi di lavoro previste. L'attuale situazione di "difesa" della struttura di IA in Europa. Che cosa significa oggi ripartire con le lotte all'interno di questo contesto politico, tenendo presente le nuove concrete ipotesi del poterei compresso storico ormai portato alle estreme conseguenze dal PCI e reazione incontrollata a questa ipotesi da parte della DC sia in Italia sia in altri paesi europei, vedi il Portogallo, dove si arriva al tentativo golpista. Leggere inoltre politicamente la questione del ritiro della delegazione DC dal congresso del PCI in relazione ai fatti portoghesi.

Cercare di analizzare tutta una serie di problemi non ancora risolti neppure sul terreno teorico, quindi con una scarsa quando addirittura nulla capacità di affrontarli sul terreno pratico, relativi a quella che viene chiamata "crisi" ma le strutture politiche e il movimento politico di massa. Problema annoso e controverso che però è costato la perdita di emergenza e di compattezza soprattutto nei momenti in cui era più necessario, ovvero nei momenti di crisi, che nei momenti di crescita si è sempre tutti d'accordo, determinare concreti livelli comuni e il più generalizzati possibili di intervento.

Definizione di una nuova ipotesi politica militante sul terreno teorico e operativo. Ovvero tentare di definire il nuovo progetto di delegazione di struttura che assolvano funzioni portanti all'interno dall'obiettivo della lotta armata) in Italia: intervento di fabbrica, nuclei operai, intervento sul sociale, costruzione della stru-

- 52 -

tura, ecc.: quali le strutture da potenziare, quali i metodi di lotta da approfondire, ecc. Inoltre, come utilizzare la "disponibilità" all'azione e alla riflessione sul terreno politico-militare di lunga frange di movimento.

Come attuare una serie di politici forti "compagni" compiuti negli ultimi tempi, soprattutto in relazione ad una eccessiva facilità nei contatti con persone sconosciute ed estranee alle quali è stata data eccessiva fiducia. Quella stessa fiducia che più volte è stata negata a compagni di provata fede e di vecchia militanza. La non irrilevanza di questo problema non si nota qualora si voglia vedere questo problema come il risultato di una linea di sviluppo politico e non come semplicemente il prodotto di valutazioni soggettive. Il fatto stesso che determinati personaggi non siano stati sottoposti a precisi controlli, e qui mi riferisco al G. (1), controllati che si sapeva bene che erano possibili, dimostra una forma di chiusura assolutamente arbitraria nei confronti dei compagni e una volontà di apertura ad altri livelli che non si concilia con una gestione della lotta, tanto a lungo studiata, dalle strutture organizzative.

Il problema che deve assorbire tutta la nostra forza attualmente è come bisogna rispondere agli ordini e quindi come iniziare un lavoro di confronto e di dibattito dialettico con la stessa linea della direzione, ovvero quali le domande da lanciare al movimento stesso.

Segue una lunga analisi "sull'importanza di una maggiore divulgazione delle informazioni su tutte le problematiche relative alla lotta armata", e in particolare si analizza "quella che è stata la esperienza pubblica nel caso Sassi.....per definire come si è espressa...l'adesione formale da parte dell'opinione pubblica a ipotesi di attacco allo stato".

Viene quindi (pag.4) il passo che si riporta integralmente (sottolineature del G.I.):

""""Il mio desiderio di mettere a punto un progetto di libro sulle tematiche della lotta armata con particolare riferimento alla situazione italiana, è direttamente legato alle necessità di comunicazione dei temi politici che abbiamo esposto e in particolare alla convinzione della

(1) E' evidente che si tratta di Silvano Cirotto.

- 53 -

utilità della diffusione e divulgazione delle idee e delle tematiche della la. A tutto ciò si lega la necessità di "andare a vedere", di verificare sul luogo le caratteristiche e le problematiche di analoghe situazioni così come si verificano nelle altre situazioni.

In definitiva elaborare ipotesi politiche allo interno di una strategia che non preveda né il concetto del sacrificio né quello dell'esaltazione eroica. Ma la necessità di fare diventare "normale" abitudine, costante, l'azione diretta a colpire il potere senza soluzioni di continuità. In definitiva scardinare l'immagine dell'uomo d'ordine come il tutore dei diritti e difensore del cittadino ecc.; identificare nel potere la controparte reale, richiamare il concetto di nemico, etc.

Da notare, ancora nella stessa pagina l'affermazione che "è necessario diminuire il costo di vite umane, di compagni che pagano con l'inattività forzata, la morte civile, le proprie idee politiche. Anche se il bisogno di liberarli, è l'obiettivo della loro liberazione resta un punto irrinunciabile di una corretta ipotesi rivoluzionaria....".

A questo punto è evidente che chi scrive fa parte delle BR: il riferimento al progetto di libro sulle tematiche della lotta armata, l'aggiunta manoscritta di pugno del Bellavita a foglio 6, non lasciano dubbi che lo scrivente sia il Bellavita stesso.

A/24 : Lettera dattiloscritta di 4 fogli indirizzata al "caro Antonio" a firma "tuo compagno e amico", senza data.

Dal contesto risulta che lo scrivente appartiene alla redazione di Controinformazione e ne ha assunto la direzione di fatto dopo lo allontanamento del Bellavita per sottrarsi alla cattura; che è in stato di avanzata preparazione il nuovo numero della rivista e che viene chiesta al Bellavita la collaborazione su certi punti.

La lettera va datata in epoca che sta tra la scoperta della base BR di Robbiano (ottobre '74) e la

- 54 -

uscita del N.5/6 di controinformazione, avvenuta nei primi giorni del dicembre 1974. Vi si accenna, come ~~un~~ fatto recente, a una riunione della sinistra extraparlamentare alla "Palazzina Liberty"¹¹ (Rame Frasca e Dario Fo) avvenute per argomento il ruolo di Girotto (operazione spia); si accenna alla detenzione di Cecco (Cattaneo) come ~~un~~ fatto ancora attuale (ed infatti il Cattaneo fu posto in libertà provvisoria nella seconda metà del dicembre 74). Di rilievo nella lettera pare la frase (sottolineatura del G.I.): "sembra che a Torino ~~la~~ forza di spingere si stia costituendo un collegio di difesa. Cercherò al più presto di soffiare di dietro alle quinte alcune cosette di principio per la difesa politica degli arrestati". Nella lettera si parla di persone indicate soltanto con una lettera, S e DIG (DGI); sono certamente dei legali, che l'ufficio ritiene di identificare negli avvocati Stasi e Di Giovanni. "D" appare essere un esponente di "Servire il Popolo", e del resto a foglio 3 del "D" è scritto l'intero nome, decifrabile come Daniele nonostante una pesante cancellatura con pennarello delle lettere successive all'iniziale. E' da ritenere che nel Daniele sia da identificare Marfori Daniele. (1)

A/25: Opuscolo delle BR intitolato "Risoluzione della Direzione Strategica aprile 75".

L'opuscolo merita attenta considerazione, perché conferma l'effettiva aderenza alla realtà organizzativa delle BR del documento Rep.n.4/b di Piacenza (integralmente riprodotto nell'ordinanza 31.IO.75 a pg.280); e fondamentale nell'inchiesta sulle BR per la comprensione delle

(1) La perizia n.16 ha dimostrato che la parola cancellata è effettivamente "Daniele".
Per le allegazioni del Marfori sul reperto A/24, v.infra a pg. 144 . =

- 55 -

risultanze istruttorie).

La "Direzione strategica delle BR nell'opuscolo ha parole dure per tutti: dall'imperialismo americano al socialimperialismo sovietico; dal progetto politico democristiano di un blocco integralista contro-rivoluzionario, al patto corporativo tra imprenditori e sindacati; dal compromesso storico e dalla politica della sinistra ufficiale ai limiti della c.d. autonomia.

In questa situazione la "Direzione strategica" ripropone la necessità dell'attacco al cuore dello stato e della guerriglia urbana, la quale deve svolgersi secondo una linea di massa-politico militare, che nell'immediato ha come obiettivo la costruzione - sul nucleo delle BR - del "partito combattente" (reparto avanzato e armato della classe operaia), costruzione alla quale dovrà seguire la fase della guerra civile guerreggiata.

L'iniziativa tattica, nel frattempo, deve svilupparsi secondo tre parole d'ordine:

- 1) spezzare i legami corporativi tra la classe dirigente industriale e le organizzazioni dei lavoratori;
- 2) battere la DC, definita centro politico ed organizzativo della reazione e del terrorismo;
- 3) colpire lo stato nei suoi anelli più deboli, conseguendo risultati sul terreno della liberazione politica e della rappresaglia: contro la struttura militare delle carceri; contro l'antiguerriglia; contro la magistratura di regime; contro quei giornalisti che si distinguono nella "guerra psicologica".

A/27 : Manoscritto relativo alle telefonate ricevute da certa Luisa ad opera di Marco Pisetta, e ad un incontro di detta Luisa con il Pisetta a Trento, località Vela, in casa di certi coniugi Comper Ivana e Marco, nell'aprile-mag

~~MAGLIARETTI TORETTA~~

- 56 -

maggio-giugno 74. Si parla anche di un film "Totem", che il ~~Pisetta~~ avrebbe portato con sé da Freiburg e che doveva essere consegnato ai compagni di Lotta Continua di Milano. (1)

Di rilievo la circostanza che il reperto in oggetto appare essere la relazione manoscritta da cui è stato tratto il f.68 del rep.79 di Robbiano.

B/2: Copia fotostatica di f.9 datata "Carcere di Casale M/to dic.1974", contenente una analisi sulla R.A.F. a firma di Renato Curcio. Il pezzo risulta essere stato pubblicato sul settimanale "ABC" e altrove.

B/3: Un dattiloscritto intitolato: "Traccia per Panorama, Articolo".

B/5: Ciclostilato del febbraio 74 a cura del "Comitato Informazione c/o Emilio Vesce e Tommei - Milano" già noto perchè reperito in più parti nel corso della presente inchiesta.

B/6 : Dattiloscritto in copia di 10 pagine con in testa al primo foglio la data, di pugno di Bellavita, gen.75. E' copia del memoriale-intervista inviato al giornalista Scialoja dell'Espresso.

B/7 : Scheda relativa a Silvano Ruzzomanno, definito capo del settore scientifico di tutta la polizia italiana.

(1) Nel manoscritto sono facilmente riconoscibili, viste anche il rep.79 di Robbiano e le dichiarazioni in proposito di Bonomi Aldo e Gretter Maurizio a proposito del reperto di Robbiano, le grafie di queste due persone. Il nome Luisa - dal contesto della relazione - deve intendersi come convenzionale per Pegoretti Rosanna (v. in particolare la cancellatura e la sovrascritta Luisa nel 4° foglio ult. riga, che dimostrano come prima di Luisa fosse stato scritto un altro nome, da tener nascosto); che il nome cancellato sia "Rosanna" risulta dalla Perizia n.16 e sarà confermato - oltre ogni possibile dubbio - dalle dichiarazioni della Pegoretti. Di tutto ciò, peraltro, si dirà più ampiamente nel capitolo dedicato ad Aldo Bonomi.

- 57 -

1154/75 GI TORINO
1° agosto 77

B/9 : Appunto dattilo e manoscritto, relativo a targhe di auto e nominativi, che sembrano da riferire a una riunione dell'agosto del 72 con Valerio Borghese.

C : Documenti vari relativi all'auto Fiat 132 targata MI/U. 29420, intestata alla SIDAL Alluminio S.p.A. di Milano. Una autorizzazione alla circolazione con auto di proprietà della SIDAL a favore del dirigente dott. Giuseppe Caglieri, e porto d'armi di lui. Il Caglieri, sentito come teste dalla P.G. (IX.2.136), dichiarava che del porto d'armi aveva denunciato il furto o smarrimento nel novembre 74; degli altri documenti (sottratti o smarriti dopo il marzo 75, tenuto conto della data di alcuni di essi - v.rep. C/2 e C/4), ignorava di aver perduto la disponibilità, e non sapeva spiegare come ciò fosse accaduto.

IX Sentito dal G.I. (IX, 2, 140) il Caglieri precisò: nel novembre 74 ~~che~~ egli non aveva denunciato il furto o smarrimento del porto d'armi; - è probabile che il porto d'armi fosse rimasto nell'auto, insieme agli altri documenti sequestrati sulla "500" del Bellavita; - quanto alla sottrazione di tali documenti, essa era avvenuta, forse, in occasione di un tentativo di furto dell'auto, attuato nel settembre del 75.

E/7 : Una quietanza della dogana svizzera relativa alla tassa di tre franchi svizzeri per la liquidazione dei sinistri, con timbro della dogana di Brogeda - autostrada, per il veicolo MI/Z-22794.

F : Cartella contenente un dattiloscritto di due fogli (originale e copia) intitolato "questione Gazzetta del Popolo" domenica 24.11.74, relativo ad incontri di un "nostro informatore" con Boetti Giampaolo (capo redattore della Gazzetta) e la moglie. Nel dattiloscritto l'affermazione che

- 58 -

"il potere è riuscito a mettere addosso ai compagni un agente del SID, che sarebbe l'avv. Guiso".

Di rilievo anche l'accenno ad un litigio tra il Boetti e lo "informatore", avendo costui giudicato "infame" un articolo della Gazzetta su Curcio e Franceschini.

Il Boetti e la moglie, esaminati come testi (IX, 2, 161/163), dichiaravano che lo "informatore" menzionato nel reperto era tal Battista Borio.

Nell'abitazione di costui veniva eseguita perquisizione, senza esito (IX, 2, 169).

Il Borio veniva interrogato il 18 marzo 76 (IX.2. 196); egli dichiarava di essere ricercatore presso il C.N.R.; - aveva collaborato per un certo tempo alla rivista Controinformazione, ma non come redattore; (si veda, per altro, il rep. n. 7 della perquisizione eseguita nella sede milanese della rivista nel dicembre 74); da ultimo si era staccato dalla rivista. Ad Antonio Bellavita (nel corso di un colloquio e poi con una lettera) aveva comunicato molte delle notizie - non tutte - riportate nel reperto F. Negava (smentendo quanto chiaramente si evince dal reperto) di aver mai fatto pedinare qualcuno. In ogni caso, aveva riferito al Bellavita quanto appreso sulla "Questione Gazzetta del Popolo" al solo scopo di poter avere dal Bellavita (esperto in giornalismo) consigli su di un'eventuale assunzione al giornale di esso Boetti. Col Boetti aveva litigato perchè considerava "infamante per il movimento" un articolo della Gazzetta che tacciava il Curcio di trascorsi fascisti.

Le indagini sul reperto F portavano il G.I. ad assumere la testimonianza di un singolare personaggio, la sedicente Cohen Sara (IX.2.170 sg.), a suo dire già appar-

- 59 -

tenente al Servizio Segreto Istraeliano. Secondo la Cohen il Borio militerebbe nelle BR. Si è successivamente accertato, per altro, che la Cohen in realtà si chiama Manca Maria Rosa ~~da~~ (XVIII.1.5), riconosciuta (nel 1972) affetta da vizio totale di mente; gli atti relativi alla Manca alias Cohen ^{verranno} ~~verranno~~ inviati alla Procura di Torino per le determinazioni di competenza.

G: Materiali politici di informazione sulla Repubblica federale tedesca, comprendenti ciclostilati e dattiloscritti su problemi connessi alla detenzione e difesa degli esponenti della RAF.

Al numero 22 ^{III} figura/ manoscritto del Bellavita che sembra un pro-memoria con elencazione di disparati argomenti. Tra questi: i "verbali di Robbiano" e "lettera Renato su RAF".

H/10 : Dattiloscritto concernente l'arresto in Svizzera del Morlacchi, con prese di posizione a favore del medesimo, contro le pretese mistificazioni della stampa. Il dattiloscritto è in prima battuta originale, per cui è poco credibile che sia opera non già del Bellavita, bensì di un gruppo svizzero, come parrebbe dal testo.

H/11-29 : si tratta di opuscoli e volantini delle BR in originale o in fotocopia; da segnalare il rep.n.29 (ciclostilato originale delle BR intitolato "Obiettivi dell'azione", datato maggio '74). Trattasi di quel "Bilancio della campagna Sossi", che è stato integralmente riprodotto nell'ordinanza 31.IO.1975 (ff.237-39) e che fino ad oggi era stato trovato soltanto in basi delle BR (Robbiano, Torino, via Pianezza e via Foligno).

H/31 : Busta con scritta di pugno del Bellavita "volantini per una storia della la.in Italia".

- 60 -

H/34 : Manifesto con le dichiarazioni di Roberto Ognibene al processo di Assise "che lo condannava a 28 anni di carcere per essersi difeso dalle armi dei Carabinieri".

H/37-40: manoscritti di pugno del Bellavita difficilmente decifrabili. Sembrano comunque concernere problemi della rivista, del libro sulla lotta armata e sulla lotta armata in generale.

Si segnala, nel rep.39, l'annotazione dicente:

"Scrivere una lunga lettera a Sergio (cancellato ma così decifrabile secondo la perizia n.16) per spiegargli il mio punto di vista sulle ipotesi di lavoro future sia mie personali sia nostre della rivista (?) o del gruppo redazionale.

Senza drammatizzare nulla siamo rimasti vicini a loro nei momenti di crisi, delle crisi più difficili, possiamo quindi senza timore di passare per codardi, assumere oggi una posizione critica precisa e puntuale nei loro confronti.

Il Voler fare questo libro è in particolare legato al desiderio di ripensare il modo sistematico, politicamente (?) articolato a questi nostri anni passati, ripercorrere la strada del faticoso processo di crescita politica che ci ha portato all'oggi".

Sempre nel reperto 39 si segnala la frase:

"per chi voglia mettersi sulla strada della lotta armata oggi può... di avere alle spalle tutto un bagaglio di esperienze di storia di lotta di altri militanti, per cui il fatto stesso di mettersi su questa strada può parere più facile, più immediato di quanto non lo fu per altri, molti, che li hanno preceduti. Ma spesso questa è solo un'illusione, se il militante...non ha imparato a superare, rompere tutta una lunga e complessa serie di problemi personali, psicologici e culturali. Ricordare l'esperienza di Curcio (cancellato, ma decifrato con la perizia n.16).

In chiusura di istruttoria - il 22.XI.76 - veniva contestato al Bellavita, con mandato di cattura rimasto ineseguito ai pari dei precedenti, anche il reato scritto in epigrafe sub Q (cfr.XVIII,2,5).

* * * * *

- 61 -

STRANO - PERTRAMER - MARIN - (FIORONI) - TOMMEI (Vol. III-1)

Durante la notte sul 5.10.74 veniva rubata in Milano l'auto DYANE 6 targata MI/H42619 di proprietà di Falletti Anna.

L'8.XI.74 Falletti Francesco, padre della derubata, si presentava ai Carabinieri di Milano per segnalare di aver rinvenuto in sosta in una via cittadina l'auto rubata, sulla quale per altro era stata montata una targa della Germania occidentale (MDY - 718). I Carabinieri disponevano un servizio di sorveglianza, in esito al quale intorno alle 21 dello stesso giorno veniva sorpresa tale Marin Giovanna, nell'atto di prelevare l'automobile. La Marin affermava di avere avuto in prestito l'auto dall'amica Pertramer Bruhilde; dichiarava che la Pertramer si trovava in Germania o presso il marito Strano Oreste in Novara e non aveva domicilio in Milano. Per altro sull'automobile veniva trovata una lettera indirizzata alla Pertramer in via Porpora 88/A in Milano, e a questo indirizzo veniva disposta perquisizione, eseguita il 9.11.74 tra le ore 0,20 e le 4,40.

Mentre alcuni Carabinieri bussavano alla porta di casa, altri rimasti in strada notavano un uomo (III-3-12) che tentava di scavalcare il parapetto e il terrazzo e si protendeva verso i rami di un vicino albero, ma desisteva, vistosi scoperto. Entrati nell'alloggio, i militari operanti vi trovavano la Pertramer, mentre lo Strano era ancora sul balcone. Alla presenza dei due era eseguita la perquisizione, durante la quale veniva sequestrato quanto segue:

- a) sul balcone, in un cestino di cartone, con materiale di scarto, una pistola Beretta cal.6,35 matr.13969A; ma,
- b) sul tavolo da lavoro dello Strano due cartucce cal.9 lungo per arma da guerra;

- 62 -

- c) 15 cartucce cal.22 long 9 e una carabina ad aria compressa cal.4,5 di fabbricazione tedesca (1);
- d) un passaporto intestato a tal Fadini Ottone, in apparenza regolare;
- e) il passaporto di Strano Oreste, nonché un originale della dichiarazione di smarrimento del passaporto stesso fatta a Trieste alla Polfer, dallo Strano, il 20 marzo 1974;
- f) una borsetta di tela tipo militare contenente 10 cartine topografiche relative a zona prossima alla frontiera italo-svizzera in provincia di Novara;
- g) una pianta di Milano con parecchie indicazioni a matita;
- h) due documenti tedeschi intestati alla Pertramer, relativi all'auto targata MDY-718, corrispondenti cioè alla targa montata sull'auto rubata;
- i) due copie del quindicinale "Fronte Unito" con fascetta "Giovanna Marin, via Roengten 19 Milano";
- l) alcuni fogli ciclostilati in lingua tedesca;
- m) varie annotazioni relative a targhe automobilistiche, ad immobili ed a persone; in particolare una annotazione del seguente tenore: "Michele Spagnulo è a Ter. (provocatore); v. (BR);
- n) nella borsa della Pertramer, altra borsa appartenente a Marin Giovanna, contenente tra l'altro un'agenda della Marin e un foglio dattiloscritto del "Comitato per la libertà di G.B. Lazagna e dei compagni colpiti dalla repressione";
- o) vari documenti relativi a tale Binni Lanfranco;
- p) sul tavolo di lavoro dello Strano a una cartella color grigio con la scritta "Cefis" e altra scritta (cancel-

(1) La perizia n.34 ha accertato l'efficienza delle armi e munizioni sequestrate, salvo che per le due cartucce cal.9, giudicate "in buone condizioni di conservazione" ma non più atte all'impiego bellico per il loro elevato grado di vetustà

- 63 -

lata ma leggibile) dicente "Operazione Fata Morgana". Al-
l'interno un ritaglio di giornale (si accerterà che pro-
viene dal settimanale Panorama del 18 aprile '74) con foto-
grafia dell'ingresso della villa di Cefis ad Arola sul La-
go Maggiore ed una serie di notizie sui collaboratori e
sui recapiti di Cefis (anche queste ricavate da Panorama);
q) tre cartelline di colore grigio: la prima con la inte-
stazione "Palazzo di Giustizia"; la seconda portante l'in-
testazione "Consolato greco - via Turati 6" e relativi nu-
meri telefonici; la terza intestata "addetto commerciale
greco" con indirizzo e numero di telefono. Tutte e tre le
cartelline contengono piantine topografiche di Milano trat-
te dalle "Pagine Gialle", sulla quali sono indicate con
cerchio e freccia le località di cui alle intestazioni;
r) altra cartellina grigia senza intestazione contenente:
fogli dattiloscritti, nei quali si tratta di come fabbrica-
re e impiegare le bottiglie "Molotov", "Lilly" e alla ter-
mite;

- un esemplare per tipo dei seguenti ciclostilati delle BR:
il comunicato sul sequestro Labate datato 12 febbraio sul
fronte e 13 febbraio sul retro; "Guerra ai fascisti nelle
fabbriche torinesi" (interrogatorio di B. Labate, febbraio
1973); "Brigate Rosse: giornale comunista rivoluzionario
proletario n. 1" (con scritti del 70-71); comunicato (in
fotocopia, con integrazioni manoscritte) delle BR con il
bilancio dell'aggressione alla sede UCID di Milano del
15.1.73;

- una busta rossa contenente una scheda intestata a tal
Pino Romanin, che sembra utile riportare integralmente:

""braccio destro WFreda, politico - un anno nel P.C.d.
I. - cacciato nel luglio 70 - sezione di Padova - I° ge-
store della libreria Freda (proprietario giornale) - pro-
vocazione su E. - indirizzo (reperibile) - verificare se
segreto o meno - logistico- luogo dell'interrogatorio- o-
perativo 3".

- 64

- una scheda sulla quale sono annotati vari nominativi e indirizzi, il cui elenco si conchiude con la parola "fascisti";
- altra scheda intestata "responsabili, amici del Candido-Liguria" con nomi e indirizzi;
- un foglietto con annotazioni relative a tal "Michele, marito di Luciana Viola";
- tre dattiloscritti (in copia carbone): il primo con la data - timbro a umido 29.5.73 intestato "Bertoli viaggio in Svizzera"; il secondo intestato "29.5.73 Bertoli - passaporto"; il terzo "2 giugno 73 - Affare Bertoli" (vi si parla dell'espatrio del Bertoli in Svizzera verso la fine del 1970 grazie all'aiuto di varie persone, tra cui tal "Filippo");
- altro dattiloscritto contenente un elenco di fascisti partecipanti al convegno di Parco dei Principi nel 1975, di organizzazioni fasciste e di fascisti di Udine;
- un dattiloscritto di cinque fogli cuciti assieme. Il primo è intitolato "Sapere" (Renato Mele, direttore libreria);
- conversazione tenuta alla compagna G.P. il 20 giugno 73; in essa si narra come il Mele, dichiarandosi di un'organizzazione chiamata BR, aveva chiesto la collaborazione della compagna G.P. perchè gli fossero messi a disposizione due uomini per "colpire" un obiettivo tipo "associazione industriali cattolici". Il secondo contiene una serie di dati e notizie sulla "Sapere S.p.A." e in testa figura l'annotazione manoscritta "Rapporto di Emilia 25.6.73". Il terzo e quarto foglio contengono varie notizie sui dipendenti della libreria "Sapere" al 28.2.73; in testa ad ambedue i fogli è scritto, a mano, "Emilia 25.6.73". Il quinto foglio, ancora relativo alla "Sapere", contiene il resoconto di un colloquio con Iller del 26.6.73;

- 63 -

- un foglio dattiloscritto contenente dati sul personale della "Sapere" S.p.A., che sembra essere la traccia su cui è stato poi elaborato il rapporto di Emilia sopra menzionata.
- Un dattiloscritto (prima battuta) con annotazioni manoscritte, che contiene il primo resoconto della "conversazione tenuta alla compagna G.P. il 20.VI.73", identico come contenuto alla copia (battuta separatamente) indicata sopra, come primo di cinque fogli.
- un dattiloscritto (copia carbone) di 9 fogli, contenente un elenco di nomi e indirizzi sotto l'intestazione manoscritta "Dirigenti Alfa".
- cinque fogli fotocopiati contenenti una biografia di Giorgio Almirante. Nel secondo foglio figura l'annotazione "Roberto Margotta, febbraio 1969".

* * * * *

Nei confronti di Strano Oreste e Pertramer Brunhilde veniva emesso dal P.M. di Milano ordine di cattura in data 8.11.74 per i reati di ricettazione dell'auto rubata ai Falletti, di detenzione di munizioni da guerra e di armi e munizioni comuni (III, 1, 18).

Interrogata (III.1.38) la Pertramer rendeva, relativamente all'automobile, dichiarazioni evidentemente false (come del resto sarà confermato da successive sue precisazioni); diceva che la Beretta 6,35 la teneva il marito, per difendersi dai fascisti; - che la carabina apparteneva al marito; - che nulla sapeva delle munizioni.

- 66 -

Nulla del pari sapeva del dattiloscritto sulla fabbricazione di bottiglie Molotov e altri esplosivi; - non aveva mai visto le pubblicazioni delle BR; - sapeva dal marito che egli le aveva ricevute per posta, a Novara. Non aveva mai visto le cartelline grige sopra elencate alle lettere p) q) r), nè le carte contenutevi.

Quanto al passaporto, il marito credeva di averlo realmente smarrito; poi, avendolo ritrovato, si era dimenticato di riferirlo alla polizia. Riteneva che la Marin non conoscesse il loro indirizzo di Milano, ed escludeva che fosse mai stata a casa sua.

Strano Oreste (III.1.42) interrogato dal P.M. di Milano rifiutava di rispondere; e dichiarava che la questione dell'autovettura non era altro che un pretesto per colpirlo nella sua attività politica.

Marin Giovanna, che i carabinieri avevano sentito come teste (III.1.22), veniva indiziata del reato di cui all'art.378 C.P., per avere aiutato la Pertramer ad eludere le investigazioni dell'Autorità relativamente alla ricettazione ad essa contestata, dichiarando di non sapere dove si trovava l'amico e di ignorarne il recapito a Milano (III.1.44). La Marin ammetteva di aver detto il falso, e si giustificava allegando di aver voluto evitare delle noie alla Pertramer, sapendola cittadina straniera; dichiarava di aver frequentato talvolta l'alloggio della Pertramer in Milano, di aver ritenuto l'automobile perfettamente regolare. Aveva lavorato e lavorava tuttora con la "Comune" di Dario Fo. Conosceva lo Strano Oreste come Filippo, perchè così egli si faceva chiamare; e sotto tal nome sulla sua agenda figurava il numero telefonico dello Strano (per Marin Giovanna vedi anche interrogatorio in data 15.4.76; vol.III, fasc.13, p.66).

- 67 -

Il Procuratore della Repubblica di Milano trasmetteva in visione gli atti all'A.G. di Torino, perchè esaminasse l'opportunità di unirli, per connessione, al procedimento contro le BR (III.1.1); il P.M. di Torino richiedeva ed il G.I. disponeva la riunione dei procedimenti, ravvisando connessione probatoria, soprattutto per il fatto che taluni documenti sequestrati allo Strano trovavano preciso riscontro in altri sequestrati nella base delle BR di Robbiano (III.1.100). In conseguenza, allo Strano e alla Pertramer veniva data comunicazione giudiziaria per i delitti di cui a III.1.99.==

Il G.I. procedeva quindi all'interrogatorio di Strano Creste (III, I.114). L'imputato rispondeva alle contestazioni. Sull'automobile, rendeva dichiarazioni simili a quelle (false) già rese dalla moglie. Non gli risultava che la Marin fosse stata a casa sua. Circa la pistola, prima negava, poi ne ammetteva il possesso, asserendo di averla avuta da uno zingaro due mesi prima.

La sarabina era sua, acquistata in Germania e non denunciata. Le due cartucce cal.9 lungo gliele avevano "lasciate per ricordo" due amici turchi perciò uccisi in Libano dagli israeliani. I proiettili cal.22 gli erano stati dati da un amico appassionato di tiro a segno, del quale non ricordava altro. Quanto ai documenti contenuti nel vol. III fasc.2 rendeva nel medesimo interrogatorio dichiarazioni contrastanti.

Secondo una prima versione (1), si trattava di documentazione raccolta dal partito comunista marxista-leninista cui egli apparteneva e nel quale aveva l'incarico

(1) Da segnalare che durante la perquisizione lo Strano aveva dichiarato al CC. di avere le cartelline "a titolo statistico e di indagine giornalistica".

- 68 -

del "servizio d'ordine"; ignorava peraltro il significato della scheda intestata a Pino Romanin, mentre dichiarava essere di suo pugno il foglietto iniziante con le parole "Michele marito di Luciana Viola". Questo appunto andava inserito in un'inchiesta concernente il noto Bertoli Francesco, imputato di strage in Milano, inchiesta che il partito aveva richiesto a Controinformazione e in particolare ad Antonio Bellavita ~~X~~, indottovi dalla circostanza che il Bertoli aveva usato (per espatriare) un passaporto appartenente a Magri ~~X~~ noto esponente del partito.

I rapporti tra lo Strano e il Bellavita erano stati temuti da un "compagno", del quale esso Strano non riteneva di poter fare il nome senza l'autorizzazione del partito.

Come primo risultato dell'inchiesta aveva avuto i dattiloscritti riguardanti a P. 67-73 al n. 111, p. 67-73.

I documenti relativi alle BR li aveva presi nella sede di "Servire il Popolo" o ricevuti per posta a casa sua. I dattiloscritti sulle miscele esplosive li aveva ricevuti a Novara. L'inchiesta sulla "Sapere" (P. 76-82) era opera di Controinformazione, e più precisamente opera di A. Bellavita, cui l'indagine era stata richiesta in quanto si aveva motivo di sospettare che in un comitato "pro Portogallo" costituito presso la Libreria si fosse infiltrato un agente della CIA.

Lo Strano confermava che i compagni lo chiamavano Filippo, nome assunto nel maggio 72.

Allo Strano veniva contestato che documenti analoghi a quelli trovati a casa sua erano stati sequestrati nella base BR di Robbiano di Mediglia. Va infatti segnalato che:

- 69 -

- 1) il foglietto manoscritto che inizia: "Michele e marito di...." corrisponde esattamente ad altro manoscritto (Bellavita) ed a un dattiloscritto trovati a Robbiano;
- 2) V'è corrispondenza tra dattiloscritti relativi ai Bertoli sequestrati in casa Strano e in Robbiano;
- 3) analoga corrispondenza si riscontra quanto ai dattiloscritti sulla "Sapere" (va segnalato che copia dei dattiloscritti sulla "Sapere" sarà rinvenuta, nel '75, anche in Torino - via Foligno, nella base delle BR frequentata dal Gallinari e dalla Cagol) (reperto 404, I° alinea).

Preso atto di tali contestazioni, lo Strano non modificava le dichiarazioni già rese.

Circa gli altri documenti sequestratigli, lo Strano affermava che l'annotazione concernente Michele Spagnulo riguardava un "provocatore" che andava in giro a dire di essere delle BR, per cui poteva darsi che si fosse incaricato qualche compagno di Torino in grado di contatto con le BR perchè assumesse informazioni; ma rifiutava di fare il nome del compagno di Torino cui aveva dato incarico di riferire sullo Spagnulo.

Il dattiloscritto intitolato "Comitato per la libertà di G.B.Lazagna" era da lui stato ideato (con altri) e battuto personalmente a macchina. Il testo del dattiloscritto è quello di un ciclostilato che era stato ampiamente diffuso, con un elenco di sottoscrittori tra cui Franca Rame e molti altri (anche un magistrato), pochi giorni dopo l'arresto del Lazagna.

Quanto al proprio passaporto, dichiarava che nel marzo '74, dopo una breve assenza di casa, aveva constatato la sparizione di una cassetta con vari oggetti, tra i

- 70 -

quali riteneva vi fosse il passaporto. La moglie aveva denunciato lo "smarrimento" (sic) degli oggetti, ma non del passaporto. Alla denuncia dello smarrimento di questo aveva provveduto lo stesso Strano a Trieste, approfittando di un suo viaggio colà inteso a cercare lavoro di saldatore (che vi abbonda) al fratello Luigi.

Il passaporto del Fadini apparteneva ad un tizio morto circa 10 anni prima, che egli aveva "ritirato" all'amante della vedova di lui, tale amante essendo candidato all'ammissione al partito e non piacendo allo Strano che quegli circolasse con un passaporto non proprio. (1)

Concluso l'interrogatorio, lo Strano spontaneamente rendeva dichiarazioni in parte diverse sui documenti contenuti in vol. III fasc. 2. E cioè: nell'ott. 73 egli era uscito dal partito, ed era stato avvicinato da Carlo FIORONI, che si faceva chiamare "Paolo"; si erano incontrati qualche volta, sino a che nel maggio '74 il Fioroni gli aveva portato a casa una valigetta 24 ore, chiedendogli se gliela poteva tenere; lo Strano accettava, dopo aver avuto assicurazione che non c'era nulla di pericoloso. Senonchè il Fioroni non si era più fatto vivo e lo Strano aveva usato la valigetta, lasciando i documenti sul tavolo, dove i CC. li avevano trovati. Manteneva però ferma la versione di un'inchiesta commessa dal partito a Controinformazione circa il Bertoli e il passaporto di Magri. Se tali documenti erano assieme a quelli lasciati da Fioroni, o ce li aveva messi esso Strano (ma non ricordava), o i CC. avevano fatto confusione. Ribadiva che era di suo pugno l'appunto "Michele marito di Luciana Viola". Fattogli notare che questo appunto corrispondeva

(1) Per gli accertamenti di PG in relazione al passaporto del Fadini, vedi vol. III, fasc. 13, f. 106.

- 71 -

ad altro manoscritto di Robbiano nel quale si parla però di un secondo interrogatorio fatto da "Filippo", lo Strano ribadiva che i contatti di Controinformazione con lui erano stati tenuti da un compagno di cui si riservava di fare il nome; ma che quelli di Controinformazione, conoscendolo come il responsabile del partito, indicavano lui (cioè Filippo) quale autore dell'interrogatorio. Per contro negava di essere quel "Filippo" che in base ai fogli 69-70 (III-2) risultava ~~X~~ aver aiutato il Bertoli ad espatriare clandestinamente nel 1970.

Pertramer Brunhilde (III.1.74) interrogata dal G.I. in Torino dichiarava che, non funzionando bene la sua automobile, una sua amica di nome Aviva le aveva consigliato di rivolgersi a persone che frequentavano un bar vicino alla casa di essa Aviva e che erano solite parlare di auto rubate. La Pertramer aveva riferito la cosa al marito, il quale però le aveva risposto che quelle cose non si facevano, sia perchè politicamente non giuste sia perchè potevano dar loro delle grane.

Nondimeno, seguendo i consigli dell'amica la Pertramer si era recata in quel bar, e di lì era stata inviata in un altro della stazione centrale. Qui aveva incontrato un tale di nome "Romano", il quale si era impegnato a procurarle un'automobile rubata identica a quella della Pertramer, per applicarvi targhe e numero di telaio. Dopo qualche giorno (nel frattempo era stata a Francoforte in treno) aveva ritirato l'automobile pagando in tutto 200.000 lire. =

La Pertramer dichiarava: ella apparteneva al "soccorso rosso militante"; - le risme di carta per ciclostile trovate sull'auto facevano parte di un quanti-

- 72 -

tativo usato per la riproduzione del "comunicato pro Lazagna"; - le armi e munizioni le aveva viste in casa (non le due cartucce cal.9) ed erano del marito; - per contro non aveva mai visto le note cartelline grigie; - conosceva Carlo Fioroni alias Paolo, che (aveva notato) cambiava spesso connotati (capelli, occhiali) perchè - diceva suo marito - "gli piaceva fare il clandestino"; sapeva dal marito che il Fioroni aveva portato a casa loro una valigetta, che non era poi venuto a riprendere, cosa della quale il marito si era lamentato "perchè diceva che - era roba che non era bene tenere in casa", senza però precisare di più; - non riconosceva come di pugno del marito lo scritto relativo a "Michele marito di Luciana Viola".

Nel corso dell'interrogatorio emergeva che praticamente i coniugi Strano vivevano in un alloggio affittato per loro da certo Bartoletti Giorgio. (1); ^{nome:} ~~XXXXXXXX~~ Strano non voleva che si conoscesse la sua identità, essendo sottoposto a procedimento penale per lesioni. La Pertramer confermava che il marito si faceva chiamare Filippo; dichiarava di aver fatto qualche lavoretto (traduzioni) per Controinformazione; il biglietto relativo a Michele Spagnolo era appeso in casa sua (a un'anta di legno) da circa due anni; il dattiloscritto del "Comitato Pro Lazagna" era stato preparato e battuto a macchina in casa loro. Dichiarava infine di lavorare con la Marin nella Comune di Dario ~~Mo~~ alla "Palazzina Liberty".

A carico del Fioroni venivano emessi decreto di perquisizione e mandato di accompagnamento per il reato di partecipazione a banda armata. Rimanevano entrambi senza esito (III.1.135.139). Conseguentemente veniva emesso

(1) Il Bartoletti risulterà essere il marito di certa Achilli Giuliana, amica della Pertramer (cfr. VII, 2, 12). Non sarà possibile esaminare il Bartoletti, irreperibile (II. 13.87).

- 73 -

mandato di cattura (III,9,8).

Nel corso dell'interrogatorio del 3.XII.74 lo Strano scioglieva la riserva sul nome del "compagno" che si era occupato dell'inchiesta Bertoli, indicandolo in Daniele Marfori abitante a Roma e temporaneamente a Milano, facente parte del Partito Comunista Marxista Leninista.

Il Commissariato Compartimentale di P.S. di Trieste, con rapp.4.1.75 diretto al Pretore di Trieste e qui per conoscenza, riferiva che lo Strano il 20.3.74 aveva colà denunciato lo smarrimento, avvenuto sul treno R.851, di una borsa contenente documenti della ditta Strano, una penna stilografica e il proprio passaporto.

Lo Strano veniva denunciato per il reato di cui si era reso responsabile con la falsa denuncia.

Il G.I. richiedeva alla P.G. gli accertamenti e le indagini specificati in III.1.155 segg. Sulle indagini richieste riferiva il Nucleo Spec.di P.G. CC. con rapp. 15.4.75 (III.3.1-segg.).

In particolare, per quanto concerne l'appunto relativo a Michele Spagnulo, la P.G. comunicava che costui poteva identificarsi in tale Spagnulo Michele, che nel '72 era stato accusato da aderenti del P.C.I. (ml) di essere una spia dei fascisti e una spia della polizia (Vg, in particolare, Vol.III, fasc.3, fogli 79-102).

Le persone elencate nella scheda intestata "responsabili amici del Candido-Liguria" e in quella iniziante col nome "Pietro Capezzerà" venivano identificate e sentite prima in sede di PG e poi dal G.I. Si trattava in generale di persone considerate "fasciste", alcune delle quali si accertava aver subito molestie e intimidazioni

- 74 -

anonime (III.38 segg. e 60 segg.); in particolare Cantoni Giulio (III.3.66) risultava essere stato vittima di una brutale aggressione di stampo squadristico, che gli aveva cagionato gravi lesioni.

L'elenco dei dirigenti dell'Alfa Romeo (tenuto conto dei dati che vi figuravano) risultava aggiornato sin verso la metà del '72.

Il Margotta Roberto (inchiesta su Almirante) veniva sentito come teste: era giornalista dell'"Avvenire" e collaboratore del Corriere della Sera; la biografia di Almirante era stata da lui consegnata, in due copie, al Corriere; la fotocopia non poteva provenire che dal Corriere della Sera, cui poteva essere stata "sottratta".

Tale Tasca Enrica confermava quanto detto dallo Strano, cioè che essa era stata sua ospite, pagante, nell'alloggio di Milano, e che lo Strano si faceva chiamare "Filippo".

La "Aviva" era identificata in Davidowiks Aviva; confermava di aver indicato alla Pertramer un bar in cui era facile trovare auto di occasione, essendo la cosa di dominio pubblico. Indagini per l'identificazione dell'autore materiale del furto dell'automobile non avevano esito (III.3.10).

Il Bertolotti Giorgio (al nome del quale lo Strano aveva affittato l'alloggio) risultava esistente (III.3.10), ma irreperibile.

Contro lo Strano veniva emesso mandato di cattura per il delitto di partecipazione a banda armata (III.3.57).

Il Pino Romanin, di cui alla scheda sequestrata

- 75 -

allo Strano, risultava essere laureato in lingue, residente in Padova, aderente al P.C.I. (m.1.) (III.3.5.);- dall'agosto '74 egli lavorava in Somalia per servizio di leva civile biennale. Esaminato come teste (III.10.8) dichiarava di non essere mai stato vittima di fatti che potessero ricollegarsi all' "interrogatorio" di cui alla scheda sequestrata in casa Strano; osservate le fotografie di Strano, Fioroni, Tommei e Bellavita, dichiarava di non conoscerli. Sul punto del Romanin vi è in atti (III.10.14 sgg.) ampia relazione della Questura di Padova.

Sul reperto 62 di Robbiano di Mediglia venivano disposti gli accertamenti di P.G. di cui al rapporto III.3.70 sgg.="

Si procedeva quindi agli esami testimoniali di Costa Emilia (III.3.74), Oliva Iller (III.3.75) e Mele Renato (III.3.76), persone tutte dipendenti o ex dipendenti della "Sapere".

Costa Emilia negava di essere l'autrice del "rapporto di Emilia" sulla Sapere e sui suoi dipendenti, di cui a pp.77,78,79 del vol.II fasc.2; precisava che nel tempo in cui lavorava alla Sapere aveva collaborato particolarmente con Tommei Franco e Bellavita Antonio.

Oliva Iller, presa visione del p.80 intitolato "Sapere - colloquio con Iller", dichiarava che suo interlocutore nel colloquio riassunto era stato probabilmente Franco Tommei (cfr.III.3.75).

In ordine al rep.62 di Robbiano (v. anche p.76 e 82 del vol.2), Mele Renato dichiarava di essere stato prima commesso poi direttore della libreria Sapere; affermava che nei documenti esibitigli erano riferiti, con notevoli travisamenti, alcuni fatti realmente accaduti. Secondo la sua versione due giovani (nel maggio-giugno 73)

- 76 -

l'avevano avvicinato proponendogli un'azione dimostrativa contro un "Centro" non meglio specificato: sapendo che egli aveva conosciuto gente delle BR che frequentava la libreria, chiedevano l'aiuto di altre due persone per l'azione. (E' da ricordare che secondo il rep.62 di Robbiano il Mele, il 20.VI.73, aveva detto alla compagna G.P. di essere lui delle BR e che gli servivano due uomini per un gesto dimostrativo, qualcosa come la perquisizione all'U.C.I.D.). Mele continuava il proprio racconto affermando che, nel timore che i due rivoltisi a lui fossero dei provocatori, aveva riferito la cosa alla G.P. (Gloria Pescarolo), sapendo che costei aveva rapporti con Potere Operaio, perchè gli aderenti a questo gruppo mandassero qualcuno, la sera, in libreria, per accertare chi fossero realmente i due. Senonchè la sera non si era più fatto vivo nessuno, e neppure la Pescarolo, con la quale egli non aveva più parlato della cosa (cfr.III.3.76).

Come accennato in precedenza, il rep.62 di Robbiano coincide esattamente con i ff.76 e 82 dei reperti sequestrati allo Strano.

Da notare ancora che dagli accertamenti di P.G. risulta che l'unica Emilia dipendente della Sapere è la Costa, e che secondo il Mele^x i dati contenuti nel "rapporto di Emilia", oltre che ad esso Mele, erano accessibili soltanto al Tommei, ad Antonio Bellavita, ad Emilia Costa e a tal Vice Ersilio.

Da ricordare infine che in Robbiano è stata sequestrata un'agenda (rep.87) in cui figura l'annotazione "Filippo", seguita dal numero 2840351 corrispondente alla sede milanese del giornale "Servire il Popolo". L'agenda è di A.Bellavita, e l'appunto sembra riferibile allo Strano (III.11.1).

- 77 -

PERTRAMER + STRANO (2^ perquisizione).

Nel marzo 1975 la Questura di Novara sequestrava documenti armi ed esplosivi a tali Castelluccio Gennaro e Divisionali Erminio; e a seguito delle indagini svolte denunciava i predetti ed altri per detenzione di armi e munizioni e per associazione a delinquere. Tra gli altri Strano Rolando, fratello di Strano Oreste, allora detenuto. Fra i documenti era sequestrata della corrispondenza, risalente agli anni 1967-72, indirizzata a Strano Oreste.

Il 22 marzo i Carabinieri del Nucleo Speciale di PG di Torino eseguivano perquisizioni nell'abitazione di Milano di Pertramer Brunhilde, e vi procedevano all'arresto di Strano Rolando; contemporaneamente sequestravano (III.4.20 segg.) vari documenti, tra cui:

- 1) la tessera del "Farp" di Strano Oreste;
- 2) una musicassetta contenente la registrazione di un'interrogatorio di una persona, tal Roberto Ingnoli, sospettata di essere un "provocatore". Secondo la P.G. (III.4.132) le voci della registrazione sarebbe^{to} quattro; una persona sconosciuta che conduce l'interrogatorio, la voce dell'interrogato, quelle di Dario Fo e di Franca Rame; (4)
- 3) una busta indirizzata al "Soccorso Rosso Militante" presso Franca Rame Cas. Post. 1353 Milano;
- 4) 12 buste del "Comitati Palestina", C. Cavallotti, 40, Novara (indirizzo di Strano Oreste);
- 5) vari ciclostilati sulle carceri, tra cui uno intitolato "Liberare tutti";

(1) Su richiesta del P.M., gli atti relativi sono stati inviati alla Procura della Repubblica di Milano, per le determinazioni di competenza (cfr. III.4.215).

- 78 -

6) alcuni documenti indirizzati alla Pertramer e a Rodolfi Filippo, nome falso - si accerterà - dello Strano. (1)

Su tutte le cose repertate venivano eseguiti accertamenti di P.G. di cui al rapp. in III.4.71 segg. Da ricordare che il rep.7 consiste in un'agenda, contenente molti nominativi e numeri telefonici di persone per lo più appartenenti alla sinistra extraparlamentare (tra gli altri Strano R., Levati Enrico, Di Giovanni, Ligini Marco, Mainardi Carlo (?), Stafi Antonio).

Il rep.28 è costituito da una cartellina, contenente:

a) due fogli di carta carbone, che all'esame della P.G. sono risultati utilizzati per battere l'originale del dattiloscritto intitolato "Comitato per la libertà di G.B. Lazagna";

b) tre fogli di block notes, sui quali sono manoscritti vari appunti (di cui è copia fotostatica integrale a ff. 55, 56, 57 del vol.III, fasc.4) relativi a recapiti, con indicazioni circa la sicurezza dei medesimi, ai quali indirizzare compagni anche ricercati. Da segnalare in particolare alcuni accenni a Paolo (con questo nome i coniugi Strano conoscevano il Fioroni) e l'appunto concernente l'abitazione di Saronio Carlo (vittima di un noto sequestro che si ritiene sfociato in omicidio, di cui è imputato, tra gli altri, Fioroni Carlo).

Il G.I. di Torino con decreti 22.V.75 (III,7 segg.) disponeva le perquisizioni degli alloggi cui si riferivano gli appunti, tutte con esito negativo.

(1) Del vero Rodolfi si veda l'esame testimoniale di P.G. sub III.13.89.=

- 79 -

Disposto l'esame testimoniale ad opera della P.G. dei titolari ad occupanti di vari alloggi (ff. III. 7.8. segg.), costoro non fornivano indicazioni di rilievo, e taluno negava di conoscere la Pertramer; soltanto Gavazzani Franco (III.7.19) dichiarava che le indicazioni concernenti i luoghi di dimora della sua famiglia (Pavia, Bergamo, Stresa, St. Moritz) probabilmente erano stati forniti alla Pertramer dalla cognata di lui, Maria Luisa Facchini in Ricordi, allo scopo di eventualmente ospitare figli di detenuti politici e simili.

La Facchini-Ricordi veniva esaminata dal G.I. (III.13.67 e 202);- entrava così, nell'istruttoria, un singolare personaggio, forse (per vero) non infrequente: quello di una ricca signora, stufa della "routine" quotidiana, alla ricerca di qualche sensazione. Un tempo ella si sarebbe dedicata alla "San Vincenzo"; oggi al "Soccorso rosso". Tra un fine settimana a Saint Moritz e un altro a Forte dei Marmi, la signora aveva avuto modo di assistere la Pertramer; ma non le aveva mai fornito recapiti in cui ospitare compagni in difficoltà. Dio ne guardi!

Il G.I. provvedeva ad interrogare, inoltre, gli altri titolari degli alloggi segnati sugli appunti della Pertramer; ma senza esiti apprezzabili (III.13.100 sgg.).

La Pertramer, fermata il 20.V.1975 dai CC. di Milano quale indiziata per il sequestro Saronio, e interrogata dal P.M. di quella città il 21.V. (III.7.26) dichiarava che gli appunti suddetti erano di suo pugno e risalivano al maggio '74 o prima e non sapeva spiegare perchè non erano stati sequestrati nella perquisizione del novembre 74. Si trattava di indirizzi di persone disposte ad ospitare compagni che si trovassero in difficoltà di alloggio; dei nominativi risultanti dagli appunti conosceva sol-

- 80 -

tanto i parenti di Gavazzeni. Gli altri indirizzi li aveva avuti da "compagni" che non sapeva indicare. Essa Pertramer non conosceva i titolari degli alloggi nè era mai stata in rapporto con loro.

La Pertramer ammetteva che era suo scopo, se del caso, fornire alloggio anche a ricercati politici italiani o stranieri. Ribadiva che il nome Paolo andava riferito a Carlo Fioroni, e che in particolare l'indicazione dell'abitazione Saronio era stata fornita proprio da Fioroni.

La Pertramer dichiarava che il nome Rodolfo Filippo era abitualmente usato dal marito, che l'aveva mutuato da un conoscente.

Precisava che la stesura degli appunti rinvenuti risaliva al maggio 74, ma la loro raccolta risaliva a parecchio tempo prima.

Il fermo della Pertramer non veniva convalidato e la Pertramer liberata dal P.M. di Milano.

Sul "Comitato Palestina" (rep.29) ampie notizie i CC. hanno riferito alle pagg.100 segg.dal vol.III.4.

Il rep.31 consiste in un opuscolo ciclostilato dal titolo "Soccorso Rosso Lotte", redatto a cura degli "Organismi autonomi dei compagni avvocati" e contiene "Norme di comportamento in caso di arresto, perquisizioni, interrogatorio da parte dell'Autorità Giudiziaria".

Il rep.40 comprende 40 fotografie nelle quali i fratelli Strano sono ripresi in compagnia di elementi che dall'abbigliamento e caratteristiche somatiche sembrano essere Feddayn; in numerose fotografie i fratelli Strano compaiono nell'atto di ricevere istruzioni sul fucile in dotazione ai guerriglieri palestinesi, il sovietico "Zelascuchov".

- 81 -

Il 7.VI.75 il P.M. di Milano trasmetteva gli atti relativi alla seconda perquisizione a questa Autorità Giudiziaria.

* * * * *

Il G.I. di Milano comunicava (III,320) che il Michele marito di Luciana Viola si identificava in KITHARAKZIS Giorgio, il quale era stato avvicinato, perchè fornisse informazioni sul passaporto di Massimo Magri, da certo Daniele Marfori e da due sconosciuti, uno dei quali a nome Andrea (non meglio identificato).

Il G.I. di Milano disponeva perquisizione a carico del Marfori e trasmetteva a Torino parte delle carte sequestrate, donde le indagini di cui si dirà in seguito.

Il G.I. di Milano comunicava inoltre che il Filippo, di cui si parla nel dattiloscritto rinvenuto a Robbiano concernente l'espatrio del Bertoli, poteva identificarsi in Aldo Bonomi.

Trasmetteva copia dell'esame testimoniale del KITHARAKZIS, da cui non risultava che costui avesse avuto rapporti con lo Strano.

Inoltre il G.I. di Milano trasmetteva copia degli esami testimoniali dei coniugi, giornalisti, Fogliani Piera e Palumbo Carlo. Nella base di Robbiano di Mediglia, infatti, erano stati trovati dei documenti relativi allo affare Bertoli, riflettenti notizie telefonicamente trasmesse dalla Fogliani ad un interlocutore, che i due testimoni dichiaravano di non ricordare chi potesse essere.

* * * * *

- 82 -

Nel corso dell'interrogatorio esperito il 2.6.75 (III.8.14) Strano Oreste, a proposito della parola "Fascisti" manoscritta sulla scheda di Pietro Capezzerà (III.2.59), dapprima dichiarava che gli pareva di suo pugno, quindi avanzava riserve (da ricordare che il Tommei si attribuisce la paternità dello scritto).

Armetteva di aver vissuto sotto il falso nome di Rodolfi Filippo.

A proposito delle cose sequestrate nel corso della perquisizione 22.3.75 dichiarava di non aver mai visto il rep. 28 (indirizzi di compagni ospitali) e che il rep. 40 concerneva fotografie scattate nel 1969 in un campo profughi palestinesi in Giordania, dove egli si era recato per consegnare medicinali raccolti dal Comitato Palestinese. La presenza del palestinese armato era spiegata dallo Strano con il desiderio del guerrigliero di farsi fotografare insieme ad esso Strano in quella posa.

Dichiarava false le notizie contenute in un rapporto su Oreste S. sequestrato in casa di Daniele Marfori, che lo indicava come trafficante di droga, responsabile di aggressioni a militari, partecipe ad esercitazioni in montagna e sospettato di legami con fascisti (per più specifiche indicazioni sul rapporto relativo ad Oreste S., vedi infra, pag. ¹³⁹)."

In sede di confronto tra Tommei F. e Strano O. (ambedue si erano dichiarati autori dell'autografo intitolato "Michele marito di Luciana Viola" (III,2,59) lo Strano modificava le sue precedenti dichiarazioni, affermando che quel biglietto non era scritto di suo pugno e che in precedenza si era confuso; ciò si spiegava col fatto che, essendosi egli occupato dell'inchiesta Bertoli,

- 83 -

aveva avuto occasione di redigere un appunto analogo (III.8.23).

Con apposita perizia (N.13) si accertava che il manoscritto intitolato "Michele etcx" era di pugno del Tommel.

Da ricordare infine il confronto Strano-Marfori in III.8.25: lo Strano ribadiva che il PCI (ml) lo aveva incaricato dell'inchiesta su un passaporto del Magri risultato in uso al Bertoli; esso Strano a sua volta aveva dato incarico al Marfori di indagare e poi di riferire a Controinformazione. Il Marfori dichiarava che aveva sì fatto accertamenti ed in particolare avvicinato il greco "Michele", ma non ricordava di aver avuto contatti in proposito con lo Strano ed escludeva di essersi recato a Controinformazione e di aver avuto rapporti con Antonio Bellavita. Lo Strano ribadiva che il Marfori aveva riferito l'esito degli accertamenti a lui (e soltanto a lui). Era possibile, però, che a "Controinformazione" esso Strano avesse inviato persona diversa dal Marfori dopo la relazione di costui.

Strano Oreste, scarcerato per decorrenza termini, violava gli obblighi impostigli e si rendeva irreperibile. Così la moglie, Pertramer Brunhilde. Contro i due veniva pertanto emesso il mandato di cattura di cui a III,8/125/

Lo Strano veniva catturato in Milano, il 27.VI. 77. Interrogato dal G.I. non aggiungeva nulla di rilevante alle passate dichiarazioni.

* * ** * *

Da segnalare che Marin Giovanna, essendosi i coniugi Strano dati alla latitanza, ne curava gli affari, per esempio trovando un nuovo occupante per il loro alloggio (cfr. III. 11.42; e III.13.66).

- 84 -



Nel maggio 1975 Fioroni Carlo veniva arrestato, in Svizzera, assieme a tali Frampolini Franco e Cazzaniga Maria Cristina, perchè in possesso di 67 milioni estorti col sequestro Saronio. I tre arrestati rendevano, alla Polizia e all'Autorità giudiziaria svizzera, varie dichiarazioni (III, 11, 5 sgg.). Per quanto concerne la presente istruttoria è da segnalare che la Cazzaniga affermò che essa ed il Frampolini, sotto la direzione del Fioroni, stavano creando una rete di "soccorso rosso" e cercavano fondi; secondo la Cazzaniga, il Fioroni si faceva chiamare Dario o Daniele, o con altri nomi ancora. Da segnalare che la Cazzaniga risulta avere avuto rapporti con Vice Ersilio della "Sapere" (III.11.24).

Del Fioroni il Ministero di Grazia e Giustizia chiedeva, con riferimento a questo processo, l'estradizione, che non veniva concessa. Il Fioroni, per contro, veniva estradato per il procedimento (pendente a Milano) relativo al sequestro Saronio.

Il Fioroni accettava, per altro, di essere interrogato anche da questo G.I. (cfr. III.9.67 sgg.); egli conosceva i coniugi Strano ma superficialmente; a casa loro non aveva lasciato materiale di qualunque genere; non aveva mai visto i documenti che secondo Strano erano di sua pertinenza. A Strano egli si era presentato come "Carlo"; non con altri nomi; non conosceva Antonio Lullavita; il Tommei lo conosceva soltanto di fama; non aveva mai dato alla Pertramer indicazioni su alloggi "ospitali", neppure con riferimento a casa Saronio; esso Fioroni non apparteneva alle BR, ma ad altro gruppo, ancora in fase di organizzazione al momento del suo arresto in Svizzera.

* * * * *

- 85 -

Nei confronti di Costa Emilia veniva spedito mandato di comparizione per il delitto di falsa testimonianza (III.13.119).

Sul conto della Costa è della "Sapere" venivano eseguiti inoltre accertamenti di P.G., con l'esito di cui sub III, 13, 78 segg.==.

In sede di interrogatorio (XVIII, I.53) la Costa respingeva l'addebito di falsa testimonianza: non era stata lei a redigere i documenti sui quali era stato scritto il suo nome; ma degli argomenti oggetto di quei documenti aveva parlato con parecchie persone—in particolare con Tommei Francesco — le quali potevano aver preso appunti e poi redatto quei documenti.

Gloria Pescarolo, interrogata dal G.I. (III.13.104) sui documenti — sequestrati in Robbiano e in casa Strano — relativi al colloquio "Mele — G.P." (v. supra, pag. 64), esponeva che effettivamente essi riproducevano quanto dettato da un tizio incontrato, nel 1973, sulla porta della Libreria "Sapere". Il tizio (che essa Pescarolo non conosceva) si era dichiarato delle BR e le aveva chiesto di procurargli due compagni per un'azione. La Pescarolo aveva riferito il fatto (temendo una provocazione) a parecchi amici, tra cui Antonio Bellavita o Francesco Tommei. Sull'ultima parte del documento (quella relativa alle compagnie "SM" ed "SF" la Pescarolo appariva chiaramente reticente.

* * * * *

- 86 -

TOMMEI FRANCESCO.

Già si è detto che il 7 maggio 74, mentre era in atto il sequestro del Magistrato Sossi, veniva disposta dalla Procura della Repubblica di Genova perquisizione nella sede di "Controinformazione" e di suoi singoli redattori, tra i quali Francesco Tommei, il quale - contestualmente - riceveva comunicazione giudiziaria per il delitto di cui all'art. 270 C.P. (III.5.1).

La perquisizione a carico del Tommei portava al sequestro, fra gli altri documenti, dei reperti sottoindicati (VIII.1.9 sgg.):

a) una agenda del '74, sulla cui rubrica telefonica risultano tra gli altri segnati il nominativo di "Aurora" con accanto il numero telefonico 272056 (v. infra - Di Giovanni), e quelli di Cavazzeni 035-211058 e di Ricordi 652857 (MI), nonché i numeri di Stresa, Forte (dei Harni) e St Moritz della stessa famiglia (cfr. Strano, Pertramer, 2° perquisizione).

b) un quaderno di appunti, da riferire alla preparazione della rivista Controinformazione. Si apre con un elenco di dossiers, tra cui ne figurano alcuni intitolati rispettivamente a Feltrinelli, Pisetta-Trento, XXII Ottobre, Bertoli; Lotta Armata, Labate (1). Prosegue con una serie di appunti relativi a conteggi, riunioni di redazione o di carattere politico in genere. A pagina 25 (numerazione del G.I.), sotto la data 17.11.73, tra l'altro sta scritto: "lavoro operaio" in giro per P.O. la voce della spaccatura (prima di venerdì... la frattura è avvenuta sul fatto Fiat quindi la frattura è tutta politica, la rivista non può essere imputabile all'autonomia organizzata".

(1) X Rossiers analoghi (gli stessi?) si troveranno nella base BR di Robbiano.

- 87 -

Le annotazioni sembrano fatte sino all'aprile del 74 (nella pag.56 c'è una sorta di "bilancio" in cui tra lo altro è indicata accanto al nome Aurora la cifra 100.000) e danno atto di contatti con gruppi politici italiani e stranieri svolti verosilmente anche in altre città (ad esempio Roma), ovvero di raccolta di dati e argomenti per la compilazione della rivista.

Sono molto frequenti schizzi e disegni di carattere spontaneo, fra i quali le sigle caratteristiche di movimenti violenti (stella contenente mitra e martello).

A pag.29 verso figura l'annotazione: "Sara Allegri, via Mascheroni 20, collettivo politico Lodigiano" e a pag.30, sotto la data 24.11.73 e la voce "Collettivo del Lodigiano", un programma di lavoro da svolgere in due direzioni essenziali: "i fascisti" e la "struttura di potere e di territorio (DC)".

A pagina 33 figurano appunti di pugno di Antonio Bellavita.

A pag.39 vi è l'annotazione: "1974 anno della belva" (con riferimento - preciserà il Tommei ad un tenuto "golpe").

A pag.43 compaiono nominativi e indirizzi tedeschi, riscontrabili anche nel reperto 58/C - D di Robbiano.

A pag.49 sotto la data 24.1.73 (verosimilmente: 1974) figura l'annotazione: "Sergio Spazzali: contro la dittatura fascista è legittimo rapinare banche".

Nell'ottobre 74, visto l'esito della perquisizione eseguita nella base RR di Robbiano di Mediglia, il G.I. di Torino/ ordinava nuova perquisizione a carico del Tommei, emettendo contestualmente mandato di accompagnamento per il delitto di cui all'art.270 C.P. (III.5.6).

- 88 -

Francesco Tommei risultava irreperibile dall'estate 1974. Soltanto il 3.12.74 il mandato di accompagnamento aveva esecuzione, ed il Tommei poteva essere interrogato (III.6.2). Viste le risultanze del primo interrogatorio, nei confronti del Tommei veniva emesso mandato di cattura per il delitto di partecipazione a banda armata (III.5.23). Nel corso di vari interrogatori il Tommei rendeva le dichiarazioni di cui vengono qui di seguito ricordati i punti di maggior rilievo.

Il Tommei aveva lavorato come dipendente della casa editrice Sapere dall'ottobre 71 sino al settembre 72, assieme ad Antonio Bellavita. Dopo di allora, con un gruppo di persone impegnate politicamente all'estrema sinistra (e cioè Bellavita Antonio, Toni Negri, Pio Baldelli, GB Lazagna, Eduardo Di Giovanni, Marco Ligini) aveva cooperato alla preparazione del numero 0 di Controinformazione, uscito nell'autunno 1973. Dopo il numero 0, si era prodotta una frattura tra i vari componenti la redazione, alcuni dei quali (Tommei, Bellavita, Negri) sostenevano che la rivista doveva occuparsi soprattutto dei "fenomeni di spontaneità" all'interno delle fabbriche e delle altre realtà sociali, mentre gli altri sostenevano che la rivista doveva occuparsi anche e soprattutto della cronaca dell'attività dei gruppi extraparlamentari. Era prevalsa la linea di Tommei, Negri e Bellavita, soprattutto perchè quest'ultimo aveva una funzione preminente, essendo quello più esperto di giornalismo e in grado di lavorare a tempo pieno per la rivista. Alla preparazione del N.1/2 avevano collaborato anche i fratelli del Bellavita (Marco e Luigi) nonché Pinotti Giorgio. Dopo l'uscita di questo numero il Tommei, a suo dire, non si era più occupato della rivista; sia perchè aveva constatato che questa non era in grado di uscire con continuità, sia per-

- 89 -

chè egli ne ricavava il minimo guadagno, mentre aveva bisogno di un lavoro remunerato e continuativo (che peraltro non era riuscito a trovare altrove). Il materiale delle BR pubblicato dalla rivista e sequestrato nella sua sede vi era giunto per posta.

Presa visione del noto reperto n.67 di Robbiano (copia di dattiloscritto dal titolo: "compagni, visto il numero zero di Controinformazione" e datato novembre 73; nel quale chi scrive - le BR, secondo gli inquirenti, sia per il contenuto dello scritto ed il luogo di rinvenimento, sia per le risultanze della perizia n.15 - subordina la collaborazione anche finanziaria alla verifica di omogeneità politica della intera redazione della rivista) il Tommei dichiarava di non aver mai visto il documento (1).

Venivano quindi rivolte all'imputato domande sul reperto n.62 di Robbiano che si compone di:

- a) un dattiloscritto su foglio bianco (conversazione di Renato Mele alla compagna G.P.);
- b) un dattiloscritto su foglio a quadretti (stesso titolo e contenuto di a);
- c) un manoscritto intestato "Sapere" datato 26 giugno 63;
- d) un manoscritto su foglio giallo.

Va ricordato a questo punto che il documento di cui alla lettera a) è copia battuta contestualmente al foglio 82 del fasc.2 Vol.III (reperti sequestrati in casa Strano); e che in casa Strano fu trovato altro dattiloscritto avente uguale titolo e contenuto, ma risultante da una diversa battuta (foglio 76 fasc.2 Vol.III); e che il documento menzionato sopra alla lettera c) trova preciso riscontro nel dattiloscritto di p.80 del fasc.24vol. III° relativo allo Strano.

(1) Si rammenta che il rep.n.67 di Robbiano è integralmente riprodotto a pag. 25 di questa ordinanza.

- 90 -

Il Tommei dichiarava che il documento a) del rep.62 di Robbiano l'aveva battuto a macchina esso Tommei sotto dettatura di Antonio Bellavita, il quale aveva appreso i dati relativi da una "compagna". Non aveva mai visto invece il documento di cui alla lettera b). Era di pugno di esso Tommei il documento c). Il documento d) non l'aveva mai visto. Quanto al documento c) il Tommei precisava che si trattava di dati che egli aveva appreso parlando con l'amico Iller, impiegato della "Sapere", al quale si era rivolto per avere ulteriori informazioni che completassero quel rapporto sulla "Sapere" che figura in atti a ff.77-79 del fasc.2 vol.III (seq. Strano), rapporto di cui il Tommei aveva avuto visione dal Bellavita una volta battuto a macchina il documento sub a). Anzi il Tommei riconosceva di suo pugno le annotazioni, "rapporto di Emilia 25 giugno 1973" ecc., figuranti a foglio 77-78-79 del citato fasc.2, vol.III. Da segnalare che successivamente fotocopia del rapporto "organizzazione Sapere S.p.A.", ma senza annotazioni manoscritte, sarà trovata nella base BR di via Foligno di Torino (rep.404, 1° alinea).

Il Tommei dichiarava di non sapere spiegare la presenza in casa Strano della prima battuta del documento da esso Tommei personalmente dattiloscritto (p.60 reg.Strano), nè la presenza a Robbiano del rep.62. Conosceva sia lo Strano sia il Ficoni, senza aver avuto particolari rapporti con essi; ignorava che si facessero chiamare rispettivamente Filippo e Paolo. Aveva conosciuto Bassi e Bertolazzi nel '70 in occasione di uno spettacolo di Dario Fo a Casalpusterlengo. Li aveva incontrati ancora nel '72 ad un comizio tenuto da Lazagna per la liberazione di Giacomo Cattaneo. Conosceva anche Francesco Cattaneo, il quale frequentava la sede di Controinformazio-

— 91 —

ne per prelevarvi i numeri da vendere nel Lodigiano (circostanza che Francesco Cattaneo, per parte sua, aveva negato).

A questo punto dell'interrogatorio il G.I. esibiva al Tommei le cartelline di colore grigio sequestrate in casa dello Strano Cresta (ff. 50-52-54-56-58 del vol. III, fasc. 2). Tommei riconosceva come di suo pugno le scritte figuranti a matita su ognuna, fatta eccezione per la parola Cefis figurante sulla prima cartellina, pur essendo di pugno del Tommei il manoscritto sul Cefis contenuto nella cartellina stessa. Si trattava (quanto al Cefis) di dati raccolti dallo stesso Tommei dal settimanale Panorama. Da segnalare che sulla prima cartellina figura pure la scritta (poi cancellata) "Operazione Fata Morgana", che il Tommei riconosceva di suo pugno, ma "non ricordava" che cosa significasse. Le cartelline relativi al Palazzo di Giustizia, al Consolato greco e all'addetto commerciale greco, esso Tommei le aveva predisposte per l'interrogatorio di Costa Flevis (personaggio del controspionaggio della Grecia del Colonnelli), preannunciato dai giornali, al fine di accoglierlo con un lancio di uova al Palazzo di Giustizia e poterne poi seguire i possibili esiti: il tutto per poter fare un articolo sul personaggio.

Il Tommei riconosceva infine di suo pugno (1) la scheda concernente Pino Romanin non ricordava quando l'aveva compilata, chi gli aveva fornito i dati (probabilmente Antonio Bellavita); la frase "provocazione su E." andava intesa nel senso che si faceva risalire al Romanin la responsabilità di aver messo in giro la voce che Emilio

(1) La paternità del Tommei è confermata dalle risultanze della perizia n. 13.

- 92 -

Vesce era impiegato alla libreria del Freda; ignorava il significato delle espressioni "logistico", "luogo dello interrogatorio", "operativo 3" — e manteneva ferma questa risposta anche quando il C.I. gli contestava che la terminologia appariva propria delle BR.

Di pugno di esso Tommei erano pure gli elenchi di fascisti ("amici del Candifo - Liguria", "Pietro Capazzera, etc.") trovati in casa Strano; così pure il manoscritto (3) su "Michele marito di Luciana Viola": si trattava, quanto ai primi di normale lavoro di controinformazione e, quanto al "Michele", di notizie annotate verosilmente su dati espostigli dal Bellavita.

Fresa visione del rep.78 di Robbiano e constatate le corrispondenze fra questo ed il manoscritto di esso Tommei trovato in casa Strano sul "Michele", dichiarava che dell'inchiesta sul Bartoli egli aveva letto qualcosa nella sede di Controinformazione, ma personalmente non aveva contribuito all'inchiesta; che non sapeva chi potesse essere il Filippo menzionato come autore di un interrogatorio del Michele.

La fotocopia di un ciclostilato BR relativo all'U.C.I.D. sequestrata in casa Strano (III,2.64 segg.) l'aveva materialmente fatta esso Tommei, autore anche delle annotazioni manoscritte.

Il dattiloscritto sequestrato in casa Strano, contenente un elenco di fascisti ed altri dati (III,2.71 segg.), esso Tommei l'aveva visto nella sede di Controinformazione. Così pure l'elenco di dirigenti dell'Alfa Romeo trovato in casa Strano (III,2.83 segg.); e a anzi di pugno del Tommei la scritta "dirigenti Alfa" in testa all'elenco.

(1) Anche per questo documento si veda la perizia n.13.

- 93 -

A conclusione dell'interrogatorio, il Tommei dichiarava di non essere in grado di fornire spiegazioni sulla via attraverso cui i suoi documenti erano pervenuti nella base BR di Robbiano e in casa dello Strano; di non appartenere alle BR e di non dividerne né l'impostazione teorica né l'azione, pur considerandone gli aderenti uomini di sinistra con cui eventualmente svolgere un dibattito in quest'ambito. Circa i rapporti tra Controinformazione e BR dichiarava che nell'ambito della rivista c'erano dei simpatizzanti, ma non intendeva rispondere a più specifiche domande sul punto. Gli articoli di Controinformazione concernenti le BR (III,6.13 verso) erano scritti da A. Bellavita, che era infatti praticamente l'unico ad occuparsi dei problemi concernenti le BR. In particolare riteneva scritto da A. Bellavita l'articolo "La risposta militare" concernente il sequestro Amerio, pubblicato sul n.1-2 di Controinformazione. E infatti il Tommei riconosceva di pugno di Bellavita talune annotazioni comparenti su un dattiloscritto di titolo e contenuto corrispondenti all'articolo, sequestrato nel maggio '74 nella sede di Controinformazione. (E' da segnalare che copia dello stesso dattiloscritto fu sequestrata nella base di Piacenza).

A proposito di alcuni degli scritti sequestrati nella sede milanese di Controinformazione, il Tommei dichiarava: erano di suo pugno le annotazioni riguardanti una scaletta di autori di articoli in preparazione per la rivista; tra i nomi degli autori figurava anche quello di un tal Filippo, che il Tommei dichiarava non sapere chi fosse (sul punto v. anche III,6,77 verso). Così pure diceva di non sapere chi potesse essere certo "Gallo" il cui nominativo figurava sulle carte sequestrate.

- 94 -

Sulla lettera a firma di Giuseppe Battaglia e altri componenti della banca XXII Ottobre (trovata in dattiloscritto e lastre fotografiche presso la sede di Controinformazione, e in originale manoscritto nella base ER di Robbiano) il Tomasi dichiarava di aver visto nelle mani di A. Bellavita le lastre, ma di non aver mai visto né le copie dattiloscritte né l'originale. Nulla sapeva sul modo con cui A. Bellavita era venuto in possesso di detto materiale.

L'articolo (1) intitolato "FIAT 1973: storia di una lotta operaia", comparso sul numero 0 di Controinformazione, era stato scritto da A. Bellavita, che aveva detto di essersi recato a Torino e di avervi fatto una inchiesta "operaia" parlando con varie persone (XXI, 6.17 verso). Fatto atto che il testo dell'articolo appariva corrispondere ad un ciclostilato trovato nella base ER di Piacenza (senza correzioni) ed altro identico ciclostilato trovato nella base ER di Robbiano, ma con alcune correzioni manoscritte, esattamente coincidenti col testo stampato sul N.0 di Controinformazione (rep.129 di Robbiano), il Tomasi dichiarava che nella relazione milanese di Controinformazione il Bellavita aveva portato un documento, contenuto in una busta assieme a volantini di ER, Lotta Continua e Potere Operaio, nonché una pianta della Fiat Mirafiori, dicendo che si trattava di un lavoro fatto assieme a, o ricevuto da, compagni di Torino.

Quanto alle annotazioni manoscritte sul rep.129 di Robbiano, riconosceva come di A. Bellavita la cifra "1972", ma non la mano autrice dei restanti autografi.

(1) Si ripetono in questa sede (per l'importanza che hanno anche relativamente al Tomasi, specie per quanto concerne lo inquadramento dei suoi rapporti con A. Bellavita) alcune considerazioni già svolte in precedenza a pg. 87 e 88

- 95 -

Il Tommei dichiarava che erano stati curati da Luigi Bellavita gli articoli sul Cile per la rivista Controinformazione; ignorava che la Pertraner Eranhilde avesse fatto traduzioni di scritti in tedesco sul Cile per la rivista Controinformazione.

Anche l'articolo a pag.20 del n.1 - 2 di Controinformazione, concernente Torino, era da riferirsi al Bellavita, secondo le stesse modalità illustrate per l'analogo articolo del N.O.

Il Tommei riconosceva come scritti di suo pugno vari documenti rinvenuti nella base BR di Robbiano, e precisamente il rep.58/d (lettera tradotta dal tedesco) ed il rep.169 (schede varie, a detta del Tommei in dotazione a Controinformazione).

Esaminati i reperti 59/h/n/o (v.XVIII,3,254 sg) dichiarava che l'articolo relativo esso Tommei l'aveva visto nella redazione di Controinformazione e che ne doveva essere autore A. Bellavita (va sottolineato che trattasi in realtà di un opuscolo dalle BR, trovato a Pianello V.T.).

In Robbiano veniva sequestrato una pubblicazione del "Comitato di Informazione" facente capo a Vesce e Tommei, sia in dattiloscritto fotocopiato (rep.50/1) sia in ciclostilato (rep.169); da segnalare che ciclostilati identici saranno poi trovati in molte basi delle BR o presso singoli aderenti (V.perquisizione 9.4.75 di carico di Gallo Ermanno, rep.N.7).

Sul documento, il Tommei dichiarava che si trattava di una iniziativa giornalistica sua e del Vesce fatta allo scopo di diffondere documenti politici presso consigli di fabbrica ed altri organismi di base.

- 96 -

L'esame degli oggetti sequestrati nell'abitazione del Tommei il 7.5.74 consentiva, tra l'altro, di accertare (III,6,24) che:

- secondo il Tommei il ragazzo di Gloria Pescarolo si chiamava Gianni;
- vi erano su un taccuino del Tommei annotazioni relative a moltissime persone, di alcune delle quali il Tommei diceva di non conoscerle affatto o di conoscerle come "compagni" non meglio qualificabili (ad esempio Aldo-Bonanni? e Bruna - sua moglie?-);
- Tommei conosceva Lanfranco Bimi (v.Strano) e Sara Allegri (parente di Laura Allegri, per la quale v.pag. ¹⁶⁹);
- il gruppo del Collettivo Lodigiano - dei cui componenti il Tommei faceva il nome del solo "Cecco" Cattaneo - aveva frequenti contatti con la redazione di Controinformazione, ad esempio per la schedatura di fascisti del Lodigiano;
- vi era stata effettivamente una "frattura o spaccatura" (così definitiva a pag.23 del taccuino tipo Flex n.º 65) nel corpo redazionale di Controinformazione, sulla base del N.º, relativamente all'articolo (p.45 della rivista) sulle lotte della Fiat: si tratta dell'articolo che si è sopra menzionato e che può ritenersi opera del "fronte delle fabbriche" delle BR;
- secondo Tommei (ancora una volta) degli articoli della rivista relativi a Torino e alla Fiat si occupava direttamente Antonio Bellavita;
- a foglio 38 del citato taccuino Flex compaiono i nomi Brunhilde e Filippo; secondo Tommei, l'unica Brunhilde da lui conosciuta è la moglie di Strano, onde Filippo potrebbe esserne il marito; ma Tommei non ricordava tale nome, ed era solito chiamare lo Strano con il nome di Oreste;
- a p.40 figura un'annotazione con il nome di Anropa (v. rep. di Robbiano "Pippo o della Lucida follia", trascritto a pag. ¹⁹¹); il Tommei diceva di non conoscere il cognome

- 97 -

- me di Aurora, e precisava che si trattava di una "compagnia di Milano" di circa 23 anni;
- l'Ermano di p.41 del taccuino era un "compagno" di Torino che si occupava di Controinformazione;
 - le annotazioni di p.43 concernevano persone o enti menzionati anche nei reperti 58/c e 58/d di Robbiano; su tali annotazioni il Tommei asseriva di non ricordare assolutamente nulla;
 - il G.I. esibiva al Tommei la foto del Colombo da Corquasco (v. relativo capitolo) ed il Tommei dichiarava di non averla mai vista.

Da notare che nell'interrogatorio del 16.1.75 (III.6.30) il Tommei dichiarava di non conoscere "Aurora" (contraddicendosi: v. supra); di conoscere invece Aldo e Bruna, due compagni abitanti a Milano che ogni tanto venivano a Controinformazione a correggere bozze. Ribadiva che di Torino si occupava Antonio Bellavita.

La perquisizione alla sede di Controinformazione di Milano del 3.12.1974 sembra confermare l'allegazione del Tommei relativa al suo allontanamento dalla rivista dopo il 11.1/2. Invero fu trovato un reperto (n.39) con la annotazione "Materiale lasciato da Franco). Per contro vi è altro reperto (39/a) consistente in una bolla di consegna datata 9.6.74, sottoscritta dal Tommei, che l'interessato ha spiegato con il fatto che, pur avendo lasciato Controinformazione ogni tanto passava ancora in redazione.

Nel corso dell'interrogatorio del 2 giugno 75 (III.8.22) il G.I. contestava al Tommei il rinvenimento in Robbiano di un nastro magnetico (rep.204) relativo ad una intervista del 5.3.73 con tali Lanza e Bertolo eseguita da esso Tommei. Questi riconosceva di aver fatto quell'intervista nell'ambito di un'inchiesta condotta con il Bella-

- 98 -

vita Antonio sul processo Valpreda; ed asseriva che il nastro era rimasto nell'ufficio di Bellavita presso la "Sapere"; e che non ne aveva più saputo nulla.

In chiusura di istruttoria veniva contestato al Tommei anche il reato scritto in epigrafe sub Q.=²¹ Il Tommei rendeva, al riguardo, l'interrogatorio ora in atti sub XVIII.2.21.

In data 18.7.77 a carico del Tommei veniva nuovamente emesso mandato di cattura, stante il pericolo di fuga documentato in atti e rilevante ex art.292,2° co.C. P.P.=

* * * * *

GALLO Eymanno - BOVERI - D'AGOSTINI.

Il 6 maggio 1974 la Procura della Repubblica di Genova disponeva perquisizione a carico di Gallo Eymanno, con contestuale comunicazione giudiziaria per il reato di partecipazione all'associazione sovversiva delle BR (IX.3.146). La perquisizione veniva eseguita sia nella abitazione del Gallo (via Buenos Ayres 73, Torino), sia nella redazione torinese del periodico Controinformazione, con l'esito di cui al verbale sub IX.3.98.99, e 102.104.="

Si segnalano i reperti seguenti (sui quali v. i rapporti di P.G. in IX.3.11 e soprattutto IX.3.50):
N.1: 10 fogli manoscritti contenenti notizie varie sulla attività delle BR;
NN.5-6: due tubi di gomma con anima metallica e una busta con 11 biglie di vetro e una di piombo;

- 99 -

N.7 : tre schede con annotati nominativi e numeri di targa di dirigenti della Fiat e della Michelin;

N.8 : un elenco nominativo, fotocopiato, di impiegati e capisquadra della Michelin Stura datato 5.10.73; le sottolineature di alcuni nominativi concernerebbero avversari politici;

N.9 : un quaderno a quadretti, con la scritta "Michelin" in copertina, all'interno del quale è stato rinvenuto anche un foglietto a righe. Il quaderno presenta tre fogli scritti, riguardanti dirigenti ed impiegati della Michelin, per alcuni dei quali sono anche indicati l'indirizzo, il tipo di auto e la targa. Da segnalare soprattutto il riquadro relativo a Rosso Walter, del quale sono indicati indirizzo, via Crescavalle 8, e le auto possedute: Fulvia 10/327895 e 126. Accanto alla 126 è tracciata una croce in pennarello rosso. Va ricordato che la 126 del Rosso fu data alle fiamme il 19 luglio 1973 e che l'azienda fu rivenduta dalle BR (IX.3.3.sgg.). Sul foglio a righe sono annotati nominativi, indirizzi e numeri di targa relativi ad impiegati ed operai della Michelin e della Fiat.

Con perizia grafica si è accertato che le scritte apparenti sul reperto 9 (quaderno e foglio) sono di pugno di Curcio Renato. (cfr. perizia n.10).

N.10: due fogli intestati "sociologi e Fiat" contenenti un elenco di dipendenti e dirigenti della Fiat;

n.12 : una copertina rossa con la scritta: "sequestri Fiat Lingotto Sez.I", che contiene tra l'altro fotocopie del fascicolo processuale N.2173/69 G.I. Torino relativo a un procedimento per sequestro di dipendenti alla Fiat Lingotto. Il Gallo ebbe a dire oralmente ai verbalizzanti che gli era stato dato in visione dall'avv. Guidetti Serra; da accertamenti risulta che le copie erano state richieste

— 100 —

alla Cancelleria penale del Tribunale dall'avv. Spagnoli in data 16 marzo 74, vale a dire alla vigilia del dibattimento.

N.13 : appunti dattiloscritti riguardanti il sequestro Sossi ed in particolare l'analisi e la confutazione di talune critiche all'azione proveniente dalla sinistra.

N.13 : documenti con notizie relative alla fabbrica "Tovella", della quale si è occupata anche la rivista Controinformazione (n.5/6 pagg.29-31);

N.14 : Un contenitore con sul dorso le scritte: "1) dati generale sul settore auto; 2) Fiat: 1- dati generali; 2)- comando; 3)- Letre.". All'interno, tra l'altro, planimetrie della Fiat Rivalta. Altre planimetria di stabilimenti industriali (ancora Fiat Rivalta e Michelin Stura) costituiscono i reperti n.2 e 3.

N.15 : Un foglio dattiloscritto con le generalità di Maruca Peppino e Raffaele Paolo (imputati e rinviati a giudizio per partecipazione alla banda armata delle BR).

N.16 : due fogli ciclostilati (frammento di un documento più ampio) relativi alla Singer di Leini. In essa si parla di Belsito Agostino e Boffa Enrico come organizzatori di fascisti in fabbrica: i due sono noti per essere stati oggetto di rappresaglie da parte delle BR. Il ciclostilato, per il contenuto e il tono, sembra da attribuire senza altro alle BR.

N.17 : Cartellina verde contenente documenti vari sulla Michelin. Di particolare importanza il ciclostilato di 6 fogli intitolato "Relazione sulla Michelin" e "Diario di Lotta" (II° foglio), battuto con macchina in uso alle BR (cfr. perizia n.6, N.8 e n.11) e riprodotto sul N.3 del lu-

- 101 -

glio 1974 di Controinformazione a pag.30 sgg. Gli altri dattiloscritti contenuti nella cartellina non sembrano invece provenire da macchine identificate (v. ancora periricchie).

* * * * *

In data 8.4.75 il G.I. emetteva mandato di accompagnamento nei confronti di Gallo Emanuele, disponendo contemporaneamente perquisizione nel domicilio di lui.

La P.G. procedeva al sequestro del materiale elencato nel relativo verbale (vol.IX.3.98 sgg.).

Si segnalano in particolare i seguenti reperti:

- Rep. 1) Libro intitolato "L'IRA parla", all'interno del quale era rinvenuto un volantino dalle BR datato 15.1.73, relativo all'assalto contro l'UCSD.
- Rep. 2) Busta indirizzata alla redazione di Controinformazione di Milano, contenente fotocopia di un comunicato dei "Fascisti Militanti Socialisti Antifascisti", nel quale si rivendicano azioni terroristiche in danno di sedi e automobili di avversari politici.
- Rep.4) Tre fogli dattiloscritti: il primo, a mo' di copertina, porta il titolo: "Trasmissioni"; il secondo tratta dell'intercettazione ordinaria delle comunicazioni della P.S. e del CC., nonché dello inserimento sul circuito delle trasmissioni in codice per mezzo di telescriventi e ancora la cost...

- 102 -

zione di una radiolina portatile di dimensioni minime capace di ricevere onde corte e cortissime a distanza ravvicinata, "per ascolto a corto raggio da parte di unità mobili coordinate, degli spostamenti sul terreno operativo di P.S. e C.C.".

Da ricordare il documento sequestrato a Bartolozzi Pietro al momento del suo arresto (v. pag. 229 della ordinanza 31.X.75) nel quale si teorizza la costruzione nell'anno in corso (1974) di quattro settori fondamentali di lavoro: falsificazione, addestramento, soccorso rosso e sanitario, intercettazione. Da ricordare inoltre il sequestro in Torino, via Pianezza (alloggio di Paroli e Lintrani) di una microtrasmettente, contenuta in un pacchetto di sigarette (rep. 232).

- Rep. 7) Due esemplari dell'ormai noto ciclostilato edito dal Comitato Informazione c/o Emilio Verre-Turni via Biffi 4 Milano. Il ciclostilato contiene varie "tesi", tra l'altro sulla lotta armata.
- Rep. 8) Busta indirizzata a Centroinformazione, Milano, contenente una lettera con la quale tale Nosedà Riccardo chiede di collaborare alla rivista.
- Rep. 9) busta indirizzata al Nosedà, evidentemente destinata a contenere la risposta.
- Rep. 11) Varii appunti e documenti relativi alla distribuzione di Centroinformazione in alcune librerie di Torino.
- REP. 14) Copia del giornale intitolato "Col sangue agli occhi" edito nel dicembre 74 dal "Collettivo Carceri di Firenze", da cui traspare l'esaltamento della rivoluzione proletaria armata, delle azioni delle BR, dei Nap e della Baader-Mainhof.

- 103 -

Rep. 15) Cartella contenente la fotocopia di un dattiloscritto relativo a "Microfonaggi" dei NAP avanti alle carceri di Rebibbia, Foggioroale e San Vittore avvenuti il 4.10.1974. Tale documento è inserito anche, in veste tipografica diversa, nel rep. 14.

Rep. 17a) Dattiloscritto in copia intitolato: "Schema di lavoro, considerazioni introduttive", con il sottotitolo: "Perchè il primo epuscolo del Soccorso Rosso ~~torinese~~ esce dedicato proprio alla inchiesta sulle BR". È chiara l'impostazione dell'autore dello scritto, di sostanziale appoggio alle BR contro le "illegalità della repressione".

Rep. 17b) Dattiloscritto in duplice copia contenente un elenco degli agenti CIA in Italia nel 1968.

Rep. 17c) Tre fogli, sul primo dei quali v'è la scritta "Carceri"; il secondo contiene un'annotazione dattiloscritta sugli istituti di pena del Piemonte, sul terzo (un lucido) è tracciata una cartina approssimativa del Piemonte e Valle d'Aosta con l'indicazione dei vari istituti di pena.

Scatola contenitore di cartone, all'interno della quale si rinvengono vari documenti, tra cui:

a) fotocopia di un dattiloscritto, che inizia con le parole: "quarta questione: il carcere è l'anello debole dell'apparato militare dello stato". Si accerterà poi che si tratta di fotocopia dell'ultimo foglio di un ciclostilato della BR (a carattere "interno") che sarà ritrovato nella "base" di Torino, via Pianezza.

— 104 —

b) fotocopia di un dattiloscritto intitolato "se-
gretari di ^{sezione} ~~servizio~~ di Torino città" a firma Ego
Martinat; si intravedono in calce alla fotocopia
alcune annotazioni manoscritte: "Capello-Luggo
PO Antonelli 209" e "forse v. Mad. Cristina". Il
dattiloscritto originale, completo delle annota-
zioni manoscritte, sarà trovato il 30.4.75 nella
base delle BR di Torino via Pianceman.

Interrogato in data 9.4.1975 il Gallo dichiara-
va di avere effettivamente, nella sua qualità di colla-
boratore di "Controinformazione", fatto un'intervista al
dr. Levati, con il quale aveva preso appuntamento in c. Ca-
sale "in un posto di passaggio dove c'è una salita". L'in-
iziativa era stata di esso Gallo, il quale però non sape-
va ancora nulla dei contatti Levati-Girotto, e voleva ave-
re notizie sulla speculazione edilizia in Burgaro dal Le-
vati, perché costui "lavorando al sindacato conosceva mol-
ta gente con cui metterlo in contatto". Era stato il Le-
vati a dirgli spontaneamente di aver avuto contatti con
il Girotto: onde l'interesse del Gallo per la cosa, e la
intervista, che aveva consegnata a Controinformazione nota-
tendola sul tavolo di A. Bellavita, e aveva poi visto in
dattiloscritto o in borse, prima della pubblicazione.

Va ricordato a questo punto che nella base del-
le BR di Robbiano di Mediglia in data 11.10.1974 era sta-
to trovato un blocco per note, con annotazioni nei primi
4 fogli. Su uno di questi, scritto pressochè integralmen-
te di proprio pugno da Bassi Pietro, sono dettagliatamen-
te riportati, con data e ora (volta a volta esattamente
coincidenti con le notizie fornite dalla rivista Controin-
formazione) gli incontri e le telefonate tra Girotto e

- 105 -

Levati (Giroto è indicato con la sigla B.F. da Leggersi "bestia feroce", come prova l'appunto sequestrato al Curcio all'atto dell'arresto^{di Piacenza}). Su reperto di Robbiano figura anche l'annotazione "Mapu campesino y obrero", movimento rivoluzionario in cui avrebbe militato il Giroto in Cile.

Di questo reperto di Robbiano il Gallo affermava di nulla sapere, e che la sua intervista, una volta portata a Controinformazione, era praticamente pubblica.

E' opportuno aver ben presente la successione delle date:

- arresto di Curcio e Franceschini, 8 settembre;
- rivelazione da parte delle BR del ruolo avuto dal Giroto: 13 settembre;
- intervista del Gallo al Levati, 27 settembre (dichiarazione di Levati);
- arresto di Levati e Lanagna; 9 ottobre;
- perquisizione nella Base di Robbiano di Mediglia: 12 ottobre;
- il numero 4/5 di Controinformazione su cui compare l'intervista è datato novembre '74, e fu distribuito all'inizio del mese di dicembre.

Se ne deduce che, poiché il 27 sett. nessuno aveva ancora pubblicamente parlato dei rapporti Giroto-Levati, il Gallo non poteva aver avuto l'informazione che attraverso l'organizzazione delle BR (sempre che non sia stato lo stesso Gallo a porre in contatto Giroto con Curcio).

Il 6/12/1974 il G.I. nel corso di un interrogatorio (IX.3.154) esibiva a Levati Enrico il rep. 89 di Robbiano. Il Levati testualmente dichiarava: "ho letto

- 106 -

che è stato arrestato Franco Tommei, che era di Controinformazione; le notizie del reperto vengono da quel giro lì, di Controinformazione. Gallo Emmano è venuto a parlare con me anche per farmi un'intervista, che dovrebbe uscire sull'ultimo numero di Controinformazione". L'incontro con il Gallo era avvenuto esattamente il giorno prima del suo incontro con Girotto nell'ospedale di Ivrea, e quindi venerdì 27.9.74. Era stato il Gallo a fissare un appuntamento al Levati, telefonandogli in ospedale; l'appuntamento gli era stato fissato in C.Casale davanti a una chiesa. Gallo era arrivato a piedi e da solo; erano mesi che il Levati non aveva contatti col Gallo. Il colloquio era durato circa una mezz'ora, e nel corso di esso i due avevano passeggiato. A nome di Controinformazione il Gallo gli aveva chiesto quali rapporti ci fossero stati tra esso Levati e il Girotto. Il Levati dapprima aveva fatto un po' di resistenza, ma poi si era indotto a rivelare ciò che sapeva. Esso Levati ignorava che avesse detto al Gallo dei suoi rapporti col Girotto; il Gallo non glielo aveva detto, né lui glielo aveva chiesto. A domanda del G.I., del perché avesse fatto il nome del Gallo e non di altri "compagni", per es. quelli che avevano stabilito il contatto con il Curcio, il Levati diceva che il Gallo era un giornalista di un giornale democratico e quindi intervistandolo non aveva fatto altro che il suo mestiere.

Nel corso dell'interrogatorio 8.4.75 (IX.3.158), a proposito dei rapporti tra Controinformazione e BR, il Levati dichiarava che il Gallo gli aveva detto "che le BR dovevano essere una componente della rivista, a cui avrebbero passato il loro materiale e le loro cose". Il Levati nulla sapeva circa le fonti di finanziamento della rivista;

- 107 -

ma personalmente aveva sempre ritenuto che ci fossero dei finanziamenti e a tale concetto si riferiva una frase risultante dalla trascrizione dei suoi colloqui col Girotto: "compare questa collaborazione".

Per parte sua il Gallo, nel già citato interrogatorio 9.4.1975, dichiarava che nulla gli constava su eventuali rapporti tra la rivista *Controinformazione* e le BR. Negava in particolare di aver mai detto ai Legati la frase cui "le Brigate Rosse dovevano essere componente, parte integrante della rivista". Negava altresì di aver manifestato col Legati critiche circa lo spazio riservato alle BR dalla rivista. Dichiarava di non conoscere il rep. 67 di Robbiano né il contenuto di esso.

Circa il rep.4 della perquisizione 9.4.75 (tre fogli dattiloscritti "trasmissioni" - v. sopra) dichiarava di non sapere come tali fogli erano venuti a trovarsi in casa sua. Non ricordava esattamente come era venuto in possesso del ciclostilato delle BR relativo all'UCXD (rep.1). Il volantino dei Nuclei Militanti Proletari Antifascisti (rep.2) era giunto per posta alla sede milanese di *Controinformazione*, dove il Gallo l'aveva prelevato portandolo a casa propria. Infatti egli preparava una ricerca sui NAP e altre organizzazioni similari. Non sapeva dire come la fotocopia iniziante con le parole "quarta questione" di carcere è l'anello debole... fosse venuta in suo possesso; così il elenco dei segretari di sezione del MSI di Torino. Circa quest'ultimo documento, asseriva che, essendo egli antifascista, pubblicava gli elenchi dei fascisti, come costoro facevano dei loro avversari; ma si affrettava a dichiarare che questa sua affermazione era solo una "batutta".

- 108 -

Relativamente agli oggetti sequestrati nella perquisizione del maggio 74, dichiarava: a) manganelli e biglie (repp.5 e 6) erano nella sede di Controinformazione, destinati all'impiego nel caso di eventuale assalto fascista; b) i numeri di targa del rep.7, secondo lui, erano di macchine che sostavano nei pressi della redazione; contestatogli che si trattava di veicoli appartenenti a dirigenti Fiat e Michelin, ribadiva la sua asserzione; c) sul quaderno con incastro fogliette a righe (rep.8, con scritte di pugno di Curcio e annotazione relativa all'auto di Rosso Walter) "non sapeva" dire a chi appartenesse e chi l'avesse scritto; la sede di Controinformazione era frequentata da numerosi compagni; ignorava il significato della croce accanto all'auto del Rosso e non sapeva chi avesse tracciato quel segno; d) la fotocopia di carte processuali costituente il rep.12 l'aveva avuta dall'avv. Guidetti Serra dopo la celebrazione del dibattimento; e) le considerazioni sul sequestro Sossi (rep.13) erano opera di esso Gallo; f) aveva raccolto 4 dati anagrafici di Maraca e Raffaele, perchè curava la rubrica "Soccorso rosso" di Controinformazione; g) il dossier sulla Michelin costituente il rep.7 era stato preparato da esso Gallo.

Freso atto delle risultanze peritali in base a cui il ciclostilato sulla Michelin era stato battuto con macchina in uso alle BR, affermava trattarsi di un documento che circolava nel "Movimento", di cui esso Gallo aveva "preso" un esemplare ignorandone la provenienza.

QUANTO a Franco Tanni, dichiarava che poco prima dell'estate 74 egli aveva detto che, non stando bene, non intendeva più lavorare per Controinformazione; ma non si trattava di un abbandono definitivo, sibbene di un allontanamento temporaneo.

— 109 —

Il 10.4.1975 si procedeva a un nuovo interrogatorio del Gallo. In merito alla fotocopia sequestrata al Gallo e intestata "Questione quarta: il carcere, ecc.", dichiarava di averla presa nella redazione di Milano, o ricevuta in quanto circolante nel "Movimento".

Il 30.4.1975 veniva localizzata la base delle BR di via Pianezza, nella quale erano ^{Stati} tratti in arresto Paroli e Lintrami. Com'è noto in questa base, tra gli altri documenti, veniva trovato il ciclostilato "temi di discussione per l'apertura di un nuovo fronte", che consentiva di accertare la vera natura della fotocopia sequestrata al Gallo, intitolata "Questione quarta: il carcere ecc.", la quale risultava corrispondere all'ultimo foglio del documento delle BR. Inoltre in via Pianezza veniva ritrovato l'originale dell'elenco (parte dattiloscritto e parte manoscritto) posseduto in fotocopia dal Gallo, relativo ai segretari di sezione dell'MSI di Torino. Queste emergenze rafforzavano gli indizi di appartenenza alle BR già sussistenti a carico del Gallo, che pertanto veniva colpito da mandato di cattura per il reato di partecipazione a banda armata con compiti di organizzatore (M.3.108).

Il Gallo veniva interrogato il 10.5.75 sui ritrovamenti di via Pianezza. Formulava l'ipotesi che la fotocopia "Segretari di Sezione Torino Città" a firma Martinat gli fosse giunta per posta. Quanto alla provenienza della fotocopia dell'ultimo foglio del documento "temi di discussione per l'apertura di un nuovo fronte", rendeva dichiarazioni incongruenti e comunque inattendibili: basti ricordare in particolare la tesi (contraria ad ogni evidenza) che il documento nel quale esso Gallo aveva tenuto solo l'ultimo foglio, buttando via gli altri, ave-

- 110 -

va si il medesimo contenuto di quello trovato in via Pianezza, ma con un "taglio diverso": quello di via Pianezza, di cui era prendeva visione, appariva "conciso e propositivo" (ed egli condivideva l'osservazione dello Ufficio che si trattava di un documento interno delle BR, non destinato alla spedizione a giornali o alla divulgazione di massa), laddove quello da lui visto era più lungo e articolato, di tipo discorsivo].

La natura di mero espediente difensivo delle difese del Gallo emerge in modo incontestabile dall'osservazione che la fotocopia sequestrata al Gallo è certamente ottenuta utilizzando un ciclostile identico a quello di via Pianezza.

Il 15.11.1975 il Gallo veniva posto in libertà provvisoria (IX.3.186).

Nella base BR di via Pianezza 34 in Torino veniva rinvenuto un appunto con l'annotazione "via Napoleone 34". All'indirizzo di via Napoleone 34 è stato accertato abitare Boveri Bruno, sospettato di appartenenza ad organizzazioni eversive. Dopo un'infelice intercettazione telefonica, venne eseguita nell'abitazione del Boveri una perquisizione (IX.3BIS.11), nel corso della quale si accertò che in una camera dell'alloggio avevano passato la notte Gallo Ermanno e la sua amica D'Agostini Alessandra.

Furono anzi sequestrati, in casa Boveri, documenti del Gallo (dattiloscritti sui NAP e sulla lotta armata in Italia: IX.3BIS.16). Immediatamente veniva ordinata perquisizione anche nell'abitazione del Gallo, dove si sequestravano due documenti relativi a problemi carcerari (IX.3BIS.17).

— 111 —

Il Boveri (IX.3BIS.26) dichiarava che non aveva mai conosciuto né Paroli né Lintrami; — non aveva mai avuto a che fare con l'alloggiato via Fianezza dove era stato trovato l'appunto (via NAP 34) che aveva portato ad accertamenti sul suo conto; conosceva il Gallo da tempo e lo ospitava (al momento della perquisizione) perché la casa di esso Gallo era occupata dagli imbianchini.

Da segnalare che il Boveri risultava in contatto con Francesco Berardi (Bifo), recentemente colpito da ordine di cattura dell'A.G. di Bologna a seguito dei gravi fatti del marzo 77.==

Gallo Ermanno (IX.3BIS.32) sosteneva che i documenti sequestrati in casa Boveri avevano attinenza con la sua attività giornalistica: il dattiloscritto sul NAP egli lo aveva elaborato in vista della pubblicazione di un "opuscolo" concernente quella organizzazione (l'allegazione del Gallo trova conferma: IX.3BIS.59-n.47). Il documento sulla lotta armata era stato da esso Gallo scritto per la pubblicazione sul prossimo numero di Controinformazione.

In casa Boveri il Gallo c'era finito a causa degli imbianchini, come dal Boveri stesso anticipato.

D'Agostini Alessandra (IX.3BIS.33) dichiarava di essere legata al Gallo da "un'amicizia affettuosa"; negava di svolgere particolare attività politica.

Invero, non è propriamente politica l'attività (relativa al procacciamento di armi) che si accetterà poi essere stata svolta dalla D'Agostini.

Veniva disposto il sequestro (presso la Posta centrale) della corrispondenza indirizzata al Boveri e al Gallo (IX.3BIS.47). Di rilievo il biglietto, anonimo, che trovosi in atti sub IX.3TER.9: esso risulta spedito a Ermanno Gallo in data 20.1.76. e porta scritto "Non scrivere per ora a Piero C." Da Alghero è stato trasferito a Porto

con l'handover
 si fonde
 a dirsi di poter
 di sa: cui a dirsi di poter
 D'Agostini Alessandra

- 112 -

Non v'è dubbio che il biglietto va posto in relazione a corrispondenza dal Gallo con un detenuto, corrispondenza da attuare secondo particolari cautele.

Era facile identificare il detenuto nel noto Pietro (Piero) Cavallero, visti gli atti sub IX.3BIS.54 sgg., dove il direttore della casa penale di Alghero ampiamente riferisce di corrispondenza "segreta" intercettata, svolgutesi fra vari detenuti, tra cui appunto il Cavallero, il Gallo ed altri (sul punto vedi anche IX.3TER.24 sgg.).

Portanto veniva ordinato (IX.3TER.5) il sequestro della posta inviata al Cavallero in carcere, ma senza apprezzabili esiti (di alcune lettere, per altro, si è trattenuta fotocopia o si è fatta segnalazione all'autorità competente).

A carico del Gallo veniva ordinata perquisizione anche dal P.M. di Roma dott. Dall'Anno (cfr. IX.3BIS.48 sgg.) nell'ambito di indagini in ordine ad attività eversive all'interno degli istituti penitenziari. Veniva sequestrato vario materiale, tra cui 12 fogli con appunti, dei quali tre dattiloscritti.

È importante, ai fini della presente istruttoria, segnalare gli appunti relativi a tal Balice (IX.3TER.80/81): trattasi di un testimone menzionato nell'ordinanza di rinvio a giudizio 31.IO.75 (pag. ^{3/4}) nella parte specificamente concernente il brigatista Busnavita Alfredo e Carletti Cesarina (v. anche infra, pag. ¹⁷⁵); inoltre in questa istruttoria gli atti sub IO,5,13/83).

Nel gennaio 76 fu arrestato in Milano (dopo la sua evasione dal carcere di Casale) Orazio Renato. Tra i documenti sequestratigli vi è un dattiloscritto, contenenti brani tratti da lettere di "compagni e avanguardie interne" al carcere. Nella parte conclusiva di esso si legge:

- 113/ -
1

"a Torino è stata smascherata una spia di Della Chiesa, questo individuo sotto interrogatorio dei compagni ha confessato il suo ruolo, ora sta a noi rendergli lo scopo impossibile e smascherarlo totalmente. Il suo nome è: Franco Bacelli, via Volpiano 5 Torino" (cfr. IX.6.109) « La storpiatura del cognome (evidentemente dovuta alla trascrizione della lettera originale) non impediva alla P.G. di identificare la "spia", con assoluta certezza (grazie anche alla coincidenza dell'indirizzo), in Balice Franco (cfr. XII.6.122).

Esaminato come teste (12.6.131) il Balice dichiarava: Carletti Cesarina era stata informata dal suo difensore di que* che il Balice aveva dichiarato; pertanto la Carletti lo aveva diffidato a non farsi più vedere da lei; successivamente esso Balice era stato arrestato e durante la sua detenzione sottoposto ad interrogatorio (senza minacce, per aiutarlo "a non sbagliare più"....) da parte di Pietro Cavallero, che alla fine del "colloquio" gli disse che voleva farlo parlare con Ermanno Callio e Paroli Tonino. La cosa, peraltro, non ebbe seguito per la scarcerazione del Balice, avvenuta poco dopo.

Va notato che il Balice (comprensibilmente timoroso delle conseguenze della sua testimonianza) ha riferito assai meno di quanto esposto dalla P.G. nel suo rapporto (XII.6.122).

Infine, è dato significativo che nei pressi dell'abitazione di Balice sono state tracciate, sui muri, scritte (v. fotografie in XII.6.124) che accusano il Balice di essere una spia e lo minacciano sia intimandogli di stare attento, sia firmando "i compagni che non dimenticano".

- 113 / 2 -

D'Agostini

Tra i documenti sequestrati nella base BR di Torino, via Castelgamberto, particolare attenzione veniva dedicata al reperto 3/F, costituito da due nulla-osta per l'acquisto di armi rilasciati dalla Questura di Torino; uno in fotocopia (con cancellazione parziale dei dati figuranti sull'originale); - l'altro falsificato, in quanto intestato a tal PIRINPELLI Arturo, persona inesistente (cfr.XIV.1.1).

Va ricordato che utilizzando falsi "nulla-osta" della Questura di Torino le "BR" avevano acquistato, nel settembre 1973, ben nove pistole, parte delle quali venne successivamente recuperata (nel corso dell'istruttoria sull'organizzazione criminosa) in basi BR o indosso a singoli associati (per maggiori particolari si vedano le pagg.251 e segg. dell'ordinanza 31.X.75; - nonché, in questi atti; i ff.XIV,5,16 sg. e 70 sg.).

Sulla fotocopia di nulla-osta riportata in via Castelgamberto figurava la data di rilascio: 25 maggio 1973. In tale data era stato ^{rilasciato} un nulla-osta per l'acquisto di pistola a D'Agostini Alessandra. Il confronto tra la fotocopia di via Castelgamberto (nelle parti non del tutto cancellate) e la copia rimasta in possesso della Questura di Torino consentiva di concludere - oltre ogni dubbio - che la fotocopia di via Castelgamberto era stata ottenuta utilizzando proprio il nulla-osta della D'Agostini (cfr.Perizia n.27). Non risultava che la ragazza avesse mai denunciato l'acquisto di una arma.

La D'Agostini (XIV.1.10) ammetteva di aver richiesto ed ottenuto il nulla-osta: ma l'aveva poi (proba-

- 113 / 3 -

bilmente) gettato via, perchè non disponeva del denaro occorrente all'acquisto della pistola con cui avrebbe voluto esercitarsi, per divertimento.

Una perquisizione a carico della D'Agostini non dava risultati apprezzabili (XIV, 1, 61).

Nuovamente sentita (XIV.1.65), la D'Agostini negava di appartenere alle BR e respingeva gli altri addebiti di cui al mandato XIV.1.59. Escludeva di aver portato lei il nulla osta nel box di via Castalgomberto. Anzi non sapeva neppure dove fosse questavvia. Dell'attività di Ermanno Gallo in riferimento alle BR non sapeva (né aveva mai saputo) nulla.

* * * * *

Nel marzo 76 veniva arrestato, in Milano, il brigatista Gicco SEMERIA, al quale i CC. sequestravano numerosi documenti. In questa sede si segnala il dattiloscritto che figura in atti (in fotocopia) sub XIV.2.97sg.}. Esso ha per oggetto il c.d. "Fronte delle Carceri" e nella parte dedicata alla situazione di Torino espone che "Torino - Compagni: a Torino il lavoro si doveva basare su una brigata di 3 compagni. Nella pratica poi si è dimostrato che uno non era assolutamente a tale livello e per l'altro si sta ancora affrontando la discussione, per riuscire a trovare una sua giusta collaborazione. Uno è inedito al livello di Movimento (S.R. che a Torino si sta ancora costruendo) e l'altro si sta ponendo adesso il problema.

- 113 / 4 -

Ultimamente si sono aperti dei contatti.
Canali aperti con compagni in carcere. """"

Venivano richieste alla P.G., indagini specialmente dirette alla identificazione del compagno di S.R. (Soccorso Rosso), ma senza esito (cfr. XV.5.17 e XIV.2.112), nonostante la collaborazione del SID (cfr. XIV.2.116 sg.).=

* * * * *

Da segnalare la nota 8.9.76 del CC. di Torino (XVII.1.60), secondo cui Gallo Ermanno avrebbe avuto un ruolo di "animatore-attivista" dei gruppetti che nel settembre 76 appoggiavano dall'esterno la rivolta in atto nelle carceri di Torino.

* * * * *

Sui Patti emersi successivamente alla sua scarcerazione il Gallo veniva interrogato il 30.11.76 (cfr. XVIII.2,33) e dichiarava:

- del Balice egli si era interessato per la rivista Controinformazione "perchè la sua condotta era stata scorretta sia nei confronti di alcuni compagni delle BR (1) sia nei confronti di altri detenuti comuni"; - nulla sapeva, per altro, delle scritte comparse intorno all'abitazione del Balice;
- della lettera anonima sopra integralmente riprodotta (IX.3/TER.9): "Non scrivere per ora a Piero C. ecc." igno-

(1) I particolari il Gallo li aveva appresi leggendo, in un libro edito da Bertani di Verona, la riproduzione integrale delle requisitorie del P.M. Caccia relative all'istruttoria 504/74 conclusa con l'ordinanza 31/10/75.

- 113 / 5 -

§

rava chi fosse l'autore; essa, in ogni caso, riguardava corrispondenza con persona estranea all'inchiesta sulle BR.

* * * * *

Infine va ricordato che tra i documenti sequestrati nelle basi di BR di Torino via Pianezza, via Folligno e via Castelgomberto non figurano scritti di pugno di Gallo Ermanno (perizia n.14).

Per gli scritti di via Castelgomberto veniva disposta perizia grafotecnica anche con riguardo alla D'Agostini: con esito negativo. (perizia n.26).

* * * * *

- 114 -

IL DOSSIER PISETTA - BONCHI - (STASI)-

Nella base BR di Robbiano di Mediglia tra gli altri reperti furono rinvenuti due cartelle (rep. 77 e 80) contenenti una nutrita documentazione su Marco Pisetta e sulla situazione politica di Trento, all'epoca in cui esso Pisetta vi aveva operato, e ancora in seguito.

Tutta la documentazione veniva portata a conoscenza delle A.G. di Milano, avanti a cui il Pisetta risultava imputato di vari reati (IX.4.21, punto 22).

A un primo sommario esame appariva che il dossier ~~era~~ opera di qualcuno che aveva eseguito un'accurata indagine a Trento e altre località per raccogliervi documenti scritti e fotografici, testimonianze ed altre notizie, giungendo sino a scoprire il falso nome sotto cui il Pisetta viveva in Germania e il suo indirizzo colà. In particolare emergeva che i dati erano stati raccolti soprattutto da persona che veniva indicata soltanto con il nome di Filippo, ~~con~~ erano continui i riferimenti a tale Rossana Pegoretti, indicata come amica del Pisetta. Altri dati risultavano - sempre da un primo esame del dossier - forniti da tale Maurizio Grotter. Molti fogli e annotazioni del dossier erano scritti con l'inconfondibile grafia di Bellavita Antonio.

Il G.I. disponeva gli accertamenti di P.G. specificati in IX-4-3 sgg. e 8, di carattere preliminare e riservato.

Il Nucleo Speciale CC. riferiva in proposito con rapporto 5.2.1975 (IX.4.9.). Il 7 e 8.2.1975 il Giudice Istruttore ed il P.M. si recavano a Trento per esaminarvi vari atti istruttori.

- 115 -

Fra i documenti del dossier Pisetta v'è un esemplare di mandato di comparizione con la relata di notifica all'imputato Marzari Franco in data 15.5.1973, relativo ad un procedimento per detenzione di esplosivo, in cui sono coimputati Pisetta, Curcio, Cagol e altri. Il Marzari affermava che il documento trovato a Robbiano era stato da lui consegnato a Grotter Maurizio, che gliel'aveva chiesto poco dopo la sua scarcerazione, parlandogli del Pisetta, ma senza indicare il motivo preciso della richiesta. Per quanto possa interessare, nei vari documenti del dossier il Marzari è indicato come "Lappo", e per tale egli si riconosce.

Il foglio n.16 del dossier Pisetta è un dattiloscritto nel quale si espongono fatti che (viste anche il f.7 e vista anche la lettera contrassegnata con il n.7 contenuta nella busta a f.119 del dossier) possono collocarsi nell'agosto 1973; del resto a f.15 di pagina di "recente scarcerazione di Roberto Calliari", che fu posto in libertà il 5.7.1973 (IX.4.42). Per la valutazione della posizione dei vari personaggi interessanti l'istruttoria conviene riprodurre integralmente il foglio citato:

***"Varie di Trento.

Nella scorsa settimana (dal 1° al 9 agosto circa) la Emanuela Calliari, sorella di Roberto Calliari, incarcerato per l'affare del Embur del Bondone (Trento) e recentemente scarcerato (agli altri due: Filippi e Balardi è stata negata la scarcerazione; ritengo che ciò sia dovuto al fatto che il Calliari non ha partecipato alla rivolta nelle carceri, a differenza del Filippi e dello altro), ha telefonato varie volte all'avvocato Stasi (1), chiedendogli che aveva urgentissimo bisogno di parlare con Filippi o con me. La ragazza ha lasciato a Stasi il suo recapito telefonico: 041-786033 interno 14. Lo ha telefonato e la ragazza mi ha detto che il fratello di lei aveva urgenti cose da comunicare. Ho preferito incaricare uno dei compagni del luogo, e

(1) Per le allegazioni dell'avv. Stasi in ordine al documento che qui si trascrive, vedi, in questa ordinanza, pagg. 789 sgg.

- 116 -

precisamente il Maurizio, di mettersi in contatto con il Calliari, parlandogli a nome mio, e di chiedergli che cosa volesse. Il Maurizio, sentendosi investito (all'incarico, a mio avviso si è comportato molto bene, incontrato il Calliari gli chiede spiegazioni e questi gli dice che vuole urgentemente mettersi in contatto con il Filippo e con me perchè vuole entrare nei "gruppi clandestini". La cosa, a detta del Maurizio, era eccessivamente maccata, anche perchè pare che il Calliari avesse espresso questo suo desiderio già ad altre persone, al punto che anche amici del Maurizio scarsamente politicizzati lo avevano consigliato di stare alla larga dal Calliari (a Trento non è piaciuto a nessuno il fatto che lui sia l'unico che è uscito di prigione e che si sia dato subito da fare per prendere contatti senza aspettare un pò di tempo che le cose si chiarissero. Non è escluso che i sospetti sul giovane Calliari siano infondati e che il ragazzo sia semplicemente un poco scemo). Il Maurizio di fronte a queste richieste del Calliari, si stupisce molto e gli dice che quello che pensa sia assolutamente sbagliato, e che sia il Filippo che ne siamo bravi borghesi, dei professionisti borghesi, che noi occupiamo di Soccorso Rosso ma che non siamo assolutamente i tipi per altro, che lui, Maurizio, non ha assolutamente alcun contatto con le persone i gruppi che lui cerca di infine lo ha consigliato di starsene tranquillo e di dire alla sorella di non telefonare più a Stasi.

E' opportuno precisare che a mio avviso è il caso di fidarsi del Maurizio, e che lo ritengo un bravo compagno, coscienzioso nonostante sia un pò abbandonato a se stesso. Inoltre è opportuno ricordare che a Trento non è ignoto o almeno si sospetta che lavori per me--

Veniva esaminata come teste (IX.4.31) Emanuela Calligri, alla quale risultava riferirsi l'intesa telefonica segnata sul Foglio sopra riprodotto. La Calliari dichiarava di "non ricordare" la maggior parte dei particolari emergenti dal documento. Ricordava tuttavia di aver telefonato all'avv. Stasi, difensore del fratello detenuto.

L'avvocato aveva avuto un unico colloquio in carcere col fratello, dopo di che non si era neppure presentato al dibattimento, facendosi sostituire dall'avv. Cassiccia.

— 117 —

Prima della nomina dell'avv. Stasi, erano state invitate a parlare due persone, un uomo e una donna, per conto di compagni di Milano (le sembrava che avessero parlato anche di un "soccorso per carcerati" o simile); ad essi la Calliari aveva chiesto dell'avv. Stasi, ed i due avevano detto che allo Stasi avrebbero parlato essi stessi. Esaminata in merito al f. 25 del dossier Pisetta, vi riconosceva notizie che ella aveva appreso dal noto Marco Pisetta e che aveva poi riferito a Maurizio Grotter; difatti il f. 25 è intestato "Affare Pisetta 15.5.1973 dichiarazioni raccolte interrogando Maurizio", che nel testo viene definito "nostro informatore". Ricordava inoltre che dopo aver parlato col Grotter di quanto appreso dal Pisetta essa aveva ricevuto la visita dello stesso uomo che già era venuto a nome dei compagni di Milano, ed essa gli aveva riferito quanto già detto al Grotter. "Poteva darsi" che l'uomo le avesse detto di telefonargli se avesse avuto bisogno di qualcosa, o anche che le avesse detto di cercarlo presso l'avv. Stasi; ma "non ricordava". A questa stessa persona (oppure al Grotter) la Calliari aveva consegnato le foto del suo matrimonio, nelle quali era raffigurato anche il Pisetta, suo testimone. Da notare che le foto sono menzionate a f. 92 (scritto di pugno di Bonomi) e anzi sono comprese nel dossier Pisetta (busta gialla costituente il f. 118); una delle foto risulta essere stata ingrandita in un particolare che comprende il viso del ~~marito~~ Pisetta.

La Calliari Emanuela non dava alcuna indicazione di rilievo per l'identificazione dell'uomo (e della donna che lo accompagnava) e affermava che il nome Aldo

— 118 —

Bonomi, forse già sentito, non era ricollegabile a nessuna persona nota. L'ufficio in seguito ^{accertarsi} ~~precisò~~ — per dichiarazioni di Aldo Bonomi — che era proprio lui la persona di cui la Calliari aveva parlato.

Implicitamente la Calliari escludeva che le informazioni sul Pisetta fossero state chieste e date a scopo di pubblicazione, giacchè asseriva (p.204) di aver avuto analoga richiesta di notizie da Marco Boato di Lotta Continua, ma di avergliela rifiutata, ritenendo che volesse impiegarle soltanto per pubblicazioni giornalistiche, non gradite a suo padre.

Il G.I. procedeva quindi all'esame come teste di Pegoretti Rosanna (IX.4.35), la quale dichiarava di aver effettivamente fornito informazioni sul Pisetta e corrispondenze di lui a Bellavita Antonio, che le aveva detto che intendeva scrivere un libro. La teste affermava di aver avuto al riguardo rapporti soltanto con il Bellavita. Il G.I. le contestava che nell'agenda di Bellavita (rep.87 di Robbiano) figurava un appunto relativo a un versamento di L.110.000 a favore della Pegoretti, del quale il Bellavita aveva incaricato altra persona.

La teste identificava tale persona in Aldo Bonomi, che riconosceva anche su una foto, ed ammetteva di aver avuto a proposito del Pisetta un contatto anche con il Bonomi, che aveva incontrato a Brescia. Poichè di questo colloquio a Brescia, nonché del versamento di lire 110.000 alla Pegoretti, c'è menzione del doc.f.48 del dossier Pisetta ("nota spese"), sul quale è specificato che l'incontro avvenne tra la Rosanna e "Filippo", è fuori discussione che questo è il nome di copertura usato per il Bonomi. Di ciò del resto è conferma a p.41 del dossier Pisetta, là dove è detto che il Filippo è marito di Bruna, studentessa di sociologia; e la moglie di

- 119 -

Aldo Bonomi si chiama Bruna Pedrazzoli, ora laureata in sociologia (IX.4.5.verso). Da notare che il manoscritto di f.41 del dossier corrisponde al dattiloscritto di f. 34, dove Bruna è soltanto più indicata con la lettera B, il che rende evidente la preoccupazione di nascondere la vera identità del Bonomi, che, pur sotto il nome di copertura di Filippo, avrebbe potuto essere identificato attraverso quello vero della moglie.

Con Maurizio Gretter la Pegoretti affermava di non aver mai avuto a che fare in relazione alla raccolta di informazioni sul Pisetta.

¶ Immediatamente dopo tale deposizione il G.I. emetteva mandato di cattura a carico del Bonomi per partecipazione a banda armata (IX.4.39), nonché decreto di perquisizione al suo domicilio.

In un successivo esame testimoniale (IX.4.52) la Pegoretti precisava di aver avuto con il Bonomi (in realtà) oltre a un incontro in Eressia, due incontri a Trento.

Per la migliore comprensione e della posizione di Rosanna Pegoretti e dei motivi dell' "inchiesta" svolta a Trento da Bellavita e Bonomi, sono significative le considerazioni di f.47 del dossier, e soprattutto la conclusione che si riporta integralmente:

"Si è inoltre considerato il fatto che, fermo restando tutta una serie di limiti conoscitivi da parte della Rosanna (il fatto in particolare che nei colloqui con lei nessun discorso è stato fatto in modo esplicito), la ragazza non può oggettivamente ignorare, anche, e lo ribadiamo, se non la conosce in dettaglio, le motivazioni di fondo delle persone che tengono i contatti con lei."

Da segnalare anche il f.34, che conclude il resoconto su di una testimonianza della Pegoretti del luglio 1973 con le parole che seguono (f.34 e 41, quest'ultimo di pugno del Bonomi):

- 120 -

«In caso lei (la Rosanna) venisse interrogata sulle lettere e su tutto l'affare Pisetta in genere, lei avrebbe l'intenzione di dire che lui gli ha scritto ma che siccome lei non ne ha mai voluto sapere, le lettere le ha buttate via, perchè non gli andava di tenersele in casa, sia le lettere che le cartoline. Sul conto di Filippo, affermarebbe, nel caso venisse fuori il suo nome, di conoscerlo come marito della Bruna (secondo la lezione di p.41), una studentessa di sociologia, e che sono amici a livello di caffè dove si sono visti qualche volta. Che il Filippo non le ha mai chiesto del Pisetta eccetto che le solite normali chiacchiere, su una persona che a Trento tutti conoscono. Non conosce le posizioni politiche di Filippo, sa vagamente che era di sinistra perchè si ricorda di quando era a Trento anni fa».

Giova ricordare che la Pegorotti, nella sua testimonianza, dichiarava di "non ricordare" (ma non ne escludeva) di aver ricevuto istruzioni del genere di quelle sopra riportate: se le aveva ricevute era stato ad opera di Bonomi; aveva creduto che lo scopo delle ricerche fosse quello di scrivere un libro, anche se l'esame degli atti del dossier era esibibile rendeva più difficile credere a questa tesi; del resto già allora aveva pensato che il Pisetta interessasse al Bellavita e al Bonomi in quanto costoro appartenevano ad un gruppo di sinistra "di cui non sapeva assolutamente niente" (ciò che appare coerente con quanto le era stato consigliato di dire). Particolarmente significativo poi quanto leggesi a p.7 del dossier Pisetta, che essendo di non facilissima lettura, perchè di pugno di Antonio Bellavita, si trascrive qui di seguito:

«Rosanna: bisogna mandarla via da Trento almeno per i mesi di agosto, potrebbe andare al mare (in tenda) con il suo uomo, in questo caso ha bisogno di soldi per andarci. Si calcola attorno alle 80-100.000=.

- per quanto riguarda l'ultima lettera del Botolo considerare il fatto che, se la ragazza non risponde, questa la

- 121 -

debbiamo considerare l'ultima e l'ultimo contatto con il Pisetta. Dopo di che è possibile che si perda definitivamente per questa strada, il prossimo recapito del Botolo (1) - nel caso si decidesse di farla rispondere, considerare la possibilità di tendere una trappola al Botolo.

Calliari: mandare il Maurizio, con delega di Filippo, a parlargli per vedere che cosa vuole.

Stasi: chiedergli se ha dato a qualcuno il suo indirizzo. - si prevede inoltre che se il Pisetta parte effettivamente per il Brasile andrà a salutare la madre, e quindi potrebbe passare a cercare la Rosanna, è quindi indispensabile che la ragazza se ne vada da Trento il più presto possibile".

Da segnalare che - per il suo contenuto - l'ap-punto pare scritto dopo la lettura della lettera n.7 (che nel dossier Pisetta fig.a p.119), sulla cui busta compare un timbro postale del luglio 70, nonché un timbro lineare (tipico dei documenti di Controinformazione) 2.8.1973.

Il versamento di denaro a favore della Pegoretti risulta effettivamente avvenuto da parte del "Filippo" (Bonosi) per incarico del Bellavita, come si evince da una annotazione apparente su di una agenda di Bellavita (rep. 87 di Robbiano) e dal foglio 57 del dossier Pisetta, e come confermato dalla stessa Pegoretti.

L'annotazione relativa a Calliari e Stasi sembra da porre in relazione col foglio 16 del dossier Pisetta. Sembra inoltre opportuno segnalare che ad un certo punto dell'inchiesta la Rosanna Pegoretti ne è indicata non più con il suo nome, ma con lo pseudonimo: "Luisa" (p.68 dossier Pisetta).

Da ultimo va ricordato che il 16.10.75, su di un'auto intestata a Luigi Bellavita, denunciata come rubata il 26.9.75, assieme a molti altri documenti appartenenti ad Antonio Bellavita, è stato rinvenuto un manoscritto

(1) Dal contesto del manoscritto si evince chiaramente che il Botolo è pseudonimo del Pisetta; in altre carte del dossier soprannominato "Tetta"

- 122 -

relativo alle telefonate del Pisetta a certa Luisa e ad un incontro del Pisetta con detta Luisa in Trento in casa di certi coniugi Comper (fatti risalenti all'aprile e maggio-giugno 1974). Compiono nel manoscritto le grafie di A. Bellavita, A. Bonomi e M. Gretter. Di rilievo la cancellatura della parola Rosanna (cfr. perizia n. 16) figurante nell'ultimo rigo del 4° foglio, dove la sottoscritta "Luisa" dimostra come si volesse tenere nascosto il vero nome di costei. Di rilievo anche la circostanza che il reperto in oggetto appare essere la relazione manoscritta da ^{cui} sarà poi tratto il dattiloscritto che figura a f. 68 del rep. 79 di Robbiano (Dossier Pisetta).

Si sottolinea infine che a foglio 96 del dossier Pisetta (appunti di pugno di Bonomi) figurano le parole, fuori del contesto (a mò di titolo) "Sono Paolo vorrei parlare con Isa" (1); identica scritta, di pugno del Bellavita, si ritrova su di un appunto di lui, costituente il reperto n. 163/8 di Robbiano. Non sembra fuori luogo l'ipotesi che si tratti di una parola d'ordine per stabilire un contatto, verosimilmente con M. Gretter. Infatti il foglio 96 citato fa parte di un blocco di appunti iniziati al foglio 79, intitolato "Maurizio Gretter" e dal contesto è evidente trattarsi di notizie che il Bonomi viene appuntandosi mentre ascolta Maurizio Gretter.

(1) La paternità del Bonomi è stata dimostrata con la perizia grafo-tecnica n. 17.

-123-

Il teste POSTAL Mario riferiva (IX.4.41) che il Gretter e tal Dino Ferraresi, dichiarandosi componenti di un' "organizzazione" non nominata, lo avevano incaricato di tener d'occhio e fotografare i frequentatori dell'abitazione del "fascista" Biondaro Luigi (IX.4.29) e di informarli su dove lasciava la macchina, interessando loro la radio montata sul veicolo, che era anche trasmettente. Il Postal riferiva inoltre che il Gretter aveva frequentato assiduamente Renato Curcio nel periodo in cui questi soggiornava a Trento.

Roberto Calliari (IX.4.42 e 49) dichiarava di avere ricevuto in carcere la visita dell'avv. Stasi due o tre volte; in un caso era giunto con l'avv. Casciaccia. In uno di questi colloqui aveva fornito effettivamente all'avv. Stasi le notizie di cui ai fogli 27 e 28 del dossier Pisetta (1). Praticamente escludeva soltanto di aver parlato di "Filippo", che non sapeva chi fosse; ma occorre subito osservare che il Calliari parla invece di un certo "Aldo" come persona in collegamento con l'avv. Stasi e che si era interessata al processo. In relazione al f. 16 dichiarava che una volta ^{aveva} telefonato all'avv. Stasi e fatto telefonare dalla sorella, perché uscito dal carcere si era sentito "isolato" dai compagni e voleva ricostituire qualche collegamento. Ricordava anche di essere stato personalmente nello studio dell'avv. Stasi a Milano; costui gli aveva chiesto se faceva parte di qualche gruppo clandestino.

(1) Di questi documenti è detto ^{anche} più ~~ampiamente~~ a pag. ¹⁸⁵ ~~187~~ nel capitolo dedicato all'avv. Stasi.

- 124 -

Esso Calliari aveva chiesto al Gretter di garantire la sua buona fede presso Stasi e presso l'Aido, e forse anche presso Casiccia. Per parte sua il Gretter aveva osservato che costoro "non sono niente; sono soltanto degli avvocati o giuristi democratici" e aveva infine raccomandato al Calliari "di non far niente perchè non era in condizione di farlo" (N.B.: v'è sostanziale concordanza tra il f.16 del dossier e le dichiarazioni del Calliari).

Maurizio Gretter, sentito come teste (IX.4.44) a proposito del dossier Pisetta e della parte avuta nella raccolta dei dati, dichiarava: "tempo fa c'era uno che non conosco e del quale non ricordo il nome che mi chiedeva informazioni, perchè voleva scrivere un libro su Pisetta, ed io ho fatto quello che potevo per accontentarlo".

Il G.I. contestava la fragilità della tesi, ed il teste dichiarava che era ad Antonio Bellavita che aveva fornito le informazioni sul Pisetta. Presa visione del f.16 del dossier, dichiarava di non conoscere alcun Filippo e di non avere mai parlato del Calliari degli argomenti trattati nel reperto. Si acquisivano scritture di comparizione del Gretter, e si constatava "ictu oculi" che i ff. da 107 a 112 del dossier erano di suo pugno. Il Gretter (IX.4.47) dapprima negava l'evidenza ("non li ho scritti io"), quindi ammetteva che i fogli erano di suo pugno e dichiarava di averli dati ad A. Bellavita assieme al mandato di comparizione notificato al Marzari, di cui a f.115. Dichiarava inoltre che Emanuela Calliari aveva dato ad esso Gretter le fotografie del matrimonio (f.118, ritraenti

— 125 —

anche il Pisetta): a sua volta esso Gretter aveva dato queste fotografie al Bellavita.

Il P.M. chiedeva ed il G.I. disponeva l'arresto provvisorio del Gretter ai sensi dell'art.359 C.P.P. Richiamato il giorno successivo, il Gretter (IX.4.58 sg.) esordiva dicendo di non avere nulla da modificare. Ma poi nel seguito dell'esame mutava in parte atteggiamento: visto il F.7 del dossier Pisetta (da mettere in relazione con il citato f.16), dichiarava che nessuno gli aveva dato incarico di parlare con Roberto Calliari, che non c'era stato con lui alcun colloquio sugli argomenti indicati a f.16, nonostante che in esso l'autore dicesse del Gretter che a Trento si sospettava di lui come di un suo collaboratore. Ignorava chi avesse scritto la relazione a f.25-26 intitolata "Affare Pisetta 15.5.1973 - dichiarazioni raccolte interrogando Maurizio (nostro informatore)" e non sapeva a chi aveva dato le informazioni riassunte in tali fogli (ma non negava di averle dato). Aveva fatto da tramite tra la Rosanna e il Bellavita per la raccolta di informazioni e di lettere; non sapeva perchè la Rosanna negasse la parte avuta dal Gretter. Egli aveva presentato al Bellavita altre persone di Trento informate sul Pisetta. Non gli risultava (a contestazione del G.I.) che la Rosanna avesse preso contatto anche con altre persone ben note a Trento (l'allusione era chiaramente ad Aldo Bonomi). Anche dopo l'esibizione dei ff.79-106, manoscritti chiaramente redatti per riassumere le dichiarazioni del Gretter, questi diceva di non sapere chi li avesse compilati; che "poteva darsi si trattasse di informazioni date al Bellavita". Contestatogli che lo scritto non era di pugno del Bellavita, a precisa domanda dichiarava di conoscere Aldo Bonomi, uno di "Soccorso Rosso" che era venuto a Trento

- 126 -

ad occuparsi del processo del "bunker" accompagnato l'avv. Stasi; negava di aver mai fornito a Bonomi informazioni confluite nel dossier Pisetta; e soltanto alla fine, dopo aver appreso che incontestabilmente, secondo le dichiarazioni della Pegoretti, il Bonomi aveva raccolto informazioni utili all' "affare Pisetta", dichiarava: "può darsi che io abbia parlato ad Aldo Bonomi delle cose scritte nei fogli 79 e sgg.; si parla di molte cose e può anche darsi che io abbia parlato col Bonomi di queste".

La perquisizione a carico del Bonomi eseguita nella sua abitazione di Milano portava al sequestro dei documenti ed oggetti elencati nel verbale sub IX.4.69 sgg. Si segnalano i reperti seguenti:

1) fascicolo costituito da una copertina (rep.a) dello studio legale di Giannino Guiso, Nucero, intestata: "Corte di Assise di Torino. Procedimento penale contro Avv. G.B. Lazagna - Renato Curcio imputati del reato "Drigate Rosse".

All'interno vi è:

- b) fotocopia di un'istanza di scarcerazione o libertà provvisoria in favore di G.B. Lazagna in data 7.1.1975 indirizzata al G.I. di Torino. Vi è aggiunta l'annotazione "copia prima";
- c) fotocopia di un dattiloscritto che riproduce il contenuto dell'interrogatorio di G.B. Lazagna in Fossano il 20.10.74 alle ore 10,30. Non si tratta di copia fotografica del verbale del G.I., bensì di una ricostruzione dell'interrogatorio presumibilmente fatta dallo avv. Guiso sulla base di appunti che egli suole prendere nel corso degli atti istruttori cui assiste;

- 127 -

- d) fotocopia riprodotte il contenuto dell'interrogatorio dell'avv. G.B. Lazagna in Torino nella Caserma La Falchera (vale quanto detto sub 2);
- e - f) sei esemplari di fotocopia di un fascicolo contenente: l'ordinanza 16.1.1975 con la quale il G.I. di Torino revocava il mandato di cattura n. 319/74 a carico di G.B. Lazagna e B. Levati; nonché il contestuale nuovo mandato di cattura 16.1.1975 a carico dei nominati. Le prime cinque fotocopie sono numerate progressivamente, e portano nell'ordine, segnate a matita, le scritte a mano "Calcagno", "G.G.", "Espresso", "X M", "Manifesto"; la sesta, senza numero, porta annotato "X N" (secondo la perizia n. 17 le annotazioni non sono del Bonomi).
- g) quattro fogli fotocopiati numerati da 7 a 10, riprodotte il contenuto di parte del confronto avvenuto fra G.B. Lazagna e Silvano Girotto (vale anche qui quanto detto sub C). Altri quattro fogli uguali portano sul primo l'annotazione "GG".
- h) cinque esemplari in fotocopia del mandato di cattura 8.10.74 del G.I. di Torino contro Levati Enrico e Lazagna G.B.
- i) fotocopia dell'ordinanza 30.10.1974 del G.I. di Torino, di reiezione delle istanze di scarcerazione e libertà provvisoria presentate dalla difesa di Lazagna;
- l) dattiloscritto (in copia) riguardante brani della deposizione del Girotto concernenti gli apprezzamenti fatti dal Levati sul conto del G.I. De Vincenzo.
- m) dattiloscritto (in copia) riprodotte il contenuto dell'interrogatorio del Curcio del 16.10.1974;
- n) fotocopia di un dattiloscritto riprodotte il contenuto del confronto Girotto-Lazagna del 16.10.1974;

- 128 -

- o) fotocopia dei motivi di impugnazione in data 19.11.74 dell'ordinanza del G.I. di Torino menzionata al n.6;
 - p) fotocopia di un dattiloscritto riprodotto l'esame di teste a futura memoria di Girotto Silvano 1.11.10.74;
 - q) fotocopia dell'originale del processo verbale di confronto fra Girotto e Lazagna in data 16.10.1974;
 - r sgg) vari documenti relativi a prese di posizione od iniziative dirette ad ottenere la scarcerazione del Lazagna.
- Rep.2) Lettera manoscritta datata Milano 13.9.74 con la quale l'avv. Giannino Guiso incarica la Bruna (all'evidenza la moglie di A. Bonomi) di raccogliere materiale vario sulle Brigate Rosse, Curcio, Pisetta, essendo stato esso Guiso nominato difensore del Curcio.
- Rep.4) Vari appunti manoscritti di pugno, a giudizio dell'Ufficio, di A. Bonomi, concernenti personaggi e vicende delle BR.
- Rep.5) Esemplare del noto ciclostilato del "Comitato Informazione c/o Emilio Vesce-Tonaci, via Biffi 4 Milano".
- Rep.10) copia della querela 22.6.74 presentata da Bonomi Aldo e Pezzoli Bruna contro il direttore resp. de "L'Avanti" Gaetano Arfè e il giornalista P.V. Scorti, in relazione a un articolo del giornale in cui i querelanti erano indicati come "informatori del Sid".
- Rep.15) Manoscritto di pugno del Bonomi, il cui ultimo foglio elenca una serie di argomenti, la più parte dei quali ha o potrebbe avere attinenza con l'istruttoria sulle BR.

- 129 -

Rep.16) Analogo al contenuto del rep.15. Da notare che una ^{scatolella}scatoletta numerata di argomenti è preceduta dalle parole (quasi come intestazione) "articolo Curcio".

Interrogato il 19.2.1975 (IX.4.77 egg.) il Bononi si protestava innocente e dichiarava di non sapere nulla della base BR di Robbiano. La sua collaborazione alla rivista "Controinformazione" era di carattere esterno, vale a dire che egli non faceva parte della redazione. Negava di aver redatto il dossier Fisetta e di sapere chi l'avesse redatto; negava di essere (o di sapere di essere) chiamato Filippo; la parola "Botolo" per lui era priva di significato; conosceva Rosanna Pegaretti dalla quale, come da altri, aveva raccolto notizie sul Fisetta, ma nell'abito di una normale inchiesta giornalistica. Non ricordava di averle dato dei soldi; ma se glieli aveva dati, l'aveva fatto di sua iniziativa e con denaro suo, e non di Bellavita. Consigliava all'Ufficio di chiedere al Bellavita (istitutante!) spiegazioni circa le annotazioni in contrario sull'agenda di lui.

Nulla sapeva di quanto annotato nel f.7 del dossier ("trappola al Botolo" e delega di Filippo a Maurizio per colloquio con Calliari). Presa visione dei ff.34 e 41 del dossier (istruzioni alla Pegaretti sulle dichiarazioni da rendere in caso di interrogatorio) negava di essere autore dello scritto, ma aggiungeva: "comunque anche quando si fanno inchieste giornalistiche ci si può cautelare da un intervento repressivo". Aveva seguito il processo di I° grado svoltosi in Trento per l'affare del bunker, nel quale era imputato ^{Roberto}Romano Calliari, e aveva anche avuto contatti con la famiglia di lui; ciò

- 130 -

nell'ambito dell'attività del "soccorso rosso". Negava di aver consigliato come difensore l'avv. Stasi. Negava di aver ricevuto dallo Stasi la relazione che aveva consentito di redigere i ff. 27 sogg. del dossier Pisetta.

Contraddicendosi, ammetteva che erano scritti di suo pugno i ff. da 35 a 41 del dossier. (1). Il G.I. osservava allora che erano di suo pugno, tra l'altro, le istruzioni alla Pegoretti di come comportarsi in caso di interrogatorio, e il Bonomi ribadiva che la inchiesta, condotta sentendo tra l'altro la Pegoretti, era soltanto giornalistica, e che anche all'interno di una simile inchiesta si potevano prendere "cautele di fronte al potere, alla repressione". Il G.I. osservava ancora che nel manoscritto di f. 41 si parla anche di "Filippo marito di Bruna", onde le precedenti dichiarazioni del Bonomi di ignorare la riferibilità a sé del nome Filippo erano certamente false. Il Bonomi rispondeva testualmente: "ribadisco che non sapevo di essere chiamato Filippo. Nel f. 41 ho scritto Filippo (2) così, tanto per scrivere un nome". Visto il f. 46 del dossier Pisetta (importante perchè riporta le impressioni, datate 23.7.1973, degli autori del dossier sulla Pegoretti), il Bonomi dichiarava di non saperne assolutamente nulla, trascurando la circostanza che vi compare la frase testuale: "Filippo se la sente di garantire che se c'è una trappola, essa non passa attraverso la mediazione cosciente della ragazza. La ragazza viene giudicata una buona compagna"/

(1) L'ammissione del Bonomi trova conferma nella risultanza della perizia n. 17, che attribuisce alla mano del Bonomi, tra l'altro, le frasi dicenti "Filippo" a f. 41 del dossier.

(2) Si richiama la nota precedente.

- 131 -

Da segnalare, visti i pp.62-64 del dossier e le dichiarazioni in proposito della Pagoretti, che il 1.3. 1974 la ragazza ebbe un colloquio col Pisetta, del quale essa avvertì immediatamente il Bonomi, che il giorno dopo (2 marzo) andò subito a parlarle. Di fronte alla contestazione che questa rapidità di intervento mal si confaceva con un'indagine giornalistica meramente conoscitiva, il Bonomi rispondeva che "uno va a parlare con la gente (non essendo un giornalista professionista) quando trova il tempo di farlo". Le fotografie del matrimonio a f.118 del dossier poteva averle avute lui dalla Calliari, ma nulla sapeva dell'ingredimento.

Nel corso dell'interrogatorio reso il 28.2.75 il Bonomi dichiarava:

- non aveva mai visto il rep.67 di Robbiano né sentite parlare degli argomenti in esso trattati;
- non sapeva nulla di una frattura verificatasi nell'ambito di Controinformazione dopo il n.0;
- si era occupato del processo del bunker assieme agli avv. Stasi e Casaccia nella sua attività di "soccorso rosso"; nulla però sapeva della relazione a pp.27-29 del dossier Pisetta (colloquio in carcere di A.S. con Calliari).

Il G.I. procedeva quindi all'ascolto di brani di registrazioni figuranti su cassette magnetiche sequestrate nella base BR di Robbiano (rep.204) nelle quali era identificabile la voce del Bonomi assieme ad altre, tra cui, a giudizio dell'Ufficio, quelle di Emanuela Calliari (1) e di Maurizio Grotter. I nastri venivano trascritti a cura dell'Ufficio e sono inseriti nel vol.V fasc.2 pagg.333 sgg. Sembrano da segnalare: il punto in cui il Bonomi conversando con Bellavita contrasta il giudizio negativo di Marco

(1) Di Emanuela Calliari si veda, sul punto, la deposizione IX.4.205.■

- 132 -

Boato, esponente trentino di Lotta Continua, su talune imprese delle BR (sequestro Labate e assalto all'UCID); il punto in cui il Bonomi promise di far avere al Bellavita il volume "Sangue dei Leoni" e un ciclostilato sugli esplosivi.

Il G.I. procedeva quindi all'esame con il Bonomi degli oggetti sequestratigli il 10.2.1975, ottenendo le risposte verbalizzate in IX.4.94.95 (v. anche 177-179).

Per quanto in particolare concerne i documenti di cui al rep. 1, dichiarava che la loro presenza in casa sua si spiegava con il fatto che l'avv. Guiso si fermava da lui durante i suoi soggiorni di Milano, per cui lasciava a casa sua materiale riguardante i suoi processi. Le fotocopie costituenti il rep. 1 e 7 erano state fatte da persona di cui non intendeva dire il nome, sugli originali in possesso dell'avv. Guiso; anche le annotazioni a matita sulle fotocopie (Espresso, Manifesto, ecc.) erano di pugno di quella persona.

Nel dossier Pisetta figura (p. 67) una dattiloscritta in cui taluno (identificabile nel Bonomi - come da lui praticamente ammesso in IX.4.93 verso) risulta aver avuto il 3.4.74 in visione da un certo "avvocaticchio" una foto del Pisetta portata da Friburgo (Germ. Occ) in Italia ad opera di tal Corrado Marco. Il Bonomi dichiarava di non sapere chi potesse essere l'avvocaticchio. Veniva esaminato come teste l'avv. Manzoni Giuseppe (IX.4.100), il quale risultava essere in possesso di una foto recente del Pisetta. Il Manzoni consegnava al G.I. detta foto, avuta da alcuni giovani di Friburgo, in particolare da tal Paolo Assente, che conoscevano il Pisetta come Marviz. L'esame del Manzoni non consentiva di ottenere informazioni utili per

— 133 —

questo procedimento; tuttavia il Melzi forniva indicazioni circa un recentissimo trasferimento del Pionta a Bruxelles, del che veniva informata l'autorità di P.G. (IX.4.102).

Il Maroso Corrado non veniva identificato (IX.4.192bis).

Il 30.4.75 personale del Carcere di Lecce perquisiva la persona e le cose del detenuto Bonomi Aldo; tra l'altro, era sequestrata una busta chiusa e affrancata indirizzata a Michele e Giovanni Marra, via A. Graf 20 milano. La busta veniva aperta, e vi si ritrovava una lettera datata Torino 14.4.75 a Fianza Valerio. Dal testo della lettera risulta chiaro che l'autore è De Ponti Valerio, il quale (proponendosi di eludere la censura sulla corrispondenza) afferma che "questa lettera uscirà dal carcere per altre vie e da mani sicure". L'8.8.75 veniva interrogato il Bonomi (IX.4.176), il quale dichiarava di essere stato in una stessa cella a Torino con Valerio De Ponti; ma negava che la lettera del De Ponti fosse stata affidata a lui, per aggirare la censura, e faceva l'ipotesi che fosse stata per caso o per errore mescolata con le sue cose all'atto della partenza da Torino per altro carcere.

Proseguendo nell'interrogatorio dell'8.8.1975, il G.I. esibiva al Bonomi, del rep. 169 di Robbiano, quanto contenuto in una cartellina con la scritta "Trento-~~va-~~rie" (p.26 del relativo verbale di perquisizione e sequestro) ed in particolare il manoscritto dal titolo "Testimonianza di R.C." (1) relativo ad una ^{rivolta} ~~manifestazione~~ avvenuta nel carcere di Trento il 29.1.1973. Il Bonomi dichiarava di essersi interessato di questa rivolta (al solito, si

(1) R.C. sta per Roberto Calliari, del quale si veda — sul punto — la deposizione IX.4.304.

- 134 -

fini di un'inchiesta giornalistica) ed era possibile che in questo contesto avesse avuto copia della testimonianza di un detenuto sulla rivolta.

Circa la frase "sono Paolo, vorrei parlare con Isa", il Bonomi (che pure l'aveva scritta di suo pugno nel dossier Pisetta, ed in evidenza) dichiarava di ignorarne il significato, pur osservando che Isa - salvo errori - era il nome della ragazza del Bellavita.

Il 27.9.75 veniva interrogato De Ponti Valerio (IX.4.180), il quale riconosceva come propria la lettera indirizzata al Marra, suoi amici di Quarto Oggiaro; negava di averla affidata al Bonomi, avendola semplicemente dimenticata nella cella all'atto del suo trasferimento. Non intendeva - e del resto non ricordava molto - indicare a chi avrebbe voluto consegnare la lettera per l'uscita clandestina dal carcere. L'ufficio accertava che il De Ponti era stato trasferito dal carcere di Torino il 13.4.75 e cioè prima del Bonomi, partito il 24.4.75 per Trento.

Il 7.1.76 Bonomi produceva una copia del quotidiano "l'Avanti" contenente la "spacciatrice" che dovevano ritenersi infondate le informazioni secondo cui il Bonomi era un provocatore fascista collaboratore del SID.

Si segnala il rapporto CC. Torino 19.8.75 in IX.1.20, dal quale risultano rapporti di Gretter Maurizio con Marco e Luigi Bellavita anche dopo la latitanza di Bellavita Antonio e l'arresto del Bonomi (nel frattempo scarcerato per decorrenza termini).

Nella base BR di Milano via Maderno, 1 calissata il 18.1.76, si rinveniva un documento (Vol.XII, fasc.6, f.54) di pugno di Zuffada Fier Luigi che conviene trascrivere nella parte che qui interessa (si noti che la fotoco-

- 135 -

pia trasmessa dai CC. di Milano è stata ritoccata, per una miglior lettura, dal G.I., che per altro ebbe a prendere diretta visione dell'originale):

***B) AVVOCATI e DIFESA LEGALE. Ci siamo trovati davanti al fatto che Costa e Di Giovanni non possono seguire fisicamente le varie fasi dell'istruttoria, sia per la lontananza (Di Giovanni), sia per l'accavallarsi degli impegni (Costa-Franceschini). Io ed Attilio ci siamo presa la responsabilità di accettare l'offerta del S.R. (Cappelli, Piacopo, Spanna-
li) di difenderci, consci della loro posizione politica, che, a loro dire, è stato frutto di un compromesso per evitare una scissione, scissione per altro avvenuta a destra. Si è raggiunto un accordo, nel senso che si sono impegnati a: 1) Confronto politico a partire dal loro documento per noi inaccettabile; il confronto è in atto; 2) Impegno alla formazione di un coordinamento nazionale del collegio di difesa di tutti gli avvocati che difendono militanti dell'OO (Torino-Milano), al quale sta collaborando egregiamente il compagno Bonomi di Controinformazione recentemente scarcerato per scadenza termini 3) Subordinazione alla difesa politica da noi decisa 4) atteggiamento tecnico difensivo tipico di un processo indiziaro, ovvero attesa delle formulazioni e prove dell'accusa ed eccezioni procedurali all'atteggiamento del Giudice istruttore 5) richieste continue di unione dei procedimenti a Milano ed unificazione delle istruttorie in corso. Rimane il problema soldi per tutti; al giorno d'oggi, hanno finito i fondi a disposizione.

Interrogato il 2.4.76, il Bonomi (IX.6.193) non negava la rispondenza al vero del passo sopra riprodotto, ma aggiungeva che la sua era un'attività assolutamente legale,

- 136 -

di solidarietà militare. Egli aveva conosciuto lo Zuffada durante un periodo di comune detenzione; - scarcerato, il Bonomi non aveva più avuto rapporti col Zuffada, ancora detenuto. Sosteneva che il manoscritto di Zuffada (sequestrato nell'alloggio di Curcio) dimostrava che esso Bonomi non era inquadrato nelle "BR, altrimenti lo Zuffada non avrebbe avuto motivo di informare il Curcio sul suo conto. Spiegava il suo interessamento (o disponibilità) per gli imputati nell'ambito delle varie inchieste sulle BR con la considerazione che si trattava di processi diretti a criminalizzare la lotta di classe, mentre andava collocato in secondo piano il problema dei fatti (definiti per altro, contraddittoriamente, "criminali") imputati ai singoli.

Di criminalizzazione della lotta di classe attraverso i processi il Bonomi tratterà in numerose pubblicazioni a stampa; - con lui altri "intellettuali", con analisi (a parere del G.I.) improntate ad una irresponsabilità persino priva di senso dell'umorismo, mentre ~~la~~ fa eco (purtroppo) il progressivo - questo sì reale - aumento di pericolosità dei gruppi eversivi.

Interrogato sui documenti sequestrati a bordo dell'auto del Ballavita nell'ottobre 75, il Bonomi (IX.4.197) dichiarava che erano di suo pugno alcuni fogli del rep.A/27: si trattava, ancora una volta, di materiale raccolto sul Pisetta nell'ambito di una inchiesta giornalistica.

Preso atto (cfr. perizia n.16) che esso Bonomi (nel redigere gli appunti in oggetto) aveva cancellato il nome "Rosanna" (Pegoretti), sostituendovi "Luisa" (v.supra), senza scomporsi allegava che non sapeva chi fosse Luisa; che non ricordava perchè avesse cancellato l'altro nome; che non ricordava da chi avesse avuto le notizie riportate ~~subossessivamente (5)~~

— 137 —

nel manoscritto. (1)

Il Esperto A/27 sopra citato veniva esibito anche a Maurizio Gretter (IX.4.216), che ne riconosceva alcune parti come di suo pugno. Affermava che si trattava di una relazione scritta da esso Gretter in base a notizie fornite da Rosanna Pegoretti, che nel documento viene chiamata "Luisa" perchè "quando si fa un'inchiesta a livello di Controinformazione si prendono sempre delle precauzioni". La relazione era stata poi consegnata a Bellavita Antonio oppure ad Aldo Bonomi.

La Pegoretti (IX.4.217) precisava che le notizie trasmesse al Gretter riguardavano un incontro di essa Pegoretti con Marco Pisetta in casa dei coniugi Comper di Trento, il 26 maggio 1974.

I Comper, esaminati come testi (IX.4.214-215), sostenevano di aver ospitato il Pisetta ignorando che egli fosse latitante. Gli atti relativi venivano trasmessi alla Procura di Trento.

(1) Si rammenta che del Bonomi aveva avuto modo di occuparsi anche il G.I. di Milano, a proposito dell'espatrio del Bertoli (condannato per la strage di via Fatebenefratelli). Vi è in atti (IX.4.202) una relazione del G.I. di Milano in base alla quale non sembra che si possa dubitare circa l'identificabilità nel Bonomi del "Filippo" che fece espatriare detto Bertoli.

— 138 —

MARFORI DANIELE

Come già detto, in casa Strano e a Robbiano di Mediglia venivano trovati documenti relativi al Bertoli, imputato della strage di via Fatebenefratelli in Milano. Tali documenti venivano trasmessi al G.I. di Milano Dr. Lombardi il quale, nel corso delle indagini conseguenti, disponeva perquisizione a carico di Marfori Daniele, indicato dallo Strano come suo collaboratore nella inchiesta sul passaporto usato dal Bertoli.

La perquisizione, eseguita il 25.1.75, portava al sequestro degli oggetti elencati in IV.1.2.sgg.

Di interessante, per questa istruttoria, alcuni ciclostilati delle BR (sia in originale sia in fotocopia) e un dattiloscritto datato Milano 17.6.74 con intestazione, cancellata ma leggibile, "Servizio di sicurezza - ufficio informazioni", intitolato "Rapporto su due incontri con certo Giuliano Coruzzi avvenuti in Genova l'8 e 9 giugno 1974" (IV.1.28 sgg.).

Da tale rapporto si evince che il Coruzzi, nel presentare in data 11.4.74 domanda di candidatura al P.C. (ml), aveva affermato di appartenere alle BR, fornendo anche varie notizie sull'organizzazione ed i suoi militanti. La domanda del Coruzzi non era stata accolta, ma anche dopo la reiezione di essa erano continui i contatti col Coruzzi all'evidente scopo di avere maggiori notizie sulle BR e accertarne la fondatezza. In questo ambito, sono interessanti quei documenti che riproducono singole notizie fornite dal Coruzzi con a margine annotazioni manoscritte dicenti "no" o "?". Ad esempio, là dove è detto che il sequestro Labate fu opera soprattutto del Ferrari, con l'aiuto di un fascista ricattato dal Ferrari, di fian-

- 139 -

co a quest'ultima asserzione è annotato un "no" (IV.1.31). Così, vi è un "no" accanto alla frase secondo cui il Dr. Sossi sarebbe stato tenuto sequestrato ad Alba (IV.1.33). Particolarmente significativo sembra essere il "no" che vi è accanto alla frase: "Coruzzi dichiarava d'aver presentato la domanda di candidatura al partito come scelta individuale, ma dopo averne preventivamente parlato sin dal '73 con gli altri dirigenti delle BR e che questi gli hanno espresso il loro accordo" (IV.1.34); e infine quello che figura accanto alla notizia che "dalle due persone arrestate nei pressi della Fiat a Torino durante il sequestro Sossi" (il riferimento Muraca e Raffaele è evidente) "il Coruzzi dice che senz'altro sono due individui partiti dall'MSI per favorire la repressione contro le BR".

Tra gli altri documenti sequestrati in casa del Marfori si segnala ancora:

- 1) un dattiloscritto intitolato "I Nuovi Partigiani" in cui si teorizza la necessità di organizzare la lotta armata a livello nazionale e si abbozza un programma in otto punti (V.1.62);
- 2) un "rapporto su Oreste S.", datato Milano 12.6.74, recante il sottotitolo: "inchiesta del periodo 1964-74". Dal rapporto si evince che il compilatore, raccolte molte notizie sull'attività, politica e non, dello Strano, esprime il convincimento che lo Strano fosse politicamente equivoco, legato a persone di tendenza fascista, dedicato al traffico di droga. Lo Strano sarebbe stato autore di aggressioni a soldati; organizzatore di esercitazioni in montagna (con partecipazione di soggetti "dubbi"); promotore in Novara del CAUP, Comitato Antifascista di Unità Popolare (IV.1.65).
- 3) fotocopia di un dattiloscritto su carta intestata del "Comitato di resistenza democratica" di Milano (Sogno)

— 140 —

contenente una "lista aderenti ufficiali particolarmente attivi e influenti". Si accertava che l'elenco risaliva al '72, aveva avuto ampia diffusione, e non v'era prova che facesse parte dei documenti sottratti dalle BR nell'assalto al C.R.D.M. di Milano (v. IV.2.1. segg.).

Sul dossier "Coruzzi" e in particolare sui nominativi di presunti aderenti alle BR venivano disposte indagini di P.G., dalle quali non risultavano elementi per stabilire né che il Coruzzi fosse un brigatista, né che lo fossero le persone da lui indicate. Tra l'altro, risultava falsa l'asserzione del Coruzzi di aver aiutato il Curcio per più giorni durante il sequestro Sossi, giacché si accertava che nel periodo indicato esso Coruzzi aveva sempre lavorato regolarmente. Pure falsa risultava la sua asserzione che la Questura di Genova gli avesse ritirato il passaporto. Pertanto, in mancanza di riscontri, non si poteva dar peso alle di sue indicazioni, anche se tra esse taluna poteva fornire qualche elemento di sospetto, come quella relativa a certo Ferruzzi Walter, che risultava aver collaborato con il Curcio intorno al 1968, e aver anche in seguito esplicato attività politica nella sinistra extraparlamentare (IV.1.95 segg. o 112 segg.).

Una perquisizione nell'abitazione del Coruzzi sortiva esito totalmente negativo (IV.1.119).

Giova a questo punto segnalare che tra i reperti di Robbiano di Mediglia (N.163/32) figura un appunto manoscritto di mano non identificata (1) del seguente tenore:

"Giuliano Coruzzi, via Tempo Buono n.1 int.9-T.203529, madre t.300048 via delle Camelie 7 int.7, dirigenti:

(1) la riferibilità di Marfori è esclusa dalla Perizia 18.

- 141 -

Attilio Donati, Mariolino Caso, Fabio Terenti", dati tutti desumibili dal dossier sequestrato ai Marfori. Si veda in particolare IV.1.30, dove (tra i dirigenti di grado più elevato delle BR) vengono fatti proprio i tre nomi che nell'appunto di Robbiano figurano sotto la voce "dirigenti", oltre al Curcio e al Coruzzi. Si noti che al citato f.30 i tre nomi sono segnati con una lineetta e seguiti dal punto interrogativo; nessun segno sul nome del Curcio; seguono altri nomi di importanti membri delle BR: Berio, Moretti, Ferrari, senza alcuna annotazione, e il nome di Walter Peruzzi annotato con un "NO".

Il 7.V.1975 Marfori Daniele veniva esaminato come teste (IV.1.120). Egli dichiarava che avendo il Coruzzi presentato a Genova domanda di iscrizione al P.C.I. (ml), da Genova la sede di Milano era stata avvertita che il Coruzzi si faceva passare per appartenente alle BR: di qui la preoccupazione di accertare come stavano veramente le cose. Il Marfori, esponente del P.C.I. (ml), era stato incaricato di incontrare il Coruzzi, ciò che aveva fatto, prendendo nota delle dichiarazioni di Coruzzi e riassumendole in un rapporto. La domanda del Coruzzi era stata respinta, ma anche in seguito il Marfori l'aveva incontrato per "inquadrare" ancora meglio il Coruzzi, sospettato di essere un "provocatore". Il Marfori aveva lasciato il rapporto nella sede del partito a Milano, in una stanza "di lavoro", senza consegnarlo ad alcuno personalmente. Il ritrovamento del dossier a casa sua nel gennaio 75 si spiegava col fatto che circa un mese prima l'aveva ritrovato in quella stessa "stanza di lavoro" e ripreso, in quanto intendeva rivedere il rapporto nello

- 142 -

ambito di un'attività di riordino. Per quanto concerne le annotazioni ("NO" e punti interrogativi), alcune potevano anche essere di suo pugno, e apposte sulla scorta di quanto era notorio sulle BR; con esponenti delle quali - tuttavia - non aveva avuto alcun rapporto né diretto né indiretto. Escludeva di aver scritto lui il rep. 163/32 di Robbiano.

Quanto al dossier "Bertoli" sequestrato a casa di Strano Creste, era vero che esso Marfori aveva avvicinato un greco a nome "Michele" per avere notizie sul Bertoli; ma escludeva di averne avuto incarico dallo Strano, e di averne riferito allo Strano stesso e al Bellavita Antonio, quest'ultimo da lui non conosciuto. Neppure conosceva Franco Tommei né Carlo Fioroni. Aveva conosciuto soltanto Bellavita Luigi alla "palazzina Liberty". I documenti delle BR sequestrati a casa sua erano arrivati per posta alla sede del partito.

Veniva quindi interrogato come teste Coruzzi Giuliano, il quale riferiva che, a seguito della sua domanda di iscrizione, era stato interrogato dal Marfori, da Luigi Sciagura - (esponente genovese del P.C.I.(ml)) - e da un tizio dall'accento milanese comparso solo una volta, che gli aveva chiesto di essere messo in contatto con le BR. - Esso Coruzzi non apparteneva alle BR e, se aveva fatto nomi, o li aveva letti sui giornali o li aveva inventati. Aveva raccontato molte fandonie per togliersi di torno il Marfori e gli altri.

Il Marfori veniva subito risentito.

Diceva che "poteva darsi" che lo Sciagura avesse assistito a parte dei colloqui con Coruzzi; non gli ri-

- 143 -

sultava che altra persona, non accento milanese, fosse intervenuta nell'inchiesta e avesse chiesto al Coruzzi di metterlo in contatto con le BR. Insisteva a dichiarare che il rapporto non era stato da lui consegnato a nessuno in particolare, ma lasciato in una stanza di lavoro cui avevano accesso moltissimi compagni.

A questo punto, ritenendo il teste quanto meno reticente, il G.I. ne ordinava l'arresto provvisorio a sensi dell'art.359 C.P.P., per risentirlo il giorno successivo 28.V.75 (IV.1.126)130). Il Marfori ribadiva le passate dichiarazioni, in particolare sosteneva di aver lasciato il dossier Coruzzi nella stanza di lavoro del partito senza parlarne con nessuno, e con nessuno ne aveva discusso.

Nessuna delle annotazioni "NO" era sua.

Vista l'evidente inattendibilità e falsità del teste, il G.I. in data 28.V.75 emetteva mandato di cattura (IV.1.34) per il delitto di cui all'art.372 CP.

Interrogato in veste di imputato, il Marfori (IV.1.131), nel protestarsi innocente, non forniva altri elementi di giudizio, confermando le dichiarazioni già rese.

Su delega del G.I., i CC. di Genova assumevano a verbale lo Sciagura, che rendeva le dichiarazioni in atti sub IV.1.76.

Il 5.7.75 il Marfori era posto in libertà provvisoria (1)

(1) Si veda anche, del Marfori, l'esame testimoniale avanti al G.I. di Milano, in questi atti sub IV.1.13 sg.

- 144 -

Il 14.4.76 si procedeva a nuovo interrogatorio del Marfori (IV.1.271), a seguito del sequestro, su di un'auto in uso al latitante Antonio Bellavita, di documenti riguardanti una riunione tenutasi alla Palazzina Liberty di Dario Fo, nel corso della quale si era discusso (con intervento di avvocati e giornalisti) dell'arresto del Lazagna avvenuto nel settembre 74. Nei documenti sequestrati si accenna ad un intervento di Daniele (parola cancellata, ma decifrata con certezza mediante perizia: cfr. perizia N.16) di "Servire il pollo", locuzione chiaramente usata come storpiatura di "Servire il popolo", giornale del P.C.d'I.(ml). Il Marfori ammetteva di aver partecipato a quella riunione; ammetteva inoltre di essere collaboratore del giornale "Servire il popolo"; ma negava di essere stato autore di interventi nel corso della riunione. Ancora una volta il Marfori (a parere del G.I.) confermava così la sua tendenza alla reticenza e al mendacio.

* * * * *

Ha riferimento al Partito Comunista d'Italia (ml) anche il reperto n.40 di Robbiano: si tratta di un foglio dattiloscritto datato "Trento 4.XI.68", indirizzato a "Caro Sartori", sottoscritto (a mano) da "Bice Mauri", che tratta dell'espulsione di Renato Curcio e Duccio Be-rio dal partito.

La Mauri dichiarava di aver scritto e spedito quella lettera al Sartori.

~~La Mauri dichiarava di aver scritto e spedito~~

- 145 -

Costui non ricordava di averla ricevuta, ma non escludeva che la lettera potesse essere finita nello archivio del Partito, poi spaccatasi in due tronconi, con dispergione del materiale (cfr. V.6.10gg.).

Il gran tempo trascorso (circa otto anni) non consente di argomentare con sufficiente sicurezza su di un'eventuale reticenza del Sartori.

* * * * *

GASTALDI - (CATTANEO) - ALLEGRI - MARASCHI - SCALMANI - PINOTTI

PIANELLO VAL TIDONE - La notte del 7 giugno 1974 i Carabinieri di Pianello V.T. ispezionavano una casa di civile abitazione sita in località Colombaia di Arcello, lesionata in più parti e manifestamente abbandonata, come indicava anche un cartello con la scritta: "non avvicinarsi, pericolo di crollo".

I Carabinieri del luogo provvedevano ad una prima perquisizione, in esito alla quale, avendo rinvenuto materiale che appariva di pertinenza delle BR, informava il nucleo Sp.di P.G. dei Carabinieri di Torino. Successive perquisizioni portavano al rinvenimento e al sequestro di molto materiale, la cui qualità e importanza è illustrata particolarmente nel rapporto del 25.7.1974 C.C.Nucleo Speciale di P.G. (Vol.V, Fasc.I, pag.1 e agg.).

I reperti non lasciavano dubbio che si fosse in presenza di una base delle BR, il che del resto era confermato dal fatto che la casa risultava acquistata nella

- 146 -

primavera 1973, per contanti, da persona qualificatasi con il nome di un inesistente Colombo Raffaele, nato a Milano il 17.4.1949.

Tra le cose sequestrate a Pianello V.T. la attenzione del C.C. si fermava sul rep.n.27 (risma di carta per ciclostile marca ICCI). Le indagini conseguenti portavano ad identificare lo acquirente della carta in Carnelutti Adriano, il quale - interrogato in stato di arresto su mandato di cattura - dichiarava (X.1.1 e sg.); di avere acquistato la partita di carta alla ICCI (108 risme per q.li 1,75) su incarico di Cattaneo Francesco per conto del Coll.Politico La Comune del Lodigiano; - di avere depositato la carta nella sede del Collettivo, di cui egli aveva le chiavi; - di avere avvertito il giorno dopo il Cattaneo e di non avere più rivisto la carta; - questa era stata pagata con soldi "raccolti in giro" (1^a versione), parte suoi e parte avuti da altri (2^a versione), messi tutti da lui (3^a versione); - esso Carnelutti non era in grado di ricordare se i soldi gli erano stati poi rimborsati.

Sul quotidiano La Stampa del 13.7.1974 veniva pubblicato integralmente un "comunicato" (X.1.22.sg.) dei "famigliari di Adriano Carnelutti" e del "Collettivo Politico La Comune del Lodigiano", di protesta per l'arresto del Carnelutti. Gli accertamenti compiuti consentivano di stabilire che il comunicato era stato consegnato al Corriere della Sera e al Giorgio (che l'avevano cestinato), nonché all'agenzia ANSA, che esibiva al magistrato il proprio esemplare con firma autografa di Maraschi Massimo e di Gastaldi Paolo.

Altro reperto di Pianello V.T. è un documento

- 147 -

(rep.n.17) intitolato "Circolare interna della sinistra proletaria lodigiana n.3", indirizzato "ai delegati di Nucleo" (frase accanto alla quale si trova l'aggiunta a penna BR).

Il documento è datato aprile '71 ed è in originale (dattiloscritto in prima battuta).

In esso si parte, come dato ormai irrevocabile, dalla necessità di un'organizzazione di guerriglia, e dalla esistenza di BR (Basi Rosse nella terminologia della rivoluzione cinese) qui chiamate "Brigate rosse", che si configurano in Italia come "i nuclei dell'organizzazione guerrigliera agenti in situazioni specifiche di lotta di classe (fabbrica, quartiere, territorio, etc)".

Dopo un esame particolareggiato della situazione italiana, il documento rileva come si debba evitare uno scontro diretto e frontale tra capitale e avanguardia rivoluzionaria staccata dalle masse, che è quanto auspica di determinare il "potere", come si può dedurre dalla campagna della borghesia e del "revisionismo" tendente a dimostrare che le BR ed i GAP non riscuotono né le simpatie né l'appoggio né la protezione del proletariato.

In conseguenza, la "sinistra proletaria lodigiana"(1) ritiene di dover avviare la costruzione del nucleo di Brigata Rossa Sociale (GAP) parallelamente alla costruzione e al consolidamento delle BR già esistenti e funzionanti e di quelle in fase di costruzione.

(1) È ormai noto che i militanti delle BR, prima di adottare questa sigla (in coincidenza con la decisione di passare alla lotta clandestina), si erano raggruppati sotto altre sigle: Collettivo Politico Metropolitano dapprima, Sinistra proletaria successivamente.

- 148 -

Preso in esame a questo punto la particolare situazione politica sociale del lodigiano (con ripetuti riferimenti all'azione sin ora condotta a S. Stefano), la "circolare interna" conclude:

- 1) il GAP si costituisce come nucleo politico-militare agente, al pari degli altri nuclei di BR, in una situazione di classe specifica; il terreno sociale;
- 2) come gli altri nuclei analoghi, il GAP conduce la propria preparazione lungo due direttrici: quella POLITICA (formazione teorica dei movimenti) e quella MILITARE (in ordine di priorità: conoscenza dei testi della guerriglia, conoscenza degli esplosivi, loro uso e loro fabbricazione, addestramento fisico-militare e conoscenza teorico-pratica delle armi da fuoco), tanto in generale quanto nelle condizioni del lodigiano;
- 3) la dimensione politica-organizzativa del GAP è la clandestinità;
- 4) in prospettiva, anche se inizialmente ciò non è possibile, i membri del GAP non militano in nessuna altra struttura di massa della nostra organizzazione.

Questo documento forniva concreti indizi circa la costituzione di un nucleo di appartenenti alle BR operante nella zona del lodigiano.

Il G.I. ordinava pertanto - con decreti 11/12 Luglio 1974 (X.1.14 e 19) - perquisizione a carico di 25 persone del lodigiano, indicate dalla P.G. quali indiziate.

Nei confronti di Cattaneo Francesco veniva altresì emesso mandato di accompagnamento (X.1.13), in base agli indizi forniti dallo interrogatorio di Carnelutti Adriano.

Tra i perquisendi non venivano trovati BASSI Pietro, PINOTTI Giorgio e ALLEGRI Laura. Anche MARASCHI Massimo (colpito da successivo decreto di perquisizione) risultava irreparabile.

- 149 -

L'atto dava esito positivo per Gastaldi Paolo (X.1.57), Cattaneo Francesco e Allegri Laura (X.2.19g.)

Nell'abitazione del Gastaldi erano sequestrati, tra l'altro, lo statuto del Circolo "Collettivo La Comune" costituito in Casalpusterleno il 30.10.1970, (fra i soci compaiono Pietro Bassi, Pietro Bertolazzi, Adriano Carnelutti, Francesco Cattaneo, Paolo Gastaldi, Giorgio Pinotti, Zaini Manuela) e ciclostilati del "Collettivo Politico La Comune del Lodigiano" e del P.C.(ml) italiano del 1973.==

Nell'abitazione di Allegri Laura (nella pattumiera)) erano rinvenuti frammenti di un foglio di carta, che, ricostruito, risultava essere bozza di un documento di protesta per l'arresto di Carnelutti, con toni anche più violenti di quelli usati nel comunicato passato alla stampa; venivano inoltre sequestrati vari documenti di natura politica, sempre riferibili a problemi del Lodigiano e del Piacentino, provenienti da vari gruppi della sinistra extraparlamentare.

In casa di Cattaneo Francesco venivano sequestrati moltissimi documenti. Subito dopo la perquisizione il Cattaneo veniva interrogato, il 16.7.1974 (X.1.30).

Egli negava anzitutto di aver commissionato o comunque ricevuto carta per ciclostile dal Carnelutti e non sapeva spiegare la "falsa dichiarazione" di questi; affermava che dal '73 i suoi rapporti con il Carnelutti si erano diradati.

Esso Cattaneo aveva dato vita, essenzialmente con Pietro Bassi e Giorgio Pinotti, alla sezione Lodigiana della "Sinistra Proletaria", tra la fine del '70 e l'inizio del '71. Ma nel corso del '71 la sezione, a

- 150 -

suo dire, si era sciolta; Bassi e Pinotti si era trasferiti a Milano ed egli non sapeva che cosa facessero.

Si era recato, nel corso del '70-71, alcune volte a Milano per intervenire a riunioni della Sinistra Proletaria.

All'inizio del '72 aveva partecipato alla costituzione del "Elettivo Politico La Comune del Lodigiano", con compagni di S. Stefano e Casalpusterlengo; esponenti principali per S. Stefano erano lui ed il Carmelutti, per Casalpusterlengo Gastaldi e un tale Bertoglio.

Procedutosi a confronto tra Carmelutti e Cattaneo (X.1.38), il primo rifiutava di rendere qualunque dichiarazione, mentre il secondo negava di essersi comunque interessato all'acquisto della carta per ciclostilare ICCL di cui si è sopra detto.

Interrogato il 23 e 26.8.74 (X.1.39 e X.1.50) sugli oggetti sequestratigli, il Cattaneo forniva spiegazioni imprecise e talora palesemente incomplete e reticenti sulle annotazioni del reperto n.1 (agenda e biglietti contenutivi).

Con riferimento all'annotazione del telefono di "Contro" (leggi "Controinformazione") dichiarava di conoscere il redattore Franco Tomasi, col quale aveva lavorato alla libreria "Sapere", ma di non avere alcun rapporto, né di collaborazione né di diffusione, con la rivista (affermazioni che si riveleranno false).

Sul reperto n.2, che chiaramente contiene annotazioni sulla distribuzione e sul prezzo della rivista (L.1.500) che non può che essere "Controinformazione", il Cattaneo dichiarava che le annotazioni non erano di

- 151 -

suo pugno, ma della sorella, e che non si era mai occupato della distribuzione della rivista.

Sul documento n.4, affermava che l'indirizzo "Laboratorio di Biologia Spaziale 28.12.1970" era stato scritto dal suo amico medico Marco Marghelli di cui aveva avuto bisogno per curare la moglie durante la gravidanza (da notare che un identico appunto risulterà in possesso di Bertolassi Pietro(1); cfr.X.1.204). Il conteggio del costo di esercizio delle automobili ("124" e "600") si riferiva ai mezzi del "Collettivo Politico La Comune", sul conto del quale, peraltro, pur essendone stato un fondatore, appariva piuttosto restio a fornire indicazioni (dal conteggio si ricava che la benzina costava 160 al litro e perciò il documento sembra da collocare intorno all'estate del 1973).

■ Riconosceva di suo pugno il reperto n.5, contenente:

- appunti in merito ad una conferenza sul divorzio (relatore Novello, Procuratore della Repubblica in Lodi); si

(1) Marghelli Marco (X.1.269), ricercatore presso il "Laboratorio di Fisiologia dei Centri nervosi" in Milano, riconoscerà come scritto interamente di suo pugno l'appunto del Bertolazzi; - come in parte di suo pugno l'appunto del Cattaneo - Ma negherà di conoscere l'uno e l'altro. Preciserà che usano rivolgersi a lui, per visite e consigli medici, molte persone, forse attratte dalla gratuità delle sue prestazioni.

Non è dato sapere se sia per questa o per altra ragione che Umberto Farioli (noto brigatista arrestato nel '75) nominerà proprio il Marghelli suo consulente tecnico di parte, pur potendosi già avvalere della qualificata consulenza dell'illustre prof. Maccacaro.

— 152 —

noti che altra relazione su di una conferenza del dott. Novello sul tema del divorzio fa parte del reperto n.2 (la grafia è diversa da quella del Cattaneo, che non ha voluto dare indicazioni sull'autore della relazione). Nella base BR di Robbiano di Mediglia si troverà poi una relazione dattiloscritta -- che pare opera di una donna -- sul medesimo argomento, assieme (rep.n.181) al n.1 del bollettino "Contro" (di cui si dirà fra poco), bollettino che dalle dichiarazioni del Cattaneo e dal numeroso materiale preparatorio di esso sequestrato presso il Cattaneo medesimo non è dubbio sia -- in gran parte almeno -- opera sua;

-- altro foglio con l'elenco delle targhe dalle automobili degli intervenuti ad un comizio di Gabrio Lombardi, sempre sul divorzio;

-- un appunto datato 29.3.74 concernente un colloquio tra certo Albertino Michelino e il fratello di Cattaneo, Felice. A questo proposito, il Cattaneo teneva a far rilevare che l'Albertino era mai informato, nel senso che non era esatto che Giorgio Pinotti e Piero Bassi non facessero più parte del "Collettivo La Comune", in quanto, dopo che nel '70-'71 essi avevano fatto parte della "Sinistra proletaria" con esso Cattaneo (che praticamente era l'unico responsabile per la zona di S.Stefano), i due si erano allontanati dal Lodigiano e non avevano mai fatto parte del Collettivo.

Visto il reperto n.6, riconosceva come di "fascisti" i nomi elencati su due volantini, ma riteneva la grafia a mano diversa dalla propria.

Per converso riconosceva come suo un articolo manoscritto, da pubblicare sul bollettino "Contro", nel

- 153 -

quale (esaminando le implicazioni e le conseguenze del sequestro Sossi da parte delle BR) dava sostanziale adesione agli obiettivi e alle valutazioni caratteristici dell'Organizzazione.

Il Bollettino "Centro" veniva da qualche tempo pubblicato e diffuso nel Lodigiano quale supplemento della rivista "Controinformazione".

Secondo il Cattaneo il bollettino era il frutto della collaborazione di compagni appartenenti a vari collettivi politici "La Comune" del Lodigiano (ma sul conto di detti compagni il Cattaneo appariva assai restio a fornire anche le notizie all'apparenza più ovvie). È facile vedere che il linguaggio del bollettino richiama espressioni e temi significativi della produzione "ufficiale" delle BR: così, il numero 1 di "Centro" (aprile '74), laddove si discetta sulla "militarizzazione crescente dello Stato e sul progetto neogollista fanfaniano" (un esemplare di detto numero 1 può analizzarsi consultando i reperti della base BR di Robbiano di Modigliana - rep. n.181 - e non v'è chi non veda come il rinvenimento del bollettino in siffatto luogo testimonia l'interesse delle BR per la pubblicazione). Del resto il Cattaneo non fa mistero delle sue simpatie per le imprese delle BR: prova ne sia che non ha avuto difficoltà alcuna (Vol.X.1.33) a riconoscere come propri i disegni della copertina di un ciclostilato diffuso nel Lodigiano dopo il sequestro Labate, e son disegni che rappresentano un' incondizionata ed accesa esaltazione di detto sequestro.

I contatti fra il bollettino "Centro" e la rivista "Controinformazione" - precisava il Cattaneo - erano tenuti da un certo Max, "uno di Lodi", dal quale egli non sapeva il cognome.

- 154 -

Da notare che il Cattaneo - reinterrogato dopo il sequestro a scopo di estorsione di Vittorio Gancia, conclusosi (come noto) con la morte di un Appuntato del CC e di Margherita Cagol - finirà per ammettere che il "Max" era Maraschi Massimo, arrestato a seguito delle indagini del detto sequestro.

Circa il reperto 11, il Cattaneo dichiarava che un foglio di pugno suo conteneva indicazioni su fascisti di Casalpusterlengo (comprese le loro automobili) da lui stesso raccolte; un altro foglio rappresentava uno schema per la compilazione del prossimo ^{buletino} ~~bollettino~~ "Centro".

Il reperto n. 13 conteneva un elenco di nomi dei dipendenti di uno stabilimento "Gulf" del Lodigiano, accanto a molti dei quali sono posti dei puntini colorati in rosso o nero (da uno a cinque) ^{presumibilmente} ~~presumibilmente~~ asseriva il Cattaneo - in relazione al giudizio positivo o negativo sulla ^{collocazione} ~~collocazione~~ politica dei singoli.

Il reperto n. 15 conteneva un elenco dattiloscritto di numeri di targa; una contabilità del Collettivo e una della distribuzione della rivista "Centro I", che trova rispondenza, sotto la voce entrata, nella contabilità del Collettivo.

Del reperto n. 18 il Cattaneo diceva che esso riguardava una vecchia 600 di Gastaldi Paolo "socializzata" per il Collettivo.

Circa il reperto n. 20 (esemplare tolto da un pacco di un migliaio di volantini di protesta per "l'arbitrario" arresto di Carnelutti, firmati "Collettivo Politico La Comune del Lodigiano"), il Cattaneo asseriva di non saperne assolutamente nulla, né per la compilazio-

- 155 -

ne nè per la stampa.

Circa il reperto n.21 (agendina '74) il Cattaneo dichiarava che non erano di suo pugno le annotazioni, tranne quelle corrispondenti al 4-6 gennaio (interessante il numero telefonico "272056-Angara").

Il reperto n.22 contiene materiale vario (in gran parte destinato al bollettino "Contro", e di pugno del Cattaneo); da segnalare uno scritto di commento e protesta in merito all'arresto del Carnelutti.

Interrogato sul rep.n.25 (ciclostilato della "Sinistra proletaria" del Lodigiano con copertina assurda) il Cattaneo rifaceva la storia della "Sinistra proletaria lodigiana" confermando che era stato lui a occuparsi specificamente dei problemi di S.Stefano Lodigiano, mentre Bassi e Pinotti si occupavano soprattutto di Casalpusterlengo. Cessata l'esperienza della "Sinistra proletaria del Lodigiano", era anche cessato in pratica ogni suo collegamento con Bassi e Pinotti.

Il reperto n.27 contiene vari documenti, a detta del Cattaneo predisposti per il convegno dell'ottobre 1973 tenuto in Casalpusterlengo dai membri del Collettivo Politico La Comune del Lodigiano.

Va segnalato il ciclostilato dal titolo "Bozza di documento di discussione", in cui si espone come cardine strategico della linea politica del Collettivo sia la lotta armata.

Da notare che lo stesso documento (in dattiloscritto, però, non in ciclostilato) era stato trovato in casa del Carnelutti.

Da ricordare ancora che in casa di Zaini Manuela in Bertolazzi (v.infra) verrà poi rinvenuto lo stesso documento ciclostilato, nonché una fotocopie di un

- 156 -

documento non identico ma analogo per titolo ed argomento trattato, con data agosto '73, che pertanto può ritenersi una prima stesura del documento definitivo.

Sul rep. n.26 il Cattaneo dichiarava che il voluminoso ciclostilato "materiali per una discussione sullo sviluppo della contro-rivoluzione; diario del gennaio '74" (sequestrato nel box della sua abitazione) gli era del tutto sconosciuto.

Identico ciclostilato era stato sequestrato in via Fea 5 bis di Torino (base di Ferrari Paolo Maurizio e Micaletto Rocco) e sarà successivamente trovato in altre basi delle BR.

* * * * *

Un esame preliminare, in sede di P.G., del materiale sequestrato consentì di ritenere che il documento n.17 di Pianello V.T. appariva battuto con la stessa macchina per scrivere usata per redigere i documenti trovati in casa del Carnelutti e del Cattaneo, relativi al convegno del "Collettivo Politico"La Comune dell'ottobre '73, nonché il "comunicato stampa" sull'arresto del Carnelutti.

Veniva segnalata, come probabilmente usata per detti documenti, la macchina per scrivere di Gastaldi Paolo, della quale era già stato acquisito un saggio. La macchina, su decreto del G.I., veniva sequestrata.

Il G.I. disponeva un primo accertamento peritale, con incarico ai tecnici di stabilire se fossero bat-

- 157 -

tuti con la macchina per scrivere di Gastaldi (Olivetti Lettera 32 - Carattere Eletto) il documento n.17 di Pianello V.T. ed i documenti destinati al congegno del C.P.La Comune.

All'esame peritale veniva sottoposto anche il ciclostilato dal titolo "Materiali per una discussione sullo sviluppo della contro rivoluzione; diario del gennaio '74", del quale si è sopra detto a proposito dei documenti sequestrati in casa di Cattaneo Francesco.

I periti concludevano che:

- a) il reperto n.17 di Pianello V.T. ed i documenti del collettivo Politico La Comune del Lodigiano erano stati battuti con la macchina di Gastaldi (perizia n.3);
- b) il documento "materiali etc..." era stato battuto con altra macchina tipo "Olivetti Editor" carattere "tempo", risultata la stessa con cui erano stati battuti i volantini relativi al sequestro Labate e Amerio e l'opuscolo "contro il neogollismo (n.1)" che accompagnava il primo volantino sul sequestro Sossi (perizie nn.3 e 7).

In esito a queste indagini veniva espresso nuovo mandato di accompagnamento a carico di Cattaneo Francesco; veniva ordinata l'accompagnamento, inoltre, di Gastaldi Paolo e Scalmari Silvio; tutti erano imputati di partecipazione ad associazione sovversiva.

Il Cattaneo, interrogato (X.I.111 e 112) in merito al reperto n.17 di Pianello V.T. ("Circolare interna della Sinistra Proletaria Lodigiana"), afferma che non lo aveva mai visto e non ne conosceva il contenuto, pur confermando di essere stato della "Sinistra Proletaria" e specificamente per la zona di S.Stefano Lodigiano; precisava che nell'aprile '71 egli era già

- 158 -

in posizione di dissenso con "S.P.", occupato con'era dal problema delle lotte per le tasse in quel Comune. Escludeva di aver mai visto altre "circolari interne" della Sinistra Proletaria Lodigiana. Dichiarava che - se il documento era di "S.P." - a scriverlo poteva essere stato il BASSI, studente di filosofia, e non il Pinotti, "semplice operaio". Circa il documento "Materiali etc..." trovato in casa sua (rapporto n.26) e dai periti indicato come battuto con una macchina in uso alle BR, confermava di non averlo mai visto.

Gastaldi Paolo (X.1.116 e 121) si protestava estraneo ad ogni addebito. Escludeva che con la sua macchina per scrivere fossero stati battuti documenti della Sinistra Proletaria e del Collettivo Politico La Comune del Lodigiano, perchè la macchina era stata usata sempre soltanto da lui e dai suoi familiari. Era stata acquistata dal padre 4 o 5 anni prima (si accorderà essere stata acquistata il 5.12.69; X.1.188). Escludeva di essere comunque a conoscenza del contenuto del documento n.17 di Pianello VI e di aver mai avuto a che fare con la Sinistra Proletaria.

Il Gastaldi dichiarava di essere amico del Carnelutti; si riconosceva autore del "Comunicato stampa"; - questo si battuto con la ^{SUA} macchina (1) - di protesta per l'arresto del Carnelutti medesimo; al momen-

(1).La circostanza è stata, del resto, accertata con perizia (cfr. PERIZIA n.2); era, non è chi non veda come questa risultanza peritale avvalorata - se ve ne fosse bisogno - quella concernente la provenienza del rep. 17 di Pianello della macchina del Gastaldi.

- 159 -

to della redazione del comunicato esso Gastaldi sapeva che il Carnelutti - lasciata la Fochi - lavorava già alla Fiat Fonderie di Torino, e nondimeno, nel testo del comunicato, aveva parlato ancora del Carnelutti come di un operaio della Fochi; la consegna del "comunicato" alla stampa era avvenuta anche ad opera del Maraschi, grazie ad un incontro affatto casuale tra i due, mentre il Gastaldi stava recandosi a Milano; nulla sapeva - il Gastaldi - della bozza di comunicato sull'arresto del Carnelutti trovata in casa di Allegri Laura, che pure era la sua ragazza.

Scalmani Silvio (X.1.114 e 124) dichiarava che era lui a pagare l'affitto della sede del C.P. La Comune del Lodigiano; invero, accertamenti sull'attività di quel Collettivo avevano appurato che la sede del movimento era stata stabilita, nel '72, in Casalpiastariango via Fugazza, 3, in un locale preso in affitto da tal Bruschi, già segretario locale del PSIUP. Dopo che questo partito aveva cessato la sua attività, l'affitto formalmente era rimasto intestato al Bruschi, ma di fatto pagato dalle Scalmani al Bruschi medesimo. Da notare che costui - interrogato dai CC. - in un primo momento non aveva detto la verità, non facendo il nome delle Scalmani né del C.P. La Comune del Lodigiano.

Lo Scalmani dichiarava inoltre che le chiavi della sede le avevano un pò tutti, e quindi anche Carnelutti, Cattaneo, Gastaldi e certo Bertoglio. Lo Scalmani dichiarava di sapere che il Carnelutti aveva comprato della carta per il Collettivo, presumibilmente avvalendosi - per il trasporto - della Fiat 124 bianca di esso Scalmani, ma "socializzata"; - di aver visto nella sede

— 160 —

del Collettivo uno o due scatoloni di carta per ciclostile; - di risultargli che i documenti sul convegno del settembre '73 erano stati elaborati un pò da tutti e distribuiti da Allegri Laura, ma non sapeva chi li avesse dattiloscritti e ciclostilati; - di essere noto che Allegri Laura era la "ragazza" di Gastaldi; - di sapere che esponenti di "Sinistra proletaria", a Casalpusterlengo, erano stati Bassi e Pinotti.

Reinterrogato, il Carnelutti (X.1.119 e 123) in genere non rispondeva alle domande e alle contestazioni sulle nuove risultanze processuali; o si contraddiceva sull'acquisto della carta, affermando questa volta che era stata un'iniziativa sua personale senza incarico di nessuno; e che "non gli sembrava" di aver fatto in un precedente interrogatorio il nome di Cattaneo Francesco.

Veniva emesso mandato di cattura contro Gastaldi Paolo e Cattaneo Francesco per il delitto di partecipazione ad associazione costituita in banda armata (X.1.128).

Era altresì emesso mandato di cattura, per gli stessi reati, contro Bassi Pietro e Pinotti Giorgio (X.1.140), essendo risultati entrambi irreperibili in sede di perquisizione. Il mandato di cattura non poteva essere eseguito nei confronti dei Bassi.

Negli interrogatori resi a seguito dell'arresto, il 7, 12 e 14.6.74 (X.1.141, 143, 159) il Gastaldi, pur avendo preso atto dei risultati della perizia sui dattiloscritti, ribadiva che il documento n.17 di Pianello V.T. ed i ciclostilati del Collettivo Politico La Comune del Lodigiano (di cui si è detto) non ^{NO} erano stati battuti con la sua macchina; escludeva anche di aver mai prestato la macchina ad alcuno o di aver fatto battere, con quella

- 161 -

macchina, relazioni del Collettivo.(1)

Il Gastaldi non modificava le sue dichiarazioni neppure dopo aver preso atto delle risultanze di una seconda perizia sulla sua macchina per scrivere: questa perizia (N.2 Ghio-Frei) compiuta utilizzando 12 saggi dattiloscritti, tratti da altrettante macchine per scrivere Olivetti Lettera 22 carattere Elotto rintraccia tra le 28 complessivamente vendute nella zona di Canalpusterlengo all'epoca dell'acquisto da parte del Gastaldi, confermava - senza apprezzabili margini di dubbio - che era stata la macchina del ridetto Gastaldi a battere il reperto n.17 di Planello V.T. ed i documenti (sequestrati parte al Carnolutti e parte al Cattaneo) concernenti il convegno dell'ottobre '73 del Collettivo Politico La Comune del Lodigiano; la perizia stabiliva inoltre che effettivamente - come dal Gastaldi ammesso - ancora con la macchina di costui era stato battuto il "comunicato" di protesta per l'arresto del Carnolutti.

Il Cattaneo (X.1.146) ribadiva le sue precedenti dichiarazioni; per quanto concerneva i suoi rapporti con Pinotti, dichiarava che non lo vedeva da qualche mese (il che sarà smentito dallo stesso Pinotti: X.1.154sg).

(1).Soltanto in ultimo (cfr.interrogatorio 5.12.74, sub vol.I.1.200 sgg.) il Gastaldi cercò di mutare registro, affermando la possibilità che la sua macchina per scrivere potesse essere stata usata anche da altri, nella sede del Collettivo Politico La Comune, dove a volte gli capitava di lasciarla. Molto attiva, come dattilografa, doveva essere anche Laura Allegri: perlomeno visto il costituito sub X.2.85.

- 162 -

Il Cattaneo confermava inoltre che il Gastaldi aveva ricevuto suoi manoscritti destinati al convegno dell'ottobre 73 perchè fossero battuti a macchina. Non essendovi motivo di ritenere che il Cattaneo su questo punto, dal rifiuto di tutti gli interessati (il Gastaldi in particolare) di indicare, anche solo in via di possibilità, da chi e con quale macchina siano stati battuti quei documenti (tutt'altro che insignificanti per lunghezza e ricchezza di argomenti) deriva un'implicita importante conferma dell'esattezza delle conclusioni cui sono giunti i periti.

Pinotti Giorgio, arrestato il 9.8.74, dopo una seconda perquisizione a Milano con esito negativo, era interrogato il 10.8.74 (X.1.151,154 sgg. e 175 sgg.).

Negava ogni sua partecipazione alle BR. «Nel-
risporre le sue esperienze e attività politiche a partire dalla prima giovinezza, affermava di aver fatto parte del Collettivo La Comune di Casalpusterleno, di conoscere Cattaneo, Bassi, Gastaldi; e solo su sollecitazione del G.I. ricordava anche di aver fatto parte della "Sinistra Proletaria", pur limitando la sua attività alla partecipazione a riunioni e al volantaggio; aggiungeva di aver presto abbandonato il movimento, per dissenso con chi voleva dargli un'impostazione "leaderistica" (ma rifiutava di fare nomi in proposito); - diceva di sapere che Gastaldi aveva talora battuto a macchina documenti della "Sinistra Proletaria Lodigiana".

Dalla metà dell'aprile 74 aveva lavorato "senza libretto" nella sede di "Controinformazione", come archivista, e cioè incaricato di ritagliare e catalogare articoli di giornali; il lavoro gli era stato segnalato dal

— 163 —

Cattaneo, che l'avava accompagnato alla redazione del periodico e presentato ad Antonio Bellavita.

Dopo l'arresto del Carnelutti aveva incontrato il Cattaneo due volte, a casa di lui.

Negava di avere mai visto il reparto 17 di Pianello V.T.; ma cadeva in varie contraddizioni ed incertezze, per le quali si rinvia a pag. 158 verso (in vol. X., fasc. 1).

Tra l'altro il Pinotti ricordava di aver visto in casa di Cattaneo Francesco, presente costui, copie di verbali:

- o del Cattaneo stesso (si noti che il deposito dei verbali d'interrogatorio del Cattaneo era stato ritardato fin dopo l'arresto di lui);
- o del Carnelutti (i cui verbali, in realtà, erano già stati depositati con estrazione di copie da parte del difensore avv. Stasi).

Venne immediatamente disposta una perquisizione nell'abitazione del Cattaneo per reperire le copie di verbali di cui aveva parlato il Pinotti, ma con esito negativo (X. 1. 180). In seguito, in un altro interrogatorio, il Cattaneo negherà di avere mai avuto in casa sua delle copie di verbali di questo processo; ma il rinvenimento di copie d'interrogatori e riconoscizioni di persona del Carnelutti nella "base" di Robbiano di Mediglia farà ritenere che il Pinotti non si era affatto sbagliato.

Il Cattaneo era ancora interrogato in data 14.8.74 (vol. X. 1. 172); ribadiva in un primo momento di non avere visto da almeno due mesi il Pinotti. A successive contestazioni, affermava di averlo visto a Milano e anche in Casalpusterlengo, ma escludeva di aver mai fatto

- 164 -

vedere al Pinotti fotocopie concernenti i suoi interrogatori. Confermava di avere lui introdotto il Pinotti a Controinformazioni; smentiva il Gastaldi affermando che la macchina per scrivere di costui veniva usata un po' da tutti quelli del Collettivo.

Sempre il 14 agosto venivano posti a confronto il Pinotti e il Cattaneo: il Pinotti, nonostante i dinieghi sdegnati del Cattaneo, confermava di aver visto in casa di lui, una domenica (21 o 28 luglio), delle fotocopie di verbale di interrogatorio del Cattaneo o del Carnelutti (vol.X.1.178). Quanto alla paternità del documento rep.17 di Pianello, sia il Pinotti sia il Cattaneo l'escludevano per sè stessi, e indicava¹¹⁰ nel Bassi la persona di "Sinistra Proletaria" che aveva la capacità di redigerlo.

Il 16.8.74 il Pinotti veniva scarcerato per insufficienza di indizi (vol.X.1.165).

Sulla costituzione, composizione ed evoluzione de "La Corrente di Lodi" e sulla accuse fatte a Cattaneo, Bassi e Gastaldi di continuare l'attività di "Sinistra Proletaria" sotto questa nuova etichetta, si vedano le dichiarazioni dei testi Vigorelli Amedeo, Taccena Franco, Baracchi Giulio (vol.X.2.86 sgg.), sentiti dalla P.G. su delega del G.I.==

Per quanto concerne l'esito degli accertamenti di P.G. sui reperti sequestrati al Cattaneo v. Vol. X. fasc.1, pag.144 sgg.==

* * * * *

↓ 165 ←

In un giorno imprecisato dell'inizio di agosto 74 un detenuto comune delle Carceri di Torino fu incaricato da Raffaele Paolo di far pervenire a Muraca Peppino un biglietto di cui il detenuto trasse copia consegnandola alla Direzione (vol.XIII, fasc.5, pag.28 sgg). Il biglietto contiene il preciso riassunto, con citazione di persone e fatti, dell'interrogatorio reso da Gastaldi Paolo il 30.7.74 al G.I. (vol.X.1.116). Il Gastaldi fu arrestato il 31 luglio.

Il detenuto riferiva anche che Paolo (Raffaele) si dichiarava con lui "brigatista" e preannunciava al G.I. che, se chiamato a testimoniare, non lo avrebbe fatto per timore di "gravi fastidi".

Interrogato il 5.12.74 (vol.X.1.200) il Gastaldi negava di avere mai scritto durante la carcerazione biglietti da consegnare a qualcuno per infornarlo di quanto da esso Gastaldi dichiarato negli interrogatori. Annetteva di conoscere Muraca e Raffaele, con i quali peraltro affermava di essersi limitato a qualche generica discussione in merito al processo alle BR. =

* * * * *

Particolare importanza per la valutazione della responsabilità degli imputati appartenenti al "Collettivo Politico La Comune del Lodigiano" presenta il rep. n. 131 di Robbiano. Trattasi di quattro ciclostilati a firma "Nuclei operai resistenza armata" (NORA) concernenti "azioni" compiute il 2.5.73, 24.4.73, 12.12.73, e 28.1.74 in danno di fascisti e di sedi di Polizia. Tali ciclostilati

- 166 -

risultano battuti con la stessa macchina usata per numerosi volantini delle BR (dal sequestro Macchiarini a Sossi: v. relazioni del Centro Nazionale Polizia Scientifica e Perizia n.9).

E' importante segnalare che del N.O.R.A. si parla in un foglio staccato, ciclostilato, datato settembre 73 trovato nel reperto 176 di Robbiano. Questo foglio staccato, che inizia con le parole "Il nostro programma", è l'esatta trascrizione dell'ultimo foglio del ciclostilato intitolato "Bozza di documento territoriale" trovato in casa di Cattaneo Francesco (rep.25), firmato "Collettivo Politico La Comune del Lodigiano" e datato ottobre 73; mancano in quest'ultimo documento soltanto i riferimenti al N.O.R.A. e alla Lotta armata.

Lo stesso foglio del reperto 176 di Robbiano si ritrova, assieme agli altri contenenti i primi otto punti (e cioè tutto il ciclostilato), nella base BR scoperta a Torino via Piazzezza 90 il 30 aprile 1979; il ciclostilato è intitolato "Lodigiano" (rep.41/25).

Il ciclostilato (rep.176 di Robbiano) contenente i riferimenti al N.O.R.A. è battuto con la macchina di Paolo Gastaldi (perizia n.5); quello sequestrato al Cattaneo appare battuto con due macchine diverse.

Sembra evidente, tanto premesso, che per il convegno dell'ottobre 73 del Collettivo Politico La Comune del Lodigiano furono preparate due versioni della "Bozza di documento territoriale", l'una concludentesi con generiche istanze di lotta rivoluzionaria, l'altra invece con specifici riferimenti alla lotta armata e ai N.O.R.A., emanazione delle BR stante l'identità di macchina usata per i rispettivi comunicati (1)

(1).Del resto, nel ciclostilato di v.Piazzezza è detto esplicitamente, che "l'intervento ^{pluriennale} delle BR lodigiane è il N.O.R.A."

— 157 —

Codice che trova ancora una volta conferma la tesi che vede assai sfumata — per vari soggetti — la linea di demarcazione fra Collettivo Politico La Comune del Lodigiano e BR.

Tesi, del resto, che trova incontrovertibile conferma nella circostanza che il reperto 41/25 di Torino — via Pianezza (documento "riservato", che parla di "nucleo Lodigiano" in relazione al "resto delle Br nazionali") dichiara che il lodigiano è stato considerato "zona da cui pescare quadri per l'organizzazione come re porta terra tecnico e di strutture della situazione milanese", mentre nei documenti liberamente distribuiti per il convegno dell'ottobre 73 si dice genericamente che i Collettivi si erano dedicati ad un lavoro di "selezione e preparazione dei quadri politici", ciò che rappresenta (a ben vedere) nulla più che la proiezione legalitaria dell'assunto proprio del documento clandestino.

Sia il Cattaneo (X.1.258) sia il Castaldi (X.1.259) venivano interrogati sui documenti del "NORA" e sulle relazioni di essi con atti delle BR e del C.P. La Comune del Lodigiano. Cattaneo dichiarava di non saper nulla. Castaldi rifiutava di rispondere.

Nel corso di un successivo interrogatorio (X.1.274) anche il Castaldi dichiarava di non saper nulla di quanto accertato dal G.I.; — in particolare non sapeva spiegare la provenienza della sua macchina per scrivere del reperto 176/L di Robbiano (foglio ciclostilato intitolato "9 - Il nostro programma").

Anche Allegri Laura allegava di non saper nulla dei documenti suddetti (X,3bis,31).

* * * * *

— 168 —

Nel corso dell'interrogatorio 23.4.1975

(X.1.237) il Cattaneo dichiarava che non conosceva nessuna donna di nome Aurora, salvo la moglie dell'avvocato Lazagna (1). Aveva assistito ad alcune conferenze sul divorzio del dott. NOVELLO, ma non aveva mai passato materiale sulla campagna per il referendum ad altri, tranne forse (ma non ne era sicuro) alla Zaini. Preso atto delle risultanze istruttorie che menzionano le sue assicurazioni di non essersi mai occupato della distribuzione di "Controinformazione", ammetteva che poteva essergli capitato qualche volta di prelevare dalle riviste.

Cattaneo veniva ancora interrogato, (X.1.239), il 14.6.1975, sulle dichiarazioni rese dal detenuto Fionione Michale (X.1.121 sgg.). Tra l'altro il Cattaneo dichiarava che era stato in corrispondenza con Tolino Francesco (imputato di detenzione di armi ed esplosivi e di associazione sovversiva assieme a Fresia Giovanni, Plantamora Giorgio, Derigo Luciano ed altri) sia durante la carcerazione di entrambi, avvalendosi di altri detenuti per evitare i controlli, sia dopo la scarcerazione di esso Cattaneo. Esibitagli a questo proposito una cartolina spedita da Casalpusterlengo l'8.1.1975 al Tolino e recante la firma di Cattaneo Francesco e di altri, tra cui un "Massimo", il Cattaneo riconosceva di aver spedito la cartolina, ma escludeva che Massimo fosse il Maraschi, che non ^{aveva} ~~era~~ più visto dall'epoca dell'arresto di Carnalutti.

(1) I frequenti riferimenti ad Aurora che leggono nella presente ordinanza si spiegano col fatto che questo nome è fatto nel reperto intitolato "Pippo o della lucida follia" di cui si parlerà ampiamente a proposito dell'avv. Di Giovanni.

- 169 -

L'appunto relativo ad un medico (Marguelli), lo aveva per comunicarlo ad una sua amica, che aveva problemi ginecologici (si noti che in precedenza il Cattaneo aveva reso - sul punto - dichiarazioni diverse).

Il G.I. esibiva al Cattaneo un biglietto, rinvenuto nella perquisizione in casa di lui, con annotati all'apparenza di pugno di A. Ballavita i nomi e gli indirizzi degli avv. ti Costa e Bregaglia; il Cattaneo diceva che si trattava di indirizzi fornitigli dalla "struttura del soccorso rosso" nel '72, all'epoca della detenzione di suo padre. Ma non ricordava di avere avuto lo appunto direttamente dal Ballavita.

ZAINI - GROPPARELLO - ALLEGRI - DUCO

Con repp. 3.X.74, prima ancora della scoperta della base BR di Robbiano e del conseguente arresto di Pietro Bartolazzi, 1 CC. del Nucleo Spec. di P.G. (X.2.20) avevano elevato sospetti sulla moglie del Bartolazzi, Zaini Manuela, come correva nel sequestro Sossi (una donna era stata vista a Terriglia, da dove erano partiti gli autori del sequestro, e poi a Genova all'atto del sequestro stesso).

L'accertamento che il marito era da considerarsi uno dei carcerieri di Sossi ed il suo arresto, mentre sembravano convalidare gli indizi segnalati a carico

- 170 -

della Zaini, facevano temere la sua fuga. Nei suoi confronti veniva pertanto emesso immediatamente, il 15.10. 1974, ed eseguito lo stesso giorno, mandato di cattura per partecipazione a banda armata (X.2.25).

Veniva inoltre ordinata perquisizione nella abitazione della Zaini. La perquisizione (X.2.27) portava al sequestro di taluni documenti, tra i quali: a) un ciclostilato dal titolo "Dal patto scellerato alla rottura delle trattative", identico ad altri trovati nelle basi BR di Robbiano e di Piacenza, concernenti le lotte alla Fiat, con particolari riferimenti alle azioni delle BR, la cui paternità nell'elaborazione del documento non sembra potersi revocare in dubbio visti anche gli accertamenti di P.G. sui caratteri dattilografici; b) vari documenti relativi all'ormai noto convegno del Collettivo Politico La Comune del Lodigiano tenutosi a Casalpusterlengo nell'ottobre 1973, tra cui (X.2.31 sgg.)

- 1) un ciclostilato dal titolo "Bozza di documenti di discussione" identico al ciclostilato e al dattiloscritto trovati, rispettivamente, in casa Cattaneo e in casa Carnalutti;
- 2) fotocopia datata "agosto 73" avente il medesimo titolo del documento n.1 ed il medesimo oggetto, ma con diverso testo (si può ritenere che la fotocopia rappresenti la prima stesura del testo definitivo, quale emergente dal documento n.1);
- 3) fotocopia - salvo che per uno dei fogli, dattiloscritta di un documento sulla GULF.

Si accertava che la Zaini era rimasta assente

- 171 -

dal lavoro per la maggior parte del tempo del sequestro Sossi (4-30 aprile; 1-4 maggio; 15-17 maggio per malattia; 24-28 maggio per ferie); ed era stata ricoverata all'Ospedale di Codogno dall'8 al 13 aprile (X.2.29). La Zaini, peraltro, interrogata con rito di urgenza il 15.10.1974, diceva di ritenere di essere stata, nei giorni del sequestro Sossi, ricoverata in Ospedale; il che, come si è visto, non è esatto. Essa respingeva ogni addebito di appartenenza alle BR (X.2.32.).

In tempi successivi, la Zaini era sotto posta a ricognizione di persona in relazione alla presenza di una donna sia in occasione del sequestro Sossi, sia a Torriglia, sia a Pianello V.T., sia a Serazzano di Tortona (dove sarà localizzata altra base delle BR indicata come luogo di prigionia del dott. Sossi).

Tutte le ricognizioni davano, nei suoi confronti, esito negativo (X.2.54 agg. e 115 e sg.).

Si segnala, sul conto della Zaini, il rapporto in atti sub X.2.77 (con accertamenti anche bancari).

* * * * *

GROPPARELLO - Con rapporto 21.10.74 il C.C. riferivano (X.2.34) che a seguito della pubblicazione sui giornali di fotografie di Bertelassi Pietro e Zaini Manuela, tale Bagassi Rina di Gropparello, frazione Gelati, si era presentata ai CC., dichiarando che nell'ottobre del '73 ella aveva dato in affitto un appartamento mobiliato ai due suddetti, che si erano presentati come marito e moglie,

- 172 -

dicendo di chiamarsi lui Ricci e lei Manuela Zaini. Era stato fatto solo verbalmente un contratto di affitto per un anno, di L.200.000.-

La Zaini aveva dato l'indirizzo della madre in Retegno di Fombio (risultato esatto).

Il sedicente Ricci e la moglie erano venuti spesso, anche con il bambino di tre anni, a trascorrere i week-ends a Cropparello, era solo la donna, era anche il marito; avevano usato una 128 o 124 targata MI (il marito) e una 500 color carta da zucchero targata MI (la moglie).

Nell'estate del '74, dopo la metà di agosto, erano giunti a visitare la Zaini una ragazza non alta, bionda (identificata con certezza in Laura Allegri: Vol. X.2.40 e sgg.), accompagnata da un giovane con barba, baffi e occhiali, assomigliante a tal Faglia Enzo (sospettato di appartenere alle BR), la cui fotografia era stata esibita dalla PG alla teste Bagassi (vol.X.2.46). Il Ricci alias Bertolucci aveva detto trattarsi della cugina della moglie e del fidanzato. In settembre la Allegri era rimasta sola in Cropparello per un certo tempo.

Il teste Maggi Bruno (IX.2.48 e 123) confermava la presenza nell'abitazione della ragazza bionda e del presunto Faglia, dichiarando anche che nelle fotografie di Pietro Bassi comparse sull'Unità del 17.10.74 aveva ravvisato una persona venuta ad acquistare sigarette nella sua rivendita di Gelati di Cropparello.

L'alloggio della Bagassi era stato lasciato libero il 12.10.1974.

Secondo varie testimonianze, più volte i coniugi erano stati visitati da amici, con auto targata MI -

- 173 -

DO - TO - FC.; tra i visitatori erano stati visti anche bambini.

Interrogata il 23.10.1974 su tutte le circostanze sino allora emergenti sul suo conto (X.2.59), la Zaini negava ancora una volta la sua appartenenza alle BR; dichiarava inoltre di ignorare se il marito ne facesse parte; sapeva solo che egli si era sottratto al servizio militare; non riteneva e comunque ignorava che il ciclostilato "dal patto scellerato ecc." fosse proiettato dalle BR, ma non sapeva o voleva dire come fosse pervenuto a casa sua, pur escludendo che ve lo avesse portato il marito, che in casa di lei non metteva piede da due anni; gli altri documenti erano stati da lei presi nella sede del C.P. la Curia del Lodigiano di Casalquattorlingo. Aveva affittato col marito l'alloggio di Cropparello al fine di potervi trascorrere i week-ends con la famiglia; non le risultava che il marito si fosse presentato con il falso cognome Ricci; aveva ospitato una ragazza a nome Laura (ignorava il cognome) che riconosceva nella foto di Laura Allegri; negava che avessero frequentato la sua casa altre persone, in particolare Pietro Bassi (che da due anni non vedeva) ed il giovane con barba indicato come Faglia. La Laura era venuta sola.

Interrogata sulle annotazioni delle sue agende non dava spiegazioni - in particolare - su chi fosse un "Enrico" il cui nome peraltro ricorreva più volte.

In data 24.10.1974 la Zaini era scarcerata per insufficienza di indizi (X.2.69).

Laura Allegri, interrogata il 31.1.1975 e il 13.5.1975 (X.3.23 e 77), confermava di essere stata in Cropparello, ospite dei coniugi Bertolazzi, dall'inizio

— 174 —

circa di agosto alla metà di settembre, restando sola durante il periodo finale di permanenza. Negava però di avere avuto a che fare con persone diverse dal Bartolazzi, ospiti o visitatori occasionali che fossero. In particolare negava di essere giunta in Gropparello con l'uomo identificato in Faglia Ezio e di aver incontrato — nel paese — Pietro Bassi, che anzi l'Allegri precisava di non avere mai conosciuto.

Messa a confronto con la teste che aveva affermato la presenza in Gropparello, con l'Allegri, di un uomo somigliante al Faglia, l'Allegri rifiutava di rispondere: di fatto, nulla eccepiva alle ribadite asserzioni della teste (X.3 Bis,29).

Allontanata la teste, l'Allegri si rinfanciava: negava ancora la presenza di un uomo diverso dal Bartolazzi in Gropparello, contro l'evidenza delle testimonianze assunte (X.3BIS.31).

A pg. ¹³⁴ dell'ordinanza 31.X.75 sono ampiamente illustrate le vicende di Carnalutti Adriano. È significativo che quando costui decise di trasferirsi a Torino per lavorare alla Fiat (secondo il disegno delle BR), il certificato penale occorrente gli fu procurato da Laura Allegri: per fargli un piacere, dirà poi la ragazza in sede di interrogatorio (X.3.77).

Faglia Ezio veniva sentito come teste il 27.IV.76 (cfr.X.3BIS.41): negava di essere mai stato a Gropparello; negava di aver a che fare con le BR; osservava di essere stato coinvolto in numerosi procedimenti penali relativi ad imprese delle BR, ma sempre era risultato estraneo agli addebiti; produceva anzi, al riguardo, la documentazione ora in atti sub X, 3 BIS,42 sg. = Afferma-

- 175 -

va che dal 1972 al 1975 non aveva portato barba (è con barba, invece, la foto esibita ai testi di Gropparello).

Veniva esaminata anche Livia Schifler (X.3BIS. 32) in casa della quale (nel corso di perquisizione relativa ad altro procedimento) era stato trovato un appunto sul Faglia; ma senza esiti. La Schifler è amica del noto brigatista Fontana Enzo (cfr.X.2.101 sgg.).

Nel corso delle indagini dirette alla cattura del latitante Alfredo Buonavita e in altre successive al suo arresto veniva indicata come appartenente alle BR, e in particolare addetta alla distribuzione di ciclostilati dell'organizzazione, tale Carletti Cesarina, titolare di un banco di vendita a Porta Palazzo. Emergeva inoltre che tale Balice Francesco aveva avuto, d'intesa con la Polizia, molti contatti con la Carletti, presso il banco della quale aveva conosciuto il Buonavita, e aveva appreso che costui era amico di certa Duo Teresa detta Katia. Inoltre il Balice aveva sentito la Carletti parlare anche di un'amica della Katia, a nome Daniela, anch'essa appartenente alle BR e amica del Buonavita; la quale era stata al banco della Carletti il mattino stesso dell'arresto del Buonavita avvenuto il 5.11.74.

* * * * *

DUO TERESA - ALLEGRI LAURA - Il 23.1.1975 veniva esaminata come teste (Vol.X.3.1) DUO Teresa ("Katia"). Costei diceva di conoscere la Carletti e il Buonavita (quest'ultimo sotto il nome di "Roby"); negava di aver mai saputo di rapporti della Carletti e del Buonavita con le BR. Il Buonavita era stato più volte a casa sua per mangiare (mai

— 176 —

per dormire), come molti altri compagni. La Duò conosceva una certa Daniela, incontrata per caso alcuni mesi prima nel corso di una manifestazione: lei aveva anzi ospitata in casa sua per una ventina di giorni nel novembre-dicembre 1974, dopo di che aveva perso con lei ogni contatto. Non sapeva se la Daniela conoscesse Buonavita; per quanto le constava, i due non si erano incontrati mai. Dichiarava di aver cercato alloggio in compagnia della Daniela, essendo loro intenzione mettere su casa insieme. Della Daniela conosceva solo il nome; non sapeva neppure dove abitasse. Il giorno dell'arresto del Buonavita la Daniela era a casa di essa Duò.

Subito dopo era sentita come teste la madre della Duò, Bisco Luigia (fasc.X.3.5.), la quale dichiarava che il Roby era venuto a casa sua un paio di volte; ella ignorava che il Buonavita fosse delle DR o comunque ricercato.

Confermava che tale Daniela era stata a casa sua per una ventina di giorni (portatavi da sua figlia); della ragazza faceva una descrizione e dava notizie tali da far pensare che si trattasse di Allegri Laura. Osservata per altro una fotografia dell'Allegri, la Bisco non vi riconosceva la Daniela (Vol.X.3.68).

Veniva richiamata Duò Teresa (X.3.7), a casa della quale nel frattempo era stata eseguita perquisizione (X.3.18), e le si contestava che non aveva detto la verità. Infatti su una rubrica telefonica della Duò erano stati trovati nome e indirizzo di tal Blasi Giovanni, che essa aveva dichiarato di non conoscere, mentre (secondo il Balice) il Buonavita e la Duò erano soliti frequentare la casa del Blasi; la Duò si giustificava dicen-

- 177 -

do trattarsi di cosa vecchia di cui si era dimenticata. Ora ricordava che si trattava di un giovane che faceva il fotografo e stava laureandosi in sociologia; anche il "Roby" lo conosceva, e perciò poteva darsi che si fossero trovati tutti a casa del Biasi. Nel biennio precedente aveva visto il Buonavita una quindicina di volte; era sempre lui che si faceva vivo, non avrebbe saputo come rintracciarlo. Non l'aveva mai riconosciuto nelle foto pubblicate dai giornali (1).

Ribadiva che il Roby e la Daniela, per quanto le constava, non si conoscevano. Forniva qualche indicazione sul conto della Daniela: un difetto ad una gamba, una sorella di nome Sara. Ma, esibitale una fotografia dell'Allegri, non vi aveva riconosciuto la Daniela.

A casa della Duò, durante la perquisizione, erano trovati due numeri di "Controinformazione", sequestrati e restituiti.

Laura Allegri, interrogata il 31.1.1975, ammetteva di aver soggiornato a casa della Duò usando il nome di Daniela (2), e ciò per nascondersi, temendo di essere colpita da mandato di cattura. Negava di conoscere il Buonavita, anche sotto il nome di Roberto; ammetteva di aver conosciuto Carletti Cesarina, perchè presentatale dalla Duò, ma negava di aver mai parlato con la Carletti del Buonavita (X.3.23 sogg.; vedi anche X.3.77).

Il 1.4.1975 Duò Teresa veniva risentita come teste (Vol.X.3.67 bis). Contestatole che la Daniela si identificava in Allegri Laura, essa ammetteva che doveva effettivamente trattarsi di lei.

(1) Si ricordi la testimonianza di un fratello del Buonavita (XIII.5.15), secondo cui Alfredo non aveva mai cambiato aspetto.

(2) Su appunti sequestrati a Bassi Pietro al momento del suo arresto figuravano versamenti di denaro in favore di Daniela. L'Allegri negherà la riferibilità a sé degli appunti (X.3.77).

- 173 -

A questo punto l'esame testimoniale veniva interrotto, essendo emersi indizi a carico della Duò dei reati di partecipazione ad associazione sovversiva o di assistenza agli associati.

Sentita in qualità di indiziata il 7.4.75 (X. 3.70), la Duò confermava quanto in precedenza dichiarato; ammetteva di aver dato ospitalità al Buonavita una quindicina di volte nel giro di due anni (due volte il Buonavita aveva anche dormito a casa sua; si rammenti che in precedenza la giovane aveva escluso che il "Roby" si fosse mai fermato a dormire da lei) e a Laura Allegri; ribadiva però di non aver mai saputo che i due appartenessero alle BR o fossero ricercati.

È opportuno segnalare che, nel corso degli accertamenti sulla dimora della Duò, a Milano, emergeva che essa era attualmente (febbraio 1975) la "compagna" di Braschi Paolo, noto anarchico già sottoposto a procedimento penale. A casa di lui veniva disposta perquisizione con esito non rilevante per le indagini (Vol.X.3.61 e segg.).

Buonavita Alfredo rifiutava di rispondere ad ogni domanda sui suoi eventuali rapporti con Carletti Cesarina, Duò Teresa (Katia) e Allegri Laura (Daniela).

Non è senza significato che il Buonavita (prezto a rispondere a tutte le domande, sia pure per rendere dichiarazioni quasi sempre inconferenti) rifiuti di rispondere proprio e soltanto alle domande concernenti i suoi rapporti con le tre donne (cfr.X.2.128).

Il fratello di Laura Allegri (X.2.125), Massimo Allegri, in data 27.9.1973, ebbe a denunciare il furto di un'Autobianchi A 112, la quale, in base alle risul-

- 179 -

tanze istruttorie anche documentali, risulta essere stata impiegata dalle BR (v. pag. 130 della Ordin. ~~31~~ X.75) nel corso del sequestro Sossi.

Vi è in atti (X.3.35 sgg.) ampia documentazione sulle condizioni di salute di Laura Allegri.

Da segnalare che Franco Tomnei (v. infra), della redazione milanese di Centrocinformazione, risulta essere stato in contatto con Sara Allegri (cognata di Laura) e per questa via con il C.P. La Comune del Lodigiano (cfr. VIII, 2, 209).

*** ** ** ** **

Nel compiere i numerosi accertamenti istruttori su Carletti-Buonavita-Allegri-Dub, veniva esaminata come teste Geninatti Prin Anna Maria (X.3.21 - 22 bis).

Nel marzo 1976 nei pressi dell'abitazione della ragazza e in alcune zone del comune di Grugliasco vennero tracciate sui muri scritte che accusavano la Geninatti di essere una spia della Polizia; le scritte ammonivano la donna a stare attenta e invitavano a vigilare (XIX, 6.129 sg.).

Significative, inoltre, le vicende del teste Balice Franco, anch'egli sentito nell'ambito degli accertamenti relativi a Carletti - Buonavita - Allegri-Dub. Del Balice, per altro, si tratta ampiamente in altra parte di questo provvedimento: si rinvia pertanto a pag. sgg. =

— 180 —

MARASCHI MASSIMO

Il 4.6.1975, nei pressi di Canelli, veniva sequestrato l'industriale Vittorio Vallarino Gancia da un gruppo di persone armate. Lo stesso giorno veniva tratto in arresto Maraschi Massimo, perchè indiziato di aver preso parte al sequestro e trovato in possesso di una rivoltella con munizioni, di una patente di guida cat.B intestata a Dalmaso Pietro, di un'automobile Fiat 124 color verde, rubata il 28.5.75 in Rivolta e provvista di targa falsa AL-120732 e munita di documenti di circolazione e assicurazione falsi (v.verb.seq.in IV.3.14).

Il giorno successivo il Vallarino Gancia veniva liberato da una pattuglia di Carabinieri che l'aveva trovato in un locale della cascina Spiotta di Arzello, presso Acqui, dopo un conflitto a fuoco nel quale trovavano la morte l'appuntato dei CC. D'Alfonso Giovanni e Margherita Cagol in Curcio, ed erano feriti gravemente il Ten.CC.Rocca Umberto ed il M.illo Cattafi Rosario.

Nella cascina, che risultava essere stata acquistata dalla sedicente Caruso Marta (la Cagol) il 4.5.1973, erano sequestrate armi, bombe a mano, munizioni, radio ricetrasmittenti ed altro (v.verb.seq.in IV.4.17 sgg.). In particolare, due bombe a mano mod.HC43 di fabbricazione svizzera avevano l'identica provenienza (furto in un deposito militare) di tre bombe a mano, uguali, sequestrate nella base di Robbiano di Mediglia.

In ordine al sequestro di persona, alla strage, al furto dell'automobile usata dal Maraschi, ai reati di falso etc., si instaurava procedimento penale da parte del Procuratore della repubblica di Acqui, che rin-

- 181 -

viava il Maraschi al giudizio della Corte di Assise di Alessandria. Il P.M. di Acqui riteneva invece di procedere allo stralcio (IV.3.4.) del procedimento a carico del Maraschi in ordine ai delitti di organizzazione di banda armata (artt.306 e 270 C.P.) e di detenzione di armi, bombe a mano, munizioni, bottiglie incendiarie a fine di attività sovversiva (art.21 L.18.IV.75 n.110); come specificato nei capi 1) e 11) dell'ordine di cattura 3/7/75 (IV.3.5.), e di trasmettere gli atti stralciati alla Procura Generale di Torino per la connessione ravviata con il procedimento a carico di Ferrari Paolo Maurizio e altri. Il Procuratore Generale trasmetteva gli atti al Giudice Istruttore per il formale procedimento in unione a quello sopra citato.

Per quanto concerne gli atti che interessano questo procedimento, occorre segnalare:

- 1)- interrogato dal P.M. di Acqui l'8.7.75 il Maraschi ha testualmente dichiarato: "sono un militante comunista delle Brigate Rosse; mi considero prigioniero politico e di guerra e mi appello alla Commissione di Genova per quanto riguarda i miei diritti. Sui fatti non intendo rispondere".
- 2)- La pistola Beretta cal.7,65 di cui il Maraschi era in possesso, era munita di caricatore con otto colpi di cui uno in canna, e risultava rubata a Verona nell'agosto 74.
- 3)- La patente di guida cat.B, col n. di poligrafico A6599577; la carta di circolazione n. B457114; il contrassegno di assicurazione Norditalia n. 1233210, documenti tutti compilati su moduli rubati in bianco, risultavano appartenere agli stock in uso alle Brigate ros-

- 182 -

se e sequestrati nel corso di altre indagini. L'esame comparativo dei documenti sequestrati al Maraschi con altri sequestrati nel corso dell'inchiesta sulle BR consente di formare le sequenze sotto riprodotte:

Contrassegno di identificazione:

1233-175 Robbiano; -184 Ferrari; -187 Gallinari;
-191 Lintrani; -195 Curcio; -210 Maraschi;
253 Pelli.

CARTA di circolazione:

E4571-02 Ognibene; -14 Maraschi; -30 Curcio;
-32 Robbiano;

Patente di guida:

A 65995-75 Ferrari; -77 Maraschi; -90 Franceschini;
-91 Robbiano.

4)- Già il 24.V.1975 il Maraschi si trovava nell'Astigiano, com'è risultato da un controllo effettuato in quella data dai CC. di Agliano d'Acti; su una 127 bianca tg. MI-S-63129 (appartenente ad altro veicolo) viaggiavano tale Vismara Giorgio n.17/1/45 a Milano, ivi rec. rappresentante (persona risultata inesistente, e falso il documento con tali generalità) e Maraschi Massimo, che aveva esibito la sua patente di guida regolare. Vismara Giorgio è nominativo riscontrabile su un reperto della "base" di Torino - via Piacenza (N.416), costituito da un talloncino spillato su un pullover, presumibilmente da una lavanderia. Le indagini di P.G. al riguardo sono risultate negative (VI.1.100).

5)- Il Maraschi all'atto dell'arresto era stato trovato in possesso di una chiave marca BR identica ad altra

-- 183 --

sequestrata nella cascina Spiotta e appartenente a un ciclomotore (IV.4.47 punto 1; vedi anche IV.5.63).

7)- L'automobile di cui il Maraschi era in possesso all'atto dell'arresto era stata notata due giorni prima da una teste insieme ad altra automobile, e precisamente la 127 rossa, poi sequestrata alla cascina Spiotta dopo la strage (IV,4,50/51; vedi anche IV,4,203).-

8)- Nel Maraschi era già stato indicato un possibile membro dell'organizzazione criminosa in sede di indagini svolte nel Lodigiano nell'estate 1974 su quel "Collettivo Politico", quando egli era stato individuato come persona (Max") che teneva i contatti tra il Bollettino "Contro" e la rivista "Controinformazione" (dichiarazioni di Cattaneo Francesco), e si era accertato che esso Maraschi, assieme a Gastaldi Paolo, aveva consegnato all'agenzia Ansa, per la diffusione, un "comunicato" stampa di protesta per l'arresto di Carnelutti Adriano (cfr. IV,5,1 agg.).

*** ** ** ** **

DAGHINI (vol.IX.FASC.5)

Nella base BR di Robbiano di Mediglia veniva rinvenuta (rep.36) una busta recante la scritta a stampa "Université de Genève - Secrétariat" e la scritta a mano "Daghini". La busta conteneva una lettera dattiloscritta su due fogli intestata "Ginairo Daghini via Sirtori 3 Milano", indirizzata al Direttore responsabile de "Il

- 184 -

Giorno", datata Milano 22.3.73. La lettera appare una veline (non è la prima battuta) ma porta una firma manoscritta; l'originale della lettera era sequestrato presso la direzione de "Il Giorno".

Il Daghini veniva interrogato come imputato di appartenenza all'organizzazione delle BR. Si protestava innocente. Affermava che non gli sembrava di suo pugno la firma apparente sulla lettera trovata a Robbiano, ma si trattava di una delle copie che aveva personalmente battuto per diffonderle nel "movimento", consegnandole a varie redazioni (Manifesto, Potere Operaio, Lotta Continua) e a vari gruppi e collettivi politici (tra lo altro Collettivo Politico Lodigiano); ricordava di averne consegnato direttamente una copia a Cecco Cattaneo, anche se, in un secondo momento dell'interrogatorio, dichiarava di non essere sicuro di averla data al Cecco personalmente (ma certo al Collettivo Politico Lodigiano). Non ricordava Bassi Pietro (che pure era stato suo studente) ed escludeva di aver dato a lui una copia della lettera. La Busta dell'Università di Ginevra gli apparteneva avendoola portata con sé, assieme ad altre, da un seminario colà tenuto.

Il Cattaneo, interrogato il 5.12.74 (vol.X.1. 197) escludeva di aver mai avuto tra le mani la lettera del Daghini, con il quale peraltro aveva discusso di una querela presentata dal Daghini contro il Corriere della Sera a proposito di notizie pubblicate sul suo conto.

Avanzava l'ipotesi che Daghini avesse potuto confondere questa discussione con il fatto relativo alla lettera al Giorno.

* * * * *

- 185 -

GASTALDI - STASI - SCOGGIO - (BONOME)

Tra i reperti di Robbiano di Modiglia figurano fotocopie di atti di questo processo: mandato di cattura contro Carnelutti Adriano; comunicazione giudiziaria 5.7.74 al Carnelutti; interrogatorio Carnelutti 8.7.1974 ore 12 e ore 20; verbale ricognizione voce Carnelutti 16.7.74; interrogatorio Carnelutti 16.7.74; verbale ricognizione persona Carnelutti 16.7.74; verbale confronto Carnelutti-Cattaneo del 17.7.74; (i reperti trovansi in atti sub Vol.IX.4.136).

Sul primo foglio, figura, tra l'altro, l'annotazione "diritti pagati", fatta dal Cancelliere dell'Ufficio Istruzione del Tribunale di Torino, onde è evidente che si tratta di fotocopie di copie di atti, rilasciate (sempre in base all'annotazione suddetta) al difensore del Carnelutti, avv. Antonio Stasi.

L'avv. Stasi veniva esaminato come teste il 18.10.74; nel constatare che si trattava di fotocopie tratte da copie rilasciate ad esso Stasi, il teste prospettava che le copie avute dalla Cancelleria dell'Ufficio Istruzione egli le custodiva ancora nel suo ufficio. La cosa era immediatamente accertata, con acquisizione al processo, mediante P.G., di dette copie.

Lo Stasi negava quindi di aver rilasciato a chicchessia fotocopia degli atti in oggetto o di aver consentito a chicchessia di estrarne fotocopia.

Ricordava, tra l'altro, di essere venuto a Torino con i familiari del Carnelutti e con Gastaldi Paolo, il quale ultimo aveva pagato le copie chieste ed ottenute da esso Stasi.

- 186 -

Successivamente lo Stasi si era recato a Cuneo - ove il Carnelutti era detenuto - sempre accompagnato dal Gastaldi. Qui aveva lasciato le copie in macchina tra vari giornali; avendo mai di testa, in attesa del colloquio con il Carnelutti aveva passeggiato per circa mezz'ora - da solo - per la città. Nel recarsi infine al colloquio, con il Carnelutti, lo Stasi non aveva portato con sé le copie degli atti.

Se queste dichiarazioni lasciavano la via aperta a ritenere che il Gastaldi - che non era entrato in carcere per il colloquio - avesse potuto fare la fotocopia ad insaputa dello Stasi, con successiva dichiarazione (sempre nello stesso verbale) il legale faceva presente che il fascicolo con le fotocopie era poi rimasto nel suo ufficio di Milano alla portata dei visitatori: onde era possibile anche una momentanea sottrazione avvenuta colà (cfr. Vol. IX.4.161 sgg.).

Occorre a questo punto ricordare quanto dichiarato da Pinetti Giorgio (supra, pag. 163) a proposito di fotocopie di atti processuali relativi a Carnelutti e Cattaneo (anzi, secondo ogni logica, al primo) da lui viste a casa di quest'ultimo.

Gastaldi Paolo, interrogato il 5.12.74 (vol. X.1.199) dichiarava di avere accompagnato al l'avv. Stasi ed i parenti del Carnelutti (per amicizia e solidarietà politica) a Torino e di avere qui anticipato le spese per le fotocopie; precisava però di aver consegnato dette fotocopie all'avv. Stasi e di non averle più viste. Contraddicendo l'avv. Stasi, allegava che questi - a suo ricordo - quasi certamente era andato a colloquio con il Carnelutti portando con sé le fotocopie degli atti processuali (il che pare logico).

- 107 -

Cattaneo Francesco, reinterrogato (dopo la scoperta delle fotocopie di Robbiano) sulle fotocopie che il Pinotti aveva dichiarato di aver visto in casa di lui, ribadiva che ^{il} Pinotti non diceva il vero e allegava di non sapere nulla né di Robbiano né dei documenti ivi rinvenuti.

In Robbiano (rep.n.36) fu trovata fotocopia di una lettera a firma Scoglio Antonio datata 8.11.72, avente per oggetto confidenze su elementi fascisti, su un traffico di armi e su documenti relativi a fascisti che lo Scoglio aveva ricevuto da tale Foti Vincenzo, esponente locale dell'M.S.I. (per quanto eventualmente di competenza il reperto è stato trasmesso in copia al Procuratore della Repubblica di Lodi). Avendo riferito tali confidenze ai suoi compagni del "Circolo Culturale La Comune di Casalpusterlengo" (Bassi, Bertolazzi, Pinotti, Gastaldi, Cattaneo, Bertoli, Esposti Mario e Patrizia, LaUra Allegri) e deciso con loro di continuare i contatti per raccogliere maggiori informazioni, ma senza lo nel contempo che potesse accadergli qualcosa, lo Scoglio si determinò a scrivere la lettera in oggetto, nella quale si fa la storia di tali rapporti. Questa lettera fu da lui consegnata a Piero Bassi (lo Scoglio ne è quasi certo) perchè la consegnasse a sua volta all'avv. Stasi a Milano, ove esso Bassi si recava per ragioni di studio.

Allo Scoglio sembrava che il Bassi gli avesse poi confermato di aver dato la lettera all'avv. Stasi, col quale peraltro esso Scoglio non aveva mai avuto occasione di parlare della lettera.

In ogni caso lo Scoglio non aveva più visto la lettera né fotocopia di essa (Vol. IX.4.137).

- 188 -

Contemporaneamente alla citazione dello Scoglio, veniva eseguita nella sua abitazione una perquisizione, che portava al rinvenimento dei documenti di cui in IX.4.127 e 133., relativamente ai quali veniva sentita come teste anche la convivente dello Scoglio, Frenoli Marina (IX.4.151).

L'avv. Stasi veniva invitato dal G.I. ad esibire l'originale della lettera dello Scoglio ed era quindi nuovamente sentito come teste. Egli dichiarava di non avere né mai ^(visto né mai) avuto in deposito una lettera dello Scoglio; aveva conosciuto lo Scoglio nel '68-69 per pratiche di carattere sindacale, e ne era rimasto colpito perché egli rappresentava "una specie di immagine vivente del proletario, per il suo aspetto altante e muscoloso, nonché per la sua cordialità e comunicativa". Dopo di allora non aveva più avuto rapporti, se non occasionali, con lo Scoglio. Visto il rep.38, dichiarava di non saperne assolutamente nulla. Affermava di non aver mai conosciuto Pietro Bassi (vol. IX.4.147/148).

Il Bassi, sentito il 13.11.74 (vol. IX.4.155), affermava di non aver mai visto la lettera dello Scoglio; di non aver mai sentito parlare dell'argomento; di non aver mai conosciuto l'avv. Stasi.

Successivamente, nel corso di accertamenti sul rep.79 di Robbiano (dossier Pisetta) l'attenzione degli inquirenti veniva richiamata dai fogli 16 e 27/28 (numerazione del G.I.) del dossier: nel primo di essi (I) un "bravo borghese", professionista del "Soccorso rosso" riferisce su contatti avuti mediante Maurizio (Crotter)

(1) Integralmente riprodotto in questa ordinanza a pag. ¹¹⁵ per maggiori particolari sul documento si richiamati quanto esposto a pag. ¹¹⁶ sgg. =

- 109 -

con Roberto Calliari, la cui sorella si era telefonicamente rivolta all'avv. Stasi - nel periodo 1/9 agosto minca - perchè il fratello voleva entrare nei "gruppi clandestini" (1)

Il secondo si intitola "Trento - Roberto Calliari 9.6.73 - dal carcere in un colloquio con A.S." e contiene una serie di notizie su Trento in generale e sul Pisetta in particolare. Alla relazione sul colloquio seguono paragrafi intitolati: "nostre valutazioni e chiarimenti sulle due pagine precedenti" e "nostre precisazioni" nei quali tra l'altro si ribadisce che trattasi di "appuntati presi durante un colloquio in carcere a Trento da A.S. durante il colloquio con Roberto Calliari".

Si accertava che Antonio Stasi era stato nel carcere di Trento a colloquio con Roberto Calliari, proprio il 9.6.73.

Il P.M. richiedeva pertanto che all'avv. Stasi (al quale Roberto Calliari)(vol. IX.4.48/49) ricordava effettivamente di aver fornito le notizie suddette) fosse inviata comunicazione giudiziaria per il delitto di cui agli artt. 305-270 C.P. *

Interrogato come indiziato, l'avv. Stasi respingeva ogni addebito, rendendo le dichiarazioni che si leggono a pag. 87 - vol. IX, fasc. 4).

Il legale dichiarava di essere stato effettivamente a Trento il 9.6.73 e di aver avuto un colloquio con il Calliari ivi detenuto, essendo stato incaricato della difesa di lui (cui in seguito aveva rinunciato). Aveva parlato con lui soltanto di argomenti inerenti la sua posizione processuale, e quindi anche della situazione di Trento; ma non aveva certo udito nè tanto meno annotato i particolari che risultavano dai ff. 27 e 28 del dossier Pisetta. Negava di aver mai fatto da tramite tra il

1) da porsi in relazione con il foglio 115 il foglio 7 del dossier Pisetta; il foglio 7 è sopra integralmente trattato + pp. 720 =

— 190 —

Bellavita (o il Bonomi) per un eventuale ingresso dei Calliari in gruppi clandestini. Dal 28.7. al 26.8.73 era stato assente da Milano perchè in ferie; esibiva in visione un'agenda sulla quale erano registrate le telefonate pervenute in studio in sua assenza: non risultavano annotazioni dal 1° al 19 agosto (si ricorda che le telefonate di cui al foglio n.16 sarebbero state fatte dal 1° al 9 agosto). Con Bellavita e Bonomi aveva avuto rapporti soltanto di carattere professionale (ad esempio consigli sul carattere eventualmente apologetico di reato di certe pubblicazioni). Alla domanda se il Bonomi avesse seguito il dibattimento di primo grado al c.d. "processo del bunker" (quello appunto in cui era imputato Calliari) riferendone poi a lui, lo Stasi dichiarava: "mi riservo di rispondere dopo essermi consultato col Consiglio dell'Ordine". (1) Per quanto concerne le carte processuali del Carnalutti e la lettera a firma Scoglio, rinvenute a Robbiano, confermava le dichiarazioni già rese in qualità di testimone.

Interrogato il 21.4.76 (vol.IX.4.220) lo Stasi precisava che durante il 1973 il suo studio era rimasto deserto nel periodo dal 3 al 26 (o 27 o 28) agosto. La circostanza era confermata dalla segretaria Lisbena Martilde - vol.IX.4.226 - la quale anzi anticipava al 31 luglio la chiusura dello studio.

Lo Stasi ricordava una visita di Roberto Calliari nel suo studio di Milano, dopo il processo d'appello per i fatti del "bunker" di Trento: era stato un colloquio breve, freddo, nel corso del quale esso Stasi aveva manifestato il suo dissenso per le forme violente di lotta.

Ha n

(1) Successivamente dichiarerà di essersi consultato con lo avv. Frisco, e di essere stato autorizzato a tacere.

— 101 —

Ma non poteva escludere che qualcuno avesse detto ai Calliari cose (magari inesatte) che potevano aver indotto il ragazzo a rivolgersi a lui come a persona "di prestigio", un "buon compagno" capace di fornire indicazioni sugli argomenti di F.15 del dossier Fisotta ⁽¹⁾

(1) Si richiamano, per un migliore inquadramento delle vicende dell'aw.P. STASI, le dichiarazioni di Emanuela e Roberto CALLIARI, ampiamente riassunte a pagg. 715 sp. =

** ** * * * * *

DI GIOVANNI EDUARDO (Vol.VII,2)

Nella base Dr. Robbiano di Mediglia venivano trovati due fogli dattiloscritti (rep. 128) tenuti assieme da una graffetta metallica, che conviene riprodurre integralmente:

1° foglio:

"PIPPO O DELLA LUCIDA FOLLIA"

Incontro mercoledì 5 alle ore 22 casa di ED/ molto cordiale. Estremamente interessato al nostro rapporto/interno con Cecco ossia se lo tagliamo fuori ed esso se gli passiamo risultati o no. Risponde che in effetti/Cecco per suoi impegni non ha mai partecipato a nessuna/elaborazione, anche per difficoltà di contatto ma non/c'è stata nessuna reticenza da parte nostra e che se/vogliamo ovviare a questo basta che lui instauri un/rapporto più organico con i' M. Pippo teme che PO venga tagliato fuori e che LC venga/privilegiata.

Mi incazzo e dico che se reticenza c'è stata è stata da/ parte loro e nello specifico da lui.

Altro timore è forse il più grosso il fatto che alcune/strutture (armi, carri armati, bomba H) potrebbero andare a organizzazioni non in grado di gestirle mentre PO o/ meglio lui sarebbe l'unico ad avere chiarezza politica e capacità tecnica per poterlo fare.

Altra incazzatura repressa perchè il ragazzo sa delle cose e noi dobbiamo saperle.

- 192 -

IN CONCLUSIONE PIPPO CONOSCE IL CAPO COLONNA DI GENOVA E DICE CHE SE E' INDISPENSABILE CI METTERA' IN CONTATTO/ (importante contattare Aurora con Ed.).

Un compagno di PO ha fatto il bollo al pulmino, insomma/ sa un sacco di cose.

Pippo verrà a Milano domenica e si metterà in contatto con/ te insieme a Cocco da contattare prima.

Pippo è disponibile a parlare qualora si decida politica- mente/ come verrà eventualmente destinato il materiale recuperato/ Se è possibile incontro di domenica dovrebbe essere/ composto da te, Elda, Pippo Cocco e sarebbe molto importante/ TONI N.°.

2° foglio

*E.DG e GB si conobbero negli ultimi mesi del '71 per la/ creazione del SR.GB intendeva trasformare il SR a diver- si/ livelli e perciò si era messo in contatto con i roma- ni/ non solo per il rapporto legale ma anche come contro- informaz/ione. Questo perché lui sembra che avesse questo incarico/ nella formazione di Osvaldo (oltre ai rapporti finanziari/ una specie di Canestro per la Lombardia e la Liguria:/ assistenza ai detenuti, alle famiglie ecc. Os- svaldo non / lo considerava un capo -colonna (lo dice an- che Pippo)/ GB doveva essere il rapporto tra OSV. e i ro- mani/ Nel gennaio febbraio del '72 il tecnico per incarico di OSV./ e di GB viene a Roma e si presenta a ED. @ Mar- co per/ mettere a punto diversi congegni che dovevano esse- re/ esclusivamente propagandistici, agitatori e informati- vi/ (il tecnico non era d'accordo sugli attentati ma pen- sava/ di poter fare congegni a tempo per lanciare sfrat- ti (sic)/ o aggegni per la controinformazione, oppure ap- prestare/ marchingegni anche spettacolari per iniziative propagandi- stiche, en-scritte luminose nel cielo con LI- BERIAMO/VALFREDA, VIETCONG VINCE ecc.)/

Riguardo alle notizie più precise concernenti contatti di GB/ non si dovrebbe essere molto dato il suo ruolo politi- co/ ma ED è disponibile a ricostruire tutti i colloqui per/ fare una scheda completa. ED pensa che fatta quella si / potrebbe fare una lista di domande precise da fare al / detenuto.

UN BUON RAPPORTO CHE COMunque ANCORA UNA VOLTA METTE IN/ LUCE LA CATTIVA METODOLOGIA CON CUI SI MUOVEVA IN/ EFFETTI ERANO TUTTE COSE CHE POTEVAMO GIA' SAPERE E/ CHE POTEVAMO IMPIEGARE SUBITO.

Potrebbe essere utile un incontro sullo specifico con / Aurora anche alla luce dei discorsi di Pippo°.

- 193 -

Con nota 19.12.1974 il Giudice Istruttore richiedeva al Nucleo Speciale Carabinieri indagini sui reperti sopra riprodotti (VII.2.1.).

I Carabinieri riferivano in proposito con rapporto 24.2.1975 (VII.2.2) al quale si rimanda. Il rapporto, nel tentativo di identificare ~~molte le persone indica-~~ ~~te~~ tutte le persone indicate negli scritti, fornisce un largo quadro di informazioni su persone già inquisite in altri procedimenti o comunque indiziate di essere in contatto con le BR e altri gruppi eversivi italiani ed esteri.

Molte delle considerazioni e illazioni contenute nel rapporto non sono suscettibili di immediata utilizzazione nell'ambito di questo processo, in quanto non forniscono elementi di prova sui fatti oggetto del procedimento.

Non sembra tuttavia dubbio, e per il luogo del ritrovamento e per la terminologia usata (colonna, capo colonna) e per gli argomenti considerati, che si tratti di un pro-memoria indirizzato da un componente delle BR ad un altro nell'interno dell'organizzazione. Il primo foglio (Pippo o della lucida follia) si riferisce senza dubbio alla gestione di "strutture" che è facile identificare in vari tipi di armi, giacché anche i "carri armati" e le "bombe R" vanno considerati nomi convenzionali per indicare mine anticarro e bombe a mano (Hand-granadem), armi tutte oggetto di furti e traffici anche verso l'Italia ad opera di simpatizzanti di movimenti politici estremistici, come documentato dalla P.G. nel rapporto citato. Ma chi siano Pippo, Cecco, il capo-colonna di Genova, Aurora, Elda e Toni N. non appare allo stato accerta-

- 194 -

bile. Tuttavia "Cecco" è il nome con cui viene sempre indicato il Cattaneo Francesco in documenti di Robbiano o appunti degli appartenenti a Controinformazione; Elda è nominativo che ricorre di frequente negli appunti manoscritti di A. Bellavita trovati in Robbiano di Mediglia. Aurora è nominativo che ricorre sia nelle carte di P. Tommei sia in quelle di F. Cattaneo con accanto segnato il n. telef. 272056, che sulla rete di Milano è intestato ad Ardissona M. Grazia, la quale (per un certo tempo) aveva ospitato in casa propria tale Batti Aurora da Roma. Infine "Toni N. 9" è annotazione che si riscontra identica nella agenda sequestrata a Tommei, dove essa è riferita ad Antonio Negri, per il quale vedi sub "Controinformazione".

Per quanto riguarda il secondo foglio, la sua lettura sembra molto più facile ^{circa} ~~per quanto riguarda~~ l'individuazione di talune delle persone indicate: giacché riesce difficile supporre che la sigla "E.DG" sia riferibile a persona diversa dall'avv. Eduardo Di Giovanni, specie se si tiene conto che "GB" è la sigla sempre usata per l'avv. Lazagna; che entrambi sono ricordati per la creazione del "Soccorso Rosso" (1); e che Osvaldo (ai cui rapporti con GB si accenna) è noto nome di copertura di Feltrinelli. Chi siano "Marco", il "tecnico" inviato da Osvaldo e GB a Roma per azioni dimostrative, e il "detenuto" da interrogare in base alla scheda preparata da ED. non appare facile dirlo. Tuttavia sono noti i rapporti tra il Di Giovanni e la redazione di Controinformazione, in specie romana, con Marco Ligini (per il quale v. pag. ³⁴).

(1). Per "Soccorso Rosso" si veda il rapporto sub X. VIII, 2, 86; in particolare fg. 100 e sg.

- 195 -

Dal contesto del secondo foglio non sembra dubbia che "E.DG." e "EgD" siano la stessa persona. Onde è lecito ipotizzare che anche l'Ed. del primo foglio corrisponda all'avv. Eduardo Di Giovanni.

Ancora a proposito dell'avv. Di Giovanni va ricordato che il 3.12.74, perquisendo la sede milanese di Controinformazione, si rinveniva una cartella contenente fotocopia degli atti del processo per l'incendio di Primavalle avvenuto nella notte sul 16.4.73 (rep.76), nonché un cartoncino bianco con l'annotazione di pugno di Antonio Bellavita: "materiale Primavalle n.100 fotocopie L.10.000 - spedizione per via aerea L.2.800". Alle fotocopie è spillata una "lettera di trasporto aereo" in data 28.7.73 per la somma di lire 2.800 spedita da Antonio Bellavita all'avv. Eduardo Di Giovanni. Da notare che sul N.0 di Controinformazione, uscito nell'ottobre-novembre 1973, compare a pag.10-25 un articolo sul fatto di Primavalle nel quale sono riprodotti atti di quel procedimento, allora ancora in fase istruttoria (vol.VII,2,31-35).

Concerne ancora l'avv. Di Giovanni il ~~reverso~~ 163/14 di Robbiano, consistente in un foglietto di appunti di pugno di Antonio Bellavita, su cui è dato di leggere quanto segue: "- X Di Giovanni - molti avvocati vanno (ovvero "scrivono") in carcere dicendo di essere disposti a difendere le BR o i compagni.
- che cosa voleva sapere di preciso Las circa le altre due persone che han visto Saba;
- nomi dei secondini che hanno infiltrato su Lupo e Semerlay.

In data 12.4.75 il G.I., su richiesta del P.M., spedisce all'avv. Eduardo Di Giovanni, comunicazione giudiziaria per il delitto di partecipazione a banda armata (vol. 7.2.38), e lo citava a comparire avanti a sé il 23.4.75.

- 196 -

L'avv. Di Giovanni si presentava e rendeva l'interrogatorio di cui al vol. VII.2.49 sgg. b.

Per le dichiarazioni rese dal Di Giovanni si rimanda alla lettura dell'atto. Conviene solo ricordare che, circa il reperto 128 di Robbiano, l'interrogato dichiarava di non poter affermare nè escludere che la sigla E. DG. si riferisse a lui, ma negava che corrispondessero a realtà o fossero a sua conoscenza i fatti che si potevano arguire dalla lettura del reperto. Circa i rapporti con Lazagna (1) si trincerava spesso dietro il segreto professionale, data la sua qualità di difensore di lui nel processo di Milano. Escludeva qualsiasi riunione a casa sua, affermando che unica sua abitazione era quella di Roma con annesso studio, in via Taro 35. Escludeva di avere avuto rapporti con "Osvaldo", anche inteso come Feltrinelli, o con inviati di lui.

Circa le copie degli atti del processo di Primavera, non escludeva di averle consegnate, come ad altri giornalisti, anche ad Antonio Bellavita, nel corso della opera di "sensibilizzazione dell'opinione pubblica" fatta dal collegio di difesa.

Con ordinanza 5.5.75 del G.I. (vol. VII.2.73), preso atto che l'avv. Di Giovanni, difensore di parecchi imputati, aveva assunto contemporaneamente la figura di indiziato nello stesso procedimento, ed espressa l'opinione che allo stato non fosse provato un contrasto di interessi tra il difensore ed i suoi assistiti, ma che tuttavia la situazione venutasi a creare era tale che in ipotesi avrebbe potuto delinearvi (in tale contrasto, onde era opportuno portarne a conoscenza tutti gli interessati, disponeva la notifica dell'ordinanza a tutti gli imputati di-

(1) Le dichiarazioni del Lazagna trovansi in copia sub VII. 2Bis.32. =

- 197 -

fesi dall'avv. Di Giovanni e ai condifensori. Nessuno di costoro sollevava eccezione di sorta.

Cattaneo Francesco, interrogato il 23.4.75 (vol.VII.2.58), dichiarava che l'unica Aurora da lui conosciuta era la moglie dell'avv. Lazagna.

L'avv. Lazagna (vol.VII.2.64 e vol.VII.2^{bis}.32) rifiutava di rispondere a domande sul reparto 128 di Robbiano.

Ardissone Maria Grazia (vol.VII.2.68), sentita come teste, dichiarava di aver effettivamente ospitato circa due anni prima certa Aurora, insegnante di lettere, di circa 28 anni, forse pugliese; aveva un doppio cognome, uno dei quali forse Bellotti. Contro ogni verosimiglianza l'Ardissone non sapeva indicare null'altro di significativo sull'Aurora, nè in particolare da chi fosse stata presentata. Aveva perso ogni contatto con l'Aurora, ormai da un anno e mezzo.

Una Betti Aurora da S. San Giovanni, identificata (in base alla nota dei Carabinieri sub Vol.VIII.2.121) e sentita come teste, risultava persona diversa da quella ospitata dall'Ardissone (vol.VII.2.55).

Poichè tra i reperti di Robbiano (n.170) figura un dattiloscritto datato Pisa 2.5.72 nel quale, tra le altre cose, si parla di tal "Filippo Gaia" definito "uomo molto intelligente ma pazzo", nell'ipotesi che potesse rinvenirsi per questa via una chiave di interpretazione della frase "Pippo o della Lucida foggia" del rep. 128 di Robbiano, veniva richiesta ai Carabinieri relazione informativa sul conto di detto Gaia e di tal Sorrenti, che, sempre in base al reperto 170, risultava in rapporto con il Gaia.

La relazione trovasi in vol.VII.2.78 sgg.

- 198 -

Il Gaia ed il Sorrenti venivano sentiti dal G.I. (vol. VII, 2bis, 34-35), ma senza esiti di rilievo.

Sempre in riferimento al reperto 170 e allo scopo di identificarne l'autore, veniva^{no} esaminati come testi i magistrati Pier Luigi Mazzocchi e Angelo Nicastro di Pisa (vol. VII, 2, 89) e Ottavia Colato di Milano (vol. VII, 2, 87), che peraltro non erano in grado di fornire utili notizie.

** **

BASI DELL'ORGANIZZAZIONE LOCALIZZATE NEL CORSO DELLA ISTRUTTORIA.

PREMESSA

Con l'ordinanza 31.10.75 (conclusiva dell'istruttoria 594/74) si disponeva lo stralcio, tra l'altro, degli atti relativi ad alcune basi delle BR scoperte nel corso dell'inchiesta, essendo ancora in corso, su di esse e sul materiale rinvenutovi, vari accertamenti di PG.

Della base di Torino via Pianezza (Pareli e Lintrami) si dira a suo tempo.

Per le altre basi oggetto di stralcio di richiamate innanzitutto quanto analiticamente esposto dal P.M. nella sua requisitoria (pag. 179 per Torino via Poligno; pag. 197 sgg. per Grugliasco, Ghigo di Prali, Zola Predosa, Roma e Torino - via Castelgomberto).

Qui conviene limitarsi ai punti essenziali per la presente istruttoria.

- 199 -

La base di Torino-via Foligno (vol.VII³,1 sgg.) è stata scoperta il 14.5.75. Essa era occupata da Prospero Gallinari e Margherita Gagol.

Tra i reperti sono degni di nota i seguenti:

- n.404/1; cinque fotocopie di un dattiloscritto iniziante con le parole "Organizzazione Sapere s.p.a.", già reperito nella base di Robbiano (se ne tratta più in dettaglio esaminando la posizione processuale di Francesco Tommei e Strano Oreste).
- n.408/1 più fotocopia della lettera manoscritta a firma Battaglia ed altri, di cui l'originale è stato rinvenuto a Robbiano e varie riproduzioni nella sede milanese di Controinformazione;
- n.411/10; tre fogli ciclostilati con l'annotazione manoscritta: "Diario Emilia marzo 74" (da mettere in relazione con il "Rapporto di Emilia" di cui ai reperti Strano-Tommei);
- repertà 381-382-383; concernono libri e pubblicazioni dell'Esercito Italiano su armi e munizioni e loro impiego;
- rep. 389; un libro recante una targhetta incollata, portante il titolo "arte militare";
- rep.425; un contenitore con la scritta "Comando Divisione Corazzata Centauro - Stato Maggiore" contenente cinque libretti a stampa su argomenti di carattere militare.

I reati ravvisabili a carico del Gallinari in relazione all'acquisto dell'alloggio di via Foligno sono stati contestati all'imputato nel dibattimento iniziato avanti all'Assise di Torino a seguito dell'ordinanza di rinvio del 30.10.75. Per tali reati, quindi, il Gallinari non è imputato nella presente istruttoria (cfr.vol.XIV, 5,2 sgg.).

- 200 -

Con rapporto 26.7.75 la Questura di Venezia segnalava alla Procura della Repubblica di quella città che il Gallinari risultava aver soggiornato sotto il suo vero nome, dal 3 marzo al 17 giugno 74, presso una locanda di Marghera, dalla quale si era allontanato abbandonando il proprio bagaglio e lasciando insoluto il conto di tre giorni. Il bagaglio del Gallinari veniva sequestrato: tra le varie carte si rinvenivano:

- una nota relativa a varie agenzie immobiliari di Mestre, Venezia e altre località. Gli accertamenti svolti per localizzare eventuali basi delle BR acquistate o affittate a mezzo delle agenzie davano esito negativo (vol.VI.3.102);

- due buste indirizzate a tale Di San Sebastiano Luigi res. in via Mestrina 42 Mestre, contenenti rispettivamente una "reclam" per antifurto e l'invito a una mostra di pittura. Il Di San Sebastiano non sapeva spiegare come le due missive fossero in possesso del Gallinari, che non conosceva; l'indirizzo delle buste era quello vecchio, avendo egli cambiato casa nel gennaio 74. Quando aveva ritirato la posta ancora pervenuta all'indirizzo vecchio, non gli erano state consegnate le due buste. La geste Bovo Mariolina era invece certa di aver consegnato al Di San Sebastiano quella corrispondenza (cfr. Vol.VI.3.92 sgg) vol.VII.9.1 sgg.).

Sui reperti di via Poligno venivano richiesti gli accertamenti di P.G. di cui sub Vol.VI.3.84 sgg.4.

I risultati di tali accertamenti sono esposti nel rapporto sub vol.VI.3.139. - Si tratta, in generale, di notizie prive di concreta utilità.

Alcuni dei reperti sopra indicati alla lettera d) sono risultati riferibili a certo Giuliano Berni (cfr. vol.VI.3.145-150), il quale - sentito dalla P.G. (cfr. vol. XVIII.1.19 sgg.) - non era in grado di fornire elementi utili a spiegare la presenza di detti reperti in una base BR,

- 201 -

organizzazione cui il Berni appariva peraltro estraneo.

Da segnalare che anche in via Foligno è stato rinvenuto materiale sottratto al Centro Sturzo di Torino durante l'irruzione delle BR del 2 maggio 74 (cfr.vol.VI.3.144-149).

In via Foligno, inoltre, è stata sequestrata una macchina per scrivere con la quale era stato battuto un volantino delle BR datato 26.11.72, dal titolo "Schiacciamo i fascisti a Mirafiori e Rivalta" (cfr.relazione Polizia Scientifica - Sez. Identità- allegata al rapporto 31.1.76 del NAF di Torino).

* * * * *

Con sentenza 23.1.76 (cfr.vol.VI.5.1 sgg.), gli atti relativi alla base BR localizzata in Zola Predosa sono stati trasmessi all'Autorità Giudiziarla di Milano, concernendo essi, in base agli accertamenti svolti, Zuffada Pier Luigi, inquisito da quella A.G.

* * * * *

Per quanto concerne la base di Torino -via Castelgomberto (vol.VI.6.1 sgg.), val la pena di segnalare:

- 302 -

- il reperto 4/N-7, appunto manoscritto riguardante Mario Bariona - giornalista di Stampa Sera - accusato di aver fatto "guerra psicologica" alle BR. Sentito come teste (vol.VI.6.68) il Bariona dichiarava di non aver subito molestie o minacce da parte BR.
- il rinvenimento nel box di un bidone in plastica contenente armi, secondo le modalità illustrate dal noto Pisetta nel suo memoriale (cfr.vol.VI.6.69);
- la riferibilità a Basone Angelo (brigatista arrestato a Milano il 18.1.76) del reperto 4-lettera A/B, all'evidenza impiegato come fac-simile per ricavarne documenti analoghi, falsi (cfr.vol.VI.6.71 sgg.);
- l'esame del materiale rinvenuto consente ictu oculi di affermare che faceva capo alla base di via Castalgomberto un nucleo delle BR operante alla Singer di Leini;
- il reperto 44 contiene due schede - Dorrioni e Di Luia - nelle quali si parla di "ammissioni di Fappani"; - è del Fappani la voce registrata su una delle cassette di Robbiano - reperto 204/7^{mo} e in tale cassetta Fappani fa tutta una serie di ammissioni.

Il sedicente Mariani, acquirente del box di via Castalgomberto, non è stato identificato.

* * * * *

Il ciclostile Rex Rotary rinvenuto nel box è risultato appartenente a Berio Duccio (vol.II.3bis. 138 sgg.), compagno di Renato Curcio e Margherita Cagol nell'Università di Trento. Gli atti relativi al Berio sono stati stralciati e formano oggetto del procedimento

- 203 -

744/77 G.I. Torino.

Sempre in via Castalgomberto è stata sequestrata una busta, mancante di un pezzo del margine superiore sinistro, concernente una lastra radiografica, sulla quale sono stati eseguiti gli accertamenti che formano oggetto del rapporto in atti sub vol. XI.3bis.145 agg. La P.G. non ha ancora concluso le indagini (cfr. XI.4.58).

Sembra opportuno, pertanto, accogliere la richiesta del P.M. di invio degli atti all'Autorità giudiziaria di Genova per l'ulteriore corso.

* * * * *

Nessun sviluppo apprezzabile rispetto alle risultanze del 31.10.75 si è avuto per la basi di Roma (vol.VI.8.), Grugliasco e Ghigo di Prali (vol.VI.7.).

Da ultimo va ricordato che indagini della Guardia di Finanza consentivano di localizzare un altro alloggio delle BR, sito in Torino via Leoni XIII (vol.XII.5).

Detto alloggio era stato comprato da tale Caruso Marta (da identificarsi in Cagol Margherita) che usava appunto quel nome, come accertato nell'ambito delle indagini sul sequestro Gancia) in data 5 luglio 72 e rivenduto in data 8 luglio 74.

Nello stipulare il contratto di vendita del luglio 74 la Caruso Marta alias Cagol aveva dato il suo indirizzo di Roma, risultato falso; nel corso delle trattative per l'acquisto aveva indicato un recapito in Viterba

- 205 -

nei locali, un quinto, tale Martocchia Vincenzo, che si era presentato per il disbrigo di una pratica bussando alla porta chiusa dall'interno, veniva fatto entrare a viva forza e rinchiuso in una stanza.

In via Nichelino si presentavano alla sede del SIDA tre uomini travisati di cui due armati di pistola.

I tre legavano con catene il rappresentante sindacale Carpentieré Pasquale e altri tre sindacalisti sopraggiunti durante l'azione. Il Carpentieri era stato fatto prima inginocchiare con la faccia al muro, poi fatto passare in una stanza retrostante e qui lasciato seduto a terra, incatenato; quindi fotografato, al collo un cartello con la scritta "Brigate Rosse". Gli era stato precedentemente imbrattato il capo con del "bostik".

Il 13 dicembre una telefonata all'agenzia ANSA avvertiva della presenza in una cabina telefonica di corso Toscana in Torino di materiale delle BR. Vi si rinveniva infatti una busta, contenente alcuni volantini ciclostilati e una fotografia riproducente una scena dell'aggressione al SIDA di Rivalta. I volantini, datati 12 dicembre, come negli altri casi analoghi contenevano le giustificazioni politico-sindacali - dal punto di vista delle BR - dell'aggressione alle due Sedi del SIDA.

Sull'episodio di Rivalta riferivano i Carabinieri con rapporto 14 dicembre 74 (vol.XII.1.12), nel quale denunciavano Cagol Margherita e Moretti Mario per i relativi fatti in base a riconoscimenti effettuati dai testi oculati Gallo Ermelinda, Bardella Arnaldo e Martocchia Vincenzo. Tali riconoscimenti, secondo i relativi verbali (ma la Gallo si limitava a dichiarazioni orali) esprimevano non certezza ma buona probabilità.

- 206 -

Sulle indagini svolte in ordine alle due aggressioni al SIDA la Questura di Torino riferiva con rapporto 28.12.74 (vol.XII.1.45). Il Commissario Esposito narrava di aver personalmente sorvegliato, nei giorni successivi all'aggressione, gli ingressi della Fiat Mirafiori, dove sempre, dopo ogni impresa delle BR, erano stati distribuiti manifestini dell'organizzazione. Aveva notato verso le 6,20 del mattino del 16 dicembre 74 un uomo e una donna bionda lasciare un bar e allontanarsi con una 500 (di cui era rilevata la targa); subito dopo, controllata la via per la quale l'auto si era allontanata, vi erano stati trovati ciclostilati delle BR sulle aggressioni al SIDA, che soltanto pochi momenti prima non c'erano.

Il dott. Esposito si riteneva sicuro che la donna bionda fosse da identificare in Mura Battistina, già ricercata per tentato omicidio e irreperibile.

Foto della Mura, con altre, venivano esibite a Gallo Emelinda, (vol.XII.1.58) e Bardella Arnaldo (vol.XII.1.61), i quali vi riconoscevano l'autrice dell'aggressione. Da segnalare che il Bardella ai Carabinieri aveva detto che la donna aveva accento pugliese (vol.XII, 1.25), mentre in Questura dichiarava di essere certo che la donna aveva accento sardo (la Mura è sarda).

L'automobile risultava appartenere a tale Al-
liano Stefano, ma usata dal fratello Donato, al momento irreperibile.

Il P.M. esercitava l'azione penale nei confronti di Cagol, Moretti, Mura per i reati specificati in vol.XII.1.75 sgg. Conseguentemente il G.I. spediva comunicazione giudiziaria (vol.XII.1.79-80). Di fronte al G.I., che utilizzava per la ricognizione le fotografie in

-207 -

atti (XII.1.89 sgg.) il teste Martoccia asseriva (XII.
X 1B.3) di ^{non} riconoscere nella foto del Moretti, né in al-
tre, il suo aggressore; Bardella Arnaldo (XII.1B.2) ri-
badiva che la donna aveva accento sardo e non pugliese;
tra le foto esibitegli, riconosceva l'autrice dell'ag-
gressione in quella di Mura Battistina mentre esclude-
va quella della Cagol. Gallo Emelinda, invece, dichiara-
va che tra le foto esibitele dal G.I. quella della Cagol
assomigliava molto alla donna che l'aveva aggredita, men-
tre quella della Mura presentava solo qualche rassomi-
glianza.

Alliano Donato riferiva che all'epoca dei fat-
ti su cui era sentito era stato alcuni giorni in compa-
gnia di una ragazza francese a nome Sylvie, bionda, di
circa vent'anni.

Esibitegli il lotto di 11 fotografie di don-
ne, in atti, il teste dichiarava che la Sylvie assomiglia-
va alla donna riprodotta nella foto n.9, e cioè alla
Mura.

Venivano disposti vari accertamenti di P.G.
(XII, 1B, 7) dai quali venivano in genere confermate le
dichiarazioni del teste, ed emergeva la possibilità che
la donna vista dal funzionario nel bar fosse la Sylvie
(identificata come Boisson). Si constatava un'effetti-
va somiglianza tra le due giovani donne (XII, 1B, 32).

Con nota del 27.12.74 (XII, 1B, 24 sgg.) la
Questura di Torino comunicava che il volantino con cui
le BR avevano rivendicato le aggressioni al SIDA appa-
riva battuto con la stessa macchina usata per il volan-
tino 26.11.74 con cui le D.R. avevano rivendicato vari

- 208 -

incendi di auto a Torino.

Pressocchè tutto il materiale sottratto nel SIDA di Nichelino veniva rinvenuto nell'alloggio di Torino, via Pianezza (Paroli e Lintrami), acquistato il 19.9.74 dal sedicente Chiesi Romano (alias Paroli Tonino) e scoperto il 30.4.1975.==

** ** *

PAROLI e LINTRAMI

Intorno alle ore 6,30 del 30 aprile 1975, in esecuzione di decreto di perquisizione emesso dal G.I., personale del N.A.T. di Torino irrompeva in un alloggio di via Pianezza 90, 4° piano, e vi arrestava Lintrami Arialdo e Paroli Tonino.

La perquisizione portava al sequestro di documenti ed oggetti vari (elencati nel dettagliato verbale di cui al Vol.VI, fasc.1, pag.3 sg. 27 e sg.) e rendeva evidente che si era localizzata una importante base delle BR.

I reperti più significativi sono illustrati a pag.336 sg. dell'ordinanza 30.X.75 (cfr.vol.XVIII, fasc.3). In questa sede interessa ricordare i seguenti (1):
- pressocchè tutto il materiale sottratto dalle Br.al

(1) v.pagina seguente.

- 209 -

(1) di pagina precedente:

Particolareggiate notizie sui fatti criminosi menzionati elencando i vari reperti possono trovarsi: a pag. ²⁰⁴ della presente ordinanza per il SIDA di Nichelino e Rivalta; a pag. 77 dell'ordinanza 30.X.75 (vol. XVIII, fasc. 3) per il Centro Sturzo e per il CRD; -- a pag. 49 della ordinanza 30.X.1975 per l'UCID.

Per l'attacco alla Cisa di Torino, Fiat Mirafiori del 1.8.4.74, si veda in questi atti sub VI, 2, 14 = Sia noti inoltre che l'episodio era conosciuto agli inquirenti prima che Renato Curcio lo rivelasse a Silvano Giretto.

* * * * *

Degni di particolare menzione sono i reperti 39-32-83 e 421: trattasi di corrispondenza indirizzata al noto Luigi CAVALLO (v. Po 24-Torino) e alla madre di lui, UNIA Maria (via Ozanam 5, Torino).

Il Cavallo, interrogato sul punto (VI-1-246), dichiarava che con tutta probabilità si trattava di corrispondenza sottrattagli.

Che lo BR usassero raccogliere dati sui personaggi "interessanti" anche sottraendo la posta dalle relative cassette è sicuro: si vedano, ad es., gli accertamenti eseguiti sulla corrispondenza^{UCIDAS} (VI, 1, 229) e di Gaddi Sergio (VI, 1, 239). È possibile che ciò sia avvenuto anche per il Cavallo. Per vero, si è rinvenuta nella base BR di via Pianezza anche corrispondenza di carti Enrico Gianfranco e Galizia Ida, vicini di casa del Cavallo, e la circostanza (cfr. VI, 1, 255-258bis-260bis) sembra avvalorare l'ipotesi di una sottrazione di corrispondenza in danno del Cavallo.

Non si può fare a meno di ricordare, per altro, che costui si avvaleva della collaborazione di certa contessa de Luxemberger, al secolo Lorenza Pozzi (X, 381S, 38), la quale ospitava Duò Teresa, amica intima prima del brigatista Alfredo Buonavita e poi dell'anarchico Paolo Braschi (XI, 3, 61). Detta Pozzi, inoltre, risulta sentimentalmente legata a MAJDER Paolo, ben noto alle cronache.

A dir poco, certe perplessità che la figura e l'attività del Cavallo han suscitato (cfr. VI, 1, 255) possono trovare (in quanto sopra esposto) nuovo alimento.

- 210 -

SIDA di Nichelino durante l'aggressione del dicembre 74, eseguita contemporaneamente all'aggressione contro il SIDA di Rivalta (reperti 5-6-50 -51; cfr. deposizioni Carpentieri in VI, 1, 123 e 224);

- materiale sottratto nella sede FENALME-CISNAL presso la Fiat Mirafiori di Torino il giorno 3.4.74 (reperto 15, cfr. dep. Trivisano in V, 1, 129 e 225);

- materiale sottratto dalle BR nella sede del Centro Studi di Luigi Sturzo di Torino durante l'aggressione del 2.5.74 (reperti 9, 10, 11, 12, 25, 29, 45 e 59; cfr. deposizioni Gasti in VI, 1, 130 e 226);

- materiale sottratto dalle BR nella sede UCID di Milano durante l'irruzione del 15.1.73 (cfr. VI, 1, 258-260-266);

- Un block notes (rep. 75) con numerose annotazioni manoscritte (1) su avversari politici e su problemi certamente propri delle BR. - Si segnala la pagina in cui si parla di "F. di massa; F. logistico (preparazione militare dei compagni; esproprio armi); F. controrivoluzione; F. carceri".

Segue un elenco di presumibili obiettivi - 1° Consolidamento dell'organizzazione delle brigate - 2° Esproprio strategico - 3° Attacco allo stato a fine elezioni. Nella pagina successiva si precisa che l' "esproprio strategico" è previsto per giugno; non è difficile, allora, riferire l'appunto al sequestro dell'industriale Gancia; nonchè ipotizzare come il fallimento di detto sequestro e la morte della Cagol possano aver avuto ripercussioni anche sui tempi dell'attacco allo stato originariamente

(1) Le annotazioni sono rapportabili alla mano del Paroli (perizie N.32). =

- 211 -

previsto per il dopo elezioni);

- un quaderno (rep.n.79) su cui figurano varie annotazioni (1). Rilevanti quelle sulle carceri (si parla di "liberazione dei compagni e di rappresaglia"); quelle sui rapporti con le forze rivoluzionarie presenti in Europa; quelle che figurano sotto la voce "contro" (I. lettera, esigenze economiche, relazione - 2. uscita 25 aprile - 3. propaganda sedi politiche);

- un comunicato delle BR, datato 11.4.75, che tratta vari argomenti, tra cui (rilevanti per la presente istruttoria):

a) Robbiano della Mediglia e quanto sequestrato; si tratterebbe di materiali "periferici", in parte relativi ad inchieste non delle BR, ma fatte pervenire all'organizzazione;

b) i compagni delle BR, per neutralizzare le "manovre del potere" contro altri compagni "ingiustamente incarcerati ed estranei all'organizzazione", vengono autorizzati ad assumere pubblicamente la loro identità politica;

- reperto n.52: quaranta opuscoli delle BR, composti ciascuno da 42 fogli. Essi concernono gli assalti al SIDA del dicembre 1974, e contengono un commento sulle azioni eseguite, la riproduzione di documenti asportati e un elenco di dipendenti Fiat aderenti al SIDA. Varii altri reperti (ad es.76-77) sono costituiti da singole parti degli opuscoli; altro reperto (rep.78) contiene 5 opuscoli in altrettante buste bianche (cm.23x32) racchiuse in una valigetta 24 ore; e infine il rep.235 contiene n.36 identiche buste a quelle già usate per mettervi l'opuscolo. E' facile dedurre che nella "Base" di via Pianezza veni-

(1) Le prime sei facciate sono rapportabili, con buone possibilità, alla mano dei Lintrami (perizia n.52). =

- 212 -

va preparato o almeno rifinito e confezionato per la distribuzione quell'opuscolo di propaganda. Da segnalare che parecchi opuscoli e buste identici sono stati sequestrati il 13.5.75, perchè ivi lasciati o abbandonati, nei locali della stazione Torino Lingotto (cfr. VI, 1, 235), dove era già stato a suo tempo rinvenuto un pacco di volantini relativi al sequestro Sossi. Per incarico del G.I., la Polizia Scientifica esaminava i reperti di via Pianezza in relazione a quelli della Stazione Lingotto: il risultato era di completa ed assoluta identità, sia per le buste sia per gli opuscoli (cfr. VI, 1, 269 sg.).

- reperto n.81: contiene (fra l'altro) l'annotazione "Via Nap.34", che può essere riferita a tal BOVERI Bruno (cfr. pag. 110);

- reperto n.85(ultima linea) : foglio di carta a quadretti, recante annotazioni manoscritte riferibili alla preparazione dello assalto al SIDA (VI, 1, 105), in quanto vi è segnato il numero di targa di tal Bruno Seccondino Candida, assistente sociale collaboratrice del SIDA e vi figura inoltre l'annotazione: "ore 8,50 apertura un vano e una donna" cfr. VI, 1, 105). Utilizzando questi appunti la B.G. è giunta alle significative conclusioni che trovansi in atti sub 6, 1, 231 bis e segg. Sul reperto 85, infine, sono segnati vari numeri di targa: di un impiegato del SIDA di Nichelino e di frequentatori della sede di esso (cfr. VI, 1, 242). Il reperto 85 è rapportabile, tecnicamente, alla mano del Lintrami (perizia n.32).^d

- reperto N.87: vi sono annotati, fra l'altro, i numeri telefonici dell'avv.to Paolo Zancan;

- reperto n.138, costituito da un libro di "Lenin opere scelte vol.1°" sul cui 3° foglio figura il nome manoscritto-

- 213 -

- to "Franco Berlanda" (sul conto del quale vedi VI, 1, 244).
- × Assunto a verbale (VI, 1, 253 Bis) il Berlanda - noto architetto di Torino - riconosceva il libro come certamente suo: ma non lo aveva mai dato a nessuno e non aveva idea di come fosse finito in via Pianezza; - era almeno una decina d'anni che non gli era più capitato di averlo tra le mani; - gli autori di un'eventuale sottrazione in casa sua avrebbero potuto essere "almeno centomila", una "veragine" - Un Berlanda (come si vede) tanto immaginifico quanto povero di collaborazione processuale.
- Reperto n. 232: un pacchetto di sigarette MARLBORO, che dissimula un apparecchio trasmittente costruito artigianalmente, della portata massima di circa 20 mt. (si ricordi il documento "Trasmissioni" sequestrato a Gallo Ermanno);
- ciclostilato dal titolo "Temi di discussione per l'apertura di un nuovo fronte"; esso è riprodotto - nelle parti essenziali - a pag. 182 sg. dell'ordinanza 30.X.75; qui interessa segnalare che il rinvenimento di questo ciclostilato consentiva di accertare la vera natura di una fotocopia trovata in casa del redattore di "Controinformazione" Gallo Ermanno durante la perquisizione del 30.4.75, detta fotocopia (sul cui possesso il Gallo rendeva dichiarazioni spesso incongruenti e comunque scarsamente attendibili) risultando riproduzione dell'ultimo foglio del ciclostilato BR.

In via Pianezza 30 veniva inoltre rinvenuto lo originale di un elenco (parte dattiloscritto, parte manoscritto) di segretari di Sezione del M.S.I. di Torino città, di cui fotocopia era stata sequestrata al Gallo.

Queste emergenze rafforzavano gli indizi di appartenenza alle BR già sussistenti a carico del Gallo

- 214 -

(si rammenti l'intervista chiesta al Levati, in epoca in cui i rapporti Levati-Girotto non erano ancora stati resi pubblici), che pertanto veniva colpito da mandato di cattura come imputato di partecipazione alle BR in qualità di organizzatore.

Gli indizi a carico del Gallo trovavano poi conferma nelle risultanze della perizia grafica Chio-Spigo n.45, laddove si accertava che un quaderno sequestrato al Gallo nel maggio '74 - presso la sede torinese di Controinformazione (rep.n.9) era scritto di pugno da Curcio Renato, così come il foglietto (elenco numeri di targa) in quel quaderno rinvenuto.

Nei confronti di Paroli e Lintrami veniva disposta ricognizione di persona da parte di tutti coloro che erano presenti nei locali del SIDA al momento della aggressione; ma l'esito era per tutti negativo (VI, 1, 107sg). Alcuni testi peraltro riconoscevano la donna che aveva capitanato una delle due squadracce nella fotografia della Cagol.

Sui vari reperti di via Pianezza venivano disposti dal G.I. accertamenti di P.G. (VI.1.134-145), l'esito dei quali veniva riferito dal NAT di Torino con numerosi successivi rapporti, in atti (sub VI, 1, 230 sgg.).

Da segnalare che con nota 11.10.75 il G.I. di Brescia dott. Vino, incaricato dell'istruttoria sulla strage di P.della Loggia, trasmetteva copia fotostatica di vari estratti di verbali di interrogatorio dell'imputato Buzzi Ermanno, il quale formulava accuse per i fatti di causa nei confronti di Lintrami Arialdo "residente in Milano - via Inganni 3 tel.02/4157181"; con

- 215 -

descrizione anche dei paraggi dell'abitazione. Il Buzzi non riconosceva l'Arialdo Lintrami (o Beltrami) nella foto di questo imputato; egli riconosceva invece nella foto del Faroli Tonino tale "Toni", che l'Arialdo aveva avvicinato in Sologno (?) durante un viaggio alla volta di Rieti avvenuto il 30.5.1974.

Il G.I. di Brescia segnalava che a carico del Lintrami, a parte le dichiarazioni del Buzzi, null'altro risultava agli atti.

Per quanto concerne il Lintrami, la P.G. informava che egli, dopo un procedimento, terminato con assoluzione ampia, per sfruttamento e favoreggiamento della prostituzione (anno 1967), dal '69 in poi era noto alla polizia come estremista di sinistra, ed aveva in particolare preso parte alla riunione tra l'Y e il 4 novembre '69 nell'albergo Stella del Mare di Chiavari, che si ritiene abbia posto le basi per la fondazione delle BR.

Dopo il servizio militare, si era sposato con tale Bandiera Carmela, di Brescia, e aveva lavorato alla Breda Fucine dal marzo '73 al 20 giugno '74. Nel 1972 era stato perquisito, con esito negativo, nell'ambito delle indagini sulle BR (VI, 1, 167 segg.).

Per quanto concerne il Faroli, la P.G. con rapporto 26.1.76 (cfr. VI, 1, 179 sg.) comunicava che egli era stato iscritto al PSIUP, ma nel '69 ne era uscito per aderire al "Collettivo Politico Operai Studenti" di Reggio Emilia, del quale facevan parte anche Franceschini Alberto, Gallinari Prospero e Felli Fabrizio. Aveva lavorato presso la ditta "Lombardini Motori" di Reggio Emilia (in qualità di tornitore; ricoprendo l'incarico di delegato C.G.I.L.), fino al 25.6.74, data in cui si

— 216 —

licenziava allontanandosi dalla città, ove lasciava (tra gli altri parenti), la moglie e un bimbo di nove anni.

Nel corso di perquisizione effettuata nel carcere di Torino il 7.2.76, nella cella di Faroli ed Linttrami si rinveniva un elenco (manoscritto dal Linttrami) di funzionari di Polizia e CC. (che sarebbe stato ricavato dalle notizie pubblicate dai giornali in occasione dell'arresto di Curcio Renato avvenuto in Milano il 18.1.76), nonché un ciclostilato delle BR datato 22.X.75.==

In data 14.1.76 veniva spedita comunicazione giudiziaria al Linttrami e al Faroli per il delitto di cui all'art.303 C.P. (VI.1.172).== In precedenza era stata loro notificata la comunicazione giudiziaria che figura in atti sub VI,1,12.==

Interrogato sui fatti oggetto della presente istruttoria (v.mandato di cattura sub XIV,5,19) rifiutavano di rispondere (XIV,5,35 e 51).

** **

SINGER LEINI

Le BR sono state per molteplici aspetti molto attive nell'ambito dello stabilimento della Singer di Leini.

Oltre alla distribuzione "tempestiva" nello stabilimento di tutti in genere i ciclostilati destinati al pubblico sono da segnalare i seguenti episodi:

Il 27.3.74 veniva incendiata l'automobile di Agostino Belsito, assistente del capo del personale. Le BR si assumevano con un volantino la responsabilità

- 217 -

del "rogo".

L'8.10.1974 venivano incendiate e distrutte le automobili di La Sala Pietro e Zuccato Giuseppe, dipendenti della Singer di Leini (XI, 1, 14).

Il 1° e il 3.2.75 contro l'auto in sosta del La Sala venivano sparati alcuni colpi di pistola, mentre veniva incendiata l'auto di Boffa Enrico (XI, 1, 16, 17).

Anche in questi episodi venivano tutti rivendicati dalle BR con appositi ciclostilati, la cui matrice risultava battuta (secondo il giudizio dell'Ufficio centrale di polizia scientifica: I, 4, 3) con la stessa macchina usata per predisporre il comunicato relativo alla procurata evasione di Curcio Renato (esemplare diffuso a Torino).

Il 7.11.74 sul retro delle porte dei gabinetti reparto uomini degli stabilimenti Singer venivano riscontrate scritte inneggianti alle BR e di offesa e minaccia ai dirigenti La Sala, Zuccato e Belzito. Le scritte venivano confrontate con le grafie apparenti sulle domande di assunzione, senza esito apprezzabile (XI, 1, 42 sgg.).

Il 21.10.75 Boffa Enrico, capo personale della Singer, mentre rincassava veniva aggredito da tre individui armati, costretto ad inginocchiarsi, fotografato con un cartello al collo, colpito alle gambe con un colpo d'arma da fuoco e infine scarubato del borsello.

Le indagini di P.G. per l'identificazione degli esecutori del grave fatto (rivendicato dalle BR) hanno dato esito sin qui negativo (cfr. Vol. XI, fasc. 2, e fasc. 3).

Tra l'altro veniva eseguita una perquisizione

— 218 —

nello stabilimento Singer di Leini, con l'esito di cui al verbale XI,2,38 sgg. Il materiale sequestrato servirà per utili confronti con quello rinvenuto nella base BR di Torino via Castalgomberto (v.XI,3bis,138 sgg.— 152 sgg.— 158 sgg.).

Veniva inoltre effettuata intercettazione telefonica su di un apparecchio a gettoni della Singer (XI,3bis,118), ma senza esito.

Con rapporto 21.5.74 i CC. di Torino elevavano a carico di taluni dipendenti della Singer di Leini sospetti di appartenenza alle BR— Il P.M. ordinava pertanto perquisizione a carico di Merola Salvatore, Aloysio Bruno e Pistone Francesco (XI,1,117,119,120). La perquisizione aveva esito negativo per il Merola e per il Pistone, mentre, prima ancora che iniziasse la perquisizione, l'Aloysio faceva presente di avere in casa un volantino delle BR diffuso alla Singer; gli veniva infatti sequestrato un esemplare dell'opuscolo "Contro il neogollismo; n.1" che fa da supporto ideologico al sequestro Sossi. All'Aloysio era pure sequestrata una lettera a lui indirizzata dal "Soccorso rosso militante" per metterlo in contatto con un detenuto.

Sul possesso dei documenti sequestrati l'Aloysio rendeva le dichiarazioni che leggonsi in XI,1,120 e 133.

Su delega del G.I., la P.G. esaminava (XII,5,36 = XI,1,138) come testi Arsenio Gabriella, Merola Salvatore e Valsavoia Giuseppe (indicati dall'Aloysio come informati sul modo in cui ^{egli} era venuto in possesso del ciclostilato delle BR). Il Merola confermava che era stato lui a consegnare all'Aloysio l'opuscolo delle BR, opuscolo passatogli da un altro dipendente della Singer,

- 219 -

che non ricordava. Confermava che in altra occasione, avendo rinvenuto un pacco di volantini dalle BR, lui e gli altri lo avevano consegnato alla direzione.

* * * * *

Nel corso delle indagini susseguenti alla scoperta della "base" BR di Torino via Castelgomberto, i Carabinieri del Nucleo Investigativo di Torino fumavano l'attenzione su numerosi reperti concernenti la Singer di Leini, costituiti, oltre che da una nutrita raccolta di volantini dalle varie organizzazioni sindacali e del C.d.F., da due quaderni in cui è riportata la cronistoria dei fatti avvenuti all'interno della Singer soprattutto nel corso del 1975 e alcuni fogli manoscritti. Attraverso il raffronto con altri scritti sequestrati nei locali del Consiglio di fabbrica della Singer, e le dichiarazioni di alcuni suoi componenti, i Carabinieri ritenevano di indicare i possibili autori dei manoscritti in Merola Salvatore, Valsavoia Giuseppe, Pistone Francesco, Babbini Guerrino, ^{Cardova} ~~Cardova~~ Giovanni, tutti membri del Consiglio di fabbrica. In particolare, i quaderni reperiti in via Castelgomberto erano stati notati sul tavolo del Consiglio in occasione di riunioni (vol. II.3B).

Venivano disposte nei confronti degli indiziati perquisizioni domiciliari (con esito negativo) e perizia grafica. I periti escludevano che tra i manoscritti sequestrati in via Castelgomberto ve ne fossero di pugno di Merola, Babbini, Valsavoia, ^{Cardova} ~~Cardova~~; identifica-

↳ 220 —

vano invece, con grado di certezza, nel reparto 1/C di via Castalgomberto la mano di Pistone Francesco (v. perizia n.24).

Interrogato con mandato di comparizione (XVIII, 2,9), il Pistone negava gli addebiti, senza dare una spiegazione attendibile della presenza del manoscritto di suo pugno (riconosciuto come tale da lui stesso) nella "base" delle BR.

Rodio Giuseppe (XI,3,234), esponente del PCI ed impiegato Singer, veniva invitato ad esaminare il reparto della base BR di Torino/v.Castalgomberto, costituito da un foglio dattiloscritto, ridotto in frammenti, poi ricomposti da qualcuno (prima ancora del sequestro nella base BR), intitolato "LA CELLULA DEL PCI DELLA SINGER DENUNZIA LE AZIONI DELLE C.D. BRIGATE ROSSE COME FATTI GRAVI E PROVOCATORI".

Dichiarava che il documento gli sembrava scritto con la macchina in uso al Consiglio di fabbrica; il testo l'aveva preparato lui insieme ad altri, fra cui PISTONE; se il foglio era stato stracciato nei locali della Singer, chiunque (in pratica) avrebbe potuto raccogliere i frammenti. « Di altri documenti sequestrati in via Castalgomberto confermava la riferibilità alla Singer e chiariva il carattere di atti a circolazione limitata.

Il Pistone (XVIII,2,10) dichiarava di non ricordare se aveva partecipato alla redazione del dattiloscritto della cellula del PCI poi ritrovato (in frammenti ricomposti) nella base BR di via Castalgomberto.

* * * * *

- 221 -

FRACASSO - SARDO - ROFFOLI

Verso le ore 2 del 8.XII.74, in Caselle Torinese, una pattuglia dei CC. notava tre giovani intenti a scrivere con vernice rossa, sui muri di un cratario, la frase "CONTRO LA CASSA INTEGRAZIONE E L'IMPERIALISMO COSTITUIAMO NUCLEI ARMATI CLANDESTINI".

Alla vista dell'autoradio i tre fuggivano, ma venivano raggiunti e fermati.

Risultavano privi di documenti. Dichiaravano di chiamarsi: Fracasso Mario, Sardo Francesco e Roppoli Maria Rosaria. Così identificati venivano denunziati per il reato di cui all'art. 663 C.P., per ed immediatamente rilasciati, previo sequestro del materiale usato per tracciare le scritte (XI,3, 186 sg.; vadi anche XI, 3,216 - 217)=

In data 10.12.1975 il G.I. chiedeva al Pretore di Ciriè (che nel frattempo non aveva compiuto alcun atto) il fascicolo in esame, che veniva trasmesso. Il G.I. lo inviava al P.M. di questo processo, che riteneva (correttamente) di elevare imputazione ex art.272 C.P. e ne avvertiva il Pretore di Ciriè. Gli atti venivano quindi formalizzati e uniti al processo 1154/75.=

In data 10.4.76 il G.I. ordina perquisizione a carico di tre imputati (XI,3,195) e spedisce mandato di comparizione (XI,3,197/8).

Risultavano irreperibili sia il Fracasso sia il Sardo (XI,3,203)= La perquisizione a carico della Roppoli non aveva esito.

Interrogata, la Roppoli (XI,3,198) ammetteva di essere stata fermata mentre due tizi stavano traccian-

- 222 -

do scritte su di un muro; ignorava però la natura delle scritte; non conosceva i due tizi; li aveva incontrati forse a Palazzo Nuovo ed era andato con loro; non ricordava (o non voleva ricordare) altro.*

Successivamente veniva rintracciato il Fracasso il quale dichiarava (XI,3,277) che non ricordava di essere mai andato a tracciare scritte sui muri. I nomi Roppolo e Sardo non gli dicevano nulla.

Nei confronti del Fracasso veniva disposta ricognizione di persona. Uno dei CC. (nonostante i 18 mesi circa ormai trascorsi) riconosceva, con buona approssimazione, il Fracasso (XI,3,240).

Nuovamente interrogato, il Fracasso escludeva del tutto (in precedenza aveva allegato di non ricordare) di essere mai stato fermato in relazione a scritte tracciate sui muri.

Produceva inoltre un certificato in data 10-4-73 relativo allo smarrimento di una sua carta d'identità mai più ritrovata.

Il Fracasso ^{aveva lavorato nelle} ~~era stato sottoposto~~ ~~indagini~~ Singari.
Pertanto anche nei confronti suoi si disponevano accertamenti grafotecnici sulle carte sequestrate nella base BR di Torino via Castalgomerto, ma con esito negativo (vedi perizia n.25).

* * * * *

- 223 -

INCENDI AUTO DIPENDENTI FIAT (novembre 1974)

Il 24.11.1974 verso le 5 del mattino veniva incendiato ^{in Torino} l'auto di Alimanti Giulio, Mastrocicchi Benedetto, Crisotto Pin Mario, Trevisano Angelo e Battista Nicola, tutti dipendenti della Fiat, che avevano lasciato i veicoli parcheggiati in prossimità delle loro abitazioni.

Il 27 novembre venivano diffusi, in particolare presso gli stabilimento della Fiat Mirafiori, comunicati delle BR, con cui si rivendicavano gli incendi, accusando i proprietari delle auto distrutte di essere "rappresentanti del progetto controrivoluzionario della Fiat".

Le indagini di P.S. non portavano all'identificazione dei responsabili degli incendi. Anche la macchina per scrivere con cui erano stati battuti i volantini (poi ciclostilati) risultava diversa da quella usate per altri volantini o pubblicazioni delle BR (cfr. Vol. I, fasc. 2, pag. 1-42).

* * * * *

INCENDI AUTO DIPENDENTI FIAT (maggio 1975)

Il 15.5.1975 in Torino venivano date alle fiamme nove automobili appartenenti a Scoffone Mario, Bottegoni Guerrino, Errin Giovanni, Cravina Gaetano, Giacconardi Sergio (tutti dipendenti della Fiat Mirafiori), a De Varde Angelo (della Fiat Rivalta), ad Andreotti Sergio e Parmigiani Andrea della Singer di Leini, ed a Zoccola Ferruccio della Michelin Stura. I soliti ciclostilati

- 224 -

comparsi il giorno successivo rivendicavano alle BR le azioni eseguite nei confronti di "nemici del movimento operaio" e "figuri della controrivoluzione". (v.vol.I, 2,43 sgg.).

Le indagini di P.G. non consentivano di identificare gli autori dei fatti. I ciclostilati, secondo il giudizio espresso in sede di P.G. (I,4,12), risultavano battuti con la medesima macchina per scrivere con cui le BR avevano rivendicato azioni violente contro funzionari della Singer di Leini e l'evasione di Curcio Renato.

Da segnalare che nella base BR di Torino, via Castalgomberto, si rinverrà (rep.n.60) un volantino riguardante gli incendi in oggetto costituente scarto delle operazioni di ciclostilatura, che pertanto possono ritenersi compiute in quella base.

* * * * *

SENERIA - COMITATO RESISTENZA DEMOCRATICA (Vol.XIV-fasc.2)

Il 2.5.1974 cinque persone armate si introducevano nella sede del Comitato Resistenza Democratica in via Guicciardini in Milano, e, sequestrate le tre persone presenti, rubavano documenti vari; si allontanavano dopo aver scritto sui muri frasi inneggianti alle BR. (Queste infatti rivendicavano l'azione con un volantino e un opuscolo (per maggiori particolari ved. Ordin.rinvio a giudizio 31.X.75, pagg.277 sgg.).

- 225 -

Con rapporto 3.5.74 la Questura di Milano indicava, tra gli elementi noti per appartenenza alle BR, Franceschini Alberto e Semeria Giorgio come rassomiglianti genericamente al brigatista che aveva provveduto a imbavagliare gli aggrediti e che portavano occhiali da vista.

Franceschini Alberto, per quanto non riconosciuto in sede di ricognizione formale, è stato rinviato a giudizio anche per i fatti sopracitati, quale organizzatore e appartenente al nucleo centrale dell'organizzazione, e perchè in possesso, al momento dell'arresto, di parte dei documenti sottratti.

Nei confronti di Semeria Giorgio veniva emessa comunicazione giudiziaria (XIV-2-14). Nel corso dell'istruttoria nessuna prova è emersa a carico di Semeria, da tempo irreperibile e inquisito dall'A.G. di Milano.

Il Semeria, arrestato in Milano, in esecuzione di mandato di cattura di quel G.I. e in flagranza di altri reati, interrogato per i fatti oggetto di questo procedimento, negava ogni addebito.

Poichè gli elementi indicati dalla Questura di Milano a carico del Semeria non forniscono che un semplice sospetto, e non appaiono, allo stato, in alcun modo sviluppabili, deve essere emessa nei confronti del Semeria sentenza di proscioglimento per non aver commesso il fatto.

* * * * *

- 226 -

MORLACCHI -- CENTRO STURZO

Il 2.5.1974 verso le 9,40 in Torino due persone, una delle quali armata, penetravano, usando violenza alla persona del dipendente Fava Giancarlo, nei locali del Centro Studi Luigi Sturzo di Torino. Legavano ed imbavagliavano il Fava, procurandogli lesioni; asportavano molti documenti; tracciavano sui muri frasi inneggianti alle BR, che infatti rivendicavano l'impresa con volantini datati 29.4.1974 e opuscoli.

In sede di immediate indagini di P.G. lo stesso mattino del fatto elementi della Questura di Torino facevano esaminare al Fava diverse fotografie, tra cui quelle di appartenenti alle BR. Atteso l'evidente stato di turbamento il Fava era invitato a ripresentarsi nel pomeriggio; e in questa occasione il Fava descriveva le caratteristiche fisiche dei suoi aggressori, collaborava alla formazione del photophit di uno di essi; ma non riconosceva nelle foto rammostrategli alcuni degli aggressori (XIV.3,9). Il 4 maggio il Fava telefonata alla Questura di Torino per informare che avendo acquistato a Parma "La Stampa", che riportava 4 fotografie di presunti brigatisti, vi aveva riconosciuto, nella prima e nella quarta, di Alfredo Buonavita e Pietro Morlacchi, i suoi aggressori; la prima foto era di quello armato di pistola, la quarta di colui che era entrato per primo. Rientrato a Torino confermava a verbale negli uffici della Questura quanto anticipato per telefono, e si diceva sicuro del riconoscimento: soltanto a causa del suo stato di shock non aveva riconosciuto i suoi aggressori nelle foto (identiche) esit^{by}tegli il 2 maggio dalla Polizia. Avendogli la Polizia esibito le foto segnaletiche del Morlacchi e

- 227 -

e del Buonavita, ripeteva il riconoscimento;

Sul conto del Fava i CC. di S. Ilario d'Enza inviava^{no} la relazione 6.5.74, in atti in XIV,3,12, dalla quale risulta che il Fava, già residente in quel comune, aveva numerosi precedenti penali, era di pessima condotta in genere, aveva due volte tentato il suicidio.

Il 10.5.74 il P.M. di Torino emetteva ordine di cattura nei confronti di Buonavita Alfredo e Morlacchi Pietro (XIV,3,15), contestando loro i reati di: a) violazione di domicilio; b) sequestro di persona; c) rapina; d) lesioni personali; e) partecipazione ed associazione sovversiva. Con mandato di cattura 11.7.75 (XIV,3,21) al Morlacchi veniva contestato il delitto di partecipazione a banda armata.

Trasformata l'istruttoria in formale, venivano esaminati come testi Costamagna Giuseppe, responsabile del Centro L. Sturzo (XIV,3,23) e Gasti Stefania (XIV,3,32), impiegata.

Il Fava veniva sottoposto a perizia medico-legale, che accertava lesioni da cui era derivata malattia per 10 giorni (XIV,3,29). Sentito come teste (XIV,3,35 segg.) il Fava confermava il riconoscimento sulle fotografie esibitegli, rinnovava la descrizione dei due aggressori, con qualche differenza rispetto a quella fatta in sede di P.G. — In particolare, attribuiva a quello più robusto capelli piuttosto lunghi (mentre alla P.G. aveva parlato di capelli corti); a quello armato di pistola un pizzo, che invece non risultava descritto nel verbale. In verità il Fava, sentito dai Carabinieri lo stesso giorno che dalla Polizia, e cioè il 2 maggio, a-

- 228 -

veva parlato, per il primo individuo, di capelli piuttosto lunghi; quanto al secondo individuo, aveva parlato, anche al CC., soltanto di baffi e non di pizzo, e dichiarato di non essere in grado di dare una descrizione sufficiente per la formazione di un "photo-phit" (XIV, 3, 40 sgg.).

I documenti sottratti dall'eBR al Centro L. Sturzo sono stati ritrovati, tutti o in gran parte, nella base BR di Robbiano di Mediglia e nella base BR di Torino via Pianezza (v.le dichiarazioni al riguardo dei testi Gasti e Costamagna in XIV, 3, 43, 44, 46).

Il 4.3.1975 Fava Giancarlo veniva chiamato ad eseguire ricognizione di persona nei confronti di Buonavita Alfredo, nel frattempo arrestato: con esito negativo.

Il 12.2.75 in Bellinzona (CH) era tratto in arresto Morlacchi Pietro, del quale veniva chiesta l'estradizione.

Questa era concessa dal governo elvetico (XIV, 3, 65) il 12.12.1975, limitatamente ai fatti relativi all'incursione nel Centro L. Sturzo, con esclusione quindi del delitto di associazione sovversiva.

Interrogato il 26.1.1976, il Morlacchi si protestava assolutamente estraneo ai fatti.

Non veniva eseguita ricognizione di persona da parte del Fava, perchè nel frattempo recosi irreperibile.

D Da segnalare: Fava G.C. risulta essersi fatto volontariamente ricoverare nell'ospedale psichiatrico di Grugliasco nel corso del '74.

Alfredo Buonavita veniva rinviato a giudizio con la ordinanza 31.10.75 anche per i fatti relativi all'aggressione al Centro Sturzo.

- 229 -

PELLI - TROIANO

Il 24 ottobre 72 il Procuratore della Repubblica di Reggio Emilia emetteva ordine di cattura contro Franceschini Alberto, Troiano Franco, Curcio Renato e Pelli Fabrizio. Le accuse erano di rapina, furto ed associazione per delinquere. Con sentenza 27.12.74 il G.I. di quella città disponeva lo stralcio degli atti relativi al reato di associazione per delinquere e la trasmissione di essi all'Autorità Giudiziarica di Torino (cfr.vol.I,8).

Curcio e Franceschini venivano rinviati a giudizio avanti all'Assise di Torino anche per il reato stralciato come sopra, con l'ordinanza 31.10.75 di questo G.I., che nel contempo disponeva (su conforme richiesta del P.M.) nuovo stralcio per Pelli e Troiano, donde il capo d'imputazione scritto in epigrafe sub...^B...

Per quanto in particolare concerne Pelli Fabrizio va segnalato (cfr.Vol.I,7) che la Questura di Padova nell'agosto 1974 eseguiva perquisizione in un appartamento locato a tale Morini Silvano, sequestrando manoscritti vari, una macchina per scrivere Olivetti 80, due copie del periodico "Controinformazione", e una carta d'identità senza fotografia intestata al predetto Morini.

Il documento risultava falsificato su modulo di provenienza furtiva; inesistente un Morini Silvano con le generalità indicate sul documento. Venne perciò disposto un appostamento, finchè dopo circa 15 giorni si presentava nell'alloggio un giovane, che dichiarava di non essere Morini ma rifiutava di declinare le sue generalità. MENTRE veniva condotto su auto di servizio

- 230 -

lo sconosciuto riusciva a fuggire.

Si accertò che era giunto nei pressi dello stabile a bordo di una 127 targata VE/229471. L'auto risultava rubata e le targhe appartenenti ad un veicolo già demolito. A bordo dell'auto veniva rinvenuto vario materiale tra cui:

- una patente intestata a Franchi Ivan con fotografia di giovane identificato in Pelli Fabrizio;
- una carta di identità senza fotografia intestata a Briani Silvia, nominativo risultato falso.

I documenti di circolazione dell'auto erano intestati a tal^e Bianchi Giovanni, nominativo anch'esso falso.

Tutti i documenti suddetti e ancora il contrassegno di circolazione risultavano di provenienza furtiva, e facenti parte degli stock poi sequestrati a Robbiano di Mediglia.

Sempre sull'automobile erano sequestrate alcune chiavi, risultate poi uguali ad altre trovate in possesso di Curcio Renato, Franceschini Alberto e Bassi Pietro, o rinvenute nelle "basi" di Pianello V.T. e Robbiano (cfr. dimostrazione fotografica in vol. I, 7, 106 sgg).

A bordo dell'automobile venivano infine rinvenuti vari appunti manoscritti, per il loro contenuto e la terminologia usata chiaramente riferibili all'attività propria delle BR. «Si segnala in particolare il manoscritto figurante in vol. I, 7, 35 concernente una qualche pubblicazione facente capo a un "fronte" (probabilmente quello delle fabbriche) destinato a consentire alla direzione di esso di comunicare tempestivamente e senza dispersione con i vari componenti del fronte e gli altri militanti dell'organizzazione.

*** ** ** ** **

- 231 -

ROSSI - BATTAGLIA - CONTI - PERETTI:

Il 22 dicembre 72 tale Fichera Giuseppe, detenuto per reati comuni nelle carceri di Trapani, interrogato nell'ambito del suo procedimento, dichiarava al G.I. di voler rendere spontaneamente le dichiarazioni che di seguito di riassumono.

Circa otto mesi prima aveva conosciuto nel carcere di Caltanissetta Battaglia Giuseppe, il quale (al momento del trasferimento del Fichera al carcere di Palermo) gli aveva consegnato un bigliettino di presentazione per il detenuto Mario Rossi. A Palermo il Rossi aveva confidato al Fichera di far parte di una grossa organizzazione criminosa, distinta in tre gruppi di una ventina di elementi ciascuno; a capo della quale era tale Conti Fiorentino. Se il Fichera avesse voluto farne parte, avrebbe dovuto recarsi, una volta liberato, a Genova ed ivi mettersi in contatto con l'organizzazione.

Non risultano dal verbale del 22 dicembre 72 indicazioni (né domande del G.I.) sulla denominazione e scopi dell'organizzazione, né ^{su} modi per entrare in contatto con essa.

Il Fichera, su invito del Giudice, si recava in cella a prelevare i ~~la~~ manoscritti in suo possesso e ritornava producendo:

- 1) un biglietto con lo scritto: "Caro compagno Conti, il portatore di questa ricevuta (si trattava di un modulo di vaglia telegrafico) è un compagno P.E. conosciuto sia da Beppe che da me, io appoggio le garanzie che anche Beppe di (sic) dà ha bisogno di una buona preparazione politica prima di altro, io non ho avuto la possibilità. Ha una cicatrice sopra al labbro, è

- 232 -

conosciuto come (Faccia D'Angelo) fino alla vittoria sempre MA";

2) un cartoncino con la scritta in lettere maiuscole: "Alessandra Peretti via Pellizzi 16 Pisa chiedi di: Conti Fiorentino".

Dall'Autorità giudiziaria di Trapani gli atti venivano trasmessi, al Procuratore della Repubblica di Genova e quivi assegnati al Sostituto dott. Sossi. Questi richiedeva, con rogatoria al P.M. di Catania, ulteriore esame del Fichera su punti determinati, sui quali il Fichera (nel frattempo scarcerato) il 17 aprile 1973 dichiarava quanto segue:

1) il Battaglia in Caltanissetta gli aveva dato un biglietto con scritto: "Alessandra Peretti-via Pellizzi 16 Pisa chiedi di Conti Fiorentino": questo biglietto gli era servito come presentazione al Rossi, il quale a sua volta gli aveva consegnato l'altro biglietto indirizzato al "Caro compagno Conti";

2) non sapeva spiegare il significato della sigla P.R.;

3) il Battaglia aveva detto al Fichera che il Conti lo avrebbe messo alla prova; la grossa organizzazione criminosa aveva sede in Genova, era divisa in tre gruppi di circa venti elementi ciascuno e aveva fini anche politici;

4) Nulla gli era stato detto delle specifiche funzioni del Conti e della Peretti; non aveva mai sentito la sigla G.A.P.;

5) il Rossi gli aveva confidato che l'organizzazione aveva in progetto di fare "qualche cosa" e precisamente "sequestrare i giudici addetti al processo" in cui erano imputati esso Rossi e altri (per i fatti della banda XXII Ottobre). Su tale progetto nulla gli aveva detto il Battaglia;

- 233 -

6) Né il Rossi né il Battaglia gli avevano parlato di altri progetti dell'organizzazione, dei mezzi a disposizione, dell'eventuale compenso agli affiliati;

7) Esso Fichera era semi-analfabeta, sapeva leggere ma non scrivere, ad eccezione dell'apposizione della propria firma.

Il P.M. dr. Sossi disponeva perquisizione nei confronti di Peretti Alessandra, Conti Fiorentino, Rossi Mario e Battaglia Giuseppe.

Nei confronti del Conti l'atto non veniva eseguito, perchè egli era irreperibile.

Per quanto concerne la Peretti, venivano sequestrati taluni fogli di quaderno, in quanto su di esso risultavano segnati i nomi di "Battaglia e Fiorentino" assieme ad altri tra cui quelli di "Costa", "Rubin", "Zambon", "Angelo Meroni", "Lino Gasparetti", come quelli di detenuti ai quali erano stati inviati in lettura libri aventi ad oggetto problemi politici, economici, carcerari e di guerriglia.

Al Battaglia veniva sequestrata una lettera datata "PV 20 marzo 72" a firma "Irene (Invernizzi)" nella quale sono menzionati il Conti e Agrippino; ^{altra} lettera a firma "Alessandra" datata "Pisa 9 gennaio". Inoltre gli veniva sequestrato un quaderno arighe con appunti in caratteri stenografici; un'apposita perizia accertata trattarsi di un diario scritto in carcere a partire dal 10.8.71 sino al 12.3.72, nel quale vengono menzionati tra gli altri, come compagni di detenzione, Costa e Conti.

Al Rossi era sequestrata varia corrispondenza in arrivo o in partenza, da cui si desumono rapporti epistolari del Rossi, tra gli altri, con Cleaver (Costa-Ag-

- 234 -

grippino?), Angelo (Rubiu), Battaglia, Sante (Notarnicola?), Piero (Cavallero?). Si segnalano in particolare: 1) una cartolina a firma "Angelo ed altri" (rep.18) spedita da Torino il 7 febbraio 1972 che reca la sigla P.R., sia prima di una delle firme (incomprensibile forse: "Pepi dan"), sia prima del nome del destinatario Rossi Mario; 2) una cartolina a firma "Cleaver" (Rep.27) spedita da Porto Azzurro il 13.4.1972 e indirizzata a "P.R. Mario Rossi"; 3) una lettera datata Genova 7.9.1971 (Rep.6) indirizzata al "mio caro fratello" a firma "Angela-Cesare" nella quale la sorella del Rossi lamenta la sospensione dei colloqui da parte del giudice Castellano.

Il Fichera veniva nuovamente esaminato dal G.I. di Genova il 27.6.1974 (Vol.II.1.112), vale a dire a sequestro Sossi ormai concluso. Confermava quanto dichiarato al G.I. di Trapani prima e al P.M. di Catania poi; quindi affermava che durante il suo soggiorno nel carcere di Caltanissetta Giuseppe Battaglia gli aveva consegnato un biglietto da portare al Mario Rossi nel carcere di Palermo. Esso Fichera ignorava che cosa fosse scritto nel biglietto, in quanto non sapeva leggere. Ribadiva che il Battaglia gli aveva parlato di far parte di una grossa organizzazione che si divideva in tre gruppi; e gli aveva anche detto che si trattava delle "Brigate Rosse". Era stato il Rossi a dirgli che il Conti era il capo della organizzazione, e ancora il Rossi a dirgli che l'organizzazione avrebbe rapito alcuni magistrati. Egli non aveva detto in precedenza che l'organizzazione era denominata "Brigate rosse", perchè nessun magistrato glielo aveva chiesto.

- 235 -

Il Fichera dichiarava inoltre che in passato egli aveva sofferto di epilessia.

Contro Rossi, Battaglia e Conti veniva emesso dall'A.G. di Genova mandato di cattura per il reato di partecipazione e associazione sovversiva (artt. 270, 112 n.1 C.P.; cfr. Vol. 2, 1, 85).

Il Battaglia rifiutava di rispondere alle domande; il Rossi, interrogato il 29.6.74, (vol. 2/1/117) dapprima dichiarava di aver scritto a favore del Fichera una lettera per aiutarlo a trovare lavoro come muratore presentandolo a dei compagni; il Fichera gli aveva parlato di un bigliettino datogli dal Battaglia, di cui però il Rossi ignorava il preciso tenore, per averlo il Fichera perduto; il Fichera però si era detto in grado di ricordare l'indirizzo in esso contenuto, in quanto l'aveva letto più volte. Si trattava dell'indirizzo di compagni presso cui cercare lavoro. Il Rossi precisava di aver scritto su di un frammento di modulo di vaglia un bigliettino, non indirizzato ad alcuno, contenente soltanto una generica attestazione che esso Rossi aveva conosciuto il Fichera e che questi era un bravo ragazzo. Rossi dichiarava di non conoscere Conti Fiorentino, pur sapendo che si trattava di un ex detenuto. Non conosceva Peretti Alessandra, non aveva mai parlato al Fichera di una organizzazione con finalità politiche operante a Genova e a Milano; non conoscendo il Conti non poteva averne parlato al Fichera; non aveva mai parlato del sequestro di magistrati nè col Fichera nè con altri, neppure per scherzo. Quindi il G.I. esibiva al Rossi copia fotostatica del biglietto prodotto dal Fichera iniziante "Caro compagno Conti" e firmato "Mà". Il Rossi lo riconosceva come scrit-

- 236 -

to di suo pugno; immaginava di averlo indirizzato al Conti su richiesta del Fichera (non conoscendo egli il Conti); non spiegava come il Conti avrebbe potuto individuare la scrivente attraverso la firma "Mà", trattandosi di diminutivo conosciuto soltanto da poche persone. Non sapeva il senso della sigla P.R. figurante sul biglietto; chiamavano con tale sigla compagni detenuti, forse la R. stava per "reclusi" e la P. per "pro". Quanto al Cartoncino con l'indirizzo della Peretti, il Rossi dichiarava di non averlo mai visto.

Il 26.7.74 veniva interrogata Peretti Alessandra, la quale dichiarava di aver intrattenuto corrispondenza con il Conti, allora detenuto, a partire dal '71. Scarcerato con obbligo di risiedere in Pisa, era stato ospitato dalla Peretti dal giugno all'ottobre 72 e in tale periodo il Conti non aveva mai lavorato stabilmente, ma soltanto occasionalmente. A parere della Peretti, il Conti non sarebbe stato in grado di trovare lavoro al Fichera, anche perchè a Pisa lavoro non ce n'era. La Peretti aveva incontrato il Conti solo sporadicamente dopo l'ottobre del 72, lo aveva perso di vista all'inizio del 74, ed ignorava dove ora si trovasse. Dichiarava di conoscere solo di nome Mario Rossi e Giuseppe Battaglia, che però non aveva mai incontrato. Con Battaglia aveva però avuto corrispondenza epistolare. Interrogata sulla sigla P.R. diceva che a suo giudizio andava interpretata come "pantera", in quanto una volta un detenuto le aveva scritto apponendo sulla lettera una figura di pantera con sotto quella sigla. Da parte sua negava di appartenere ad organizzazioni criminose.

-237-

Si rileva dagli atti che il Conti e la Peretti hanno nominato gli stessi difensori usando moduli identici, dattiloscritti con il medesimo mezzo (vol. ,1,17-
II,1,49) in data 27 giugno 73.

Il Conti non poteva essere interrogato perchè latitante.

Il 29 marzo 75 il G.I. di Genova dichiarava la propria incompetenza per territorio e trasmetteva gli atti al P.M. di Torino, considerando l'istruttoria contro Rossi e gli altri connessa con il procedimento relativo al sequestro del dott. Sossi.

Arrestato il Conti nell'ambito dell'istruttoria sui N.A.P. (Nuclei Armati Proletari), in data 26 agosto 75 si procedeva all'interrogatorio del prevenuto. Il Conti respingeva ogni addebito. Aveva conosciuto il Battaglia in carcere, mentre non conosceva nè il Fichera nè il Rossi. Della Peretti era stato ospite per un certo tempo in Pisa nel 1972. Non aveva mai avuto contatti con le Brigate Rosse (vol. II, 1/B, 13).

Il G.I. incaricato dell'istruttoria sui N.A.P. comunicava che a suo avviso non vi erano elementi di connessione tra tale procedimento e quello di cui ci si occupa.

E' da segnalare che con nota informativa del maggio 1974, quando ancora il sequestro Sossi era in atto, il Nucleo Regionale P.T. della Guardia di Finanza di Genova indicava il Conti come elemento esponente delle BR strettamente collegato al gruppo XXII Ottobre e possibile autore delle telefonate delle BR ai giornali durante il sequestro Sossi (vol. II, 3, 109).

Ancora da segnalare che nel comunicato n. 7 delle BR concernente il sequestro Sossi al magistrato si addebita

- 238 -

di aver fatto perquisire, nel luglio del '73, la cella del compagno Mario Rossi a Porto Azzurro e le abitazioni di alcuni altri compagni, con l'obiettivo di reperire elementi per provare l'accusa di partecipazione a banda armata.

Va anche ricordato che al momento del suo sequestro gli autori rinfacciarono al Sossi le sofferenze patite dalla sorella di Mario Rossi, circostanza che potrebbe essere posta in relazione con la lettera sopra menzionata.

Nella base BR di Robbiano di Mediglia (rep. 58/B), in una cartella riferibile ad Antonio Bellavita è stata reperita nell'ottobre '74 una lettera manoscritta su carta quadrettata, che inizia "Cari compagni" e termina con le firme di Viel Augusto, Giuseppe Battaglia, Fiorani Rinaldo, De Scisciolo Aldo, Piccardo Giuseppe, Rossi Mario, Silvio Malagoli e Cesare Maino. Presso la sede milanese del periodico "Controinformazione", nel maggio '74, erano state reperite più copie (lastre fotografiche in negativo e positivo, riproduzioni dattiloscritte) della suddetta lettera.

E' noto che di tutti questi detenuti - e non di altri imputati nello stesso procedimento a carico della banda XXII ottobre - le BR nel maggio '74 chiedevano la scarcerazione immediata come condizione per la liberazione del dott. Sossi.

Da segnalare ancora che le BR avevano diffuso un ciclostilato intitolato "Lettera di Mario Rossi ai suoi Giudici", di cui un esemplare (rep. 44) è stato sequestrato a Robbiano.

Interrogato sulla lettera sequestrata a Robbiano, Battaglia Giuseppe rifiutava di rispondere (vol. 1, 2/1-C, 81).

- 239 -

Venivano disposti accertamenti di P.G. su alcuni dei documenti sequestrati al Rossi. Emergeva (vol.1, 2/1-C, busta foglio 68) che la sigla "P.R." corrispondeva a "Pantore Rosse", nome sotto cui - nel 1972 - vennero per qualche tempo inquadrati le iniziative di "Lotta Continua" in direzione dei detenuti: "Pantore rosse", infatti, venivano chiamati i detenuti in collegamento con il gruppo extraparlamentare, nonché gli aderenti allo stesso che curavano i rapporti con i reclusi. Peraltro l'iniziativa (osservava la P.G.) non risultava aver avuto consistenti sviluppi e lunga durata, essendosi costituito il più efficiente "Soccorso rosso" in favore dei detenuti bisognosi di assistenza legale o sanitaria.

Vi è in atti (vol.1,2/1-C, busta foglio 60) fotocopia - inviata dal G.I. di Favia (ibidem, f. 51) - di una lettera indirizzata ~~stata~~^{ad} Invernizzi Irene, scritta nel carcere di La Spezia l'11 febbraio 72, a firma "Mà", identificato in Mario Rossi. Vi si parla di "formazione di ottimi F.R." nel carcere di Volterra; - di "risultati del lavoro dei "P.R." che "si vedrà tra due o tre anni"; - di due detenuti diventati "P.R." nel carcere di La Spezia; - di "P.R. dotato di compiti speciali" che "rimane nell'ombra"; - di "P.R." presenti in varie carceri. Il tutto in un contesto indiscutibilmente eversivo, con la specificazione finale che trattasi di lettera uscita "sotto banco".

Infine val la pena di segnalare quanto figura in atti sub vol. IX, 3bis, 57, na 16, là dove si dice (la notizia sarebbe tratta da uno scritto di Mario Rossi sull'organizzazione dei detenuti, interpellato dalla direzione del Carcere di Alghero) che ai tempi della Invernizzi "erano solo in 150" mentre "ora sono circa 2000".=

- 240 -

FINI - TRIVULZIO - FOTO COLOMBO

In data 5 maggio 74 veniva eseguita perquisizione nell'abitazione di Bellavita Antonio. Tra l'altro vi si rinveniva una fotografia raffigurante un giovane uomo, all'evidenza ottenuta ricomponendo i frammenti di una foto per tessera. Nell'ottobre 74, localizzata la base delle BR di Robbiano di Mediglia, tra il materiale ivi custodito si rinvenivano altri numerosi esemplari della fotografia ricostruita, contenuti entro una busta su carta intestata al "BCD" (Bollettino mensile; sped. abbon. postale gruppo 3/70 stampe), diretta al signor Piero Scaramucci, via Vicoli - Milano (vol. I, 6, 1-17).

Le indagini di P.G. consentivano di stabilire che il giovane raffigurato nella foto si identificava in Colombo Aldo da Cernusco sul Naviglio, il quale nel marzo 72 aveva smarrito all'interno dello stabilimento in cui lavorava un documento recante la foto in oggetto. Il Colombo riferiva che nel luglio 74 due giornalisti, Trivulzio Piero e Fini Marco, si erano recati da lui esibendogli un esemplare della fotografia ricomposta, accennando al fatto che la foto "era stata ritrovata in un brutto posto" per cui avrebbero potuto derivarne conseguenze per il Colombo se egli a suo tempo non ne avesse denunciato lo smarrimento.

Le indagini di P.G. accertavano inoltre che il Trivulzio, nel corso di alcune telefonate da lui fatte a tale Radicelli Erminia, moglie di Caramaschi Fioravante, impiegato della ditta in cui lavorava il Colombo, aveva manifestato interesse per alcuni immobili siti nella zona in cui detti Caramaschi abitavano e sugli occupanti di detti immobili, in particolare tale architetto Ceraschi ed un avvocato.

- 241 -

Il Fini ed il Trivulzio, assunti a verbale (vol. I, 6, 30 e 32), confermavano quanto riferito dal Colombo, da essi identificato in base ad una sua foto forse rinvenuta - in pezzi - accanto al traliccio di Segrate, in occasione della morte di Gian Giacomo Feltrinelli: ma la pista del Colombo si era rivelata non produttiva ed essi l'avevano abbandonata.

Dell'architetto Cernuschi il Trivulzio si era occupato sempre nell'ambito di inchieste giornalistiche su movimenti eversivi: anche in questo caso, però, senza esiti apprezzabili.

Il Fini precisava di aver avuto le foto del Colombo (ottenute mediante ricomposizione dei frammenti) da ambienti giornalistici (forse "Controinformazione" di Antonio Bellavita) o editoriali. Su richiesta del G.I. consegnava ai CC. le foto del Colombo utilizzate da esso Fini (cfr. vol. I, 6, 38 sgg.), le quali pertanto risultavano essere esemplari diversi da quelli sequestrati in Robbiano.

Veniva esaminato come teste anche Pietro Scaramucci, giornalista RAI, il quale dichiarava (vol. I, 6, 41) di ignorare come la busta a lui indirizzata fosse finita a Robbiano e di non avere mai visto le foto del Colombo. Conosceva Antonio Bellavita e aveva avuto spesso a che fare con lui, per i comuni interessi giornalistici. Il Bellavita era anche stato a casa sua e in queste occasioni avrebbe potuto prendere la busta trovata a Robbiano. Come un altro centinaio di persone: così precisava, generosamente, il teste.

- 242 -

Ma ancora al Bellavita, e indirettamente allo Scaramucci, portava il reperto 79 (foglio 6 ter) di Robbiano, per il quale si vedano le costituti di fogli vol. XIV, 4, 44 sgg. =.

Dello Scaramucci si era occupato, fin dallo inizio dell'istruttoria, il P.M. dott. Caccia: si vedano gli atti sub vol. XIV. 4. 21 sgg. =

** ** * * * * *

AQUILI ALBERTO

Tra i reperti di Robbiano di Mediglia veniva rinvenuta (n. 68 rep.) una agendina del 1974 con alcune annotazioni manoscritte. Indagini di P.G. consentivano di accertare che l'agenda apparteneva ad Aquili Alberto, a carico del quale veniva disposta perquisizione domiciliare e personale con contestuale comunicazione giudiziaria e mandato di accompagnamento.

Nel corso della perquisizione venivano sequestrati alcuni documenti, tra i quali:

- reperto 2: un foglio ciclostilato relativo ad un'organizzazione che il contenuto ed il linguaggio del foglio fanno ritenere possa essere quella delle BR;
- reperto 4: rubrica di indirizzi e numeri telefonici.

Nel primo foglio, sotto la voce Ada, figurano segnati i numeri, "0371-52907 (casa) e 56211 (negozi)". Trattasi di numeri telefonici di Ada Negroni di Lodi,

- 243 -

ove costei gestisce una libreria. Gli stessi numeri telefonici (sia pure segnati con artificio descritto ed illustrato in vol. 1, 5, 2 sgg) si ritrovano nella rubrica telefonica tascabile costituente il reperto n. 12 del p.v. di sequestro del materiale rinvenuto all'interno dell'auto in uso a Bertolazzi Pietro al momento del suo arresto in Robbiano.

Reperto n. 5: foglietto contenente un elenco di sei targhe automobilistiche di MI, CR, UD.

- Reperto n. 12: quadernetto, che si segnala unicamente per la circostanza (forse casuale?) che vi figura scritto il nome Nanni che si trova anche nei reperti di Tortona (rep. 8) e Zola Predosa (rep. 8).

- Reperto n. 13: taccuino con vari appunti manoscritti (ma messi in bella copia) tra cui, sotto la voce "balletto", ~~...~~ rispetto al problema della lotta armata e l'affermazione della "nostra necessità di organizzazione che mantenga in piedi la lotta di classe nonostante la crescita delle forze fasciste e la crescente militarizzazione del regime".

L'Aquili veniva interrogato il 18.1.75. Dichiarava che l'agenda rep. 68 di Robbiano gli apparteneva, ma ignorava perfino di averla smarrita prima che gli venisse esibita in sede giudiziaria. Escludeva di aver comunque a che fare con le BR e la base di Robbiano. Quanto ai reperti trovati in casa sua dichiarava che alcuni di essi dovevano essere riferiti alla sua ragazza, Ivana Cucco.

Il G.I. disponeva accertamenti sul materiale sequestrato all'Aquili. I CC. di Torino fornivano una

- 244 -

prima serie di risposte, con riserva di ulteriori notizie, nel luglio 1976 (cfr. vol. V, 1, 17 sgg.).

Nel dicembre 1976 Aquili Alberto e Cucco Ivana venivano arrestati per ordine della Procura della Repubblica di Milano, con l'accusa di partecipazione alla banda armata "Brigate Rosse" (artt. 270-306 C.P.). All'emissione del provvedimento gli inquirenti milanesi erano giunti nell'ambito dell'inchiesta concernente principalmente Walter Masia, il brigatista che - essendo stato scoperto nella sua abitazione di Sesto San Giovanni - non esitava ad aprire il fuoco di sorpresa, causando la morte di due funzionari di polizia e restando ucciso a sua volta nel conseguente conflitto.

Per le ragioni esposte nella sentenza che figura in atti sub vol. 1, 5, 31 gli atti di questo procedimento relativi ad Aquili Alberto venivano trasmessi, per competenza, all'A.G. di Milano.

Qui interessa sottolineare - ancora una volta - la conferma che dalle vicende dell'Aquili indirettamente viene alla "qualità" del materiale rinvenuto dai CC. in Robbiano; anche documenti che ad un primo esame possono apparire (come sono apparsi nel caso di Aquili) non assolutamente univoci nella loro portata probatoria, alla fine finiscono per rilevarsi preziosi ed importanti.

** ** * * * * *

- 245 -

ANDREOLA BERARDINO (vol.XII, fasc.3)

Su segnalazione telefonica del CC. di Palermo, il 10.2.1975 l'Ufficio inquirente si recava in quella città per assumere la testimonianza di tal Berardino Andreola, che, arrestato in relazione all'aggressione al sen. Verzotto, aveva spontaneamente fatto "rivelazioni" che sembravano potessero interessare l'inchiesta sulle BR.■

Sentito come teste l'Andreola dichiarava di non far parte delle BR, e di essere disposto eventualmente a fare precise rivelazioni in cambio di favori ("do ut des"). L'Andreola tuttavia esponeva con dovizia di parole sue pretese informazioni sull'organizzazione delle BR, senza fornire alcun elemento suscettibile di riscontro, e anzi dicendo particolari inesatti (ad es/: Franceschini non faceva parte propriamente delle BR; parlava di un "Metropolitano di Brento" confondendo con il Collettivo Politico Metropolitano di Milano; appariva disinformato sulla "Sinistra Proletaria" di Milano). Asseriva di essere in grado di indicare i nomi di due alti esponenti delle BR, purchè gli fosse messa a disposizione una rubrica con copertina in pelle verde, sequestratagli; il che veniva fatto. Sfogliata la rubrica, l'Andreola dichiarava: "io per adesso vi do un nome soltanto, dott. Giovanni Cesareo via Rasori 14 Milano"; aggiungendo: "il Cesareo è uno che dà ordini alle BR, ricevendone a sua volta da non so chi"; non intendeva precisare come era a conoscenza della qualità di esponente BR del Cesareo:

- 246 -

le lettere "a G" scritte accanto all'indirizzo del Cesareo si riferivano al cifrario da usare per consultare la cartella relativa al Cesareo; l'altro nome che intendeva fare non era nella rubrica, si trovava forse nel "Carteggio Feltrinelli" sequestratogli dai CC. Conchiudeva ricordando di avere militato nella Repubblica di Salò e di essere stato condannato per detenzione di stupefacenti, falso, furto e truffa.

Il 12.2.75 l'Andreola, dalle Carceri di Siracusa, indirizzava al G.I. una memoria nella quale dichiarava di avere, in precedenza, fatto all'Autorità giudiziaria di Palermo e a quella di Forino, "rivelazioni" inconsistenti per deviare le indagini dal gruppo politico cui realmente apparteneva e permettere ai suoi compagni di prendere le opportune misure precauzionali. Ora diceva la verità: nulla sapeva delle Brigate rosse, ma anche in caso contrario non l'avrebbe raccontato al Giudice; non ne condivideva il sistema di lotta, ma non per questo le condannava. Era militante della sinistra rivoluzionaria, ed aveva fatto il nome del Cesareo, perchè si trattava "di uno dei tanti manutengoli del P.C.I. che tentano di infilarsi nella sinistra rivoluzionaria se non per delazione, per disgregare ogni tentativo di lotta alla sinistra del P.C.I., ora che si prospetta, attraverso il compromesso storico, il periodo legalitario e di governo di questo partito".

Il G.I. richiedeva al N.A.T. della Questura di Milano informazioni sul Cesareo, che risultava scrittore e giornalista, collaboratore de "l'Unità" e forse di periodici del P.C.I.; anche la convivente Gaeta Enea, moglie separata di Benedetti Tullio, lavorava nella

- 247 -

tipografia Temi, azienda tipografica del P.C.I.—Non appariva essere un possibile esponente delle BR.

Richiesti di ulteriori indagini, i CC. del Nucleo Speciale davano sul Cesareo informazioni simili a quelle della Questura, attribuendogli nel seno del P.C.I. posizioni più estremiste. Circa il cifrario "G", asserivano che nulla era risultato dalle carte sequestrate all'Andreola a Palermo; che costui, nel corso di esami informali avanti alla P.G., aveva invece fatto cenno a un complicato sistema di cifrario, basato sull'uso di 10 libri; che l'Andreola, sempre verbalmente, aveva di nuovo indicato il Cesareo come aderente alle BR.— I Carabinieri trasmettevano inoltre fotocopia di lettere e telegrammi sequestrati all'Andreola, nei quali si poteva forse ravvisare ciò che egli aveva chiamato "carteggio Feltrinelli".

Sulla scorta delle indagini sopra riassunte, mentre a carico del Cesareo non era promossa azione penale per la manifesta inattendibilità dell'Andreola e la mancanza di qualunque altro indizio, l'Ufficio ravvisava a carico dell'Andreola gli estremi del delitto di calunnia. Attesa la evidente mancanza di connessione tra tale delitto e gli altri per cui si procede, gli atti relativi all'Andreola erano trasmessi alla competente Autorità giudiziaria di Palermo con sentenza 15.V.76.—

** *** ** ** ** **

- 248 -

BIGLIETTO FAZZARI - (vol.II,2)

Con rapporto 11.IV.75 (II,2,1 sgg.) i CC. di Genova, Nucleo di P.G., segnalavano di aver appreso dal dr. Corallo, direttore del carcere di Marassi, che il detenuto Fazzari Raffaele (nel marzo 1975) era stato avvicinato da un operaio della C.G.E. che stava lavorando ad un impianto di TV centralizzato, ricevendo l'incarico di consegnare un biglietto al detenuto Mannu Pino. Il Fazzari eseguiva, dopo di che il Mannu lo pregava di consegnare un biglietto a Ferrari Paolo Maurizio. Fazzari accoglieva l'invito e aveva così modo di leggere sul biglietto la frase "La nave non è pronta, spediamo che fra qualche giorno la barca possa partire".

Il G.I. acquisiva elenco delle persone entrate nel carcere di Genova per installare l'impianto televisivo centralizzato e ne assumeva le testimonianze, senza esito apprezzabile. Quindi esaminava come teste il dr. Corallo, che rendeva le dichiarazioni di cui a II,2,19.

La citazione del Fazzari come teste rimaneva a lungo senza esito perchè costui, nel frattempo scarcerato, si era reso irreperibile siccome colpito da un nuovo ordine di carcerazione.

Il Fazzari veniva infine sentito l'8.3.77, dal Pretore di Cinquefondi: il relativo verbale trovasi sub II,2,58.

Da ultimo il G.I. richiedeva al P.M. di valutare l'opportunità di stralciare gli atti relativi al Fazzari per inviarli all'A.G. di Genova.

Il P.M. (II,2,55) osservava che detto rinvio appariva inutile, non essendo emerse prove specifiche di reato.

** **

- 249 -

I M O T I V INOTE INTRODUTTIVE

Per la qualificazione delle BR come "banda armata" si rinvia all'ordinanza 31.X.75 (vol.XVIII, fasc. 3°, f.378 sgg.), considerando come qui integralmente riprodotta la relativa dimostrazione (1).= Riconstrandosi una pluralità di soggetti; - un'organizzazione idonea per un'azione comune; - la previsione di norme di comportamento per gli associati; - la "compartimentazione" a fini di sicurezza; - la predisposizione dei mezzi e degli strumenti necessari alla vita e al funzionamento del gruppo (autofinanziamento mediante rapine o sequestri; immobili; auto; documenti; schedatura di avversari politici; armi - munizioni ed esplosivi; addestramento militare): possono ritenersi sussistenti gli estremi richiesti dall'art.306 Cod.pen., osservato (quanto agli scopi dell'organizzazione) che l'abbondantissima produzione "ideologica" delle BR e le singole azioni criminali poste in essere con rigida coerenza dimostrano che si tratta di scopi di eversione violenta, di attacco alle istituzioni democratiche.

(1) Fondamentale importanza riveste - ai fini di una precisa ricostruzione della struttura ed organizzazione delle BR nel periodo che qui interessa - il reperto 4/B di Piacenza (depositato con gli atti di questa istruttoria). Trattasi di un documento intitolato "Alcune questioni per la discussione sull'organizzazione", integralmente riprodotto a pag.280 sgg. dell'ordinanza 31.X.75.=

- 250 -

Sembra opportuno sottolineare (per la miglior comprensione di quanto si esporrà in seguito) che le BR sono costituite come associazione totalmente clandestina (la clandestinità è intesa come "vantaggio tattico" decisivo sul nemico di classe, che vive invece esposto, nei suoi uomini e nelle sue installazioni). Per altro il militante-pur appartenendo all'organizzazione - opera "nel movimento" e deve, quindi, muoversi ed apparire nelle forme pubbliche che il movimento assume nella legalità.

Ferma restando l'assoluta esigenza di clandestinità, sono previsti due diversi livelli:

- le forze "regolari", costituite dai clandestini "a tempo pieno", che hanno assunto false generalità e hanno tagliato ogni genere di legame con la legalità;
- le forze "irregolari", nelle quali militano persone la cui clandestinità è limitata all'appartenenza all'organizzazione, che però vivono (apparentemente) nella legalità.

Compito fondamentale di queste ultime forze è di conquistare all'organizzazione il più ampio sostegno popolare, costruendo il centro e le articolazioni del potere rivoluzionario.

Va inoltre osservato che poiché la banda armata è un'associazione tra persone, di tale reato risponde non soltanto chi è personalmente in possesso di armi o chi ne ha la disponibilità, ma chiunque partecipa all'associazione (sia egli dirigente, organizzatore o semplice gregario) con la consapevolezza che si tratta di banda armata.

- 251 -

Non appare cioè possibile, ammesso che nell'ambito delle BR vi sia una tale divisione di compiti da prevedere nuclei armati e altri del tutto disarmati, far carico ai soli armati - o a chi, per le sue funzioni direttive, dispone delle armi - dell'addebito di banda armata, ed escluderlo invece per gli altri.

** ** * * * * *

Quanto alle azioni criminose delle BR, non v'è dubbio che esse hanno mutato (a partire dall'omicidio Cocco-Saponara-Dejana) la propria strategia.

Le BR non si propongono più (o non soltanto) lo scopo limitato di creare sfiducia e smarrimento nell'opinione pubblica. L'attacco (favorito da un obiettivo e non facilmente districabile intreccio con la crisi organica del paese) è ora portato, con ferocia e cinismo, direttamente contro le istituzioni democratiche dello Stato.

Le nuove forme in cui si manifesta la strategia eversiva, per altro, non mutano lo scopo finale di sempre: far credere che la crisi non possa essere né affrontata né risolta con l'impiego dei metodi democratici.

Il terrorismo politico si presenta, in Italia, con sigle diverse, spesso cangianti. Fra i vari gruppi vi sono a volte degli intrecci, pur restando distinte le ramificazioni terminali e la rete organizzativa intermedia.

- 252 -

Ma tutti i terroristi, nonostante le diversità di espressione, perseguono obiettivi omogenei ed univoci: di esasperazione in funzione provocatoria e destabilizzante di situazioni di acuto scontro sociale.

Le BR non fanno certe eccezioni, in questo quadro.

I loro disegni passano sopra molte leggi di verità ed onestà, per seminare odio, disprezzo e violenza. Sono disegni di sopraffazione e sovvertimento, anche quando vengono presentati (sperando nella stoltezza degli interlocutori) come ricerca di giustizia e libertà.

Da questo attacco - è ovvio - le istituzioni democratiche vanno difese con fermezza ed efficacia adeguate alla gravità del problema, nel quadro delle garanzie stabilite dalla Costituzione.

** * * ** ** **

- 253 -

ANTONIO BELLAVITA

L'istruttoria svolta ha raccolto, a carico di Antonio Bellavita, elementi di prova precisi, convergenti, univoci: la militanza del prevenuto nelle BR (in veste di "organizzatore") può ritenersi dimostrata - ai fini del rinvio a giudizio - oltre ogni dubbio. E ciò, si badi, a prescindere dall'attività del Bellavita quale direttore di "Controinformazione"; - anzi, è proprio dalla dimostrazione di appartenenza del Bellavita alle BR che si determinano per la rivista (e non viceversa) prospettive di diretta collocazione della rivista medesima nell'organizzazione e attività delle BR.

Imponente è il materiale del Bellavita (o comunque a lui riferibile) rinvenuto nella base BR di Robbiano. Si tratterebbe - sostiene il prevenuto nel memoriale indirizzato al G.I. - di documenti raccolti in sede di preparazione di un libro sulla lotta armata, consegnati ad un "mediatore" delle BR per riceverne le "competenti" osservazioni del caso. Ma la tesi è del tutto destituita di fondamento.

- Innanzitutto, i documenti del Bellavita trovati a Robbiano sono così disorganici (se considerati nell'ottica di un libro sulla lotta armata) che nessuno sarebbe stato in grado di esprimere su di essi una qualche valutazione; anche a voler ammettere come superato l'ostacolo - preliminare ad ogni altro - della difficilissima decifrabilità degli autografi del Bellavita (1), perchè se questo ostacolo è stato affrontato (e non sempre risolto) dagli inquirenti per preciso dovere d'ufficio, esso appare fuori

(1) Lo stesso Bellavita - nel memoriale - definisce la sua scrittura spesso incomprensibile.

- 254 -

di ogni logica se riferito ad un preteso "mediatore" delle BR in vena di consulenze; - conchè la credibilità di questo mediatore è ridotta a zero.

⊗ Del resto, forse è perfino inutile impiegare troppo spazio nella confutazione della tesi del Bellavita: perchè qualunque perplessità non può non svanire di fronte alla constatazione che il Bellavita aveva personalmente (1) predisposto e curato il testo dattiloscritto, le prime e le seconde bozze di un opuscolo che poi le BR distribuiranno (clandestinamente) come loro propria diretta emanazione. La prova - sul punto - è certa (affrontati fra loro i reperti di Robbiano sopra ampiamente illustrati a pag.24-25), e l'equazione "Bellavita = BR" diviene allora quasi ovvia.

È non è vero che il Bellavita (per non perdere l'occasione irripetibile di un vaglio "tecnico" sulle sue ricerche) abbia raccolto tutto il suo materiale, alla rinfusa, consegnandolo in blocco al "mediatore": a Robbiano è stato trovato un dattiloscritto (reperton. ⁷³/₆₈) di cui il Bellavita aveva conservato il testo manoscritto (che di fatti sarà sequestrato solo nell'ottobre 75, sulla Fiat 500 denunciata come rubata dal fratello Luigi: (v. supra pag. 55)). Ciò prova che il materiale del Bellavita custodito a Robbiano non era materiale "grezzo" (il solo che possa conciliarsi con la tesi della frettolosa consegna alla rinfusa), sibbene materiale "elaborato", come tale custodito in Robbiano per specifica destinazione alle finalità dell'organizzazione che in quella città aveva stabilito una sua base.

(1) Lo rivela il tipografo; - lo conferma il Tommei (cfr. pag. 95).

- 255 -

Analogamente, non è vero quanto sostenuto dalle BR in un volantino (cfr. pag. ²¹¹) lanciato in soccorso del Bellavita ed altri, là dove si afferma che in Robbiano erano custoditi materiali "periferici", inchieste non delle BR ma fatte pervenire all'organizzazione da altri. L'affermazione trova eco in una frase del memoriale Bellavita, il quale nota che in Robbiano tra le altre sue cose vi sono "sciocchezze", come i documenti sulla "Sapere" e su "Cerôna": mentre non si tratta di "sciocchezze", nè di materiale considerato dalle BR periferico, se copie dei documenti sulla Sapere si troveranno nella base BR di Torino via Feligno (Cagol e Gellinari) oltre che in casa di Cresta Strano; - e se il materiale "periferico" è custodito non in Robbiano, ma nella base BR di Piacenza (ancora Cagol).

Anzi, la distribuzione del materiale del Bellavita fra più basi BR ancora una volta smentisce, e gravemente, la tesi del "mediatore" che avrebbe avuto in consegna tutto, in blocco e alla rinfusa.

Non è credibile, quindi, che il Bellavita abbia dato ad altri il proprio materiale, per ricavarne un qualche contributo per il libro sulla lotta armata che egli stava preparando. (1)

Il che non esclude che il Bellavita stesse davvero lavorando ad una pubblicazione del genere. Ma a quale scopo, in realtà? Per soddisfare un'esigenza di propaganda della lotta armata; - per rispondere alle necessità di far diventare "normale abitudine" l'azione diretta a colpire il potere.

(1) la spiegazione del "libro", del resto, non è neppure originale: è la stessa che era stata suggerita alla Pegorretti per l'ipotesi di interrogatori sul dossier Pisetta di Robbiano.

- 256 -

per scardinare l'immagine dell'uomo d'ordine come tutore di diritti, sostituendovi il concetto di nemico; per realizzare l'indispensabile cerniera tra strutture militari e movimento politico di massa: sono tutte citazioni testuali di uno scritto del Bellavita (1) riguardante il significato del proprio libro sulla lotta armata; - citazioni tolte da un documento che - secondo ogni buon senso - solo chi milita in un'organizzazione armata può concepire. E si tratta certamente delle "BR", perchè nel documento il Bellavita non si cura di nascondere di essere, appunto, un brigatista (2).

A questo punto, non possono esservi dubbi (salvo a voler chiudere gli occhi sulla realtà delle cose) intorno ai vari scopi che - nelle intenzioni del Bellavita - doveva avere la rivista Controinformazione: non già informare sui problemi della lotta armata, ma farsi "portavoce" delle BR, esaltandone le azioni e propagandandone le scelte eversive.

(1) cfr. supra, pag. 51 *4*

(2) Basti pensare al tipo di esposizione, fatta, impiegando la prima persona plurale (solo un fratello "buono" come Luigi Bellavita può pretendere che la circostanza si possa spiegare con la "immedesimazione" in problemi altrui), con riferimento ad "errori" compiuti negli ultimi tempi specie nel caso G(irotto); - alla necessità di concentrare tutte le "nostre" forze per porvi rimedio; - alla necessità di un confronto e dibattito con le "altre" forze della sinistra; - all'irrinunciabilità - per una corretta ipotesi rivoluzionaria - della liberazione dei compagni detenuti.

- 257 -

Esattamente quel che esige il messaggio delle BR indirizzato ai "compagni" di controinformazione (1), ~~ma~~ quando subordina la propria partecipazione (politica e finanziaria) al giornale alla condizione che l'area politica di "Controinformazione" coincida con quella delle forze (in particolare le avanguardie proletarie organizzate) che operano in una prospettiva politico-militare.

Documento, questo, che il Bellavita (direttore della rivista, di fatto da sempre; anche responsabile a partire dal terzo numero) non poteva ignorare: anzi, certamente egli ~~ha~~ accettò le direttive, come dimostra l'analisi dei principali articoli della rivista nella quale ci si è sopra dilungati a pag. 37 e sgg.». X

E' logico, pertanto, che fosse il Bellavita (lo afferma il Tommei) a curare personalmente i "pezzi" sulle BR, specie quelle relative a Torino. Ma l'istruttoria ha provato di più: ed è che la rivista pubblicava (oltre agli opuscoli e volantini BR con la sigla dell'organizzazione) pezzi certamente delle BR perchè elaborati dall'organizzazione, ma presentati dalla rivista senza rivelarne la paternità. Si vuol qui ricordare l'articolo sulla Michelin-Stura pubblicato sul n.3/4, il cui contenuto coincide pressocchè esattamente con un ciclostilato (sequestrato a Gallo Ermano) battuto con una macchina per scrivere in uso alle BR; - l'articolo "La risposta militare" del N.1/2, che corrisponde ad un dattiloscritto (con correzioni di pugno del Bellavita) sequestrato nella sede della rivista, ed ad un altro dattiloscritto (senza correzioni) trovato a Robbiano; l'articolo del N.0 intitolato "Fiat 73 - Storia di una lotta operaia", che corrisponde ad un ciclostilato della base BR di Piacenza (senza correzioni) e ad altro ciclostilato di Robbiano (con correzioni di pugno

(1) Per la sua fondamentale importanza, il documento è stato integralmente riprodotto a pag. 25 .»

- 258 -

del Bellavita esattamente coincidenti col testo stampato su Controinformazione. (1) Senza dimenticare che la "intervista" al dottor Levati sui suoi rapporti col Girotto pubblicata sul N.3/4 della rivista, fu realizzata (cfr. la dimostrazione, sul punto, a pag. ¹⁰⁵) in epoca in cui soltanto le BR potevano sapere che il Girotto aveva avuto a che fare col Levati.

Come direttore di "Controinformazione", quindi, Antonio Bellavita era in grado di rendere (ed in effetti rese) un importante servizio alle BR: fare della rivista un intelligente veicolo di propaganda e proselitismo capace di assicurare una risonanza adeguata alle azioni di lotta armata vera e propria (anche quelle realizzate sul piano europeo od internazionale); - pronto ad evidenziare (sottolineandone la valenza positiva) ogni fenomeno di lotta suscettibile di determinare il "salto dalla spontaneità all'organizzazione"; - attento ai processi di "controrivoluzione", col trasparente scopo di intralciare - spesso denigrandola o calunniandola - la "repressione".

Nel contempo, l'attività di giornalista "democratico" consentiva al Bellavita di acquisire notizie da persone e ambienti della più diversa natura, non sempre (o non soltanto) da utilizzare giornalmisticamente.

(1) Secondo il Formai l'articolo sarebbe stato scritto direttamente dal Bellavita; in tal caso la militanza di questi nelle BR non avrebbe bisogno di dimostrazioni ulteriori, posto che fu proprio a causa di questo articolo che si determinò una frattura nell'ambito della redazione originaria della rivista, essendo apparso a taluni che quell'articolo "privilegiasse" troppo le posizioni delle "BR" (fr. pagg. 88 e 96). J

- 259 -

Ecco allora la raccolta (quasi ossessiva, si direbbe; ma non più, quando se ne valuti la destinazione anche alle BR, come testimonia il rinvenimento in Robbiano dei relativi appunti e documenti anche ufficiali) di dati ^{riguardanti} ~~relativi al~~ processi "politici", in particolare contro le BR e la banda XXII Ottobre; - ecco allora il coordinamento (indispensabile al procacciamento di quei dati) delle difese legali degli imputati; - ecco allora le inchieste su Pinelli, Feltrinelli, Pisetta, Bertoli ecc.: queste, in particolare, assai spesso fonte di notizie utili innanzitutto per le BR, trattandosi di attività d'inchiesta che difficilmente possono spiegarsi soltanto con criteri di lavoro giornalistico. Si pensi alla registrazione relativa alla morte di Feltrinelli in Segrate, documento di eccezionale rilevanza giornalistica (e non solo giornalistica), non di meno tenuto sepolto fra le carte di Robbiano, senza nessuna utilizzazione, né su Controinformazione né altrove.

La militanza del Bellavita nelle BR, in ultima analisi, non può ragionevolmente revocarsi in dubbio: al Bellavita deve anzi attribuirsi la qualifica di organizzatore (1), essendo egli preposto al vitale settore della propaganda ed incaricato anche del coordinamento dell'assistenza legale. Va da sé, per le considerazioni sopra svolte, che prove sufficienti sono ravvisabili anche per quanto concerne il reato addebitato in epigrafe sub Q). ^{VP} Per mero scrupolo di completezza si possono ricordare altri elementi di prova a carico del Bellavita: - gli stretti rapporti che egli intratteneva per il tramite del Cattaneo e del Maraschi (2) con il Lodigiano ed in

(1) Per la nozione di organizzatore rilevante ai sensi dell'art. 306 C.P. si richiama quanto esposto a pag. ⁴¹⁹ della ordinanza 31.10.75

(2) Per Cattaneo v. in particolare pag. ^{32^e 96} - per Maraschi vedi pag. ¹⁵⁴ .

- 260 -

particolare con il Collettivo Politico La Comune: si ricordi che il Lodigiano è definito dalle BR, in documenti "interni", area di reclutamento dell'organizzazione(1); - la preoccupazione del Bellavita (desumibile da molteplici documenti acquisiti agli atti) di rintuzzare le "provocazioni" contro Emilio Vesce; tale preoccupazione stabilisce un collegamento diretto fra il Bellavita e la scheda "Pino Romanin", essendo considerato il Romanin cardine della manovra in danno del Vesce; ora, la scheda suddetta (per lo stile e la terminologia che la caratterizzano) è certo un documento BR;

- il possesso da parte del Bellavita (cfr. pag. ⁵⁹); sequestro dell'ottobre 75 sull'auto rubata) di un documento BR a circolazione ridottissima: quel "Bilancio della campagna S(ossi)" che è stato trovato solo in alcune basi BR, e che non risulta pubblicato (neppure da Controinformazione); - il possesso, inoltre, di fotocopia di uno scritto del Curcio sulla RAF, fatto uscire dal carcere di Casale Monferrato.

Obbiettività vuole, infine, che si accenni anche a taluni elementi istruttori di segno equivoco, non sicuramente sfavorevoli al Bellavita. Nelle agende costituenti i reperti n. ⁷³ e n. ⁸⁷ di Robbiano ricorrono annotazioni che potrebbero anche intendersi come di persona non inquadrata nelle BR; ma si tratta di scritti risalenti nel tempo ai quali (anche ammesso che quella lettura sia esatta) può benissimo aver fatto seguito una diversa scelta.

Tra le carte sequestrate nell'ottobre 75 sulla auto rubata a Luigi Bellavita vi è uno scritto (rep.39)

(1) cfr. pag. 167.

- 261 -

che contiene riflessioni che potrebbero riferirsi a persona che stia dibattendo se darsi o meno alla lotta armata: ma, anche a voler sostenere che il testo concerne una decisione del Bellavita e non un discorso generico, è chiaro che esso potrebbe intendersi come problema relativo al passaggio dalla militanza "irregolare" a quella "regolare" e clandestina.

Nello stesso documento si ipotizza, per il futuro, l'assunzione di una posizione critica nei confronti di un gruppo che sembra far capo al destinatario dello scritto, certo Sergio (Spazzali?). Ma non è detto che siano le BR, ed in ogni caso si tratta di gruppo al quale — dice l'autore dello scritto — "siamo rimasti vicini nei momenti più difficili".

** ** * ** ** *

Da ultimo va segnalato, per quanto in generale concerne i rapporti fra le BR e la rivista "Controinformazione", il rep.79 della base di Torino via Pianezza (supra, pag.211) — Vi figura tra l'altro una "scaletta" manoscritta sotto la voce "Contro". Il testo (1. Lettera; esigenze economiche; relazione — 2. uscita 25 aprile; 3. propaganda sedi politiche) lascia pochi dubbi sull'oggetto.

Le conseguenze che ne possono trarre sono ovvie.

** ** * ** ** *

- 262 -

BORIO BATTISTA

Vi sono a carico del Borio elementi di sospetto: principalmente la sua attività di "informatore" di Antonio Bellavita e la possibilità (per esso Borio) di raccogliere informazioni anche mediante pedinamento.

In sede di interrogatorio, inoltre, il Borio ha spesso mentito: quando ha negato di essere un redattore di "Controinformazione" (1); - quando ha allegato, per spiegare la trasmissione di dati sulla "Gazzetta del Popolo" al Bellavita, la risibile tesi della ricerca di un parere del Bellavita sull'opportunità o meno di accettare un posto alla "Gazzetta".

Nondimeno, mancano (del tutto) prove di una diretta, specifica attività del Borio nelle BR o con riferimento ad esse.

La conclusione non può che essere, pertanto, che quella dal P.M. richiesta: di proscioglimento con ampia formula.

** **

(1) Il Borio è definito redattore in uno dei reperti sequestrati nella sede milanese della Rivista.

- 263 -

STRANO ORESTE - PERTRAMER BRUNHILDE - MARIN GIOVANNA -
FIORONI CARLO

Per quanto concerne i reati specificati in epigrafe ai capi I/1,2 e 3 ritiene il G.I. che l'istruttoria svolta abbia evidenziato (a carico di Strano Oreste e della moglie Pertramer Brunhilde) prove sufficienti per il rinvio a giudizio.

Per il furto dell'auto "Dyane 6" la Pertramer è sostanzialmente confessa (allegare di aver commissionato il furto significa infatti assumersene la responsabilità). E' del tutto incredibile che ella non abbia agito d'intesa piena col marito: il quale anche (pertanto), contribuì causalmente alla verificazione del fatto, quanto meno confermando il proposito criminoso della moglie. L'intesa suddetta, del resto, è indirettamente provata dalla circostanza che ciascuno dei due imputati ha reso (circa la provenienza dell'auto) una prima versione, falsa, esattamente coincidente con quella dell'altro: ora, se vi è stato accordo sulle dichiarazioni da rendere in caso di interrogatorio, è veramente difficile ^{bensì} precisare che il furto sia davvero avvenuto ad insaputa dello Strano.

Per le armi e munizioni del capo I/2 sono prove sufficienti i verbali di sequestro di P.G. e le dichiarazioni dei coniugi Strano, l'uno e l'altro ben consapevoli della presenza in casa loro degli oggetti di che trattasi.

Le cartucce da guerra di cui al capo I/1 sono state giudicate dal Perito in discreto stato di conserva-

- 264 -

zione: ma non più atte ad impiego in azioni belliche, avendo esse largamente superato - per il loro elevato grado di vetustà - il limite massimo di validità, ammesso nell'Esercito Italiano (24 anni) per poterle ancora giudicare "atte all'impiego da parte di reparti armati".

Una prova pratica di sparo, con una delle due cartucce, ha consentito di accertare che il proiettile esploso presentava una riduzione di potenzialità di circa il 50% (cfr. pag. 17 della perizia 34).

Ora, sembra al G.I. che una potenzialità residua (per quanto ridotta) imponga pur sempre il rinvio a giudizio: penalmente rilevante, invero, è l'efficienza di fatto (non quella "amministrativa", per così dire, richiamata dal Perito) delle munizioni illegalmente detenute, e un'efficienza ridotta non esclude la possibilità di impiegare, con conseguenze gravi, le munizioni in oggetto. In ogni caso, sembra essere - quello in esame - una delle ipotesi su cui è bene che a pronunziarsi sia chiamato il Giudice del dibattimento, sufficiente essendo (per il G.I.) l'acquisizione di elementi che rendano il dibattimento stesso non superfluo.

Anche per quanto concerne l'imputazione di appartenenza alla banda armata delle BR può darsi che lo Strano sia raggiunto da sufficienti elementi di prova (richiamate, innanzitutto, le pregnanti considerazioni del P.M. svolte a pag. 250 sgg. della sua requisitoria): il materiale sequestrato in casa Strano è tutto di grande rilievo per l'organizzazione; alle osservazioni ^{che saranno} svolte trattando del Tommei (che qui si hanno come riprodotte) si può aggiungere il possesso - da parte dello Strano - di documenti contenenti annotazioni varie relative a tal-

- 265 -

ghe, immobili e persone; - l'appunto su di un tal "Michele Spagnulo" di Torino, che si conclude con la disposizione "vedere BR";- il possesso di dattiloscritti relativi alla confezione di bombe.

Le spiegazioni fornite da Strano Creste circa la presenza nella sua casa di tutti questi documenti (sia quelli riferibili anche al Tommei ed esaminati nel relativo capitolo, sia quelli ora menzionati) sono apparse contraddittorie (l'imputato ha cambiato versione più volte) ed in ultima analisi nient'affatto convincenti: in questo modo lo Strano chiaramente dimostra di essere ben consapevole della vera natura dei documenti sequestratigli, come - del resto - egli aveva esplicitamente dichiarato alla moglie con la frase che quella era "roba che era meglio non tenere in casa" (cfr. pag. ⁷²).

Si noti, inoltre, che lo Strano viveva sotto falso nome (Filippo Rodolfi) ed abitava una casa apparentemente data in affitto ad altri (Bartoletti Giorgio);- che aveva falsamente denunciato lo smarrimento del proprio passaporto, mentre era in possesso (senza alcun valido motivo) di un passaporto intestato a persona defunta; che vi sono in atti fotografie che ritraggono lo Strano in compagnia di guerriglieri palestinesi armati: il quadro complessivo che se ne ricava è, ancora una volta, quello di un militante in un'organizzazione clandestina, e tutto porta a credere che si tratti proprio delle BR, ricordati nuovamente i documenti posseduti dallo Strano ed in particolare la corrispondenza riscontrabile con varie carte di Robbiano.

Da ultimo, va segnalata l'iniziativa dello

dichiaro
 l'ufficio
 panico

- 266 -

Strano in favore dell'avv. Lazagna per ottenerne la scarcerazione; iniziativa che certamente ha coinvolto anche persone tanto insospettabili quanto disinformate, ma che relativamente allo Strano - premesse le prove di appartenenza alle BR "aliunde" raccolte - costituisce senza dubbio ulteriore elemento a carico.

Forse, del resto, non è senza significato che il Marfori (e persino il Fioroni) respingano decisamente ogni ipotesi di collegamento con Strano, smentendo le allegazioni di costui: l'atteggiamento dei due non si spiegherebbe se Strano fosse (come egli tende a far credere) un uomo di sinistra uguale a tanti altri; - tale atteggiamento, anzi, induce ad attribuire allo Strano un qualche ruolo "diverso", ciò che risponde alle risultanze di causa.

Resta a dire della Pertramer, relativamente all'imputazione di appartenenza alle BR in epigrafe ascrittale sub A (sul fatto la prevenuta è stata ampiamente interrogata).

La posizione della donna - pur presentando (a parere del G.I.) tratti meno univoci di quella del marito, consente ugualmente il rinvio a giudizio: invero, fa direttamente capo alla Pertramer l'attività di raccolta dei dati concernenti gli alloggi cui indirizzare, in caso di necessità, compagni italiani o stranieri anche ricercati. La Pertramer, in altre parole, era personalmente impegnata in attività simili a quelle che si sono sopra esaminate con riguardo al marito. Del quale, pertanto, sembra corretto ritenere (almeno ai fini del rinvio a giudizio) che essa fosse correa, anche per ciò che concerne la militanza nelle BR (1)

(1) È noto che la partecipazione a banda armata non significa che si entri a far parte dell'organizzazione. È sufficiente che taluno (anche senza essere socio) assuma nell'organiza-

"ospirali" ||
 alloggi
 Prater
 Esclusivo
 Pastore
 Zazione un imminente

- 267 -

Quanto al Fioroni, la non concessa estradizione per i fatti oggetto del presente procedimento impone una pronunzia di improcedibilità.

** **

Marin Giovanna è confessa ^{circa} ~~quanto~~ all'addebito di favoreggiamento. L'imputazione in epigrafe mossale dal P.M. (capo A) di appartenenza alle BR sembra invece frutto di equivoco; la prevenuta, invero, non è stata indiziata nè interrogata per questo reato. In ogni caso l'istruttoria non ha raccolto, sul punto, prove a suo carico (ed in questo il G.I. concorda col P.M.).

** **

- 268 -

TOMMEI FRANCESCO:

La militanza del Tommei nelle BR appare dimostrata da risultanze istruttorie sufficienti per disporre il rinvio a giudizio.

Fontamentali, a parere del G.I., sono al riguardo due documenti:

- 1) la scheda "Pino Romanin" sequestrata in casa di Strano Oreste, ma scritta di pugno da Franco Tommei (vedila trascritta integralmente a pag.125). Essa contiene locuzioni (in particolare: "verificare se (indirizzo) segreto o meno - logistico - luogo dell'interrogatorio - operativo 3") che sono tipiche delle BR e di chi nelle BR operi per i fini propri dell'organizzazione. Che poi il Tommei non esiti ad affibiarsi una patente di stupidità, dichiarando al G.I. di ignorare il significato delle parole da esso Tommei medesimo scritte (1), è prova ulteriore che quella scheda non attiene ad attività lecite, ma ad operazione il cui vero significato non è consentito rivelare;
- 2) la cartellina con 1° intestazione (cancellata ma leggibile) "Operazione Fata Morgana", anch'essa sequestrata in casa Strano, anch'essa certamente manoscritta dal Tommei. E' ben singolare (ancora una volta) che il Tommei allegri di non ricordare il significato di parole - inconsuete - da lui materialmente scritte: tanto singolare da poterne ^{inferire} ~~riferire~~ elementi di prova a carico del prevenuto, massime se si tiene conto che era usanza tipica delle BR denominare le azioni di rilievo con sigle simili a quella impiegata dal Tommei (così, il sequestro Sossi era classificato - nei documenti dell'or-

(1) ~~Si~~ Si tratta (si badi) solo di quelle più "significative"; per le altre parti del documento i ricordi del Tommei sono intatti (cfr. pag. 91-92).

- 269 -

ganizzazione- come "Operazione Girasole").

Acquistano allora un significato rilevante ai fini che qui interessano (di accertamento della militanza del Tommei nelle BR) anche gli altri documenti sequestrati nel corso dell'istruttoria e riferibili al Tommei: in particolare i dossiers relativi a Cefis, al Consolato greco; al Palazzo di Giustizia di Milano; - gli elenchi di "fascisti" (1) e Dirigenti industriali; (Alfa Romeo); - gli appunti relativi a "Michele, marito di Luciana Viola" (da inserire nell'inchiesta su Bertoli); - il dossier sulla "Sapere": materiale rinvenuto in casa Strano ma ancora una volta proveniente dal Tommei; perchè è vero che la raccolta di dati del genere suddetto è diffusa in vari settori della c.d. Sinistra extraparlamentare, ma altrettanto vero che essa è soprattutto tipica delle BR (le basi localizzate nel corso dell'inchiesta offrono al riguardo esempi innumerevoli). "A"

Acquistano rilievo probatorio, in secondo luogo, anche le coincidenze e corrispondenze (ampiamente illustrate a pag. ^{69 e 89}) fra i documenti del Tommei sequestrati in casa Strano e vari reperti di Robbiano. Mentre non va trascurata la circostanza (che pare anzi di notevole peso) che copia dell'inchiesta sulla "Sapere" avviata e curata dal Tommei, partendo dal "rapporto" di Emilia Costa e dal colloquio con Eller, si trovi poi anche nella base BR di Torino - via Foligno (Cagol e Gallinari) (2).

(1) molti di questi "fascisti" sono risultati essere stati vittime di molestie o peggio di attentati.

(2) Si noti che in questa base vi è anche un documento con la scritta "Diario di Emilia", che indubbiamente richiama il rapporto sulla Sapere.

- 270 -

L'interesse delle BR per l'inchiesta (e quindi la cooperazione del Tommei nelle attività dell'organizzazione) è evidente, e facilmente comprensibile se si tiene conto che della "Sapere" ci si occupa a causa del colloquio - specificamente incentrato sulle BR e su di un'azione che ad esse avrebbe potuto essere attribuita - svoltasi tra Renato Mele e Gloria Pescarolo: la quale ne riferirà al Tommei (o al Bellavita); in ogni caso, furono proprio questi due - insieme - a riportare in dattiloscritto le notizie apprese dalla Pescarolo (il Tommei ha dichiarato di aver battuto a macchina, sotto dettatura del Bellavita, il testo del documento: cfr. pag. 90 ~~xxxx~~)^{assai} Collaborazione ~~ormai~~ stretta, quella fra il Tommei ed il Bellavita, vertente su argomenti di specifico ed immediato interesse per le BR: tanto stretta da far sembrare quanto meno improbabile che i documenti riferibili anche al Tommei possano essere giunti a Robbiano a sua insaputa. (1)

** ** *

(1) Vale anche per il Tommei, il discorso, già enunziato per il Bellavita, dei rapporti col Lodigiano ed in particolare con il Coll. Pol. La Comune: è ormai noto che in documenti "interni" delle BR il Lodigiano viene definito area di reclutamento delle BR operanti in Milano. Per quanto specificamente concerne il Tommei vi è l'elemento dell'accertato collegamento con Sara Allegri, cognata di Laura Allegri (v. in particolare pag. 87 e 96).

- 271 -

Principale collaboratore di Antonio Bellavita Franco Tommei viene ad essere (quanto alla collocazione della rivista "Controinformazione" rispetto alla "tematica" delle BR) in posizione pressocchè identica a quella del direttore (1) : ne consegue che in ordine al capo d'imputazione ascritto in epigrafe sub Q) possono ripetersi per il Tommei (e si hanno qui per ripetute) le stesse considerazioni che si son fatte relativamente al Bellavita.

E' appena il caso di ricordare che il fondamentale reperto n.67 di Robbiano (messaggio delle BR di "Compagni" di Controinformazione) richiede una verifica di omogeneità politica dell'intera redazione, che non poteva non riguardare (con tutte le conseguenze rilevanti in questa sede) anche l'alter ego di Antonio Bellavita. Vero è, probabilmente, che per un certo tempo (poco prima del suo arresto) il Tommei diradò le sue presenze nella sede di "Controinformazione" e rallentò la sua collaborazione alla rivista (2): si trattò, per altro, di un disimpegno parziale e temporaneo (sul punto è stato esplicito Gallo Ermanno: cfr.pag.108), determinato da motivi di salute, tant'è vero che il Tommei (e risulta documentalmente; cfr.pag.97) usava ancora passare in redazione.

(1) Si noti che tutti i contratti (di affitto) luce,ect.) relativi alla sede di Milano della rivista erano intestati a Tommei.

(2) Sembra peraltro da collocare in questo periodo l'iniziativa coordinata tra Tommei ed Emilio Vesce che portò alla pubblicazione del documento del c.d."Comitato di Informazione", esemplari del quale sono stati trovati sia in basi BR sia in casa di singoli militanti: ed è pubblicazione che in alcune sue parti teorizza e appoggia la scelta della lotta armata. Significativa è poi la circostanza che nella base BR di Robbiano di questo documento è stato trovato anche un esemplare dattiloscritto, in fotocopia (cfr.pag.154), nuovo, grave indizio di appartenenza del Tommei alle BR.

- 272 -

COSTA EMILIA

Ritiene il G.I. che l'imputata debba prosciogliersi per il disposto dell'art.376 C.P.=. Invero, in sede di interrogatorio la Costa ha dichiarato che degli argomenti trattati nel "rapporto" a lei intestato ella aveva parlato con parecchie persone, tra cui Franco Tommei. A questo punto si può ritenere che la donna abbia manifestato il vero, le sue ultime dichiarazioni non contrastando con le risultanze di causa: l'annotazione "rapporto di Emilia" apposta dal Tommei sui documenti della "Sapere" non significa, infatti, che quel rapporto fu materialmente redatto dalla Costa. Significa che essa fornì le relative notizie; ed è quanto la Costa ha in ultimo ammesso, ritrattando le precedenti menzogne.

** ** *

PESCAROLO GLORIA

La Pescarolo è stata indiziata (in questa istruttoria) di appartenenza alle BR, perchè risultavano da lei fornite le notizie oggetto di vari documenti trovati nella base BR di Robbiano e in casa Strano.

L'istruttoria ha peraltro chiarito che dette notizie la Pescarolo le aveva fornite al Tommei o al Belavita.

Pertanto, la presenza in Robbiano e in casa Strano di documenti riferibili alla Pescarolo perde quella diretta ed immediata rilevanza che sola potrebbe consentire di ricollegarvi - per la Pescarolo - conseguenze penalmente rilevanti.

- 273 -

GALLO ERMANNO - D'AGOSTINI ALESSANDRA - BOVERI BRUNO

Le prove raccolte in istruttoria a carico di Gallo Ermanno ne impongono il rinvio a giudizio.

Al prevenuto è stato sequestrato molto materiale; - gran parte di esso ha attinenza (diretta o indiretta) con l'attività sovversiva delle BR: elenchi nominativi e targhe di impiegati e dirigenti della Fiat e della Michelin; - un quaderno su cui i dati grezzi degli elenchi redatti "a caldo" vengono riportati in pulito e ordinati (la grafia è certamente quella di Renato Curcio), "spuntando" con burocratica pignoleria le auto andate a fuoco a causa di attentati BR (Walter Rosso); - ciclostilati delle BR e di altre organizzazioni eversive (ora siglati ora no: si pensi al documento sulla Michelin, pubblicato anche dalla rivista "Controinformazione", non firmato dalle BR ma scritto con macchina dell'organizzazione); - documenti sulle carceri e sul "Soccorso rosso"; - scritti relativi all'intercettazione delle trasmissioni radio di polizia e CC. - Una massa imponente di reperti, il cui possesso da parte del Gallo non può che portare, univocamente, alla conclusione della sua militanza nelle BR.

Particolare importanza rivestono il dattiloscritto intitolato "Trasmissioni" (pag. 101), la fotocopia di foglio dal titolo "quarta questione - il carcere è l'anello debole....." (foglio ¹⁰²103) e la fotocopia dell'elenco dei segretari di sezione dell'M.S.I. di Torino (pg. 104). Si tratta, invero, di documenti che - per un verso o per l'altro - consentono di affermare con sicurezza che il Gallo era indiretto contatto con Paroli Tonino e Lintrami Arialdo, "titolari" della base BR di Torino, via Pianezza (cfr. pag. 208), base in cui è stato

- 274 -

trovato
- tra l'altro - lo appunto "Via Nap 34", che ancora una volta, attraverso il Boveri, porta al Gallo.

Circa la provenienza dei documenti più significativi trovati in suo possesso il Gallo o non ha fornito nessuna giustificazione, o ha reso dichiarazioni incongruenti, o si è avvalso (ma solo per quei pochi documenti che consentivano l'appiglio) del ricorso ad una "circolazione nel movimento" che, se vera fosse, avrebbe portato al ritrovamento dello stesso materiale anche in altre ^{circa =} ~~occasioni~~ ^{stause} ~~occasioni~~; cosa che non è avvenuta (nonostante le molte occasioni) sicchè le allegazioni del Gallo, per la loro inconsistenza, indirettamente ribadiscono l'assunto dell'accusa.

Particolarmente frequenti, fra i documenti sequestrati al Gallo, quelli relativi al soccorso rosso e alle carceri. Il Gallo, per sua stessa ammissione, curava la rubrica "Soccorso rosso" di Controinformazione. Ora, viene spontaneo domandarsi se non sia da riferire proprio al Gallo il documento (sequestrato al Semeria) che - trattando del "Fronte delle carceri" con specifico riferimento alla situazione di Torino (1) - parla di lavoro da affidare ad una brigata di tre compagni, uno dei quali inserito a livello di movimento (S.R.). Tanto più se si considera che effettivamente il Gallo "lavorava" sul fronte delle carceri, come la sua corrispondenza (clandestina) con il Cavallero dimostra (2)

(1). Chiaramente relativo ai magistrati torinesi inquirenti è il punto concernente il "trio" da colpire per creare spaccature al suo interno, onde impedire alla magistratura di rafforzarsi nell'attacco all'U.O. (organizzazione).

(2) E' appena il caso di osservare che anche in questa circostanza il Gallo ^{non} ha allegato alcunchè di apprezzabile, se non vuote parole prive di peso.

- 276 -

espressamente al Levati che le BR erano una componente della rivista "Controinformazione", per cui è ben difficile credere al Gallo là dove egli allega che del rep.67 di Robbiano non aveva mai saputo nulla.

Si aggiunga l'interessamento del Gallo per il teste BALICE, la cui condotta, sono parole del Gallo, era stata "scorretta" nei confronti di alcuni compagni delle BR; questa volta il Gallo (invece della solita "aria frittta") si è lasciato sfuggire un'ammissione assai significativa, che da sola costituisce importante elemento a carico.

Si ricordino, in ultimo, gli stretti legami del Gallo con la D'Agostini, non estranea all'attività delle BR.

Si avrà, in complesso, un quadro probatorio che non consente dubbi: il Gallo ha militato nelle BR; e in posizione di rilievo, con compiti e collegamenti così importanti da giustificare la qualifica di organizzatore.

** ** *

Anche a carico di D'Agostini Alessandra vi sono prove sufficienti per disporre il rinvio a giudizio in ordine a tutti i reati in epigrafe ascrittile: il suo comportamento (osserva giustamente il P.M.) parla da solo. Nel maggio 73 ella richiede, alla Questura di Torino, un "nulla-osta" per l'acquisto di armi e non ne fa uso;

- 277 -

nel settembre 73 le BR acquistano, in Torino, nove pistole, usando "nulla-osta" falsificati"; - nella base di Torino, via Castelgomberto si rinviene (fotocopiato) il nulla-osta della D'Agostini, certamente usato come facsimile per la contraffazione dei "nulla-osta" impiegati dalle BR. Non occorre di più, è ovvio, per disporre il rinvio a giudizio della prevenuta, la cui condotta, del resto, è perfettamente in linea (osserva ancora il P.M.) con la sua pluriennale amicizia intima con il Gallo.

Chi voglia sostenere l'estraneità della D'Agostini alle BR dovrà anche spiegare perchè i brigatisti di via Castelgomberto abbiano avuto cura di cancellare (non a sufficienza per impedire gli accertamenti peritali compiuti, ma con intenti egualmente univoci) le generalità della D'Agostini dalla fotopia di nulla-osta usata per le falsificazioni. «Si nasconde il nome di un "socio"; certamente non si nasconde il nome di un estraneo; - e le basi BR sono zeppe di documenti appartenenti a persone individuabili (per esempio corrispondenza) su cui figurano nominativi non cancellati quando di persone estranee all'organizzazione, cancellati o abrasi ogni volta che, invece, la lettura del nome possa mettere in pericolo lo interessato.

** ** *

A A carico del Boveri emergono, dall'istruttoria, gravi sospetti, ma non vere e proprie prove di parteci-

- 278 -

pazione sulla banda armata BR. = L'appunto della base di Torino-via Pianezza ("via Nap.34") potrebbe essere riferito anche al Gallo, che difatti è stato trovato in quella casa del Boveri a carico del quale, pertanto, residuano elementi troppo equivoci per potervi fondare una pronunzia diversa dal proscioglimento con formula ampia.

** ** *

BONOMI ALDO

Il "dossier Pisetta" (rep.mn.79-80 di Robbiano) costituisce prova sicura, a carico del Bonomi, di appartenenza alle BR. =

Quella sul Pisetta è un'indagine minuziosa:
scrupolosa nella ricostruzione degli spostamenti e dei soggiorni del Pisetta in vari paesi europei (dopo le note vicende che lo ebbero a protagonista nell'istruttoria milanese sulle BR); - precisa nella ricerca di notizie sui nomi falsi usati dal Pisetta e sugli appoggi di cui egli poteva godere nelle sue peregrinazioni; - realizzata anche con appostamenti di vari giorni (per raccogliere ogni notizia utile, anche apparentemente irrilevante) sui luoghi di dimora del Pisetta; - preoccupata di acquisire fotografie del Pisetta e la corrispondenza di lui che fosse possibile intercettare; - attenta perfino alle abitudini sessuali del Pisetta e ai risvolti psicologici della sua personalità.

- 279 -

Si tratta, in una parola, di un'indagine che oltrepassa (costantemente e di molto) l'interesse meramente giornalistico per il personaggio Pisetta: l'inchiesta serviva alle BR, e gli autori di essa certamente non lo ignoravano.

Lo provano (oltre al "taglio", quale sopra delineato, del dossier) le circostanze seguenti:

- Emanuela Calliari aveva rifiutato (a chi voleva farne uso giornalistico) le notizie fornite invece agli autori del dossier (cfr. supra, pag. 118); donde la conseguenza che gli intenti perseguiti da tali autori (così come avvertiti anche dalla Calliari) non erano certo di carattere giornalistico;
- nel dossier (f. 47) vi è un accenno esplicito alle "motivazioni di fondo" delle persone che tenevano i contatti con la Rosanna Pegoretti, principale fonte di notizie "attuali" sul Pisetta; - la distinzione tra le motivazioni apparenti (inchiesta giornalistica) e quella "di fondo" è di per sé stessa significativa al fine di escludere la genuinità della prima;
- alla Pegoretti erano state impartite precise disposizioni circa le dichiarazioni da rendere in caso di interrogatorio (cfr. f. 34 e 41 del dossier); in pratica la Pegoretti avrebbe dovuto mentire, in modo da togliere agli interroganti ogni possibilità di risalire agli autori dell'inchiesta e ai loro scopi; non si tratta - va da sé - di istruzioni che possano provenire da un "semplice" giornalista;
- nel dossier (f. 7) si contempla l'ipotesi di un viaggio del Pisetta a Trento in un momento in cui non si vuole che

- 280 -

egli incontri la Pegoretti; - conseguentemente si conclude che "è indispensabile che la ragazza se ne vada da Trento il più presto possibile"; - anzi, per consentirle di andarsene si prevede di doverle versare una somma di denaro; - e questa somma risulta effettivamente versata alla Pegoretti perchè se ne partisse in vacanza: ben strani questi giornalisti (professionalmente, si direbbe, suicidi) se mentre sono alla ricerca di notizie sul Pisetta la loro maggiore preoccupazione è quella di impedire che la propria fonte di informazione incontri il Pisetta stesso;

- ancora a f.7 del dossier viene espressamente considerata la POSSIBILITA' DI TENDERE UNA TRAPPOLA al Pisetta (Botolo); ma le trappole sono attività proprie dei "cacciatori"; non sembra che i giornalisti siano altrettanto versati in questa specialità.

- in alcune parti del dossier (si direbbe verso la conclusione di esso) la Pegoretti viene indicata con un nome convenzionale: Luisa (1); - precauzione che non si concilia con un'inchiesta giornalistica che sia veramente tale;

- ancor meno si giustifica l'uso di uno pseudonimo (Filippo) quando si vuole indicare il principale autore dell'inchiesta, oltre alla preoccupazione di "censurare" ogni riferimento alla sua persona che possa facilitarne l'identificazione (2);

(1) La circostanza è certa, per le considerazioni sopra svolte a pag. 122.

(2). Si richiama quanto sopra esposto in narrativa, particolarmente a pag. 118, circa gli accenni alla moglie di "Filippo", prima indicata come "Bruna", poi semplicemente come "B".

- 281 -

In buona sostanza: non solo dall'impostazione generale dell'inchiesta, ma anche (e soprattutto) dalle specifiche parti o caratteristiche di essa che si sono ~~esse~~ esaminate emerge - con certezza - che gli autori del dossier si proponevano di raccogliere materiale non destinato ad un impiego giornalistico.

Il ritrovamento del dossier nella base BR di Robbiano appare decisivo al fine di stabilire il vero obiettivo dell'inchiesta. Il materiale raccolto interessava alle BR: per conoscere il Pisetta più a fondo di quanto non fosse avvenuto al momento del suo reclutamento nell'organizzazione; - per scoprire (se ve n'erano di reconditi) i motivi della "delazione" del Pisetta, cardine dell'istruttoria milanese sulle BR; - per sapere dove il Pisetta si nascondesse (con ~~che~~ l'ipotesi di una "trappola", che si legge nel dossier, suscita sinistri sospetti).

Rispondere a tutti questi interrogativi (e il dossier vi risponde!) significa operare concretamente per il conseguimento di scopi propri delle BR; significa - così operando - appartenere alle BR.

Tanto premesso, non v'è dubbio che debbano rinviarsi a giudizio (come "brigatisti") gli autori del dossier Pisetta. Essi sono, in base alle risultanze istruttorie, Antonio Bellavita (per il quale si ha pertanto una nuova prova a carico, che si aggiunge a quella esaminata nel capitolo che specificamente lo riguarda) e Aldo Bonomi.

Invero, è certo che il "Filippo", menzionato nel dossier come principale interlocutore della Pegoretti, deve identificarsi in Aldo Bonomi: la dimostrazione data sul punto in narrativa (pag. 118) non lascia spazio

- 282 -

alcuno a dubbi od incertezze.

Il Bonomi, dopo svariati tentativi di affermare la sua completa estraneità alla formazione del dossier, finirà per dichiararsene coautore, protestando, per altro, quegli scopi giornalistici dei quali si è già dimostrata la funzione di mera - ed assai trasparente - copertura.

A questo punto, l'ostinazione con cui il Bonomi ha continuato a negare di essere lui il "Filippo" rappresenta l'imbecillità, se si ricorda che è stato lo stesso Bonomi (in uno dei suoi numerosi autografi che compaiono nel dossier Pisetta) a scrivere di se medesimo chiamandosi "Filippo" (cfr. supra, pag. ¹³⁰).

Senonchè il Bonomi tutto potrà essere, meno che imbecille; e allora le sue dichiarazioni acquistano un preciso significato. La vera natura del "dossier" è tale che è preferibile qualunque dichiarazione (per quanto credibile) all'ammissione di riferibilità a sé di quegli aspetti del dossier che giustificano il pretesto dell'inchiesta giornalistica ed inequivocabilmente conducono alle B.R.™

Se mai il Bonomi dovesse decidersi a dire il vero nell'istruttoria del G.I. di Milano concernente lo espatrio di Franco Bertoli (1), è probabile che sosterrà ^{di aver negato} di essere chiamato "Filippo" - anche nella presente istruttoria - per non smentire le dichiarazioni rese al G.I. di Milano. Anche in questo caso, però, conserverebbero valore le considerazioni sopra svolte circa la reticenza del Bonomi quando le domande tocchino gli aspetti del dossier che più avvicinano alle B.R. o al loro stile di lavoro.

(1) Si veda la nota di pag. 137.™

- 283 -

Perché al riguardo non vi è solo il rifiuto di riconoscersi nel "Filippo"; vi è anche (cfr. pag. 136) la circostanza che il Bonomi - messo ~~di~~ di fronte al fatto che di suo pugno egli, citando la fonte delle notizie sul Pisetta, aveva cancellato il nome "Rosanna" sovrapponendovi il nome "Luisa" - ha rifiutato di dare risposte di una qualche serietà.

Tanto più se si valuta un dato chiaramente emerso dalla istruttoria: che il Bonomi viene chiamato "Filippo" solo quando è incaricato di compiti di rilievo particolare - altrimenti lo si indica comodamente col suo vero nome, Aldo: come prova l'annotazione sopra ricordata a pag. 32, ^{richiamati} ~~ricordati~~ gli stretti rapporti fra Bonomi e l'avv. Guiso, quali emergenti dai documenti elencati a pag. 126.

Non è senza significato, poi, la caparbieta (iniziale) con cui sia il Gretter sia la Pegoretti cercarono di tenere il Bonomi fuori dell'istruttoria: stante la natura del dossier, era gioco forza (per il Bonomi) raccomandare "prudenza" nel rispondere a domande che potessero coinvolgerlo. Che è quanto si trova scritto nel dossier (cfr. p. 34 e 41¹): il secondo, ^{foto} si noti, di pugno del Bonomi); ed è quanto la Pegoretti ed il Gretter han cercato di fare, fin che possibile.

Di rilievo (specie se proiettata su quanto già esposto trattando del Bellavita) appare poi l'attività del Bonomi in relazione ai processi politici: diretta sia ad acquisire atti e notizie, sia a collaborare nella difesa legale. Quanto quest'attività sia risultata funzionale alle "BR" è cosa ormai nota e riscontrabile anche nel caso di specie: il Bonomi ha seguito molto

- 284 -

da vicino il processo c.d. "del bunker" in Trento, e nella base BR di Robbiano abbondano i documenti che trattano di questo processo; il Bonomi si era interessato alla rivolta avvenuta nel carcere di Trento il 29.1.1973 e nella base BR di Robbiano si rinviene un documento che contiene la testimonianza di un detenuto su quella rivolta (cfr. pag. 133); - quando il noto brigatista Zuffada Pier Luigi tratta di problemi connessi alla difesa legale degli imputati per fatti di BR parla di "collaborazione egregia" del Bonomi. - Sono circostanze, è vero, che da sole direbbero poco; - ma vanno riferite a quanto sin qui premesso; in tal caso esse acquistano un indiscutibile valore di ulteriori indizi (1).

Da ultimo, val la pena di segnalare la lettera di De Ponti Valerio (rinvio a giudizio per partecipazione alle "BR") che il Bonomi intendeva far uscire clandestinamente dal carcere: prova di collegamento con l'organizzazione ed i suoi uomini che si aggiunge a quella desumibile dal documento di Zuffada.

X (1) A proposito del documento di Zuffada, osserva Bonomi (pag. 136) che esso proverebbe la sua estraneità alle BR = Se non che il Bonomi dimentica, in primo luogo, che la "compartimentazione" tipica delle BR esclude che gli associati si conoscano tutti fra loro. In secondo luogo il Bonomi trascura che vi è partecipazione a banda armata, penalmente rilevante, anche quando non si entri a far parte dell'organizzazione, essendo sufficiente che taluno (anche senza essere socio) assuma nell'organizzazione un impiego qualsiasi, per esempio quello di raccogliere dati sul PISETTA.

- 285 -

Del resto, questo collegamento del Bonomi con le BR (prima ancora del suo arresto) doveva essere abbastanza noto, se i tentativi di Calliari Roberto di entrare in contatto coi gruppi clandestini lo portarono proprio ad un colloquio con persona a ciò delegata dal "Filippo" (cfr. il foglio 7 del dossier Pisetta in relazione al foglio 16; in questa ordinanza v. pag. 115).

Per Maurizio Gretter, Rosanna Pegoretti ed Emanuela Calliari, che han fornito agli autori del dossier PISETTA la più parte delle notizie contenutevi non vi é stato, da parte del P.M., esercizio di azione penale: invero, vi é spazio per ritenere che essi non conoscessero a fondo (pur avendoli almeno intuiti) i veri scopi dell'inchiesta sul Pisetta. Al dibattimento, in ogni caso, le loro dichiarazioni dovranno essere attentamente valutate, con tutte le eventuali conseguenze del caso.

*** *** ***

- 286 -

MARFORI DANIELE

La falsa testimonianza del Marfori emerge, da quanto esposto in narrativa, con sicura evidenza: l'attendibilità delle "informazioni" del Coruzzi è valutata paragrafo per paragrafo, e si tratta di valutazione che richiede (spesso) conoscenze assai addentro ai fatti delle BR. — Indiretta conferma di ciò sembra derivare dalla circostanza che nella base di Robbiano si rinviene il reperto n. 163/32, vale a dire un appunto che sembra redatto da persona informata della vicenda Coruzzi. Ora, non è credibile che il Marfori (incaricato di interrogare il Coruzzi e di redigere rapporto al riguardo; — custode, infine, di tale rapporto — come dimostra il sequestro operato nella sua abitazione — dopo che esso era stato sottoposto ai necessari riscontri) non sappia nulla ^{della} fase intermedia, quella che più interessa la presente istruttoria perché coinvolge un qualche esponente delle BR o comunque un soggetto in stretto contatto con l'organizzazione.

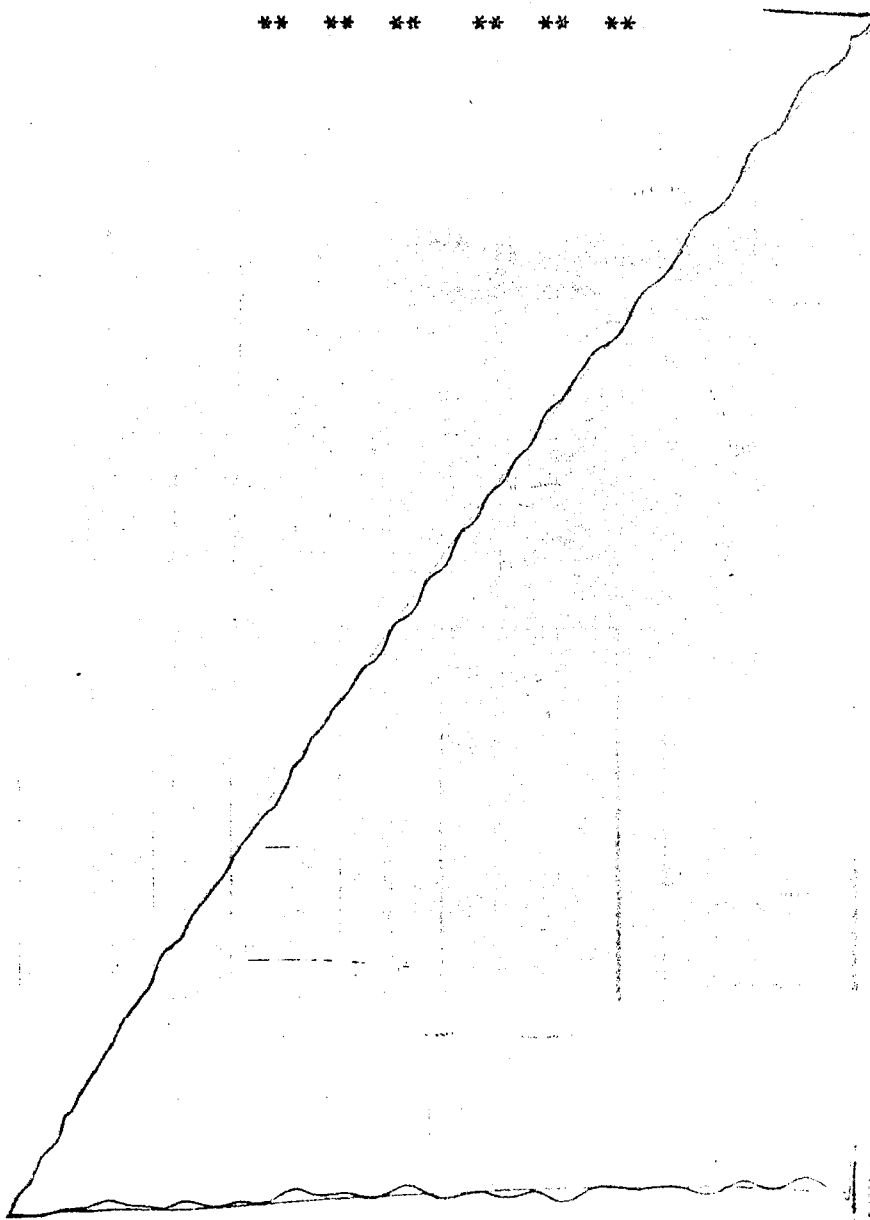
Del resto, la versione del Marfori (secondo cui il rapporto sarebbe stato abbandonato in una stanza di lavoro, praticamente alla mercé di tutti; — poi recuperato — quasi per caso — nella stessa stanza) è di per sé stessa assolutamente inconsistente.

Falsa è anche (perché contraddetta dal Coruzzi, che sembra al riguardo attendibile) l'allegazione del Marfori secondo cui ai colloqui Marfori-Coruzzi non partecipò anche un tizio dall'accento milanese; — mentre è senza dubbio reticente ("può darsi...")

— 287 —

La versione del Marfori circa il ruolo di Sciagura,
il cui intervento nell'indagine Coruzzi é invece
certo, per sua stessa ammissione.

** ** * * * * *



- 288 -

IL GRUPPO DEL LODIGIANO (GASTALDI-MARASCHI-ALLEGRI-
DUO - PINOTTI - SCALMANI - ZAINI - SCOGLIO) E DAGHINI
GIAIEO.

Per intendere l'importanza attribuita dalle BR al lodigiano é necessario ricordare, prima di ogni altro, il documento costituente il reperto 41/23 della base di Torino-Via Pianezza.

Trattasi di un documento certamente "riservato", destinato cioè a circolare esclusivamente fra i militanti dell'organizzazione. In esso si parla di "nucleo lodigiano" in relazione al "resto delle BR nazionali", e si dichiara che il lodigiano é stato considerato "sacca da cui pescare quadri per l'organizzazione, come retroterra tecnico e di strutture della situazione milanese".

Provengono infatti dal Lodigiano personaggi di primo piano dell'inchiesta sulle BR conclusasi con l'ordinanza di rinvio a giudizio 31-X-1975: Pietro Bertolazzi (carceriere di Sossi); Pietro Bassi (operante nella base BR di Robbiano); Adriano Carnalutti (inviato dall'organizzazione a Torino, ed in collegamento con vari esponenti della "colonna" torinese).

Di Francesco Cattaneo si é ampiamente detto in narrativa; in questa sede non se ne tratterà, la posizione del Cattaneo essendo stata stralciata ed unificata "per saltum" (in ossequio alle direttive della Corte di Cassazione) a quelle già pendenti avanti alla Corte d'Assise (vedi supra, pag. 14).

L'istruttoria che qui si conclude ha evidenziato altre figure del lodigiano, alcune di un certo rilievo. Esse ruotano intorno al "Collettivo"

- 289 -

Politico La Comune del Lodigiano" (sorto dalle ceneri di "Sinistra Proletaria" lodigiana) e intorno all'opuscolo "Contro", emanazione locale della rivista milanese "Controinformazione". E' certo che la linea di demarcazione fra "Collettivo Politico La Comune" e BR era ~~stata~~^{assai} sfumata (1), quantomeno per i soggetti di cui viene qui disposto (o é stato disposto nell'ottobre 1975) il rinvio a giudizio.

* * *

PAOLO GASTALDI

Era custode dello statuto del "Collettivo Politico La Comune del Lodigiano". Per Casaipusterlen-
go ne era uno dei principali esponenti.

E' battuto con la macchina per scrivere del Gastaldi^{il} reparto n.17 di Pianello V.T., fondamentale per ricostruire il trapasso dalla "Sinistra Proletaria" lodigiana alle BR (2). La provenienza del documento dalla macchina per scrivere del Gastaldi appare tecnicamente indiscutibile: nell'epoca in cui il Gastaldi acquistò la sua macchina ne furono vendute, nel lodigiano, altre 28 dello stesso tipo;—di queste

(1) Importanti, a questo proposito, sono le testimonianze che leggonsi sub 10.2.86 seg.;

(2) Il documento é ampiamente riassunto e in parte riprodotto a pag. ¹⁴⁷ seg. »

- 290 -

ne sono state rintracciate (per utilizzarle in sede di accertamento peritale) 12; - tanto per non lasciare spazi ad obiezioni sull'affidabilità dell'indagine, che ha portato a conclusioni certe.

Sono battuti con la macchina per scrivere del Gastaldi i documenti destinati al "Collettivo Politico La Comune del Lodigiano" dell'ottobre 73. L'istruttoria ha accertato che ancora con la macchina del Gastaldi sono stati predisposti i ciclostilati (rinvenuti in basi BR) che - riprendendo il testo dei documenti destinati al Convegno suddetto - sostituiscono, a generiche istanze di lotta rivoluzionaria, specifici riferimenti alla lotta armata e ai NORA (Nuclei Operai Resistenza Armata): quei Nora che in un documento delle BR trovato a Robbiano vengono definiti "intervento privilegiato delle BR nel lodigiano", e che han compiuto varie azioni criminose rivendicate con volantini battuti con macchina in uso alle BR.

Ancora con la macchina per scrivere del Gastaldi è stato battuto il "comunicato stampa" diffuso dal "C.P. La Comune del Lodigiano" in occasione dell'arresto di Adriano Carnelutti: questa volta il Gastaldi ammette di aver battuto il documento; - ma non avrebbe potuto fare altrimenti, poichè lo consegnò personalmente ai giornali, accompagnato - guarda caso - da MARASCHI Massimo. Qui interessa sottolineare che il documento serviva al Carnelutti e alle BR, perchè (in un'epoca in cui vi era - da parte di ^{alcuni} ~~certi~~ organi di stampa - una certa tendenza ad un relativo "giustificazionismo" nei confronti delle B.R., magari recependo acriticamente la notizia diffusa dall'organizzazione, o da organismi

- 291 -

ad essa vicini) dava una versione assai distorta dei fatti che ne formavano oggetto: tra l'altro gli estensori del documento (pur conoscendo la circostanza) si erano ben guardati dal rivelare che il Carnalutti aveva lasciato il suo lavoro in Emilia per trasferirsi a Torino (Fiat Fonderie: unico reparto che non aveva bloccato le assunzioni), dove - è dimostrato dalle risultanze istruttorie - egli stava "lavorando" soprattutto per le BR.-

Non è da trascurare - a parere del G.I. - la caparbieta con cui il Gastaldi (pur avendo preso atto delle risultanze peritali) nega che provengano dalla sua macchina non soltanto il reperto 17 di Pianello e i documenti riferibili ai NORA, ma anche i testi del convegno del "C.P.La Comune" del Lodigiano (mentre persino Francesco Cattaneo ammette di aver dato al Gastaldi dei manoscritti da dattiloscrivere per quel convegno): se ne ricava anzi la prova che il Gastaldi era uno di coloro che ben sapevano che la sigla del "C.P.La Comune" nascondeva attività delle BR.-

Significativo, al tempo stesso, è il rifiuto del Gastaldi (protrattosi pressochè fino alla conclusione dell'istruttoria) di ammettere, anche soltanto in via di ipotesi, che altri potesse aver mai usato la sua macchina: negare per sè, va bene; - ma accusare altri sarebbe scorretto. Questa (v'è da esserne certi) l'impostazione della propria difesa prescelta dal Gastaldi, la quale difesa - per altro - ancora una volta conferma la consapevolezza da parte del prevenuto della vera natura e destinazione dei documenti scritti con la sua macchina, quale che fosse la veste "esterna" a quei documenti fatta assumere.

- 292 -

In carcere, era preoccupazione del Gastaldi far conoscere agli altri imputati nel processo sulla BR il contenuto delle sue dichiarazioni al G.I.

Prima del suo arresto, il Gastaldi aveva "assistito" il difensore del Carnelutti, avv.to Stasi: tra l'altro accompagnandolo a Torino il giorno in cui esso Stasi aveva richiesto copia degli atti depositati relativi a Carnelutti Adriano; - proprio di questi atti si troverà copia anche a Robbiano, nella base BR del luogo.

Non v'è dubbio, tanto premesso, che il Gastaldi deve essere rinviato a giudizio perchè risponda del reato in epigrafe ascrittogli (partecipazione alle BR).

** ** *

MARASCHI MASSIMO.

Il Maraschi ha confessato di essere un militante delle BR. La sua confessione trova numerosi riscontri.

Il Maraschi era col Gastaldi quando fu consegnato alla stampa il "Comunicato" di protesta per lo arresto del Carnelutti: valgono, quindi, le considerazioni sopra svolte al riguardo.

Il Maraschi era (cfr. pag. ¹⁵⁴12) incaricato di garantire i necessari collegamenti fra la rivista "Controinformazione" di Milano ed il bollettino "Contro" del Lodigiano.

- 293 -

Nel maggio 1975 il Maraschi fu fermato dai CC. di Agliano d'Asti: egli viaggiava su vettura con targa falsa e in compagnia di tal Vismara Giorgio, persona risultata inesistente, ma il cui nominativo figura su di un reperto della base BR di Robbiano ^{Torino - Via Pissuzzo =}

Nel giugno 1975 il Maraschi venne arrestato perchè trovato in possesso di una rivoltella con munizioni, di una patente falsa, di un'auto (rubata) con targhe e documenti contraffatti. La patente e i documenti di circolazione appartengono allo stock in uso alle BR, come si è dimostrato a pag. 182 di questa ordinanza.

Il Maraschi è risultato in possesso, inoltre, di una chiave marca "UR" identica ad altra sequestrata nella cascina Spiotta di Acqui Terme, che certamente era una base delle BR. =

Il numero di targa dell'auto di cui il Maraschi era in possesso al momento del suo arresto pochi giorni prima era stato rilevato insieme alla targa di un'altra auto (i due veicoli erano fermi, l'uno accanto all'altro, e gli occupanti impegnati a discutere tra loro). La seconda auto veniva poi sequestrata nella base BR di cascina Spiotta.

Gli elementi ora esaminati inducono inoltre a ritenere un collegamento fra il Gastaldi e tutto il materiale contenuto nella cascina Spiotta, sì da consentire il rinvio a giudizio del prevenuto anche per quanto concerne i reati indicati in epigrafe sub E (sulla efficienza delle armi non possono sussistere dubbi, visto il tragico esito dello scontro a fuoco che vi fu alla Cascina Spiotta).

- 294 -

Non ritiene il G.I. che l'istruttoria svolta abbia raccolto - a carico del Maraschi - prove sufficienti per poterne affermare (oltre che la milicanza nelle BR) anche il ruolo di "organizzatore".

Invero, il maldestro comportamento del detenuto in occasione del suo arresto (nel senso che egli applicò sì le regole dettate dall'organizzazione in caso di incidente d'auto, ma senza quell'elasticità o aderenza alle circostanze del caso concreto che qualunque persona con un minimo di autonomia decisionale avrebbe adottato) sembra dimostrare che si tratta di un semplice gregario.

Del resto, soltanto un mese prima del suo arresto il Maraschi (si ricordi l'intervento del CC. di Agliano d'Asti) viveva ancora fuori della clandestinità, mentre all'epoca del suo arresto era ormai passato (assumendo una falsa identità) tra le forze "regolari".

Vero è che si possono ricoprire, nell'organizzazione, ruoli rilevanti pur militando come "regolari" (gli esempi non mancano). Quanto al Maraschi, però, non vi sono precise indicazioni in tal senso: in questa situazione sembra doveroso ricollegare alla militanza assai recente come "regolare" le considerazioni più favorevoli al reo in punto configurabilità o meno della qualifica di "organizzatore".

** *** ** ** ** **

- 295 -

ALLEGRI LAURA

X Vi sono prove sufficienti per disporre il rinvio a giudizio di Laura Allegri come partecipante alle BR. >

Nell'attività del "C.P. La Comune del Lodigiano" la prevenuta svolgeva un ruolo importante: in particolare aveva curato la distribuzione dei documenti destinati al convegno dell'ottobre 73 (1)

Quando il Carnelutti (in base alle direttive impartitegli dalle BR) decise di trasferirsi a Torino, fu Laura Allegri che si incaricò delle pratiche relative al certificato penale.

Arrestato il Carnelutti, fu in casa della Allegri che si discusse il "Comunicato stampa" di protesta (sul significato del quale v. supra); - come prova il rinvenimento in quella casa dei frammenti di una bozza manoscritta del comunicato.

L'Allegri fu ospitata in Gropparello dal Bertolazzi (che vi viveva sotto falso nome) e da Manuela Zaini. E' certo che con l'Allegri vi era un giovane, del quale l'Allegri (al pari, del resto, della Zaini) ha sempre negato l'esistenza: è ovvio desumerne che non si trattava di un personaggio qualsiasi; - anzi, la sua presenza in casa del Bertolazzi (che si era qualificato ai locatari - si ripete - con falso nome) fa ritenere che egli fosse un esponente delle BR, per cui l'Allegri era in collegamento non solo col Bertolazzi, ma anche con altri militanti dell'organizzazione.

Il giorno in cui - in Torino - furono arrestati Buonavita Alfredo e Gallinari Prospero, anche Laura Allegri si trovava a Torino: vi era anzi da tempo, ospite di

(1) Si rammenti che Francesco Tommei era in contatto con

Sara Allegri, copista di Laura.

- 296 -

Duò Teresa (che spesso aveva ospitato anche il Buonavita), ed era in contatto con Carletti Cesarina, alla quale il Buonavita faceva capo per alcuni aspetti della sua attività.

Di più: l'Allegri viveva sotto falso nome (Daniela), perchè temeva di essere stata colpita da mandato di cattura nell'ambito dell'inchiesta torinese sulle BR.

Il nome "Daniela" richiama un appunto di Bassi Pietro (esponente BR originario del lodigiano) relativo al versamento di somme di denaro: tutto porta a credere che si trattasse di somme destinate a militanti dell'organizzazione.

Un certo peso (a proposito dell'Allegri) hanno anche le dichiarazioni del teste Balice: che per il suo comportamento ha subito rappresaglie (al pari di Geninatti Prin Anna Maria, anch'essa informata sui rapporti Carletti-Buonavita & C.).

Non va trascurata, infine, la circostanza che ^{Buonavita} il Bellavita tace ogni volta che le domande del G.I. investono la "Daniela" (o la Duò): per solito, invece, l'atteggiamento del Buonavita in sede di interrogatorio è diverso.

In buona sostanza, vi sono - a carico di Laura Allegri - indizi precisi, univoci e convergenti, che complessivamente costituiscono prova sufficiente per il rinvio a giudizio.

** ** * * * * *

- 297 -

DUO TERESA

E' certo che la Duo ospitò più volte il brigatista Alfredo Buonavita: la prevenuta ha allegato che ella ignorava che il "Roby" suo ospite fosse un brigatista; - non sapeva neppure, in realtà, che fosse il Buonavita. Ma l'allegazione è smentita dal fatto che i giornali avevano più volte pubblicato fotografie del Buonavita, riferendo delle indagini sulle BR (in particolare in occasione del sequestro Amerio - dicembre 73 - e dell'assalto al Centro Sturzo di Torino - maggio 74); - e dal fatto che l'aspetto del Buonavita non era mutato rispetto alle fotografie (si veda, sul punto, la deposizione del fratello).

Significativo, del resto, è la circostanza seguente: dapprima la Duo ha negato di aver ospitato il Buonavita anche per la notte; in ultimo lo ha ammesso. L'iniziale reticenza fa presumere (quanto meno meglio si concilia con la tesi) che la Duo fosse ben consapevole di chi in realtà ella avesse ospitato.

Oltre al Buonavita, la Duo ha ospitato - per lungo tempo - Laura Allegri. - Che anche di costei la Duo conoscesse la militanza nelle BR è probabile: altrimenti non si capirebbe perchè la Duo (quando ancora l'identità della "Daniela" non era certa) si sia rifiutata di riconoscere detta "Daniela" nella fotografia di Laura Allegri.

E' certo, inoltre, che la Duo (all'epoca dell'arresto del Buonavita) era alla ricerca di un alloggio da affittare con l'Allegri: questa circostanza consente di affermare che fra le due donne vi erano rapporti più

- 298 -

stretti di quelli emergenti dalla semplice ospitalità. E' da ritenere, in altre parole, che la Duò fosse a sua volta inserita nell'organizzazione delle BR, come sembra indicare, dal resto, anche la circostanza che in casa della Duò trovarono rifugio almeno due brigatisti, e la pluralità degli ospiti fa pensare ad un impegno preventivo preso con l'organizzazione.

Almeno ai fini del rinvio a giudizio, pertanto, alla fattispecie criminosa dell'art.307 c.p. appare ~~probabile~~ ^{probabile} quella dell'art.306 C.P.==.

Anche per la Duò va segnalato il silenzio del Buonavita, contro le abitudini di costui.

** **

PINOTTI GIORGIO

A carico del Pinotti sono ravvisabili, in base alle risultanze istruttorie, vari elementi di sospetto: egli era stato (con Bassi e Cattaneo) uno dei maggiori esponenti della "Sinistra Proletaria Lodigiana", della quale - si rammenti il reperto n.17 di Pianello - erano scaturite le BR; - egli lavorava nella sede di "Controinformazione" (anche dopo la "frattura" determinatasi sul N. "O"); - gli furono mostrate, in casa Cattaneo, copie di verbali relativi all'istruttoria torinese sulle BR (e non erano documenti che si potessero far vedere a chiunque).

Non vi sono, peraltro, indicazioni di rilievo

- 299 -

circa una specifica, diretta attività del Pinotti nelle BR o con riferimento ad esse. E' strano che il Cattaneo (in un primo momento almeno) abbia negato che il Pinotti sia stato in casa sua: ma il diniego potrebbe spiegarsi con la volontà del Cattaneo di allontanare da sé ogni contestazione in merito alle copie processuali.

In ogni caso, si tratta ancora di semplici sospetti: non sufficienti per fondarvi una pronunzia diversa dal proscioglimento con ampia formula.

** **

SCALMANI SILVIO

L'istruttoria svolta non ha evidenziato prove a suo carico. La Circo stanza che lo Scalmani provvedeva a pagare l'affitto del C.P. La Comune del Lodigiano è all'evidenza troppo equivoca per poterne inferire una qualche conseguenza in questa sede. E non risultano altri elementi contro di lui.

** **

- 300 -

ZAINI MANUELA

La Zaini, moglie di Pietro Bertolazzi, è risultata in possesso di documenti rilevanti: alcuni riguardanti la preparazione del convegno dell'ottobre '73 del "C.P. La Comune del Lodigiano" (in particolare una prima stesura di quella "Bozza di documento di discussione" in cui si teorizza la lotta armata come cardine strategico della linea politica del Collettivo); - un altro - ciclostilato - certamente delle BR, identico a reperti sequestrati nelle basi di Robbiano e di Piacenza.

Circa la provenienza di questi documenti la Zaini non ha saputo (o voluto) fornire nessun chiarimento preciso.

E' certo, poi, che la Zaini soggiornò in Groparello col marito (che aveva dichiarato un nome falso), con Laura Allegri e con un giovane, per il quale (in punto presumibile appartenenza alle BR) si richiama quanto sopra esposto: è appena il caso di osservare che la Zaini è perfettamente allineata con l'Allegri nell'escludere (contro ogni evidenza) l'esistenza stessa di quel giovane.

— Tanto premesso, potrebbero ravvisarsi a carico della prevenuta prove sufficienti per il suo rinvio a giudizio: ma l'essere moglie di Pietro Bertolazzi è elemento che non può non giovare alla Zaini nella valutazione delle prove, le quali (in ultima analisi) appaiono insufficienti, non potendosi escludere che gli elementi raccolti a carico della donna vadano in realtà riferiti al marito di lei. Ed il dibattimento - è certo - non consentirebbe l'acquisizione di nuovi elementi, capaci di meglio chiarire la situazione.

** ** * * * *

- 301 -

DAGHINI GIAIRO

La presenza in Robbiano di un documento sottoscritto di pugno del Daghini e di una busta a lui indirizzata trova sufficiente spiegazione nelle allegazioni del prevenuto: se ne può anzi ricavare (se mai ancora occorresse) un'ulteriore prova del collegamento fra le BR ed il "C.P. La Comune del Lodigiano".

Il Daghini deve pertanto prosciogliersi in istruttoria.

** ** *

SCOGLIO ANTONIO

Lo stesso discorso esposto per il Daghini può ripetersi (a parere del G.I.) nei confronti di Scoglio Antonio, che ha offerto un'accettabile versione circa il rinvenimento in Robbiano della fotocopia di una sua lettera al Bassi, al quale lo Scoglio ha allegato di aver consegnato il documento originale, era di casa a Robbiano; - di più, se veramente lo Scoglio fosse stato un brigatista, difficilmente sarebbe stato così esplicito nei riferimenti al Bassi. Vero è che lo Scoglio andava raccogliendo informazioni sui fascisti del lodigiano e custodiva nella sua abitazione materiale che il P.M. correttamente giudica degno di interesse. Ma non si tratta di documenti propri delle BR; come non è esclusiva delle BR (per quanto tipica) la raccolta di dati sugli avversari politici.

In sostanza, sembra al G.I. che a carico di Scoglio l'istruttoria non abbia evidenziato elementi di prova, neppure tali da consentire una formula terminativa di insufficienza.

** ** *

-- 302 --

PAROLI TONINO -- LINTRAMI ARIALDO -- MORETTI MARCELLO --
MURA BATTISTINA
AGGRESSIONI AL "SIDA" DEL DICEMBRE 1974

Paroli Tonino e Lintrami Arialdo erano "titolari" della base BR di Torino -- via Pianezz , e vi sono stati arrestati nell'aprile 1975.

Nella base di Pianezza sono stati trovati appunti che secondo ogni logica debbono riferirsi alla preparazione degli attentati al "Sida" di Nichelino del dicembre 74: secondo la perizia in atti tali appunti (manoscritti) sono riferibili alla mano del Lintrami.

Nella base di via Pianezza era inoltre custodito pressocchè tutto il materiale asportato dalle BR nel corso dell'attacco al "SIDA" di Nichelino.

Ancora nella base di via Pianezza si sono rinvenuti 40 opuscoli delle BR concernenti gli assalti al SIDA (sia di Nichelino sia di Rivalta) del dicembre 74: ad un commento delle azioni sono fatti seguire la riproduzione di vari documenti asportati ed un elenco di dipendenti FIAT aderenti al SIDA. Altro materiale sequestrato nella base riguarda, senza dubbio, la preparazione di detti opuscoli e la distribuzione di essi.

Vi sono, a questo punto, prove sufficienti per affermare che Paroli e Lintrami ebbero direttamente parte negli attentati contro il Sida, se non come esecutori materiali, visto l'esito delle ricognizioni di persona, quanto meno come ideatori ed organizzatori (1)

(1). I reparti di via Pianezza concernono soprattutto l'assalto al Sida di Nichelino, ma va da sé che la riconosciuta responsabilità per l'azione di Nichelino importa affermazione di egual responsabilità per l'attentato di Rivalta, le due imprese essendo state certamente attuate in sincronia in esecuzione di un unico piano ideato dalle stesse persone.

- 303 -

Invero, vi è un filo logico che unisce la base di via Pianezza (e quindi i suoi occupanti)² detti attentati: fanno capo alla base sia la preparazione delle azioni sia lo sfruttamento di esse. Ovvio che anche la fase intermedia, quella delle azioni vere e proprie, sia riferibile agli occupanti della base.

Tanto più se si tiene conto che l'istruttoria ha dimostrato che Paroli e Lintrami non erano certamente dei "gregari", esclusi dalle scelte decisionali ed incaricati unicamente di attività esecutive; - anzi: quella di via Pianezza era una base assai importante ed i titolari di essa occupavano, conseguentemente, un posto di rilievo nell'organizzazione. Come dimostrano, del resto, i reperti n.75 e n.79 (riferibili, secondo la perizia in atti, alla mano del Paroli): si tratta, con tutta evidenza, di appunti redatti da persona al vertice dell'organizzazione, chiamata a deliberare con altri sugli obiettivi di lotta delle BR. - Se tale era la posizione del Paroli e del Lintrami, non v'è dubbio che non è ipotizzabile per cui, relativamente agli assalti contro il Sida, un mero ruolo di informatori o ricettatori del materiale sottratto; - è chiaro invece che vi fu partecipazione diretta ai reati indicati in epigrafe sub F/1-2-3-4; reati per i quali, pertanto, deve disporsi il rinvio a giudizio dei prevenuti.

Non vi sono elementi, invece, per affermare una diretta partecipazione di Paroli e Lintrami ai reati che consentirono alle BR di impadronirsi di altro materiale sequestrato in via Pianezza (aggressione all'UCID di Milano del gennaio 1973; - irruzione nella Cisl di Torino - Fiat Mirafiori, dell'aprile 1974; - assalto al

— 304 —

Centro Sturzo di Torino, del maggio 1974). Si tratta, invero, di reati commessi quando ancora Paroli e Lintrami non erano entrati a far parte delle forze "regolari" delle BR. In ogni caso, le risultanze istruttorie non consentono di ritenere nulla più del mero possesso di parte del materiale provento di tali reati. Corretta appa- re, pertanto, la richiesta del P.M. in ordine al capo F/6: di rinvio a giudizio per semplice ricettazione.

Per il delitto scritto in epigrafe al capo F/5 (art.303 cod.pen.), i reperti 52,76,77,78 e 235 costituiscono prova sufficiente a carico dei prevenuti: quanto esposto in narrativa (cfr.pag.211) non lascia dubbi al riguardo; - va soltanto sottolineato, in questa sede, che la precisa corrispondenza (rectius: identità) fra i reperti di via Pianezza ed il materiale sequestrato nei locali della stazione di Torino-Lingotto dimostra che era già in atto (e non solo in preparazione) la distribuzione degli opuscoli delle BR concernenti gli assalti al SIDA.

Da ultimo va osservato che le risultanze istruttorie (mentre consentono di affermare che all'azione contro il SIDA partecipò forse Cagol Margherita, deceduta - com'è noto - nel conflitto a fuoco di Cascina Spiotta del giugno 75) impongono il proscioglimento di Mara Battistina - coinvolta nell'inchiesta per uno strano equivoco della P.G. - e Moretti Marcello: le riconoscizioni (fotografiche) nei confronti di quest'ultimo sono troppo equivocate e contraddittorie per potervi fondare qualcosa di diverso da semplici, fragili sospetti.

** ** *

- 305 -

PISTONE FRANCESCO - MEROLA SALVATORE - VALSAVOIA GIUSEPPE
BABBINI GUERRINO

Vi sono prove sufficienti per disporre il rinvio a giudizio del Pistone avanti alla Corte d'Assise.

Fin dal maggio 1974 il Pistone era stato segnalato (dal CC. di Torino) come sospetto appartenente alle BR operante nella Singer di Leiny.

I sospetti di allora han trovato conferma nel settembre 75, quando (nella base BR di Torino- via Castelmomberto) fu sequestrato molto materiale relativo alla Singer, tra cui un appunto manoscritto dal Pistone (da questi stesso riconosciuto come proprio; - cfr. anche per. n. 24)= Ora, poichè trattasi di un appunto che solo per l'autore può avere un qualche interesse (trattandosi di una specie di "pro-memoria" personale), la presenza di esso in una base BR non può che spiegarsi con la frequenza di quella base da parte dell'autore medesimo. (1)

D'altra parte, vi è nel documento una scritta "N.4-0-3....compagni....andare in via Bologna" che ha tutta l'aria di essere in codice. Tant'è vero che il Pistone non ha voluto spiegarla. Non è una spiegazione, infatti, ma un modesto tentativo di inventare qualcosa, dire che le cifre "4" - "0" - "3" riguardavano il numero di compagni da inviare ad una riunione, apparendo priva di senso comune la scelta tra quattro, zero (non è messa in discussione - nell'appunto - la partecipazione al-

(1). Dell'appunto vi è una trascrizione fatta dallo stesso Pistone, nel corso dell'interrogatorio in atti sub XVIII 2-9.

- 306 -

la riunione!) e tre.

Presenta significato probatorio a carico del Pistone anche il ritrovamento - nella base BR di Torino - via Castalgomberto - dei frammenti (riattaccati insieme, si da ricostruire il foglio originario) di una bozza di comunicato della cellula/PCI della Singer. Il comunicato è duramente critico nei confronti delle BR. Qualcuno si è preoccupato di documentare le BR con immediatezza, raccogliendo i frammenti della bozza, portandoli nella base di via Castalgomberto. Il Pistone può benissimo aver compiuto l'operazione, avendo egli partecipato (risulta in atti) alla stesura della bozza.

Il Merola, il Valsavola ed il Babbini debbono prosciogliersi: i sospetti a loro carico non si sono tradotti (in base alle risultanze istruttorie acquisite) in concreti elementi di prova.

** **

SARDO FRANCESCO - FRACASSO MARIO - ROPPOLI MARIA ROSARIA

I tre imputati sono stati colti in flagranza di reato.

Le parziali ammissioni della Roppoli ed il riconoscimento del Fracasso da parte di un carabiniere-

- 307 -

(pur con qualche comprensibile incertezza, essendo trascorsi 18 mesi dal fatto) rendono inaccettabile il tentativo del Fracasso di far credere che qualcuno abbia abusato delle sue generalità: se non altro perchè negli ambienti propri di coloro che condividono il tenore delle scritte che la Roppoli ed i due suoi compagni stavano tracciando non v'è (per quanto risulta) l'abitudine di fare uso di nominativi veri ma altrui.

Significativo è poi il contrasto fra le successive versioni del Roppoli, che in un primo tempo ha dichiarato di "non ricordare" la sua partecipazione al fatto, e solo in seguito l'ha esclusa.

Quanto al contenuto della scritta, non v'è dubbio che la frase "costruiamo nuclei armati clandestini" (sia pure contro la cassa integrazione) configura gli estremi del reato p. e p. dall'art. 272 C.P. =.

** **

MAIR ENRICO

Quanto esposto in narrativa relativamente al Mair rende chiaro che l'incriminazione di lui è frutto di equivoco nel rilevamento di una targa, ovvero conseguenza dell'uso da parte delle BR di una targa falsificata. Il Mair, per parte sua, va comunque prosciolto con formula ampia.

** **

- 309 -

- 308 -

PEUSCH HEIDE RUTH

Gli indizi originariamente ravvisabili a carico della Peusch (moglie di Pietro Morlacchi) non hanno avuto - per quanto concerne questa istruttoria - sviluppo probatorio, e sono anzi caduti di fronte alle disposte verifiche. Si impone pertanto il completo proscioglimento della PEUSCH.=

** ** *

MORLACCHI PIETRO

La valutazione delle risultanze istruttorie nei confronti del Morlacchi, in ordine ai reati in epigrafe ascrittigli, non è facile: da un lato vi sono le asseverazioni del teste Fava, non prive di una loro concretezza, decisamente accusatorie per il prevenuto. D'altro canto possono farsi varie considerazioni sulla personalità del teste in generale e su alcune incertezze, in particolare, che ne hanno caratterizzato gli interventi.

Ne discende che la testimonianza del Fava, se da sola non appare sufficiente per disporre il rinvio a giudizio del Morlacchi (in difetto di elementi di prova "aliunde" desumibili), al tempo stesso costituisce pur sempre una linea probatoria (di portata non trascurabile) a carico del prevenuto, che pertanto non può prosciogliersi con formula ampia.

- 309 -

Tanto premesso, la formula terminativa meglio rispondente al caso in esame sembra essere quella della insufficienza di prove: al dibattimento, ^{se} invero, non potrebbero aversi sviluppi ulteriori; - ~~giacché~~ ^{se} anche il Fava (resosi irreperibile) fosse rintracciato, l'esito di una formale ricognizione di persona nei confronti del Morlacchi non offrirebbe affidabilità di sorta, essendo assai risalente nel tempo il fatto imputato al Morlacchi.

** **

PELLI FABRIZIO - TROIANO FRANCO

Il Pelli ed il Troiano (coinvolti in altre inchieste sulle BR) in questa istruttoria sono imputati di "associazione per delinquere" in relazione a fatti risalenti al 1972. =

A loro carico, per altro, non sono stati raccolti (in questa istruttoria, si ribadisce) elementi probatori di rilievo.

Va pertanto accolta la richiesta del P.M.: di ~~proscioglimento~~ ^{proscioglimento} perchè il fatto non sussiste.

** **

- 310 -

SEMERIA GIORGIO

Si riproducono, condividendole "in toto" il G.I., le conclusioni del P.M.: "A carico del Semeria non sono stati confermati dalla istruttoria gli indizi in base ai quali era stata emessa comunicazione giudiziaria per l'aggressione al Comitato Resistenza Democratica di Milano. Da questi addebiti (anche se le circostanze del suo arresto confermano ampiamente la sua appartenenza alle BR, fatto per cui è in corso procedimento a Milano) egli va pertanto prosciolto con formula ampia."***

** ** * * * * *

+ 311 -

BELLAVITA LUIGI - BELLAVITA MARCO - VESCE EMILIO -
NEGRI ANTONIO - ZAPPATERRA PAOLO - LIGINI MARCO
(PINOTTI GIORGIO)

Nei confronti dei prevenuti (1) sopraelencati il P.M. ha esercitato l'azione penale (44) (per il reato di partecipazione a banda armata) in base alle considerazioni integralmente riprodotte a pag.33, ritenendo sussistenti gravi indizi che il periodico "Controinformazione" fosse divenuto (quanto meno a partire dal numero 1/2) organo di appoggio delle BR.

In sede di requisitorie definitive (XVIII, 4,238/240) il P.M. premetteva che "la partecipazione alla compilazione della rivista non può concretare, da sola, la prova della partecipazione all'organizzazione delle BR", tenuto conto che la rivista conteneva anche scritti estranei alla propaganda dell'eversione violenta e della lotta armata; - e concludeva affermando che a carico dei prevenuti qui in esame "non sembrano raccolti elementi che vadano al di là di semplici indizi o sospetti", per cui l'istruttoria nei loro confronti doveva concludersi (a parere del P.M.) con sentenza di non doversi procedere per non aver commesso il fatto.

Per vero, quando si versi (come nel caso di specie) nell'ambito di un'attività che attiene all'informazione ed espressione del pensiero, è arduo problema stabilire il livello oltre cui non è penalmente tollerabile che venga attaccato il sistema di valori

(1). Il Pinotti è stato indiziato a parte: cfr. pag. 160 seg e pag. 298 sg. =

- 312 -

che caratterizza l'ordinamento vigente.

Se nello scrivere su di una rivista consapevolmente ci si propone (o si accetta) di compiere opera rispondente alle aspettative e finalità di un'associazione sovversiva, che attua la violenza armata come metodo concreto di contestazione e di lotta, non v'è dubbio che quel livello deve ritenersi oltrepassato: non più di "informazione" si dovrà parlare, sibbene di partecipazione sovversiva attraverso un'informazione che resta tale solo per schermo.

Ora, nel caso di specie si possono fissare alcuni punti preliminari:

- nell'ottobre 73 fu pubblicato il n.°0 di "Controinformazione"; vi figurava l'articolo "FIAT 73 - Storia di una lotta operaia", da ritenere documento delle BR (cfr. pag.27);
- nel novembre 73 le BR, visto il n.°0 di Controinformazione, indirizzarono ai relatori della rivista un messaggio (rep.67 di Robbiano; pag.25), stabilendo alcune condizioni per la loro partecipazione politica e finanziaria al giornale;
- sempre nel novembre '73 (cfr. pag.86) il Tommei annotava che circolava la voce di una "frattura sul fatto FIAT"; preciserà poi il Tommei (cfr. pag.88 e 96) che la "frattura" si era determinata nel corpo redazionale di Controinformazione, relativamente all'articolo

- 313 -

- 313 -

sulla Fiat (1); - era prevalsa la linea secondo cui la rivista doveva privilegiare i "fenomeni di spontaneità" all'interno delle fabbriche e delle altre realtà sociali (come nell'articolo del numero "0" sulla Fiat) e questa linea era rappresentata da esso Tommei, da Antonio Bellavita e da Antonio Negri;

- alla preparazione del n.1/2 di "Controinformazione", oltre ai tre predetti, avevano collaborato anche Luigi Bellavita, Marco Bellavita e Giorgio Pinotti;

- i numeri di "Controinformazione" successivi al n."0" erano realizzati con le modalità sopra illustrate a pag. 38-45, con modalità, cioè, che accentravano (a parere degli inquirenti) l'appoggio - diretto o indiretto - alle BR;

- nell'ottobre 74 (dopo la scoperta della Base BR di Robbiano e Piacenza) veniva emesso mandato di cattura contro Antonio Bellavita; venivano inoltre arrestati Francesco Tommei e Aldo Bonomi (in seguito verrà arrestato anche Ermanno Gallo);

- dalla latitanza, peraltro, Antonio Bellavita continuava ad occuparsi della rivista, quanto meno fino all'ottobre 75 (data del sequestro del materiale contenuto nell'auto Fiat 500 rubata al fratello Luigi; parte del materiale,

(1) A parte Tommei e Antonio Bellavita (per il quale v. pag.47), la "frattura" è negata da tutti gli altri soggetti interrogati nel corso della presente istruttoria (quanto meno come circostanza conosciuta). E' dire che si tratta di un fatto che può addirittura ritenersi notorio, perchè nel libro "La stampa Italiana del Neocapitalismo", (a cura di Valerio Castronovo-Laterza-Bari-1976) nel capitolo di Eco & Violi "Controinformazione" (pag.117) espresamente lo menzionava.

- 314 -

~~La parte del materiale~~ infatti, concerne un numero della rivista di prossima pubblicazione);

- frattanto, peraltro, la direzione della rivista era stata assunta da Luigi Bellavita;-

- nell'aprile 75 nella base BR di Torino, via Piane-
zza, veniva trovato un appunto manoscritto (pag.211),
il cui tenore letterale ha ^{preciso} riferimento alla ri-
vista "Contro (informazione)" ed in particolare alle
sue esigenze economiche e di propaganda.

Poste queste premesse si tratta di sta-
bilire se coloro che continuarono a lavorare per
Controinformazione dopo il N.°0 lo fecero sapendo che
la rivista era divenuta portavoce delle BR (accettando
in questo modo di militare nell'organizzazione) ovvero
prestarono la loro opera senza tale consapevolezza,
restando così in un ambito di condotta penalmente non
non rilevante per la configurabilità del reato p.eP.
dall'art.306 C.P.º

La risposta all'interrogativo era posto
presenta notevoli difficoltà. Perché è vero che il
messaggio delle BR ai compagni di "Controinformazione"
(rep.67 di Robbiano) richiede un pronunciamento esplici-
to a ciascuna componente della redazione, si da con-
sentire una verifica di omogeneità: con che si sarebbe
portati a rinviare a giudizio tutti i redattori che
continuarono a lavorare alla rivista, con ciò stesso
presumendo che essi abbiano soddisfatto le condizioni
poste dalle BR.

E' anche vero, per altro, che nel reperto
di Robbiano le BR (con'è d'obbligo per un'associazione

- 315 -

clandestina che voglia sopravvivere) raccomandano di perseguire una politica di alleanza con "tutta un'area democratica" che può contribuire alla buona realizzazione del giornale; ^{to} ~~con~~ché il problema diventa quello di distinguere, nell'ambito dei redattori e collaboratori della rivista, fra coloro che sapevano di lavorare per le BR e coloro invece che dalle BR ^{gi} venivano strumentalizzati, utilizzati come coperture e per ampliare la cerchia dei lettori e dei consensi.

Ora, "nulla questio" ^{no} per quanto concerne A. Bellavita, Franco Tommei, Ermanno Gallo e Aldo Bonomi: quanto dettagliatamente esposto a proposito di ciascuno dei soggetti ora elencati consente di ritenerli con grado di certezza, la militanza nelle BR a prescindere dall'attività relativa a Centroinformazione.

Chiara sembra essere (a parere del G.I.) anche la posizione di Paolo Zappaterra e Giorgio Pinotti (il primo fotografo, il secondo archivista; mansioni "tecniche" che potevano anche non richiedere un "pronunciamento" sulla linea politica della rivista); - chiara, ancora, la posizione di Marco Ligini, collaboratore esterno, a proposito del quale le risultanze istruttorie consentono di ritenere un'attività di procacciamento di materiale successivamente elaborato da altri (ai quali dovrà eventualmente addebitarsi il collegamento con le BR).

Pertanto: fermo restando il rinvio a giudizio di Antonio Bellavita, Franco Tommei, Aldo Bonomi ed Ermanno Gallo (1); - possono senz'altro accogliersi le richieste del PM (di proscioglimento

(1) Del Gallo è utile ricordare (in questa sede) che egli aveva rilevato ai Lavati che le BR erano una comp

- 316 -

con formula ampia) per Zappaterra e Ligini;- quanto al Finotti, resta confermata la decisione di non doversi procedere già motivata a pag.298.

Resta a dire di Emilio Vesce, di Luigi Bellavita, Marco Bellavita, Antonio Negri.

Emilio Vesce (direttore responsabile fino al n.°1/2°) occupava nella rivista una posizione di rilievo; ma è possibile che si trattasse di un rilievo meramente formale (amministrativo), dovuto all'impossibilità di Antonio Bellavita di ricoprire, all'inizio, anche il ruolo di direttore responsabile oltre a quello di direttore di fatto. Quando il Bellavita potrà assumere anche il titolo di direttore responsabile, il Vesce (a quanto processualmente risulta) sparirà dalla scena della rivista. Il Tommei (e la circostanza sembra rilevante) non lo menziona fra coloro che restarono nella rivista dopo la frattura sul n.°0°; ciò sembra deporre nel senso di una presenza del Vesce, nell'ambito redazionale, soprattutto - si ripete - di tipo amministrativo. Insufficiente, come tale, per ricollegarvi una pronuncia anche solo di insufficienza di prove (1).

Antonio Negri il professore ha negato di essersi occupato della rivista dopo il n.°0°; ma il Tommei lo contraddice. ~~(1)~~ Tra le allegazioni del

(1) Il nome del Vesce torna a proposito della scheda di "Pino Romanin" (ma si tratta di iniziativa del Tommei e di argomento soprattutto interessante il Bellavita: v. supra pag.260) e a proposito della pubblicazione "Contato di informazione"; cfr. n.2 a pag.271), della quale per altro - soprattutto il Tommei si è attribuito la paternità. Sembra, pertanto, che le circostanze ora richiamate non consentano di modificare il quadro sopra delitto.

- 317 -

Negri (che si difende dall'accusa di appartenenza alle BR ed è quindi costretto ad escludere tutto ciò che potrebbe comprometterlo) e le dichiarazioni del Tomasi (certamente non astiose nei confronti del Negri, né altrimenti sospettabili di distorsione) non v'è dubbio che debbono preferirsi le seconde.

Ora, già nel novembre 73 è proprio nell'ambiente di Potere Operaio (al quale il Negri era ^{assi-} vicino) circolava la voce della frattura sul N.°C° (c. pag.86), ed il Negri non poteva ignorarlo.

Senonché, l'aver protratto la propria collaborazione alla rivista anche dopo la frattura (circostanza che per il Negri può sostenersi con buona certezza, nonostante le false allegazioni in contrario) non significa, ancora, a parere del G.I., che il Negri sapesse dell'organico legame stabilito fra "Controinformazione" e BR in base al reperto n.67 di Robbiano. Non significa cioè che egli concedesse questo documento e l'avesse accettato le condizioni.

Perché a proposito del Negri scorge naturale il dubbio (se ci si colloca nel periodo di tempo che qui interessa; le successive scelte del Negri sembrano frutto di una radicalizzazione di posizioni; ma la materia esula dal presente procedimento) che proprio a figure come la sua (culturalmente prestigiose e quindi capaci di imporre confronti con altre forze politiche) volesse riferirsi il documento delle BR nella parte che suggerisce alleanze con forze vicine all'organizzazione) (o alla sua tematica) ma in essa non inserite.

Al tempo stesso, peraltro, è ^{difficile} ~~impossibile~~ credere che una personalità come quella del Negri

- 318 -

possa essere stata strumentalizzata, sia pure dalle BR, a sua insaputa.

E' ben probabile che il Negri immaginasse chi realmente stava dietro la rivista, e quali interessi essa serviva. Ma certamente, sul punto, è impossibile acquisirne, in base alle risultanze istruttorie.

E per quanto forti possano essere i dubbi, in un ordinamento democratico (al cui principio occorre ispirarsi anche quando si tratti di giudicare chi vorrebbe travolgere), è ovvio che laddove manchino elementi di prova in ordine a specifici fatti costituenti di per sé reato si impone il proscioglimento: come richiesto, per il Negri, dallo stesso P.M. (1).

Per concludere, dovrebbero essere esaminate le posizioni di Luigi Bellavita e Marco Bellavita: diverse da tutte le precedenti, sia per gli stretti legami dei due con il fratello Antonio (non solo di carattere familiare, ma anche - ciò che qui interessa - di cooperazione nell'ambito della rivista); - sia per l'assunzione, da parte di Luigi, della direzione della rivista durante la latitanza di Antonio.

Luigi e Marco Bellavita, peraltro, sono stati recentemente arrestati per ordine dell'A.G. Milanese, quali imputati di reati che (se riconosciuti sussistenti) altro non sarebbero che la continuazione di quelli oggetto di questo procedimento.

(1) Di un "Toni N." si parla anche nel reperto n. 128 di Robbiano (cfr. pag. 191) e se ne parla come di un brigatista. Ma ancora una volta è che si tratti di Toni Negri si può sospettare; - non affermare con certezza.

- 319 -

D D'intesa col G.I. di Milano, questo G.I. ha esaminato il materiale sequestrato a Luigi e Marco Bellavita in occasione del loro arresto (1).

Sembra opportuno, per evitare contrasti di giudizi su oggetti analoghi (se non identici) e per ovvii motivi di economia processuale, assicurare le condizioni necessarie perchè i due procedimenti, di Torino e di Milano, contro i fratelli Bellavita, siano unificati.

A tal fine, si impone la separazione dal procedimento (che qui si conclude per gli altri cinquantatré imputati) degli atti e documenti relativi ai soli Luigi e Marco Bellavita.

Oggetto dello stralcio così effettuato è il reato in epigrafe ascritto ai due prevenuti sub A); i fatti relativi essi li posseggono in essere, certamente, in Milano, trattandosi di fatti concernenti l'attività redazionale di Controinformazione, che in Milano aveva la sua principale sede, quella in cui, appunto, i due Bellavita operavano.

Questo G.I., pertanto, ritiene che l'unificazione dei due procedimenti a carico di Luigi e Marco Bellavita debba avvenire avanti all'A.G. di Milano, comunque competente per il procedimento che qui si stralcia, anche a prescindere dal vincolo della continuazione con i successivi fatti istruiti a Milano.

** **

(1) Non sembrano esservi, tra i documenti sequestrati per ordine dell'A.G. milanese, atti relativi a Zappaterra, Ligini, Vesce, Negri o Pinotti per i quali, pertanto, è possibile concludere giuste le risultanze processuali sopra illustrate.

- 320 -

ROSSI MARIO - BATTAGLIA GIUSEPPE - CONTI FIORENTINO ...*
PERETTI ALESSANDRA

Il teste Fichera ha fornito elementi di accusa precisi, sufficienti per rinviare a giudizio Rossi, Battaglia e Conti in ordine al reato ad essi in epigrafe ascritto sub P-.

Invero, l'unico appunto che potrebbe muoversi al Fichera è di aver assecondato (nel corso della ultima deposizione e sull'onda emotiva del sequestro Sossi) il malvezzo - comune per altro anche ad organi ufficiali - di "brigatizzare" qualunque manifestazione eversiva.

Ma qui non interessa tanto la denominazione (FR o BR) dell'associazione posta in essere, con altri, da Rossi, Battaglia e Conti: interessano piuttosto la sua effettiva esistenza e la sua natura.

Sul punto, si ripete, la testimonianza del Fichera è precisa. Ed ha trovato, nelle risultanze di causa, riscontri obiettivi.

Innanzitutto nei documenti prodotti emanati dallo stesso Fichera, che esattamente corrispondono alle sue dichiarazioni. E si tratta di documenti che acquistano un particolare rilievo probatorio, se si ricorda che il Rossi in un primo tempo ha addirittura negato di conoscere il Conti; - successivamente (posto di fronte ad un biglietto di suo pugno indirizzato proprio a detto Conti) ha farfugliato spiegazioni confuse: così riconoscendo, implicitamente, che lo scopo del biglietto era quello dichiarato dal Fichera. Il maldestro Rossi, oltre tutto, è smentito persino dall'amica Peretti, categorica nell'escludere che il Conti (come il Rossi

- 321 -

vorrebbe far credere per dare una veste di liceità al biglietto) potesse in qualche modo procurare lavoro al Fichera.

Il Rossi, inoltre, è addirittura patetico (ma non privo di humor) nel suo tentativo di far credere che la sigla "P.R." ("Pantere Rosse" secondo gli accertamenti di P.G., confermati dalla Peretti quanto al sostantivo) avesse un significato assistenziale, tipo "Pro Reclusi": in realtà, le dichiarazioni del Fichera (basate sulle confidenze di alcuni dei pretenuti, che tentavano di reclutare esso Fichera) non lasciano dubbi sulla reale natura, sulla struttura e sugli scopi della associazione, che concreta (in base alle risultanze di causa) tutti gli estremi dell'art.270 C.P.º.

La lettera del Rossi alla Invernizzi (cfr. pag.239) ancora una volta suffraga le asseverazioni del Fichera: non v'è dubbio che da tempo opera - nelle carceri italiane - un'associazione sovversiva; - agli inizi chiamata "Pantere Rosse"; - poi sfociata nei NAP e nelle BR. Qui interessa la prima fase (alla quale si riferiscono gli elementi di prova offerti dal Fichera). E' opportuno, peraltro, che i relativi fatti sian giudicati congiuntamente a quelli concernenti le BR, perchè elementi di prova circa la potenzialità sovversiva delle "P.R." possono venire dalle considerazioni sopra svolte, a pag.237 sgg., in merito ai collegamenti tra il gruppo di Battaglia, Rossi etc. e le BR.º

Quanto ad Alessandra Peretti in SOFRI, non sembra al G.I. che l'istruttoria svolta abbia evidenziato sufficienti elementi di prova a suo carico: ella era

- 322 -

in corrispondenza con vari detenuti e cercava di "educarli", con impegno - peraltro - assai minore della svalutazione di cui saprà fare sfoggio quando si tratterà di dissociarsi dai "cattivi" reclusi, non appena quella "educazione" avrà portato a conseguenze che sarebbe inelegante, per una signora, sopportare sulla propria pelle.

Questa "benefica" attività di corrispondenza indubbiamente può avere indotto qualche detenuto a profittare (magari ad insaputa dell'interessata) del recapito della Peretti, per indirizzarsi - come è avvenuto nel caso di specie - persona da porre in collegamento con qualche ex detenuto, a sua volta in contatto con la Peretti. Ma per quanto concerne l'organizzazione criminosa denominata "P.R.", dalle risultanze istruttorie a carico della Peretti (con rilevanza immediata e diretta nei suoi confronti) non è emerso nulla: i sottoproletari dalla signora SOFRI saranno stati magari "sensibilizzati". Poi, però, se la vedono fra loro, da soli. Così, almeno, in base alle risultanze istruttorie (che impongono (in difetto di acquisizioni probatorie di rilievo) il proscioglimento dalla Peretti, rinviando a giudizio i soli Rossi, Dattaglia e Conti.

** ** *

- 323 -

DI GIOVANNI EDUARDO

La prima parte del reperto n. 128 di Rob-
biano (integralmente riprodotto a pag. 191 sgg.) susci-
ta indubbiamente, a carico del Di Giovanni, sospetti
di un certo rilievo.

Essa è costituita da una relazione su di
una riunione svoltasi in casa del Di Giovanni, alla qua-
le partecipò un militante delle BR; - nel corso della
riunione si trattò, tra l'altro, la "gestione di strut-
tura", vale a dire (come espressamente risulta dalla
relazione) armi e altri simili strumenti di offesa.

Ma il documento non dice se alla riunione
prese parte anche il Di Giovanni. Parrebbe piuttosto
di no, se si considera che al Di Giovanni la relazione
(dopo averne menzionato la casa) praticamente non accen-
na più; - in particolare non lo cita là dove si danno
indicazioni per ulteriori incontri fra lo sconosciuto
"Pippo" e vari soggetti che il testo dello scritto
chiaramente indica come brigatisti.

Non sembra, pertanto, che dalla prima par-
te del reperto 128 si possano trarre, oltre a sospetti,
elementi di prova a carico del Di Giovanni.

Quanto alla seconda parte del reperto, vi
si parla dei rapporti del Di Giovanni col Lazagna; del-
l'attività di questi con Osvaldo (Feltrinelli); di un
"tecnico" inviato da Lazagna e Feltrinelli a Roma per
contatti col Di Giovanni (e tal Marco) destinati alla
messa a punto di congegni propagandistici, la cui attua-
zione è presentata in alternativa all'esecuzione di at-
tentati. Soprattutto vi si parla di una scheda sul Laza-
gna che il Di Giovanni sarebbe disposto a predisporre per

- 324 -

un'aw " lista di domande precise da fare al detenuto".

Certamente il documento non riguarda attività lecite: se così fosse il Di Giovanni avrebbe potuto offrirne una qualche plausibile spiegazione; ciò che non è avvenuto.

Ma più in là dell'ipotesi (pur fondata) di una qualche attività illecita non è possibile andare: il ritrovamento del documento in Robbiano dice - è vero - che quell'attività interessava le BR, ma non consente (valutato anche il linguaggio "gergale" che caratterizza il documento) di specificarla in qualche modo preciso. E senza dati specifici, di una qualche concretezza non è consentito ricollegare alla circostanza della presenza in Robbiano di un documento dal significato incerto la conseguenza che il Di Giovanni ha militato nelle BR.

Le richieste del P.M., di proscioglimento del Di Giovanni con formula ampia, meritano quindi di essere accolte.

Come meritano di essere fatte proprie dal G.I. le considerazioni che il P.M. ha svolto a pag.240 segg. della sua requisitoria, sia da un punto di vista generale, sia su alcuni specifici aspetti del comportamento del Di Giovanni.

In particolare, l'istruttoria ha evidenziato numerosi episodi in cui l'attività del Di Giovanni decisamente si colloca ai limiti della correttezza professionale: la disponibilità a fornire atti e notizie su procedimenti ancora in fase istruttoria; la diffusione di lettere o "interviste" di assistiti dal contenuto apologetico di gravi reati o diffamatorio nei confronti di organi inquirenti: son modi piuttosto disinvolti di concepire la professione.

- 325 -

ad essa, comunque sia, è dovuto un rispetto (che l'avvocato Di Giovanni spesso dimentica) tale che per poter affermare una partecipazione del difensore all'attività criminosa del suo assistito occorrono inequivoci elementi di prova, costituiti da comportamenti del legale anche indirettamente inconferenti con la difesa giudiziaria, e consapevolmente diretti a rafforzare l'organizzazione criminosa cui il difeso appartiene.

Per contro, nel caso di specie non sembra di poter uscire dall'ambito dei sospetti, anche gravi e fondati; ma senza che ne scaturiscano altro che congetture od illazioni; - non prove di concreta evidenza.

** ** * * * **

STASI ANTONIO

Inquietanti ombre si proiettano, in base alle risultanze istruttorie, sulla figura dell'avvocato Antonio Stasi.

Vi è innanzitutto la circostanza delle fotocopie di atti processuali relativi a Carnelutti Adriano che sono state ritrovate nella base BR di Robbiano: copia degli atti in oggetto era stata chiesta (come da annotazione figurante sugli originali) dallo Stasi, allora difensore del Carnelutti. Poichè lo Stasi ha conservato il possesso delle copie rilasciategli dalla cancelleria, è chiaro che i reperti di Robbiano son fotocopie ottenute utilizzando le copie dello Stasi. **E'** difatti dalla circolazione di queste fotocopie (prima del loro

-326 -

sequestro in Robbiano) si ha notizia attraverso le dichiarazioni del Pinotti, che le esaminò in casa di Cattaneo Francesco.

Ora, lo Stasi era stato accompagnato a Torino, per il rilascio delle copie, da Gastaldi Paolo, che le aveva anche pagate. Essendo il Gastaldi (secondo quanto sopra ritenuto) un militante delle BR, di estrazione lodigiana come Carnelutti, Cattaneo, Pinotti ed i "titolari" della base di Robbiano (Bassi e Bertolazzi) è ovvio concludere che lo Stasi quanto meno consentì al Gastaldi di fotocopiare le carte processuali avute in copia.

Perchè tutto si può credere: ma non che lo Studio di un avvocato (per quanto "democratico") sia un "self - service" di atti e documenti di questo o quel processo, come invece lo Stasi (per salvare se stesso non meno che il Gastaldi) vorrebbe, con una certa sfrontatezza, far credere.

E allora si tratta di stabilire se lo Stasi, - consentendo al Gastaldi o ad altri di fotocopiare i verbali Carnelutti - fosse consapevole di fornire materiale alle BR: di correttezza e rispetto delle regole di deontologia professionale (anche senza consultare l'Ordine degli Avvocati, come lo scrupoloso Stasi ha ritenuto di dover fare, ma soltanto quando si trattava di rispondere a domande del G.I. sulla sua condotta, non anche quando sarebbe stato necessario mantenere questa condotta nei limiti del lecito) non è assolutamente il caso di parlare. Siamo invece assai vicini a comportamenti inconferenti con la difesa giudiziaria dell'assistito, diretti invece a favorire l'organizzazione criminosa cui il difeso appartiene. ~~Stasi~~

- 327 -

L'unica (scarsamente praticabile), ma pur sempre configurabile) via d'uscita per lo Stasi potrebbe essere questa: l'aver messo il materiale processuale del Carnelutti a disposizione degli amici di lui (senza sapere che fossero brigatisti) allo scopo di acquisire - in contraddittorio con le risultanze processuali - ogni elemento che potesse rivelarsi utile al proprio assistito.

Ma il dubbio che lo Stasi sapesse (o fosse chiaramente in grado di avvertire) che le fotocopie avevano una destinazione diversa resta: ed è un dubbio grave.

Non sembra invece, al G.I., che possa attribuirsi rilevanza probatoria particolare alla lettera dello Scoglio trovata in Robbiano: vero è che lo Scoglio ha dichiarato di averla consegnata al Bassi perchè fosse recapitata allo Stasi; - è altrettanto vero, però, che il Bassi a Robbiano era di casa, per cui la presenza della lettera in quella base può ricollegarsi direttamente al Bassi, senza che ne resti (questa volta) coinvolto anche lo Stasi.

Nei confronti del quale, per altro, l'istruttoria ha evidenziato altri fondati motivi di sospetto.

Roberto Calliari (incarcerato a Trento per l'affare del "bunker") appena posto in libertà provvisoria incaricò la sorella di avvertire Stasi che egli aveva urgente bisogno di parlare con Filippo (Aldo Bonomi) o con l'autore (A. Bellavita) del documento che ora costituisce il foglio 116 del dossier Pisetta (1).

(1). Il documento è integralmente riprodotto a pag. 115. La riferibilità di esso al Bellavita nasce dalle precise corrispondenze ravvisabili con il foglio 7 del dossier, che è di pugno del Bellavita (il f. 7 è integralmente trascritto a pag. 120). =

- 328 -

Il Filippo e l'altro incaricarono Maurizio Gretter di chiedere al Calliari che cosa egli volesse: il Calliari rispose che cercava un contatto con Filippo (o con l'amico di lui) perchè VOLEVA ENTRARE NEI GRUPPI CLANDESTINI. Il Gretter (sia perchè la richiesta del Calliari era eccessivamente "smaccata", sia perchè il ragazzo appariva "un poco scemo") fece mostra di stupirsi della richiesta e dissuase il Calliari, invitandolo a non telefonare più a Stasi.

Ora, Roberto Calliari sarà magari anche (a voler credere all'autore dello scritto) "un poco scemo": sta di fatto che volendo entrare nei "gruppi clandestini" chiese di parlare proprio con Bonomi e Bellavita, i quali (stando alle risultanze di questa istruttoria) militavano nelle BR. E chiese di parlare loro per il tramite dello Stasi: quello Stasi, si noti, che aveva avuto con lui uno (o poco più) colloqui nel carcere di Trento, dopo di che si era disinteressato del processo a carico di esso Calliari, lasciando che fosse un altro legale ad occuparsene (cfr. pagg. 116-123). Per cui, difficilmente si potrebbe sostenere che il Calliari si rivolse allo Stasi perchè vi era fra i due un rapporto fiduciario derivante da una vicenda processuale che gli aveva visti insieme, sia pure con diversi ruoli. Se il Calliari si rivolse allo Stasi (per essere messo in contatto - come poi avvenne - con le persone "giuste"), vien fatto di pensare che il Calliari avesse motivi di guardare allo Stasi - e con ragione - non come ad un legale e basta, ma come a persona capace anche di prestazioni diverse.

X E' vero: non si deve dimenticare che il Calliari esplicitò i motivi della sua richiesta soltanto a Maurizio Gretter. Con Stasi ^{NON} vi accennò. Ciò potrebbe far pensare che il Calliari si sia rivolto prima di ogni al-

- 329 -

tro a Stasi non perchè lo ritenesse inserito in qualche modo in organizzazioni clandestine, ma perchè era Stasi che meglio di tutti conosceva e poteva quindi urgentemente rintracciare Bonomi e Bellavita (non si dimentichi che era stato proprio Bonomi ad indicare Stasi come difensore del Calliari; neppure si dimentichi che la sorella del Calliari aveva avuto - col Bonomi e col Bellavita - molteplici rapporti, anche per la redazione del dossier Pisetta, sufficienti ad intuire la reale natura dell'attività del Bonomi e del Bellavita, attività che si esplicava anche - e soprattutto - indipendentemente dallo Stasi).

Questa interpretazione dei fatti non può del tutto escludersi. Certo che restano (ancora una volta) gravi e concreti elementi di dubbio.

I dubbi investono anche le modalità con cui furono fatte le telefonate allo Stasi perchè costui avvertisse Bonomi (o Bellavita) che il Calliari voleva parlargli. Si sono menzionate le modalità delle telefonate e non l'effettuazione o meno dalle stesse, perchè al riguardo il foglio 116 del dossier Pisetta (e le sostanziali conferme del pur riottoso Roberto Calliari) non lasciano dubbi. Ma lo Stasi ha allegato che le telefonate non possono essere state fatte al suo studio, perchè in quel periodo (uno- nove agosto) lo studio era chiuso, come ha confermato anche la segretaria. Senonchè il foglio 116 del dossier Pisetta non parla di telefonate allo studio, ed anzi vi è nel dossier (p.7) uno scritto di pugno del Bellavita che (dopo aver annotato di aver mandare il Maurizio - con delega di Filippo - a parlare con Calliari per vedere cosa vuole) testualmente reca "Stasi: chiedergli se ha dato a qualcuno il suo indirizzo";-

- 330 -

con che sembra possibile che Stasi (oltre a quello dello studio) avesse un altro recapito - magari feriale - da "dare", cioè non da tutti conoscibile.

Resta ancora da esaminare il dattiloscritto costituente i fogli 27 e 28 del dossier Pisetta (trovato a Robbiano): come è noto si tratta di una minuziosa relazione intitolata "Trento - Roberto Calliari 9.6.73 - dal carcere in un colloquio con A.S." Ora, non c'è voluto molto (all'evidenza) per accertare che dietro la sigla AS si nascondeva (si fa per dire) Antoni Stasi. Il documento contiene una serie di notizie, su Trento in generale e sul Pisetta in particolare, che poco o nulla hanno a che vedere col processo in cui il Calliari era difeso dallo Stasi: tanto poco esse attengono all'incarico di difensore dello Stasi, che questi ha negato (non il colloquio, provato per "tabulas") ma il contenuto di esso quale emergente dalla relazione. Così facendo, però, lo Stasi ha mentito: perchè il Calliari (sempre preoccupato di non dire mai nulla più dell'indispensabile, e quindi attendibile) ha confermato che con Stasi durante il colloquio in carcere, egli parlò proprio degli argomenti oggetto della relazione.

Se Stasi ha mentito è perchè la rilevanza del documento (e del suo rinvenimento in Robbiano) è di tutta evidenza; - ed è un'evidenza negativa per lo Stasi: non v'è dubbio.

Senonchè obiettività vuole che si facciano anche altre considerazioni: alla relazione seguono (sempre in dattiloscritto) alcuni paragrafi intitolati "nota valutazione e chiarimenti sulle due pagine precedenti" e "nostre precisazioni".

- 331 -

Vi è allora spazio (anche se esiguo) per ritenere che fra lo Stasi (fonte delle informazioni) e gli autori della relazione (questi certamente delle BR) vi fosse sì un contatto, ma non associativo, tanto da richiedere - per le informazioni fornite dal primo - un vaglio alla luce degli interessi propri dell'organizzazione.

A questo punto si debbono trarre le necessarie conclusioni istruttorie. Il quadro probatorio è estremamente tormentato: ad elementi di grave sospetto si accompagnano (ogni volta) possibilità - sia pure subordinate - di una ricostruzione dei fatti meno sfavorevole (sul piano delle responsabilità penali), quelle d'altra natura sono indiscutibili) al prevenuto.

Il P.M. ha chiesto, per Stasi, il proscioglimento con formula ampia, osservando che "forza degli ordinamenti democratici è l'esercizio libero e ampio della professione ed in particolare di quella legale, libertà della quale è gioco forza accettare anche gli inconvenienti", per cui solo in presenza di inequivoci elementi di prova si può affermare che costituiscano reato quei comportamenti dei difensori che potrebbero apparire non conferenti con la difesa giudiziaria.

Per vero, il G.I. ha dubitato a lungo se non fosse più rispondente alle risultanze di causa la formula dubitativa, decidendo (in ultimo) di accogliere le richieste del P.M. - Ciò per una considerazione di fondo: sulle fotocopia dei verbali, Carmelutti trovate a Robbiano il nome STASI è rimasto stampigliato a tutte lettere; - sugli appunti di Robbiano (dattilo e manoscritti) concernenti la richiesta di Roberto Calliari di arruolamento

- 332 -

nei gruppi clandestini il nome STASI è sempre scritto per intero, talora preceduto dalla qualifica di avvocato;- nella relazione sul colloquio nel carcere di Trento la sigla A.S. è accompagnata da indicazioni così precise (data del colloquio e generalità del detenuto) che l'identificazione dello STASI è automatica, sicchè quella sigla va certamente intesa come semplice abbreviazione (per comodità di esposizione), non come espediente precauzionale.

Senonchè, la circostanza (inoppugnabile) che le BR custodissero, in Robbiano, documenti provenienti da (o redatti con l'intervento o la collaborazione di) Stasi, senza minimamente preoccuparsi di mascherare in qualche efficace modo l'identità dello Stasi, in definitiva - a parere del G.I. - fa preferire al dubbio la tesi (in base alle valutazioni che le risultanze processuali inducono) della non partecipazione dello Stasi alle BR.■

Tanto più se si tiene conto che l'attività dello Stasi si colloca in un periodo che non è quello attuale; oggi - non v'è dubbio - condiscendenze e leggerezze come quelle che allo Stasi sono comunque addebitabili non potrebbero restringersi in un ambito di penale irrilevanza. Ma ciò, si ripete, oggi; oggi che le BR si sono rivelate in tutta la loro pericolosa articolazione, si da non lasciare spazi a comodi equivoci fra difesa "progressiste", opera di "controinformazione" e militanza nelle organizzazioni eversive che quella difesa e quell'opera coordinano, impiegando soggetti che ovviamente operano con piena rispondenza agli scopi del gruppo clandestino.

Come prova (per quanto concerne la difesa legale) un passo del reperto A/24 del sequestro ottobre X 75 a carico di A. Bellavita (cfr. pag. 54), là dove chi

- 333 -

scrive afferma che cercherà "di soffiare al più presto di dietro alle quinte alcune cosette di principio per la difesa politica degli arrestati" .» Ciò che la dice lunga circa la reale - a dispetto di apparenze talora ineccepibili - attività di alcuni legali: anche Stasi; ma non lui soltanto; e non lui soprattutto.

** ** ** ** **

NOTE CONCLUSIVE

Vi sono in fascicolo (XVIII, 2, 128 sgg.) memorie defensionali presentate dopo il deposito degli atti e documenti del processo ex art.372 C.P.P.»

La memoria in favore di Alessandra Peretti è superata dalla decisione di pronunciare, nei confronti della prevenuta, sentenza di non doversi procedere.

La memoria in favore di Alessandra D'Agosti, ni svolge considerazioni spesso di pregio, che indubbiamente meritano attenta valutazione. Se non vi si procede in questa sede, è perchè si tratta di considerazioni che interessano - e certo saran tenute in debito conto - la fase dibattimentale; non la fase istruttoria, oggetto di questa essendo (unicamente) la verifica di sussistenza di elementi sufficienti per il rinvio a giudizio, di elementi cioè che rendano non inutile il giudizio dibattimentale, cui spetterà di valutare se le prove sufficienti per il rinvio lo siano anche per condannare.

- 334 -

* E' a carico della D'Agostini, secondo il G.I., vi sono prove più che sufficienti per il rinvio, non inficiate in questa loro rilevanza dalla memoria defensionale, la quale - si ripete - appare già proiettata verso il dibattimento.

L'assunzione dei testi indicati dalla difesa D'Agostini (della quale possono darsi per pacifiche e l'attività sportiva ed i numerosi traslochi e l'amicizia con molti giovani) non muterebbe il quadro istruttorio, e pertanto può essere - ancora una volta - riservata al dibattimento.

Per il Pistone e per il Fracasso, questo G.I. ritiene le argomentazioni della diligente difesa prospettate trovino esauriente risposta in quanto sopra esposto (nei rispettivi capitoli) a proposito dei due prevenuti; dei quali, pertanto, resta fermo il disposto rinvio a giudizio.

** **

I — In data 27 giugno 77 veniva arrestato Oreste Strano, sottrattosi al soggiorno obbligato dopo la sua scarcerazione per decorrenza termini.

Il G.I. procedeva all'interrogatorio del prevenuto senza regolare preavviso ai difensori (mandando il termine di 24 ore).

La dichiarazione d'urgenza che figura a verbale non appare giustificata; pertanto va dichiarata

N. 335 -

la nullità dell'interrogatorio 27.6.77. = Ne occorre rinnovarlo, poichè sui Atti oggetto del mandato di cattura (riemesso, si ribadisce, unicamente per inosservanza di obblighi, non per nuove contestazioni) lo Strano è stato ampiamente interrogato, ed il suo arresto è intervenuto a deposito ex art. 372 C.P.P. ormai attuato.

** ** ** ** **

Vi sono in atti perizie medico-legali concernenti gli attentati, rivendicati dalle BR, contro Solera Luigi e Borello Giuseppe, ambedue commessi in Torino. Il Perito ha segnalato che non risulta esservi referto del medico di guardia o preposto all'accettazione presso il pronto Soccorso del C.T.O. di Torino, in violazione dell'obbligo di cui agli artt. 365 C.P. e 4 C.P.P. Del che va informata la Procura della Repubblica per eventuali determinazioni.

** ** ** ** **

- 336 -

P.Q.M.

Dichiarata chiusa la formale istruttoria; -

Lette le richieste del P.M., conformi (salvo che per Zaini, Scoglio, Costa, Morlacchi e Peretti); -

Visti gli artt. 374-378-384 C.P.P.; -

** **

PROVEDENDO CON SENTENZA, DICHIARA NON DOVERSI PROCEDERE
NEI CONFRONTI DI:

- 1) Scalmani Silvio, Pinotti Giorgio, Scoglio Antonio, Daghini Giairo, Ligini Marco, Zappaterra Paolo, Negri Antonio, Vesce Emilio, Marin Giovanna, Di Giovanni Eduardo, Stasi Antonio, Boveri Bruno, Peusch Heide Ruth, Borio Battista, Pescarolo Gloria, Mair Enrico, Merola Salvatore, Valsavoia Giuseppe e Babbini Guerrino, IN ORDINE AL REATO AD ESSI IN EPIGRAFE ASCRITTO SUB A, PER NON AVER COMMESSO IL FATTO;-
- 2) Zaini Manuela, in ordine al reato sub A, per insufficienza di prove; -
- 3) Fioroni Carlo, in ordine al reato sub A, perchè l'azione penale non può essere proseguita per mancata concessione di estradizione;-
- 4) Pelli Fabrizio e Troiano Franco, in ordine al reato sub B, perchè il fatto non sussiste;-
- 5) Semeria Giorgio, in ordine ai reati sub C/1-2-3, per non aver commesso il fatto;-
- 6) Morlacchi Pietro, in ordine ai reati sub D/1-2-3-4, per insufficienza di prove;-

- 337 -

- 7) Mura Battistina e Moretti Marcello, in ordine ai reati sub G/1-2-3-4, per non aver commesso il fatto;-
- 8) Costa Emilia, in ordine al reato sub M, perchè si tratta di persona non punibile per intervenuta ritrattazione;-
- 9) Peretti Alessandra, in ordine al reato sub P, per non aver commesso il fatto.

PROVVEDENDO CON ORDINANZA, DISPONE IL RINVIO A GIUDIZIO AVANTI ALLA CORTE D'ASSISE DI TORINO (COMPETENTE PER MATERIA, TERRITORIO E CONNESSIONE) DI:

- 1) Gastaldi Paolo, Allegri Laura, Duò Teresa, Maraschi Massimo (esclusa la qualifica di "organizzatore"), Bellavita Antonio, Tornei Francesco, Gallo Ermanno, Bonomi Aldo, Strano Oreste, Fertramer Brunhilde, Pistone Francesco, D'Agostini Alessandra, perchè rispondano del reato in epigrafe sub A;-
- nella più grave ipotesi di aver avuto funzioni di organizzazione dell'associazione sovversiva per Antonio Bellavita e Gallo Ermanno;-
- con la specificazione che il fatto deve ritenersi accertato:
- per Gastaldi, in Torino e altrove (in specie nel Lodigiano) nel luglio 74;-
 - per Allegri, in Torino e altrove (in specie nel Lodigiano) nel novembre 74;-
 - per Duò, in Torino nel novembre 74;-
 - per Maraschi, nei pressi di Cancelli e della cascina Spiotta di Arzello d'Acqui il 4 giugno 1975;-

- 338 -

- per Bellavita Antonio, in Torino - Milano e altrove nell'ottobre 74;-
- per Tomai Francesco, in Milano nel dicembre 74;
- per Gallo Ermanno, in Torino nell'aprile 74;
- per Bononi Aldo, in Trento - Brescia-Milano e altrove fino al febbraio 75;
- per ~~Strano~~ Strano Oreste in Milano e Novara fino al novembre 74;
- per Pertramer, in Milano nel novembre 74;
- per Pistone, in Torino nel settembre 75;
- per D'Agostini, in Torino nel settembre 75.

2) Maraschi Massimo perchè risponda (inoltre) del reato sub E;

3) Paroli Tonino e Lintrami Arialdo perchè rispondano dei reati sub F/1-2-3-4-5-6;

4) D'Agostini Alessandra perchè risponda (inoltre) dei reati sub H/1-2-3-4;

5) Strano Oreste e Pertramer Brunhilde perchè rispondano (inoltre) dei reati sub I/1-2-3;

- 6) Marin Giovanna perchè risponda del reato sub L;

7) Marfori Daniele perchè risponda del reato sub M;

8) Fracasso Mario, Sardo Francesco e Roppoli Maria Rosaria perchè rispondano del reato sub O;

9) Rossi Mario, Battaglia Giuseppe e Conti Fiorentino perchè rispondano del reato sub P;

10) Bellavita Antonio e Tomai Francesco perchè rispondano , inoltre, del reato sub Q.

- 339 -

Ordina che siano stralciati (costituendo un nuovo fascicolo di "formale") gli atti del procedimento relativi a Luigi Bellavita e Marco Bellavita;-

Ordina che siano trasmessi al Procuratore della Repubblica di Genova per le determinazioni di competenza i seguenti atti:

- copia delle pagine 202-203 e del dispositivo del presente provvedimento; copia dei ff. XL-3b-138, 144, 145, 146 147; originale del fascicolo 4 del Vol.XV;

Ordina che siano trasmessi al Procuratore della Repubblica di Torino, per determinazioni di competenza, i seguenti atti:

- atti relativi a Manca Maria Rosaria (alias Cohen Sara), mediante copia dei ff. 58 e 59 del presente provvedimento; e mediante copia dei ff. IX/2 (Nuovi)/170, 171, 172, 173, 175, * 187, 188, 192, 194, 199, 200; e mediante copia dei ff. XVIII, 1, 5-6-7-8;

- atti delle perizie Borello e Solera, nelle parti in cui il perito (rispettivamente ff. 14 e 15 delle perizie) segnala pretese irregolarità del C.T.O.;

Revoca gli obblighi imposti a Giorgio Pinotti con ordinanza (di scarcerazione per insufficienza di indizi) del 16 agosto 1974 (Vol.X, fasc.1/sec.p. p.166);

Revoca l'ordine di cattura contro Pelli Fabrizio e Troiano Franco emesso dal P.M. di Reggio Emilia dott. Tarquini in data 24.10.72, limitatamente all'ultimo capo, concernente il delitto di associazione per delinquere (1.8.53)

- 340 -

Revoca l'ordine di cattura emesso dal P.M. di Torino contro Pietro Merlacchi in data 10.5.74, n.96/74 (P.M. c. c. Silvestro; Vol.XIV,3,15) ed il mandato di cattura emesso dal sottoscritto G.I. l'11.7.75 con il numero 293/75;

Dichiara la nullità dell'interrogatorio 27 giugno 77 di Strano Oreste;

Respinge le istanze della difesa di D'Agostini Alessandra presentate con memoria 14.2.77 (vol.XVIII/2/136sg. e)

Dato in Torino, il 1.8.77

Il Cancelliere
(E. DIETA)

- GIAN CARLO CASELLI -
Giudice Istruttore -

**PROCURA DELLA REPUBBLICA DI MILANO: REQUISITORIA
FINALE DEL 13 FEBBRAIO 1982 RELATIVA AL PROCEDIMEN-
TO PENALE CONTRO MARA ALDROVANDI + 47 (REPARTI
COMUNISTI D'ATTACCO - SQUADRE COMUNISTE DEL-
L'ESERCITO PROLETARIO)**



PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

N. 1697/80 D. R.G.P.M.Milano, lì 13 Febbraio 1982

IL P.M.

Visti gli atti processuali a carico di:

- 1) ALDROVANDI MARA, nata a Roma il 28.7.1956, residente a Milano, Via Romoli Bitti 23 - DETENUTA
- 2) ANDREASI ANNA, nata a Mantova il 14.7.1960, ivi residente in Via Rossellini n.4 - DETENUTA PER ALTRA CAUSA
- 3) ARMENISE UGO -, nato a Torino il 18.9.1957, residente a Settimo Torinese, Corso Agnelli n.31 - DETENUTO
- 4) AZZARONI Alfredo, nato a Rimini il 24.10.1922, residente a Milano, Via Termopoli n.29 - LIBERO
- 5) BANDIRALI FLAVIO, nato a Milano il 26.12.1957, qui residente in via Amudsen n.4 - IN LIBERTA' PROVVISORIA
- 6) BATTISTELLA GIORGIO, nato a Giarre il 7.2.1948, residente a Torino, Via Luigi Chiala n.11 - DETENUTO
- 7) BERTAGNA DARIO, nato a Comerio l'8.7.1950, ivi residente, Via Piave n.31, domiciliato a Milano, Via T.Cicerone n.19 - DETENUTO
- 8) BONATO DANIELE, nato a Jerago con Orago il 30.5.1956, residente a Ispra, Via Roma n.46 - LATITANTE
- 9) CARAVATI ROSANNA, nata a Varese il 25.9.1957, ivi residente, Via Carnia n.166 - IN LIBERTA' PROVVISORIA
- 10) CATTANEO GUIDO, nato a Milano il 3.1.1955, qui residente in Via Trieste n.18 - DETENUTO
- 11) COLLA GIORGIO, nato a Torino il 26.7.1957, residente a Settimo Torinese, Corso Piemonte n.67 - DETENUTO
- 12) DE STEFANO MANFREDI, nato a Salerno il 23.5.1957, residente ad Arona, Via Monteleone n.9 - DETENUTO
- 13) FELICE PIETRO GUIDO, nato a Celenza sul Trigno il 23.1.1951, residente a Varese, Via Vetera n.6 - DETENUTO

././.

2

- 14) FENERI LORENZO, nato a Milano il 21.4.1960, residente a Locate Triulzi, Via Cavour n.9 - IN LIBERTA' PROVVISORIA
- 15) FERRONATO PATRIZIA, nata a Varese il 23.12.1956, residente a Daverio, Via Volta n.24 - DETENUTA
- 16) FRANZETTI PIETRANGELO, nato a Besozzo il 9.10.1953 ivi residente in via E.Fiocchetti n.52 - DETENUTO
- 17) GEMELLI ANDREA, nato a Milano l'8.8.1959, qui residente in via Lumière n.6 - DETENUTO
- 18) GENOVA LEONARDO, nato ad Ascoli Satriano il 28.2.1960, residente a Bresso, Via Papa Giovanni XXIII n.43 - DETENUTO
- 19) GENRE ANNA, nata a Perosa Argentina il 5.9.1948 residente a Pomaretto (TO), Via XXV Aprile n.3 - SCARCARATA PER DECORRENZA TERMINI
- 20) GENTILE FRANCESCO, nato a Monte Sant'Angelo l'1.9.1959, residente a Bresso, Via A. Volta n.1 - IN LIBERTA' PROVVISORIA
- 21) GRANATA ANNA MARIA, nata a Roma il 24.9.1931, residente a Milano, via Termopoli n.29 - LIBERA
- 22) LEPRE LUCIANO, nato a Cassano/Ionio il 3.2.1955, domiciliato a Usterch, soggiornante a Mendrisio, Via Vela n.7 - LATITANTE (Svizzera)
- 23) LICCIARDI MARCELLO, nato a Milano il 9.7.1947, residente a Saronno, Via Volta n.161 - LATITANTE
- 24) MAROCCO ANTONIO, nato a Torino il 7.5.1953, residente a Settimo Torinese, Via Alessandria n.2 - LATITANTE
- 25) MASCHERONI GRAZIELLA, nata a Castelletto Vaprio il 2.3.1968, residente a Milano, Via Sannio n.18 - DETENUTA
- 26) MINERVINO CLAUDIO, nato a Sesto San Giovanni il 16.1.1958 ivi residente in via F/lli di Dio n.254 - DETENUTO
- 27) MORRONE PATRIZIA, nata a Milano l'8.3.1955, qui residente in Via Dürer Alberto n.8 - DETENUTA
- 28) PAGANI CARLO, nato a Gerenzano l'1.6.1948, ivi residente, Via Fagnani n.48 - DETENUTO
- 29) PAGANIN LUCIANO, nato a Milano l'11.9.1960, residente a Bresso, Via Lillo del Duca n.17 - IN LIBERTA' PROVVISORIA

3

- 30) PASINI GATTI ENRICO, n. a Milano l'8.2.1952, res.te a Milano
Via Sannio n.24 - DETENUTO
- 31) PEVIANI PATRIZIA, n. a Milano il 22.XI.56, res.te a Milano,
Via Rezia n.8 - LIBERA
- 32) PISTOIA ENRICA, n. ad Arona il 5.XI.1959, res.te a Torino,
Via Fontanesi n.31 - DETENUTA
- 33) PRANDO EZIO, n. a Milano l'11.6.1956, res.te a Milano, Via
Lorenteggio n.58 - DETENUTO
- 34) PUGLIESE PIO, n. a Comerio il 21.6.1942, res.te a Comerio,
Via Garibaldi n.1 - LATITANTE
- 35) ROSELLA FRANCO, n. a Massi Fiscaglia (Fe) il 13.8.59, res. a
Milano, Via Giolli, 22- DETENUTO PER ALTRO
- 36) SENNA MASSIMO, n. a Varano Borghi il 27.X.1956, res.te a Vara=
no Borghi, Via Morelli n.16
DETENUTO
- 37) SIAMEONE FRANCESCO, n. a Pignataro Maggiore il 21.8.1956, res.
a Pignataro Maggiore, Via Redipuglia s.n.
DETENUTO PER ALTRO
- 38) STRANO ORESTE, n. a Novara il 5.8.39, res.te a Novara, Via Ca=
vallotti n.42
DETENUTO
- 39) TRIGGIANESE ALBERICO, n. a Montecalvo Irpino il 5.XI.39, res.te
a Settimo Torinese, Via Monte Rosa n.3
DETENUTO
- 40) VAI' ORNELLA n. a Torino il 17.8.1959, res.te a Torino, C.so Pri=
cipe Oddone n.82
DETENUTA
- 41) ZANETTI STEFANO, n. a Milano il 28.6.1958, res.te a Milano,
V.le Brianza n.36
DETENUTO
- 42) ZONI MARIA TERESA, n. a Gerenzano il 18.XI.55, res.te a Gerenza=
no, Via C.Berra n.32
DETENUTA
- 43) BRUSA FABIO, n. a Varese il 29.XI.57, res.te a Varese, Via Arbe=
n.10
DETENUTO
- 44) CAPEZZERA MICHELE, n. a Irsina l'11.2.59, res.te a Nichelino
Via La Grange n.10
SCARCERATO INS. IND
- 45) DI CAPRIO ASSUNTA, n. a Maddaloni il 9.X.59, res.te a Milano
V.le Fulvio Testi n.306 - LIBERA
- 46) FAEDDA ANTONIO, n. a Padria il 4.XII.1947, res.te a Torino, Via
Mombarco n. 69 - LIBERO
- 47) MARCHETTINI DANIELE, n. a Fidenza il 7.5.58, res.te a Varano
Borghi, Via Verdi, 2 - INDIZIATO
- 48) ZANETTI ANGELO, n. a Milano il 5.9.56 res.a Rozzano, Via Cassi=
na Scanasio, 3- - IN LIBERTA' PROVV.

4

I M P U T A T I

5

BANDA ARMATA

ALDROVANDI MARA - ANDREASI ANNA - ARMENISE UGO - BERTAGNA DARIO - BONATO DANIELE - CARAVATI ROSANNA - COLLA GIORGIO - FELICE PIETRO GUIDO - FERRONATO PATRIZIA - FRANZETTI PIERANGELO - GEMELLI ANDREA - LEPRE LUCIANO - LICCIARDI MARCELLO - MAROCCO ANTONIO - PAGANI CARLO PASINI GATTI ENRICO - PRANDO EZIO - PUGLIESE PIO - TRIGGIANESE ALBERIGO - VAI ORNELLA - ZONI MARIA TERESA

- 1) del delitto p. e p. dagli artt. 306,1° e 2° comma in relazione agli artt. 302, 270, 284, 286 C.P. perchè, a partire dalla fine dell'estate del 1978, al fine di sovvertire violentemente gli ordinamenti economici e sociali dello Stato Italiano e di promuovere un'insurrezione armata e suscitare la guerra civile nel territorio dello Stato, partecipavano tutti, l'Aldrovandi, l'Armenise, il Bertagna, il Bonato, il Colla, il Felice, la Ferronato, il Franzetti, il Gemelli, il Licciardi, il Marocco, il Pasini Gatti, la Vai e la Zoni svolgendovi anche funzioni organizzative (la Ferronato, il Franzetti e il Lepre, inoltre, concorrendo alla sua costituzione), alla banda armata denominata, in un primo tempo, "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO" e, a datare dal Luglio 1980, "REPARTI COMUNISTI" (denominazioni principali e della struttura di vertice dell'organizzazione), nonché "SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO" (sigla, quest'ultima, usata per indicare le strutture di base dell'organizzazione e per rivendicare le azioni da questa struttura normalmente compiute); banda armata costituita nel territorio dello Stato e operante in varie città, tra cui Milano, Varese, Torino e relativi dintorni, e altre ancora, attraverso la realizzazione di una strategia operativa diretta alla diffusione della lotta armata mediante: l'arruolamento di altre persone; la detenzione di armi, munizioni ed esplosivi necessari al perseguimento delle finalità della banda; l'ideazione, redazione e diffusione di documenti ingegneria alla lotta armata e rivendicanti ferimenti, danneggiamenti e altri reati dalla banda commessi; l'acquisto o l'affitto di immobili da destinare a "basi" dell'organizzazione; la falsificazione di documenti di identità, targhe d'auto e relative carte di circolazione; il procacciamento di denaro attraverso la consumazione di reati, fra cui le rapine a mano armata; la raccolta e la catalogazione di notizie e dati su persone eventualmente da colpire tramite attentati.

Con l'ulteriore qualifica di "capo" della banda, ai sensi dell'art. 306,3° comma C.P. per il Franzetti, il Felice, la Zoni, il Marocco e il Bonato.

Reato consumato per la Zoni Maria Teresa è il Felice Pietro Guido dall'epoca successiva a quella per cui i predetti furono condannati per lo stesso reato dalla 2^a Corte di Assise di Milano e, per il Marocco e il Bonato, a partire dalla loro evasione dalla Casa Circondariale di Milano.

6

Reato tuttora permanente per gli imputati latitanti e consumato fino al momento dell'arresto o fermo degli imputati detenuti o già detenuti per questo titolo, eccezion fatta per il FELICE Pietro Guido e il BERTAGNA Dario per i quali la consumazione del reato ebbe a cessare intorno al febbraio 1980, in epoca immediatamente successiva al ferimento Miraglia, allorchè diedero vita con altri ad un nuovo gruppo armato, e per il LEPRE Luciano, per il quale la consumazione del reato cessò verso la fine dell'anno 1978.

BATTISTELLA GIORGIO - CATTANEO GUIDO - DE STEFANO MANFREDI -
FENERI LORENZO - GENOVA LEONARDO - GENTILE FRANCESCO - MORRONE
PATRIZIA - PAGANIN LUCIANO - PISTOIA ENRICA - ROTELLA FRANCO -
SENNA MASSIMO - ZANETTI STEFANO

- 2) del delitto p. e p. dagli artt. 306, 1° e 2° comma in rel. agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P. perchè, a partire dal Febbraio 1979, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato Italiano e di promuovere un'insurrezione armata e suscitare la guerra civile nel territorio dello Stato, partecipavano tutti, il BATTISTELLA e la PISTOIA svolgendo anche funzioni organizzative, alla banda armata denominata "SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO", costituente la "struttura di base" e di reclutamento nell'ambito del più ampio progetto politico dei c.d. "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO", banda armata individuata nelle sue caratteristiche strutturali e organizzative nel capo di imputazione che precede. Reato consumato fino al momento dell'arresto o fermo degli imputati detenuti o già detenuti per questo titolo, eccezion fatta per il BATTISTELLA GIORGIO e la PISTOIA Enrica per i quali la consumazione nel reato ebbe a cessare intorno al febbraio 1980, in epoca immediatamente successiva al ferimento Miraglia, allorchè diedero vita con il FELICE P. Guido e il BERTAGNA Dario ad un nuovo gruppo armato.

FELICE PIETRO GUIDO - BERTAGNA DARIO - BATTISTELLA GIORGIO -
GENRE ANNA - PISTOIA ENRICA

- 3) del delitto p. e p. dall'art. 306, 1°, 2° e 3° comma in rel. agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P. perchè, al fine di sovvertire l'ordinamento economico e sociale dello Stato Italiano e di promuovere un'insurrezione armata e di suscitare la guerra civile nel territorio dello Stato, partecipavano tutti, svolgendo funzioni organizzative, il FELICE, il BATTISTELLA, il BERTAGNA e la PISTOIA concorrendo, anche, alla sua costituzione ad una banda armata di cui non è nota la denominazione, sorta intorno al Febbraio 1980 in conseguenza di una scissione verificatasi all'interno dell'O.C.C. "R.C.A.-SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO" e

7

avente nella persona del Felice Pietro Guido il "capo" della banda ai sensi dell'art. 306, 3° comma C.P.; banda armata costituita nel territorio dello Stato ed operante in Milano e Torino e relativi dintorni, attraverso la realizzazione di una strategia diretta alla diffusione della lotta armata mediante: l'arruolamento di altre persone; la detenzione di armi e munizioni necessarie al perseguimento delle finalità della banda; l'ideazione, redazione e diffusione di documenti inneggianti alla lotta armata e rivendicanti ferimenti, danneggiamenti ed altri reati dalla banda commessi; l'acquisto o l'affitto di immobili da destinare a "basi" dell'organizzazione; la falsificazione di documenti di identità e di targhe di autovetture; il procacciamento di denaro attraverso la consumazione di reati, fra cui rapine a mano armata; la raccolta e la catalogazione di notizie e dati su persone eventualmente da colpire tramite attentati.

Reato consumato fino al momento dell'arresto o fermo degli imputati detenuti o già detenuti per questo fatto.

8

ATTENTATO IN DANNO DELLA STAZIONE DEI CARABINIERI DI GAVIRATE
(In Gavirate, il 29/9/1978)

FRANZETTI PIERANGELO - MAROCCO ANTONIO - ZONI MARIA TERESA

- 4) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 635, 1° e 2° comma, n. 3 C.P. perchè in Gavirate, il 29.9.1978, nella loro qualità di membri della Direzione dell'O.C.C. "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO" che ebbe a decidere l'azione, in concorso fra loro e con gli autori materiali del reato, non identificati, facendo esplodere davanti al portone di accesso alla locale stazione dei Carabinieri un ordigno esplosivo-incendiario comandato da un congegno a tempo, danneggiavano o, comunque, deterioravano le strutture e gli infissi della stazione suddetta, edificio destinato a pubblico servizio.
- 5) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 Legge 18/4/1975 n. 110 ; 9, 12 e 13 L. 14/X/1979 n. 497 per avere, nelle forme di partecipazione meglio precisate al capo che precede, detto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati e illegalmente portato in luogo pubblico l'ordigno esplosivo-incendiario sopra meglio descritto, nonchè per avere fabbricato tale ordigno e per averlo fatto esplodere anche al fine di incutere pubblico timore e suscitare pubblico disordine. Con l'aggravante teleologica in relazione ai soli delitti di fabbricazione e porto dell'ordigno medesimo.
In Gavirate, il 29.9.1978 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

9

ATTENTATO IN DANNO DELLA STAZIONE DEI CARABINIERI DI BESOZZO
(in Besozzo il 23.10.78)

FRANZETTI Pierangelo, MAROCCO Antonio e ZONI Maria Teresa

- 6) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 635, 1° e 2° comma n. 3 c.p. perché in Besozzo il 23.X.1978, nella loro qualità di membri della direzione dell'O.C.C. "REPARTI COMUNISTI D'ATTACCO" che ebbe a decidere l'azione, in concorso fra loro e con gli autori materiali del reato non identificati, facendo esplodere davanti al portone di accesso alla locale Stazione dei Carabinieri un ordigno esplosivo-incendiario comandato da un congegno a tempo, danneggiavano o, comunque, deterioravano le strutture e gli infissi della stazione medesima, edificio destinato a pubblico servizio.
- 7) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 cpv., 61 n. 2 c.p.; 21 L. 18.4.75 n. 110; 9, 12 e 13 L. 14.X.1974 n. 497 per avere, nelle forme di partecipazione meglio precisate al capo che precede, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati e illegalmente portato in luogo pubblico l'ordigno esplosivo-incendiario sopra meglio descritto, nonché per aver fabbricato tale ordigno e per averlo fatto esplodere anche al fine di incutere pubblico timore e suscitare pubblico disordine. Con l'aggravante teleologica in relazione ai soli delitti di fabbricazione e porto dell'ordigno medesimo. In Besozzo il 23.X.78 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

10

FALLITO ATTEMPTATO IN DANNO DELLA SEDE DELLA PRETURA DI GAVIRATE.
(In Gavirate, il 6.1.1979).

FRANZETTI PIERANGELO - MAROCCO ANTONIO - ZONI MARIA TERESA

- 8) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 56, 635, 1° e 2° comma, n. 3 C.P. perchè in Gavirate, il 6.1.1979, nella loro qualità di membri della Direzione dell'O.C.C. "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO" che decise l'azione, in concorso fra loro e con gli autori materiali del reato, rimasti sconosciuti, collocando un ordigno esplosivo-incendiario comandato da un congegno a tempo davanti alla porta di ingresso alla Pretura di Gavirate, edificio destinato a pubblico servizio, e azionandone il dispositivo di accensione prima di darsi alla fuga, compivano atti idonei diretti in modo non equivoco a danneggiare o, comunque, a rendere in tutto o in parte inservibili le strutture, gli infissi e l'arredamento del suddetto edificio, non riuscendo nell'intento per cause indipendenti dalla loro volontà (non perfetta efficienza dei contatti elettrici o altre cause di natura tecnica).
- 9) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 cpv., 61 n. 2 C.P. ; 21 Legge 18.4.1975 n. 110 ; 9 e 12 L. 14.X.1974 n. 497 perchè, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati, detenevano e illegalmente portavano in luogo pubblico l'ordigno esplosivo-incendiario sopra meglio descritto, nonchè per avere fabbricato il predetto ordigno.
Con l'aggravante teleologica per i soli delitti di porto e fabbricazione dell'ordigno sopra menzionato.
In Gavirate, il 6.1.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

11

FALLITO ATTENTATO AI DANNI DELLA CASERMA REGIO PARCO DEI CARABINIERI DI TORINO (In Torino il 26.3.1979) .

ARMENISE UGO - FELICE PIETRO GUIDO e VAI ORNELLA .

- 10) del delitto p.p. dagli artt. 110, 56, 635, 2° comma n.3 C.P. perchè in Torino, il 26.3.1979, in concorso fra loro, ponendo un congegno micidiale costituito da quattro Kg. di miscela esplosiva con dispositivo di accensione ad orologeria presso il portone di ingresso della Stazione Carabinieri di Torino "Regio Parco" ed innescandolo prima di darsi alla fuga, compivano atti idonei diretti in modo non equivoco a rendere in tutto o in parte inservibile l'immobile in questione, senza riuscire nell'intento per cause indipendenti dalla loro volontà.
- 11) del delitto p.p. dagli artt. 110, 81 cpv., 61 n.2, 56 C.P.; 21 L.18.4.1975 n.110 ; 9, 12, 13 L. 14.10.1974 n. 497 per avere, in concorso fra loro, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati ed illegalmente portato in luogo pubblico l'ordigno incendiario impiegato per commettere l'attentato di cui al capo che precede e, pertanto, con l'aggravante di cui all'art. 61 n. 2 C.P. in relazione al solo delitto di porto dell'ordigno come sopra finalizzato, nonchè per avere fabbricato tale ordigno e di avere tentato di farlo esplodere al fine di incutere pubblico timore e suscitare pubblico disordine. In Torino il 6.3.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data .
- 12) del delitto p.p. dagli artt. 61 n.2, 110, 624, 625 n.ri 2, 5 e 7 C.P. per essersi, in concorso fra loro, al fine di trarne profitto e, in particolare, di realizzare i delitti di cui ai capi che precedono, posseduti, mediante effrazione e facendo uso di un mezzo fraudolento per provocare l'accensione del motore, di un'autovettura Fiat. 500 non meglio individuata, sottraendola al proprietario, rimasto ignoto, che l'aveva parcheggiata sulla pubblica via, esposta per necessità e consuetudine alla pubblica fede. Con l'ulteriore aggravante del numero delle persone concorse nel reato. In Torino, in data imprecisata anteriore e prossima al 26.3.1979..

12

RAPINA AI DANNI DELLA FILIALE DI LESIGNANO BAGNI DELLA
CASSA DI RISPARMIO DI PARMA (In Lesignano Bagni, il 14.6.1979)

ZONI MARIA TERESA e FRANZETTI PIETRANGELO

- 13) del delitto p.p. dagli artt. 110; 628, 1° e 3° comma, 1° e 3° ipotesi C.P. perchè, in Lesignano Bagni, il 14.6.1979, in concorso fra loro e con Felice Pietro Giudo e Armezzi-se Ugo, il Franzetti quale membro della direzione dell'O.C.C. "R.C.A." che decise l'azione, la Zoni e il Felice partecipando anche materialmente assieme all'Armenise, al fine di procurarsi un ingiusto profitto, dopo avere fatto irruzione all'interno degli uffici della locale filiale della Cassa di Risparmio di Parma mentre uno dei compartecipi rimaneva di copertura a bordo del veicolo impiegato per la fuga, si impossessavano, mediante minaccia commessa con armi ad opera di più persone riunite, della somma di £. 6.075.000.= circa, asportandola dalla cassaforte della banca, nonché del portafogli contenente la somma di £. 80.000.= circa, documenti personale e un libretto di assegni che sottraevano direttamente a Rosati Oliviero, direttore della filiale.
- 14) del delitto p.p. dagli artt. 110, 61 n.2, 81 cpv. 624 e 625 n.ri 2, 5 e 7 C.P. perchè in Modena, Milano e Parma, nel periodo compreso tra l'8.6 e il 12.6 1979, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, al fine di trarne profitto e, in particolare, allo scopo di eseguire la rapina sopra descritta, esercitando violenza sulle cose e servendosi di un mezzo fraudolento per provocare l'accensione del motore dei veicoli, si impossessavano dell'autovettura Simca tg. MO 361933, delle targhe anteriori e posteriori assegnate all'autovettura NSU Prinz tg. PR 133793, nonché dell'autovettura Fiat 500 tg. PR 107008 sottraendole ai rispettivi proprietari Ansaloni Ennio, Del Sante Giuseppe e Citrkano Liga Rosalba che avevano posteggiato in strada i rispettivi veicoli esposti per necessità e consuetudine alla pubblica fede. Con l'ulteriore aggravante del numero delle persone concorse nel reato.
- 15) del delitto p.p. dagli artt. 81 cpv., 110, 61 n. 2 C.P.; 21 L. 14.4.1975 n. 110; 12 e 14 L. 14.10.1974 n. 497 per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo 13), con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portato in luogo pubblico le armi comuni da sparo (fra cui due pistole di marca, tipo e calibro imprecisati) usate per commettere la rapina sopra descritta e, pertanto, con l'aggravante teleologica in relazione al solo delitto di porto illegale di armi.
- In Lesignano Bagni e in altre località fra le quali Milano, il 14.6.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

13

RAPINA IN DANNO DELLA AGENZIA DELLA CASSA DI RISPARMIO DI GRANA MONFERRATO (In Grana, l' 8.8.1979) .

FRANZETTI PIETRANGELO - ZONI MARIA TERESA - FELICE PIETRO GUIDO - PASINI GATTI ENRICO -

- 16) del delitto p.p. dagli artt. 110, 628 1° e 3° comma n.1, 1° e 3° ipotesi C.P. perchè in Grana Monferrato, l'8.8.1979, in concorso tra loro, il Felice quale membro della direzione dell'O.C.C. "R.C.A." che decise l'azione, la Zoni e il Franzetti partecipandovi anche materialmente assieme al Pasini, al fine di procurarsi un ingiusto profitto, operando in più persone riunite e mediante minaccia commessa con armi, si impossessavano della somma di £. 1.960.000.= in contanti che sottraevano dagli uffici della locale Cassa di Risparmio, ove la Zoni e il Franzetti erano penetrati mentre il Pasini li attendeva con funzioni di copertura a bordo dell'auto impiegata per la fuga, nonché dell'ulteriore somma di £. 20.000.= che sottraevano direttamente all'unico impiegato presente in luogo, BO Giovanni .
- 17) del delitto p.p. dagli artt. 110; 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 L.18.4.1975 n. 110 ; 12 e 14 L. 14.10.1974 n. 497 perchè, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portavano in luogo pubblico le armi comuni da sparo, in numero di 4 (due pistole cal.7,65, una delle quali marca Beretta, un revolver cal.38, un fucile a pompa marca Remington), impiegate per commettere la rapina sopra descritta, nonché quelle, di tipo e calibro non precisati, che avrebbero dovuto essere impiegate dal Franzetti e dalla Zoni per consumare analoghe rapine progettate in danno di Istituti di credito del Piemonte in epoca di poco antecedente alla suddetta rapina e non passate alla fase esecutiva per difficoltà operative di vario genere . Con l'aggravante, pertanto, di cui all'art. 61 n. 2 C.P. in relazione al solo porto della armi come sopra finalizzato .
In Milano, Grana Monferrato ed in altre località del Piemonte nel periodo fine luglio/ 8 agosto 1979 .

FRANZETTI PIETRANGELO - FELICE PIETRO GUIDO - ZONI MARIA TERESA e CARAVATI ROSANNA

- 18) del delitto p.p. dagli artt. 110, 81 cpv. 61 n. 2, 624 e 625 n.ri 2, 5 e 7 C.P. perchè in Asti, Milano e Alessandria, nel periodo compreso fra il 28.7.1979 e il 31.7.1979, in concorso fra loro, al fine di trarne profitto e, in particolare, al fine di realizzare le rapine di cui ai capi che prece-

14

dono, il Felice e il Franzetti agendo materialmente, usando violenza sulle cose e servendosi di un mezzo fraudolento per provocare l'accensione dei motori dei veicoli, si impossessavano dell'autovettura Fiat 500 Tg. AT 83645, delle targhe, anteriore e posteriore, in dotazione alla Fiat 127 Tg. AL 261284, nonché dell'autovettura Simca 1000 GS Tg. AL 283176 che sottraevano, rispettivamente, a Coscia Eugenio, Stasio Edoardo e Monco Rino, proprietari dei veicoli suddetti lasciati in sosta sulla pubblica via esposti per necessità e consuetudine alla pubblica fede. Con l'ulteriore aggravante del numero delle persone concorse nel reato.

15

ACQUISTO E RICEZIONE DI ARMI DA MEMEO GIUSEPPE
(In Milano , nel periodo fine aprile/fine luglio 1979).

ZONI MARIA TERESA

- 19) del delitto p.p. dall'art. 648 C.P. perchè in Milano, in data imprecisata compresa tra la fine del mese di aprile e i primi del mese di luglio 1979, al fine di procurare a sè o all'organizzazione di appartenenza (R.C.A.) un profitto , senza essere concorsa nel reato presupposto , ma conoscendone la provenienza delittuosa, acquistava da Memeo Giuseppe, tramite l'interposizione di Pasini Gatti Enrico, un mitra SCHEISSER compendio del delitto di illecita introduzione di armi da guerra di produzione straniera in territorio nazionale .
- 20) del delitto p.p. dagli artt. 81 cpv. C.P.; 12 L.14.10. 1974 n. 497 ; 21 L. 18.4.1975 n. 110, perchè, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, illegalmente portava in luogo pubblico e deteneva, al fine di sovvertire l'ordinamento dello stato, il mitra meglio descritto nel capo che precede .
In Milano e Novara nel periodo fine aprile/ primi di luglio 1979 .

FRANZETTI PIETRANGELO

- 21) del delitto p.p. dagli artt. 81 cpv. C.P. ,12 L.14.10. 1974 n. 497 , 21 L.18.4.1975 n. 110 perchè con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, illegalmente portava in luogo pubblico e deteneva al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, occultato in un nascondiglio, lo stesso mitra di cui ai capi che precedono .
In Novara e provincia di Varese, in epoca imprecisata compresa tra la seconda metà del 1979 e il primo semestre 1980 .

PASINI GATTI ENRICO

- 22) del delitto p.p. dall'art. 648 C.P. perchè in Milano , in data imprecisata compresa nel periodo fine aprile/ primi di luglio 1979, al fine di procurare a sè o alle organizzazioni di appartenenza (R.C.A. - Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario) un profitto , senza essere concorso nel reato presupposto , ma conoscendone la

16

provenienza delittuosa, si intrometteva per fare acquistare alla Zoni Maria Teresa ed agli stesso riceveva direttamente da Memeo Giuseppe il mitra SCMEISSER di cui ai capi precedenti, altro mitra marca Sten , nonché due fucili di precisione, compendio, i primi, di illecita introduzione nel territorio nazionale di armi di produzione straniera e , i secondi, della rapina consumata in Bergamo il 24.1.1979 ai danni dell'armeria "Tutto Sport" di Liosi Alfredo ad opera di esponenti dell'O.C.C. "P.A.C."

- 23) del delitto p.p. dagli artt. 81 cpv. C.P. ; 12e 14 L. 14. 10.1974 n. 497 ; 21 L.18.4.1975 n. 110 per avere in Milano, nel periodo fine aprile/primi di luglio 1979, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, il legalmente portato in luogo pubblico e detenuto per alcuni giorni all'interno della propria abitazione allo scopo di sovvertire l'ordinamento dello Stato , le armi da guerra comuni di cui al capo che precede, nonché altre pistole di marca Luger e Walther e alcuni fucili automatici marca Breda e Franche, con canne mozzate, di calibro imprecisato.

GEMELLI ANDREA

- 24) del delitto p.p. dall'art. 21 L.18.4.1975 n. 110 per avere in Milano, nel periodo compreso tra la fine di aprile/primi di luglio 1979 , al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, detenuto per alcuni giorni all'interno della propria abitazione e relative pertinenze il mitra Scmeisser di cui al capo 19) .

17

COSTRUZIONE AD OPERA DELLO STRANO ORESTE DI UN MARCHINGEGNO
ATTO A RIPRODURRE TARGHE DI RICONOSCIMENTO DEGLI AUTOVEICOLI
(In Novara, nella tarda estate-autunno del 1979)

STRANO ORESTE

- 25) del delitto p. e p. dall'art.468 C.P. per avere contraffatto
uno strumento destinato a pubblica certificazione, approntando,
per poi cederla ad esponenti dell'O.C.C. "R.C.A.", un'attrezza=
tura in grado di riprodurre le targhe di riconoscimento degli
autoveicoli nei loro contrassegni di immatricolazione e nel
marchio ufficiale di fabbricazione.
In Novara, nella tarda estate-autunno del 1979.

18

RAPINA AI DANNI DELL'UFFICIO DI VILLA POMA DELLA BANCA POPOLARE AGRICOLA DI POGGIO RUSCO (In Villa Poma, il 26.X.1979)

FRANZETTI PIETRANGELO - FELICE PIETRO GUIDO - PASINI GATTI ENRICO - VAI ORNELLA - ZONI MARIA TERESA

- 26) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 628, 1° e 3° comma, n.ro 1, prima e terza ipotesi C.P. perchè in Villa Poma (MN), il 26/X/1979, in concorso fra loro, la Zoni quale membro della direzione dell'O.C.C. "R.C.A." che dette l'azione di autofinanziamento, il Felice e il Franzetti partecipandovi anche materialmente con gli altri, al fine di procurarsi un ingiusto profitto, operando in più persone riunite e mediante minaccia commessa con armi, si impossessavano della somma di £. 9.265.825.= in contanti che sottraevano dal locale ufficio corrispondenza della Banca Popolare Agricola di Poggio Rusco ove il Franzetti, la Vai e il Pasini Gatti avevano fatto irruzione mentre il Felice li attendeva all'esterno con funzioni di copertura a bordo dell'auto impiegata per la fuga, nonché del portafogli contenente documenti e la somma di £. 50.000.=, di altro portafogli contenente documenti che sottraevano direttamente ad Andreoli Ugo e Reggiani Carlo, rispettivamente direttore e cassiere dell'ufficio suddetto.
- 27) del delitto p. e p. dagli artt. 81 c.p.v., 110, 61 n.2, 624 e 625 n.ri 2, 5 e 7 C.P. perchè in Modena e in Cremona, il 22/X/1979 e in epoca prossima a tale data, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, al fine di trarne profitto e, in particolare, di realizzare la rapina sopra descritta, il Franzetti e il Felice agendo materialmente ed usando violenza sulle cose per accedere all'interno dei veicoli e servendosi di un mezzo fraudolento per provocarne l'accensione del motore, si impossessavano dell'autovettura Simca tg. MO 252187 e di altra autovettura Simca non meglio individuata sottraendole, rispettivamente, a Lodi Bruna e all'altro ignoto proprietario che avevano lasciato i veicoli in sosta sulla pubblica via, esposti per necessità e consuetudine alla pubblica fede.
Con l'ulteriore aggravante del numero delle persone concorse nel reato.
- 28) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n.1, 61 n.2, 468, 2° comma C.P. per avere, in concorso fra loro e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, al fine di eseguire la rapina sopra meglio descritta, senza essere concorsi nella contraffazione dello strumento destinato a pubblica certificazione, fatto uso dell'apparecchiatura di cui al capo 25) della rubrica, riproducendo le targhe automobilistiche, anteriore e posteriore, contrassegnate PR 189673, per poi montarle sul veicolo rubato di cui al capo che precede, originariamente targato MO 252187.
In Milano o in altra località del territorio nazionale, in data imprecisata antecedente e prossima al 26/X/1979.

19

29) del delitto p.p. dagli arrt. 110, 112 n.1, 81 cpv.; 61 n. 2 C.P.; 21 L.18.4.1975 n. 110; 12 e 14 L.14.10.1974 n. 497 perchè , nelle forme di partecipazione di cui al capo 26) e , pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portavano in luogo pubblico le armi comuni da sparo (due pistole cal. 7.65, un revolver cal.38 e un fucile a pompa) impiegate per commettere la rapina sopra meglio descritta e , pertanto, con l'aggravante teleologica in relazione al solo reato di porto delle armi .
In Milano e Villa Poma il 26.10.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data .

20

VIOLENZA PRIVATA ESERCITATA SUL SENNA - VIOLAZIONE DEL
DOMICILIO DEL PASINI GATTI ENRICO E REAT] CONNESSI
(In Varano Borghi e Milano nell'ottobre 1979) .

ARMENISE UGO - FERRONATO PATRIZIA - GEMELLI ANDREA -

- 30) del delitto p.p. dagli artt. 110, 610 C.P. perchè in Varano Borghi e Milano, in data imprecisabile collocabile verso la fine del mese di ottobre 1979, in concorso fra loro, il Gemelli e l'Armenise agendo materialmente, la Ferronato partecipando all'ideazione del reato e favorendo l'esecuzione, minacciandolo con le pistole delle quali erano in possesso, costringevano Senna Massimo a seguirli da Varano Borghi a Milano, a rivelare loro l'ubicazione della nuova abitazione nella quale il Pasini Gatti Enrico si era trasferito, nonchè, una volta giunti in luogo, a prestarsi perchè il Pasini, credendolo solo, aprisse la porta del proprio domicilio, consentendo loro di farvi irruzione.

ARMENISE UGO e GEMELLI ANDREA

- 31) del delitto p.p. dagli artt. 110; 614 1° e ultimo comma C.P. perchè in Milano, nelle circostanze di tempo e di occasione di cui al capo che precede, in concorso fra loro, si introducevano con l'inganno e palesemente armati all'interno dell'abitazione del Pasini Gatti Enrico e vi si intrattenevano contro la volontà espressa o tacita di chi aveva diritto di escluderli .
- 32) del delitto p.p. dagli artt. 110; 610 C.P. perchè in Milano, nelle circostanze di tempo, luogo e occasione di cui ai capi precedenti, in concorso fra loro, esercitando su Andreasi Anna, convivente del Pasini, minacce, puntandole, tra l'altro, la canna di una pistola munita di silenziatore alla tempia ed alzando il cane dell'arma, costringevano Pasini Gatti Enrico a rivelare loro il nominativo della persona che custodiva le armi in possesso del gruppo eversivo del quale il Pasini faceva in quel momento parte .
- 33) del delitto p.p. dagli artt. 110, 81 cpv.; 81 n.2 C.P. ; 21 L.18.4.1975 n.110 ; 12 e 14 L.14.10.1974 n. 497 perchè, nelle circostanze di tempo, luogo ed occasione di cui ai capi che precedono ed in epoca immediatamente antecedente, in concorso fra loro, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di sovvertire

21

l'ordinamento dello Stato e illegalmente portavano in luogo pubblico le armi usate nella consumazione dei reati sopra meglio descritti (n. 2 pistole cal.7,65 di marca imprecisata, di cui una munita di silenziatore) . Con l'aggravante teleologica in relazione al solo porto delle armi.

22

RECUPERO DELLE ARMI RIMASTE IN POSSESSO DEL PASINI GATTI E DEL SUO GRUPPO (in Milano, in data imprecisata compresa nel periodo ottobre / novembre 1979).

GEMELLI ANDREA - FELICE PIETRO GUIDO, - ZONI MARIA TERESA - ARMENISE UGO .

- 34) del delitto p.p. dagli artt. 110, 610 C.P. perchè, in concorso fra loro, ponendosi, il Felice e il Gemelli, dopo aver estratto le pistole delle quali erano in possesso, in posizione di tiro al centro della carreggiata in guisa da intercettare l'autovettura su cui viaggiavano, costringevano con minacce Pasini Gatti Enrico e la compagna di questi, Andreasi Anna, ad arrestare la marcia e a scendere dal veicolo sul quale si trovavano, a seguirli all'interno della loro abitazione ove già la Zoni e l'Armenise si erano introdotti abusivamente operandovi una perquisizione e, quindi, il solo Pasini, a sottostare in detto luogo ad una sorta di processo che si concludeva con la sua condanna a morte .
- 35) del delitto p.p. dagli artt. 110, 614 1° e ultimo comma C.P. perchè, in concorso fra loro, si introducevano clandestinamente ed esercitando violenza sulle cose e le persone all'interno dell'abitazione di Pasini Gatti Enrico e Andreasi Anna e vi si intrattenevano contro la volontà espressa e tacita di chi aveva diritto di escluderli .
- 36) del delitto p.p. dagli artt. 110, 624 e 625 n.1,2 e 5 C.P. perchè, in concorso fra loro, e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, dopo essere penetrati con le modalità già note all'interno dell'abitazione del Pasini Gatti Enrico, si impossessavano di un revolver cal. 38 di marca imprecisata sottraendolo allo stesso Pasini che lo deteneva celato all'interno della cappa di un camino esistente in luogo .
- 37) del delitto p.p. dagli artt. 110, 610 C.P. perchè, in concorso fra loro, minacciandola direttamente con le armi delle quali erano in possesso affermando, contestualmente, che se non si prestava avrebbero eseguito la sentenza di morte pronunciata contro il Pasini, costringevano Andreasi Anna ad accompagnarli presso lo scantinato dell'abitazione di Cattaneo Guido, attraverso il quale era possibile accedere al luogo ove erano celate le armi in dotazione al gruppo eversivo di cui quest'ultimo, assieme al Pasini e ad altre persone, faceva parte e ciò al fine di consentire loro il recupero delle armi medesime .

23

- 38) del delitto p.p. dagli artt. 110, 81 cpv. ;61 n.2 C.P.; 21 L.18.4.1975 n. 110; 12 e 14 L. 18.10.1974 n. 497 per avere, in concorso fra loro, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portato in luogo pubblico le armi impiegate nella consumazione dei reati di cui ai capi che precedono e, pertanto, con l'aggravante teleologica in relazione al solo reato di porto, nonchè le armi delle quali erano entrati in possesso attraverso le condotte sopra meglio descritte.

Reati tutti commessi in Milano, in data imprecisata compresa nel periodo ottobre/novembre 1979 ed in epoca immediatamente antecedente alla stessa .

PASINI GATTI ENRICO

- 39) del delitto p.p. dall'art. 21 L.18.4.1975 n. 110 per avere , al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, detenuto presso la propria abitazione di Via Sannio n. 18, celato all'interno della cappa di un camino esistente in luogo, un revolver cañ. 38 di marca imprecisata .
In Milano , nell'estate/autunno 1979 .

24

ESERCITAZIONE A FUOCO DEI REPARTI IN VAL CANALE
(In Val Canale, nel tardo autunno del 1979)

ARMENISE UGO - FERRONATO PATRIZIA - GEMELLI ANDREA - ZONI
MARIA TERESA

- 40) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 cpv. C.P.; 21 Legge 18.4 1975 n. 110 ; 12 e 14 L. 14.X.1974 n. 497 perchè, in concorso fra loro, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portavano in luogo pubblico le armi comuni da sparo e, più precisamente, una pistola Beretta cal. 7,65 parabellum, una pistola Mauser cal. 7,65 parabellum, un revolver cal. 38 , 2 pollici e un'altra pistola non meglio precisata, che usavano per compiere esercitazioni al tiro nella zona montagnosa che circonda la Val Canale.
- In Milano e nella zona della Val Canale, in una data imprecisata del tardo autunno del 1979 e in epoca immediatamente antecedente.

25

ESERCITAZIONE A FUOCO DEI REPARTI IN VAL DI SUSÀ
(In Val di Susa, nell'inverno 1979-1980)

FERRONATO PATRIZIA - GEMELLI ANDREA - PUGLIESE PIO - ZONI
MARIA TERESA

- 41) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 cpv. C.P.; 21 L. 18.4.1975 n. 110; 12 e 14 L. 14.X.1974 n. 497 perchè, in concorso fra loro, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portavano in luogo pubblico una pistola Beretta cal. 7,65 parabellum, un revolver cal. 38, 4 pollici, una pistola Browning cal. 7,65 a cane interno e una pistola Beretta cal. 7,65, che usavano per compiere esercitazioni di tiro nella zona montagnosa che circonda la Val di Susa.
In Val di Susa, in una data imprecisata dell'inverno 1979-1980 e in epoca immediatamente antecedente.

26

ATTENTATO CONTRO LA PERSONA DI GAVELLO EZIO
(In Torino il 21.12.1979)

FELICE PIETRO GUIDO - FRANZETTI PIETRANGELO - ZONI
MARIA TERESA - ARMENISE UGO - GEMELLI ANDREA - BAT-
TISTELLA GIORGIO - PISTOIA ENRICA - VAI ORNELLA

- 42) del delitto p.p. dagli artt. 110, 112 n. 1 ; 280 ,1° e 2° comma C.P. perchè in Torino, il 21.12.1979 , in concorso fra loro e, pertanto, in numero superiore a cinque, il Felice e il Franzetti nella loro qualità di membri della direzione dell'O.C.C. "R.C.A." che decise l'azione, la Zoni partecipandovi anche materialmente con il Gemelli e l'Armenise, gli altri fornendo il loro apporto alla preparazione del reato e alla successiva rivendicazione dello stesso , per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico attentavano all'incolumità di Gavello Ezio, caporeparto dello stabilimento Fiat-Mirafiori, esplodendogli contro gli arti inferiori colpi di arma da fuoco , alcuni dei quali lo attingevano cagionandogli lesioni personali guarite in giorni 100..
- 43) del delitto p.p. dagli artt. 110 , 112 n.1, 81 pvc., 61 n. 2 C.P. ; 12 e 14 L.14.10.1974 n.497; 1 D.L. 15.12.79 n. 625 ; 21 L.18.4.1975 n. 110 perchè, in concorso fra loro e , pertanto, in numero superiore a cinque, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello stato e di mettere in pericolo la vita delle persone mediante la commissione di attentati, nonchè illegalmente portavano in luogo pubblico le armi impiegate per commettere l'attentato in danno del Gavello Ezio, fra cui una pistola Beretta mod. 34 cal. 7,65 munita di silenziatore ed un fucile a pompa marca Remington con calcio e canna segati. Con le ulteriori aggravanti per il solo porto di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico e al fine di eseguire il reato che precede . In Torino il 21.12.1979 e in epoca immediatamente antecedente .
- 44) della contravv. dei cui agli artt. 110, 112 n. 1, 61 n.2 e 697 C.P. ; 1 D.L. 15.12.1979 n. 625 per avere in concorso fra loro e pertanto, in numero superiore a cinque, nelle forme di partecipazione di cui al capo 42) , al fine di eseguire il reato ivi descritto, detenutox per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico senza averne fatto denuncia all'Autorità di P.S. un numero imprecisato di munizioni adattabili alle armi da sparo impiegate nell'azione .
In Torino il 21.12.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data ..

27

- 45) del delitto p. e p. dagli artt.110,61 n.2,624 e 625 n.ri 2,5 e 7 C.P.; 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 perchè in Torino, in data antecedente e prossima al 21/XII/1979, in concorso fra loro e, pertanto, con l'aggravante del numero, nelle forme di partecipazione di cui al capo 42), per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, si impossessavano mediante effrazione e servendosi di un mezzo fraudolento per provocarne l'accensione del motore, di un'autovettura SIMCA 1000 di colore verde non meglio individuata, sottratta al proprietario della stessa, rimasto sconosciuto, che l'aveva parcheggiata in strada esposta per necessità e consuetudine alla pubblica fede.

FELICE PIETRO GUIDO - FRANZETTI PIETRANGELO - BATTISTELLA GIORGIO - VAI ORNELLA - ZONI MARIA TERESA e BEMELLI ANDREA.

- 46) del delitto p. e p. dagli artt.81, al. e cpv., 110, 112 n.1, 303 in rel. agli artt.302, 274, 284 e 286, 272 C.P.; 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere, in concorso fra loro e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, superiore a cinque, il Felice e il Franzetti nella loro qualità di membri della direzione dell'O.C.C."R.C.A." che ebbe a decidere l'azione di propaganda, la Zoni partecipandovi anche materialmente con gli altri, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, pubblicamente istigato a commettere i reati di associazione sovversiva costituita in banda armata, di insurrezione armata contro i poteri dello Stato, di guerra civile e, comunque, per avere fatto l'apologia di tali reati, nonché per avere fatto propaganda nel territorio dello Stato per il sovvertimento degli ordinamenti economici e sociali dello Stato medesimo mediante la diffusione di un documento rivendicante, con la sigla O.C.C. "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO" il ferimento del capo reparto FIAT Gavello Ezio, avvenuto in Torino il 21/XII/1979. Diffusione avvenuta abbandonando in luoghi pubblici cittadini ovvero all'interno di stabilimenti Fiat copie ciclostilate del documento medesimo, ovvero indibizzandone alcuni esemplari, a mezzo del servizio postale, ad organismi di fabbrica di aziende industriali di Milano, Torino e relative provincie.

In Torino e Milano, nel periodo Dicembre 1979-Febbraio 1980.

28

PROGETTATA EVASIONE DEL BONATO DANIELE DAL CARCERE DI CUNEO
(Fine di novembre - primi di Dicembre 1979)

ZONI MARIA TERESA E VAI ORNELLA

- 47) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. e cpv, 61 n. 2 C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n. 110; 9, 12 e 14 l. 14.10.1974 n. 497; per avere, in concorso fra loro, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e, agendo materialmente la sola VAI, portato illegalmente in luogo pubblico e, quindi, ceduto a Firinu Bruno, agente di custodia presso la Casa Circondariale di Cuneo, perché le facesse pervenire al Bonato Daniele e ai suoi compagni di cella, all'epoca detenuti nel suddetto carcere, una pistola Beretta cal. 6,35 ed un'altra pistola Beretta cal. 7,65 effettivamente rinvenute il 4.1.1980 nel corso di una perquisizione della cella occupata dal Bonato e dagli altri. Con l'ulteriore aggravante, relative al solo porto e alla cessione delle armi, di avere commesso il fatto al fine di realizzare il reato di cui al capo 50) della rubrica.
In Torino e in Cuneo in epoca collocabile tra la fine di novembre-primi di dicembre 1979.
- 48) della contravvenzione p. e p. dagli artt. 110, 81 al., 697 C.P. per avere, in concorso fra loro, detenuto senza farne denuncia all'Autorità di P.S. n. 25 cartucce cal. 6,35 e n. 25 cartucce cal. 7,65 utilizzabili per le pistole di cui al capo che precede, anch'esse rinvenute nella nota perquisizione della cella occupata dal Bonato Daniele e da altri all'interno della Casa Circondariale di Cuneo. In Torino in epoca collocabile tra la fine di novembre-primi di dicembre 1979.
- 49) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 61 n. 2, 321 in relazione all'art. 319 C.P. perché, in concorso fra loro e con Bonato Daniele, Tompetrini Carlo, Sanna Gian Carlo, Casnati Carlo e Pregnolato Alberto, predisponendo il pacco contenente, assieme al denaro, le armi e le munizioni di cui ai capi che precedono, nonché consegnando il pacco suddetto alla persona incaricata di riceverlo e tenerlo in custodia fino al suo ritiro da parte dell'interessato, offrivano e facevano pervenire a Firinu Bruno, Agente di Custodia presso la Casa Circondariale di Cuneo, la somma di lire 500.000= affinché il medesimo, in violazione di preciso dovere e consegna, introducessè all'interno della struttura carceraria consegnasse ai compartecipi ivi detenuti le pistole automatiche e le munizioni che accompagnavano il denaro, da impiegarsi nel progettato tentativo di evasione di cui al capo che segue.
Con l'ulteriore aggravante del numero delle persone concorse nel reato, superiore a cinque.
In Torino e in Cuneo, in epoca collocabile tra la fine di no-

././.

vembre-primi di dicembre 1979.

50) del delitto p. e p. dagli artt. 56, 61 n. 9, 110, 386, 1°, 2°, e 3° c. C.P. perché, in concorso fra loro e con Firinu Bruno, Agente di Custodia, procurando a quest'ultimo le armi e le munizioni dal medesimo poi introdotte all'interno del carcere e rinvenute, con seghetti di ferro e altro materiale, nella cella occupata dai detenuti Bonato Daniele, Sannà Gian Carlo e Tompetrini Carlo che avevano predisposto, unitamente a Casnati Carlo e Pregnolato Alberto, un particolareggiato piano di evasione, compivano atti idonei diretti in modo non equivoco ad agevolare l'evasione dei detenuti suddetti dalla Casa Circondariale di Cuneo ove si trovavano legalmente ristretti, non raggiungendo l'intento per cause indipendenti dalla loro volontà.

In Torino e in Cuneo in epoca compresa fra la fine di novembre-primi di dicembre 1979

30

RAPINA AI DANNI DELLA FILIALE DI FONTEVIVO DELLA BANCA
EMILIANA DI PARMA (In Fontevivo, il 5.2.1980)

GEMELLI ANDREA - FRANZETTI PIETRANGELO e ZONI MARIA TERESA

- 51) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 628, 1° e 3° comma, prima e terza ipotesi C.P.; 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 perchè in Fontevivo, il 5.2.1980, in concorso fra loro e con Felice Pietro Guido e Armenise Ugo, il Franzetti e la Zoni quali membri della direzione dell'O.C.C. "R.C.A." che decise l'azione di autofinanziamento, il Felice partecipandovi anche materialmente assieme al Gemelli e all'Armenise, per procurarsi un ingiusto profitto e per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, dopo aver fatto irruzione all'interno degli uffici della locale filiale della Banca Emiliana di Parma, si impossessavano, mediante minaccia commessa con armi ad opera di più persone riunite nei confronti degli impiegati e del pubblico presente, della somma di L. 12 milioni circa, asportandola dalle casse della banca.
- 52) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 61 n. 2, 81 cpv., 624, 625 n. ri 2, 5 e 7 C.P., 1 DL 15.XII.1979 n. 625 perchè in Piacenza, nel periodo compreso fra il 26.1 e il 5.2.1980, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, al fine di trarne profitto e, in particolare, allo scopo di commettere la rapina di autofinanziamento sopra descritta, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, esercitando violenza sulle cose e servendosi di un mezzo fraudolento per provocare l'accensione del motore dei veicoli, si impossessavano dell'autovettura Simca 1000, originariamente targata PC 138803, nonché di altra autovettura tipo Fiat 500, non meglio individuata, che sottraevano ai rispettivi proprietari Angiolini Guido e persona non potuta identificare che avevano parcheggiato in strada i veicoli, esposti per necessità e consuetudine alla pubblica fede. Con l'ulteriore aggravante del numero delle persone concorse nel reato.
- 53) del delitto p. e p. dagli artt. 81 cpv., 110, 112 n. 1 C.P.; 21 L. 18.4.1975 n. 110 ; 12 e 14 L. 14.X.1974 n. 497 ; 1 D.L. 15/XII 1979 n. 625 per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo 51) e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portato in luogo pubblico le armi comuni da sparo usate nella consumazione della rapina sopra descritta e, più precisamente, un fucile a pompa, un revolver cal. 38 , 4 pollici e una pistola Mauser cal. 7,65 parabellum. Con le ulteriori aggravanti, per il solo porto, di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico e al fine di eseguire il reato di rapina di cui al capo 51). In Fontevivo, Torino e Milano il 5.2.1980 e in epoca immediata=

31

mente antecedente a detta data.

- 54) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 61 n. 2, 477 e 482 C.P. ; l D.L. 15/XII/1979 n. 625 per avere, in concorso fra loro e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, allo scopo di eseguire la rapina di cui al capo 51), agendo per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, contraffatto le targhe automobilistiche, anteriore e posteriore, PR 241395, montandole quindi sulla Simca 1000 di provenienza furtiva di cui al capo 52), originariamente targata PC 138803.
In Milano o in altra località del territorio nazionale, in data imprecisata antecedente e prossima al 5.2.1980.-

32

ATTENTATO CONTRO LA PERSONA DI MIRAGLIA MARIO
(In Milano, il 10.2.1980)

FELICE PIETRO GUIDO, FRANZETTI PIETRANGELO - ZONI MARIA TERESA -
BERTAGNA DARIO - GEMELLI ANDREA e VAI ORNELLA.

- 55) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 280, 1° comma C.P. perchè in Milano, il 10.2.1980, in concorso fra loro e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, superiore a cinque, il Felice e il Franzetti nella loro qualità di membri della direzione della O.C.C. "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO", la Zoni partecipandovi anche materialmente con il Bertagna e il Gemelli, la Vai fornendo il suo apporto nella preparazione del reato e nella successiva rivendicazione dello stesso, per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, attentavano all'incolumità di Miraglia Mario, dirigente della C.E.G.O.S. (Centro Europeo di Gestione e Organizzazione Scientifica) e vicepresidente della A.I.S.M. (Associazione Italiana Studi di Mercato) facendo irruzione nella sua abitazione con uno stratagemma ed esplodendo al suo indirizzo due colpi di pistola, uno dei quali lo attingeva alla gamba sinistra cagionandogli lesioni guarite in gg. 40.
- 56) del reato p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 L. 18.4.1975 n. 110; 12 e 14 L. 14.X.1974 n. 497, 1 D.L. 15.XII 1979 n. 625 perchè, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede e, pertanto, in numero superiore a cinque, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di dovertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la vita delle persone mediante la commissione di attentati, nonchè illegalmente portavano in luogo pubblico le armi impiegate per commettere l'attentato in danno di Miraglia Mario e, più precisamente, una pistola Beretta mod. 34 cal. 7,65 munita di silenziatore, un fucile a pompa con canno e calcio segati e un'altra pistola di marca e calibro imprecisati. Con le ulteriori aggravanti, per il solo porto, di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico e al fine di commettere il reato che precede.
In Milano, il 10.2.1980 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.
- 57) della contravv. di cui agli artt. 110, 112 n. 1, 61 n. 2, 697 C.P.; 1 D.L. 15.XII.1979 n. 625 per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo 55) e, pertanto, in numero di persone superiore a cinque, al fine di eseguire il reato ivi descritto, detenuto per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico senza averne fatto denuncia all'Autorità di P.S., un numero imprecisato di munizioni adattabili alle armi impiegate nell'azione.
In Milano, il 10.2.1980 e in epoca immediatamente antecedente.
- 58) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 614, 1° e 2° e ult. com=

33

ma C.P.; 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 perchè in Milano, il 10.2.1980, nelle forme di partecipazione di cui al capo 55) e, pertanto, in numero di persone superiore a cinque, per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, si introducevano palesemente armati all'interno dell'abitazione di Miraglia Mario contro la volontà di chi aveva diritto di escluderli.

- 59) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 56, 628 1° e ult. comma, numero 1, tutte le ipotesi, e 2 C.P.; art. 1 DL 15.12.1979 n.625 perchè in Milano, il 10.2.1980, nelle forme di partecipazione di cui al capo 55), per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, mediante minaccia commessa con armi e violenza, agendo in più persone riunite e di cui una con il volto travisato, dopo aver fatto irruzione nell'abitazione di Miraglia Mario, per procurarsi un ingiusto profitto, compivano atti idonei diretti in modo non equivoco ad impossessarsi di documentazione di lavoro di pertinenza del predetto, non raggiungendo l'intento per cause indipendenti dalla loro volontà. La violenza essendosi, tra l'altro, estrinsecata nel porre Genovìe Anna e Miraglia Nicolò, rispettivamente moglie e figlio di Miraglia Mario, in stato di incapacità di agire, legando loro gli arti e facendoli stendere a terra dopo averli imbavagliati.
- 60) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 61 n.2, 624 e 625 n.ri 2, 5 e 7 C.P.; 1 D.L. 15.XII.1979 n.625 perchè in Milano, in data antecedente e prossima a al 10.2.1980, il Gemelli e la Zoni operando materialmente, gli altri nelle forme di partecipazione indicate al capo 55), al fine di trarne profitto e, in particolare, per commettere l'attentato in danno del Miraglia Mario, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, si impossessavano mediante effrazione e servendosi di un mezzo fraudolento per provocarne l'accesione del motore, di un'autovettura SIMCA 1000 non meglio individuata, sottrandola al proprietario della stessa, rimasto sconosciuto, che l'aveva parcheggiata in strada esposta per necessità e consuetudine alla pubblica fede. Con l'ulteriore aggravante del numero delle persone concorse nel reato.

FELICE PIETRO GUIDO - FRANZETTI PIETRANGELO - ZONI MARIA TERESA e GEMELLI ANDREA

- 61) del delitto p. e p. dagli artt. 81, al. e cpv., 110, 303 in rel. agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P.; 272 C.P.; 1 D.L. 15.XII.1979 n.625 per avere, in concorso fra loro, il Felice e il Franzetti nella loro qualità di membri della Direzione dell'O.C.C. "R.C.A." che ebbe a decidere l'azione di propaganda, la Zoni partecipandovi anche materialmente con il Gemelli, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, pubblicamente istigato a commettere i reati di associazione sovversiva costituita in banda armata, di insurrezione armata contro i poteri dello Stato, di guerra civile e, comunque, per avere fatto l'apologia di tali reati, nonchè per avere

34

fatto propaganda nel territorio dello Stato per il sovvertimento degli ordinamenti economici e sociali dello Stato medesimo mediante la diffusione di un documento rivendicante, con la sigla O.C.C. "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO", il ferimento del dirigente di azienda Miraglia Mario, avvenuto in Milano il 10.2.1980.

Diffusione avvenuta abbandonando in luoghi pubblici cittadini e su mezzi pubblici di linea copie ciclostilate del documento medesimo, ovvero indirizzando esemplari del documento stesso, a mezzo servizio postale, ad organismi di fabbrica di aziende industriali di Milano e provincia.

In Milano, nel Febbraio del 1980, in epoca successiva al giorno 10.

35

OCCULTAMENTO DI ARMI AD OPERA DI ESPONENTI TORINESI DEI
REPARTI (In Torino e località viciniori, nel Febbraio-Marzo 1980)

ARMENISE UGO - PISTOIA ENRICA - VAI ORNELLA

- 62) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. e cpv. C.P. ; 21 Legge 18/4/1975 n. 110 ; 12 e 14 L. 14/X/1974 n. 497 ; 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 per avere, in concorso fra loro, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, mettere in pericolo la vita delle persone o la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati, e portato illegalmente in luogo pubblico, per poi seppellirle in un giardino pubblico nei pressi dell'abitazione della Pistoia, tre pistole (fondatamente una pistola Mauser cal. 7,65 parabellum e n. 2 pistole Beretta mod. 34 cal. 7,65). Con l'aggravante, per il solo porto, di avere commesso il fatto per finalità di terrorismo e di aversione dell'ordine democratico.
In Torino, in epoca antecedente e prossima al Marzo 1980.

ARMENISE UGO e VAI ORNELLA

- 63) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. e cpv. C.P. ; 12 e 14 Legge 14/X/1974 n. 497, 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 ; 21 Legge 18/4/1975 n. 110 per avere, in concorso fra loro, subito dopo la scissione operatasi nell'ambito dei "R.C.A." del gruppo facente capo a Felice Pietro Guido e comprendante, fra gli altri, la Pistoia Enrica, illegalmente portato in luogo pubblico per finalità di terrorismo e di aversione dell'ordine democratico le armi meglio descritte nel capo che precede, trasportandole dal nascondiglio ove erano occultate in altro nascondiglio sotterraneo sulle colline nei pressi di Torino, lungo la strada per Pino Torinese, luogo ove detenevano le predette armi al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e mettere in pericolo la vita delle persone o la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati.
In Torino e località viciniori, in una data imprecisata del Marzo 1980 e in epoca successiva.

36

IRRUZIONE NELLA SEDE DELL'EMITTENTE PRIVATA 'RADIO TORINO INTERNATIONAL' (In Torino, il 5.4.1980)

FRANZETTI PIETRANGELO - ZONI MARIA TERESA - GEMELLI ANDREA - ARMENISE UGO - VAI ORNELLA

- 64) del delitto p. e p. dagli artt. 110,112 n.1,61 n.2,614,1°,2° e ult.comma C.P.; l D.L. 15.XII.1979 n.625 perchè in Torino, il 5.4.1980, in concorso fra loro e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, il Franzetti nella sua qualità di membro della direzione dell'O.C.C. "R.C.A." che ebbe a decidere l'azione, la Zoni partecipandovi anche materialmente con gli altri, per commettere i reati di cui ai capi che seguono e, pertanto, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, si introducevano palesemente armati e si intrattenevano all'interno della sede dell'emittente privata Radio Torino International contro la volontà di chi aveva diritto di escluderli.
- 65) del delitto p. e p. dagli artt. 110,112 n.1,61 n.2,610 C.P. in riferimento all'art. 339 stesso codice; l D.L. 15.XII.1979 n.625 per avere, nelle circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, al fine di realizzare il reato di cui al capo 69) e, quindi, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, costretto Proietti Erminio, con la minaccia delle armi e in più persone riunite, ad interrompere le trasmissioni dell'emittente privata Radio Torino International e ad inserire nel trasmettitore, perchè venisse propalato via etere, un nastro magnetico contenente un comunicato dell'O.C.C. "Reparti Comunisti di Attacco".
- 66) del delitto p. e p. dagli artt. 110,112 n.1,61 n.2,605 C.P. per avere, nelle circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo 64) e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, al fine di realizzare il reato di cui al capo 69), privato Proietti Erminio della libertà personale, legandogli i polsi e le caviglie e, quindi, rinchiudendolo, dopo averlo imbavagliato con del cerotto, nell'antibagno dell'alloggio in cui ha sede l'emittente privata Radio Torino International.
- 67) del delitto p. e p. dagli artt. 110,112 n.1,61 n.2,81 al. e cpv. C.P. ; 21 Legge 18.4.1975 n.110 ; 12 e 14 Legge 14.X.1974 n.497 , l D.L. 25/XII/1979 n.625 perchè, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, nelle forme di partecipazione di cui al capo 64) e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portavano in luogo pubblico le armi

37

comuni da sparo impiegate nell'irruzione sopra meglio descritta, in numero di quattro, tra le quali una pistola Beretta cal. 7,65 munita di silenziatore. Con le ulteriori aggravanti, per il solo porto, di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico e al fine di eseguire i reati di cui ai capi 64), 65), 68), 69) della rubrica. In Torino, il 5/4/1980 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

- 68) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n.1, 635, 2° comma n.1 CP, l D.L. 15/XII/1979 n.635 per avere, nelle circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo 64) e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, deteriorato, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, l'alloggio nel quale ha sede l'emittente privata Radio Torino International, imbrattandone i muri col tracciarvi scritte e disegni con vernice spray rossa.
- 69) del delitto p. e p. dagli artt. 56, 110, 112 n.1, 81 cpv., 272, 303 in rel. agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P. ; l D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere, nelle circostanze di tempo e di occasione e nelle forme di partecipazione di cui al capo 64) e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, inserendo nel trasmettitore di Radio Torino International un nastro magnetofonico contenente un messaggio registrato dell'O.C.C. "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO" il cui testo deve intendersi qui integralmente richiamato e che veniva trasmesso solo in minima parte per cause tecniche indipendenti dalla loro volontà, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco ad istigare pubblicamente a commettere i reati di associazione sovversiva costituita in banda armata, di insurrezione armata contro i poteri dello stato, di guerra civile e, comunque, diretti a fare pubblica apologia di tali reati, nonché a fare propaganda nel territorio dello Stato per il sovvertimento violento degli ordinamenti economico e sociali dello Stato medesimo.

38

IRRUZIONE NELLA SEDE DELL'EMITTENTE PRIVATA RADIO LOMBARDIA
(In Milano, il 16.4.1980)FRANZETTI PIETRANGELO - ZONI MARIA TERESA - GEMELLI ANDREA -
VAI ORNELLA e ARMENISE UGO

- 70) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n.1, 614, 1° e 2° e u.c. C.P., art. 1 D.L. 15.12.1979 n.625 perché, in Milano, il 16.4.1980, in concorso fra loro e, pertanto, in numero pari a 5, per commettere i reati di cui ai capi che seguono e, conseguentemente, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, il Franzetti quale membro della direzione della O.C.C. ("R.C.A.") che decise l'azione, la Zoni partecipandovi anche materialmente con gli altri, si introducevano palesemente armati e si intrattenevano all'interno della sede dell'emittente privata "Radio Lombardia" contro la volontà di chi aveva diritto di escluderli.
- 71) del delitto P. e p. dagli artt. 110, 112 n.1, 81 al., 610 C.P., art. 1 D.L. 15.12.1979 n.625 perché, in concorso fra loro, e, pertanto, in numero pari a 5, nelle circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, al fine di eseguire il reato di cui al capo 75) e, pertanto, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, minacciandoli con armi ed usando loro violenza con il rinchiuderli, legati e imbavagliati, all'interno di un locale della sede dell'emittente, costringevano i collaboratori di Radio Lombardia Grassi Roberto, Villa Giancarlo e Bassani Eleonora ad interrompere le trasmissioni in corso e a mettere in onda sulla frequenza dell'emittente privata, nonché a tollerare che venisse interamente diffuso via etere dalla stessa un nastro magnetofonico preregistrato recante inciso un comunicato dell'O.C.C. "Reparti Comunisti di Attacco", ineggiante alla lotta armata contro le Istituzioni e l'apparato giudiziario in particolare, nella prospettiva della costruzione del partito armato combattente.
- 72) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 628, 1° e u.c., N.ri 1, prima e terza ipotesi, e 2, 61 n.2 C.P., art. 1 D.L. 15.12.1979 n.625 perché, nelle circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo 70), per procurarsi un ingiusto profitto e, in particolare, per garantirsi a priori, pena ritorsioni sulla sua persona, l'intera diffusione del messaggio di cui sopra e, quindi, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, agendo in più persone riunite alcune delle quali travisate e mediante violenza e minaccia commessa con armi, si impossessavano della carta di identità del collaboratore di Radio

././.

39

Lombardia Villa Giancarlo, al quale la sottraevano dopo avere posto lo stesso Villa e le altre persone presenti in luogo in stato di incapacità di agire, rinchiodendoli in un locale dopo averli legati e imabavagliati.

73) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n.1, 61 n.2, 81 al. c.p.v. C.P., 21 Legge 18.4.1975 n.110; 12 e 14 legge 14.10.1974 n.497, 1 D.L. 15.12.1979 n.625 perché, nelle forme di partecipazione meglio indicate sotto il capo 70), con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portavano in luogo pubblico le armi comuni da sparo impiegate nell'irruzione presso la sede dell'emittente privata Radio Lombardia, in numero di 4, fra cui una pistola Beretta cal.7,65 munita di silenziatore. Con le ulteriori aggravanti, per il solo porto, di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico e al fine di eseguire i reati di cui ai capi 65) e 70) della rubrica.

In Milano, il 16.4.1980 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

74) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n.1, 635, 2° comma n.1 C.P., 1 D.L. 15.12.1979 n.625 per avere, nelle stesse circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo 70) e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a 5, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, deteriorato l'alloggio nel quale ha sede l'emittente privata Radio Lombardia, imbrattandone i muri con tracciarvi scritte e disegni con vernice spray rossa.

75) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n.1, 81 c.p.v., 272 e 303 in rel. agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P., 1 D.L. 15.12.1979 n.625 per avere, nelle stesse circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo 70) e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a 5, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, inserendo nel trasmettitore di Radio Lombardia un nastro magnetofonico contenente un messaggio registrato dell'O.C.C. " Reparti Comunisti di Attacco" il cui testo deve intendersi qui integralmente richiamato e che veniva propalato via etere per intero, istigavano pubblicamente a commettere i reati di associazione sovversiva costituita in banda armata, di insurrezione armata contro i poteri dello Stato, di guerra civile; facevano, comunque, pubblica apologia di tali reati; svolgevano, infine, propaganda, anche mediante l'apposizione di scritte murarie, nel territorio dello Stato per il sovvertimento violento degli ordinamenti economici e sociali dello Stato medesimo.

40

MANCATO ATTENTATO ALL'INCOLUMITA' DEL DIRIGENTE MALINVERNI
LUIGI (in Milano, fine aprile - Maggio 1980)

FRANZETTI Pietrangelo, ZONI MARIA TERESA, ARMENISE UGO E
GEMELLI ANDREA

76) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 61 n. 2, 624 e 625 n. ri 2, 5 e 7 C.P., 1 D.L. 15.12.1979 n. 625 perché, in Milano, in data imprecisata compresa nel periodo fine aprile-maggio 1980, in concorso fra loro, il Franzetti nella sua qualità di membro della direzione dell'O.C.C. "R.C.A." che decise l'attentato, la Zoni partecipandovi anche materialmente come gli altri, al fine di trarne profitto e, in particolare, onde rendere possibile l'esecuzione del reato di attentato all'incolumità del dirigente Malinverni Luigi e, pertanto, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, si impossessavano, esercitando violenza sulle cose e servendosi di un mezzo fraudolento per provocarne l'accensione del motore, di un'autovettura Simca 1000, non meglio individuata, sottraendola al proprietario della stessa, rimasto sconosciuto, che l'aveva parcheggiata in strada esposta per necessità e consuetudine alla pubblica fede. Con l'ulteriore aggravante del numero delle persone concorse nel reato.

77) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 61 n. 2, 81, al. e cpv. C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n. 110; 12 e 14 Legge 14.10.1974 n. 497, 1 D.L. 15.12.1979 n. 625 perché, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la vita delle persone e la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati, nonché illegalmente portavano in luogo pubblico le armi comuni da sparo che avrebbero dovuto essere impiegate nel corso dell'attentato all'incolumità del dirigente Malinverni Luigi, fra le quali una pistola Beretta mod. 34 cal. 7,65 munita di silenziatore e un fucile a pompa con calcio e vanna segati. Con le aggravanti, per il solo porto, di avere commesso il fatto per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico e al fine di realizzare il reato di attentato di cui sopra.

In Milano, in data imprecisata temporalmente collocabile nel periodo fine aprile - maggio 1980 e in epoca immediatamente precedente.

41

ARRESTO DELLA ZONI MARIA TERESA, DELLA FERRONATO PATRIZIA E DELL'ARMENISE UGO (In Pontenure, il 18.6.1980)

ARMENISE UGO -FERRONATO PATRIZIA -FRANZETTI PIETRANGELO - MAROCCO ANTONIO e ZONI MARIA TERESA

- 78) del delitto p. e p. dagli artt.110,81 cpv.,61 n.2,624 e 625 n.ri 2,5 e 7 C.P., 1 D.L. 15.XII.1979 n.625 perchè in Piacenza, Parma e Novate Milanese, nel periodo compreso fra il 12 e il 16.6.1980, in concorso fra loro, il Franzetti, il Marocco e la Zoni nella loro qualità di membri della direzione dell'O.C.C."R.C.A." che decise l'azione di autofinanziamento, la Zoni facendo altresì parte con gli altri del nucleo operativo incaricato della sua esecuzione, al fine di trarne profitto e, in particolare, allo scopo di compiere una rapina in provincia di Parma ai danni di un Istituto di Credito, usando violenza sulle cose e servendosi di un mezzo fraudolento per provocare l'accensione del motore dei veicoli, si impossessava di un'autovettura Fiat 500 tg. PC 143182, di un'autovettura Simca 1000 tg. PR 150906 e delle targhe, anteriore e posteriore, PR 152923 attribuite ad una Fiat 500, autovetture e targhe che sottraevano, rispettivamente, a Maestri Rosella, a Marossa Luigi e a Salati Daniele, proprietari dei veicoli che avevano parcheggiato in strada esposti per necessità e consuetudine alla pubblica fede. Con le ulteriori aggravanti del numero delle persone concorse nel reato e per avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico.
- 79) del delitto p. e p. dagli artt.110,112 n.1,81 al. e cpv.,61 n.2 C.P.; 21 e 23,3° e 4° c. L. 18.4.1975 n.110 ; 12 e 14 L. 14/X/74 n.497, 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portato in luogo pubblico, in uno con un silenziatore di fabbricazione artigianale, le seguenti armi comuni da sparo, presentanti tutte il numero di matricola abraso o cancellato e da considerarsi, pertanto, "armi clandestine" ai sensi di legge:
- ARMI LUNGHE
- 1) un fucile a pompa a canna mozzata e calciolo modificato marca Remington cal.12, mod. Wingmaster 870;
- ARMI CORTE
- 2) una pistola automatica marca Hege-Waffen cal.7,65, con caricatore inserito e pallottola in canna;
 - 3) una pistola marca Beretta cal.7,65 Parabellum mod.952 special, con caricatore inserito e pallottola in canna;
 - 4) una pistola marca Beretta cal.7,65, con caricatore inserito e pallottola in canna predisposta per l'applicazione del silenziatore;
 - 5) una pistola marca Beretta cal.7,65 mod.70, con caricatore inserito e pallottola in canna, predisposta per l'applicazione del silenziatore.
- Con le ulteriori aggravanti, relative al solo porto e alla detenzione di armi clandestine, di avere commesso il fatto al fine di realizzare la rapina di autofinanziamento di cui si è detto e di avere, pertan=

42

to agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico.

Reati commessi in Milano, Pontenure nonchè lungo la tratta ferroviaria che collega le due località in data 18.6.1980 e in epoca immediatamente antecedente.

- 80) della contravv. p. e p. dagli artt.110,112 n.1,697 C.P. ; 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere,per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico,nelle forme di partecipazione di cui al capo 78) e,pertanto,con l'aggravante del numero delle persone,pari a cinque,detenuto senza averne fatto denuncia all'Autorità di P.S. numerose munizioni cal.7,65 e 12.
In Milano e/o in altra località non nota del territorio nazionale il 18.6.1980 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.
- 81) del delitto p. e p. dagli artt.110,112 n.1 C.P. ; 3 L.18.4.1975 n.110,art.1 D.L. 15.XII.1975 n.625 per avere,nelle forme di partecipazione di cui al capo 78) e,pertanto,con l'aggravante del numero delle persone,pari a cinque,per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico,alterato,al fine di aumentarne la potenzialità offensiva e di renderne più agevole il porto,l'uso o l'occultamento,le dimensioni dell'arma di cui al punto 1) del capo 79) della rubrica,segandone la canna e modificandone il calcio in legno.
In Milano o in altra località non nota del territorio nazionale in data imprecisata e prossima al 18.6.1980.
- 82) del delitto p. e p. dagli artt.110,112 n.1,648 C.P. ; 1 D.L. 15. XII.1975 n.625 per avere,nelle forme di partecipazione di cui al capo 78) e,pertanto,con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque,al fine di procurarsi un profitto,per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico,senza essere concorsi nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, acquistato o,comunque,ricevuto da persona rimasta sconosciuta la pistola marca Beretta cal.7,65 mod.70 già recante il numero di matricola B 01812 W,provento parziale della rapina consumata in Magenta il 28.7.1977 in danno dell'armeria Alberti.
In località non nota del territorio nazionale,in data imprecisata antecedente il 18.6.1980.-

ZONI MARIA TERESA

- 83) del delitto p. e p. dagli artt.648 C.P.;1 D.L.15.XII.1979 n.625 perchè in località non nota del territorio nazionale,in data imprecisata antecedente e prossima al 18.6.1980,allo scopo di procurarsi un profitto e,in particolare,per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico,senza essere concorsa nel reato ma conoscendone la provenienza delittuosa,acquistava o,comunque,riceveva da persona rimasta sconosciuta un modulo di patente di guida provento e oggetto del reato di uso di sigillo contraffatto del Ministero dei Trasporti e dell'Aviazione Civile - Direz.Gen.della Mot;

././.

rizzazione Civile e dei Trasporti in Concessione (art.468 C.P.) consumato ad opera di ignoti.

- 84) del delitto p. e p. dagli artt.110,477,482 C.P. , art.1 D.L. 15.12.1979 n.625 perché in Milano o in altra località non nota del territorio nazionale, in data imprecisata antecedente e prossima al 18.6.1980, al fine di procurarsi un vantaggio e, comunque, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, da sola o in concorso con l'autore materiale del : falso al quale forniva la propria fotografia e, come modello, tutti i dati dell'autentico documento di abilitazione alla guida, costruiva, utilizzando il modulo di patente di cui al capo che precede, una falsa patente di guida, portante applicata la sua effigie fotografica, apparentemente rilasciata dalla Prefettura di Varese con il numero VA 2014214 in data 2.7.1973 al nome di Dalla Costa Rosina.
- 85) del delitto p. e p. dagli artt.469 C.P., 1 D.L. 15.12.1979 n.625 per avere, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, contraffatto sul documento di cui al capo che precede le impronte del timbro della Prefettura di Varese, ufficio al quale sembra apparentemente risalire il rilascio del documento medesimo.
In Milano o in altra località del territorio nazionale in data imprecisata, antecedente e prossima al 18.6.1980.
- 86) del reato p. e p. dall'art.648 C.P. perché in Milano o in altra località non nota del territorio nazionale, in data imprecisata antecedente e prossima al 15 Gennaio 1979, al fine di procurarsi un profitto, senza essere concorsa nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, acquistava o, comunque, riceveva da persona rimasta sconosciuta il modulo di carta di identità n.ro 2339513I, provento parziale del furto consumato ad opera di ignoti il 18.5.1976 in danno del Comune di Portici.
- 87) del delitto p. e p. dagli artt.110,477,482 C.P. perché in Milano o in altra località non nota del territorio nazionale, in epoca antecedente e prossima al 15.1.1979, da sola o in concorso con l'autore materiale del falso al quale forniva la propria fotografia, utilizzando il modulo di cui al capo che precede, costruiva una falso documento di identità applicandovi o facendovi applicare la propria effigie fotografica, apparentemente rilasciato dal Comune di Milano in data 7.9.1976 a tal ETRO Valeria, nata a Milano il 19.12.1954.
- 88) del delitto p. e p. dall'art.469 C.P. perché nelle circostanze di tempo e di luogo di cui al capo che precede, contraffaceva sul documento di cui al capo 87) della rubrica le impronte del timbro del Comune di Milano.

44

DISERZIONE DEL GEMELLI ANDREA
(In Legnano, il 19.6.1980)

GEMELLI ANDREA - FRANZETTI PIETRANGELO - MAROCCO ANTONIO

- 89) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 3 C.P. ; 58, 148 n. 1, 154 n. 1 C.P.M.P. perchè, essendo il Gemelli effettivo al 2° BTG. BERS. "Governolo" in Legnano, il giorno 19 Giugno 1980, senza alcuna autorizzazione, si allontanava dal Corpo rendendosi assente arbitrario per oltre sei mesi consecutivi e, più precisamente, fino alla data del suo arresto, avvenuto in Torino il 25.XII.1980. Il Marocco e il Franzetti concorrendo nel reato suddetto per avere deciso, nella loro qualità di membri della direzione della Organizzazione Combattente Comunista "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO", della quale il Gemelli faceva parte, che quest'ultimo entrasse in clandestinità e si dedicasse a tempo pieno al perseguimento degli scopi illeciti dell'associazione e, quindi, per averlo istigato e determinato a non ripresentarsi al Corpo di appartenenza.

45

ARRESTO DEL FELICE PIETRO GUIDO E DEL BERTAGNA DARIO
(In Milano, il 23.6.1980)

FELICE PIETRO GUIDO

- 90) del delitto p. e p. dagli artt. 81, al. e cpv., 110 C.P.; 2^a e 23, 3^o e 4^o comma Legge 18.4.1975 n. 110; 12 e 14 L. 14/X/1974 nw 497; 1 D.L. 15.XII.1979 n. 625 per avere, in Milano e Torino, nel periodo 19-23/6/1980 e in epoca immediatamente antecedente, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e portato illegalmente in luogo pubblico una pistola marca Walther PPK cal. 7,65 con caricatore inserito e pallottola in canna, nonché un fucile da caccia cal. 12, marca Breda mod. SKB, automatico, armi presentanti, entrambe, il numero di matricola abraso o cancellato e da considerarsi, pertanto, "armi clandestine" ai sensi di legge. Con l'aggravante, per il solo porto e la detenzione delle armi clandestine, di avere commesso il fatto per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico. Con la precisazione di avere agito, nella detenzione del solo fucile, in concorso con Bertagna Dario, in Milano, e di Battistella Giorgio, Pistoia Enrica e Genre Anna, in Torino.
- 91) della contravv. p. e p. dagli artt. 697, 110 C.P., 1 D.L. 15.XII. 1979 n. 625 per avere, in Milano e Torino, nel periodo 19-23/6/1980 e in epoca immediatamente antecedente, detenuto per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, senza farne denuncia all'Autorità di P.S., n. 11 cartucce cal. 7,65 per pistola e n. 23 cartucce cal. 12 caricate a pallettoni. Con la precisazione di avere agito, nella detenzione delle sole cartucce cal. 12 a pallettoni, in concorso con Bertagna Dario, in Milano, e di Battistella Giorgio, Pistoia Enrica e Genre Anna, in Torino.
- 92) del delitto p. e p. dagli artt. 3 Legge 18/4/1975 n. 110, 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 per avere, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, alterato, al fine di aumentare la potenzialità offensiva e di renderne più agevole il porto, l'uso o l'occultamento, le dimensioni del fucile automatico marca Breda di cui al capo 90), segandone la canna e modificandone il calciolo in legno. In Milano o in Torino o in altra località del territorio nazionale in data imprecisata, antecedente e prossima al 19.6.1980.
- 93) del delitto p. e p. dagli artt. 648 C.P., 1 D.L. 65/XII/1979 n. 625 per avere, in località non nota del territorio nazionale, in data imprecisata antecedente e prossima al 23.6.1980, al fine di procurarsi un profitto e, comunque, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, senza essere concorso nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, ricevuto o, comunque, acquistato da persona rimasta sconosciuta, un modulo di carte di identità n. 23395128, provento parziale del furto consumato ad opera di ignoti in danno del Comune di Portici nella notte fra il 29 e il 30.5.1975.

46

- 94) del delitto p. e p. dagli artt.477,482,110 C.P.,1 D.L. 15/XII/79 n.625 perchè in Milano o in altra località del territorio nazionale,in data imprecisata antecedente e prossima al 23.6.1980,al fine di procurarsi un vantaggio e per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico,da solo o in concorso con l'autore materiale del falso al quale forniva la propria fotografia e, come modello, tutti i dati dell'autentico documento di identità, costruiva,utilizzando il modulo di carta di identità di cui al capo che precede,una falsa carta di identità,portante applicata la sua effige fotografica,apparentemente rilasciata dal Comune di Milano in data 1/XII/1975 al nome di Pogna Umberto Cristiano,nato a Milano il 12.3.1952.-
- 95) del delitto p. e p. dagli artt.469 C.P.,1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere,per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, contraffatto sul documento di cui al capo che precede le impronte del timbro del Comune di Milano,ufficio al quale sembra apparentemente risalire il rilascio del documento medesimo. In Milano o in altra località del territorio nazionale,in data imprecisata antecedente e prossima al 23.6.1980.-

BERTAGNA DARIO

- 96) del delitto p. e p. dagli artt.110,81 al.C.P.; 21 e 23,3° comma Legge 18/4/1975 n.110,1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere,in concorso con Felice Pietro Guido,detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato,all'interno della propria abitazione, un fucile da caccia marca Breda cal.12 mod.SKB automatico,presentante il numero di matricola abraso o cancellato e da considerarsi,pertanto, "arma clandestina" ai sensi di legge. Con l'aggravante,relativamente alla sola detenzione dell'arma clandestina,di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico. In Milano,in epoca antecedente e prossima al 23.6.1980.-
- 97) della contravv. p. e p. dagli artt.110,697 C.P., 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere,in concorso con Felice Pietro Guido,per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico,detenuto all'interno della propria abitazione n.23 cartucce cal.12,caricate a pallettoni, senza averne fatto denuncia all'autorità di P.S.- In Milano,in epoca antecedente e prossima al 23.6.1980.-

47

ARRESTO DI BATTISTELLA GIORGIO, DELLA PISTOIA ENRICA E DELLA
GENRE ANNA In Torino il 25-26.6.1980)

BATTISTELLA GIORGIO E PISTOIA ENRICA

98) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. C.P.; 21 e 23, 3° comma legge 18.4.1975 n. 110, 1 D.L. 15.12.1979 n. 625 per avere, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, in concorso fra loro e con Felice Pietro Guido, detenuto presso l'abitazione del Battistella nonché, il solo Battistella, in concorso con lo stesso Felice e la Genre Anna, presso l'abitazione di quest'ultima un fucile da caccia cal. 12 marca Breda mod. SKB automatico, presentante il numero di matricola abraso o cancellato e, pertanto, da considerarsi "arma clandestina" ai sensi di legge.

Con l'aggravante, relativamente alla sola detenzione dell'arma clandestina, di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico.

In Torino, da epoca prossima al 26.6.1980 e fino a tale data.

99) della contravvenzione di cui agli artt. 110, 697 C.P., 1 D.L. 15.12.1979 n. 625 per avere, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, in concorso fra loro e con Felice Pietro Guido, detenuto presso l'abitazione del Battistella, nonché, il solo Battistella, in concorso con lo stesso Felice e la Genre Anna, presso l'abitazione di quest'ultima n. 23 cartucce cal. 12 caricate a pallettoni senza averne fatto denuncia alla Autorità di P.S.

In Torino, da epoca prossima al 26.6.1980 e fino a tale data.

BATTISTELLA GIORGIO

100) del delitto p. e p. dagli artt. 81 al. C.P.; 12 e 14 Legge 14.10.1974 n. 497; 23, 4° comma Legge 18.4.1975 n. 110, 1 D.L. 15.12.1975 n. 62 per avere, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, illegalmente portato in luogo pubblico il fucile da caccia di cui al capo 98) della rubrica, arma clandestina ai sensi di legge.

In Torino, in epoca prossima, antecedente al 26.6.1980

GENRE ANNA

101) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. C.P.; 21 e 23, 3° comma legge 18.4.1975 n. 110; 1 D.L. 15.12.1979 n. 625 per avere, in concorso con BATTISTELLA GIORGIO E FELICE PIETRO GUIDO, detenuto presso la propria abitazione, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, un fucile da caccia cal. 12, marca Breda mod. SKB automatico, canna e calciolo segati, presentante il numero di matricola abraso o cancellato e, pertanto, da considerarsi "arma clandestina" ai sensi di legge.

./././

48

Con l'aggravante di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico in relazione alla sola detenzione dell'arma clandestina.

In Torino, in epoca prossima al 26.6.1980 e fino a tale data.

102) della contravvenzione di cui agli artt. 110, 697 C.F.; 1 DL 15. 12.1979 n.625 per avere, in concorso con Battistella Giorgio e Felice Pietro Guido, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, detenuto presso la propria abitazione n.23 cartucce cal.12 caricate a pallettoni senza averne fatto denuncia all'Autorità di P.S..

In Torino, da epoca prossima al 26.6.1980 e fino a tale data.

49

FAVOREGGIAMENTO IN FAVORE DI MAROCCO E BONATO.
(In Milano, fine giugno 1980)

MASCHERONI GRAZIELLA

- 103) del delitto p. e p. dagli artt.378 C.P.; 1 D.L. 15.12.1979 n. 625 perché, consentendo ai due latitanti di utilizzare un appartamento sito in Via Cesariano n.7 del quale aveva la disponibilità, e del quale consegnava le chiavi di accesso, aiutava BONATO Daniele e MAROCCO Antonio, che sapeva colpiti da provvedimento restrittivo dell'A.G. e l'altro, recentemente evasi dalla Casa Circondariale di Milano, a sottrarsi alle ricerche dell'Autorità. Con l'aggravante di avere commesso il fatto per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordinamento democratico.

In Milano, in epoca immediatamente successiva al 18.6.1980.

50

DETEENZIONE DELLE ARMI DEI REPARTI COMUNISTI PRESSO L'ABITAZIONE
MILANESE DELL'ALDROVANDI MARA
(In Milano, nell'estate-autunno del 1980)

ALDROVANDI MARA E MAROCCO ANTONIO

- 104) del delitto p. e p. dagli artt.110 G.P., 21 Legge 18/4/1975
n.110 per avere, in concorso fra loro, al fine di sovvertire
l'ordinamento dello Stato, detenuto presso l'abitazione della
Aldrovandi in Via Bitti ove la coppia conviveva, tra il mate-
riale dell'O.C.C. "REPARTI COMUNISTI", le armi comuni da sparo
costituenti l'intera dotazione del gruppo eversivo in questione,
fra cui un revolver cal.38 , 4 pollici e una pistola marca
Browning cal.9 lungo.
In Milano, nell'estate-autunno del 1980.

51

APOLOGIA E PROPAGANDA DELL'O.C.C. (REPARTI COMUNISTI)
(In Milano, e località viciniori nel luglio-agosto 1980)

FRANZETTI PIETRANGELO, MAROCCO ANTONIO E ALDROVANDI MARA

- 105) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 56, 81, al. cpv., 272, 303 in relaz. agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P., 1 D.L. 15.12.1979 n. 625 perché, in concorso tra loro e con altre persone rimaste sconosciute; il Marocco e il Franzetti nella loro qualità di membri della direzione dell'organizzazione che aveva deciso di mutare la propria denominazione da "R.C.A." in "REPARTI COMUNISTI" e di approntare una conseguente campagna di propaganda, l'Aldrovandi e gli altri compartecipi rimasti ignoti provvedendo materialmente alla collocazione di registratori con nastro magnetofonico inserito contenente un messaggio preregistrato dei "Reparti Comunisti" nonché alla diffusione di un documento di sette pagine siglato anch'esso "Reparti Comunisti" e riprodotto il testo dattiloscritto del messaggio suddetto, da aversi qui interamente riportato, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, istigavano pubblicamente a commettere i reati di associazione sovversiva costituita in banda armata, di insurrezione armata contro i poteri dello Stato, di guerra civile; facevano, comunque, pubblica apologia di tali reati; svolgevano, infine, propaganda nel territorio dello Stato per il sovvertimento violento degli ordinamenti economici e sociali dello Stato medesimo ovvero compivano atti idonei diretti in modo non equivoco a perseguire i detti risultati, non raggiungendo l'intento per cause indipendenti dalla loro volontà (arresto dell'apparecchio per cause tecniche).

In Milano, all'interno di un supermercato in via Venini e su un convoglio ferroviario lungo la tratta Saronno Milano nel periodo compreso fra il 24.7.1980 e il 26.8.1980.

52

RAPINA IN DANNO DELL'AGENZIA DI ASSICURAZIONI "COMPAGNIA DI FIRENZE (In Milano, il 7.8.1980)

MAROCCO ANTONIO - BONATO DANIELE - FRANZETTI PIETRANGELO - GEMELLI ANDREA

- 106) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 61 n. 2, 614, 1°, 2° e ult. comma C.P. , 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 perchè in Milano, il 7.8.1980, in concorso fra loro, il Marocco nella sua qualità di membro della direzione dell'O.C.C. "REPARTI COMUNISTI" che ebbe a decidere l'azione di autofinanziamento, il Bonato e il Franzetti partecipando anche materialmente assieme al Gemelli, allo scopo di realizzare il reato che segue, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, si introducevano palesemente armati all'interno degli uffici dell'agenzia di assicurazioni "Compagnia di Firenze" siti in Via dei Mille n. 20 e vi si intrattenevano contro la volontà di chi aveva diritto di escluderli esercitando su di loro violenza.
- 107) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 628, 1° e 3° comma, n. ri 1, prima e terza ipotesi, e 2 C.P. ; 1 D.L. 15.XII.1979 n. 625 perchè, nelle circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, agendo in più persone riunite e mediante violenza e minaccia commessa con armi, al fine di procurarsi un ingiusto profitto, si impossessavano della somma in contanti di £. 1.080.000. =circa e di assegni già compilati per un valore di £. 400.000. che sottraevano dalle casse dell'agenzia; di due orologi in acciaio marca Seiko e Timex e di una collana in oro giallo che si facevano consegnare direttamente da Perrone Donato e Carena Maria, rispettivamente titolare e impiegata dell'agenzia suddetta; dell'ulteriore somma di £. 260.000. circa, di un accendino in oro marca Maruman nonché di un portafogli contenente lire 200.000. =circa in contanti, un blocchetto di assegni di c/c e una patente di guida che asportavano dal borsello e dalla borsetta dei predetti. Con le ulteriori aggravanti di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico e per essersi, la violenza, estrinsecata nel porre i soggetti passivi del reato in stato di incapacità di agire, rinchiudendoli a chiave nel bagno dopo averli legati e imbavagliati.
- 108) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. e cpv., 61 n. 2 C.P. ; 21 L. 18.4.1975 n. 110 ; 12 e 14 L. 14.X.1974 n. 497, 1 D.L. 15.XII.1979 n. 625 per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo 106) della rubrica, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e portato illegalmente in luogo pubblico le armi comuni da sparo, in numero di tre, impiegate nella consumazione della rapina di cui al capo che precede, fra le quali un revolver cal. 38 , 4 pollici. Con le aggravanti, relative al solo porto illegale dell'arma, di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione

53

dell'ordine democratico, nonchè allo scopo di realizzare la rapina di cui al capo 107) della rubrica.
In Milano, il 7/8/1980 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

54

RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO NOTARILE NESSI & GELPI
(In Como, il 4.9.1980)

BONATO DANIELE -FRANZETTI PIETRANGELO -MAROCCO ANTONIO -
PRANDO EZIO

- 109) del delitto p. e p. dagli artt.110,614,1°,2° e ult.comma,61 n.2 C.P. ; 1 D.L. 15/XII/1979 n.629 perchè in Como, il 4.9.1980, in concorso fra loro, il Marocco, il Franzetti e il Bonato quali membri della direzione dell'O.C.C."REPARTI COMUNISTI" che decise l'azione di autofinanziamento, gli stessi Franzetti e Bonato, inoltre, partecipandovi anche materialmente con il Prando, ~~per procurarsi un ingiusto profitto~~, allo scopo di eseguire la rapina di cui al capo che segue e, pertanto, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, facevano irruzione palesemente armati all'interno dei locali dello studio notarile Nessi & Gelpi e vi si intrattenevano contro la volontà di chi aveva diritto di escluderli.
- 110) del delitto p. e p. dagli artt.110,628,1° e 3° comma,n.1, prima e terza ipotesi C.P., 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 perchè nelle circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, allo scopo di procurarsi un ingiusto profitto, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, agendo in più persone riunite e mediante minaccia commessa con armi, si impossessavano di assegni vari, di documenti di contenuto patrimoniale, dei portafogli contenenti documenti di identità e denaro contante per complessive £.2.600.000. circa, nonchè di alcuni orologi che sottraevano ai titolari dello studio Nessi Alberto e Gelpi Antonio e alle segretarie e ai clienti presenti in luogo Dovesi Maria Stella, Mostes Paola, Piatti Anna, Maffi Felice, Malanchini Luigi, Clerici Amilcare, Lombardi Angelo, Salonia Nello e Montanari Maurizio.
- 111) del delitto p. e p. dagli artt.110,81 al. e cpv.,61 n.2 C.P. ; 21 Legge 18/4/1975 n.110 ; 12 e 14 L.14/X/1974 n.497 ; 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo 109), con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portato in luogo pubblico le armi comuni da sparo, di tipo, marca e calibro imprecisati, in numero di tre, impiegate nella consumazione della rapina sopra descritta. Con le aggravanti, per il solo porto, di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico e allo scopo di realizzare la rapina di cui al capo che precede. In Milano e in Como, il 4.9.1980 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

55

RAPINA IN DANNO DELLA CASSA RURALE DI DARZO E LODRONE (TN)
(In Storo, loc. Darzo, il 26/XI/1980)

ALDROVANDI MARA - BONATO DANIELE - GEMELLI ANDREA - MAROCCO
ANTONIO E PUGLIESE PIO

- 112) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 628, 1° e ult. comma, n. ro 1, tutte le ipotesi C.P. 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 perchè in località Darzo del Comune di Storo, il 26/XI/1980, in concorso fra loro, il Marocco e il Bonato nella loro qualità di membri della direzione della O.C.C. "REPARTI COMUNISTI" che ebbe a decidere l'azione di autofinanziamento, partecipò della sua preparazione unitamente all'Aldrovandi Mara che mise, fra l'altro, a disposizione dei compartecipati l'abitazione della quale aveva, in Storo, la disponibilità, lo stesso Bonato partecipandovi anche materialmente con il Gemelli e il Pugliese, dopo avere fatto irruzione all'interno della Cassa Rurale di Darzo e Lodrone, per procurarsi un ingiusto profitto e per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, si impossessavano, mediante minaccia commessa con armi e ad opera di più persone riunite nei confronti degli impiegati presenti, della somma di £.6.205.500. in contanti che sottraevano dalle casse della banca ove era custodita, nonché della patente di guida dell'impiegato Pellizzari Luciano. Con l'ulteriore aggravante rappresentata dall'aver, gli autori della minaccia, agito con il volto travisato.
- 113) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 61 n. 2 C.P.; 21 Legge 18/4/1975 n. 110 ; 12 e 14 Legge 14/X/1974 n. 497, 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e portato illegalmente in luogo pubblico le armi comuni da sparo, in numero di tre, impiegate nella consumazione della rapina sopra meglio descritta, fra le quali un revolver cal. 38 4 pollici e una pistola Browning cal. 9 lungo. Con le ulteriori aggravanti, relative al solo porto, di avere commesso il fatto per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico e al fine di commettere la rapina di cui al capo che precede.
In Storo, il 26/XI/1980 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.
- 114) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 61 n. 2, 624 e 625 n. ri 2, 5 e 7 C.P. ; 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 perchè in Bezzecca (Tn), il 25/XI 1980, nelle forme di partecipazione meglio descritte al capo 112) della rubrica, agendo materialmente in Bonato, il Gemelli e il Pugliese, al fine di trarne profitto e, in particolare, allo scopo di realizzare la rapina di autofinanziamento in danno della Cassa Rurale di Darzo e Lodrone e, pertanto, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, si impossessavano,

.. 56

usando violenza sulle cose e servendosi di un mezzo fraudolento per provocare l'accensione del motore, dell'autovettura Fiat 500 Tg. TN 95226 di proprietà di Risatti Augusto, sottrandola al figlio Paolo che l'aveva parcheggiata in strada esposta per necessità e consuetudine alla pubblica fede.
Con l'ulteriore aggravante del numero delle persone concorse nel reato.

57

ARRESTO DI GEMELLI ANDREA (In Torino, il 25/XII/1980)

GEMELLI ANDREA

- 115) del delitto p. e p. dagli artt. 81 cpv., 648 C.P. ; 1 D.L. 15/XII 1979 n. 625 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, allo scopo di procurarsi un profitto, per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, senza essere concorso nei reati presupposti ma conoscendone la provenienza delittuosa, ricevuto da Pasini Gatti Enrico e da Marocco Antonio, rispettivamente, una pistola automatica marca Star cal. 9 lugo e una pistola Mauser cal. 7,65 mod. HSC, già recante il n.ro di matricola 0017805, provenienti, la prima, da illecito commercio di armi da guerra e, la seconda, dalla rapina consumata in Magenta il 5/8/1977 in danno dell'armeria Alberti. In Milano, in date imprecisate dell'autunno 1980.
- 116) del delitto p. e p. dagli artt. 81, al. e cpv. C.P. ; 21 e 23, 3° e 4° comma Legge 18/4/1975 n. 110 ; 9, 12 e 14 Legge 14/4/1974 n. 497 , 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portato in luogo pubblico, cedendo a Marocco Antonio e ricevendo in permuta dallo stesso, le pistole di cui al capo che precede, delle quali la seconda presentante il numero di matricola abraso o cancellato e, pertanto, da considerarsi arma clandestina ai sensi di legge. Con l'aggravante in relazione ai soli reati di cessione, porto e detenzione di arma clandestina, di avere agità per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico. In Milano e Torino, nell'autunno del 1980 e fino alla data del 25/XII/1980.
- 117) del delitto p. e p. dagli artt. 648 C.P.; 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 perchè in Milano, in data imprecisata del Settembre del 1980, al fine di procurarsi un profitto e per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, senza essere concorso nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, acquistava o, comunque, riceveva da persona rimasta sconosciuta un modaklo di carta di identità provento ed oggetto del reato di uso di sigillo contraffatto della Repubblica Italiana (art. 468 C.P.) consumato ad opera di ignoti.
- 118) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 477, 482 C.P.; 1 D.L. 15/XII 1979 n. 625 perchè in Milano, in data imprecisata del mese di settembre del 1980, al fine di procurarsi un vantaggio e, comunque, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, in concorso con l'autore materiale del falso al quale forniva la propria fotografia, costruiva, utilizzando il modulo

58

di carta di identità di cui al capo che precede, un falso documento di identificazione portante applicata la sua effigie fotografica, apparentemente rilasciato al nome di Maddaloni Vincenzo dal Comune di Milano in data 24.9.1979.

PASINI GATTI ENRICO

119) del delitto p. e p. dagli artt.648 C.P. ; 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere, al fine di procurarsi un profitto, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, senza essere concorso nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, acquistato o, comunque, ricevuto da Fogagnolo Paolo una pistola marca Star cal.9 lungo, proveniente da illecito commercio di armi da guerra.
In Milano, in epoca prossima al Settembre 1980

120) del delitto p. e p. dagli artt.81 cpv. C.P.; 21 Legge 18/4/1975 n.110 ; 9 Legge 14/X/1974 n.497 ; 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e, quindi, ceduto a Gemelli Andrea, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, una pistola automatica marca Star cal.. 9 lungo.
In Milano, in data imprecisata del Settembre 1980

MAROCCO ANTONIO

121) del delitto p. e p. dagli artt.648 C.P.; 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere, al fine di trarne profitto, senza essere concorso nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, ricevuto da Gemelli Andrea una pistola marca Star cal. 9 lungo proveniente da illecito commercio di armi da guerra.
In Milano, in data imprecisata dell'autunno 1979.

122) del delitto p. e p. dagli artt.81 cpv. C.P.; 21 Legge 18/X/1975 n.110; 9,12 e 14 Legge 14/X/1974 n.497 ; 1 D.L. 15/XII/1979 n.625 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e portato illegalmente in luogo pubblico, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, la pistola marca Star cal. 9 lungo di cui al capo che precede, nonché l'altra pistola marca Mauser cal.7,65 mod.HSC, già recante il n.ro di matricola 0017805, ceduta in permuta al Gemelli.
In Milano, nell'autunno del 1980.

59

FAVOREGGIAMENTO IN FAVORE DI FELICE PIETRO GUIDO E ZONI MARIA TERESA (In Milano, inizi del 1979)

AZZARONI ALFREDO - GRANATA ANNA MARIA - PASINI GATTI ENRICO
e ANDREASI ANNA

- 123) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 378 C.P. perchè, in concorso fra loro, aiutavano Zoni Maria Teresa e Felice Pietro Guido, che sapevano colpiti entrambi da provvedimenti restrittivi dell'A.G. e, il secondo, ricercato per i fatti di Bagnolo Cremasco, a sottrarsi alle ricerche dell'Autorità, la Granata e l'Azzaroni indirizzandoli presso il Pasini Gatti Enrico e l'Andreasi Anna ed esercitando su questi ultimi pressioni perchè cedessero, come poi ebbero a cedere, per alcune settimane ai due latitanti la disponibilità dell'abbaino di Via d'Apulia ove la coppia conviveva. In Milano, nei primissimi mesi dell'anno 1979.

60

DISARMO GUARDIA GIURATA SECCI UMBERTO
(In Milano il 16.3.1979)

FRANZETTI PIERANGELO, ZONI MARIA TERESA, PASINI GATTI ENRICO,
GEMELLI ANDREA, ROTELLA FRANCO, GENOVA LEONARDO, GENTILE
FRANCESCO E PAGANIN LUCIANO

- 124) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 628 1° e 3° comma n.1, tutte le ipotesi e n.2, 61 n.10 C.P. perché, in concorso fra loro, il Franzetti quale responsabile nazionale delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, il Pasini e la Zoni partecipando all'ideazione del reato, alla predisposizione dei mezzi per la sua attuazione e provvedendo alla sua rivendicazione, gli altri compartecipi agendo materialmente, al fine di procurarsi un ingiusto profitto, si impossessavano della pistola cal.7,65 marca Beretta, di un portadocumenti contenente, fra l'altro, il porto d'armi, nonché dell'autovettura di proprietà di Secci Umberto, Guardia Giurata alle dipendenze dell'Istituto Cittadini dell'Ordine di Milano, sottraendogli il tutto con violenza e minaccia, facendo in particolare uso di due armi corte, colpendolo con pugni al capo e ponendolo in stato di incapacità di agire con l'applicargli un paio di manette.

Con le aggravanti ulteriori di avere commesso il fatto in più persone riunite, contro un pubblico ufficiale, nell'esercizio concreto della sua funzione di prevenzione e repressione e, uno dei compartecipi, con il viso travisato.

In Milano il 16.3.1979.

- 125) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n.1, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n.110; 12 e 14 Legge 14.10.1974 n. 497 perché, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, superiore a 5, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati, nonché illegalmente portavano in luogo pubblico le armi impiegate per commettere la rapina di cui al capo precedente, fra le quali una pistola Beretta cal.7,65, nonché, subito dopo la commissione del reato, l'arma rapinata.

Con l'aggravante di cui all'art. 61 n/2 C.P. in relazione al solo delitto di porto illegale di armi.

In Milano il 16.3.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

61

ATTENTATO IN DANNO DELLA STAZIONE CARABINIERI DI LANDRIANO
(In Landriano, nella notte tra il 19 e il 20/4/1979)

FRANZETTI PIERANGELO, ZONI MARIA TERESA, PASINI GATTI ENRICO,
GEMELLI ANDREA, FENERI LORENZO, ZANETTI STEFANO

- 126) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n.1, 635, 1° e 2° comma, n.3 C.P. perché, in Landriano, nella notte tra il 19 e il 20.4. 1979 in concorso fra loro e, pertanto, in numero superiore a cinque, il Franzetti quale responsabile nazionale delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, il Pasini e la Zoni quali organizzatori del fatto, partecipò tutti della ideazione, preparazione e rivendicazione, gli altri coimputati agendo materialmente, facendo esplodere sui gradini posti davanti al portone di accesso alla locale Stazione dei Carabinieri un ordigno incendiario, danneggiavano o, comunque, deterioravano le strutture della Stazione suddetta, edificio destinato a pubblico servizio.
- 127) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n.1, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n.110; 9, 10, 13 e 14 Legge 14.10.1974 n.497 per avere, nelle forme di partecipazione meglio precisate al capo che precede e, peraltro, con l'aggravante del numero delle persone superiore a cinque, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato o di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati e illegalmente portato in luogo pubblico un'arma comune da sparo e l'ordigno incendiario impiegati per commettere l'attentato di cui al capo precedente e, pertanto, con l'aggravante di cui all'art. 61 n.2 C.P. in relaz. al solo delitto di porto delle armi e dell'ordigno, nonché per avere fabbricato tale ordigno e per averlo fatto esplodere al fine di incutere pubblico timore e suscitare pubblico disordine.
- In Landriano e in Milano, nella notte tra il 19 e il 20/4/1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

62

ATTENTATO IN DANNO DELLA STAZIONE CARABINIERI DI LACCHIARELLA
(In Lacchiarella 11.5.1979.

FRANZETTI PIERANGELO, ZONI MARIA TERESA, PASINI GATTI ENRICO,
GEMELLI ANDREA, FENERI LORENZO, ZANETTI STEFANO

- 128) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 56, 635 1° e 2° c. n. 3 C.P. perché, in Lacchiarella, nella notte tra il 10 e l'11 Maggio 1979, in concorso fra loro e, pertanto, in numero superiore a cinque, il Franzetti quale responsabile nazionale delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, il Pasini e la Zoni quali organizzatori del fatto, partecipò tutti della sua ideazione, preparazione e rivendicazione, gli altri coimputati agendo materialmente, collocando davanti al portone d'accesso alla locale Stazione dei Carabinieri un ordigno incendiario del quale provocavano l'accensione dando fuoco alla miccia di cui era dotato, compivano atti idonei diretti in modo non equivoco a danneggiare o, comunque, a deteriorare le strutture della stazione suddetta (edificio destinato a pubblico servizio) non raggiungendo l'intento per cause indipendenti dalla loro volontà.
- 129) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n. 110; 9, 10, 13 e 14 Legge 14.10.1974 per avere, nelle forme di partecipazione meglio precisate al capo che precede e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, superiore a cinque, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato o di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati e illegalmente portato in luogo pubblico un'arma comune da sparo e l'ordigno incendiario impiegati per commettere l'attentato di cui al capo precedente e, conseguentemente, con l'aggravante di cui all'art. 61 n. 2 C.P. in relazione al solo delitto di porto delle armi e dell'ordigno, nonché per avere fabbricato tale ordigno e per averlo fatto esplodere al fine di incutere pubblico timore e suscitare pubblico disordine.
In Lacchiarella e in Milano nella notte fra il 10 e l'11.5.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

63

RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO NOTARILE; ZITO LUCIANO
(In Milano il 27.6.1979)

FRANZETTI PIETRANGELO, PASINI GATTI ENRICO, GEMELLI ANDREA,
CATTANEO GUIDO

- 130) del delitto p. e p. dagli artt.110,614 1° e 2° e ultimo comma, 61 n.2 C.P. perché, in Milano, il 27.6.1979, in concorso fra loro, Il Franzetti nella sua qualità di responsabile nazionale delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, partecipe dell'ideazione del reato e della predisposizione dei mezzi per la sua attuazione, al fine di realizzare il reato che segue, si introducevano con l'inganno all'interno dello studio del notaio Zito Luciano, sito in Piazza Cadorna n.15, nonché vi si intrattenevano, palesemente armati, contro la volontà espressa o tacita di chi aveva il diritto di escluderli.
- 131) del delitto p. e p. dagli artt.110,628 1° e 3° comma n.1, prima e terza ipotesi e n.2 C.P., perché, nelle circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, agendo in più persone riunite e mediante minaccia commessa con armi, al fine di procurarsi un ingiusto profitto, di impossessavano della somma di oltre 6.500.000= in contanti, di assegni circolari e marche da bollo, di una calcolatrice elettrica, di due orologi da polso, di alcuni anelli, di documenti di identità e di una borsa contenente documenti di circolazione per autoveicoli asportando parte di quanto sopra dalla cassaforte posta all'interno dello studio del notaio Zito Luciano e sottraendo il reasto allo stesso notaio Zito e alle impiegate presenti: Leonardi Odilia; Turconi Maria Grazia, e Monti Elide. Con l'ulteriore aggravante di avere posto la Turconi e la Monti nonché l'impiegata Minorini Alida, pure presente al momento della rapina, in stato di incapacità di agire, richiudendole a chiave nel bagno.
- 132) del delitto p. e p. dagli artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n.110; 12 e 14 Legge 14.10.1974 n.497 per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo 130), con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portato in luogo pubblico le armi comuni da sparo, fra le quali una pistola Beretta cal.7,65 e un'altra pistola munita di silenziatore, usate per commettere la rapina di cui al capo che precede e, pertanto, con l'aggravante di cui all'art.61 n.2 C.P. in relazione al solo delitto di porto illegale di armi.
In Milano il 27.6.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

64

PROPAGANDA E APOLOGIA SOVVERSIVA DELLE SQUADRE COMUNISTE
DELL'ESERCITO PROLETARIO (In Milano, nella primavera del 1979)

FRANZETTI PIETRANGELO - ZONI MARIA TERESA - PASINI GATTI ENRICO
GEMELLI ANDREA

- 133) del delitto p. e p. dagli artt. 110,81 al. e cpv.,272,303 in rel. agli artt.302,270,284 e 286 C.P. per avere, in concorso fra loro, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, pubblicamente istigato a commettere i reati di associazione sovversiva costituita in banda armata, di insurrezione armata contro i poteri dello Stato, di guerra civile; per avere, comunque, pubblicamente fatto l'apologia di tali reati; per avere, infine, fatto propaganda nel territorio dello Stato per il sovvertimento violento degli ordinamenti economici e sociali dello Stato medesimo mediante l'ideazione, la redazione e la diffusione di documenti, di contenuto generico e specifico da aversi qui interamente richiamati, rivendicanti, con la sigla "SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO", il disarmo-rapina della guardia giurata Secci Roberto, avvenuto in Milano il 16.3.1979; l'attentato contro la caserma CC di Landriano, avvenuto nella notte fra il 19 e il 20/4/1979; l'attentato contro la caserma CC di Lacchiarella, avvenuto nella notte fra il 10 e l'11/5/1979.
- Diffusione ottenuta abbandonando in luoghi pubblici copie ciclostilate dei documenti suddetti, ovvero indirizzando esemplari dei documenti stessi, a mezzo del servizio postale, ad organismi di fabbrica di aziende industriali di Milano e provincia.
- In Milano, nella primavera del 1979.

65

FALLITO ATTENTATO IN DANNO DELLA SEDE DELL'ASSOCIAZIONE INDUSTRIALI E DELLA CAMERA DI COMMERCIO DI VARESE
(In Varese, il 4.7.1979)

BERTAGNA DARIO - FRANZETTI PIETRANGELO - PUGLIESE PIO

- 134) del delitto p. e p. dagli artt. 110,56,635,1° e 2° comma,n.ro 3 C.P. perchè in Varese,il 4.7.1979,in concorso fra loro,il Franzetti anche nella sua qualità di responsabile nazionale delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO,collocando un ordigno incendiario nei pressi del portone di ingresso allo stabile ove hanno,tra l'altro,sede l'Associazione Industriali e la Camera di Commercio per la provincia di Varese e azionandone il dispositivo di accensione prima di darsi alla fuga, compivano atti idonei diretti in modo non equivoco a danneggiare o,comunque, a deteriorare le strutture del suddetto edificio pubblico,non riuscendo nell'intento per cause indipendenti dalla loro volontà.
- 135) del delitto p. e p. dagli artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P. ; 21 Legge 18.4.1975 n.110 ; 9 e 12 Legge 14/X/1974 n.497 perchè, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede,con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso,al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati, detenevano e portavano illegalmente in luogo pubblico l'ordigno incendiario sopradescritto,nonchè per avere fabbricato il predetto ordigno.
Con l'aggravante teleologica per i soli delitti di porto e fabbricazione dell'ordigno sopra menzionato.
In Varese,il 4.7.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

66

TENTATA RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO NOTARILE BRUNI GIUSEPPE
(In Milano, il 5.7.1979)

FRANZETTI PIETRANGELO - PASINI GATTI ENRICO - GEMELLI ANDREA -
CATTANEO GUIDO - FENERI LORENZO E MORRONE PATRIZIA

- 136) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 614, 1° e 2° e ult. comma C.P., 61 n. 2 C.P. perchè in Milano, il 5.7.1979, in concorso fra loro e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, superiore a cinque, il Franzetti nella sua qualità di responsabile nazionale delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO, il Pasini Gatti e il Gemelli quali coorganizzatori dell'azione di autofinanziamento, partecipò assieme al Franzetti della sua ideazione, gli altri coimputati agendo materialmente, si introducevano con l'inganno all'interno dello studio notarile Bruni Giuseppe, sito in Via Leopardi n. 19, nonchè vi si intrattenevano, palesemente armati, contro la volontà espressa e tacita di chi aveva diritto di escluderli.
- 137) del delitto p. e p. dagli artt. 56, 110, 628, 1° e 3° comma, n. 1, prima e terza ipotesi, e n. 2 C.P. perchè, nelle circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, agendo in più persone riunite e mediante minaccia commessa con armi, al fine di procurarsi un ingiusto profitto, compivano atti idonei diretti in modo non equivoco ad impossessarsi di denaro o di altri oggetti di valore in possesso del notaio Bruni Giuseppe, delle impiegate dello studio o dei clienti presenti in luogo, non riuscendo nell'intento per cause indipendenti dalla loro volontà (reazione delle vittime). Con l'ulteriore aggravante di avere posto l'impiegata Eusebio Franca in stato di incapacità di agire, costringendola ad entrare nel bagno dello studio e a rimanervi sotto la minaccia delle armi.
- 138) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 81 al. e cpv., 61 n. 2 C.P. ; 21 Legge 18.4.1975 n. 110; 12 e 14 Legge 14/X/1974 n. 497 per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo 136) e, pertanto, con l'aggravante del numero delle persone, superiore a cinque, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portato in luogo pubblico le armi comuni da sparo, in numero di tre, fra cui una pistola marca Beretta cal. 7,65, impiegate per tentare la rapina sopra meglio descritta. Con l'aggravante teleologica in relazione al solo delitto di porto illegale.
In Milano, il 5.7.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

67

ACQUISTO DI ARMI DESTINATE AI REPARTI E ALLE SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO DAL MIRRA MAURIZIO
(In Milano, nel Luglio 1979)

PASINI GATTI ENRICO - GEMELLI ANDREA - FRANZETTI PIETRANGELO

- 139) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. e cpv., 648 C.P. perchè in Milano, in date imprecisate del mese di Luglio del 1979, in concorso tra loro, il Franzetti nella sua qualità di membro della direzione dell'O.C.C. "R.C.A." e di responsabile nazionale delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO che ebbe ad autorizzare l'acquisto, il Pasini e il Gemelli provvedendovi direttamente, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, senza essere concorsi nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, acquistavano e ricevevano da Mirra Maurizio, in due diverse occasioni, assieme ad altre armi delle quali non si è potuta accertare la provenienza, una pistola marca Walter mod. PPK cal. 7,65, altra pistola marca Browning cal. 6,35, un revolver marca Colt mod. Python cal. 357 magnum, 4 pollici, altro revolver marca Smith & Wesson cal. 357 magnum, 6 pollici costituenti, tutte, provento parziale della rapina consumata in Bergamo il 24.1.1979 ai danni dell'armeria Tuttosport di Liosi Alfredo ad opera di esponenti dell'O.C.C. "P.A.C.", nonché un fucile tipo doppietta a canne mozzate e calciolo tagliato proveniente dal reato di cui all'art. 3 della L. n. 110 del 1975 commesso in epoca antecedente ad opera di ignoti.
- 140) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. e cpv. C.P., 12 e 14 Legge 14/X/1974 n. 497 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, nelle circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione sopra meglio precisate, illegalmente portato in luogo pubblico le armi comuni da sparo meglio descritte al capo che precede, nonché altre tre pistole cal. 7,65, delle quali una marca Browning e due marca Beretta.

FENERI LORENZO

- 141) del delitto p. e p. dall'art. 21 Legge 18/4/1975 n. 110 per avere, in Locate Triulzi, nel mese di Luglio del 1979, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, detenuto per alcuni giorni presso la propria abitazione le armi meglio descritte sotto il capo 139) della rubrica, eccezion fatta per la pistola Walter PPK cal. 7,65 ritirata immediatamente dai Reparti.

CATTANEO GUIDO

- 142) del delitto p. e p. dall'art. 21 L. 18/4/1975 n. 110 per avere in Milano, nel periodo compreso fra il Luglio e il Novembre 1979, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, detenuto

68

celate in un cunicolo collegato alla cantina della propria abitazione le armi corte e il fucile a canne mozze di cui al capo 139) della rubrica, eccezion fatta per la pistola marca Walter mod. PPK cal. 7,65, nonchè il mitra Sten e i fucili di precisione di cui al capo 22) della rubrica medesima.

PASINI GATTI ENRICO

- 143) del delitto p. e p. dall'art. 21 della Legge 18/4/1975 n. 110 per avere in Milano, nel Luglio del 1979, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, detenuto per un breve periodo presso l'abbaino di Via d'Apulia ove aveva la propria abitazione il revolver Colt Pyton cal. 357 magnum, 4 pollici di cui al capo 139), nonchè altre pistole marca Beretta non meglio individuate.

69

ESERCITAZIONI A FUOCO DELLE SQUADRE MILANESI SULLE MONTAGNE
DI GANDINO (In Gandino (Bg), nell'estate-autunno 1979)

PASINI GATTI ENRICO - SENNA MASSIMO - DE STEFANO MANFREDI -
CATTANEO GUIDO - FENERI LORENZO - GEMELLI ANDREA

- 144) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 112 n. 1, 81 al. e cpv. C.P. ;
21 L. 18/4/1975 n. 110 ; 12 e 14 Legge 14/X/1974 n. 497 perchè,
in concorso fra loro (compiendo i reati in gruppi di persone
tra quelle sopra indicate, in un paio di occasioni in numero
pari a cinque), con più azioni esecutive di un medesimo dise-
gno criminoso, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento
dello Stato e illegalmente portavano in luogo pubblico armi
comuni da sparo, fra cui un revolver Colt Pyton cal. 357 magnum,
pollici, altro revolver cal. 357 magnum, una pistola marca Beretta
cal. 7,65, altra pistola marca Beretta cal. 6,35, che usavano per
compiere, in almeno tra occasioni, esercitazioni al tiro sulle
montagne sopra Gandino (BG).
Reato consumato in date non esattamente precisabili dell'estate-
autunno 1979, in Milano e nella zona montagnosa sopra Gandino.

70

PROGETTATA RAPINA IN DANNO DELL'IMMOBILIARE ABAT
(In Milano, nell'ottobre 1979)

PASINI GATTI ENRICO, DE STEFANO MANFREDI, SENNA MASSIMO,
CATTANEO GUIDO E GEMELLI ANDREA

- 145) del delitto p. e p. dagli artt. 81 cpv., 110, 112 n. 1, 61 n. 2 C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n. 110; 12 e 14 Legge 14.10.1974 n. 497 per avere, in concorso fra loro, con l'aggravante del numero delle persone, pari a cinque, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portato in luogo pubblico, perlomeno in due occasioni, le armi comuni da sparo, di marca e calibro imprecisati, che avrebbero dovuto essere impiegate dagli ultimi quattro imputati per la consumazione di una rapina ai danni della Società Immobiliare ABAT, con sede in Milano, Viale Abruzzi n. 46, rapina alla cui ideazione, preparazione e organizzazione il Pasini Gatti aveva partecipato e che non poté passare alla fase esecutiva per difficoltà operative di vario genere.

Con l'aggravante teleologica in relazione al solo porto delle armi.

In Milano, nell'ottobre 1979.

71

ESERCITAZIONE A FUOCO DELLA SQUADRA TORINESE IN VAL DI SUSÀ
(In Val di Susa, nel tardo autunno-inverno 1979)

ARMENISE UGO - BATTISTELLA GIORGIO - PISTOIA ENRICA

- 146) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. e cpv. C.P.; 21 Legge 18/4/1975 n. 110; 12 e 14 Legge 14/X/1974 n. 497 perchè, in concorso fra loro, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portavano in luogo pubblico armi comuni da sparo, di tipo, marca, calibro e numero imprecisati, che usavano per compiere esercitazioni al tiro sulle montagne che circondano la Val di Susa.
In Torino e nella zona della Val di Susa, in una data non meglio precisabile dell'autunno-inverno 1979.-

72

RESTITUZIONE AI "P.A.C." DELLE ARMI RICEVUTE IN DEPOSITO E MAI PAGATE (In Milano, nel Gennaio-Febbraio 1980)

ZONI MARIA TERESA e GEMELLI ANDREA

- 147) del delitto p. e p. dagli artt. 81 al. e cpv., 61 n. 2, 110 C.P. ; 9, 12 e 14 Legge 14/X/1974 n. 497, 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 per avere, in concorso fra loro, per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, ceduto in restituzione a Pasini Gatti Enrico, Cattaneo Guido e, per conto dell'O.C.C. "P.A.C.", a Rotaris Maurizio e ANSELMINI GIULIO e, per questi fini, illegalmente portate in luogo pubblico una parte delle armi in dotazione ai "P.A.C." dal Pasini Gatti Enrico ricevute in deposito da Memeo Giuseppe e Mirra Maurizio e non pagate, prelevate dalla stessa Zoni, dal Gemelli e altri esponenti dei "R.C.A." in occasione dei fatti oggetto delle imputazioni di cui ai capi da 34) a 38) della rubrica.
In Milano, in una o più date collocabili intorno al Gennaio-Febbraio 1980.

PASINI GATTI ENRICO e CATTANEO GUIDO

- 148) del delitto p. e p. dagli artt. 81 al. e cpv., 61 n. 2, 110 C.P. ; 9, 12 e 14 Legge 14/X/1974 n. 497, 1 D.L. 15/XII/1979 n. 625 per avere, per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, ceduto in restituzione a Mirra Maurizio e, per esso, ai "P.A.C." e, per questi fini, illegalmente portato in luogo pubblico il revolver marca Colt mod. Pyton cal. 357 magnum 4 pollici, nonché il fucile tipo doppietta a canne mozze e calciolo tagliato, ricevuti in deposito dallo stesso Mirra nel Luglio del 1979.
In Milano, in una o più date temporalmente collocabili nel periodo Gennaio-Febbraio 1980

73

CESSIONE AGLI "R.C.A." DELL'ULTIMA PISTOLA RAPPRESENTANTE
LA DOTAZIONE DELLE SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO
(In Milano, fine dicembre del 1979)

DE STEFANO MANFREDI

- 149) del delitto p. e p. dagli artt. 81 cpv., C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n. 110; 12 e 14 Legge 14.10.1974 n. 497 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, detenute presso la propria abitazione, in Arona, e illegalmente portato in luogo pubblico una pistola marca Beretta cal. 7,65.
In Arona e Milano nel periodo ottobre - novembre 1979

CATTANEO GUIDO E DE STEFANO MANFREDI

- 150) del delitto p. e p. dagli artt. 81 cpv, 61 n. 2 C.P.; 9, 12 e 14 legge 14.10.1974 n. 497 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, ceduto agli "R.C.A." e, per essi, a Felice Pietro Guido e Gemelli Andrea e, per questi fini, illegalmente portato in luogo pubblico una pistola marca HegeWaffen cal. 7,65.
In Milano, in data imprecisata temporalmente collocabile verso la fine del mese di dicembre del 1979.

GEMELLI ANDREA E FELICE PIETRO GUIDO

- 151) del delitto p. e p. dagli artt. 110 C.P.; 12 e 14 Legge 14.10.1974 n. 497 per avere, in concorso fra loro, illegalmente portato in luogo pubblico la pistola marca " HegeWaffen" , cal. 7,65 di cui al capo che precede, ricevuta in consegna dal Cattaneo Guido ed al De Stefano Manfredi.
In Milano, in data imprecisata temporalmente collocabile verso la fine del mese di dicembre del 1979.

74

FALLITO ATTENTATO IN DANNO DEL DEPOSITO AUTO FIAT DI CARIMATE
(In Carimate il 13.2.1980)

FRANZETTI PIETRANGELO - GEMELLI ANDREA - LICCIARDI MARCELLO
e PAGANI CARLO

- 152) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 56, 424 C.P., 1 D.L. 15.12. 1979 n. 625 perché in Carimate, il 14.2.1980, in concorso fra loro, il Franzetti nella sua qualità di responsabile nazionale delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, partecipe dell'ideazione e della preparazione del reato, gli altri imputati agendo materialmente, al solo scopo di danneggiare la cosa altrui, collocando un ordigno incendiario nei pressi della rete di recinzione del deposito autovetture Fiat della S.p.a. Gallarate Trasporti di Gallarate, azionandone il dispositivo a tempo di accensione prima di darsi alla fuga, compivano atti idonei diretti in modo non equivoco ad appiccare il fuoco alle autovetture custodite nel deposito suddetto, senza riuscire nell'intento per cause indipendenti dalla loro volontà (mancato funzionamento del congegnodi accensione). Con l'aggravante di aver commesso il fatto per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico.
- 153) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n. 110; 9 e 12 Legge 14.10.1974 n. 497, 1 D.L. 15.12.1979 n. 625 perché, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati, detenevano e portavano illegalmente in luogo pubblico l'ordigno incendiario a tempo sopra descritto, nonché per avere fabbricato il predetto ordigno. Con le aggravanti, in relazione al solo porto e alla fabbricazione dell'ordigno incendiario, di avere commesso il fatto al fine di realizzare il reato di cui al capo che precede e di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico.
In Carimate, il 14.2.1980 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.
- 154) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 cpv., e al., 272, 303 in relazione agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P., 1 D.L. 15.12. 1979 n. 625 per avere, nelle forme di partecipazione già note, pubblicamente istigato a commettere i reati di associazione sovversiva costituita in banda armata, di insurrezione armata contro i poteri dello Stato, di guerra civile; per avere, comunque, pubblicamente fatto l'apologia di tali reati; per avere, infine, fatto propaganada nel territorio dello Stato per il sovvertimento violento degli ordinamenti economico-sociali dello Stato medesimo mediante l'ideazione, la redazione e la diffusione di un documento nonché l'effettuazione di telefonate ad organi di informazione rivendicanti, con la sigla Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, in uno con

./././

75

il disarmo e gli attentati di cui ai capi 124), 126) e 128) della rubrica, anche l'attentato (per altro fallito) al deposito auto FIAT di Carimate di cui al capo 152). Diffusione avvenuta abbandonando in luoghi pubblici copie ciclostilate del documento predetto, da aversi qui per interamente riportato.

In Como e nel territorio del Comune di Saronno, nel mese di Febbraio del 1980.

76

GRUPPO ZANETTI

ASSOCIAZIONE SOVVERSIVA

(In Milano, dai primi del 1979 al 12/XI/1980)

ZANETTI STEFANO

- 155) del delitto p. e p. dall'art.270,1° comma C.P. per avere, in Milano, nel periodo compreso fra i primi del 1979 e il 12/XI 1980, partecipato, con funzioni di direzione e organizzazione, ad un'associazione diretta a stabilire violentemente la dittatura di una classe sociale sulle altre e, comunque, a sovvertire violentemente gli ordinamenti economico-sociali costituiti nello Stato.

77

FABBRICAZIONE DELL'ORDIGNO IMPIEGATO NEL DANNEGGIAMENTO DELLA AUTOVETTURA DEL VICE-PRESIDE DELL'ISTITUTO "FELTRINELLI" PROF. FRANCO TESTORI.

In Milano, in data immediatamente antecedente all'11.5.1978.

ZANETTI STEFANO

155-bis) del delitto p. e p. dagli artt. 61 n. 2, 110 C.P., 9 Legge 14.X. 1974 n. 497 perchè, al fine di consentire la commissione del reato di danneggiamento seguito da incendio dell'autovettura di proprietà di TESTORI FRANCO, vice-Presidente dell'Istituto Feltrinelli, attuato l'11.5.1978 in Milano, concorreva con GEMELLI ANDREA, MINERVINO CLAUDIO e SIMEONE FRANCESCO nella fabbricazione di un ordigno incendiario senza la licenza dell'Autorità, fornendo ai propri compartecipi notizie, istruzioni e direttive sul trattamento dei reagenti chimici nonché fornendo consigli sull'approvamento dell'ordigno medesimo.

In Milano, in epoca immediatamente antecedente all'11.5.1978

78

CESSIONE,PREVIO RECUPERO, DI ARMI DA SPARO DA GUERRA E COMUNI DA ZANETTI STEFANO A GEMELLI ANDREA,MINERVINO CLAUDIO E PASINI GATTI ENRICO
(In Milano, dicembre 1978-gennaio 1979)

ZANETTI STEFANO

- 156) del delitto p. e p. dagli artt.81 al. e cpv.C.P., 21 Legge 18.4 1975 n.110, 9 e 14 Legge 14.X.1974 n.497 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, celandole all'interno di un tombino di V.le Ungheria, nei pressi dell'11° I.T.I.S., detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e, quindi, ceduto a Gemelli Andrea, Minervino Claudio e Pasini Gatti Enrico due moschetti mod. 91, armi da guerra, e due fucili da caccia, armi comuni da sparo.
In Milano, in data imprecisata compresa fra il dicembre 1978 e il gennaio 1979 e in epoca immediatamente antecedente alla data suddetta.
- 157) del delitto p. e p. dagli artt.81 al. e cpv., 648 C.P. per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, al fine di procurare a sè o al gruppo di appartenenza un profitto, senza essere concorso nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, acquistato o, comunque, ricevuto da persona rimasta sconosciuta e, in ogni caso, occultato nel cunicolo di cui al capo che precede, due moschetti mod. 91 provenienti da illecito commercio di armi da guerra.
In Milano, in data imprecisata dell'anno 1978.

ZANETTI STEFANO - GEMELLI ANDREA - MINERVINO CLAUDIO - PASINI GATTI ENRICO - ANDREASI ANNA

- 158) del delitto p. e p. dagli artt.81 al., 110, 112 n.1 C.P., 12 e 14 L. 14.X.1974 n.497 per avere, in concorso fra loro e, pertanto, con l'aggravante del numero, pari a cinque, in occasione del loro recupero e in epoca immediatamente successiva, durante gli spostamenti fra un luogo di detenzione e un altro, illegalmente portato in luogo pubblico le armi da sparo, da guerra e comuni, meglio descritte sotto il capo 156) della rubrica.
In Milano, in data imprecisata collocabile nel periodo dicembre 1978-gennaio 1979.

BANDIRALI FLAVIO

- 159) del delitto p. e p. dagli artt.81 al. e cpv., 648 C.P., 10 e 14 Legge 14.X.1974 n.497 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, al fine di procurare a sè o ad altri un profitto, senza essere concorso nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, ricevuto da Pasini Gatti Enrico e, quindi, detenuto presso l'abitazione pa=

79

terna le armi da sparo da guerra e comuni, meglio descritte sotto il capo 156) della rubrica, fra le quali i due moschetti mod. 91 provenienti da illecito commercio di armi da guerra. In Milano, in data imprecisata collocabile nel periodo dicembre 1978 - gennaio 1979.

SIMEONE FRANCESCO

- 160) del delitto p. e p. dagli artt. 81 al. e cpv., 648 C.P., 10 e 14 Legge 14.X.1974 n. 497 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, al fine di procurare a sè o ad altri un profitto, senza essere concorso nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, ricevuto da BANDIRALI Flavio e, quindi, illegalmente detenuto per un breve periodo presso la pensione ove alloggiava la armi da sparo meglio descritte sotto il capo 156) della rubrica, fra le quali i due moschetti mod. 91 provenienti da illecito commercio di armi da guerra. In Milano, in data imprecisata collocabile nel periodo dicembre 1978 - gennaio 1979.

GEMELLI ANDREA

- 161) del delitto p. e p. dagli artt. 81 al. e cpv., 648 C.P., 21 Legge 18.4.1975 n. 110 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, al fine di procurare a sè o al gruppo di appartenenza un profitto, senza essere concorso nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, ricevuto da SIMEONE FRANCESCO e detenuto per alcuni giorni presso la propria abitazione e relative pertinenze, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, le armi da sparo meglio descritte sotto il capo 156) della rubrica, fra le quali n. 2 moschetti mod. 91, provenienti da illecito commercio di armi da guerra. In Milano, in epoca imprecisata collocabile nel periodo dicembre 1978 - gennaio 1979.

PASINI GATTI ENRICO

- 162) del delitto p. e p. dagli artt. 81 al. e cpv., 648 C.P., 21 Legge 18.4.1975 n. 110 per avere, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, al fine di procurare a sè o al gruppo di appartenenza un profitto, senza essere concorso nel reato presupposto ma conoscendone la provenienza delittuosa, ricevuto da GEMELLI ANDREA e detenuto presso l'abitazione dei propri genitori in Gandino (Bg), al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, i due moschetti mod. 91 di cui al capo 156) della rubrica, provenienti da illecito commercio di armi da guerra. In Milano e Gandino, in epoca imprecisata collocabile nei primi mesi del 1979.

80

INCENDIO DI UNA CABINA TELEFONICA

(In Milano, nella notte fra il 17 e il 18.1.1979)

ZANETTI STEFANO

- 163) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 424, primo comma C.P. perchè in Milano, nella notte fra il 17 e il 18.1.1979, in concorso con altre persone rimaste sconosciute, fra le quali gli autori materiali del fatto, partecipando all'ideazione del reato e alla sua preparazione, al solo scopo di danneggiare appiccava il fuoco ad una cabina telefonica della S.I.P. sita in P.le Libia - angolo V.le Lazio, facendovi esplodere un ordigno incendiario che deteriorava le strutture e le apparecchiature in dotazione alla cabine medesima, rendendole inservibili.
- 164) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 cpv., 61 n. 2 C.P., 21 Legge 18.4.1975 n. 110, 9 e 12 L. 14.X.1974 n. 497 per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la consumazione di attentati, nonchè portato illegalmente in luogo pubblico l'ordigno incendiario impiegato nell'azione di danneggiamento sopra meglio descritta e per avere fabbricato il detto ordigno. Con l'aggravante teleologica in relazione alla sola fabbricazione e porto dell'ordigno medesimo.
In Milano, nella notte fra il 17 e il 18.1.1979 e in epoca immediatamente antecedente a detta data.

.. 81

FAVOREGGIAMENTO NEI CONFRONTI DI FAGIANO MARCO
(In Milano, primi mesi dell'anno 1978)

PEVIANI PATRIZIA - BANDIRALI FLAVIO

- 165) del delitto p. e p. dagli artt. 110,378 C.P. per avere, in concorso fra loro, aiutato Fagiano Marco, che sapevano colpito da provvedimento restrittivo dell'Autorità Giudiziaria per il reato di partecipazione a banda armata, a sottrarsi alla ricerche di questa, fornendogli ospitalità presso la loro abitazione.
In Milano, nei primi mesi del 1978.

82

RAPINA IN DANNO DEL NEGOZIO DI OTTICA SITO NEI PRESSI DI VIA
WASCHINGTON

(In Milano, il 19.5.1979)

CATTANEO GUIDO - MORRONE PATRIZIA

- 166) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 628, 1° e 3° comma n.1, prima e terza ipotesi, e 2 C.P. perchè in Milano, il 19.5.1979, in concorso fra loro e con Griso Renato, allo scopo di procurarsi un ingiusto profitto, agendo in più persone riunite e mediante minaccia commessa con armi e con violenza alle persone, si impossessavano di 6 paia di occhiali marca Ray-ban, di una radio mangianastri stereo marca Hitachi, di un orologio marca Baume & Mercier nonchè di un portafoglio contenente documenti di identità, un libretto di assegni di c/c, la somma di L. 510.000. in contanti, sottraendo il tutto al proprietario Pogna Umberto, titolare del negozio di ottica sito in Via Waschington n.95. La violenza essendosi, in particolare, estrinsecata nel porre in stato di incapacità di agire il predetto Pogna e la commessa dell'esercizio, Quaglia Daniela, immobilizzandoli e legandoli con nastro adesivo e i fili del telefono previamente strappati.
- 167) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. e cpv., 61 n.2 C.P., 21 Legge 18.4.1975 n.110, 12 e 14 Legge 18.X.1974 n.497 per avere, in concorso fra loro e con Griso Renato, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e illegalmente portato in luogo pubblico n.2 armi comuni da sparo di tipo, marca e calibro imprecisati, impiegate nella consumazione della rapina sopra descritta. Con l'aggravante teleologica in relazione al solo reato di porto illegale delle armi.
In Milano, il 19.5.1979 e in epoca immediatamente antecedente a tale data.

83

Con l'ulteriore aggravante, per gli imputati BONATO DANIELE, FELICE PIETRO GUIDO, MAROCCO ANTONIO e ZONI MARIA TERESA, in relazione a TUTTI i reati loro contestati, di cui all'art. 61 n. 6 C.P. per avere commesso i reati stessi durante il tempo in cui si sottraevano volontariamente all'esecuzione di provvedimenti restrittivi (ordini e mandati di cattura) emessi dall'Autorità Giudiziaria di Milano per precedenti reati.

IDEM per l'imputato GEMELLI ANDREA in relazione ai reati di cui ai capi da 112) a 114) , da 106) a 108) e da 115) a 118).

*****00000*****

84

RAPINA IN DANNO DELLA BANCA POPOLARE AGRICOLA DI POGGIO
RUSCO (In Poggio Rusco il 14.3.1978) .

FRANZETTI PIETRANGELO, MAROCCO ANTONIO e ZONI MARIA TERESA

- 168) del delitto previsto e punito dagli artt. 110, 628, 1° e 3° comma n.1 , tutte le ipotesi, C.P. perchè in Poggio Rusco, il 14.3.1978 , in concorso fra loro , al fine di procurarsi un ingiusto profitto , dopo avere fatto irruzione all'interno degli uffici della locale sede centrale della Banca Popolare Agricola, mediante minaccia commessa con armi ed ad opera di più persone riunite alcune delle quali con il volto travisato si impossessavano della somma in contanti di £. 67.606.624.= che sottraevano dalle casse e dalla cassaforte del predetto Istituto di credito.
- 169) del delitto p.p. dagli artt. 110, 61 n.2 ,624 e 625 n.ri 5 e 7 C.P. perchè in Massa Finalese (MO) il 13.3.1978, in concorso fra loro, al fine di trarne profitto e, in particolare, di realizzare la rapina di cui al capo che precede, si impossessavano dell'autovettura Alfa Romeo 2000 tg. MO 313711 di proprietà di Malagutti Ilde sottraendola al convivente di quest'ultima, Viola Renato, mentre si trovava parcheggiata sulla pubblica via aperta e con le chiavi inserite nel quadro e , pertanto, commettendo il fatto su cosa esposta per necessità e consuetudine alla pubblica fede.
Con l'ulteriore aggravante del numero delle persone concorse nel reato .
- 170) del delitto p.p. dagli artt. 81 cpv. ,110, 61 n.2 C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n.110; 12 e 14 L. 14.10.1974 n.497 per avere, in concorso fra loro, con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, detenuto al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato ed illegalmente portato in luogo pubblico le armi comuni da sparo (n.3 pistole di marca e calibro non potuti accertare) impiegate per commettere la rapina di cui al capo 168) e , pertanto, con l'aggravante di cui all'art. 61 n. 2 C.P. in relazione al solo porto come sopra finalizzato .
In Poggio Rusco e in altre località del territorio nazionale il 14.3.1978 e in epoca immediatamente antecedente a detta data,

85

ATTENTATO CONTRO LA STAZIONE CARABINIERI DI GAVIRATE
(In Gavirate, il 29.9.1978)

BRUSA FABIO - MARCHETTINI DANIELE - BONATO DANIELE - DE STEFANO
MANFREDI - SENNA MASSIMO

I N D I Z I A T I

- 171) del delitto p. e p. dagli artt.110,635,1° e 2° c. n.3 C.P. per avere, in concorso fra loro, facendo esplodere un ordigno presso il portone di ingresso, danneggiato il portone stesso, muri, vetri e infissi della Stazione Carabinieri di Gavirate; con la aggravante di aver commesso il fatto contro edificio pubblico.
- 172) del delitto p. e p. dagli artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P. ; 21 Legge 18.4.1975 n.110; 9,12 e 13 Legge 14.X.1974 n.497 perchè, in concorso tre loro e con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, illegalmente detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e portavano in luogo pubblico un ordigno esplosivo-incendiario, usato per commettere l'attentato di cui al capo precedente; nonchè per avere fabbricato tale ordigno e per averlo fatto esplodere anche al fine di suscitare pubblico disordine e incutere pubblico timore; con l'aggravante di cui all'art.61 n.2 C.P. in relazione ai soli delitti di porto e fabbricazione degli ordigni.
Fatti commessi e accertati in Gavirate, il 29.9.1978

86

ATTENTATO CONTRO LA STAZIONE CARABINIERI DI BESOZZO
(In Besozzo, il 23.X.1978)

BRUSA FABIO : imputato

MARCHETTINI DANIELE - BONATO DANIELE - DE STEFANO MANFREDI -
SENNA MASSIMO : TUTTI indiziati

- 173) del delitto p. e p. dagli artt.110,635,1° e 2° c. n.3 C.P. per avere, in concorso fra loro, facendo esplodere un ordigno presso il portone di ingresso, danneggiato il portone stesso, muri, vetri e infissi della Stazione Carabinieri di Besozzo, con l'aggravante di avere commesso il fatto contro edificio pubblico.
- 174) del delitto p. e p. dagli artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P. ; 21 Legge 18.4.1975 n.110 ; 9,12 e 13 Legge 14.X.1974 n.497 perchè, in concorso tra loro e con più azioni esecutive di un medesimo disegno criminoso, illegalmente detenevano al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e portavano in luogo pubblico un ordigno esplosivo-incendiario, usato per commettere l'attentato di cui al capo precedente; nonchè per avere fabbricato tale ordigno e per averlo fatto esplodere anche al fine di suscitare pubblico disordine e incutere pubblico timore; con l'aggravante di cui all'art.61 n.2 C.P. in relazione ai soli delitti di porto e fabbricazione degli ordigni.
- Reati commessi e accertati in Besozzo il 23.X.1978.

87

BANDA ARMATA

BANDIRALI FLAVIO - DI CAPRIO ASSUNTA, indiziata

175) del reato di cui all'art.306,2° comma C.P. in relazione agli artt.302,270,284 e 286 C.P. perchè al fine di sovvertire l'ordinamento economico-sociale dello Stato Italiano e di promuovere un'insurrezione armata e suscitare la guerra civile nel territorio dello Stato, partecipava alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO, costituente la struttura di base e di reclutamento nell'ambito del più ampio progetto politico dei cd. REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO, banda costituita nel territorio dello Stato e operante in varie città fra cui Milano e dintorni, Varese, Torino e altre ancora, attraverso la realizzazione di una strategia diretta alla diffusione della lotta armata mediante:

- l'arruolamento di altre persone;
- la detenzione di armi e munizioni ed esplosivi necessari al perseguimento delle finalità della banda;
- l'ideazione, redazione e diffusione di documenti ineggianti alla lotta armata e rivendicanti ferimenti, danneggiamenti e altri reati dalla banda commessi;
- l'acquisto o l'affitto di immobili da destinare a basi della organizzazione;
- la falsificazione di documenti di identità, targhe d'auto e relative carte di circolazione;
- il procacciamento di denaro attraverso la consumazione di reati fra cui rapine a mano armata.

Banda operante tuttora a partire dalla fine 1978 - inizi 1979.

88

BANDA ARMATA

CAPEZZERA MICHELE : imputato
FAEDDA ANTONIO : indiziato

- 176) del reato di cui all'art. 306 C.P. in relazione agli artt. 270, 302, 284 e 286 C.P. perchè, al fine di sovvertire violentemente gli ordinamenti economici e sociali dello Stato Italiano, promuovere un'insurrezione armata e suscitare la guerra civile nel territorio dello Stato, partecipavano, anche con funzioni organizzative, unitamente a BATTISTELLA GIORGIO, PISTOIA ENRICA e GENSURE ANNA ad una banda armata, in un primo tempo denominata "SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO" (per quanto riguarda i soli BATTISTELLA e PISTOIA) poi rifacentesi a quella denominata "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO" (per quanto concerne tutti) costituitasi ed operante la prima a Torino e la seconda a Milano, a Torino e in altri luoghi, attraverso la realizzazione di una strategia diretta alla diffusione della lotta armata mediante : l'arruolamento di altre persone; la detenzione di armi e munizioni; la credazione e la diffusione di documenti ineggianti alla lotta armata e rivendicanti ferimenti, omicidi ed altri reati; la raccolta e catalogazione di notizie e dati su persone da eventualmente colpire.
Fatto commesso in Torino da epoca imprecisata fino al 25-26 Giugno 1980.

89

IRRUZIONE NELLA SEDE DI RADIO TORINO INTERNATIONAL
(In Torino, il 5.4.1980)

FELICE PIETRO GUIDO

- 177) del delittò di cui agli artt. 61 n.2, 110,112 n.1, 610 ult.com=ma in riferimento all'art.339 C.P. per avere, in concorso con ARMENISE UGO,FRANZETTI PIER ANGELO,GEMELLI ANDREA,VAI ORNELLA e ZONI MARIA TERESA, FRANZETTI,FELICE e ZONI decidendo l'azio=ne, la ZONI inoltre partecipandovi anche materialmente con gli altri, al fine di eseguire i reati di cui ai capi che seguono, costretto Proietti Erminio, con la minaccia di armi e in più persone riunite, ad interrompere i programmi musicali dell'e=mittente privata Radio Torino International per inserire nel trasmettitore un nastro magnetico contenente un comunicato dei REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO.
- 178) del delitto di cui agli artt. 61 n.2,110,112 n.1,605 C.P. per avere,nelle forme di partecipazione di cui al capo che precede e nelle stesse circostanze di tempo e di luogo, al fine di ese=guire i reati di cui ai capi che seguono, privato Proietti Ermi=nio della libertà personale legandogli i polsi e le caviglie con cerotto,applicandogli cerotto sopra la bocca e chiudendolo nell'antibagno dell'alloggio in cui ha sede l'emittente privata Radio Torino International.
- 179) del delitto di cui agli artt.61 n.2,110,112 n.1 C.P., 10,12 e 14 Legge 14.X.1974 n.497,21 Legge 18.4.1975 n.110 per avere,nel=le forme di partecipazione di cui al capo 177) e nelle stesse circostanze di tempo e di luogo, portato e detenuto,al fine di commettere i reati che precedono, numerose armi da sparo di ti=po e calibro imprecisati, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la vita delle persone e la sicurezza della collettività mediante la commissione di atten=tati.
- 180) del delitto di cui agli artt.110,112 n.1,635,2° c. n.1 C.P. per avere,nelle forme di partecipazione di cui al capo 177) e nelle stesse circostanze di tempo e di luogo, dopo avere minac=ciato con armi Proietti Erminio ed averlo privato della libertà personale, deteriorato l'alloggio nel quale ha sede l'emitten=te privata Radio Torino International imbrattando i muri sui quali tracciavano con vernice spray rossa scritte e disegni.

90

181) del delitto di cui agli artt. 56, 110, 112 n. 1, 81 cpv., 414 u.p., 303, 1° c. C.P. per avere, nelle forme di partecipazione di cui al capo 177) e nelle stesse circostanze di tempo e di luogo, compiuto atti idonei diretti in modo non equivoco ad istigare alla commissione di delitti analoghi, di altri delitti e alla guerra civile inserendo nel trasmettitore di Radio Torino International un nastro registratore, che veniva trasmesso solo in minima parte per cause tecniche indipendenti dalla loro volontà, contenente, tra le altre, le seguenti espressioni: "scopo dell'azione è l'esproprio e l'utilizzo di una struttura dell'informazione borghese al fine di propagandare il programma rivoluzionario", "questa pratica non deve essere un dato isolato", "espropriare la borghesia degli strumenti con i quali essa inganna e copre di menzogne le lotte proletarie, vuol dire superare gli strumenti di controinformazione", "concentrare gli sforzi organizzativi da una parte nel rafforzamento delle istanze rivoluzionarie di massa verso la delineazione di un esercito proletario", "attaccare, disarticolare strutture e personale della produzione. Distruggere i lager di Stato, seppellire sotto le macerie il personale politico o militare che ne garantisce il funzionamento."

Delitti tutti commessi in Torino il 5.4.1980 per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico (art. 1 Legge 6.2.1980 n. 15).

91

IRRUZIONE NELLA SEDE DI RADIO LOMBARDIA
(In Milano, il 16.4.1980)

FERRONATO PATRIZIA - FELICE PIETRO GUIDO

- 182) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 614, 1° e 2° c. C.P., 1 D.L. 15.XII.1979 n.625 perchè in Milano, il 16.4.1980, in concorso tra loro e con ZONI Maria Teresa, FRANZETTI Pierangelo e altre persone sconosciute, la ZONI e la FERRONATO essendo tra coloro che agirono materialmente, per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico si introducevano palesemente armati e si intrattenevano all'interno della sede di Radio Lombardia contro la volontà, espressa o tacita, di chi aveva diritto di escluderli.
- 183) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 610 C.P., 1 D.L. 15.XII.1979 n.625 perchè in Milano, il 16.4.1980, in concorso tra loro e con le modalità di partecipazione indicate al capo che precede, per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, minacciandoli con le armi e usando loro violenza con il rinchiuderli, dopo averli legati e imbavagliati, all'interno di un locale, costringevano i collaboratori di Radio Lombardia Grassi Roberto, Villa Giancarlo e Bassani Eleonora a mettere in onda sulla frequenza dell'emittente privata e a tollerare che venisse interamente diffuso dalla stessa un nastro recante inciso un comunicato dell'O.C.C. "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO" inneggiante alla lotta armata contro le istituzioni, e l'apparato giudiziario in particolare, nella prospettiva della costruzione del partito armato combattente.
- 184) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 628, 1° e ult. c., n.ri 1, prima e terza ipotesi, e 2, 61 n.2 C.P., 1 D.L. 15.XII.1979 n.625 perchè in Milano, il 16.4.1980, in concorso tra loro e con le modalità di partecipazione indicate al capo 182), agendo in più persone riunite e mediante minaccia commessa con armi, per procurarsi un ingiusto profitto e, in particolare, per garantirsi a priori l'intera diffusione del messaggio di cui al capo 183) e, quindi, per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, si impossessavano della carta di identità del collaboratore di Radio Lombardia Villa Giancarlo, al quale la sottraevano dopo avere posto lo stesso Villa e le altre persone presenti all'interno della sede dell'emittente privata in stato di incapacità di agire, rinchiudendoli in un locale dopo averli legati e imbavagliati.
- 185) del delitto p. e p. dagli artt. 110 C.P., 4 e 7 L.2.X.1967 n.895 e succ.mod., 1 D.L. 15.XII.1979 n.625 perchè in Milano, il 16.4.1980, in concorso tra loro e con le modalità di partecipazione indicate al capo 182), per fini di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico illegalmente portavano in luogo pubblico ~~in~~ armi corte comuni da sparo, in numero non inferiore a quattro, tra le quali una pistola munita di silenziatore, di tipo, marca e di calibro non potuti accertare.

186)- del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 cpv., 272 e 303 in rel. agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P.; 1 D.L. 15.12.1979 n. 625 per avere, nelle stesse circostanze di tempo e di luogo e nelle forme di partecipazione di cui al capo 182), per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, inserendo nel trasmettitore di Radio Lombardia un nastro magnetofonico contenente un messaggio registrato dell'O.C.C. " Reparti Comunisti d'Attacco" il cui testo deve intendersi qui integralmente richiamato e che veniva propalato per via etere per intero, istigavano pubblicamente a commettere i reati di associazione sovversiva costituita in banda armata, di insurrezione armata contro i poteri dello Stato, di guerra civile; facevano, comunque, pubblica apologia di tali reati; svolgevano, infine, propaganda, anche mediante l'apposizione di scritte murarie, nel territorio dello Stato per il sovvertimento violento degli ordinamenti economici e sociali dello Stato medesimo.

93

FALLITO ATTENTATO IN DANNO DELL'AUTOVETTURA DI UN CAPO REPARTO
FIAT
(In Torino, primi mesi del 1980)

ARMENISE UEO - BATTISTELLA GIORGIO - PISTOIA ENRICA

- 187) del delitto p. e p. dagli artt.110,56, 424 C.P.; 1 D.L. 15.12.1979 n.625 perché in Torino, in una data imprecisabile dell'inverno 1979-1980, in concorso fra loro, al solo scopo di danneggiare la cosa altrui, collocando un ordigno incendiario sotto l'autovettura di un capo reparto Fiat non potuto identificare azionandone il dispositivo a tempo di accensione prima di darsi alla fuga, compivano atti idonei diretti in modo non equivoco ad appiccare il fuoco al veicolo suddetta senza riuscire nell'intento per cause estranee alla loro volontà.(Mancato funzionamento del congegno di accensione). Con l'aggravante di avere commesso il fatto per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico.
- 188) del delitto p. e P. dagli artt.110,81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 Legge 18.4.1975 n.110; 9 e 12 Legge 14.10.1974 n.497, 1 D.L. 15.12.1979 n.625 perché, in concorso fra loro, al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati, detenevano e portavano illegalmente in luogo pubblico l'ordigno incendiario a tempo sopra descritto, nonché per avere fabbricato il predetto ordigno. Con le aggravanti, in relazione al solo porto e alla fabbricazione dell'ordigno incendiario, di avere commesso il fatto al fine di realizzare il reato di cui al capo che precede e di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico.
In Torino, in una data imprecisabile dell'inverno 1979-1980 e in epoca immediatamente antecedente.

94

FAVOREGGIAMENTO NEI CONFRONTI DEL FELICE PIETRO GUIDO
(In Milano, dai primi mesi del 1980 al 23.6.1980)

BERTAGNA DARIO

- 189) del delitto di cui all'art.378 C.P. perchè in Milano, fino al 23.6.1980, a partire dai primi mesi del 1980, ospitandolo nella propria casa e assicurandogli la disponibilità di detto alloggio, aiutava FELICE PIETRO GUIDO, colpito da ordine di cattura e latitante, a sottrarsi alle ricerche dell'Autorità.

95

PORTO ILLEGALE IN LUOGO PUBBLICO DI UN FUCILE
(In Torino, in epoca antecedente e prossima al 26.6.1980)

PISTOIA ENRICA - GENRE ANNA

- 190) del delitto p. e p. dagli artt. 110, 81 al. C.P., 12 e 14 Legge 14.X.1974 n.497, 23, 4° c. Legge 18.4.1975 n.110, 1 D.L. 15.XII. 1979 n.625 per avere, in concorso fra loro e con FELICE PIETRO GUIDO e BATTISTELLA GIORGIO, per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico, illegalmente portato in luogo pubblico un fucile da caccia cal.12 marca Breda mod.SKB automatico, canna e calciolo segati, presentante il n.ro di matricola obliterato, d-a considerarsi, pertanto, "arma clandestina" ai sensi di legge.
In Torino, in epoca prossima e antecedente al 26.6.1980.

98

DETENZIONE DELLE ARMI DEL "GRUPPO ZANETTI"
(In Rozzano, in epoca imprecisata, comunque nel 1980)

ZANETTI ANGELO

- 191) del delitto p. e p. dagli artt. 10 e 14 Legge 14.X.1974 n. 497 per avere illegalmente detenuto nella propria abitazione un numero imprecisato di armi, a lui affidate dal fratello Stefano.
In Rozzano (Mi), in epoca imprecisata, comunque nel 1980.

97

CESSIONE AGLI R.C.A. DELL'ULTIMA PISTOLA RAPPRESENTANTE LA DOTAZIONE DELLE SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO.
In Milano, fine dicembre 1979.

ZONI MARIA TERESA

- 192) del delitto p. e p. dagli artt. 12 e 14 L. 14.X.1974 n. 497 per avere illegalmente portato in luogo pubblico una pistola cal. 7,65 di marca non potuta accertare ricevuta dal CATTANEO GUIDO. In Milano, in data imprecisata temporalmente collocabile verso la fine del mese di Dicembre del 1979.

98

FATTO

Il presente procedimento trae le mosse dall'arresto degli imputati ARMENISE UGO, FERRONATO Patrizia e ZONI Maria Teresa, avvenuto in Ponte Ture di Piacenza il 18/6.1980. L'ARMENISE venne sorpreso dai CC della locale Stazione mentre si accingeva ad allontanarsi a bordo di una Fiat 500 rubata a Piacenza, parcheggiata da alcuni giorni^m Pontenure con applicate targhe di un altro veicolo, esse pure precedentemente rubate a Milano. Accertato che l'uomo, trovato in possesso di un biglietto ferroviario per la tratta Milano-Pontenure, era sceso quella stessa mattina in stazione da un treno locale in compagnia di due donne, le ricerche di queste ultime si conclusero dopo breve tempo, allorché la ZONI e la FERRONATO, dopo avere invano cercato di sfuggire ad un posto di blocco, vennero bloccate dai Carabinieri a bordo di un'autovettura Simca 1000, rubata a Piacenza, portante applicate le targhe originali della Fiat 500 sulla quale fu fermato l'Armenise.

La perquisizione dell'autovettura Simca portò al rinvenimento, all'interno di una borsetta attribuibile alla Zoni per un documento falso ivi custodito recante la sua fotografia, di una pistola cal.7,65, marca Hege-Waffen con matricola cancellata e colpo in canna; all'interno di una custodia cilindrica di plastica, appoggiata sul sedile posteriore dell'auto, di un fucile a pompa marca Remington, con canna e calciolo tagliati, matricola abrasa e colpo in canna; dentro a una borsa di pelle marrone, in uno con una parrucca bionda, arnesi atto allo scasso, cartine topografiche militari e stradali automobilistiche delle provincie di Parma, Piacenza e Cremona, di altre tre pistole automatiche cal. 7,65, tutte con il colpo in canna ed una con applicato un silenziatore di fattura artigianale.

Sottoposte le due donne a perquisizione personale vennero rinvenuti in loro possesso biglietti ferroviari rilasciati, per la tratta Milano-Pontenure, dalla medesima macchina emettitrice del biglietto sequestrato all'Armenise, con i numeri in progressione tra loro.

Su tutti e tre gli arrestati, infine, furono trovati bigliettini con l'indicazione di utenze telefoniche in codice, portanti a fianco gli stessi nomi: "Flavio", "Luca" e "Fischio".

Fin dal primo momento prese piede, tra gli inquirenti, il sospetto che le persone arrestate costituissero un nucleo operativo di una qualche organizzazione eversiva, in procinto di compiere un'azione ispirata a finalità terroristiche e fondatamente diretta al c.d. "autofinanziamento", vale a dire alla perpetrazione di una rapina in danno di un Istituto

./././

99

Bancario della zona: non per altro, sull'Armenise erano state rinvenute due banconote da lire 10.000= cadauna, provienti da una mazzetta civetta asportata nel corso della rapina consumata da ignoti il 5.2.1980 in danno dell'Agenzia di Fontevivo (PR) della Banca Emiliana.

La presenza fra gli arrestati della Zoni Maria Teresa, poi, imputata di reati di natura eversiva nel procedimento penale a carico di Alunni Corrado piu' altri, e che a distanza di pochi giorni dall'arresto sarebbe stata condannata per quei fatti dalla Seconda Corte di Assise di Milano alla pena di oltre anni 28 di reclusione, non poteva essere considerata casuale, specie se valutata alla luce della contestuale presenza, nel gruppo delle persone sorprese con armi, della Ferronato Patrizia, essa pure inquisita nel procedimento Alunni anche se prosciolta al termine dell'istruttoria formale, legata affettivamente a quel Bonato Daniele, facente parte della stessa organizzazione terroristica della Zoni, che recentemente era riuscito ad evadere dalla Casa Circondariale di Milano durante la celebrazione del processo, anche a suo carico, in Corte di Assise.

Faceva propendere per questa ipotesi, ancora, la stessa natura delle armi, con relativi accessori e munizioni, sequestrate ai prevenuti, chiaramente utilizzabili per il compimento di attentati anche in danno di persone, secondo gli usuali canoni della tecnica terroristica.

Sembrò avvalorare ulteriormente l'assunto l'esito di una perquisizione domiciliare compiuta in un casolare di montagna sito in Cuveglio (VA), preso in locazione dalla Ferronato nel Febbraio del 1980 e chiaramente adibito a base-dormitorio, all'interno del quale fu rinvenuto materiale cartaceo riguardante l'eversione in generale, fra cui ciclostilati vari, manuali sulla guerriglia e una fitta corrispondenza con personaggi di ambo i sessi quasi tutti detenuti per reati di natura terroristica.

Fu essenzialmente in base alle suddette considerazioni che la Procura della Repubblica di Milano, fin dal giorno del loro interrogatorio da parte del P.M. di Piacenza, indiziò i tre arrestati dei reati commessi in Milano in occasione di due episodi di chiara matrice eversiva, rivendicati espressamente dai loro autori all'Organizzazione Comunista Combatente "REFARTI COMUNISTI DI ATTACCO", a quell'organizzazione, cioè, che la Zoni e il Bonato, con altri coimputati, erano accusati di avere costituito e alla quale la Ferronato fu accusata di avere partecipato nel procedimento a carico dell'Alunni Corrado e altri, più volte richiamato.

Il primo episodio concerneva l'attentato all'incolumità di Miraglia Mario, Vice Direttore di un istituto per la formazione aziendale, colpito in data 10.2.1980 mentre si trovava

././

100

all'interno della propria abitazione dove, con uno strato-gemma, avevano fatto irruzione due giovani di sesso diverso, che dopo avere compiuto nell'appartamento una sorta di perquisizione alla ricerca di documenti ed avere tracciato scritte murarie inneggianti ai REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO, lo avevano fatto distendere sul letto e con fredda determinazione gli avevano sparato alle gambe con una pistola munita di silenziatore.

Il secondo episodio risaliva, invece, al 16.4.1980 e concerneva un'irruzione che quattro giovani, due uomini e due donne, avevano effettuato all'interno della sede dell'emittente privata Radio Lombardia. Spianando le armi, avevano costretto il conduttore dei programmi ad interrompere la trasmissione in corso e a mandare in onda un messaggio preregistrato dei REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO inciso su di una musicassetta che si erano portati dietro, messaggio il cui contenuto apologetico della lotta armata faceva, tra l'altro, espresso riferimento al "rito borghese" del dibattimento in corso di celebrazione davanti alla Corte di Assise di Milano a carico dell'Alunni e coimputati.

La matrice politico-eversiva dei fatti di Pontenure sembrò trovare un'ulteriore conferma nell'arresto, avvenuto in Milano il 23.6.1980, del latitante Felice Pietro Guido, anch'egli tra i costitutori dell'organizzazione dei Reparti Comunisti di Attacco e, anche in questa veste, coimputato nel processo di Milano chiusosi proprio qualche giorno prima della sua cattura con la sua condanna ad oltre 28 anni di reclusione.

Poiché l'Arma di Piacenza aveva esonerato il convincimento che gli arrestati a Pontenure provenissero da Milano, i Carabinieri del Nucleo Operativo di questa città, che già da tempo stavano "curando" per il suo comportamento sospetto certo Bertagna Dario, già segnalato come militante della Autonomia Operaia di Varese, località dalla quale provenivano il Bonato, la Ferronato e il Felice Pietro Guido, decisero di effettuare nei suoi confronti un servizio di osservazione, pedinandolo nei suoi spostamenti. La sera del 23.6.1980, al ritorno dal luogo di lavoro, il Bertagna venne visto incontrarsi in un bar di Piazzale Maciachini con un giovane in compagnia del quale si intrattenne per circa un'ora all'interno di esercizi pubblici della zona. Il giovane sconosciuto, seguito anche dopo la separazione dal Bertagna, venne riconosciuto per il latitante Felice Pietro Guido e, quindi, all'interno della Stazione Centrale di Milano, arrestato. Sulla sua persona vennero rinvenute una pistola Walter FPK Cal.7,65 con matricola abrasa e colpo in canna, una falsa carta di identità, documentazione varia ed alcuni mazzi di chiavi.

Il giorno successivo gli stessi carabinieri prodedettero al fermo del Bertagna dopo che si era constatato come alcu-

././

101

ne delle chiavi trovate in possesso del Felice aprbbero il cancello dello stabile ove era situato l'appartamento da lui affittato. La perquisizione subito eseguita in luogo, oltre ad acclarare che tra le chiavi del Felice vi era anche quella della porta di ingresso all'abitazione, portò al sequestro di un rotolo di pelle nera di tipo analogo a quella con la quale era stata artigianalmente confezionata la fondina ove era inserita l'arma in possesso del Felice Pietro Guido; di una, attrezzatura per la costruzione di targhe false, di cartine stradali concernenti le provincie di Parma, Reggio Emilia e Piacenza con alcune località sottolineate.

Tanto il Felice che il Bertagna furono indiziati dei medesimi reati oggetto di analogo provvedimento adottato nei confronti della Zoni, Ferronato e Armenise e i relativi procedimenti, compreso quello già pendente a Piacenza e trasmesso a Milano per competenza territoriale, riuniti.

Dopo un primo ordine di cattura emesso in data 1.7.1980 nei confronti del Bertagna Dario per favoreggiamento, tutti i prevenuti vennero raggiunti in data 27/7.1980 da un altro provvedimento restrittivo emesso dalla Procura della Repubblica di Milano, nel quale, in un con i vari fatti specifici concernenti le armi e i documenti falsi, venne loro contestato il reato di partecipazione, con o senza funzioni organizzative, alla banda armata R.C.A.=

Da notare, sotto il profilo processuale, che mentre la Zoni, la Ferronato e il Felice rifiutarono di rispondere alle domande nel corso degli interrogatori a cui furono sottoposti (il Felice dichiarandosi addirittura " combattente comunista e prigioniero politico"), l'Armenise e il Bertagna accettarono il contraddittorio proclamando la loro completa estraneità ai fatti-reato loro contestati.

Ma l'operazione di P.G. non doveva considerarsi ancora conclusa: i Carabinieri di Torino, informati del fatto che sul Felice erano stati rinvenuti, in uno con biglietti dell'A. Tranviaria di Torino, piu' biglietti ferroviari di andata e ritorno sulla tratta Milano-Torino e viceversa, tutti di data recente, compreso un biglietto di andata e ritorno datato 23.6.1980 e punzonato per la sola andata Torino-Milano, chiesero ai colleghi di Milano il mazzo di chiavi rinvenuto sul Felice non utilizzato nelle indagini compiute in quest'ultima città. Da alcuni giorni infatti, in seguito alla segnalazione di un informatore, essi sorvegliavano l'alloggio di tal Battistella Giorgio, sito in Torino in Via Chiala n.11, nel quale era stato notato un via via sospetto, autorizzando la presunzione che anche il Felice potesse averlo frequentato e ne possedesse le chiavi.

Constatato che le tre chiavi giunte da Milano aprivano effettivamente il portone dello stabile, la porta dell'ascensore e quella dell'alloggio del Battistella, i Carabinieri vi fecero irruzione sorprendendovi e, quindi, sottoponendoli a fermo di P.G., il Battistella medesimo e tal Pistoia Enrica.

./././

102

Nel redigere il rapporto alla Procura della Repubblica di Torino gli stessi Carabinieri operanti segnalano che il Battistella aveva lavorato nello stesso reparto di Gavello Ezio, capo laboratorio presso la Fiat Mirafiori, vittima di un attentato terroristico perpetrato ai suoi danni il 21.12.1979, allorché nel fare rientro alla propria abitazione sita in Corso Vercelli, era stato ferito alle gambe con diversi colpi di pistola esplosi al suo indirizzo da due individui di sesso diverso che si erano, subito dopo, dati alla fuga. Sottolinearono i carabinieri che l'attentato era stato rivendicato, in un primo tempo telefonicamente e quindi anche mediante volantini, alcuni dei quali abbandonati nei servizi della Sperimentazione Gruppo Meccaniche della Fiat Mirafiori, dall'O.C.C. REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO, la stessa organizzazione della quale il Felice Pietro Guido faceva o aveva fatto certamente parte e che a Milano si era attribuita la paternità dei due episodi terroristici (ferimento Miraglia e irruzione nella sede di Radio-Lombardia) dei quali già si è detto.

La perquisizione dell'alloggio della Pistoia in Via San Massimo 46 di Torino diede esito negativo. In sede di interrogatorio, mentre la Pistoia negò di conoscere il Felice, il Battistella affermò invece che quest'ultimo era amico intimo della prima, un tempo sua convivente e che i due erano soliti incontrarsi nel suo alloggio per venirvi a dormire. Per questo motivo egli aveva consegnato le chiavi della propria abitazione al Felice Pietro Guido.

In un altro mazzo di chiavi sequestrato presso la sua abitazione lo stesso Battistella riconobbe quelle che consentivano l'accesso all'alloggio di tal Genre Anna, con la quale egli aveva iniziato una relazione sentimentale fin dai primi mesi dell'anno 1980.

Sottoposto a perquisizione quest'ultimo alloggio, all'interno dello stesso i carabinieri rinvennero un fucile automatico cal. 12 a canna mozza e matricola arasa, munizioni a pallettoni, impieghi per detto fucile, strumenti per la falsificazione delle targhe, targhe false, documenti ideologici di natura politica, alcuni dei quali di provenienza "BR", materiale sul Carcere e un imponente numero di schede relative a personalità del mondo politico, dell'industria e della finanza.

Nello stesso contesto i carabinieri procedettero al fermo di tal Faedda Antonio, le cui chiavi dell'abitazione furono rinvenute in possesso della Genre, e di certo Capezzerà Michele, che alle ore 22,20 del 25 Giugno 1980, mentre i carabinieri perquisivano l'alloggio della Genre, aveva suonato il campanello e, nonostante gli avesse risposto una voce d'uomo, aveva detto di essere "Michele" ed era in seguito salito nell'appartamento.

In sede di interrogatorio la Genre dichiarò al magistrato che da tre anni lavorava come assistente volontaria presso la Casa Circondariale di Torino; che nell'ottobre del 1979 aveva iniziato una relazione sentimentale con il Faedda e conosciuto il Battistella e la Pistoia, legati allora sentimentalmente fra loro, in quanto amici del primo. Quando, nel gennaio 1980,

./././

103

quest'ultima coppia ~~ave~~ si era lasciata, essa aveva iniziato una relazione con il Battistella, al quale, su sua richiesta, aveva fornito informazioni sul carcere, aiutandolo anche a compilare, presso la propria abitazione, le schedature ivi rinvenute dai carabinieri, e, in particolare, quelle sui dirigenti Fiat.

Aggiunse la Genre che il Battistella aveva in piu' riprese portato presso la sua abitazione del materiale e che il lunedì 23 giugno ~~le~~ aveva chiesto di tenere in casa della "roba" per una persona che "aveva dei problemi". Nel rientrare a casa il giorno successivo, essa aveva visto nello sgabuzzino due grosse borse, vale a dire quelle all'interno delle quali era contenuta la maggior parte del materiale poi rinvenuto dai CC. = A proposito delle munizioni, anche queste erano state, a suo dire, *in precedenti* portate dal Battistella che le aveva nell'occasione anche accennato all'esistenza di un fucile, arma che lei non aveva tuttavia mai visto.

Il Capezzerà, nel suo interrogatorio, sostenne di essersi recato dalla Genre soltanto per farle una visita di cortesia, nonostante gli fosse stato imposto l'obbligo di non uscire dal Comune di Michelino all'atto della pronuncia della sentenza del Tribunale di Torino che, condannandolo alla pena di 8 anni di reclusione per rapina, ne aveva tuttavia ordinata la scarcerazione per decorrenza del termine massimo di carcerazione preventiva.

Anche il Faedda respinse ogni addebito, confermando solo di avere avuto in passato una relazione sentimentale con la Genre, *che aveva giustificato il reciproco scambio delle chiavi di accesso ai rispettivi alloggi. Il suo denaro non fu consolidato ed egli venne scarcerato.*

Nuovamente interrogato, il Battistella ammise di essere stato effettivamente lui a portare a casa della Genre le due borse in sequestro, borse che gli erano state consegnate il precedente venerdì 20 giugno dal Felice Pietro Guido, che gliele aveva portate a casa in un momento in cui era presente anche la Pistoia Enrica, che si era intrattenuta in luogo con il Felice fino al lunedì successivo mentre egli aveva dormito fuori casa.

Riconobbe di avere visto all'interno di una delle borse in questione il fucile automatico poi sequestrato e di avere redatto con la Genre, su richiesta del Felice, le schede rinvenute nell'abitazione della donna e, in particolare, quelle concernenti il carcere e la Fiat. = Affermò che la Pistoia aveva in piu' occasioni fornito informazioni e battuto a macchina delle schede; ammise di avere fatto parte assieme a quest'ultima e, ancora, a certi "Dario" e "Mara", dell'organizzazione delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO, il cui scopo era sostanzialmente "operare all'interno della multinazionale Fiat raccogliendo informazioni, documentazione e schedature, naturalmente operando nella riuscita dei vari obiettivi". A suo dire, tuttavia, dal novembre 1979 non si sarebbero piu' tenute riunioni del gruppo in questione.

Anche di fronte alle dichiarazioni del Battistella, la Pistoia continuò a sostenere di avere occasionalmente conosciuto come

104

" Attilio " il Felice Pietro Guido; ammise di avere battuto a macchina le schede delle quali, referendosi a lei, aveva parlato il Battistella; contestò, per contro, di avere mai fatto parte delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario e di conoscere il " Dario " e la " Mara "; confermò di avere incontrato l'Attilio il venerdì 20 giugno nell'abitazione del Battistella ma negò di essersi ivi trattenuta con l'uomo anche nei giorni successivi.

(ad eccezione del fermo operato nei confronti del FAEDDA)
 Convalidati dalla Procura di Torino fermi ed arrestati ed indiziati tutti gli imputati dei reati relativi all'attentato alla incolumità del Gavello, il procedimento venne formalizzato.

Analoga sorte seguì il procedimento a carico degli imputati milanesi che vennero essi pure raggiunti da comunicazione giudiziaria per l'attentato a Gavello. Da notare che, nel formalizzare l'istruttoria, la Procura di Milano, di fronte ai nuovi elementi di prova emersi a suo carico, chiese espressamente al Giudice Istruttore la riapertura dell'istruttoria nei riguardi della Ferronato Patrizia, nei confronti della quale, come già si è detto, il G.I. di Milano aveva pronunciato sentenza di non doversi procedere per non aver commesso il fatto in ordine al reato di partecipazione alla banda armata denominata " Reparti Comunisti di attacco ".

Nell'ambito dei due procedimenti pendenti a Torino e a Milano e concernenti anche gli attentati in danno del Gavello e del Miraglia, l'Autorità Giudiziaria di Milano, anche su delega dell'Ufficio Istruzione di Torino, dispose due distinte perizie tecnico-balistiche sui reperti sequestrati in occasione dei ferimenti sopra menzionati al fine di accertare se i colpi che ebbero ad attingere il Gavello ed il Miraglia fossero stati esplosi da una o più delle armi corte da sparo sequestrate a Pontenure di Piacenza o alla Stazione di Milano.

Si accertò intanto, nell'ambito dell'inchiesta torinese, che un volantino rinvenuto a Milano, datato luglio 1980 e firmato dalla O.C.C. " " REPARTI COMUNISTI " " (Volantino nel quale espressamente si rendeva nota la decisione ^{della direzione del} ~~maggiori~~ Reparti Comunisti di Attacco di mutare l'originaria denominazione in quella, meno specifica, di Reparti Comunisti) era stato battuto con la stessa macchina da scrivere impiegata per la redazione dei due distinti volantini attraverso i quali era avvenuta la rivendicazione degli attentati all'incolumità del Gavello e del Miraglia, volantini siglati R.C.A. e rinvenuti in più copie sia a Milano che a Torino, in luoghi pubblici, nonché inviati in plico postale ad organismi di fabbrica di grosse aziende industriali di Milano e provincia.

Una perizia tecnica disposta dal G.I. di Torino confermò l'identità del mezzo meccanico impiegato nella redazione degli stampati di rivendicazione dei due ferimenti.

Mentre a Milano il Miraglia e i suoi famigliari, sul rifiuto opposto dall'imputata di sottoporsi a ricognizione di persona, confermavano e ribadivano con maggior convinzione, esaminando altre fotografie raffiguranti la Zoni Maria Teresa, che il volto

././

105

nelle stesse raffigurato rassomigliava in maniera impressionante a quello della giovane che aveva fatto irruzione nel loro appartamento e, questa volta in sede di ricognizione, si esprimevano in termini analoghi nei confronti del Bertagna con riguardo al giovane di sesso maschile che aveva esplosi i colpi, nell'attesa dei determinanti risultati della perizia balistica disposta sulle armi sequestrate, una prima luce sui responsabili del ferimento Gavello venne da Sandalo Roberto, l'esponente di P.L. detenuto all'epoca a Piacenza che con le sue dichiarazioni aveva contribuito in misura più che notevole a smantellare quell'organizzazione terroristica.

Riferì, infatti, il Sandalo che l'Armenise Ugo, subito dopo il suo arresto, era stato ristretto in isolamento nel Reparto Osservazione della Casa Circondariale di Piacenza, reparto dove egli era in quel momento l'unico detenuto. Acquistata la fiducia dell'Armenise facendogli credere di essere un brigatista, ne aveva ricevuto - sollecitandole - le confidenze sull'organizzazione dei Reparti Comunisti di Attacco, in generale, e sul ferimento del Gavello, in particolare. L'Armenise gli aveva così riferito che il Gavello era stato individuato come un addetto alla "ristutturazione selvaggia della FIAT e che egli aveva fatto parte del commando che lo aveva assalito, composto di altri due uomini e di una donna, un'operaia sua parente".

Identificata quest'ultima nella Vai Ornella, contro la stessa e contro l'Armenise Ugo il G.I. di Torino spiccò, in data 3.XII.1980, mandato di cattura.

Iniziò, nel frattempo, a rendere dichiarazioni al P.M. di Milano Pasini Gatti Enrico, "uomo di movimento" dal ricchissimo percorso politico nell'area dell'Autonomia milanese, tratto in arresto a seguito della confessione del noto Barbone Marco che, fra l'altro, lo aveva espressamente indicato, per un certo periodo, come sicuro esponente dell'O.C.C. "R.C.A.".

Nel corso del suo interrogatorio durato più giorni a cavallo fra i mesi di Ottobre e Novembre 1980, senza chiarire a fondo il ruolo personalmente avuto nell'organizzazione ed affermando che la maggior parte delle notizie che riferiva le aveva, a sua volta, apprese da altri, il Pasini Gatti fornì indicazioni anche sui Reparti Comunisti di Attacco, le Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, delle quali lasciò credere di avere fatto parte, ~~nelle~~ struttura e negli esponenti di dette organizzazioni, nonché su alcune delle azioni ad esse riferibili.

Precisato che il rapporto esistente tra Reparti e Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario era del tutto analogo a quello esistente tra le strutture di vertice delle altre organizzazioni eversive e i loro organismi periferici di base, senza scendere a precisazioni di ordine temporale, tra gli esponenti dei Reparti collocò il Marocco, il Bonato, il Felice, la Zoni Maria Teresa, il Franzetti, la Ferronato, l'Armenise, il Gemelli e, per un breve periodo, nei primi tempi di vita dell'organizzazione, la ragazza del Felice Pietro Guido.

Definì il Franzetti "uno dei capi in assoluto dei R.C.A., veramente dell'organizzazione" per l'elevata preparazione politica che lo distingueva.

106

Precisò che a Torino il Marocco, in epoca antecedente al suo arresto per i fatti di Bagnolo Cremasco (Gennaio 1979), aveva contattato altre persone, fra le quali una ragazza soprannominata la "tettona" che lavorava alla FIAT unitamente ad un altro soggetto, facente anch'esso parte della rete torinese, sul quale non era in grado di fornire ulteriori indicazioni.

Menzionò, fra gli appartenenti alle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, oltre a numerosi esponenti dei Reparti che ricoprivano contestualmente entrambi i ruoli, un certo "Canarino" e due operai della I.R.E., uno dei quali rispondente al nome di "Pio", tutti originari del Varesotto, un certo "Massimo" (nome vero) dello stesso paese della Ferronato (Varano Borghi), il Cattaneo Guido e il De Stefano Manfredi, da lui conosciuto come "Ippo" e identificato con il suo vero nome all'epoca del suo arresto perché coinvolto nell'omicidio del giornalista Walter Tobagi.

A proposito dell'organizzazione dei Reparti, il Pasini riferì che la banda era strutturata gerarchicamente ed aveva al vertice una direzione che, dopo l'arresto del Marocco e fino al Marzo 1980, fu formata dal Franzetti, dalla Zoni e dal Felice. Era poi divisa in due branche, di cui una operativa e l'altra no. Quest'ultima si divideva in tre nuclei: logistico, analisi ed esercito (con funzioni strategiche e di coordinamento delle Squadre). Il troncone operativo, a sua volta, era diviso in due o tre nuclei, a seconda del periodo, con l'incarico di compiere, a turno, rispettivamente le azioni politiche (azzoppamenti, etc.) e le rapine a scopo di finanziamento.

Riportando dichiarazioni del Gemelli attinenti all'^(primavera)estate del 1980, riferì come verso la fine di febbraio del 1980 fosse uscito dall'organizzazione, per divergenze di ordine politico, il Felice Pietro Guido, portando seco la rete torinese e parte della rete amica di Milano, tra cui quel Bertagna Dario in casa del quale aveva trovato ospitalità e che era stato con lui arrestato; come fosse andata via via maturando nell'organizzazione una evoluzione politica che mirava all'abolizione delle Squadre e alla creazione di un nucleo ristretto, capace di porsi come "spezzone di partito orientato verso la costruzione del Partito Comunista Combattente", assieme alle B.R. e a P.L.; come gli R.C.A., specie attraverso la persona del Franzetti, intrattenessero rapporti con le Brigate Rosse.

Dopo aver menzionato alcune azioni politiche studiate da elementi dei Reparti ma, fortunatamente, non portate a compimento nei confronti del giornalista Leo Valiani, del magistrato Spataro e Gresti, del M.llo di P.S. Gregolin, il Pasini Gatti elencò tutta una serie di azioni che i Reparti e le Squadre avevano ~~compiuto~~ ~~attuato~~, menzionando espressamente la fonte dalla quale egli aveva appreso la notizia che riportava.

Così dal Gemelli aveva saputo che egli stesso, unitamente a certo Stefano Zanetti e a un altro giovane, aveva compiuto due attentati di poco conto con impiego di ordigni incendiari contro le Caserme dei Carabinieri di Landriano e Lacchiarella nella primavera del 1979.

Dal Franzetti aveva, per contro, appreso che egli aveva compiuto,

107

in epoca antecedente all'arresto del Marocco, una rapina a scopo di finanziamento in una banca vicino a Mantova, fondatamente a Poggio Rusco, unitamente al Felice e ad altri, fra cui, forse, la Zoni.

Sempre dal Franzetti aveva saputo di un'altra rapina da lui realizzata con la Zoni ai danni di un'Istituto di Credito di Grana Monferrato quando già il Marocco era detenuto.

Il Gemelli gli aveva, invece, confidato di avere direttamente partecipato a tutte le azioni siglate "Reparti Comunisti di Attacco", fra cui, in particolare, al ferimento del Miraglia a Milano nonché al ferimento di un dirigente della FIAT, addetto al reparto progettazione auto, facendo, in quest'ultimo caso, addirittura parte del nucleo che intervenne sull'uomo. A Torino, ancora, egli aveva partecipato ad un'azione compiuta contro un'emittente privata, azione sulla quale, tuttavia, non era sceso in particolari. Sempre nella medesima occasione il Gemelli gli aveva anche riferito le circostanze che lo avevano portato a disertare, allontanandosi dal reparto presso il quale prestava servizio militare: in occasione dell'arresto della Zoni, della Ferronato e dell'Armenise, temendo che si potesse arrivare alla sua persona attraverso alcune fotografie, che lo ritraevano con la Zoni e l'Armenise, custodite all'interno dell'armadietto posto nella camerata dove dormiva, aveva ubbidito all'ordine del Marocco di entrare in clandestinità, non facendo ritorno al reparto.

In una successiva occasione il Gemelli gli aveva rivelato di essere stato, per un certo periodo, espulso dall'organizzazione, salvo poi venirvi riammesso e riprendere i rapporti con il Marocco e il Bonato per la necessità che i medesimi avevano di utilizzare gente fidata; gli aveva, ancora, fornito tutta una serie di notizie spicciole sui Reparti, come quella, ad esempio, del "repartino di Varese", rimasto ferito in un'esercitazione a fuoco in una località di montagna, curato in una base di Torino ("forse la casa della tettona") da un medico sconosciuto; quella dei rapporti intessuti dall'organizzazione con la persona di Oreste Strano, rapporti favoriti dal fatto che i Reparti avevano impiantato una loro "base" in Novara, come lo stesso Pasini Gatti aveva potuto constatare di persona recapitando in luogo una cucina a gas che fu ritirata dal Felice e dalla Zoni: lo Strano sarebbe arrivato al punto di fabbricare per i Reparti un marchingegno per la contraffazione delle targhe di autovetture, una parte del quale il Pasini avrebbe visto in mano al Gemelli; quella dell'esistenza di un'altra base in una zona di montagna all'interno della quale il Gemelli aveva visto usare l'attrezzatura di cui sopra e che era stata precipitosamente smobilitata a seguito di un controllo effettuato dalle forze dell'ordine sul Franzetti e la Ferronato, alla quale era stato, appunto, sequestrato un ~~xxx~~ foglio di carta portante indicazioni attraverso le quali era possibile arrivare alla "base" predetta, foglio a cui, nondimeno, i Carabinieri non avevano dato importanza.

Ritornando a parlare in prima persona, il Pasini Gatti prese quindi a raccontare come verso la fine del 1979 i suoi rapporti con i Reparti si fossero deteriorati in concomitanza con l'instaurazio-

108

ne da parte sua, del De Stefano e del Cattaneo di legami con il gruppo che faceva capo al Marco Barbone; come in conseguenza di ciò egli avesse subito un'irruzione nella propria abitazione ad opera del Felice, dell'Armenise e dello stesso Gemelli, i quali cercavano di recuperare le armi in dotazione alla Squadra milanese non restituite all'atto del distacco dalla struttura superiore, armi che non si trovavano presso di lui ma che, comunque, alla fine, furono poi riprese dai Reparti.

Sulla base delle dichiarazioni del Barbone e del Pasini Gatti, avvalorate da un'imponente serie di riscontri oggettivi, la Procura della Repubblica di Milano emise decine di ordini di cattura che portarono in carcere numerose persone, la maggior parte delle quali avevano praticato la lotta armata in più organismi eversivi in un processo evolutivo conclusosi il più delle volte soltanto con il loro arresto: colpite da un provvedimento restrittivo che contestava loro, genericamente, la partecipazione a banda armata, con o senza funzioni organizzative, nel formalizzare nei loro confronti il procedimento il P.M. si riservava espressamente di precisare il capo di accusa relativo al reato associativo con riguardo alle varie organizzazioni delle quali, in un certo periodo storico, gli imputati avevano fatto parte, nonché di richiedere le contestazioni per i singoli episodi criminosi specifici emersi a loro carico.

Dei personaggi menzionati dal Barbone e dal Pasini Gatti in quanto legati all'organizzazione dei Reparti Comunisti di Attacco, con riferimento non solo alla struttura di vertice, ma anche a quella di base delle Squadre, furono tratti in arresto il Franzetti Pietrangelo, la Caravati Rosanna, nella quale si individuò la ragazza del Felice Pietro Guido, lo Zanetti Stefano, il Cattaneo Guido e il Sanna Massimo, nel quale si individuò il Massimo di cui il Pasini aveva parlato nel suo interrogatorio. Rimasero latitanti il Marocco e il Bonato, evasi, come già si è detto, nell'Aprile del 1980 dalla Casa Circondariale di Milano, nonché il Gemelli Andrea. Quest'ultimo fu tuttavia catturato in Torino dai Carabinieri il giorno di Natale del 1980, mentre stava per incontrarsi con la madre, e trovato in possesso di documenti falsi e di una pistola Automatica Mauser cal.7,65 con matricola abrasa e colpo in canna.

Dagli interrogatori di alcuni degli imputati presero intanto a venire conferme e riscontri alle dichiarazioni del Pasini Gatti: così lo Stefano Zanetti, pur negando di avere fatto parte delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, ammise la sua partecipazione ai due attentati contro le Caserme di Landriano e Lacciarella, giustificandola in base ad un rapporto personale di amicizia esistente con il Gemelli e alla circostanza che egli era effettivamente l'unico del nucleo ad avere conseguito la patente di guida e ad avere la disponibilità di un veicolo proprio. Confermò, inoltre, le dichiarazioni del Pasini a proposito del gruppo di persone, diverso dalla Squadra, del quale egli avrebbe fatto parte, ammettendo di avere partecipato a ramo di ideazione ad un danneggiamento, mediante incendio, di una cabina

109

telefonica, contestando invece che l'attività politica del gruppo predetto fosse andata oltre con la commissione di fatti più gravi. Anche il Cattaneo Guido confermò, sia pure in termini edulcorati e molto generici, la sua partecipazione al gruppo armato nel quale erano pure inseriti il Pasini e il Gemelli e che, per sua espressa ammissione, ebbe anche, per un certo periodo, contatti con tale "Ernesto", da lui poi identificato, al momento del suo arresto, nel Felice Pietro Guido; con tale "Lia", riconosciuta nella Zoni Maria Teresa; con tale "Paolo" (nome di battaglia del Franetti Pietrangelo) che partecipò a numerosi incontri e che espressamente accennò alla struttura superiore più vasta nel cui ambito era inserito il gruppo armato di cui faceva parte e che rientrava nel progetto politico delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario.

Un'ulteriore conferma, sia pure parziale, alle dichiarazioni del Pasini Gatti venne dagli interrogatori ai quali fu sottoposto, nel Gennaio-Febbraio 1981, il Gemelli Andrea dai Giudici Istruttori di Milano e di Torino, il quale ultimo aveva nel frattempo spiccato contro un mandato di cattura per i reati consumati in occasione dell'attentato all'incolumità del Gavello Ezio, ponendo a base del provvedimento proprio le dichiarazioni rese al riguardo dal Pasini Gatti.

Il Gemelli, infatti, non solo ammise di avere fatto parte delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario e di avere, nell'ambito di queste ultime, partecipato ai due attentati alle Caserme di Landriano e Lacchiarella, ma confessò altresì un disarmo-rapina ai danni di una guardia giurata, commesso in Milano nei primi mesi del 1979 con la complicità dello stesso Pasini Gatti, di un certo "Doberman", persona già nota all'Ufficio perchè tratta in arresto per partecipazione a banda armata con riguardo ad altri gruppi eversivi e dal Gemelli riconosciuta nella fotografia di Rotella Franco, e di altri tre giovani che facevano parte di un gruppo ruotante intorno alla figura del "Doberman", fra i quali un certo "Leo" di Bresso, riconosciuto nella fotografia riproducente il Genova Leonardo, anch'esso già tratto in arresto per altri fatti.

Con un atteggiamento stranamente contraddittorio lo stesso Gemelli, che da un lato dichiarava di voler mantenere, come in effetti manteneva, un comportamento processuale improntato a lealtà e collaborazione con gli inquirenti come espressione di una decisione venuta già da tempo maturando di non proseguire ulteriormente sulla strada della lotta armata e di dissociazione da essa (consentì, tra l'altro, di identificare il giovane, tal Feneri Lorenzo, che assieme a lui e allo Zanetti Stefano aveva partecipato agli attentati incendiari contro le due caserme dei Carabinieri; confessò un episodio di recupero di armi da guerra e di porto delle stesse in luogo pubblico nel quale, oltre a lui, erano coinvolti il Pasini Gatti, la donna di quest'ultimo, Andreasi Anna, lo Zanetti Stefano, tal Minervino Claudio, già arrestato per altro, tal Brandirali Flavio, e SILEONE FRANCESCO), negò per contro di avere fatto parte della struttura, a livello superiore, dei Reparti Comunisti di Attacco e di avere, in particolare partecipato al ferimento del Gavello.

Riconobbe di avere effettivamente riferito al Pasini Gatti quanto dallo stesso riportato sul suo conto al magistrato in merito al detto episodio, ma precisò di essersi così comportato per motivi di mera

110

emulazione e per darsi prestigio. Escluse, ancora, di avere parlato al Pasini di una sua partecipazione al ferimento Miraglia; di avergli reso noti i motivi per i quali, nel mese di Giugno del 1980, non aveva fatto più rientro al reparto, motivi che comunque non erano quelli dal Pasini indicati; di avergli narrato i particolari sull'evoluzione politica e sull'organizzazione dei Reparti Comunisti di Attacco che il Pasini aveva reso noti alla Autorità Giudiziaria; di avere intrattenuto con la Zoni rapporti che andassero al di là di una mera conoscenza occasionale.

Persistette nella sua originaria versione anche di fronte alla contestazione che anche lo Zanetti e il Cattaneo lo facevano stabilmente inserito nell'organizzazione dei Reparti Comunisti di Attacco, dimostrando, nondimeno, di essere chiaramente in difficoltà nel giustificare la sua presenza al fianco di sicuri esponenti dei Reparti in determinate occasioni; le ragioni che lo vedevano latitante a Torino all'epoca del suo arresto con indosso mazzi di chiavi sulle quali si rifiutava di fornire indicazioni; il possesso di un'arma con matricola abrasa proveniente, per sua stessa ammissione, dalla dotazione dei Reparti Comunisti di Attacco.

Difficoltà che il Gemelli dimostrò invece di non avere circa il periodo della sua militanza nelle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, in relazione al quale le precise e puntuali indicazioni fornite, oggetto di continui positivi riscontri nel quadro delle varie emergenze che si venivano acquisendo, portavano logicamente a ritenere che il Pasini su alcune circostanze non avesse detto interamente il vero e fosse stato, reticente, nell'evidente tentativo di minimizzare il ruolo personalmente avuto nell'organizzazione predetta e, forse, di coprire qualcuno.

Emerse, invero, dalle dichiarazioni del Gemelli che il Pasini non solo aveva partecipato a ramo di ideazione e organizzazione alla rapina in danno della guardia giurata Secci, ma che un analogo ruolo aveva avuto nei due attentati alle caserme dei Carabinieri; che, in particolare, era stato lui a procurare e a consegnare al nucleo operativo le armi; che era stato lui a confezionare gli ordigni incendiari e a curare la rivendicazione delle azioni delle squadre; che era sempre stato lui, come elemento politicamente più preparato di tutti gli altri esponenti delle Squadre operanti a Milano, a coordinare il dibattito politico e ad intrattenere i contatti con i membri dell'organizzazione superiore. Emerse altresì che le riunioni politiche e operative degli elementi della Squadra milanese si erano quasi sempre tenute nei locali della mansarda-abbaino occupati in via D'Apulia dalla coppia Pasini Gatti-Andreasi.

Ciò non poteva significare se non che il Pasini faceva parte dell'organizzazione superiore nel cui ambito, a livello periferico di base, la Squadre e, in particolare, la Squadra milanese, operavano; il che comportava anche che, come il Gemelli sosteneva, fosse stato il Pasini ad avvicinarlo ai Reparti e non viceversa, così come quest'ultimo intendeva far credere.

La stessa logica voleva, invece, che le parti si fossero invertite dalla fine del 1979, da quando cioè si interruppero brusca-

111

mente e drammaticamente i rapporti tra il Pasini medesimo e i Reparti Comunisti di Attacco : quanto il Pasini aveva riferito indicando il Gemelli come sua fonte non poteva che averlo saputo da quest'ultimo e, quello che conta, corrispondeva al vero come i riscontri oggettivi che l'Ufficio andava raccogliendo sembravano comprovare.

Da un lato si accertò, infatti, che il Gemelli si era reso disertore allontanandosi dal reparto il 19 Giugno 1980, vale a dire lo stesso giorno in cui era stata resa pubblica la notizia degli arresti della Zoni e dell'Armenise avvenuti il giorno prima a Pontenure. Dall'altro, il sequestro di documentazione operato in Legnano presso la caserma che ospitava il reparto al quale il Gemelli era in forza allorchè decise di disertare consentì di accertare, senza ombra di dubbi, che le lettere d'amore a firma "Mària" indirizzate al bersagliere Gemelli, nelle quali con commoventi espressioni la scrivente accennava alle difficoltà che quotidianamente incontrava per via dello stato di latitanza in cui era costretta a vivere, provenivano dalla Zoni Maria Teresa e che era proprio il viso di quest'ultima ad essere stato immortalato in affettuosi atteggiamenti, sempre rispettosi del suo stato di "latitanza storica", con quello del Gemelli da un anonimo apparecchio automatico per istantanee fotografiche.

Nemmeno la contestazione di queste risultanze riuscì a far recedere il Gemelli dall'atteggiamento processuale assunto : finì per ammettere di essere stato legato alla Zoni, ma sostenne che ciò era avvenuto al di fuori dell'organismo armato al quale la giovane - e solo lei - apparteneva.

Ciò si verificò il 12.2.1981 : ma già in data 9 e 10 febbraio il Pasini Gatti Enrico aveva deciso di rettificare le sue precedenti dichiarazioni, in coerenza "con la scelta operata di totale rifiuto di ogni forma di lotta armata". Ammise il Pasini, questa volta "apertis verbis", di avere fatto parte dei Reparti Comunisti di Attacco, riconoscendo di avere in precedenza taciuto la cosa per un duplice ordine di motivi, concernente, il primo, il necessario coinvolgimento che egli avrebbe dovuto operare nei confronti della sua convivente Andreasi Anna, pure lei inserita nell'organizzazione, e, il secondo, l'autoaccusa che ciò avrebbe comportato in relazione a gravi reati (rapine) commessi in concorso con altri esponenti della banda armata dei quali nessuno, fino a quel momento, aveva ancora parlato.

Nel corso di un lungo verbale di interrogatorio, narrò il Pasini Gatti come i suoi primi contatti con l'organizzazione fossero avvenuti tramite il Marocco Antonio, persona da lui conosciuta fin dai tempi di "Rosso" e con la quale si era perso di vista allorchè essa aveva, con altri, dato vita alle F.C.C.-

Dallo stesso Marocco, che nel dicembre del 1978 era venuto a cercarlo a casa sua a Milano, aveva appreso le notizie sulla costituzione dei R.C.A. che aveva già reso note al P.M.: in successivi incontri aveva anche saputo di come egli fosse stato estromesso dalla direzione dell'organizzazione per essersi fatto rubare, nei pressi della stazione di Lambrate a Milano, la propria autovettura sulla quale si trovava una valigetta contenente una pi-

112

stola e la documentazione-archivio dei Reparti Comunisti di Attacco, valigetta poi ritrovata, senza la pistola, dalle forze di Polizia che ne avevano sviluppato il contenuto.

Dopo alcune riunioni di carattere esclusivamente politico che aveva avuto con il Bonato Daniele e la Caravati Rosanna, il suo vero e proprio coinvolgimento nell'organizzazione dei Reparti poteva essere fatto risalire al conflitto a fuoco di Bagnolo Cremasco a seguito del quale erano stati arrestati il Marocco e il Bonato. Su pressioni della nota coppia di professori Azzaroni e Granata, che egli aveva ben conosciuto in passato per avere anche abitato presso di loro per un certo periodo, si era visto in un certo senso costretto a cedere la disponibilità dell'abbaino di Via D'Apulia in cui conviveva con l'Andreasi Anna al Felice Pietro Guido (pure presente a Bagnolo Cremasco e sfuggito fortunatamente alla cattura) e alla Zoni Maria Teresa, essa pure all'epoca già latitante, i quali avevano dovuto abbandonare in gran fretta la base in cui si trovavano e, dopo avere percorso in treno, per ben due volte, la tratta Milano-Ancona e ritorno, si erano rivolti in cerca di aiuto alla Granata, che già conosceva il Marocco, e al suo convivente. Estromesso di casa, si era portato con l'Andreasi a Gandino presso i genitori, chiedendo loro temporanea ospitalità che avevano motivato con la rottura del tetto della loro abitazione milanese.

La Zoni e il Felice si erano trattenuti nei locali di Via D'Apulia una quindicina di giorni, trascorsi i quali si erano trasferiti in un piccolo appartamento del quale aveva la disponibilità la ragazza del Rotella Franco, detto Doberman, in Via Bernardo da Canal. Dopo un altro po' di tempo, non sentendosi sicuri, si erano trasferiti a Novara, occupandovi un altro appartamento come egli aveva potuto personalmente constatare trasportando in luogo la cucina a gas che già si trovava installata nell'appartamento di Via Da Canal in Milano. Detto trasporto lo aveva compiuto da solo, senza il Gemelli, al quale nei precedenti interrogatori aveva fatto riferimento per non fare apparire un rapporto diretto fra lui e il Marocco.

Attraverso la Zoni egli aveva conosciuto il Franzetti, detto "Paolo" o "Fischietto", presentatogli come responsabile nazionale delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, struttura di base dei Reparti Comunisti di Attacco. A dispetto dell'altisonante qualifica del Franzetti e delle assicurazioni della Zoni sulla presenza delle Squadre nelle maggiori città italiane, egli ebbe tuttavia modo di accettare con sicurezza che, nella realtà, le Squadre esistevano soltanto nel Varesotto, a Torino e a Milano.

La Squadra del Varesotto era formata dal Franzetti e dai due operai della I.R.E. già menzionati nel precedente interrogatorio, provenienti da Avanguardia Operaia, uno dei quali rispondente al nome di Pio e con cognome a lui ignoto.

Sulla base della notizia fornitagli dal G.I. che un certo Pugliese Pio era stato controllato dai Carabinieri unitamente al Franzetti e alla Ferronato nell'occasione in cui a quest'ultima, come già si è detto, fu trovato un appunto recante indicazioni per

113

giungere ad una località della Val D'Aosta ove era situata una base dei Reparti (i fatti in questione risultavano analiticamente descritti nel rapporto dei Carabinieri del Reparto Operativo di Varese, trasmesso per competenza a questa A.G. dalla Procura di Varese e già allegato in copia dai Carabinieri con il rapporto relativo all'esito della perquisizione effettuata presso il casolare di Cuveglio, preso in locazione dalla Ferronato), il Pasini Gatti ricordò che tanto la Zoni che lo stesso Franzetti gli avevano riferito della circostanza in cui tre "repartini" si erano fatti sorprendere assieme con il documento di cui aveva già precedentemente parlato. Sempre a proposito del Pio, riferì di avere appreso dal Franzetti che aveva fatto parte, con l'altro dipendente della I.R.E., di una squadra comandata dal Franzetti medesimo resasi autrice di un fallito attentato ai danni di un edificio posto al centro di Varese che ospitava l'Associazione Industriali del luogo e la locale Camera di Commercio.

La Squadra di Torino era, invece, costituita dall'Armenise Ugo, dalla "tettona" di cui aveva già detto, dal Felice Pietro Guido, per un certo periodo, e da certa "Mara" che nel successivo interrogatorio al quale venne sottoposto dal G.I. di Torino in data 17/2/1981 riconobbe nella foto della Vai Ornella, già arrestata. Precisò che con la "Mara", evidentemente nome di battaglia, egli aveva anche intrattenuto una breve relazione sentimentale, trascorrendo addirittura con la stessa alcuni giorni all'interno dell'abitazione della "tettona" dopo la felice conclusione di una rapina alla quale entrambi avevano partecipato con altri esponenti dei Reparti e di cui avrebbe più particolareggiatamente parlato in prosieguo.

A proposito della Squadra di Torino, riferì ancora di avere appreso dal Franzetti e dal Felice che il Felice medesimo, con l'Armenise e un terzo esponente dell'organizzazione del quale non fu fatto il nome si erano resi autori, nel febbraio-marzo 1979, di un attentato a una caserma dei Carabinieri di Torino, fallito per un disguido tecnico.

Circa la Squadra di Milano, la stessa era composta oltre che da lui, "entrato in appoggio al Franzetti", dal Feneri Lorenzo (del quale aveva in precedenza taciuto il nome, pur conoscendolo, per evitare di coinvolgerlo in quanto gli risultava che "sia era tirato fuori dal politico", dal Cattaneo, da certa Patrizietta, identificata per Morrone Patrizia, già da tempo detenuta per altri fatti delittuosi, dal Doberman e dalla sua squadretta, composta oltre che dal Genova Leonardo, anche da certo "Ciano" e da altra persona soprannominata "Nonno", personaggi tutti già menzionati dallo stesso Rotella Franco che, nel corso di un precedente interrogatorio, aveva spontaneamente confessato la rapina-disarmo in danno della guardia giurata Secci affermando di averla compiuta materialmente oltre che con il Gemelli, con le tre persone testè nominate. Sempre della Squadra Milanese, nell'ultimo periodo in cui era stata operativa (estate-autunno 1979) avevano fatto parte il De Stefano Manfredi e il Senna Massimo. Testualmente aggiunse che anche lo Stefano Zanetti ne aveva fatto parte "a titolo personale" fino alla metà del 1979.

114

Era il Franzetti a dare le direttive alle Squadre e ad esercitare su di esse una sorta di leadership politica : da lui provennero alcuni documenti politici sull'organizzazione delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario e sulle norme di comportamento che avrebbero dovuto seguire nella vita di tutti i giorni gli appartenenti all'Organizzazione, documenti che passarono anche tra le sue mani per essere diffusi tra gli aderenti milanesi al sodalizio.

Messo a conoscenza che una copia dei documenti in questione venne rinvenuta dalla Digos di Milano nell'appartamento-base dell'O.C.C. "PROLETARI ARMATI PER IL COMUNISMO" sito in Via Piccozzi n.18 nel cui interno fu arrestato con armi e altro materiale il noto esponente di detta organizzazione MEMEO GIUSEPPE, il PASINI GATTI ricordò che era stato proprio lui a consegnare al Memeo una copia dei documenti sulle Squadre ricevuti dal Franzetti e ciò in quanto il Memeo gli aveva "manifestato l'intenzione di entrare nelle "B.R." e vedeva nel MARCOCCO il tramite per arrivare, attraverso gli R.C.A., al suo scopo".

Circa il ruolo personale avuto nella struttura eversiva della quale è processo, chiari "definitivamente" che egli aveva fatto parte sia delle Squadre che della struttura superiore, alla pari del Franzetti. In posizione subordinata rispetto a quest'ultimo che, come già si è ricordato, ne era il responsabile nazionale, egli aveva avuto un ruolo di coordinatore delle Squadre Milanesi. Contestualmente aveva fatto parte del Nucleo Esercito dei Reparti Comunisti di Attacco, unitamente al Franzetti che lo comandava, all'Armenise Ugo e all'ANDREASI ANNA. Fra l'altro, presso la sua abitazione in Via D'Apulia si erano tenute più riunioni dei Reparti, presenti, oltre a lui e all'Andreasi, il Franzetti, il Felice Pietro Guido e la Zoni Maria Teresa.

Prese, quindi, ad elencare e a fornire più specifiche indicazioni sulle azioni delle quali era a conoscenza, compiute dalle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario e dai Reparti Comunisti di Attacco. Oltre alla rapina-disarmo della guardia giurata Secci e agli attentati consumati in danno delle Caserme dei CC di Landriano e Lacchiarella, sempre a ramo di ideazione e organizzazione, egli aveva partecipato anche a due rapine, una consumata e l'altra soltanto tentata, realizzate da esponenti delle Squadre Milanesi ai danni di due studi notarili del capoluogo. Nei primi giorni del mese di Agosto del 1979 egli aveva ancora partecipato, questa volta a livello di struttura superiore, alla rapina consumata ai danni di una piccola banca sita nel paese di Grana Monferrato, rapina della quale aveva già parlato in precedenza tacendo tuttavia il ruolo che personalmente vi aveva avuto.

Precisò che egli era stato chiamato all'ultimo momento dal Felice Pietro Guido a sostituire la Caravati, espulsa e condannata a morte dai Reparti per chissà quale mancanza. Mentre la Zoni e il Franzetti, spianando le armi, erano entrati in banca, egli

115

era rimasto a bordo del veicolo rubato impiegato per la fuga con compiti di copertura. Durante l'esecuzione della rapina aveva funzionato, presso l'abitazione del GEMELLI che, con una scusa, ne aveva allontanato la madre, un "nucleo di appoggio" composto dal Felice, dall'Armenise Ugo, dalla "Mara" e dallo stesso Gemelli. Precisò che una pratica siffatta veniva costantemente seguita dai Reparti in concomitanza dell'esecuzione di ogni azione: ciascun componente il nucleo operativo doveva, infatti, essere in grado di porsi telefonicamente in contatto con il luogo ove rimanevano in attesa i componenti del gruppo di appoggio, mandando a memoria il numero della relativa utenza o annotandolo "codicizzato" da qualche parte. Con questo artificio, in caso di arresto di alcuni membri del nucleo operativo o, più genericamente, in caso di necessità, si rendeva possibile un tempestivo sgombero delle basi dell'organizzazione, garantendone la sopravvivenza.

Aggiunse il Pasini Gatti che subito dopo la rapina di Grana egli avrebbe dovuto partecipare con gli altri esponenti dei Reparti ad un campo di vacanza-studio in Val Canale e in alta Val Seriana, ma che era, con un espediente, riuscito a sottrarsi a quell'incombente da lui poco gradito suscitando le ire della direzione dell'Organizzazione che aveva, anche, adottato sanzioni contro di lui nell'immediato periodo post-feriale.

Nel settembre del 1979, dopo che erano entrati a far parte delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario operanti a Milano il SENNA e il DI STEFANO, e, nell'ambito di questa struttura, si era progettata e cercato di attuare una rapina a scopo di finanziamento in danno di un'immobiliare con sede in V.le Abruzzi, egli aveva, in compagnia della Mara, iniziato ad operare tutta una serie di ricognizioni allo scopo di individuare un Istituto di Credito sufficientemente privo di protezioni ai danni del quale effettuare una rapina a scopo di autofinanziamento decisa dalla direzione dei Reparti e affidata per l'esecuzione al nucleo del quale egli in quel momento faceva parte. Dopo un lungo periodo di ricerche infruttuose, venne finalmente individuato come obiettivo fattibile la banca di Villa Poma, che fu materialmente rapinata, nell'Ottobre dello stesso anno, da un nucleo dei Reparti comprendente, oltre a lui stesso, il Felice, il Franzetti e la Mara. Fu quella, ricordò il Pasini, la prima volta in cui egli operò il c.d. "salto del bancone" nella sua carriera di rapinatore di Istituti di Credito, precisando che il Felice e il Franzetti vollero metterlo alla prova per saggiarne le attitudini operative.

Dopo aver fornito indicazioni su altre rapine consumate in territorio emiliano dai Reparti nel corso degli anni 1979 e 1980 (riportando, con riferimento a quelle consumate in questo ultimo anno, confidenze ricevute dal Gemelli), il Pasini Gatti prese a parlare dell'armamento in dotazione ai Reparti e alle Squadre. Precisò che all'atto del suo ingresso nei R.C.A., questi disponevano già di armi provenienti dalle F.C.C. e che il gruppo scissionista capeggiato dal Marocco si era tenuto al

116

momento del distacco. Elencò alcune di dette armi, precisandone il tipo, il modello e la marca nonchè l'esponente dei Reparti che le aveva in dotazione personale.

Descrisse quindi, con dovizia di particolari, alcune operazioni di approvvigionamento di armi lunghe e corte che egli aveva personalmente condotto, su delega di esponenti della direzione dell'organizzazione, in favore degli R.C.A. e delle Squadre Milanese nella primavera-estate del 1979 avendo come controparti esponenti dell'O.C.C. "P.A.C." e fra essi, segnatamente, il MEMEO GIUSEPPE e il MIRRA MAURIZIO. Precisò che in quel periodo i P.A.C. erano in piena tempesta inquisitoria in conseguenza delle indagini aventi ad oggetto gli omicidi TOREGGIANI e CAMPAGNA per cui non soltanto avevano necessità di denaro, ma anche problemi logistici di custodia del copioso armamento di cui disponevano. Parecchie armi gli furono pertanto consegnate dai personaggi sopra nominati soltanto in deposito temporaneo, con l'intesa che avrebbero potuto essere pagate (e, quindi, acquistate) in un secondo momento o restituite ai P.A.C. su loro richiesta. Con queste intese egli ricevette così dal MEMEO GIUSEPPE due mitra, uno STEN e uno SCHEMMEISSER, entrambi residuati bellici, e due fucili di precisione, provento parziale della rapina consumata dai PROLETARI ARMATI ai danni dell'armeria TUTTOSPORT di Bergamo nel Gennaio del 1979, da egli già veduta nello scantinato di Via Palmieri mentre il MIRRA MAURIZIO, detto "MASCELLONE", li stava snumerando. Mentre lo SCHEMMEISSER venne acquistato dai Reparti per la somma di L.600.000. e preso in consegna dalla ZONI dopo avere soggiornato per un paio di giorni nell'abitazione del Gemelli, l'altro mitra e i due fucili non vennero pagati e furono dati in consegna al Cattaneo perchè li custodisse in un cunicolo al quale si accedeva attraverso la sua cantina.

Altre armi furono invece acquistate suo tramite dalle Squadre dopo la rapina consumata ai danni dello studio notarile Zito di Milano a cavallo fra i mesi di giugno e luglio 1979 e con il provento della stessa: in tempi e luoghi diversi il MIRRA consegnò a lui e al Gemelli, presenti nella seconda occasione anche altri esponenti delle Squadre, fra i quali il FENERI, 7 pistole di vario tipo, calibro e marca, nonchè un fucile a canne mozze. Fra le pistole vi era anche un revolver Colt Pyton cal.357 Magnum che il Mirra, al momento della consegna, disse essere stata l'arma con la quale erano stati uccisi il Toreggiani e il Campagna. Detto revolver, unitamente al fucile a canne mozze, non fu pagato al Mirra, ma semplicemente preso in consegna.

Anche l'ultima partita di armi venne occultata nel cunicolo adiacente alla cantina del Cattaneo e delle stesse non venne fatto mai uso in alcuna azione delle Squadre.

Le armi in questione rimasero nel luogo testè indicato fin verso la fine del mese di Ottobre-primi di Novembre del 1979, fino a quando, cioè, i rapporti tra il Pasini e gli altri componenti le Squadre Milanese e i Reparti Comunisti di Attacco

117

si deteriorarono irreparabilmente con l'avvicinamento, già ricordato, al gruppo del BARBONE Marco.

Precisò il PASINI che fu proprio il GEMELLI, che a quell'epoca non faceva più parte delle Squadre per essere passato a pieno titolo nell'organizzazione superiore dei Reparti, ad effettuare, in compagnia dell'Armenise, verso la fine del mese di Ottobre del 1979, un'irruzione armata nella sua abitazione che egli aveva, con l'Andreasi, trasferito in Via Sannio n. 24 anche nel tentativo di far perdere le sue tracce ai Reparti. Dopo avere costretto il Senna Massimo ad accompagnarli presso la sua nuova casa e averlo indotto con uno stratagemma ad aprire la porta dell'appartamento, il GEMELLI e l'ARMENISE vi avevano fatto irruzione minacciando di far uso delle armi che impugnavano sull'Andreasi se non fosse stato rivelato loro il luogo ove le armi delle Squadre erano state nascoste.

Di fronte a quella minaccia egli non aveva potuto esimersi dallo svelare che le armi si trovavano nella cantina del Cattaneo, che però in quel momento si trovava all'estero: i due si erano accontentati di quella risposta, anche se gli avevano intimato, prima di allontanarsi, di restituirle nel giro di una settimana. Senonchè, pochi giorni dopo l'episodio testè descritto, nel fare ritorno a casa in compagnia dell'Andreasi a bordo della loro macchina, avevano trovato ad attenderli, nei pressi del portone, il solito GEMELLI, questa volta in compagnia del Felice Pietro Guido, i quali, spianando, anche in questa occasione, le armi li avevano costretti a scendere dal veicolo e a seguirli all'interno della loro abitazione, dove già la ZONI e l'ARMENISE erano penetrati operandovi un'accurata perquisizione. In detto luogo, giudice unico il FELICE, egli era stato processato in quanto responsabile di tradimento "verso la classe" e condannato a morte, senza tuttavia che la sentenza venisse eseguita.

Sempre sotto la minaccia delle armi, l'Andreasi era stata invece presa in ostaggio e condotta dal GEMELLI e dall'ARMENISE a casa del Cattaneo ove, ottenuta dai familiari di quest'ultimo la chiave della cantina, avevano proceduto al recupero di tutte le armi che vi si trovavano custodite trasportandole poi in via Sannio a bordo di mezzi pubblici, celate in alcuni sacchi della Nettezza Urbana. In sua presenza le armi erano state controllate ed era stata constatata la mancanza di una pistola detenuta a quell'epoca dal DE STEFANO ad Arona.

Gli autori dell'irruzione si erano quindi allontanati con le armi, fissando un appuntamento nel corso del quale anche l'ultima arma mancante avrebbe dovuto essere riconsegnata. Cosa che era poi avvenuta in concreto, anche se, per un errore imputabile al Cattaneo, che nel frattempo aveva fatto ritorno in Italia, fu consegnata ai Reparti una pistola di modello più recente dall'altra, proveniente dal gruppo Barbone.

Verso la fine del 1979 parte delle armi asportate dai Reparti nelle circostanze sopra riferite e, più precisamente, quelle

118

prese in consegna dai P.A.C. e non pagate, furono chieste in restituzione, a nome e per conto dell'organizzazione suddetta, dal MIRRA e dal ROTARIS ai quali furono poi effettivamente consegnate dai Reparti, direttamente o indirettamente, loro tramite.

Sempre a proposito di armi, il PASINI confermò le dichiarazioni precedentemente rese dal GEMELLI a proposito del recupero delle armi, da guerra e comuni, in possesso del gruppo del quale faceva parte lo ZANETTI Stefano, nonché dei vari passaggi che le armi in questione fecero nel tempo.

Circa i ferimenti del Miraglia e del Gavello, a conferma di quanto già dichiarato al P.M. di Milano e al G.I. di Torino, riportò alcuni particolari delle azioni in questione, riferitigli dal Gemelli, che lo avevano convinto dell'effettiva sua partecipazione alle azioni medesime, come la circostanza che presente nell'appartamento all'atto dell'irruzione subita dal Miraglia vi fosse una bambina che non era stata legata e che con la ZONI era riuscito ad entrare in casa con il pretesto di vendere o regalare delle riviste; come, ancora, il particolare che al ferimento del Gavello, compiuta da un nucleo comprendente oltre alla sua persona, la ZONI e l'ARMENISE, egli partecipasse con compiti di copertura armato di un fucile a pompa nascosto sotto un loden.

D'altro canto, egli aveva personalmente raccolto le prove del ruolo di primo piano svolto dal GEMELLI nell'organizzazione dei REPARTI quando, nel mese di Ottobre del 1979, aveva trascorso qualche giorno all'interno dell'abitazione della "tettona" in Torino (luogo presso il quale aveva accompagnato i Carabinieri nel corso di una ricognizione), rinvenendovi, sparse, piantine e schede con nomi e indirizzi di capi-reparto FIAT redatte con la grafia del GEMELLI. Il quale, del resto, gli aveva confidato di essere rimasto per lunghi periodi, anche in epoca successiva alla sua uscita dai REPARTI, presso l'abitazione di Torino della "Tettona" con il compito, affidatogli dall'organizzazione, di schedare e studiare la situazione torinese.

La credibilità del GEMELLI derivava, a suo avviso, anche dal fatto che le persone con le quali egli affermava di avere effettuato le azioni in questione facevano effettivamente parte del suo nucleo, come personalmente poteva attestare con riguardo al periodo della sua militanza nell'organizzazione. Due infatti erano all'epoca i Nuclei operativi: il primo, oltre che da lui, era composto dal Franzetti, dal Felice Pietro Guido e dalla Mara; l'altro dalla Zoni, dall'Armenise, dal Gemelli e dalla Ferronato.

Ponendo a base del provvedimento le surriferite dichiarazioni che andavano via via ottenendo puntuali riscontri oggettivi, fra i quali merita di essere ricordato l'esito delle perizie tecnico balistiche a suo tempo disposte dal P.M. di Milano e dal G.I. di Torino che avevano portato ad individuare in una pistola automatica cal.7,65 marca Beretta, predisposta per l'applicazione del silenziatore, sequestrata alla ZONI e compa-

119

gni in occasione del loro arresto a Pontenure, l'arma con la quale erano stati esplosi i colpi che avevano attinto tanto il GAVELLO che il MIRAGLIA, in data 23 Febbraio 1981 il G.I. di Milano, su richiesta della locale Procura della Repubblica che scioglieva in tal guisa la riserva a suo tempo espressa, contestò ^{agli imputati} ~~agli imputati~~ ^{agli imputati} ARMENISE, BERTAGNA, BONATO, CARAVATI, FELICE, FERRONATO, FRANZETTI, GEMELLI, MAROCCO, PASINI GATTI, VAI e ZONI la partecipazione alla banda armata denominata "REPARTI COMUNISTI D'ATTACCO" (denominazione principale e della struttura di vertice dell'organizzazione), nonché "SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO" (sigla indicante le strutture di base della stessa organizzazione); agli imputati CATTANEO, DE STEFANO, GENOVA, MORRONE, ROTELLA, SENNA e ZANETTI la partecipazione alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO.

Con lo stesso provvedimento, integrativo e sostitutivo del precedente ordine di cattura del P.M. di Milano, vennero contestati alla ZONI, al BERTAGNA, al FELICE e al FRANZETTI i reati commessi in occasione dell'attentato compiuto nei confronti del MIRAGLIA MARIO e agli stessi ZONI, FELICE, FRANZETTI e ~~ella~~ FERRONATO i reati realizzati nel corso dell'irruzione compiuta contro la sede dell'emittente privata "RADIO LOMBARDIA"

Giova a questo punto precisare che fin dal 17/2/1981 si era spontaneamente presentata davanti al G.I. per rendere le sue dichiarazioni e, di conseguenza, ^{era stata} interrogata in qualità di indiziata l'ANDREASI ANNA, donna del Pasini Gatti Enrico, la quale, nella occasione e in un successivo interrogatorio, confermò integralmente le dichiarazioni del proprio convivente, aggiungendo anche, a loro ulteriore riscontro, ulteriori particolari inediti.

Con provvedimento restrittivo a parte venne, invece, catturato il FENERI LORENZO che in sede di interrogatorio ammise tutti gli addebiti che gli venivano mossi, portando ^{ulteriori} ~~ulteriori~~ riscontro agli elementi di accusa.

Rimase, per contro, inesequito un mandato di cattura emesso nei confronti di PUGLIESE PIO, nel quale si ritenne di identificare il "PIO" delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO del Varesotto del quale aveva parlato il Pasini.

Nel corso dei successivi interrogatori, la ZONI, la FERRONATO, il FELICE e il FRANZETTI si rifiutarono di rispondere alle domande e, le due donne, anche di sottoporsi a ricognizione di persona. La ZONI, espressamente interpellata, si rifiutò di rilasciare saggio fonico per eventuali comparazioni con la voce femminile incisa su nastro che declamò il messaggio degli R.C.A. in occasione dell'irruzione nella sede di Radio Lombardia.

Nel corso di successivi interrogatori ai quali venne sottoposto e sullo spunto, anche, di alcune indicazioni fornite al G.I. dal BARBONE MARCO a proposito dei REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO, il più delle volte riportanti notizie ricevute dallo stesso Pasini Gatti, quest'ultimo continuò nel procedimento intrapreso di messa a fuoco di particolari interessanti le indagini e di ricostruzione dei fatti delittuosi ai quali aveva partecipato o dei quali aveva sentito parlare da ~~altri~~ ^{altri}, rivelandosi in tal guisa una miniera pressochè inesauribile di informazioni preziosissime. Pur

120

se non dotato della prodigiosa memoria fotografica del Marco BARBONE, il PASINI GATTI, nondimeno, specie se invitato a porre mente locale sui fatti, gli episodi o i problemi specifici, ha costantemente fornito apporti che si sono rivelati determinanti nella ricostruzione della verità dei fatti e che hanno finito per trovare sempre riscontri obbiettivi e spiegazioni logiche. Ed è di tutta evidenza che il carattere eccezionale degli apporti suddetti va posto in correlazione con la straordinaria eterogeneità del suo "vissuto politico" nell'ambito dell'eversione milanese.

Con riguardo, in particolare, alle organizzazioni oggetto della presente istruttoria, in aggiunta a quanto in precedenza già riferito, il PASINI riferì di una serie di esercitazioni a fuoco alle quali aveva partecipato sulle montagne nei pressi dell'abitazione dei propri genitori a Gandino con gli elementi di una Squadra Milanese nell'autunno del 1979; di un progetto di evasione del BONATO Daniele dal carcere di Cuneo, fallito dopo che i Reparti Comunisti di Attacco erano riusciti a fargli avere in carcere delle armi attraverso un secondo condino compiacente e sul quale gli aveva fornito indicazioni il GEMELLI; di una rapina, compiuta più che altro a titolo di finanziamento personale, dal CATTANEO, dalla MORRONE e dall'uomo di quest'ultima, a nome Renato, ai danni di un ottico con esercizio situato nei pressi della Via Washington a Milano. Narrò, ancora, di come l'Anna, ad un certo momento, fosse stata espulsa dall'organizzazione dei Reparti per esserle mancate di cui si sarebbe resa responsabile.

Sentito ex art. 348-bis C.P.P. dal G.I. di Torino, nel confermare le precedenti dichiarazioni rese all'A.G. milanese, aggiunse ancora di avere saputo che la VAI, il FELICE e l'ARMENISE avevano compiuto a Torino un attentato in danno di una Stazione dei CC; che la VAI, la PISTOIA e l'ARMENISE avevano seppellito le armi in loro dotazione (pistole) nei pressi dell'abitazione della "Tettona" (fonte GEMELLI).

Iniziarono nel frattempo a pervenire i rapporti di P.G. redatti dal Nucleo Operativo dei Carabinieri di Milano al quale erano stati trasmessi gli interrogatori del PASINI GATTI, del GEMELLI e del ROTELLA con invito a svilupparne le indicazioni negli stessi contenute, identificando compiutamente i personaggi negli stessi menzionati, individuando gli episodi delittuosi a cui si faceva nei medesimi riferimento e, in generale, a fornire ogni notizia in merito interessante l'indagine. Appare in questa sede doveroso dare atto della tempestività, dell'impegno e della professionalità con cui il citato organo di P.G. ha operato, riconoscendo che le sue indagini e i suoi accertamenti, dalvo casi eccezionali in cui la scarsità delle notizie non consentiva approfondimenti, hanno sempre sortito effetti positivi per il prosieguo dell'istruttoria e il suo rafforzamento con il costante aggancio con riscontri di natura oggettiva.

121

Ulteriori dichiarazioni sui R.C.A. vennero fatte ai GG.II. di Milano e Torino da VACCA Roberto, già membro di Prima Linea e da tempo dissociatosi dalla banda. Precisò, fra l'altro, il VACCA di avere intrattenuto, nel 1980, un rapporto sentimentale con la VAI, la quale, dopo un po' di tempo dall'inizio della loro relazione, gli aveva confidato di fare parte, alla pari dell'ARMENISE Ugo, suo precedente convivente, dei R.C.A. - La stessa VAI gli aveva riferito diversi particolari sulla sua attività in quell'organizzazione terroristica perfettamente coincidenti con quelli riferiti dal Pasini Gatti Enrico : tra l'altro si era con lui vantata di avere partecipato, con l'ARMENISE, all'irruzione nei locali dell'emittente privata torinese "Radio Torino International". Su richiesta dei rispettivi uffici del P.M., i Giudici Istruttori di Torino e Milano, rispettivamente in data 13/3/1981 e 30/6/1981, emisero nei confronti degli imputati raggiunti da sufficienti indizi di colpevolezza altrettanti mandati di cattura per i singoli episodi specifici riconducibili alle organizzazioni inquisite che si erano potuti individuare nella loro materialità e ricostruire in base agli atti di P.G. compiuti. Il provvedimento restrittivo dell'A.G. di Milano venne eseguito anche nei confronti di GENTILE Francesco e PAGANIN Luciano, nei quali, anche in base ai riconoscimenti fotografici intervenuti, si ritenne di identificare il "CIANO" e il "NONNO", compartecipi della rapina consumata ai danni della guardia giurata SECCI Umberto. Nell'occasione venne anche contestato il reato associativo, vale a dire la semplice partecipazione alla banda armata "Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario".

Il medesimo reato era già stato contestato con mandato di cattura in data 8/4/1981 a BANDIRALI Flavio, implicato, come già si è detto, in quell'operazione di recupero e custodia di armi comuni da sparo e da guerra già in possesso del gruppo del quale faceva parte lo ZANETTI Stefano. Nel Giugno dello stesso anno lo stesso BANDIRALI venne, tuttavia, scarcerato per mancanza di indizi dalla partecipazione a banda armata e, derubricata l'ipotesi di detenzione qualificata di armi in detenzione semplice, messo in libertà provvisoria per gli altri reati che gli erano stati contestati, compreso il favoreggiamento commesso con la moglie PEVIANI Patrizia in favore del latitante FAGIANO Marco, esponente dell'O.C.C. "P.L.". Gli stessi fatti-reato che avevano visto coinvolto il BANDIRALI costituirono oggetto di uno specifico mandato di cattura emesso dal G.I. di Milano in data 9/7/1981 nei confronti di ZANETTI Stefano, GEMELLI Andrea, MINERVINO Claudio, PASINI GATTI Enrico e SIMEONE Francesco : l'episodio, pur se estraneo alla struttura degli R.C.A. e delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO, venne agganciato all'istruttoria su queste organizzazioni eversive per ragioni di connessione soggettiva e probatoria. Contro l'Andreasi venne emesso mandato di comparizione mentre la PEVIANI comparve spontaneamente davanti al G.I. venendo compiutamente interrogata sul fatto.

122

Con sentenza in data 27 Luglio 1981, il G.I. di Torino, che nel frattempo aveva ordinato la scarcerazione per mancanza di indizi del CAPEZZERA Michele, dichiarò la propria incompetenza territoriale a conoscere dei reati ascritti agli imputati contro i quali procedeva, dando atto che a Milano erano stati acquisiti i principali elementi di prova anche in relazione ai fatti torinesi, e ordinò la trasmissione degli atti all'Autorità Giudiziaria milanese, territorialmente competente per ragioni di connessione soggettiva e probatoria.

Operata la riunione dei procedimenti, quando ormai l'istruttoria si stava avviando senza scosse alla sua conclusione con gli ultimi interrogatori degli imputati, si verificò un fatto nuovo che finì per rimuovere gli ultimi punti oscuri che ancora permanevano sull'organizzazione dei R.C.A. e sugli esponenti della stessa.

Ci si riferisce alla piena e leale confessione che l'imputato GEMELLI Andrea rese su tutto il suo percorso politico al G.I. di Milano durante il mese di Agosto del 1981. Già si è detto di come lo stesso GEMELLI avesse riconosciuto di avere fatto parte delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO, ma si fosse sempre ostinato a negare, nonostante l'imponente mole degli elementi raccolti che facevano ritenere il contrario, di essere poi passato, nell'autunno del 1979, nella superiore organizzazione dei REPARTI.

In una lettera inviata al G.I. con la quale chiedeva di essere sottoposto ad un nuovo interrogatorio, il GEMELLI esternò i termini della severa autocritica che era venuto via via operando: dichiarò che quel rifiuto della lotta armata e della violenza in generale come mezzi di soluzione delle problematiche sociali che era andato in lui maturando fin da quando militava ancora nell'organizzazione (e che, come poi avrà modo di mettere in luce, gli costò una sia pure temporanea espulsione dal sodalizio eversivo) aveva finalmente preso il sopravvento su ogni altra considerazione. Il legame affettivo che lo aveva legato alla ZONI Maria Teresa e che anche in carcere aveva continuato a condizionarlo nella speranza di poter riallacciare con essa, che giudicava diversa dagli altri, un rapporto; la paura fisica di ritorsioni, in un ambiente così favorevole come il carcere, da parte di compartecipi feroci e spietati come MAROCCO e il BONATO, tuttora in stato di libertà, lo avevano frenato nel palesare apertamente i nuovi sentimenti che provava, nascenti, anche, dalla piena consapevolezza del fallimento e dell'inutilità di certe pratiche politiche. Soltanto la piena presa di coscienza della strumentalizzazione alla quale continuava ad essere sottoposto anche in carcere da parte dei vecchi compagni, ancora ciecamente presi dalle loro deliranti idee infarcite di violenza ottusa e di odio fanatico, gli aveva aperto gli occhi su come ciò fosse non solo contrario alla sua natura, ma altresì ibrido e precario. Si era reso conto, in altre parole, che nell'ambito delle strutture carcerarie italiane

123

non è oggettivamente possibile assumere posizioni mediane, di compromesso o di attesa. Chi si ostina a comportarsi in tal guisa finisce fatalmente per essere ancora una volta avviluppato dai mille tentacoli dell'idra eversiva e da questa fagocitato. Operata l'unica e possibile scelta di campo imposta da una dissociazione veramente autentica e sincera, era ora pronto a fornire il proprio contributo per debellare definitivamente l'organizzazione della quale aveva fatto parte fino al momento del suo arresto, vale a dire i REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO.

In 70 e più pagine di verbali, il GEMELLI ripercorse la sua storia politica interessante la presente istruttoria, confermando in toto, salvo particolari di rilievo marginale, le dichiarazioni rese dal PASINI GATTI concernenti il periodo di comune militanza nelle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO, anche nei rapporti che aveva avuto con esponenti della superiore organizzazione dei REPARTI sui quali aveva taciuto negli interrogatori resi subito dopo il suo arresto. Dalla ZONI, con la quale aveva intrecciato una relazione sentimentale, egli aveva avuto notizie sulla costituzione dell'organizzazione dei REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO, sulla sua struttura, sulle sue caratteristiche operative e sui suoi militanti, del tutto coincidenti con quelle già riferite dal PASINI GATTI Enrico che, quando non ne aveva avuto conoscenza diretta, le aveva a sua volta apprese da altre fonti.

Ma l'importanza eccezionale delle dichiarazioni del GEMELLI concerne il periodo successivo alla rottura dei rapporti con il PASINI GATTI e il gruppo che ruotava intorno alla persona di quest'ultimo: legato affettivamente alla ZONI e trovatosi sulle medesime posizioni del FRANZETTI e degli altri membri dei REPARTI sulla questione delle armi rappresentanti la dotazione delle SQUADRE MILANESI, le azioni di violenze poste in essere contro il PASINI per entrarne in possesso, alle quali egli aveva partecipato, svoltesi nei termini già noti, avevano segnato il suo ingresso a tutti gli effetti nella superiore organizzazione, della quale egli aveva da quel momento iniziato a condividere la triste storia infarcita di violenza, sangue e dolore.

Modificando le precedenti dichiarazioni, al termine di un processo interiore quanto mai sofferto e travagliato, il GEMELLI confessò di avere materialmente partecipato all'attentato contro l'incolumità del GAVELLO Ezio, unitamente alla ZONI Maria Teresa, che aveva esplosi i colpi di pistola all'indirizzo degli arti del Gavello mentre lui faceva da copertura imbracciando un fucile a pompa, e all'ARMENISE Ugo, che si trovava alla guida dell'autovettura impiegata per la fuga, di provenienza furtiva. All'operazione avevano preso parte, con compiti diversi, anche la VAI Ornella che aveva presenziato ad alcune riunioni preparatorie tenutesi presso l'abitazione di Via S. Massimo, affittata dalla PISTOIA Enrica e da questa ceduta agli esponenti dei REPARTI che ne avevano fatto una

124

vàra e propria base operativa nella campagna promossa dalla Direzione dell'organizzazione contro i dirigenti di azienda, e il BATTISTELLA Giorgio, che pur non facendo parte dei Reparti ma semplicemente delle SQUADRE Torinesi e non avendo potuto partecipare per questo motivo alle riunioni, aveva nondimeno approntato spontaneamente la scheda del GAVELLO proponendolo come obiettivo e, dopo che la proposta era stata accettata, fornendo su di lui ulteriori indicazioni per consentirne l'identificazione da parte del nucleo operativo e partecipando anche agli appostamenti per scoprirne le abitudini di vita. Tutto il gruppo di Torino, inoltre, aveva provveduto alla diffusione del volantino di rivendicazione, redatto dalla ZONI: lo stesso BATTISTELLA, inoltre, era riuscito a fare entrare alcune copie del documento all'interno del reparto della FIAT ove lavorava, abbandonandole e, successivamente, dopo il loro ritrovamento, partecipando addirittura, nella sua veste di responsabile sindacale, alla discussione che ne era seguita all'interno di una riunione sindacale.

Confessò, ancora, di avere partecipato materialmente anche all'attentato realizzato a Milano nel Febbraio del 1980 contro il MIRAGLIA Mario: l'azione era stata anch'essa decisa dalla Direzione dei Reparti nell'ambito della campagna contro i dirigenti di azienda, che comprendeva anche le scuole di formazione aziendale, di una delle quali il MIRAGLIA era tra i dirigenti responsabili. Egli stesso aveva predisposto la scheda del MIRAGLIA, recandosi addirittura presso la CEGOS (la società per la quale il predetto lavorava), fingendosi uno studente, per entrare in possesso del materiale utile alla sua redazione. Nell'abitazione del MIRAGLIA avevano fatto irruzione la ZONI e il BERTAGNA Dario, detto anche "Canarino", mentre egli era rimasto di copertura all'esterno dell'edificio ove era collocata l'abitazione del dirigente, munito del solito fucile a pompa, a bordo dell'auto poi impiegata per allontanarsi dal luogo ad azione ultimata. Anche la VAI Ornella aveva partecipato agli appostamenti e ai sopralluoghi e assieme alla ZONI, qualche tempo prima del giorno dell'attentato, si era presentata alla porta dell'appartamento del MIRAGLIA per offrirgli in vendita una copia del periodico "Famiglia Cristiana", ricorrendo a questo espediente per individuare il domicilio del dirigente e per poterlo, se possibile, vedere in viso, visto che nella c.d. fase dell'inchiesta non erano riusciti a procurarsi una sua fotografia. La stessa VAI, unitamente all'ARMENISE, al FRANZETTI, al FELICE, alla ZONI, al BERTAGNA e ad esso GEMELLI aveva partecipato ad una discussione che si era tenuta qualche giorno dopo l'attentato nell'abitazione della quale disponeva il Bertagna a Castiglione d'Intelvi dopo che sulla stampa era apparsa la notizia che il MIRAGLIA era un esponente del P.D.U.P., circostanza ignota fino a quel momento ai REPARTI e in relazione alla quale si era posta la necessità di motivare l'azzoppamento del dirigente tenendo conto anche di questo nuovo elemento. Concordata la nuova motivazione, alla stesura del volantino provvede la ZONI, con la collaborazione sua

125

e del BERTAGNA. Lo stesso volantino venne tirato a ciclostile con l'apparecchio sequestrato presso la sua abitazione nel corso della perquisizione alla quale venne sottoposta immediatamente dopo il suo arresto. Assieme alla ZONI egli provvide anche a diffondere a Milano il documento, Confessò ancora di avere partecipato, nella primavera del 1980, a due azioni di propaganda decise dalla Direzione dei Reparti "all'interno della campagna di appoggio ai detenuti politici", in concomitanza con l'inizio del dibattimento a carico del gruppo Alunni davanti alla Corte di Assise di Milano. All'azione che si svolse a Torino contro la sede dell'emittente privata "Radio Torino International", come, del resto a quella che qualche tempo dopo si svolse a Milano contro la sede dell'emittente privata "Radio Lombardia", presero parte, assieme a lui, la ZONI Maria Teresa, l'ARMENISE Ugo e la VAI Ornella. In entrambe le occasioni si cercò di mandare in onda, riuscendo soltanto a Milano, un messaggio dei REPARTI COMUNISTI di ATTACCO, contenuto in una cassetta preregistrata con la voce della ZONI, preceduto dall'Internazionale e con espressi accenni al processo di Milano. Il testo del messaggio era stato concordato tra la ZONI e il FRANZETTI.

Non tutte le azioni con significato politico erano peraltro riuscite all'organizzazione della quale egli era entrato a fare parte: così, in particolare, egli aveva saputo che nell'inverno 1979, primi del 1980 la squadra torinese dei Reparti, composta dall'ARMENISE, dalla PISTOIA e dal BATTISTELLA aveva preparato un attentato ai danni dell'autovettura di un capo reparto FIAT, ponendo una tanica di benzina collegata a un timer sotto il veicolo. Senonchè, l'ordigno non esplose; il capo reparto poté allontanarsi con la sua macchina senza accorgersi di nulla; il rinvenimento dell'ordigno ad opera delle forze di Polizia avvenne a distanza di tempo senza consentire collegamenti con il reale obiettivo dello stesso. L'azione non fu nemmeno rivendicata.

Dopo l'azione contro Radio Lombardia egli stesso, assieme alla ZONI e all'ARMENISE aveva partecipato ad un mancato attentato ai danni di certo MALINVERNI LUIGI, alla pari del Miraglia esponente di una scuola di formazione aziendale. L'azione, decisa sempre nell'ambito della campagna contro i dirigenti aziendali, era stata preceduta dall'inchiesta che egli stesso aveva condotto in prima persona. Il nucleo operativo, composto dalle persone sopra indicate, giunse fino al punto di appostarsi armato nei pressi dell'ingresso del luogo di lavoro della vittima attendendo che quest'ultima, come al solito, vi si presentasse. E in effetti il MALINVERNI si portò in ufficio anche quel giorno, ma fu visto tardi e l'attentato non poté essere portato a compimento. La necessità di reperire fondi per l'organizzazione e di dedicarsi, pertanto, ad un altro genere di imprese criminali distrasse gli esponenti dei Reparti dal ripetere il tentativo mancato di invalidamento nei confronti del MALINVERNI.

126

Con riguardo alle c.d. "azioni di finanziamento" il GEMELLI confessò la propria partecipazione, la prima nella sua nuova veste di membro dell'organizzazione dei REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO, ad una rapina effettuata nel febbraio del 1980 ai danni di un Istituto di Credito di Fontevivo, in Provincia di Parma. Assieme a lui operarono l'ARMENISE, con il quale egli aveva curato la ricognizione per la messa a punto della via di fuga, e il FELICE Pietro Guido. Mentre l'ARMENISE era rimasto di copertura a bordo dell'autovettura rubata impiegata per la fuga con l'immancabile, fedelissimo fucile a pompa, con il FELICE aveva fatto irruzione in banca provvedendo personalmente a prelevare il denaro ivi custodito. Sempre per rimanere in tema, confermò quanto già i fatti avevano lasciato intuire in occasione dell'arresto della ZONI, della FERRO-NATO e dell'ARMENISE avvenuto a Pontenure il 18.6.1980: il terzetto si era portato nella località indicata per consumare una rapina ai danni di una banca posta nei pressi al fine di rimpiangere le casse ormai vuote dell'organizzazione e poter far fronte alla situazione creatasi con il ritorno in famiglia del MAROCCO e del BONATO, evasi poco tempo prima dalla Casa Circondariale di Milano.

Di rilievo eccezionale per l'indagine si dimostrarono ancora le indicazioni fornite dal GEMELLI sulla struttura dei REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO man mano che gli eventi, di matrice interna o esterna, ne imponevano la modifica. Così, la Direzione dei REPARTI che, al momento della sua entrata nell'organizzazione era formata dalla ZONI, dal FRANZETTI e dal FELICE, con la scissione alla quale quest'ultimo dette luogo nel Febbraio del 1980 in epoca successiva all'attentato a Miraglia, si condensò nei primi due coimputati, non essendovi in quel momento, nell'organizzazione, quadri in grado di sostituirlo a quel livello.

Con l'evasione del MAROCCO e del BONATO si formò una nuova direzione, comprendente il MAROCCO, la ZONI e il FRANZETTI. Questa composizione della Direzione rimase invariata fino all'arresto della ZONI, il cui posto venne preso dal BONATO.

Le stesse indicazioni divennero addirittura operative nel momento in cui il GEMELLI prese ad indicare le basi di appoggio delle quali i REPARTI potevano disporre alla data del suo arresto e in epoca immediatamente antecedente, nonché rese noti i nominativi di quegli esponenti dei R.C.A. o delle SQUADRE con i quali aveva avuto rapporti durante la sua militanza nell'organizzazione, compiendo anche, con alcuni di essi, delle azioni di natura eversiva.

Grazie alle dichiarazioni del GEMELLI, sempre riscontrate positivamente alla luce degli accertamenti di P.G. operati, poterono essere identificate e assicurate alla giustizia, sottranne dolenzosamente alla pratica nefasta della lotta armata, le seguenti persone: ALDROVANDI MARA, che aveva messo a disposizione dei R.C.A. l'appartamento di Via Bitti n.23 ove abitava con il suo convivente PRANDO EZIO, appartamento servito dall'utenza telefonica 6429259, e che dopo un po' di tempo era divenuta la convi-

127

vente del MAROCCO ANTONIO, ospitando i membri dell'organizzazione anche presso l'appartamento locato da tempo dai suoi familiari in località Storo, in provincia di Trento, nei pressi del Lago di Idro; il citato PRANDO EZIO, che dopo essere stato per un po' all'oscuro delle attività eversive professate dai nuovi amici che l'ALDROVANDI aveva accolto in casa, era entrato nell'organizzazione dei R.C.A. durante il periodo di espulsione del GEMELLI, partecipando ad una rapina ai danni di uno studio notarile di Como; tal COLLA GIORGIO, torinese, amico del MAROCCO e dell'ARMENISE, entrato direttamente nell'organizzazione superiore dei R.C.A. per conto della quale prese in locazione un appartamento sito in Blessagna e, successivamente, un altro appartamento a Torino, sito in C.so Grosseto, abitato dal GEMELLI fino al momento del suo arresto; PAGANI CARLO, cognato della ZONI MARIA TERESA CHE, al termine di un dibattito sulla lotta armata, aveva chiesto, venendo subito accontentato, di entrare in una struttura delle SQUADRE diretta dal GEMELLI, struttura che nel Febbraio del 1980 si era resa autrice di un fallito attentato ad un deposito auto FIAT di Carimate; tal TRIGGIANESE ALBERIGO, torinese, entrato in contatto con i REPARTI tramite la VAI e l'ARMENISE, curato dalla ZONI MARIA TERESA in attesa di una sua maturazione politica, e che concretamente aiutò il COLLA nella ricerca dell'appartamento di C.so Grosseto, aiutando il GEMELLI ad arredarlo. Il provvedimento restrittivo rimase, invece, ineseguito nei confronti di LICCIARDI MARCELLO, amico e collega di lavoro del PAGANI, che era, assieme a quest'ultimo, entrato nelle SQUADRA di cui era responsabile il GEMELLI e che aveva compiuto il fallito attentato al deposito auto FIAT di Carimate. Tra l'altro il LICCIARDI si era prestato a prendere in locazione un appartamento sito in Milano, Via Tavazzano n. 12, presso il quale aveva in particolare trovato alloggio la ZONI fino all'epoca del suo arresto a Pontenure.

Ma le dichiarazioni del GEMELLI portarono anche alla individuazione di numerosi altri fatti di rilevanza penale, in relazione ai quali l'Ufficio del Pubblico Ministero fu messo in grado di poter promuovere concretamente l'azione penale anche a carico di persone i cui nominativi non erano ancora apparsi nel corso dell'istruttoria. Tra i tanti episodi criminosi, meritano di essere ricordati: la messa a disposizione da parte della MASCHERONI GRAZIELLA, arrestata nell'ambito dell'inchiesta milanese sull'O.C.C. "Prima Linea", di un appartamento del quale aveva la disponibilità le cui chiavi le erano state consegnate da un esponente del P.S.I., suo collega di lavoro, all'oscuro dell'uso che sarebbe poi stato fatto della sua abitazione, appartamento localizzato dai Carabinieri del Nucleo Operativo di Milano, su indicazioni del GEMELLI, in Via Cesariano n. 7, e risultato utilizzato dal MAROCCO e dal BONATO fino alla data dell'arresto del convivente della MASCHERONI, ROTARIS MAURIZIO, legato anch'egli a Prima Linea; la costruzione da parte dello STRANO ORESTE, che intrattenne con i membri dei R.C.A. rapporti durante il periodo in cui rimase aperta la ba-

128

se di NOVARA, di un'attrezzatura idonea alla contraffazione delle targhe degli autoveicoli, della quale fece dono al FELICE PIETRO GUIDO; l'esatta individuazione del ruolo avuto dalla ZONI e dalla VAI nel progetto di evasione del BONATO dalla Casa Circondariale di Cuneo; l'effettuazione di esercitazioni a fuoco da parte di esponenti dei REPARTI sulle montagne della Val Canale e della Val di Susa, esercitazioni nel corso delle quali il PUGLIESE PIO si ferì gravemente all'inguine nell'estrarre di tasca una pistola, costringendo il GEMELLI, che era pure presente, a caricarselo di peso fino all'autovettura con la quale fu trasportato a Torino nella base di C.so Principe Oddone, ove abitava l'ARMENISE con la VAI, e dove gli furono prestate delle cure da un medico che non è stato possibile identificare.

Confluirono, conseguentemente, nell'istruttoria in corso numerosi altri procedimenti pendenti davanti ad altre autorità giudiziarie, fra i quali il procedimento aperto presso il Tribunale Territoriale Militare di Torino a carico del GEMELLI per il reato di diserzione, nel quale poteva ravvisarsi una precisa responsabilità del MAROCCO e del FRANZETTI a titolo di concorso per avere determinato il GEMELLI a non rientrare al reparto subito dopo l'arresto della ZONI e a entrare in clandestinità per essere al servizio dell'organizzazione a tempo pieno.

In data 12/X/1981 il G.I. di Milano, su richiesta del locale Ufficio del P.M. che aveva formulato o riformulato analiticamente i capi di imputazione sulla base delle risultanze fino a quel momento acquisite con riguardo alla globalità dei fatti-reato emersi nell'inchiesta a carico di tutti gli imputati, emise un nuovo mandato di cattura integrativo e sostitutivo dei precedenti nelle parti non incompatibili, procedendo contestualmente ad un nuovo giro di interrogatori degli imputati, detenuti e non, accusati di nuovi reati o nei confronti dei quali, in base alle dichiarazioni del GEMELLI, erano emersi nuovi elementi di accusa. La successiva acquisizione di copia degli atti del procedimento penale aperto dall'Autorità Giudiziaria di Cuneo ed avente ad oggetto la progettata evasione del BONATO dalla Casa Circondariale di Cuneo e la constatazione che le risultanze del detto processo perfettamente si armonizzavano con le dichiarazioni rese in proposito dal GEMELLI portò all'emissione, nei confronti della ZONI MARIA TERESA e della VAI ORNELLA, di un nuovo mandato di cattura con il quale si contestava loro anche il concorso nella corruzione dell'Agente di Custodia FIRINU e nel tentativo di evasione.

Vennero quindi dal G.I. riuniti alla presente istruttoria due procedimenti nati dalle dichiarazioni del PASINI GATTI e formalizzati dalla Procura della Repubblica. Il primo avente ad oggetto una rapina consumata nel Maggio del 1979 ai danni di un esercizio di ottica sito in Via Washington e gestito da POGNA Umberto, attribuita dal PASINI al CATTANEO GUIDO, alla MORRONE Patrizia e al ragazzo di quest'ultima, a nome RENATO, dai Carabinieri identificato per GRISO RENATO, detenuto in Spagna. Il secondo, con-

129

cernente il gruppo eversivo del quale, secondo le dichiarazioni del PASINI e del GEMELLI, avrebbe fatto parte lo ZANETTI Stefano, gruppo che, in forza delle ammissioni fatte da quest'ultimo, si sarebbe reso responsabile dell'incendio di una cabina telefonica.

Anche se estranei all'attività eversiva della banda armata oggetto di indagine (a proposito del primo episodio, il PASINI stesso spiegò che la rapina venne effettuata a titolo di autofinanziamento personale dai suoi autori e non per procacciare fondi all'organismo di cui tanto la MORRONE che il CATTANEO facevano parte, anche se poi il documento di identità rapinato all'orefice finì ai R.C.A., come è dato implicitamente dedurre dalla circostanza che ne vennero ritrovati gli estremi nel documento contraffatto sequestrato al FELICE Pietro Guido al momento del suo arresto), si sono ritenuti (i due episodi) legati da vincoli di connessione oggettiva e probatoria alla presente istruttoria, e sono stati riuniti alla stessa. Da notare che ^{per} il GRISO RENATO, detenuto in Spagna, con successivo provvedimento il G.I. ha ordinato lo stralcio della relativa posizione onde consentire l'istruzione della relativa procedura.

Altro provvedimento di stralcio ha avuto ad oggetto il procedimento n. relativo all'irruzione compiuta da alcuni sconosciuti all'interno di una sezione della D.C. milanese e rivendicata, con un apposito documento diffuso a Milano, dai REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO. Dei reati nell'occorso commessi erano stati indiziati tutti gli appartenenti ai R.C.A. non detenuti all'epoca dell'irruzione, avvenuta nel Febbraio del 1981.

La complessità dell'indagine, la necessità di una lunga serie di ricognizioni e di accertamenti peritali incompatibili con lo stadio di maturazione a cui era nel frattempo giunta la presente indagine, hanno consigliato l'adozione del provvedimento. Mentre gli atti stavano per essere trasmessi alla Procura della Repubblica per le richieste definitive, la decisione di BALICE FORTUNATO e di RICCIARDI ROCCO, ex esponenti di rilievo delle "FORMAZIONI COMUNISTE COMBATTENTI" (la stessa organizzazione dalla quale si staccarono il MAROCCO e compagni per dare vita ai R.C.A.), di concretizzare la loro dissociazione da ogni pratica di lotta armata ricostruendo, senza reticenze, davanti alla A.G. il loro percorso politico, è venuta ad arricchire ulteriormente il già cospicuo materiale raccolto sulle bande armate oggetto di indagine.

Può sinteticamente affermarsi che le dichiarazioni del BALICE e del RICCIARDI hanno (questa volta in maniera diretta e non soltanto "de relato") confermato pienamente le notizie delle quali già si disponeva, dando al quadro probatorio ricchezza di particolari e un'insolita chiarezza.

Sul piano più strettamente operativo esse hanno portato all'individuazione di un nuovo costituente della banda armata "R.C.A." legato anch'egli da amicizia alla coppia MAROCCO-ZONI e che li

130

seguì nella scissione portando seco la somma di L. 10 milioni circa della quale era depositario per conto delle F.C.C.— Questo fatto diede luogo a contrasti e discussioni fra i membri delle due organizzazioni, fino a quando i R.C.A. ricevettero dalla direzione delle F.C.C. l'autorizzazione a trattenersi quanto era rimasto della somma iniziale assieme alle armi costituenti la dotazione personale che qualche scissionista si era portato dietro.

Il LEPRE veniva colpito da mandato di cattura per partecipazione e costituzione di banda armata, ma rimaneva latitante. Approfittavano del protrarsi dell'istruttoria i Carabinieri di Torino per identificare compiutamente un altro personaggio torinese, esso pure legato ai R.C.A., del quale aveva parlato il GEMELLI affermando di ignorarne il nome. Dopo la trasmissione del rapporto a suo carico, TRIGGIANESE ALBERIGO, riconosciuto senza dubbio alcuno dal GEMELLI, veniva colpito da mandato di cattura e arrestato il 26.1.1982.

Un nuovo mandato di cattura, conseguente alle dichiarazioni del RICCIARDI e del BALICE, veniva spiccato contro il MAROCCO, la ZONI e il FRANZETTI, nella loro qualità di membri della Direzione dell'epoca dei R.C.A., per concorso con gli autori materiali degli attentati commessi, nel periodo dall'Ottobre 1978 al Gennaio 1979, ai danni delle Caserme dei Carabinieri di GAVIARATE e Besozzo e della sede della Prettura di GAVIARATE. Mentre, fino a quel momento, non era stato possibile attribuire la paternità di quest'ultimo episodio, per i due precedenti era stata promossa l'azione penale contro esponenti delle F.C.C. e altri ne erano stati indiziati. L'apporto dei due imputati in procedimenti connessi consentiva di individuare esattamente l'area di provenienza degli autori del crimine, con stralcio dall'istruttoria parallela condotta da altro G.I. e acquisizione agli atti della presente dei relativi procedimenti. Al termine degli interrogatori, gli atti sono stati trasmessi alla Procura di Milano per le richieste conclusive.

oooo0000oooo

131

DIRITTO

1) Preliminare ad ogni considerazione in diritto è il rilievo che le dichiarazioni rese dai numerosi imputati che hanno collaborato con l'A.G. costituiscono il principale mezzo di prova della inchiesta che, come si è visto, è andata sviluppandosi e arricchendosi man mano che nuovi imputati rilasciavano dichiarazioni confessorie che si integravano e si confermavano a vicenda. Può alle stesse riconoscersi il valore e il significato processuale di prove a carico pienamente affidabili? -

La risposta alla domanda non può che essere pienamente positiva sol che si consideri che:

a) le dichiarazioni rese durante l'istruttoria sono state valutate secondo i normali criteri di ermeneutica processuale adottati tutte le volte in cui chi è chiamato a funzioni giurisdizionali si trovi di fronte ad una confessione o ad una chiamata in correità o all'una e all'altra insieme. Si è sempre verificato, cioè, se le une e le altre fossero caratterizzate dalle seguenti peculiarità: non contraddittorietà, univocità, costanza e disinteresse. A proposito della sussistenza di quest'ultimo elemento, va chiaramente affermato che mai l'A.G. inquirente ha riscontrato in capo a chi rendeva dichiarazioni confessorie l'intento ESCLUSIVO di ottenerne il favore. Che in questi termini debba essere impostato il problema, sembra scontato di fronte ad una previsione normativa come l'art.4 del D.L. 15, XII/1981 n.625 che punta proprio sulla riduzione della pena per ottenere che l'imputato collabori con l'A.G.-

I verbali che racchiudono le dichiarazioni in questione costituiscono, poi, la prova migliore della correttezza e della lealtà processuale dell'Ufficio che ebbe a raccogliercle, consapevole di avere di fronte una persona imputata, titolare, come tale, di diritti riconosciuti dalla legge, e della natura del particolare atto istruttorio. Mai si sono lasciate passare apparenti contraddittorietà o illogicità, mai si sono tollerate reticenze senza che i rilievi dell'Ufficio formassero oggetto di formali contestazioni. E se le dichiarazioni suddette sono state utilizzate come elementi di prova o anche solo come indizi a carico, ciò è avvenuto dopo che ogni dubbio era stato fugato, ogni anomalia logica rigorosamente chiarita, alla luce degli sviluppi ulteriori dell'indagine e ^{con} la conseguente acquisizione di riscontri di natura oggettiva o soggettiva.

Che anzi, il processo travagliato che ha caratterizzato la condotta processuale degli imputati che hanno rilasciato le dichiarazioni più importanti, oltre ad avere una sua giustificabile, in quanto "umana", connotazione, costituisce, ad avviso di questo Ufficio, la riprova migliore della veridicità e della attendibilità delle dichiarazioni rese al termine del processo stesso, specie quando l'imputato finiva per autoaccusarsi con esse di gravissimi reati in ordine ai quali non esistevano a suo carico indizi di sorta.

132

Quello che preme sottolineare, comunque, è che agli imputati suddetti può, tutt'al più, essere avanzata l'accusa di un'iniziale fetecenza su fatti interessanti la propria posizione processuale o quella di persone ad essi vicine, ma mai l'accusa di avere calunniato persone che essi sapevano innocenti;

b) alla massima cautela possibile e ad estremo rigore è stata improntata la valutazione degli elementi connessi a notizie di fonte indiretta per il fatto che oggettivamente (e nessuno vuole nascondere) esiste sempre un margine di dubbio sulla attendibilità della fonte originaria : in questi casi è stata rivolta la massima attenzione agli elementi oggettivi di riscontro e alla validità o meno del quadro complessivo in cui le notizie si inserivano;

c) nella stragrande maggioranza dei casi le dichiarazioni degli imputati c.d. "pentiti" si sono affiancate ad altri elementi di valutazione e giudizio ai fini della prova, raccolti attraverso gli atti di P.G. compiuti in occasione di arresti, perquisizioni, sequestri, scoperte di basi, ecc. ovvero attraverso veri e propri atti di istruzione, come gli esami testimoniali, le ricognizioni personali e così via;

d) la validità, attendibilità, univocità e complementarietà degli elementi acquisiti a carico dei singoli imputati non è, del resto, scaturita solo dalle dichiarazioni rese da personaggi di spicco nell'ambito delle organizzazioni inquisite, ma anche dalle numerosissime confessioni, totali o parziali, degli imputati minori, a conferma del fatto che il fenomeno della confessione non può spiegarsi come il "tradimento" isolato di qualche compagno ma quale espressione di una vera e propria crisi, personale e politica, di identità di tantissimi giovani rispetto alla drammatica esperienza della lotta armata.

Alla luce di quanto sopra, eventuali inesattezze o errori in cui possano essere incorsi alcuni degli imputati rei confessi, a prescindere dalla circostanza che sono stati sempre rilevati e valutati dagli inquirenti, non possono assolutamente inficiare un quadro probatorio sostanzialmente univoco e privo di smagliature; così come non possono intaccare il peso probatorio delle cose dette e dei riscontri emersi le accuse strumentali e caluniose che saranno rinnovate contro chi ha collaborato con l'A.G. ovvero le ritrattazioni, dall'inconsistente peso processuale, che hanno già scelto di compiere coloro che, per convinzione politica o per terrore, sono stati riassorbiti nella spirale criminosa dell'eversione.

- 2) Oggetto del presente processo è l'attività criminosa della banda armata R.C.A.-REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO, denominata, a far tempo dal Luglio 1980, REPARTI COMUNISTI, nonché dell'altro organismo armato, privo di una denominazione nota, creato dal Felice Pietro Guido con la scissione a cui diede luogo nel mese di Febbraio

133

del 1980. Il capo 2) della rubrica ha ad oggetto la dipendente e connessa struttura dei R.C.A., rappresentata dalle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, vista con riferimento a tutti quegli imputati di ruolo minore che nella stessa militarono senza entrare mai a fare parte, per la compartimentazione esistente, della struttura di vertice dell'organizzazione stessa, che è sempre stata e va considerata unitaria.

Nella formulazione dei capi di imputazione le due organizzazioni (R.C.A. e gruppo Felice) sono state tenute distinte, ma la continuità storica e personale fra le medesime è tale da giustificare una trattazione unitaria. Non sembra dubbio, infatti, che la valutazione degli elementi di prova raccolti a carico dei componenti il gruppo armato aggregatosi intorno al Felice Pietro Guido debba trovare la sua chiave di lettura nelle emergenze relative all'organizzazione dei R.C.A. fino alla data della scissione. Ciò dicasi non soltanto per la precedente comune militanza dei medesimi soggetti in questa organizzazione, ma anche in considerazione del periodo durante il quale l'organismo scissionista restò in vita, talmente breve da precludergli la possibilità di assumere una sua individualità politico-operativa netta e differenziata.

- 3) Prima di esaminare in dettaglio le caratteristiche e la struttura dei due organismi armati inquisiti, appare utile ricordarne i seguenti momenti fondamentali ricavabili dalle concordi dichiarazioni di più imputati, rifacentisi a fonti diverse fra loro, e dalla disamina della documentazione in sequestro.
- I R.C.A. nascono verso la fine dell'estate del 1978 allorché intorno alla coppia ZONI - MAROCCO (la Zoni aveva rotto con il precedente convivente, Zanetti Antonio) si aggrega una piccola frazione di esponenti delle F.C.C. (FORMAZIONI COMUNISTE COMBATTENTI), legati ai due da vincoli di stretta amicizia, che rimproverano all'Alunni tendenze accentratrici.
- L'uscita dalle F.C.C. del gruppo dissidente che dà vita ai R.C.A. avviene con armi e disponibilità finanziarie, in guisa che lo stesso può essere immediatamente attivo sul piano operativo: le prime azioni contro caserme e altri edifici pubblici risalgono, infatti, agli inizi dell'autunno dello stesso 1978.
- Il progetto politico dei Reparti, ricalcante quello dell'organizzazione dalla quale i suoi esponenti provenivano, prevede la costruzione dell'esercito proletario organizzato in squadre di combattimento irradiate nel tessuto sociale.
- Nel Novembre del 1978 i R.C.A. rivendicano il loro primo ferimento: ne è vittima il Direttore Sanitario del carcere di S. Vittore, Mario Marchetti.
- Nel corso dell'anno 1979, dopo che in data 1° Febbraio il Marocco viene catturato nel Creiasco, l'attività dei membri della organizzazione viene diretta alla creazione di organismi di base nei luoghi di origine dei suoi esponenti (nascono così Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario a Milano, Torino e Varese) e

134

al compimento di azioni di autofinanziamento.

Nel Dicembre del 1979 i Reparti feriscono alle gambe a Torino Ezio Gavello, capo reparto FIAT Mirafiori, e nel Febbraio 1980, a Milano, Mario Miraglia, dirigente di una squala per la formazione aziendale.

Subito dopo quest'ultimo attentato, fuoriesce dell'organizzazione il Felice Pietro Guido, che dà vita a un suo gruppo autonomo che può contare su basi di appoggio a Milano e Torino.

Dopo l'esecuzione di alcune azioni di propaganda, nell'Aprile del 1980 riesce ad evadere dalla Casa Circondariale di Milano il Marocco, che ritorna a far parte della direzione dell'organizzazione. Verso la metà del mese di Giugno del 1980 viene tratta in arresto la Zoni unitamente ad altri esponenti dei Reparti; nel corso delle conseguenti indagini il gruppo scissionista del Felice Pietro Guido viene completamente annientato dagli arresti dei Carabinieri.

Nel Luglio del 1980, sembra per un mero sofisma dell'ideologo della struttura (il Franzetti), l'organizzazione muta il suo nome da R.C.A. in R.C. e compie azioni di propaganda e apologia su mezzi e in luoghi pubblici.

Dopo un lungo periodo di silenzio e gli arresti del Novembre 1980, nell'ondata dei quali rimane preso il Franzetti, i Reparti Comunisti si rifanno vivi nel Febbraio del 1981 portando a compimento un'incruenta irruzione in una sede della D.C. milanese. Da allora la sigla dell'organizzazione non salirà più agli onori della cronaca.

- 4) La breve sintesi storica che si è premessa impone, a questo punto, di ricordare quanto si è già anticipato nella narrazione del fatto e cioè che nei confronti di alcuni degli attuali imputati (Marocco, Zoni, Bonato, Ferronato) l'Autorità Giudiziaria, nell'ambito del procedimento penale aperto contro Alunni Corrado + altri, aveva già promosso l'azione penale e che la Corte di Assise di Milano aveva condannato i primi tre imputati a severe pene.

Va subito detto che il capo di accusa concernente il reato associativo tiene conto di questa realtà. Se il Marocco, la Zoni e il Bonato sono chiamati a rispondere di partecipazione alla banda armata R.C.A., ciò avviene solo ed esclusivamente per il periodo successivo a quello preso in esame dalla precedente istruttoria e dalla sentenza di condanna della Corte di Assise.

Ciò non significa, tuttavia, che sia preclusa alla A.G. la possibilità di tenere conto, in questa sede, delle risultanze emerse nel suddetto procedimento, la cui istruttoria, fra l'altro, per quanto attiene alla posizione della Ferronato Patrizia, è stata formalmente riaperta ex art. 402 C.P.P. — Non v'ha dubbio, infatti, che l'accusa di costituzione della banda armata R.C.A. rivolta alla stessa Ferronato, al Franzetti e al Lepre renda essenziali e determinanti gli elementi di prova, specie quelli di natura documentale, raccolti nella pregressa istruttoria.

135

Ne discende, anche al fine di non apparire ripetitivi, il rinvio espresso a tutte le argomentazioni che il G.I., prima, e la Corte di Assise, poi, hanno portato a sostegno delle rispettive pronunce di rinvio a giudizio e di affermazione della responsabilità nei confronti degli esponenti dei Reparti Comunisti di Attacco già giudicati, la cui posizione storico-giuridica è analoga a quella degli imputati Ferronato, Franzetti e Lepre. Argomentazioni, si intende, aventi natura oggettiva e non soggettiva, attinenti, in particolare, alla sussistenza del reato associativo. Le quali vanno, di conseguenza, considerate parte integrante il testo delle presenti richieste, salvo, beninteso, che non risultino incompatibili con quelle che si verranno sviluppando.

- 5) Elementi caratterizzanti del reato di banda armata (rappresentante una species del genus associazione per delinquere, da cui si distingue per la necessaria presenza delle armi e per la peculiarità del programma criminoso) sono pacificamente ritenuti: la pluralità dei consociati; l'unitarietà dello scopo; la struttura organizzativa; la stabilità del vincolo associativo; la disponibilità di armi.

Costituisce un dato di fatto che non abbisogna di dimostrazione la circostanza che nei R.C.A. e nella struttura alla quale diede vita il Felice sia confluita una pluralità di soggetti, elevata anche se non elevatissima, tale comunque da far ritenere i Reparti una delle maggiori tra le organizzazioni minori del terrorismo nostrano.

Nel "progetto politico" comune (come già si è visto) delle due strutture si sono riconosciute e hanno militato, in alcune città del Nord-Italia, numerose persone, assai diverse tra loro per estrazione sociale, trascorsi politici, formazione culturale, etc., tutte convinte di poter rimediare, con il ricorso alla lotta armata, alle difficoltà politiche e sociali in cui obiettivamente versa il nostro Paese. L'apporto da esse fornito, complessivamente valutato, va giudicato idoneo al raggiungimento degli obiettivi cui la banda era finalizzata: obiettivi e, quindi, scopo della banda, unitari, come chiaramente risulta da tutta la produzione ideologica diffusa all'interno e all'esterno della organizzazione. Se si esaminano, infatti, i documenti ideologici rinvenuti all'interno della famosa valigetta 24 ore asportata al Marocco e caduta nelle mani dei Carabinieri; i documenti di rivendicazione dei vari attentati a cose e persone attuati dall'organizzazione; i documenti sulle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario che accompagnavano il pacco contenente le armi che dovevano servire al Bonato per evadere dalla Casa Circondariale di Cuneo; gli altri documenti sull'organizzazione delle Squadre predette sequestrati al Memeo Giuseppe nell'appartamento di Via Picozzi, fatti avere a quest'ultimo dal Pasini Gatti Enrico che a sua volta li aveva avuti dal Franzetti, non si possono avere dubbi sul fatto che i R.C.A. mirassero, come del resto la stessa sigla dell'organizzazione lascia intendere, ad attaccare lo Stato democratico, quale disegnato dalla Carta

136

Costituzionale, attraverso il compimento di una serie di azioni criminose tali da accelerare, secondo l'ingenua visione degli aderenti al sodalizio, il disgregamento della società borghese e capitalistica e il disarticolamento delle strutture istituzionali del paese in vista di una generalizzazione della rivolta contro le istituzioni stesse, passando anche, se necessario, attraverso la guerra civile.

Azioni criminose, si badi, che sono state concretamente poste in essere o che si era in procinto di poterle in esecuzione per essere stata completata la fase preparatoria: così, secondo un programma preordinato e, fortunatamente, soltanto in parte realizzato, sono state colpite o si è cercato di colpire persone e strutture operanti in settori assai delicati del nostro ordinamento economico-sociale, dagli ideologi delle organizzazioni incriminate ritenute "al servizio" del sistema: capi-reparto di multinazionali; dirigenti industriali; giornalisti; magistrati; personale carcerario; caserme di Carabinieri; sedi di associazioni imprenditoriali; depositi di prodotti finiti e così via.

Lo scopo unitario perseguito dalle bande inquisite trova, tra l'altro, chiara espressione in uno dei delitti non a caso specificamente menzionati nei capi di imputazione quale reato-scopo della banda: l'associazione sovversiva (art. 270 C.P.), intesa, appunto, come sovversione violenta degli ordinamenti economici e sociali costituiti nello Stato.

Il richiamo all'art. 270 C.P. non deve apparire fuor di luogo o giuridicamente infondato: anche volendo rimanere legati alla dizione letterale dell'art. 306 C.P. ("Quando si forma una banda armata per commettere uno dei delitti indicati nell'art. 302 C.P."), la natura associativa del delitto "fine" non impedisce che l'associazione sovversiva possa porsi come reato-scopo della banda.

Il delitto di cui all'art. 306 C.P. ha carattere formale perchè la sua consumazione discende da una mera condotta e non esige il conseguimento dello scopo della banda. La "ratio" dei delitti previsti dagli articoli da 302 a 306 del C.P. va, invero, individuata nell'opportunità di evitare che mediante istigazioni, cospirazioni o bande armate si determinino condizioni favorevoli alla perpetrazione di delitti contro la personalità interna dello Stato. Si incriminano, cioè, fatti che, pur non costituendo propriamente tentativo, determinano tuttavia condizioni favorevoli alla commissione di tali reati allo scopo di impedire o paralizzare, fin dal loro più remoto stadio, le intenzioni criminose esplicate con determinati fatti.

Allorchè il fatto, di natura preparatoria, come la banda armata, ha natura associativa alla pari del reato la cui commissione dovrebbe favorire, è evidente che il richiamo che il legislatore fa alla commissione del delitto "fine" attiene solo ed esclusivamente alla particolare finalità specifica che si

137

mira a raggiungere con la sua consumazione.

Finalità che, con riferimento al delitto di cui all'art.270 C.P., è quella del sovvertimento violento degli ordinamenti economico-sociali costituiti nello Stato. Quando, pertanto, la banda armata mira a questo risultato, la fattispecie di cui all'art.306 C.D. è perfetta. Non si deve dimenticare, infatti, che il delitto di banda armata in se non ha necessariamente connotazioni "rivoluzionarie" o eversive, per cui il riferimento ad un reato scopo specificamente e unicamente destinato a reprimere attività sovversive com'è il 270 C.P. appare più che giustificato.

Quanto testè sostenuto vale e non può non valere anche per la banda armata di cui al capo 3) della rubrica : è ben vero che non sono stati assoggettati a sequestro penale documenti ideologici provenienti da detta organizzazione comprovanti documentalmente che lo scopo unitario della banda fosse quello poc'anzi evidenziato e che nel periodo in cui l'organismo "de quo" ebbe vita autonoma non sono stati accertati reati idonei a comprovare l'assunto (come attentati a persone o cose, irruzioni, azioni di apologia o propaganda), anche in maniera implicita.

Valgono, nondimeno, le osservazioni già svolte in via generale sulla permanenza in capo al gruppo scissionista del medesimo disegno politico originario dell'organizzazione di provenienza, specie quando si consideri che il distacco del gruppo scissionista parrebbe essere avvenuto (int.Gemelli 10.8 1981 aff.21) per dissensi sulle modalità di conduzione della lotta politica intrapresa dai Reparti, dal Felice giudicate "poco serie", e che la natura della documentazione sequestrata all'organizzazione scissionista, comprendente documenti delle B.R. in grande quantità, schedature di recentissima fattura su personale carcerario, uomini politici democristiani, dirigenti e preposti FIAT, planimetrie del carcere di Torino, non lascia dubbi sugli obbiettivi verso i quali le armi del Felice & compagni si sarebbero rivolte in un prossimo futuro e sull'ambito di quale strategia politica ciò sarebbe avvenuto.

L'esistenza in capo ai R.C.A. e alla banda armata di cui al capo 3) della rubrica di uno stabile vincolo associativo e di una struttura organizzativa sufficientemente articolata, efficiente e idonea al raggiungimento dei fini prefissati, emerge in modo chiaro dalle risultanze processuali.

Con riguardo ai R.C.A., basta porre mente a quanto in proposito dichiarato dal Pasini Gatti e riportato nell'esposizione del fatto. Ma sull'organizzazione della banda, sulla separazione tra lo "spezzone di partito" e i livelli di movimento (le Squadre), sulla struttura del sodalizio si è a lungo soffermato anche il Gemelli (aff.18 e segg.int.10.8.1981) mettendone particolarmente in luce l'assetto militarista.

Ma non basta, perchè dalla documentazione sequestrata al Memeo

138

nelle già note circostanze avente ad oggetto l'organizzazione delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario emerge addirittura l'esistenza di un vero e proprio statuto di questo settore dell'organizzazione, contenente regole interne di disciplina di carattere vincolante, con le quali ogni aspetto della vita del militante era regolamentato, dal quotidiano comportamento in casa e sul lavoro a quello da tenere in occasione di riunioni o appuntamenti, dalla manutenzione delle armi a quella delle basi, dai rapporti interpersonali alla preparazione ideologica, dalle sanzioni disciplinari alla condotta da assumere in caso di arresto.

L'elevata struttura organizzativa emerge, d'altro canto, in modo inequivoco dalle risultanze oggettive degli accertamenti di P.G. esperiti nel corso dell'istruttoria aventi ad oggetto gli strumenti necessari alla vita e al funzionamento della associazione. Si pensi al numero e ai criteri di scelta delle basi, alla dovizia di materiale posseduto per la contraffazione delle targhe di circolazione degli autoveicoli o dei documenti di identità ovvero per la riproduzione dei documenti ideologici destinati ad essere diffusi pubblicamente, quale è stata illustrata dal GEMELLI, alla dettagliata contabilità che accompagnava l'amministrazione delle disponibilità finanziarie della banda, connessa con l'erogazione di uno stipendio mensile ai militanti entrati in clandestinità.

Ne costituisce, ancora, un sicuro indice la non indifferente ampiezza del materiale ideologico prodotto e il numero dei reati ascrivibile alla banda (attentati a cose e persone, rapine a scopo di finanziamento, reati strumentali all'esecuzione degli uni o degli altri). Le modalità di svolgimento di questi ultimi dimostrano un'esecuzione di buon livello che se non raggiunge l'efficienza tecnico-logistica di organizzazioni più famose, come le Brigate Rosse o Prima Linea, nondimeno evidenzia in maniera incontrovertibile come le azioni rivendicate dai Reparti Comunisti di Attacco non nascano da una struttura informale, spontanea, movimentistica.

Ad identiche conclusioni deve pervenirsi per il gruppo del Felice Pietro Guido da quando iniziò ad avere vita autonoma: dalle dichiarazioni dei vari imputati minori che ne fecero parte (Genre, Battistella e Pistoia), dalla sentenza in data 28.5.1981 che ha visto la condanna del Felice Pietro Guido per una rapina commessa in data 28.4.1980 ai danni di un Istituto Bancario sito in località Trecasali (Pr), dal materiale sequestrato nel corso delle perquisizioni domiciliari alle quali furono assoggettate le abitazioni del Bertagna e della Genre è possibile ricavare come, sia pure con riguardo alle sue ridotte dimensioni, nondimeno l'organizzazione fosse in grado di esporre a pericolo il bene tutelato dalla norma di cui all'art. 306 C.P., dimostrando abbondanza di mezzi e materiali ed una notevole efficienza operativa, se non altro nella

139

fase preparatoria delle vere e proprie azioni politiche con le quali si pensava di poter raggiungere gli scopi proposti. Non si può dare, infatti, significato diverso all'inserimento della Genre in una struttura come la Casa Circondariale di Torino e a quello del Battistella e della Pistoia nell'ambito del complesso aziendale FIAT, attesi anche i frutti che gli inserimenti suddetti avevano portato in termini di raccolta di dati e notizie suscettibili di operatività immediata.

Si è già ricordato, d'altro canto, il carattere formale del delitto di cui all'art. 306 C.P. per la cui consumazione è sufficiente che la banda armata sia formata per commettere alcuno dei delitti previsti dall'art. 302 C.P. e non occorre altresì che abbia definitivamente deciso di commetterli. Ulteriore elemento caratterizzante il reato di cui all'art. 306 C.P., che lo distingue e lo diversifica da altri aventi la stessa natura associativa e perseguiti fini analoghi, è la disponibilità di armi per la realizzazione degli scopi della banda. Anche se non occorre che tutti i membri dell'organizzazione siano armati o che le armi siano concentrate in un apposito deposito, è sufficiente che ciascun componente abbia la possibilità di attingere secondo le necessità alla dotazione di armi, dotazione che, nel suo complesso, deve per qualità, quantità e modalità di impiego risultare adeguata alla destinazione prefissata.

Le univoche dichiarazioni raccolte in istruttoria sull'armamento dei R.C.A., comprovate dai verbali di sequestro reattati in occasione dell'arresto di molti esponenti della banda trovati in possesso di armi, non lasciano dubbi sulla sussistenza anche di questo requisito in capo all'organizzazione di cui al capo 1) della rubrica, vista anche con riguardo alla sua struttura di base rappresentata dalle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, gli esponenti delle quali, quando non avevano un'autonoma dotazione di armamento, se le vedevano distribuire in previsione delle azioni dagli esponenti dell'organizzazione superiore che, ad azione ultimata, provvedevano al loro ritiro.

Questa centralizzazione logistica, in uno con la soluzione che ebbe la disputa sull'armamento delle Squadre milanesi quale è stata concordemente narrata dal Pasini Gatti e dal Gemelli, confermano, se pure ve ne fosse bisogno, l'unicità della struttura organizzativa di Reparti e Squadre e la conseguente necessità di valutare unitariamente la sussistenza dell'elemento costitutivo di cui si parla.

Elemento costitutivo che è altresì presente nell'organismo a cui diede vita il Felice Pietro Guido : le operazioni di P.G. effettuate nei confronti dello stesso hanno portato al sequestro di una pistola e di un fucile automatico a canna mozzata, la c.d. "arma lunga" essenziale per porta-

140

re a compimento azioni politiche o di finanziamento, secondo gli usuali canoni della tecnica terroristica. Il Gemelli, nel corso del suo interrogatorio al G.I. (aff. 21, interr. 10.8.81), ha riferito che, al momento della scissione, "qualche arma corta" fu data al Felice, lasciando intendere così che le armi corte di cui il gruppo doveva avere la disponibilità erano più d'una. Da altri passi degli interrogatori del Pasini Gatti e del Gemelli, d'altro canto, è emerso che la totalità dei membri dell'organizzazione superiore dei Reparti aveva la disponibilità di un'arma corta rappresentante la propria dotazione personale: appare, pertanto, concreta l'ipotesi che il Bertagna, seguendo il Felice Pietro Guido nella nuova organizzazione scissionista, abbia portato nella stessa anche la propria arma. La stessa cosa sembra potersi ritenere della Pistoia, a prescindere dal suo inserimento nelle Squadre in luogo dell'organizzazione superiore, se è vero che la stessa aveva la disponibilità di un'arma propria che, secondo le dichiarazioni del Pasini Gatti, essa aveva provveduto con l'Armenise e la Vai a seppellire nei pressi della propria abitazione. Sono sufficienti queste considerazioni per ritenere che anche l'organismo del Felice avesse un'adeguata disponibilità di armi e fosse, anche sotto questo profilo, perfettamente rispondente al modello legale previsto dall'art. 306 C.P.-

- 6) Prima di procedere all'esame della posizione dei singoli imputati, conviene svolgere alcune considerazioni per individuare i criteri distintivi tra la figura dell'organizzatore e quella del semplice partecipe di una banda armata, figure rispettivamente previste dal 1° e dal 2° comma dell'art. 306 C.P.- Mentre, infatti, appaiono di agevole individuazione le figure criminose, pure previste dall'art. 306 C.P., del "costitutore" di una banda armata (lo è chiaramente chi abbia contribuito alla nascita della banda) e di "capo" della stessa (qualifica certamente rivestita da colui che, ad esempio, è membro della "direzione nazionale" di un'organizzazione armata, con conseguenti ed ovvi poteri di determinarne linea politica e strategia operativa), il discorso si fa invece più complesso e delicato quando si passi ad illustrare i connotati salienti delle figure dell'organizzatore o del semplice partecipe di una banda armata. La distinzione tra gli uni e gli altri non esaurisce, infatti, nella diversa misura della pena comminata per essi, ma comporta rilevanti conseguenze in ordine alla responsabilità penale per gli eventuali reati connessi nella realizzazione dei fini del sodalizio criminoso. Nella trattazione del tema, questo Ufficio non può che rifarsi alla giurisprudenza costante e uniforme che è venuta creandosi sulla linea dell'elaborazione contenuta nella requisitoria di questo Ufficio in data 1.8.79 e nella corrispondente ordinanza di rinvio a giudizio 11.9.1979 del G.I. Dr. GALLI nel più volte richiamato procedimento a carico di Alunni

141

Corrado + altri, nonchè nell'ordinanza 7.1.81 del G.I. di Torino nel procedimento a carico di numerosi esponenti dell'O.C.C. "Prima Linea". Giurisprudenza, precisasi, scaturita non solo e non tanto da un esame letterale della norma di legge, quanto piuttosto da un'attenta analisi del rapporto tra la norma stessa e la realtà dei gruppi terroristici, realtà che è oggi sicuramente diversa da quella della fattispecie concreta che il legislatore del 1930 ebbe presente nella creazione del modello legale che doveva disciplinarla. Nessuno può dubitare, infatti, che la realtà di oggi rispetto a quella di allora sia diversa per quel che riguarda l'attribuzione dei compiti e la ripartizione delle responsabilità: molteplici sono le esigenze di questi moderni organismi (di diffusione delle conoscenze; di collegamento con le altre organizzazioni; di raccolta, uso e conoscenza del materiale; di costruzione di archivi o schedari; di ricerca e scelta di basi e depositi, ecc.) che, anche per ragioni di sicurezza e sopravvivenza, non possono essere concentrate in uno o pochissimi dei suoi membri, per cui necessariamente i relativi compiti debbono essere diffusi fra molti. Nella realtà odierna della banda armata, fa poi senza dubbio difetto quella figura del "capo" di stampo militare, con poteri di superiorità gerarchica, che si ritrova in talune vecchie decisioni della Suprema Corte di Cassazione e che non solo è estranea, ma è addirittura contestata nelle strutture dei moderni organismi eversivi armati.

E allora, se organizzatore è colui "che opera con mansioni di rilievo anche dopo la costituzione della banda, per il suo consolidamento e sviluppo" proprio in quanto "organizzare" significa "agire"... in modo da coordinare l'attività dei singoli associati e da dirigerla verso il fine comune o in modo da assicurare la vita e l'efficienza del sodalizio o da stabilirne la disciplina interna, o da promuoverne l'incremento, i compiti dell'organizzatore sono quindi quelli che possono essere individuati, nella banda armata come in una associazione legale di qualsiasi genere, come indispensabili per la permanenza in vita e lo sviluppo dell'organizzazione, che presuppongono una completa affidabilità da parte del gruppo nei confronti del singolo o dei singoli, che comportano per questi ultimi una rilevante autonomia, discrezionalità e potere decisionale, seppure eventualmente a livello locale o settoriale. Coloro che tali compiti svolgono, attraverso l'espletamento di varie funzioni, concorrono a riorganizzare continuamente nel tempo la banda, sono determinanti nel tenerla in vita, garantendone i supporti tecnico-logistici nonchè i mezzi economici e materiali.

Al contrario, la figura del partecipe è caratterizzata dall'assenza di discrezionalità o dalla modestia della stessa, dalla minore incisività e dalla fungibilità dei compiti, dalla salutarità del contributo che non comporta mai l'ingresso negli

142

organismi decisionali o l'esplicazione in modo rilevante di compiti importanti per il consolidamento dell'organizzazione e il perseguimento dei fini della stessa; è ancora contrassegnata dalla semplice esecuzione di disposizioni altrui di carattere organizzativo.

Non può tuttavia sfuggire come in un'entità quale una banda armata la figura del semplice partecipante sia meramente residuale rispetto alle altre indicate nell'art.306 C.P.— In primo luogo, infatti, chiunque contribuisce a mettere in piedi e a far funzionare anche un solo aspetto della macchina organizzativa che permette alla banda di vivere e di espandersi, di superare le difficoltà dell'esistenza nella clandestinità e di reggere l'urto con la macchina dello Stato, deve ritenersi partecipante con funzioni organizzative e quindi, in concreto, un organizzatore della banda.

Inoltre, la figura del semplice partecipe è tendenzialmente destinata a trasformarsi, con il protrarsi della militanza, in quella di partecipe con funzioni organizzative, sia perchè viene meno la caratteristica della saltuarietà della condotta, sia perchè inevitabilmente gli verranno attribuiti compiti sempre meno marginali, man mano che ci si renderà conto della sua crescente affidabilità, conseguente alla sua permanenza nell'associazione. E' invero prassi comprovata che nelle organizzazioni clandestine armate ogni militante, dopo un iniziale tirocinio, è solitamente indotto a compiere un salto di qualità che comporta l'assunzione di responsabilità in settori via via più importanti in guisa da contribuire anch'egli alla riorganizzazione permanente della banda.

Niente meglio del concetto di "riorganizzazione permanente" della banda riesce a rendere l'essenza della vita dell'organismo in questione nei tempi attuali : la banda armata non è un'entità statica con una quotidiana vita di routine delegata dalla generalità degli associati a pochi incaricati della sua amministrazione e gestione. Permanentemente minacciata dall'esterno, la vita stessa della banda presuppone un'attività in continuo divenire in cui tutti o quasi tutti, lungi dall'aderire platonicamente ad un progetto perseguito da pochi altri mandatari, sono chiamati fattivamente a contribuire alla sua sopravvivenza e al suo sviluppo, reperendo alloggi, procurando strumenti di falsificazione e mezzi economici, procacciando e custodendo armi, acquisendo dati e notizie, contraffacendo documenti e certificazioni pubbliche, tenendo i contatti con altre organizzazioni, svolgendo opera di proselitismo e via dicendo.

La vita della banda armata non può mai arrestarsi se non a rischio di favorire il suo annientamento definitivo : ogni momento di pausa sarebbe un passo indietro, una perdita di terreno rispetto all'attività, parimenti assidua e costante, degli organi di polizia e giddiziari che la combattono : per questo la banda deve, tendenzialmente, sfruttare al massimo

143

la disponibilità di ciascuno chiamando ogni aderente ad un contributo, magari limitato se visto in sé, ma quasi sempre decisivo se visto nell'economia complessiva della banda. Se, pertanto, organizzare è compiere atti che si inquadrano, in posizione di rilievo, nell'ambito delle attività essenziali ai fini dell'esistenza, sviluppo, sopravvivenza della banda in vista del raggiungimento dello scopo che si è prefissa, devono ritenersi comportamenti che concretano l'attività dell'organizzatore, ad esempio:

- l'operare in maniera non episodica in quelle strutture politico militari clandestine che costituiscono il quadro di organizzazione operativa dell'organismo armato.

Il riferimento vale per i componenti del c.d. "Nucleo Esercito" dei R.C.A., sempre che sia per essi dimostrata la non occasionalità della condotta di militanza. La continuità di presenza nelle azioni criminose compiute dal Nucleo in questione significa anche contributo essenziale al consolidamento del progetto eversivo dell'organizzazione; partecipazione alle discussioni sulla scelta in concreto dell'obiettivo da colpire; intervento nell'elaborazione di schemi di attacco e di defilamento: elementi tutti che attraverso un graduale consolidamento nel tempo vengono a costituire il "patrimonio" dell'organizzazione.

La circostanza, riferita dal Gemelli (aff. 19, interr. 10.8.81), che tra i componenti i vari Nuclei che formavano la struttura dei R.C.A. vi fosse interscambio non potrà non essere tenuta presente al momento dell'esame delle singole posizioni degli imputati.

- svolgere un ruolo determinante nella costituzione e organizzazione delle strutture della rete di combattimento proletario, ovvero, a struttura costituita, assumerne la dirigenza sul piano politico e-o militare. La proliferazione e il coordinamento dell'attività delle Squadre nell'ambito del progetto politica dei Reparti rappresenta un momento essenziale per l'esistenza di tutta la banda, traducendosi in una garanzia di ulteriore radicamento del progetto eversivo. Non può passare inosservato il rilievo che tutta la produzione di documentazione ideologica a carattere interno avuta dalla costituzione dell'organizzazione dei R.C.A. in avanti ha avuto ad oggetto solo ed esclusivamente il progetto politico delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario. Oltre ai documenti su questo tema rinvenuti nella valigetta 24 ore, vanno ricordati i documenti sequestrati nel Luglio 1979 al Memeo, più volte menzionati, e quelli, evidentemente destinati al Bonato, che accompagnavano le armi che avrebbero dovuto favorirne l'evasione nel Gennaio del 1980.

Analogamente, l'attività di direzione o coordinamento di una Squadra dopo la sua costituzione contribuisce senza dubbio alla radicalizzazione in uno specifico contesto territoria-

144

le di un'iniziativa armata dei R.C.A., nonché alla diffusione del programma rivoluzionario di detta organizzazione;

- rappresentare le posizioni politiche della banda armata nei rapporti con altre organizzazioni eversive. Trattasi, invero, di compito assai delicato ed essenziale, comportando il potere e la capacità di esprimere la linea dell'organizzazione in determinati dibattiti politici, di concordare specifiche attività criminali e modalità operative, etc.- E' evidente, ancora, che la rappresentatività all'esterno della banda non può che essere affidata a persone di elevato livello e totale affidabilità, per ovvie ragioni di sicurezza.

- stipulare contratti di locazione e di acquisto, sotto falso o vero nome, o avere la diretta disponibilità o compiere anche soltanto attività di ricerca di appartamenti da adibire a basi dell'organizzazione o rifugio di latitanti : è un'attività della massima importanza perchè comporta la capacità e il potere di valutare la rispondenza degli appartamenti ai requisiti ideali di funzionalità e sicurezza di una base della banda, o/e la responsabilità di gestirli;

- redigere documenti ideologici, programmatici ed organizzativi : si tratta, indubbiamente, di un compito che, in generale, compete proprio agli organizzatori e dirigenti di ogni gruppo. Individuare i programmi operativi di questo, definire i tempi e i modi della loro attuazione, sforzarsi di adeguarli alle premesse ideologiche date, comporta, tra l'altro, un'elevata capacità di elaborazione teorica;

- addestrare all'uso delle armi o dell'esplosivo o diffonderne la tecnica di impiego; procurare, catalogare, controllare, distribuire le armi e le munizioni del gruppo o altri strumenti tecnici essenziali per la banda ovvero custodirli : è fuori discussione quanto siano essenziali per la permanenza in vita della banda tali contributi e quale alto grado di affidabilità essi comportino. Essendo le armi un vero e proprio elemento della struttura organizzativa dell'associazione, è chiaro che occuparsene al di fuori dell'ambito strettamente concernente la dotazione personale significa svolgere un compito di organizzazione;

- centralizzare i dati, le informazioni, le notizie che possano apparire utili, anche solo in prospettiva, sugli obiettivi delle azioni politiche e non solo strettamente tali della banda armata e sui principali settori della vita politica, economica e sociale del Paese, provvedendo quindi alla loro classificazione: è questo un compito di primaria importanza per la banda armata. E' in base a questi dati, infatti, che vengono poi scelti in concreto i bersagli delle singole azioni e si decide, in ultima analisi, la linea politica contingente da attuare;

- tenere la contabilità del gruppo: ne è intuitiva la delicatezza per la sopravvivenza della banda e la sua continua-

145

tività in azione. Detto compito, infatti, specie quando, per la presenza di associati clandestini, ne prevede lo stipendio o comporta il rimborso delle spese da essi sostenute, consente di accedere ad una serie di dati (identità dei membri, consistenza del patrimonio, azioni svolte, etc.) che possono essere messi a conoscenza solo di persone di sicuro affidamento;

- chi svolge attività di arruolamento e di indottrinamento ideologico finalizzato ad illustrare gli scopi e le attività dell'organizzazione e, più in generale, della lotta armata. Non deve trattarsi di discussioni puramente accademiche, ma specificamente volte ad indurre, convincere e stimolare altri ad aderire al progetto dell'organizzazione. Tale attività è di vitale importanza, perchè senza il reclutamento di nuovi affiliati l'organizzazione non potrebbe continuare l'attuazione dei programmi che si è data, nè espandersi. Ricordato che la casistica testè esaminata ha valore puramente esemplificativo, va osservato, da ultimo, che all'eterogeneità di posizioni riconducibili tutte alla figura criminosa dell'organizzatore in una vasta gamma in cui è possibile graduare un diverso indice di pericolosità astratta, fa riscontro la possibilità concreta riconosciuta al giudice di spaziare tra un minimo e un massimo di pena dove il primo valore è addirittura inferiore alla pena comminabile nel massimo al semplice partecipe.

- 7) Già si è detto come la distinzione fra le varie figure indicate nell'art. 306 C.P. comporti rilevanti conseguenze in ordine alla responsabilità penale per gli eventuali ulteriori reati che si accompagnino a quello associativo. E' ipotesi quasi meramente teorica che i componenti dell'organizzazione, oltre ai reati inerenti alla costituzione della banda, non compiano altri atti criminosi, autonomamente perseguibili secondo le regole del concorso di reati. Tali categorie di reati sono facilmente individuabili. Una banda armata, per sua stessa natura, necessita non soltanto di armi (normalmente illegalmente detenute), ma anche di denaro per acquistare le armi stesse al mercato clandestino, per ottenere la disponibilità di alloggi e di basi, per le spese quotidianamente sopportate dagli associati, specie quando la maggioranza dei suoi membri viva in clandestinità. Fonte principale dell'autofinanziamento, al di là delle possibili sovvenzioni, sono le rapine, normalmente non rivendicate dall'organizzazione in quanto tale, e, nel caso di gruppi che dispongano di un'organizzazione tecnicamente superiore, i sequestri di persona a scopo di estorsione. Da tali reati consegue, poi, un'ulteriore gran massa di ricettazioni, furti (soprattutto di autovetture), reati di falso e via dicendo. E' sufficiente una rapida lettura del capo di imputazione che precede le presenti considerazioni per ren-

146

dersi conto dell'imponenza del fenomeno con riguardo all'organizzazione dei Reparti Comunisti di Attacco. Accanto a tali delitti, direttamente finalizzati a procurare alla banda e ai suoi membri, clandestini e non, i mezzi di sostentamento, ne vengono normalmente commessi molti altri, indirizzati a realizzare le condizioni per il compimento di quei delitti contro la personalità dello Stato che rappresentano il fine della banda stessa. Si allude, con riguardo alla attività delittuosa dei R.C.A., agli attentati contro le caserme dei Carabinieri, le sedi di associazioni imprenditoriali, i depositi di prodotti industriali; agli attentati contro l'incolumità fisica di persone; alle irruzioni nelle sedi di emittenti private con finalità apologetiche della banda stessa e delle scelte di lotta armata operate. E' noto, d'altro canto, come altre organizzazioni non si siano arrestate, per perseguire il fine del sovvertimento del sistema costituzionale, a tali reati, compiendo omicidi, stragi ed altri gravissimi reati.

Il problema giuridico che a questo punto si pone è allora il seguente: gli imputati del reato di cui all'art. 306 C.P. devono rispondere anche dei singoli reati attribuibili alla banda ed autonomamente punibili anche quando - la cosa è ovvia - non vi sia la prova di una loro diretta partecipazione ai reati stessi? -

La risposta al quesito non può che essere conforme alla soluzione alla quale erano giunti il P.M. e il G.I. ai termine dell'istruttoria nel processo Alunni, soluzione recepita dalla Corte di Assise di Milano nella relativa sentenza e seguita da altre Autorità Giudiziarie: positiva nei confronti degli organizzatori, con un duplice correttivo temporale e territoriale, secondo il quale le conseguenze giuridiche dei delitti compiuti dalla banda debbono ricadere unicamente su coloro che rivestivano la qualità di dirigenti o organizzatori nel luogo e nel tempo in cui il delitto venne deliberato e commesso; negativa nei confronti dei meri partecipanti.

Posto, invero, come premessa che:

- i singoli delitti per cui si procede sono una naturale concretizzazione del programma della banda;
- in assenza dell'organizzazione e della struttura della banda, i singoli delitti nè hanno una ragione nè hanno possibilità di effettiva realizzazione (beninteso, con quelle loro modalità o giustificazioni);
- i singoli delitti sono, di volta in volta, o strumento di vita e di operatività della banda (per esempio: detenzione di armi, rapine di denaro e documenti, ricettazione e falsificazione di documenti) o realizzazione - mediata - delle finalità ultime della banda: gli attentati all'incolumità delle persone, quelli alle caserme, le devastazioni, gli incendi sono visti come mezzi di "destabilizzazione del potere" e

147

di creazione di quello stato di tensione che dovrebbe favorire e dare impulso alla "lotta di popolo" e innescare la "guerra civile di lunga durata",
ne consegue che, in perfetta sintonia con i principi del diritto penale in tema di concorso di persone nel reato, gli organizzatori debbono essere ritenuti compartecipi, a titolo di concorso morale, nella consumazione dei vari "reati-mezzo" e "reati-scopo" commessi dalla banda proprio perchè altro non sono che una naturale concretizzazione della loro opera di organizzazione della banda stessa e rappresentano il risultato della loro contestuale azione di determinazione e rafforzamento del proposito delittuoso degli esecutori materiali.

Quanto sopra, naturalmente, sempre che la qualità di organizzatore-dirigente della banda sussista sia al tempo del commesso reato, sia nell'ambito di un ben definito apparato logistico-organizzativo. Soltanto in presenza di questi presupposti, infatti, può affermarsi che la qualifica di capo od organizzatore ha un rapporto causale o concausale con i singoli reati.

Il che comporta, ragionando a contrariis, che non potrà ritenersi la responsabilità dei capi e degli organizzatori tutte le volte in cui le azioni criminose siano frutto di iniziativa individuale, di spontaneismo del singolo o di un gruppo di associati, al di fuori di quanto deciso, concordato o quanto meno preventivato da chi organizza l'associazione, in guisa che la loro funzione non appaia strumentale rispetto alla esecuzione dei reati stessi.

Sempre a titolo esemplificativo e con riguardo alle fattispecie concrete che costituiranno oggetto di trattazione specifica, risponderanno invece dei reati commessi in occasione di attentati o di azioni di finanziamento gli organizzatori (in senso stretto) che abbiano procurato le basi logistiche ove vengano custodite le armi impiegate per le azioni e siano alloggiati gli esecutori o nelle quali questi ultimi trovino rifugio subito dopo la consumazione del fatto per sfuggire alle ricerche delle forze di polizia; non ne risponderanno invece gli organizzatori ai quali sia stato demandato esclusivamente il compito di contraffarre i documenti di identificazione normalmente destinati ad essere detenuti dagli aderenti alla banda e non specificamente destinati a facilitare l'esecuzione di una determinata impresa criminosa. Al contrario, l'organizzatore-dirigente della banda non potrà non essere chiamato a rispondere delle rapine di "autofinanziamento" che rappresentano la conseguenza logica di un programma presupponente l'impiego di disponibilità finanziarie e, quindi, lo strumento necessario al conseguimento dei fini che la banda si è posti.

148

Tutte le argomentazioni esposte in questo paragrafo dovranno intendersi integralmente richiamate allorchè, trattando delle posizioni dei singoli imputati, si chiederà il rinvio a giudizio per taluno di loro, in ordine a specifici reati, quali organizzatori della banda cui i reati stessi sono riferiti e non come autori materiali di essi. Si avrà modo, altresì, di constatare come questi stessi principi verranno posti a fondamento di alcune richieste di proscioglimento di imputati da accuse specifiche loro riferite quali dirigenti-organizzatori della banda armata.

8) LE POSIZIONI DEI SINGOLI IMPUTATI.

Premesso che per ogni singolo imputato verranno preliminarmente e in modo schematico, con riferimento ai soli fatti-reati, indicate le accuse, rimandando al prossimo paragrafo per la ricostruzione degli episodi criminosi e l'elencazione di tutti coloro cui il fatto è ascrivibile, nonché per il riepilogo generale delle fonti di prova, si precisa che le posizioni dei singoli imputati verranno qui di seguito affrontate in ordine alfabetico *rispecchiando l'elenco imputati che precede la presente richiesta.*

I) ALDROVANDI Mara.

Catturata dal G.I. l'1.9.1981 e tuttora detenuta, risulta imputata:

- di organizzazione della banda armata R.C.A.-R.C. (capo 1);
- di detenzione qualificata di armi presso la propria abitazione di Via Bitti n.23-Milano (In Milano, nell'estate-autunno del 1980) (capo 104);
- di pubblica istigazione e apologia della banda armata R.C. (REPARTI COMUNISTI). In Milano e sulla tratta ferr. Saronno-Milano nel periodo tra il 24.7 e il 26.8.80. (capo 105);
- della rapina in danno della Cassa Rurale di Darzo e Lodrone (In Storo il 26.XI.1980) (capi da 112 a 114).

A carico dell'Aldrovandi esistono le precise dichiarazioni rese da Gemelli Andrea al G.I. nei mesi di Agosto e Settembre del 1981, dalle quali risulta che l'Aldrovandi:

- prese inizialmente contatto con le Squadre Comuniste dell'E. Proletario nel mese di Febbraio del 1980, dopo il fallito attentato al deposito auto FIAT di Carimate, venendo avvicinata dal PAGANI Carlo, cognato della ZONI Maria Teresa, a casa del quale, presente il Gemelli, venne formalmente invitata a prestare la propria adesione al progetto politico delle Squadre;
- aderì al progetto dopo alcuni incontri con il FRANZETTI Pierangelo, esponente della Direzione degli R.C.A. e responsabile del c.d. Coordinamento Squadre, con il quale intrecciò anche una relazione sentimentale;
- in epoca successiva all'evasione del MAROCCO e del BONATO dalla Casa Circondariale di San Vittore (28.4.1980), ma antecedente all'arresto della ZONI e compagni a Pontenure (18.6.1980) entrò nei R.C.A. su iniziativa del FRANZETTI, stante

149

- l'esigenza impellente per l'organizzazione di disporre di una base più sicura di quella di Novara nella quale i due evasi si erano, in un primo tempo, rifugiati; e nel suo appartamento di Via Bitti n.23, nel quale conviveva con certo PRANDO Ezio (che per questo fatto entrò in urto con la giovane), si trasferirono effettivamente il MAROCCO e il BONATO;
- nell'estate del 1980, nei periodi nei quali non era occupato dai parenti, mise a disposizione dei membri dei R.C.A. l'alloggio di Londone di Strosul lago d'Idro, preso da anni in locazione dalla sua famiglia;
 - in questo stesso periodo si legò sentimentalmente al Marocco, con il quale andò a convivere in un altro appartamento affittato a suo nome tramite un'agenzia immobiliare, lasciando l'alloggio di via Bitti a disposizione dell'organizzazione, della quale divenne praticamente una base;
 - all'interno dei Reparti ebbe anche la funzione di provvedere alla falsificazione dei documenti di identità necessari ai membri clandestini della banda, utilizzando i materiali dei quali l'organizzazione disponeva appositamente trasportati in Via Bitti;
 - nell'estate del 1980, allorchè i R.C.A. decisero di mutare la loro denominazione in REPARTI COMUNISTI, effettuò un'azione di propaganda lasciando un registratore, con una cassetta preregistrata contenente un messaggio, su un treno di pendolari diretto a Milano;
 - nel settembre del 1980 la sua abitazione di Via Bitti fu il luogo ove si rifugiarono il FRANZETTI, il BONATO e il GEMELLI dopo avere consumato una rapina ai danni di un'agenzia di assicurazioni, riportandovi parte delle armi impiegate nell'azione e procedendo, in presenza sua e del MAROCCO, alla ricognizione del provento della rapina;
 - verso la fine del mese di Novembre del 1980, nell'alloggio di cui aveva la disponibilità in Londone di Strosul, trovarono ospitalità il MAROCCO, il BONATO, il PUGLIESE e il GEMELLI che se ne servirono come base operativa per la preparazione e la consumazione di una rapina perpetrata ai danni di una banca *del luogo*; essa stessa partecipò alle ricognizioni nelle località *vicini* a Ponte Caffaro durante la fase di ricerca dell'obiettivo. L'imputata ha recisamente contestato gli addebiti a lei mossi, fornendo una traballante e spesso contraddittoria ricostruzione dei rapporti da lei intessuti con il Gemelli, unico componente dei Reparti che, dopo un iniziale diniego, ha ammesso di avere conosciuto, pur ignorandone la militanza in organizzazioni eversive.
- Il confronto al quale è stata sottoposta con chi l'aveva chiamata in correità, si è risolto in maniera a lei sfavorevole. Mentre gli assunti difensivi dell'Aldrovandi si sono dimostrati illogici e poco credibili, venendo il più delle volte contraddetti dai testi di riferimento, le dichiarazioni del Gemelli vanno considerate del tutto attendibili in quanto confermate da pre-

150

cisi fatti e riscontri.

Già si è detto, nella narrazione del fatto, come la ZONI e compagni, all'atto del loro arresto siano stati trovati in possesso di appunti portanti le indicazioni manoscritte di nomi o soprannomi di persone con accanto una serie di numeri, fondatamente corrispondenti a utenze telefoniche annodate in codice, in quanto risultate, da accertamenti esperiti, non utilizzate dalle reti S.I.P. di Milano, Torino e Genova.

Utilizzando le indicazioni fornite dal Gemelli sui possibili codici in uso ai membri dei R.C.A., si è potuto accertare che il numero annotato accanto ai nomi di "Fischio", "Flavio " e "Luca", opportunamente "decodificato", corrisponde al numero dell'utenza telefonica in uso all'Aldrovandi in Via Bitti n.23. La validità del riscontro appare in tutta la sua significatività quando si pensi che l'altro numero, trovato accanto agli stessi nomi, decodificato seguendo il medesimo procedimento, ha portato all'individuazione di un'utenza telefonica che è risultata essere in uso, all'epoca dell'arresto della ZONI, all'appartamento di Via Cesariano messo a disposizione dei R.C.A., e dei MAROCCO e del BONATO in particolare, dalla MASCHERONI Graziella, come meglio si dirà, in prosieguo trattando della posizione processuale di quest'ultima. Naturalmente, poi, le emergenze processuali in questione vanno riguardate tenendo presente quanto dichiarato dal Pasini Gatti, prima, e dal Gemelli, poi, a proposito del funzionamento di uno o più gruppi di appoggio in concomitanza con il compimento di azioni, politiche o di finanziamento, da parte di nuclei dei R.C.A.-

Ma non basta, perchè le dichiarazioni fornite dal Gemelli a proposito dell'interessamento e dell'aiuto fornito dalla Aldrovandi a membri dei Reparti subito dopo il già ricordato arresto della ZONI hanno trovato puntuale riscontro negli accertamenti esperiti presso la gestione del campeggio di Ponte Caffaro; non soltanto la titolare della licenza ha confermato che l'Aldrovandi, della quale ricordava anche la macchina con la quale era giunta in luogo, aveva dormito in campeggio in compagnia di un uomo, ma altresì ha esibito le schede di notificazione concernenti l'imputata e quelle registrate immediatamente prima e dopo quest'ultima. Orbene, la scheda contrassegnata dal numero successivo a quella dell'Aldrovandi risulta compilata al nome di Miscoria Tullio, da Collegno, il quale, opportunamente interrogato, ha escluso categoricamente di avere, anche per un solo giorno, soggiornato presso il campeggio in questione, lasciando chiaramente intendere che lo sconosciuto che si presentò a suo nome fece anche in quel contesto uso di un falso documento di identità, costruito avendo come modello la sua carta di identità autentica. L'affermazione del Gemelli, a detta del quale la padrona del campeggio registrò prima la Mara e, quindi, il Bonato che presentò i falsi documenti di cui era in possesso, trova addirittura precisi riscontri documentali.

151

Non si può contestare, infine, che le dichiarazioni confessionarie del Gemelli in merito alla rapina consumata in danno della banca di Storo nel novembre del 1980 abbiano trovato una miriade di riscontri oggettivi nel fascicolo processuale a carico di ignoti relativo alla rapina in questione qui trasmesso dalla Procura della Repubblica di Trento. Ritenuta la partecipazione del Gemelli al fatto, non vi sono motivi per non credere al Gemelli anche sugli altri punti del suo racconto, antecedenti e successivi alla consumazione della rapina medesima, specie quando, come è nella specie, il nesso logico che li lega appare più che valido. E ciò a prescindere dai riscontri indiretti ricavabili dalle dichiarazioni dei parenti dell'Aldrovandi che non si sono avvalsi della facoltà loro riconosciuta dalla legge di non deporre nel procedimento che vede coinvolta la loro congiunta.

Ricordato che la condotta mantenuta in concreto dalla prevenuta rientra perfettamente nelle esemplificazioni che si sono date di attività organizzativa in favore della banda, l'Aldrovandi va rinviata a giudizio in ordine a tutti i reati che le vengono contestati.

II) ANDREASI ANNA.

E' chiamata a rispondere, a piede libero, dei seguenti fatti criminali:

- partecipazione semplice alla banda armata R.C.A. (capo 1);
- favoreggiamento in favore del FELICE Pietro Guido e della ZONI Maria Teresa. In Milano, inizi del 1979 (capo 123);
- porto illegale di armi in luogo pubblico nell'ambito dell'episodio di cessione di armi dallo ZANETTI Stefano ad altri coimputati, fra i quali il PASINI GATTI Enrico. In Milano, nel Dicembre 1978-Gennaio 1979 (capo 158).

Chiamata inequivocabilmente in correttezza dal proprio convivente PASINI GATTI Enrico, l'ANDREASI era stata precedentemente indicata da altri coimputati come componente delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO e dell'organizzazione superiore dei REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO in forza del rapporto di convivenza che la legava al PASINI GATTI e che non poteva non coinvolgerla nell'attività politica di quest'ultimo.

Anticipando ogni tipo di provvedimento adottabile nei suoi confronti, l'imputata si è spontaneamente presentata davanti al G.I. ammettendo i primi due addebiti che le venivano rivolti. Ha riconosciuto, cioè, di avere, con il PASINI, dato ospitalità nel loro alloggio di Via D'Apulia ai due latitanti e, successivamente, di avere partecipato alle riunioni politiche che si tennero in detta abitazione, sia a livello di R.C.A. che a livello di Squadre, svolgendo, quindi, nell'organizzazione attività gregaria senza mai divenire "operativa".

Ha negato, per contro, di avere commesso il reato concernente le armi, pur riconoscendo di avere sentito parlare o dallo stesso ZANETTI o da altri che riferivano parole di quest'ultimo di certe armi provenienti da Avanguardia Operaia che dovevano essere recuperate.

152

Se si tiene presente che nessuno contesta all'ANDREASI, come essa par ritenere, di avere partecipato o anche solo presenziato al recupero delle armi in questione da un tombino ove erano celate; che l'imputata medesima non esclude di poter avere viaggiato su un mezzo pubblico assieme ai compartecipi, ignorando che i medesimi stessero effettuando un trasporto di armi; che il GEMELLI la dà, invece, sicuramente presente sul tram durante il trasporto; che questa partecipazione^{ne} appare logicamente spiegabile solo con una copertura che la sua presenza femminile avrebbe dovuto fornire al trasporto, se è vero come sembra vero, per averlo riconosciuto il PASINI GATTI, che egli seguì la vettura tramviaria a bordo del suo autoveicolo; che il SIMEONE Francesco la indica come la persona che, in compagnia del GEMELLI, ritirò le armi in questione dopo che le medesime erano rimaste occultate per qualche giorno nella stanza di una pensione da egli a quell'epoca occupata; che la stessa ANDREASI ha riconosciuto di avere visto i due moschetti mod. 91 nella vasca da bagno dell'abitazione del GEMELLI, soltanto il dibattimento, nel contraddittorio che si svilupperà tra gli imputati portatori di versioni parzialmente contrastanti ma sostanzialmente univoche sul punto concernente la sussistenza del fatto, appare idoneo a chiarire l'esatto ruolo avuto da ciascuno dei compartecipi nella vicenda.

L'ANDREASI va pertanto rinviata a giudizio davanti alla Corte di Assise di Milano in ordine a tutti i reati che le vengono contestati.

III) ARMENISE UGO.

Tratto in arresto dai Carabinieri a Pontenure (Pc) il 18.6.1980 è chiamato a rispondere:

- di organizzazione della banda armata R.C.A. (capo 1);
- del fallito attentato alla Caserma dei Carabinieri Regio Parco di Torino. In Torino il 26.3.1979 (capi da 10 a 12);
- di violenza privata continuata e altri reati connessi alle azioni con le quali i R.C.A. si impadronirono delle armi rappresentanti la dotazione delle SQUADRE MILANESI dell'E.P. In Varano Borghi e Milano, nell'ott.-nov.1979 (capi da 30 a 38);
- di esercitazioni a fuoco in Val Canale. Ivi, nel tardo autunno del 1979 (capo 40);
- di esercitazioni a fuoco in Val di Susa. Ivi, nell'inverno 1979-80 (capo 41);
- dell'attentato contro la persona di Gavello Ezio. In Torino, il 21/XII/1979 (capi da 42 a 45);
- del fallito attentato contro l'autovettura di un capo-reparto FIAT. In Torino, nei primi mesi del 1980 (capi 187-188);
- di occultamento e trasferimento di armi. In Torino e prov. nei primi mesi del 1980;
- dell'irruzione nella sede dell'emittente privata Radio Torino International. In Torino, il 5.4.1980 (capi da 64 a 69);
- dell'irruzione nella sede dell'emittente privata Radio Lombardia. In Milano, il 16.4.1980 (capi da 70 a 75);

153

- del mancato attentato all'incolumità di Malinverni Luigi. In Milano, nell'Aprile-Maggio 1981 (capi 76-77);

- dei reati connessi al suo arresto (capi da 78 a 82).

La sola elencazione dei fatti reato che gli vengono attribuiti fornisce la dimensione del personaggio nell'ambito dei R.C.A.- L'Armenise è raggiunto da una miriade di elementi di reità a suo carico e le fonti di prova sono le più disparate. Può fondatamente affermarsi che il suo arresto in Pontenure, collegato a quello della ZONI e della FERRONATO che vennero trovate materialmente in possesso delle armi, rappresenta il coronamento "documentale" dell'impalcato accusatorio a suo carico.

Basti ricordare che, alla pari delle due donne, egli venne trovato in possesso delle due utenze telefoniche in codice in uso alle due basi munite di telefono delle quali disponeva all'epoca l'organizzazione in Milano.

Ma dell'Armenise, del suo ruolo di rilievo nell'organizzazione e dei compiti di coordinamento e direzione che egli ricopriva nell'ambito dell'organizzazione della Squadra Torinese dell'Esercito Proletario hanno con dovizia di particolari parlato il P. SINI GATTI, il GEMELLI, il BATTISTELLA, il SANDALO, il VACCA, l'ANDREASI, con dichiarazioni che hanno sempre trovato reciproci riscontri e conforto negli accertamenti di P.G. esperiti.

Si pensi, tra l'altro, all'avvenuta localizzazione dell'appartamento di Verres in Val d'Aosta preso in locazione dall'imputato e dalla VAI Ornella e messo a disposizione dell'organizzazione come base di montagna dove poter impiantare e consentire ai compartecipi di impiantarsi nel funzionamento del marchingegno per la contraffazione delle targhe automobilistiche; alla condanna comminatagli dal Tribunale di Parma per concorso nella rapina a scopo di finanziamento perpetrata nel febbraio del 1980 ai danni di un Istituto Bancario di Fontevivo, in provincia di Parma, rapina in relazione alla quale egli venne, all'atto del suo arresto, trovato in possesso di due banconote provenienti da una "mazzetta civetta" asportata con altro danaro dalla banca in questione e si accertò che poco prima della rapina aveva effettuato sopralluoghi nei pressi della banca con un'autovettura che egli ha poi riconosciuto di avere effettivamente noleggiato a Torino; agli stretti vincoli di amicizia che lo hanno legato al GEMELLI, suo inseparabile compagno in tante imprese criminose, consacrati nelle istantanee fotografiche sequestrate a quest'ultimo presso il Reparto dal quale si allontanò subito dopo il suo arresto rendendosi disertore.

Sulla qualifica di organizzatore della banda non occorre spendere altre parole tanto la stessa appare evidente: anche se non entrato in clandestinità, può con sicurezza affermarsi che l'Armenise, sprovvisto di attività lavorativa, si era consacrato a tempo pieno all'organizzazione, traendo dall'attività illecita di quest'ultima i mezzi per il proprio sostentamento.

In presenza degli elementi sopradescritti, l'imputato, che, dopo

154

il primo interrogatorio reso al P.M. di Piacenza, si è sempre trincerato nel rifiuto del contraddittorio processuale, va rinviato al giudizio della Corte di Assise su tutti i reati che gli vengono attribuiti, eccezion fatta per il fallito attentato in danno dell'autovettura di un capo-reparto Fiat (capi 187-188). Ciò in quanto le fonti di prova sull'episodio non sono dirette e soprattutto ed essenzialmente perchè, nonostante gli accertamenti esperiti, non si è riusciti non solo ad identificare il capo-reparto FIAT la cui persona o i cui beni dovevano costituire l'obbiettivo dell'azione, ma non si è neppure rintracciato il rapporto di P.G. avente ad oggetto il rinvenimento dell'ordigno impiegato nell'attentato. Se a ciò si aggiunge che non si è potuto nemmeno datare con certezza il fatto delittuoso, mancando assolutamente la prova della sua sussistenza, l'Armenise va prosciolto dallo stesso con ampia formula liberatoria.

IV) AZZARONI ALFREDO.

E' chiamato a rispondere a piede libero esclusivamente del favoreggiamento nei confronti dei coimputati FELICE Pietro Guido e ZONI MARIA TERESA. Reato consumato in Milano, nel febbraio del 1979 (capo 123).

Gli elementi di prova a suo carico sono rappresentati dalle dichiarazioni del PASINI GATTI e del GEMELLI, dalle quali concordamente risulta l'interessamento del prevenuto e della sua convivente GRANATA ANNA MARIA affinché il PASINI lasciasse ai due latitanti la disponibilità dell'abbaino in cui abitava. Il PASINI va addirittura oltre, affermando che i due professori (verso i quali egli era obbligato per l'aiuto ricevuto in passato allorchè venne dai medesimi ospitato in casa unitamente alla ANDREASI, dopo che egli aveva lasciato sua moglie) gli "imposero" di lasciare la casa ai due latitanti in difficoltà. Davanti alle ammissioni del prevenuto che riconosce di avere ricevuto a casa la visita di una ZONI Maria Teresa piangente e disperata perchè priva di un rifugio e costretta a passare le sue giornate in treno; di essersi recato in visita dal PASINI rendendogli nota la condizione in cui versava la ZONI; di avere effettivamente, sia pure in una precedente occasione, invitato il PASINI a recarsi in montagna dai suoi parenti perchè a corto di denaro e sofferente in salute, il rinvio a giudizio si impone apparendo, la fase dibattimentale, l'unica sede idonea a puntualizzare, nel contraddittorio delle parti, l'effettiva condotta del prevenuto e gli esatti termini in cui ebbe ad estrinsecarsi.

V) BANDIRALI FLAVIO.

Catturato dal G.I. il 10.4.1981 e posto in libertà il successivo 20.6.1981, risulta imputato:

- di partecipazione semplice alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESECITO PROLETARIO (capo 175), reato per il quale è stato scarcerato per mancanza di sufficienti indizi;
- di detenzione semplice di armi da sparo da guerra e comuni

155

nell'ambito dell'episodio relativo alla cessione di armi dallo ZANETTI Stefano ad altri coimputati. In Milano, nel dic. 1978-gennaio 1979 (capo 159);

- di favoreggiamento nei confronti di FAGIANO Marco, noto esponente dell'O.C.C. "Prima Linea". In Milano, nei primi mesi del 1978 (capo 165),

reati, gli ultimi due, per i quali il prevenuto è stato posto in libertà provvisoria.

Va subito osservato come la posizione dell'imputato si sia subito ridimensionata con la messa a fuoco della storia delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO e, in particolare, con la datazione della Moro nascita a Milano. Nascita che, in base alle concordi emergenze raccolte sul punto, va fatta risalire ad epoca successiva all'episodio di Bagnolo Cremasco che vide coinvolti, oltre al MAROCCO e al BONATO, il FELICE Pietro Guido e, di riflesso, la ZONI Maria Teresa (all'epoca convivente del Marocco), costringendo questi ultimi due esponenti dei R.C.A., ad abbandonare le basi dell'organizzazione fino a quel momento occupate per cercare nuovi rifugi sicuri, approdando così all'abitazione del PASINI GATTI.

Se, come è già stato osservato nel parere espresso sull'istanza di scarcerazione avanzata dalla difesa dell'imputato, gli unici elementi sui quali si fondava l'accusa di partecipazione a banda armata erano rappresentati dai rapporti intercorsi tra il BANDIRALI e gli altri imputati che indussero il primo a rendersi disponibile per detenere le armi cedute dallo ZANETTI, è sufficiente la disamina della storia politica di ciascuna delle persone coinvolte nell'episodio delittuoso per rendersi conto di come lo stesso dovesse necessariamente essersi verificato in epoca antecedente alla nascita della strutta milanese delle SQUADRE e, quindi, prima del Febbraio 1979.

Questa datazione comporta, di per sé sola, l'esclusione del reato in capo al prevenuto e, di riflesso, l'esclusione del fine qualificato, mirante al sovvertimento dell'ordinamento statale, della detenzione delle armi, sulla quale il BANDIRALI è confesso.

Attesa, infatti, la natura dei rapporti intercorrenti tra il prevenuto e i coimputati coinvolti nell'episodio criminoso di cui si parla, rapporti che trovavano la loro esclusiva ragione di essere in una comune militanza in organismi giovanili ormai disgregati, la detenzione delle armi da parte del BANDIRALI non può non apparire priva di particolari connotazioni, specie se si pensa che all'epoca i vari PASINI GATTI, GEMELLI, ZANETTI, SIMEONE e ANDREASI costituivano un gruppo di persone ancora alla ricerca di una loro identità politica, ruotanti più che altro intorno alla figura carismatica dell'AZZARONI anche senza intenzionati a portare (o, per molti di loro, a riportare) un loro personale contributo alla lotta armata.

Detta detenzione, tra l'altro, fu del tutto estemporanea e il

156

coinvolgimento del giovane fu, con ogni probabilità, dovuto alla necessità contingente dei compartecipi di prendere tempo per reperire un diverso luogo sicuro ove celare le armi medesime. In uno con il reato di detenzione semplice di armi il BANDIRALI va rinviato a giudizio anche per il reato di favoreggiamento nei confronti del FAGIANO Marco. Le dichiarazioni del SIMEONE, secondo il quale, sia pure con riferimento ad un periodo di tempo antecedente a quello indicato, il BANDIRALI e la moglie PEVIANI Patrizia ospitarono a Milano il latitante FAGIANO Marco hanno trovato riscontro nelle dichiarazioni del DONAT CATTIN e nelle ammissioni dello stesso imputato di avere conosciuto come "LUCA" il FAGIANO, presentatogli dalla moglie che lo aveva frequentato durante la sua permanenza a Parigi. E' pur vero che il prevenuto nega che il FAGIANO sia stato ospite della sua casa anche nel periodo della sua assenza, ma questa circostanza è contraddetta recisamente dal PASINI GATTI secondo il quale l'ospitalità al latitante di Prima Linea si protrasse a lungo ad opera della PEVIANI, con la quale il BANDIRALI, anche dopo la separazione, avrebbe mantenuto normali rapporti frequentandone la casa. Poichè il PASINI, a conforto delle sue affermazioni, fa riferimento all'ANDREASI che, a sua volta, sarebbe stata ospite della PEVIANI, e l'ANDREASI non è stata sentita sul punto; poichè, ancora, tutti quelli che hanno parlato dell'episodio sono stati concordi nel definire l'abitazione della coppia una base di appoggio di P.L., facente parte della c.d. "rete amica", è evidente come, ancora una volta, soltanto il dibattimento potrà chiarire l'effettivo ruolo nella vicenda del BANDIRALI FLAVIO.

VI) BATTISTELLA GIORGIO.

Fermato a Torino dai Carabinieri il 25.6.1980 e successivamente colpito da numerosi ordini e mandati di cattura, è chiamato a rispondere:

- di organizzazione della banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'Esercito Proletario (capo 2);
- di ^{contribuzione} organizzazione della banda armata a cui diede vita il FELICE Pietro Guido con la scissione del Febbraio 1980 (capo 3);
- dell'attentato all'incolumità del capo-reparto FIAT GAVELLO EZIO. In Torino, il 21/XII/1979 (capi da 42 a 46);
- di un'esercitazione a fuoco sulle montagne della Val di Susa. Ivi, nel tardo autunno-inverno 1979 (capo 146);
- del fallito attentato in danno dell'autovettura di un capo-reparto FIAT. In Torino, primi mesi del 1980 (capi 187-188);
- di detenzione e porto di armi e munizioni nei giorni antecedenti il suo fermo. In Torino, Giugno 1980 (capi da 98 a 100).

Nella sentenza con la quale il G.I. di Torino, ordinando la trasmissione degli atti all'A.G. di Milano, ha dichiarato la propria incompetenza territoriale a conoscere dei reati ascritti, tra gli altri imputati, anche al BATTISTELLA, a proposito di quest'ultimo testualmente rilevava:

"Ha ammesso (ff. 101-104) di avere portato il fucile e il materiale consegnatogli dal FELICE a casa della GENRE, evidentemente per

157

nasconderli in un luogo sicuro. Ha anche ammesso di avere fatto parte con la PISTOIA e certi "MARA" e "DARIO" delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO ed ha confessato di avere, su richiesta del FELICE, fatto lavoro di schedatura di politici e industriali e assunto, tramite la GENRE, informazioni sul carcere. L'imputato ha cercato di sostenere di non avere saputo che il FELICE era latitante, che nel Novembre del 1979 la SQUADRA si era sciolta, di non essere in grado di identificare la MARA e che non vi era alcun rapporto tra il gruppo di DARIO, identificato nell'ARMENISE UGO, e l'ATTILIO (alias FELICE P.G.).

BATTISTELLA però su questi punti mente: i suoi incontri con il FELICE e l'ospitalità che dava a costui (che veniva sovente nella sua abitazione con la PISTOIA e che ne aveva le chiavi), alle sue armi e al suo materiale dimostrano come l'imputato, al momento del suo arresto, fosse ancora ben inserito in una struttura praticante la lotta armata, precisamente la SQUADRA della quale lui stesso ha parlato. Non solo, ma il BATTISTELLA è arrivato, come si è visto, al punto di sostenere che non vi fossero rapporti tra ARMENISE e FELICE, di negare di conoscere la VAI-MARA, il DARIO-ARMENISE nonostante le affermazioni in contrario non solo della PISTOIA, ma addirittura della VAI stessa. Viene da pensare che il BATTISTELLA abbia inventato la data del Novembre 1979 solo per indicare, come dato di scioglimento della SQUADRA, una data anteriore al ferimento del GAVELLO".

Il prosieguo dell'istruttoria davanti all'Ufficio Istruzione di Milano con l'avvento delle dichiarazioni del GEMELLI ha, da un lato, pienamente confermato alcuni assunti del C.I. di Torino, dall'altro, facendo piena luce sul percorso politico del BATTISTELLA e chiarendo contestualmente la natura dei suoi rapporti con il FELICE Pietro Guido, ha fornito la dimostrazione che il prevenuto, nella prima fase dell'inchiesta, non ha mentito su molte delle notizie fornite agli inquirenti.

Le contestazioni aventi ad oggetto i reati associativi rivolte al BATTISTELLA nell'ultimo mandato di cattura emesso a suo carico rispecchiano fedelmente le risultanze processuali: pienamente inserito nella struttura delle SQUADRE TORINESI DELL'ESERCITO PROLETARIO nell'autunno del 1979 e nei primi mesi del 1980, l'imputato risulta avere fornito all'organismo di vertice della associazione quegli apporti di conoscenza e notizia che la particolare situazione in cui era calato (la grande fabbrica multinazionale FIAT) gli consentiva. Come rivelato apertamente dal GEMELLI egli collaborò effettivamente con l'ARMENISE e la VAI ORNELLA, vale a dire con il DARIO e la MARA, esponenti torinesi dei R.C.A. e, il primo, contestualmente responsabile della SQUADRA TORINESE, membro, in tale veste, del Coordinamento Squadre.

E' in questo contesto che, sempre secondo le dichiarazioni del GEMELLI, matura l'attentato a GAVELLO, ideato e realizzato dai R.C.A. ma al quale il prevenuto partecipa fornendo agli esponenti della struttura superiore a quella alla quale apparteneva

158

la c.d. "scheda" già predisposta della vittima che egli conosceva da tempo per avere lavorato nel suo stesso reparto alla FIAT. Ma l'apporto del prevenuto all'attentato non si limita a questo: facendo sempre salva la compartimentazione tra le due strutture che gli impedisce, pur essendo a conoscenza del progetto, di partecipare alle riunioni preparatorie dei R.C.A., egli fornisce ai membri dell'organizzazione incaricati dell'esecuzione materiale indicazioni piu' specifiche sull'obbiettivo, partecipando addirittura con loro agli appostamenti sotto la casa della vittima o nei pressi del luogo di lavoro per favorirne l'identificazione fisica e accertarne le abitudini di vita. Ad attentato avvenuto riuscirà a diffondere il documento di rivendicazione del ferimento all'interno del reparto ove il Gavello prestava la sua attività lavorativa, prendendo addirittura parte, nella sua veste di delegato sindacale, alla discussione sul documento stesso nell'ambito degli organismi di fabbrica.

Di fronte a queste risultanze non è chi non veda come la condotta delittuosa del prevenuto, pur se circoscritta nell'ambito della struttura di base dell'organizzazione degli R.C.A., risulti essere tipica dell'organizzatore della banda armata, nel cui progetto politico maturano anche gli altri reati dei quali il GENELLI ha fatto parola, tipici di questo tipo di struttura. Ci si riferisce all'esercitazione a fuoco e all'attentato contro l'autovettura di un altro capo-reparto FIAT. A proposito di quest'ultimo fatto, nel richiamare le considerazioni già svolte trattando la posizione dell'ARMENISE, si ribadisce che la richiesta di proscioglimento che viene avanzata non concerne la commissione del fatto ad opera degli imputati, della quale non vi è motivo di dubitare, ma la possibilità di identificarlo nei suoi connotati storici e reali, veri presupposti indefettibili per la procedibilità dell'azione penale.

Con riguardo al nuovo gruppo armato costituito da Felice Pietro Guido la condotta del prevenuto deve, parimenti, essere considerata costitutiva e organizzativa della banda: e a casa del BATTISTELLA che il FELICE porta da Milano armi e materiale eversivo; è il BATTISTELLA a preoccuparsi di nascondere il tutto presso l'abitazione dell'insospettabile assistente sociale che opera all'interno della Casa Circondariale di Torino; è sempre il BATTISTELLA - come ha espressamente riconosciuto - a continuare nel suo lavoro di schedatura della fabbrica estendendolo anche al carcere e utilizzando, per quest'ultimo scopo, la GENRE, a lui legata sentimentalmente e nei cui confronti egli ha certamente svolto un lavoro di arruolamento e indottrinamento.

Mentre si ricorda come il prevenuto sia reo confesso in ordine ai reati concernenti le armi, appare meritevole di menzione il contenuto del rapporto in data 12.12.1981 del Nucleo Operativo dei Carabinieri di Parma, trasmesso per conoscenza alla A.G. di Milano e direttamente a quella locale. Al termine di

159

accertamenti esperiti dall'organo di P.G., quest'ultimo ha, con il detto rapporto, denunciato il BATTISTELLA per concorso nella rapina consumata in Tre Casali il 28.4.1980 ai danni di una banca del luogo e per la quale il FELICE PIETRO GUIDO (e solo lui, tra le persone arrestate a Milano e Pontenure nel Giugno del 1980 legate o già legate ai R.C.A.) è già stato condannato dal Tribunale di Parma con la sentenza 28.5.1981 di cui vi è copia in atti. Non si può, infatti, non mettere in correlazione il rapporto suddetto con quanto riferito il 9.XI.81 dal GEMELLI al G.I. nel corso del suo interrogatorio (pag.64), allorchè ha parlato del casuale incontro avvenuto in epoca successiva alla scissione del FELICE presso il Bar LUX di Milano con il BATTISTELLA e la PISTOIA mentre egli si trovava in compagnia dell'ARMENISE. Aveva, nell'occasione, appreso dall'ARMENISE, che si era appartato con i due torinesi, che gli stessi gli avevano riferito di essere soltanto di passaggio a Milano in quanto diretti in una località del parmigiano per effettuare dei sopralluoghi in vista di una rapina che dovevano compiere. Pur se lealmente il GEMELLI ha aggiunto di ignorare il seguito della vicenda, se, cioè, la rapina fu poi consumata o meno, a prescindere dall'esito che avrà il procedimento aperto a Parma contro il prevenuto, non v'ha dubbio che anche questi elementi costituiscano indici inequivocabili di un profondo inserimento del BATTISTELLA nell'organismo armato di cui è accusato di avere fatto parte. E sempre si dovrà tenere presente che proprio presso la sua abitazione si installava il FELICE, "capo" della banda allorchè veniva a Torino.

VII) BERTAGNA DARIO

Fermato dai Carabinieri del Nucleo Operativo di Milano il 24.6.1980 e, quindi, colpito da più provvedimenti restrittivi, il BERTAGNA risulta imputato :

- di favoreggiamento personale in favore del FELICE Pietro Guido. In Milano, fino al 23.6.1980 (capo 189);
- di organizzazione della banda armata R.C.A. (capo 1);
- di costituzione e organizzazione della banda armata facente capo al FELICE Pietro Guido (capo 3);
- del fallito attentato ai danni della sede della Ass.ne Industriali e della Camera di Commercio di Varese. Ivi, il 4.7.79 (capi 134 e 135);
- dell'attentato all'incolumità di MIRAGLIA Mario. In Milano, il 10.2.1980 (capi da 55 a 60);
- di detenzione di armi e munizioni. In Milano, fino al 23.6.1980 (capi 96 e 97).

Le dichiarazioni rese dal GEMELLI nell'Agosto del 1981, dando il crisma dell'ufficialità e della certezza a quella che era stata fino a quel momento un'intuizione e, cioè, che il "CANARINO" e il BERTAGNA fossero in realtà una sola persona, hanno fugato ogni dubbio sulla figura dell'imputato e sulla sua effettiva dimensione nell'ambito dell'istruttoria in corso. Fino a quel momento, infatti, anche se l'istruttoria si era arricchita progressivamente di elementi di prova a carico del prevenuto in ordine ai reati

160

contestatigli, nondimeno continuava a subire il condizionamento dell'immagine di bravo ragazzo serio, tutto casa e lavoro, che il prevenuto era riuscito a dare di sè stesso. L'accettazione da parte sua del contraddittorio processuale; l'ambiguità che amica e genitori, sia pure in contrasto tra loro, avevano cercato di procurargli per il giorno dell'attentato a MIRAGLIA; la circostanza che il PASINI GATTI avesse affermato di non averlo conosciuto come membro dell'organizzazione dei R.C.A., costituivano tutte note stonate nell'armonico complesso degli elementi di accusa a carico.

L'immaginazione del BERTAGNA con il "CANARINO" (sul punto non possono più sussistere dubbi alla luce, anche, del riscontro documentale ricavabile dal collegamento della cartolina illustrata, sequestrata alla FERRONATO nella base di Cuveglio, indirizzata dal "PIO" e dal "CANARINO" da Istanbul il 2.8.1979 con i timbri apposti sulla pag.17 del passaporto del prevenuto dai quali risulta la sua entrata in Turchia dal posto di confine di Edirne l'1.8.1979 e la sua uscita per il medesimo valico di frontiera il successivo 5.8.1979) non soltanto ha reso omogenee e concordi tutte le risultanze processuali, ma ha altresì modificato l'atteggiamento processuale dell'imputato che nell'ultimo interrogatorio a cui è stato sottoposto, rifiutandosi di rispondere, si è addirittura dichiarato "prigioniero politico".

E' evidente come tutti gli elementi di accusa, diversi dalla chiamata in correità nei suoi confronti operata dal GEMELLI, portati a sostegno dei provvedimenti restrittivi adottati nei confronti del prevenuto, oltre a mantenere il loro valore probatorio, risultino rafforzati dalle nuove emergenze processuali che ne forniscono anche la chiave di lettura.

Loro tramite, si comprende perchè il PASINI GATTI, che non aveva mai visto il "CANARINO" pur sapendo della sua militanza nelle SQUADRE del Varesotto all'epoca in cui egli era inserito nei R.C. abbia affermato di non conoscere il BERTAGNA, l'uomo, cioè, che aveva dato ospitalità a Milano al FELICE Pietro Guido nel Giugno del 1980.

Si comprende perchè il BERTAGNA, come elemento delle SQUADRE del Varesotto (si vedano in proposito le dichiarazioni del PASINI GATTI), abbia potuto partecipare al fallito attentato contro la Camera di Commercio e la sede dell'Associazione Industriali di Varese; perchè a distanza di 15 giorni da questo fatto egli potesse trovarsi in vacanza ad Istanbul in compagnia di quel PIO, da identificarsi nel PUGLIESE Pio, che assieme al FRANZETTI gli fu compagno nell'esecuzione del suddetto attentato mancato.

Si comprende anche perchè lo stesso BERTAGNA, evidentemente passato dalle SQUADRE all'organizzazione superiore dei R.C.A. dopo che il PASINI ne era uscito verso la fine del mese di Ottobre del 1979, abbia potuto con il GEMELLI e la ZONI partecipare all'attentato contro MIRAGLIA.

Si comprende, infine, perchè nel Giugno del 1980 ospitasse presso la sua abitazione il FELICE Pietro Guido, custodendo nello stesso luogo il marchingegno per la contraffazione delle targhe di circolazione e altro materiale: all'atto della scissio-

161

ne post ferimento MIRAGLIA egli decise, evidentemente, di seguire il FELICE Pietro Guido entrando così a far parte della nuova struttura.

Sulla qualifica di organizzatore delle bande armate oggetto di indagine ricoperta dal BERTAGNA non sembra che sussistano dubbi di sorta : con riguardo ai R.C.A., la sua stessa partecipazione ad un'azione di rilievo come l'attentato a Miraglia costituisce di per sè sola la migliore indicazione del ruolo non marginale da egli ricoperto nel sodalizio.

E' emerso, inoltre, dalle dichiarazioni del GEMELLI, che la sua abitazione milanese, unitamente a quella del GEMELLI medesimo, funzionò da base di appoggio per la preparazione dell'attentato a MIRAGLIA e che proprio in essa il nucleo operativo trovò rifugio ad azione ultimata.

Ma non basta, perchè sempre attraverso le dichiarazioni del GEMELLI si è acclarato che egli ebbe a prendere in locazione per conto dell'organizzazione un appartamento in Castiglion d'Intelvi, appartamento che venne effettivamente frequentato dagli esponenti dei Reparti e, certamente, non per finalità di ricreazione e svago. Si, pensi, fra l'altro, che proprio nell'appartamento del BERTAGNA in Castiglion d'Intelvi, si riunì un summit dei Reparti, presente la Direzione dell'organizzazione al completo e numerosi esponenti, per discutere su come rimediare alla circostanza, da loro non conosciuta al momento del ferimento e non tenuta presente nel documento di rivendicazione dello stesso, che il MIRAGLIA fosse uomo di sinistra, iscritto e militante nel P.D.U.P. - Con riguardo all'organismo armato creato dal FELICE, si è già spiegato, nelle richieste di mandato di cattura a carico del prevenuto, per quali ragioni la sua abitazione milanese, della quale il FELICE aveva le chiavi di accesso, dovesse considerarsi una vera e propria base dell'organizzazione alla quale necessariamente il BERTAGNA doveva appartenere. Le dichiarazioni del GEMELLI hanno pienamente confermato l'assunto, con la conseguenza che il fatto di favoreggiamento contestato all'imputato nel primo ordine di cattura che venne emesso nei suoi confronti risulta assorbito nella partecipazione, con funzioni organizzative, alla banda armata, estrinsecandosi in un apporto di condotta che ne costituisce espressione concreta.

Con questa puntualizzazione l'imputato, raggiunto da indizi sufficienti, va rinviato al giudizio della Corte di Assise per tutti i fatti-reato che gli vengono attribuiti.

VIII) BONATO DANIELE.

Latitante, nei suoi confronti è già stata, a suo tempo, promossa l'azione penale per il reato di costituzione e organizzazione della banda armata R.C.A., con permanenza del reato cessata nella data del suo arresto (1.2.1979) avvenuto in provincia di Crema dopo i noti fatti di Bagnolo Cremasco che lo videro protagonista con il MAROCCO e il FELICE. Per il detto reato e molti altri connessi è stato condannato dalla 2^a Corte di Assise di Milano ad oltre 25 anni di reclusione.

162

Evaso dalla Casa Circondariale di Milano il 28.4.1980, è chiamato a rispondere nel presente procedimento, in veste di imputato, dei seguenti fatti criminosi:

- organizzazione della banda armata R.C.A. a far tempo dalla sua evasione (caso 1);
- della rapina in danno dell'Agenzia di Assicurazioni "Compagnia di Firenze". In Milano, il 7.8.1980 (capi da 106 a 108);
- della rapina in danno dello studio notarile NESSI & GELPI. In Como, il 4.9.1980 (capi da 109 a 111);
- della rapina in danno della Cassa Rurale di Darzo e Lodrone. In Storo (Tn) il 26.XI.1980 (capi da 112 a 114)

In veste di indiziato:

- dell'attentato contro la Stazione dei Carabinieri di GAVIRATE. Ivi, il 29.9.1978 (capi 171 e 172);
- dell'attentato contro la Stazione dei Carabinieri di Besozzo. Ivi, il 23.X.1978 (capi 173 e 174).

Appare d'obbligo il rinvio alla lettura degli atti del procedimento ALUNNI concernenti l'imputato per comprendere le ragioni per le quali il BONATO, subito dopo la sua evasione, abbia ripreso l'attività di lotta armata nell'organizzazione dei R.C.A. e per avere contezza della statura del personaggio e della sua spiccata pericolosità.

Merita, parimenti, menzione, perchè anch'esso collegato con la presente istruttoria, l'ulteriore procedimento che ha visto il BONATO imputato prima a Cuneo e, quindi, in Corte di Appello a Torino per la progettata evasione dalla Casa Circondariale di Cuneo, evasione sventata nel Gennaio del 1980 dopo che altri membri dei R.C.A., fra i quali la ZONI e la VAI, erano riusciti, con la complicità di un agente di custodia compiacente, a fargli avere in carcere armi e munizioni che furono poi scoperte nella sua cella occultate in un buco del muro abilmente celato. Da notare, che nell'Aprile del 1980 l'imputato, assieme al MAROCCO, riuscirà ad evadere dalla Casa Circondariale di Milano spianando contro le guardie carcerarie delle armi, con modalità analoghe a quelle che avrebbe dovuto seguire a Cuneo se il progetto di evasione avesse potuto avere seguito.

Gli elementi di prova a carico dell'imputato sono rappresentati dalle chiamate in correità operate nei suoi confronti dal GEMELLI per tutti gli episodi criminosi ai quali parteciparono insieme; dalle dichiarazioni dello stesso GEMELLI, riportanti quanto appreso nell'ambito dell'organizzazione, nonchè dagli atti istruttori compiuti (ricognizioni, deposizioni, ecc.) per gli episodi ai quali quest'ultimo rimase estraneo.

La qualifica di organizzatore e, a far tempo dall'arresto della ZONI, di "capo" della banda armata deriva al prevenuto dal ruolo ricoperto nella struttura del sodalizio, quale il GEMELLI lo ha descritto e quale lo si deduce dalle azioni criminali perpetrate. Clandestino a tempo pieno alla pari del MAROCCO, con il quale fa coppia inseparabile, dopo l'evasione da San Vittore rappresenta il braccio armato, l'organo prettamente esecutivo del "capo storico" testè nominato che ha continuato ad

163

essere la vera mente dell'organizzazione pur non prendendo parte alle azioni.

Si impone, pertanto, il rinvio a giudizio del BONATO Daniele per tutti i delitti dei quali risulta imputato.

Per quanto attiene agli attentati ai danni delle caserme di Gavirate e Besozzo, si è già visto come le dichiarazioni del RCCIARDI attribuiscono, con fondamento, le azioni in questione all'organizzazione dei R.C.A. recentemente formatasi. Se si tiene presente, poi, la ricostruzione storica della nascita dei R.C.A. quale viene fornita dal GEMELLI e dallo stesso RICCARDI può ottenersi un riscontro alla attribuzione suddetta dalle dichiarazioni del PASINI GATTI rese nell'interrogatorio del 5.3.1981 alla pag.4.-

Intervenendo in un momento in cui i R.C.A. stavano ancora organizzando le strutture dei propri organismi di base e il c.d. "esercito proletario" era ancora oggetto di dibattiti nell'organizzazione, le azioni contro le due caserme non sono state rivendicate specificamente con la sigla (SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO) che la struttura suddetta acquisterà in prosieguo, ma con sigle di significato analogo contenenti in embrione quella che poi diverrà la definitiva. A prescindere, tuttavia, dalle modalità di rivendicazione non sembra possa porsi in dubbio che gli attentati alle due caserme, così come l'attentato alla Pretura di Gavirate siano stati ideati, preparati ed eseguiti da esponenti dei R.C.A. militanti nell'organizzazione superiore anche se, forse, coadiuvati da personaggi locali che, in un secondo momento, divennero membri delle SQUADRE. Mancando, comunque, ogni indicazione relativa all'identità degli autori materiali dei fatti criminosi in questione, appare conforme alle risultanze dell'istruttoria e coerente con i principi della responsabilità penale attribuire gli attentati, a titolo di concorso morale, alla Direzione dell'epoca dei Reparti e astenersi, per contro, dal promuovere l'azione penale contro i possibili autori materiali del fatto fra i quali il BONATO potrebbe, a pieno titolo, essere inserito. Da qui la richiesta di archiviazione ex art.74 C.P.P. in ordine ai fatti reato per i quali il prevenuto è stato indiziato dal G.I. Dr.CAIMMI quando ancora si riteneva che la paternità delle azioni andasse riferita alle F.C.C. (FORMAZIONI COMUNISTE COMBATTENTI).

IX) CAPEZZERA MICHELE.

L'imputato è risultato estraneo all'attività dei R.C.A. ed è già stato scarcerato dal G.I. di Torino in epoca antecedente alla trasmissione degli atti all'Autorità Giudiziaria Milanese. Esso risponde di partecipazione alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO (capo 176) nei termini di cui a un capo di accusa redatto quando ancora la scissione del FELICE non era nota.

Come già rilevato dal G.I. di Torino, a carico del CAPEZZERA vi erano soprattutto consistenti elementi di sospetto derivanti dal fatto che alle ore 22,20 del 25 Giugno 1980, mentre i Carabinieri si trovavano nell'alloggio della GENRE, egli aveva suona-

164

to al citofono, si era qualificato come MICHELE (dimostrando così una notevole familiarità con la GENRE) ed era poi salito nell'appartamento nonostante che al citofono gli avesse risposto una voce maschile.

L'imputato ha spiegato che aveva conosciuto in carcere la GENRE, che vi svolgeva attività di assistente sociale e che era stata gentile con lui e così, quando era stato scarcerato, aveva pensato di farle visita nonostante avesse l'obbligo, impostogli con l'ordinanza di scarcerazione per decorrenza termini, di non uscire dal Comune di Nichelino.

Mentre tutti gli imputati (tranne ovviamente la GENRE) hanno escluso di conoscere il CAPEZZERA, l'istruttoria svolta non ha consentito di raccogliere il benchè minimo elemento oggettivo dal quale possa dedursi che il prevenuto facesse parte di qualche organizzazione eversiva e di quella facente capo al FELICE in particolare: a suo carico restano, pertanto, i generici elementi ai quali si è più sopra accennato.

Il CAPEZZERA va, di conseguenza, prosciolto con ampia formula dal reato ascrittogli.

X) CARAVATI ROSANNA.

Sottoposta a fermo di P.G. in data 10.X.1980 e raggiunta da provvedimenti restrittivi con i quali le si contestava la costituzione e la partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata R.C.A., veniva posta in libertà provvisoria il 23.6.1981 dopo che il G.I. aveva escluso nei suoi confronti l'ipotesi della costituzione e aveva derubricato l'organizzazione della banda in semplice partecipazione alla stessa.

La CARAVATI è presentemente chiamata a rispondere dei seguenti reati:

- di partecipazione semplice alla banda armata R.C.A. (capo 1);
- di furto continuato aggravato di autovetture. In Asti, Milano, Alessandria, fine Luglio 1979 (capo 18).

Nel richiamare le argomentazioni tutte con le quali il G.I., con l'ordinanza di concessione della libertà provvisoria, ha derubricato il reato originariamente contestato all'imputata, si osserva come in ordine al reato associativo la CARAVATI sia pienamente confessa. Nell'interrogatorio reso al G.I. il 26.5.1981 essa ha sostanzialmente confermato le dichiarazioni dei coimputati che l'avevano chiamata in correttezza (BARBONE, BALICE, LAUS, PASINI GATTI), riconoscendo di avere in un primo tempo militato nelle F.C.C., aderendo quindi ai R.C.A. quando si formò questa nuova organizzazione. Ha precisato di essersi così comportata più che altro in forza del rapporto affettivo che la legava al Felice Pietro Guido che aveva aderito al nuovo gruppo.

Avuto riguardo alla personalità della giovane quale è dato trarre dalle carte processuali, la CARAVATI appare sul punto attendibile e credibile e l'esclusione dell'ipotesi di costituzione di banda armata appare conforme a giustizia.

165

La stessa CARAVATI ha ammesso, inoltre, di avere partecipato con altri esponenti dei R.C.A. ad alcune perlustrazioni in vista del compimento di una rapina alla quale avrebbe dovuto partecipare nella zona del Monferrato; dopo avere chiesto invano di essere esonerata dall'azione, non si era presentata all'appuntamento che i compartecipi le avevano prefissato il giorno della rapina per poi portarla ad esecuzione insieme. Nell'occorrenza essa avrebbe dovuto rimanere di copertura in auto armata e ciò in quanto era alla prima esperienza del genere. Dopo avere mancato l'appuntamento si era distaccata dall'organizzazione, riprendendo la propria vita normale e venendo poi a sapere, a distanza di mesi, che era stata espulsa dai R.C.A.-

Le dichiarazioni dell'imputata concordano e si integrano perfettamente con quelle del PASINI GATTI che, come è noto, fu chiamato proprio a rimpiazzarla nella rapina che fu poi portata effettivamente a compimento, anche con il suo apporto, ai danni della Cassa di Risparmio di Asti, agenzia di Grana Monferrato l'8.8.1979.

Pur avendo la CARAVATI affermato di non avere mai saputo che per l'esecuzione della rapina alla quale si rifiutò di partecipare erano state rubate delle auto, nondimeno la sua responsabilità nel furto delle autovetture che avrebbero dovuto - come poi lo furono concretamente - essere usate nella rapina non può essere messa in dubbio, se non altro a titolo di concorso morale. Il furto delle auto in questione risale ad un periodo in cui la prevenuta non aveva ancora manifestato la sua volontà di recesso e, d'altro lato, essa non poteva ignorare che per l'esecuzione del reato al quale aveva dato la sua adesione, se non altro nella fase della sua preparazione, l'impiego di autovetture rubate era non solo normale, ma anche necessario. Va pertanto rinviata a giudizio anche per questo titolo.

XI) CATTANEO GUIDO.

Catturato il 22/X/1980 e colpito da una lunga serie di provvedimenti restrittivi, risulta imputato in questo processo:

- di partecipazione alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'E-SERCITO PROLETARIO (capo 2);
- della rapina in danno dello studio notarile ZITO LUCIANO. In Milano il 5.7.1979 (capi da 130 a 132);
- della tentata rapina in danno dello studio notarile BRUNI Giuseppe. In Milano il 5.7.1979 (capi da 136 a 138);
- di detenzione qualificata di armi. In Milano, periodo luglio-Novembre 1979 (capo 142);
- di esercitazioni a fuoco sulle montagne di Gandino (Bg). Ivi nell'estate-autunno 1979 (capo 144);
- di porto e detenzione di armi in occasione della non attuata rapina ai danni dell'immobiliare ABAT. In Milano, ottobre 1979 (capo 145);
- di cessione e porto illeg. di armi restituite ai P.A.C. - In Milano, nel Genn.-Febbr. 1980 (capo 148);
- di cessione e porto in luogo pubblico di una pistola conse-

166

gnata ai R.C.A.-In Milano nel Dicembre 1979 (capo 151);
- della rapina in danno del negozio di ottica gestito da POGNA Umberto. In Milano, il 19.5.1979 (capi 166 e 167).
Senza scendere in particolari sull'ambigua condotta processuale dell'imputato, non apparendo questa la sede per affrontare le implicazioni che questa condotta comporta, va rilevato come l'imputato sia confesso sulla quasi totalità dei reati che gli vengono attribuiti. Ha ammesso la sua partecipazione alle SQUADRE COMUNISTE DELL'E.P., la commissione delle due rapine in danno dei due studi notarili milanesi, la detenzione di armi nel cunicolo collegato con la cantina della propria abitazione, la restituzione della pistola ai R.C.A.- E', per contro, rimasto sul generico o non ha ritenuto di rispondere in ordine agli altri reati che pure gli erano stati contestati con i mandati di cattura, se non altro per protestare - se lo fosse veramente stato - la propria estraneità ai fatti, così come si è comportato a proposito della rapina in danno del POGNA.
A prescindere da ciò, sta di fatto che le risultanze processuali raccolte, le precise, puntuali e reiterate dichiarazioni del PASINI GATTI, la circostanza che la carta di identità dell'ottico rapinato finì nella disponibilità dei R.C.A. costituiscono elementi sufficienti per il rinvio a giudizio del prevenuto anche per i reati in relazione ai quali, per l'evidente timore di rappresaglie che lo condiziona, non ha inteso confessare la propria partecipazione che avrebbe significato la conferma della partecipazione al fatto della altre persone indicate dal PASINI GATTI come suoi correi. Particolarmente indicativa sul punto è l'ostinazione con la quale il prevenuto ha cercato recisamente di coprire la coimputata MORRONE PATRIZIA.

XII) COLLA GIORGIO.

Colpito da mandato di cattura del G.I. di Milano notificatogli l'1.9.1981 quando già si trovava in carcere detenuto per altra causa, deve rispondere nel presente processo esclusivamente di organizzazione della banda armata R.C.A. (capo 1).

Gli elementi di colpevolezza raccolti a carico dell'imputato sono rappresentati dalle ultime dichiarazioni del GEMELLI Andrea, dalle quali risulta che il COLLA:

- cresciuto a Settimo Torinese, entrò, tramite la ZONI, a far parte direttamente dei R.C.A. nella prima metà del 1980 in virtù di un pregresso rapporto di amicizia che lo legava al MAROCCO e all'ARMENISE;
- verso la fine del mese di Giugno del 1980 prese in locazione, unitamente al PUGLIESE Pio, un alloggio sito nel Comune di Blessagna nel quale, sia pure per un breve periodo, trovarono rifugio il BONATO e lo stesso GEMELLI, già entrato in clandestinità; detto alloggio fu sgomberato dopo che il MAROCCO ebbe occasione di frequentarlo in un paio di occasioni, giudicandolo poco sicuro;
- nell'autunno del 1980, conoscendo l'uso che ne sarebbe stato

167

fatto, mise a disposizione dei R.C.A. un appartamento sito in Torino, C.so Grosseto n.118, da egli preso a suo nome in affitto dal proprietario; nell'appartamento in questione, destinato a fungere da vera e propria base dell'organizzazione trovò rifugio il GEMELLI poco prima di venire arrestato nel dicembre del 1980: le chiavi che nell'occasione gli furono trovate indosso erano appunto quelle di accesso all'appartamento in questione che, secondo il progetto dell'organizzazione, avrebbe dovuto accogliere anche il BONATO;

- sempre nell'autunno del 1980 egli propose alla direzione dei R.C.A. l'effettuazione di un attentato ai danni di un agente di custodia della Casa Circondariale di Torino, il cui nominativo gli era stato segnalato da un amico detenuto in detto luogo. La Direzione dei Reparti, accogliendo la proposta, decise di effettuare l'attentato che comportava il sequestro della guardia carceraria e il suo pestaggio: in vista di ciò furono compiuti anche alcuni sopralluoghi preparatori, sopralluoghi che erano ancora in corso all'epoca dell'arresto del GEMELLI.

Poichè, nonostante le proclamazioni di innocenza e di estraneità ai fatti dell'imputato, le dichiarazioni del GEMELLI hanno trovato numerosi e sicuri riscontri oggettivi nelle indagini di P.G. esperite che hanno portato all'identificazione e all'audizione dei proprietari degli alloggi locati dal prevenuto, l'imputato va rinviato al giudizio della Corte di Assise quale organizzatore della banda, richiamate le argomentazioni già svolte in proposito nella parte generale delle presenti richieste. D'altro canto, i precedenti giudiziari dell'imputato appaiono più che compatibili con la condotta che in termini di accusa gli viene rimproverata nel presente processo.

XIII) DE STEFANO MANFREDI.

Arrestato nell'ambito delle indagini concernenti la banda armata XXVIII Marzo, è stato colpito da più provvedimenti restrittivi concernenti l'apporto da egli fornito a più gruppi eversivi. Con riferimento al presente processo, è chiamato a rispondere in qualità di imputato:

- di partecipazione semplice alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO (capo 2);
- di esercitazioni a fuoco sulle montagne di Gandino. Ivi, nell'estate-autunno 1979 (capo 144);
- della mancata rapina in danno dell'Immobiliare ABAT. In Milano, Ottobre 1979 (capo 145);
- di detenzione, cessione e porto illegali di due pistole. In Arona e Milano, nell'autunno 1979 (capi 149 e 150);

nonchè, in qualità di indiziato:

- dell'attentato in danno della Stazione dei Carabinieri di Gaviate. Ivi, il 29.9.1978 (capi 171 e 172);
- dell'attentato in danno della Stazione dei Carabinieri di Besozzo. Ivi, il 23.X.1978 (capi 173 e 174).

Fin dal suo primo interrogatorio l'imputato, che aveva deciso di rendere leali dichiarazioni sul suo percorso politico evitando,

168

tuttavia, di fare i nomi dei compartecipi nelle varie azioni delittuose compiute, riconobbe di avere fatto parte delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO ruotanti, a Milano, intorno alla figura del PASINI GATTI, anche se l'attività di detto organismo si risolse, a suo dire, nel tenere tutta una serie di riunioni alla ricerca di una linea politica nuova che, superando le "squadre", si avvicinasse alle posizioni delle Brigate Rosse.

Menzionò il progetto di rapina in danno dell'immobiliare ABAT quando ancora il PASINI non ne aveva fatto parola; ammise di avere detenuto ad Arona, per un certo periodo e su espressa richiesta del PASINI GATTI, una pistola.

Le ammissioni in questione, provenienti dallo stesso interessato, non possono che attribuire credibilità alle dichiarazioni del PASINI GATTI che, inserendo i fatti riferiti in un quadro più ampio e motivato, hanno consentito l'elevazione del capo di accusa già noto.

La circostanza che il DE STEFANO abbia spontaneamente parlato di certe azioni delittuose, ammettendo per alcune di esse la propria responsabilità, non esclude che il prevenuto ne abbia commesse altre, specie se si ha presente la linea programmatica che egli intese adottare tendente a parlare della sua persona, ma non delle altre che con lui avevano operato.

Non è chi non veda, d'altro canto, comè le dichiarazioni del PASINI GATTI, coinvolgenti il prevenuto in fatti di cui il medesimo non ha parlato e non li ha ammessi nei termini di cui alle accuse che gli venivano rivolte, sono state confermate da altri coimputati, come l'ANDREASI, il CATTANEO, il GEMELLI, il FENERI, ecc.

Il DE STEFANO va, di conseguenza, rinviato a giudizio in ordine a tutti i fatti reato dei quali risulta imputato.

Per quanto attiene, invece, gli episodi per i quali è stato indiziato, poichè l'entrata del prevenuto nelle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO e, quindi, nell'organizzazione in senso ampio dei R.C.A. va fatta risalire al Luglio del 1979, l'estraneità del DE STEFANO ai detti fatti appare evidente e rappresenta il diretto corollario dell'attribuibilità degli attentati alle due Caserme dei Carabinieri all'organizzazione dei R.C.A. in luogo di quella delle F.C.C. — Non essendo stata ancora promossa l'azione penale a suo carico, in ordine ai detti reati va vanazata richiesta di archiviazione.

XIV) DI CAPRIO ASSUNTA.

Legata affettivamente al ROTELLA Franco, si è presentata spontaneamente al G.I. alorchè dal primo ha saputo che il PASINI GATTI aveva fatto il suo nome a proposito dell'appartamento di Via B. da Canal nel quale si trasferirono il FELICE e la ZONI dall'abbaino di Via d'Apulia del PASINI e dell'ANDREASI ove la coppia si era in un primo tempo rifugiata.

Ascoltata in qualità di indiziata di partecipazione a banda armata, la DI CAPRIO ha ammesso di avere avuto la disponibilità dell'appartamento suddetto nel quale aveva anche vissuto per un certo

169

periodo convivendo con il ROTELLA quando, verso la fine del 1978, era entrata in urto con i suoi genitori e se ne era andata di casa.

Ritornata dopo qualche decina di giorni in famiglia lasciando vuoto l'appartamento di via da Canal, allorchè il PASINI GATTI le chiese le chiavi dell'alloggio proponendole di provvedere lui al pagamento del canone di affitto e delle spese, aveva acconsentito credendo che il PASINI intendesse andarci a vivere con l'ANDREASI e ignorando, invece, che lo stesso PASINI voleva in questa maniera liberare la sua casa dalla scomoda presenza dei due latitanti per sistemarli in detto luogo.

Sempre in sede di interrogatorio, l'indiziata ha ammesso di avere partecipato a tre o quattro riunioni a casa del PASINI GATTI e in altri luoghi, durante le quali, a titolo esclusivamente teorico, si era anche presa in esame la possibilità di ricorrere alla lotta armata.

Riferimento alla Di Caprio, in termini sempre generici e mai con riferimento a fatti specifici che non si traducevano nella disponibilità che la giovane ebbe dell'appartamento di Via da Canal, hanno fatto anche il GEMELLI, l'ANDREASI, il GENTILE, il FENERI?

In coerenza con l'atteggiamento processuale che ha caratterizzato gli inquirenti in questo tipo di processi adottato nei confronti dei partners di imputati coinvolti più che altro di riflesso nei fatti criminosi di cui questi ultimi sono stati protagonisti, ritiene questo Ufficio che a carico della DI CAPRIO non debba essere promossa l'azione penale: da tutti gli atti di causa emerge come la giovane fosse legata sentimentalmente al ROTELLA e soprattutto per questo motivo ne seguisse certe scelte e percorsi politici. A carico della giovane non sono, d'altro canto, emersi elementi tali da farla ritenere coinvolta in singoli fatti criminali. Proprio perchè al traino del ROTELLA che se ne uscì dall'organizzazione delle SQUADRE subito dopo la rapina in danno della guardia giurata SECCI, certamente la sua frequentazione del gruppo ruotante intorno al PASINI GATTI non si protrasse più di uno o due mesi.

Le regole di compartimentazione esistenti; la necessità che aveva il PASINI di rientrare nella disponibilità del suo abbaio inducono a ritenere che egli avesse taciuto alla DI CAPRIO se non l'uso al quale egli intendeva adibire l'appartamento di Via da Canal, certamente il fatto che le persone che intendeva sistemare in luogo fossero latitanti.

Va, di conseguenza, avanzata richiesta di archiviazione ex art. 74 C.P.P. -

XV) FAEDDA ANTONIO.

Si è già detto nella narrazione del fatto come il P.M. di Torino non convalidò il fermo di P.G. operato nei suoi confronti. In realtà, a carico del FAEDDA vi era solo l'elemento indiziante costituito dal rinvenimento in possesso della GENRE di una chiave del suo alloggio e viceversa. Chiarito che il possesso delle chia-

170

vi in questione era dovuto unicamente a ragioni sentimentali per il motivo che la GEMRE, prima di indziare la relazione con il BATTISTELLA ne aveva intrattenuta una con il FAEDDA, nulla rimaneva a carico del prevenuto in ordine ad una sua asserita partecipazione a banda armata.

Ad istruttoria conclusa, non si può che confermare il giudizio di estraneità del FAEDDA ai fatti di cui è processo. Anche nei suoi confronti va emesso decreto di non doversi promuovere l'azione penale ex art.74 C.P.P.-

XVI) FELICE PIETRO GUIDO

Tratto in arresto dai Carabinieri del Reparto Operativo di Milano all'interno della Stazione Centrale il giorno 23.6.1980, è chiamato a rispondere dei seguenti reati:

- di partecipazione con funzioni di organizzazione e direzione alla banda armata R.C.A. relativamente al periodo successivo a quello per il quale è già stato giudicato dalla 2^a Corte di Assise di Milano (capo 1);
- di costituzione e organizzazione della banda armata, priva di denominazione, nata dalla scissione dai R.C.A. nel Febbraio 1980 e di cui egli fu il "capo" (capo 3);
- della rapina in danno della Cassa di Risparmio di Grana Monferato. Ivi, l'8.8.1979 (capi da 16 a 18);
- della rapina ai danni dell'Ufficio di Villa Poma della Banca Popolare Agricola di Poggio Rusco. Ivi, il 26.X.1979 (capi da 26 a 29);
- dei reati connessi in occasione del recupero delle armi in dotazione alle Squadre Com. dell'E.P. di Milano da parte dei R.C.A. In Milano, ott.-nov.1979 (capi da 34 a 38);
- dell'attentato contro GAVELLO Ezio. In Torino, 21.XII.1979 (capi da 42 a 45);
- dell'attentato contro MIRAGLIA MARIO. In Milano, 10.2.1980 (capi da 55 a 61);
- dei reati accertati in occasione del suo arresto. In Milano, il 23.6.1980 (capi da 90 a 95);
- dell'irruzione nella sede di Radio Torino Internazionale. In Torino il 5.4.1980 (capi da 177 a 181);
- dell'irruzione nella sede di Radio Lombardia (In Milano il 16.4.1980 (capi da 182 a 186); anche

Poichè il FELICE è già stato condannato nel processo ALUNNI per costituzione e organizzazione della banda armata R.C.A., doveroso appare il rinvio agli atti di quel procedimento che lo concernono per avere idea del suo passato politico e della dimensione del personaggio, alla luce, anche, delle precisazioni fornite dal RICCIARDI ROCCO e del BALICE FORTUNATO su quel particolare periodo che vide la nascita dei R.C.A.-

Con riguardo, invece, al periodo oggetto della presente istruttoria a carico del FELICE stanno le dichiarazioni del PASINI GATTI e del GEMELLI che, in tempi diversi e fra loro successivi, fecero parte dell'organizzazione. Entrambi, concordemente, lo indicano quale membro della direzione dell'organizzazione dei R.C.A. a far tempo

171

dall'arresto del MAROCCO e promotore della scissione che darà poi luogo alla formazione di quel nuovo gruppo armato, del tutto autonomo rispetto al precedente, di cui diventerà il "capo" ed al quale aderiranno anche, divenendone costitutori assieme a lui, il BERTAGNA, il BATTISTELLA, la PISTOIA, tutti precedentemente inquadrati o nei R.C.A. o nelle SQUADRE COMUNISTE DELL'E.P..

Le dichiarazioni testè ricordate vanno ritenute attendibili per le innumerevoli conferme e i nutriti riscontri che hanno trovato negli interrogatori degli imputati minori (ANDREASI, AZZARONI, GRANATA, CATTANEO, ROTELLA, ecc.), vuoi negli accertamenti di P.G. esperiti. Si pensi, a questo riguardo, all'individuazione operata in Novara, sulla base delle indicazioni fornite dal GEMELLI Andrea, della base di appoggio che i Reparti avevano costituito in luogo e alle informazioni testimoniali della proprietaria dell'appartamento ove era stata ricavata, che ha riconosciuto proprio nel FELICE la persona che, con un falso documento di identità, costruito utilizzando quello autentico intestato al fratello della VAI ORNELLA o i dati che lo contraddistinguevano, aveva preso in locazione i locali.

A carico del prevenuto, con riferimento al nuovo organismo a cui aveva con gli altri dato vita e da lui diretto, stanno i risultati delle perquisizioni dei due appartamenti adibiti a basi di appoggio dell'organizzazione, in uno con le dichiarazioni del BATTISTELLA e della PISTOIA sulla condotta mantenuta dall'ATTILIO (n. di b. del FELICE) nei giorni antecedenti il suo arresto.

Circa i signori episodi di cui è imputato, tutte le volte in cui gli è contestato il concorso materiale ciò è avvenuto sulla base delle chiamate in correità dei coimputati PASINI GATTI e GEMELLI, che pure presero parte ai fatti. A titolo di concorso morale è invece chiamato a rispondere di tutte quelle azioni compiute da altri esponenti dell'organizzazione che furono decise dalla direzione della quale egli faceva parte, direzione che, in forza di quella struttura rigidamente gerarchica che caratterizzava l'organizzazione, non soltanto stabiliva le campagne di intervento, ma stabiliva altresì gli obiettivi da colpire e le operazioni di finanziamento da eseguire, incaricando i vari nuclei esistenti al momento dell'esecuzione.

E' stato proprio in virtù di questo suo ruolo di direzione ricoperto che, in epoca antecedente al rilascio delle ultime dichiarazioni del GEMELLI quando non era ancora chiaro in che epoca fosse avvenuta la scissione nei R.C.A. e chi avesse coinvolto, al Felice sono stati attribuiti i reati connessi alle due operazioni di propaganda e apologia commessi da esponenti dei R.C.A. in danno di due emittenti private, una torinese e una milanese. Essendo emerso che le azioni predette furono poste in essere quando già il FELICE aveva lasciato la direzione dei Reparti e la stessa organizzazione per dare vita a un suo autonomo gruppo, l'imputato va prosciolto dai reati medesima con ampia formula liberatoria. Mentre si rileva che, con riguardo a tutti i reati per i quali va

172

disposto il suo rinvio a giudizio, sussiste la contestata aggravante di cui all'art. 61 n. 6 C.P., l'estinzione per amnistia dei fatti delittuosi ravvisabili nella condotta del FELICE allorchè il medesimo stipulò il contratto di locazione dell'appartamento di Novara fa venir meno l'obbligo del promovimento dell'azione penale in ordine ai reati suddetti.

XVII) FENERI LORENZO

Catturato dal G.I. il 22.2.1981 e posto in libertà provvisoria il 12/XII/1981, è chiamato a rispondere:

- di semplice partecipazione alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO (capo 2);
- dell'attentato ai danni della Caserma dei Carabinieri di Landriano. Ivi, il 19/20.4.1979 (capi 126 e 127);
- dell'attentato in danno della Stazione dei Carabinieri di Lacchiarella. Ivi, XI/11.5.1979 (capi 128-129);
- della tentata rapina in danno dello studio notarile Bruni G. - In Milano, il 5.7.1979 (capi da 136 a 138);
- di detenzione delle armi acquistate dal MIRRA Maurizio. In Locate Triulzi, Luglio 1979 (capo 141);
- di esercitazioni a fuoco sulle montagne di Gandino. Ivi, estate-autunno 1979. (capo 144).

L'imputato è pienamente confesso in ordine a tutti i reati che gli vengono attribuiti. Si deve al suo leale comportamento processuale, alla dettagliata e precisa ricostruzione del suo percorso politico, al contributo fornito all'istruttoria, compatibilmente alle possibilità del suo apporto, con le conferme di fatti e di circostanze, alla comprovata dissociazione da ogni progetto di lotta armata se il medesimo ha potuto beneficiare della libertà provvisoria ex art. 8 D.L. 15/XII/1979 n. 625 conv. con legge 6.2.1980 n. 15.

XVIII) FERRONATO PATRIZIA

Arrestata a Pontenure il 18.6.1980, colpita da più provvedimenti restrittivi, risulta imputata:

- di costituzione e organizzazione della banda armata R.C.A. (capo 1);
- di violenza privata in danno di SENNA MASSIMO. IN Varano Borghi, nell'Ottobre 1979 (capo 30);
- di esercitazioni a fuoco in Val Canale. Ivi, tardo autunno 1979 (capo 40);
- di esercitazioni a fuoco in Val di Susa. Ivi, inverno 1979-80 (capo 41);
- di detenzione e porto di armi in occasione del suo arresto in Pontenure (capi da 78 a 82);
- dell'irruzione nella sede dell'emittente privata Radio Lombardia In Milano, 16.4.1980 (capi da 182 a 186).

Come già si è ricordato, al termine dell'istruttoria a suo carico nell'ambito del procedimento Alunni, la FERRONATO venne prosciolta dal G.I. con ampia formula. Nelle pagine da 274 a 279 della sua sentenza-ordinanza, il G.I., dopo avere elencato gli elementi di prova raccolti a carico della prevenuta, spiegò dettagliata-

173

mente le ragioni per le quali, alla luce delle dichiarazioni rese con immediatezza e spontaneità dalla giovane nel corso degli interrogatori ai quali fu sottoposta, da egli recepite come verità, non li riteneva idonei a suffragare l'accusa.

Alla base dell'intera motivazione stava, comunque, l'espresso convincimento del giudicante che gli elementi di prova raccolti a carico dell'imputata (le pagine a sua grafia contenute in un quaderno ove pure aveva scritto il BONATO) dovessero essere riguardati da soli, per il loro intrinseco contenuto, avulso dal contesto in cui si trovavano inseriti (gli altri scritti del BONATO, ai quali non poteva essere disconosciuto un contenuto eversivo) e, sopra tutto, avulso dall'organismo associativo del quale vi era sì la prova che il Bonato facesse parte, ma in relazione al quale non era assolutamente possibile affermare altrettanto per la FERRONATO. I risultati della presente istruttoria ribaltano completamente i termini del problema, in quanto si sono acquisiti innumerevoli elementi probatori dai quali emerge non solo che la FERRONATO ha fatto parte dei R.C.A. nel periodo successivo alla sua scarcerazione, ma anche nel periodo che precedette il suo arresto, essendo addirittura fra coloro che, legati da vincoli di amicizia al MAROCO e alla ZONI, promossero la costituzione del nuovo organismo armato. Si sono, infatti, espressi in tal senso non soltanto esponenti che sono entrati a far parte dei R.C.A. dopo la costituzione della banda e che hanno appreso da altri le notizie riferite (come il PASINI e il GEMELLI), ma anche personaggi che militavano nelle F.C.C. all'epoca della scissione e che quindi avevano ^{avuto} una diretta conoscenza degli eventi (come il RICCIARDI ROCCO e il BALICE FORTUNATO, che pongono la FERRONATO tra i costitutori dell'organizzazione).

E' evidente, allora, che in questa nuova prospettiva anche gli elementi di prova raccolti dal G.I. nell'istruttoria riaperta a carico dell'imputata acquistino valore probatorio contro di lei. Se non possono sussistere dubbi sul fatto che la FERRONATO fu tra i costitutori dell'organizzazione, analogamente deve dirsi per la qualifica di "organizzatore" della banda che le è stata attribuita con riguardo alla vita del sodalizio nel periodo successivo alla sua nascita. Che la FERRONATO fosse stabilmente inserita in uno dei Nuclei Esercito dei R.C.A. non soltanto è detto dal PASINI e dal GEMELLI, ma risulta altresì in maniera incontrovertibile dalle circostanze in cui venne operato il suo arresto e dal materiale del quale venne trovata, con la ZONI e l'ARMENISE, in possesso.

Risulta, ancora, dagli atti del procedimento n. 2683/81 "C" RGPM allegato agli atti, qui trasmesso dall'A.G. di Varese, avente ad oggetto il fermo per accertamenti operato dall'UCIGOS di Varese nei confronti dell'imputata, del coimputato FRANZETTI PIERANGELO e dell'altro coimputato PUGLIESE PIO. L'esame degli atti del procedimento suddetto porta necessariamente a concludere che in occasione del loro fermo per accertamenti i prevenuti stessero

174

studiando le abitudini di vita del capo reparto della I.R.E. PIATTI Luigi con l'evidente fine di porre in essere, nei confronti del medesimo, qualche attentato di natura terroristica, così come a distanza di poco più di un mese gli stessi R.C.A. riusciranno a realizzare nei confronti del capo-reparto FIAT Gavello Ezio a Torino.

Da notare, ancora, che in detto contesto a bordo dell'autovettura del PUGLIESE Pio vennero rinvenuti schizzi di un capannone-deposito della I.R.E. posto a metà strada fra Cassinetta e Biondronno, con indicazioni delle vie di accesso e di defilamento dalle azioni eversive del gruppo armato del quale i tre sono accusati di fare parte. Sempre nella stessa occasione, sulla persona della FERRONATO venne rinvenuto quell'appunto relativo alle vie di accesso alla base di VERRES (Ao) del quale tanto il Pasini Gatti che il Gemelli hanno parlato nei loro interrogatori e che se non venne sviluppato all'epoca dell'accertamento come meritava dalle Forze di Polizia, acquista ora, nel generale quadro probatorio, valore di elemento di sicuro coinvolgimento dell'imputata nella banda armata che si serviva del detto luogo per perseguire le finalità eversive del suo programma e mettere a punto quegli accorgimenti tecnici che ne avrebbero dovuto favorire il conseguimento.

Sempre come indici di un concreto inserimento della prevenuta nell'organizzazione vanno viste le esercitazioni a fuoco alle quali la stessa, con altri coimputati, prese parte sulle montagne della Val Canale e della Val di Susa. Merita il conto ricordare che alle stesse esercitazioni prese parte il GEMELLI, che ne ha resi noti particolari in termini talmente specifici da non consentire dubbi sulla veridicità delle sue dichiarazioni. Si pensi, al riguardo, all'avvenuto sequestro del telegramma redatto dal Gemelli, spedito da Firenze alla I.R.E. per giustificare, a nome del Pugliese che ne era dipendente, la mancata presentazione al lavoro dovuta al fatto, evidentemente taciuto nel testo, che nel corso dell'ultima esercitazione in Val di Susa, si era infortunato nell'estrarre di tasca la pistola colpendosi con un colpo di arma da fuoco all'altezza dell'inguine.

E' ancora il GEMELLI a tirare in ballo la FERRONATO nello spiegare l'espedito, attraverso il quale, assieme all'ARMENISE, riuscì, tramite il SENNA, a risalire alla nuova abitazione del PASINI GATTI per pretendere dallo stesso la consegna delle armi rappresentanti la dotazione della Squadra Milanese dei Reparti.

Il coronamento di tutta questa serie di elementi è poi rappresentato dall'arresto dell'imputata a Pontenure, con quel po' po' di armi al seguito e con in tasca il numero di telefono in codice della base dei R.C.A. ove operava il nucleo di appoggio all'azione di finanziamento che si accingeva, con gli altri, a compiere. Sui fatti di Pontenure non meriterebbero menzione le assurde calunnie alle quali si è lasciata andare l'imputata tentando di

175

che siano stati i Carabinieri che la arrestarono a infilare nelle borse che avevano al seguito in macchina le armi che poi vi furono rinvenute, menzogne e calunnie contenute in uno scritto a sua firma fatto avere al G.I. dopo essersi rifiutata di rispondere in sede di interrogatorio (evidentemente si vergognava di farlo a voce o non si sentiva in grado di sostenerlo davanti al giudice), se le stesse non costituissero espressione manifesta di quella stessa fervida fantasia bacata che riuscì addirittura ad ingannare il G.I. nell'istruttoria che si chiuse in senso a lei favorevole nell'ambito del processo Alunni. A meno che la Ferronato non giunga addirittura a sostenere che Gavello e Miraglia sono stati feriti dai Carabinieri!!!, visto il risultato delle perizie balistiche effettuate sulle armi sequestrate a Pontenure. Sotto il profilo della qualifica di "organizzatore" della banda che le si è attribuita, non va dimenticato che la FERRONATO è la locataria del cascinale di Ungiasca, sicuramente adibito, per il materiale sequestratovi, le brande rinvenute, le persone che lo frequentavano (si vedano le dichiarazioni del meccanico del luogo) a base-dormitorio dell'organizzazione.

Per contro, sono ancora una volta le dichiarazioni del GEMELLI Andrea che devono portare al proscioglimento della prevenuta dai reati consumati in occasione dell'irruzione compiuta contro la sede dell'emittente privata milanese Radio Lombardia.

Ha affermato il GEMELLI e non vi sono motivi per non credergli anche su questa circostanza, visto che face parte del nucleo che compì l'azione, che la seconda donna che partecipò all'irruzione con la ZONI Maria Teresa era la VAI Ornella e non la FERRONATO Patrizia, come gli inquirenti erano propensi a credere sulla base di un ragionamento logico, poi dimostratosi errato, secondo il quale la ZONI e la FERRONATO fossero all'epoca le uniche due donne dei R.C.A. operative in Milano.

La FERRONATO deve, di conseguenza, essere prosciolta dalle relative imputazioni per non avere commesso il fatto, non essendo nei suoi confronti ravvisabile responsabilità alcuna nell'episodio criminoso, neppure a titolo di concorso morale in forza della qualifica di organizzatore della banda che le è stata attribuita, dovendo, nel caso in esame, trovare applicazione quelle limitazioni all'affermazione di responsabilità, di carattere territoriale e di struttura, alle quali già si è accennato.

XIX) FRANZETTI PIERANGELO

Tratto in arresto su ordine di cattura del P.M. in data 10.X.1980, colpito da numerosi provvedimenti restrittivi per un'intensa attività terroristica svolta in più organismi eversivi, è chiamato a rispondere nel presente procedimento:

- di costituzione e organizzazione della banda armata R.C.A., ricoprendovi anche compiti di "direzione" (capo 1);
- dell'attentato in danno della Stazione Carabinieri di Gavirate Ivi, il 29.9.1978 (capi 4 e 5);
- dell'attentato in danno della Stazione Carabinieri di Besozzo. Ivi, il 23.X.1978 (capi 6 e 7);
- del fallito attentato in danno della Pretura di Gavirate. Ivi,

176

- ilil 6.1.1979 (capi 8 e 9);
- della rapina in danno della filiale di Lesignano Bagni della Cassa di Risparmio di Parma.Ivi,il 14.6.1979 (capi 13-15);
 - della rapina in danno della Cassa di Risparmio di Grana Monferrato.Ivi,il 8.8.1979 (capi da 16 a 18);
 - di porto e detenzione di un'arma da guerra.In Novara e Varese e prov. intorno al Luglio 1979-Giugno 1980 (capo 21);
 - della rapina in danno dell'Ufficio di Villa Poma della Banca Popolare Agricola di Poggio Rusco.Ivi,il 26.X.1979 (capi da 26 a 29);
 - dell'attentato contro Gavello Ezio.In Torino il 21.XII.1979 (capi da 42 a 46);
 - dell'attentato contro Miraglia Mario.In Milano il 10.2.1980 (capi da 55 a 61);
 - della rapina in danno della filiale di Fontevivo della Banca Emiliana di Parma. Ivi,il 5.2.1980 (casi da 51 a 54);
 - dell'irruzione nella sede di Radio Torino International.In Torino il 5.4.1980 (capi da 64 a 69);
 - dell'irruzione nella sede di Radio Lombardia.In Milano il 16.4.1980 (capi da 70 a 75);
 - del mancato attentato in danno di Malinverni Luigi.In Milano, aprile-maggio 1980.(capi 76 e 77);
 - dei reati connessi all'arresto della Zoni e compagni.In Pontenure il 18.6.1980 (capi da 78 a 82);
 - di diserzione del Gemelli Andrea.In Legnano il 19.6.1980 (capo 80);
 - di azioni di apologia e propaganda dell'O.C.C. "Reparti Comunisti". In Milano,e altrove nel Luglio 1980 (capo 105);
 - della rapina in danno dell'agenzia di assicurazioni "Compagnai di Firenze".In Milano il 7.8.1980 (capi da 106 a 108);
 - della rapina in danno dello studio notarile Nessi & Gelpi.IN Como,il 4.9.1980) (capi da 109 a 111);
 - della rapina-disarmo della guardia giurata Sessi Roberto.In Milano,il 16.3.1979 (capi 124-125);
 - dell'attentato alla Caserma CC di Laneriano.Ivi il 19/20.4.79 (capi 126 e 127);
 - dell'attentato alla Caserma CC di Lacchiarella.Ivi il 11.5.1979. (capi 128-129);
 - della rapina in danno dello studio notarile Zito Luciano.In Milano il27.6.1979 (capi da 130 a 132);
 - di azioni apologia e propaganda delle Squadre Comuniste dell'E. P. In Milano,primavera del 1979 (capo 133);
 - del fallito attentato alla sede della Cam.di Comm. e della Ass. Industriali di Varese.Ivi,il 4.7.1979 (capi 134 e 135);
 - della tentata rapina ai danni dello studio notarile Bruni Giuseppe.In Milano il 5.7.1979 (capi da 136 a 138);
 - dell'acquisto di armi destinate alle Squadre dal Mirra Maurizio In Milano,Luglio 1980 (capi 139 e 140);
 - del fallito attentato in danno del deposito auto FIAT di Carimate.Ivi il 14.2.1980 (capi da 152 a 154);

177

- della rapina in danno della Banca Popolare Agricola di Poggio Rusco.Ivi, il 14.3.1978 (capi da 168 a 170).

E' stato altresì indiziato per la rapina consumata in danno di un Istituto di Credito di Tre Casali il 28.4.1980.

Dei reati sopraindicati il FRANZETTI risponde, volta avolta, come è specificato nei singoli capi di accusa, a titolo di concorso morale per l'opera di ideazione e organizzazione svolta nella sua qualità di membro della direzione dei R.C.A. durante il periodo che va dalla nascita della banda armata fino alla data del suo arresto, ovvero ANCHE a titolo di autore o coautore materiale dei reati medesimi.

L'imputato è raggiunto da una miriade di elementi di prova a carico: dalle dichiarazioni del RICCIARDI e del BALICE sulla circostanza che egli fu uno dei costitutori della banda armata R.C.A., a quelle del PASINI GATTI che lo ha definito, come già si è ricordato, la "vera mente dell'organizzazione", il personaggio politicamente più preparato di tutti gli altri, e a quelle del GEMELLI che ha confermato il giudizio del PASINI GATTI con riferimento al periodo successivo all'uscita di quest'ultimo dall'organizzazione.

Ma il FRANZETTI è anche il "PAOLO" della struttura superiore che tiene i collegamenti ed ha la direzione delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO sparse a Milano, Torino e Varese, del quale parlano, oltre al Pasini e al Gemelli, numerosi altri imputati come l'ANDREASI, il CATTANEO, il FENERI, il ROTELLA. Nella sua veste di responsabile nazionale delle SQUADRE, presiede le riunioni del Coordinamento Squadre ove vengono delineate le linee politiche di intervento della struttura di base, prese le decisioni sulle azioni da compiere e quant'altro necessario alla vita dell'organismo associativo.

Il FRANZETTI è pure colui che viene fermato dalla UIGOS di Varese a bordo della macchina del PUGLIESE in compagnia, oltre che di quest'ultimo, anche della FERRONATO, mentre tutti insieme stanno studiando le abitudini di vita del capo-reparto I.R.E. Piatti Luigi e sono in possesso di schizzi e disegni relativi ad obiettivi di azioni terroristiche o di basi di appoggio dell'organizzazione alla quale appartengono.

Ma il FRANZETTI è anche il responsabile dell'organizzazione che, unitamente al Marocco, induce il GEMELLI, subito dopo l'arresto della ZONI, a disertare e a entrare in clandestinità. Ed è anche il "FISCHIO" del bigliettino in codice trovato alla ZONI, vale a dire colui che avrebbe dovuto operare in appoggio all'azione di finanziamento intrapresa dalla stessa ZONI, dalla FERRONATO e dall' ARMENISE nei pressi di Piacenza.

L'imputato ha negato gli addebiti, passando, tuttavia, da una iniziale spavalderia a fronte di iniziali contestazioni ancora generiche, al rifiuto sempre più secco e conciso di rispondere man mano che, con il succedersi degli ordine e mandati di cattura le accuse divenivano via via più precise e circostanziate.

178

Invitato a sottoporsi a ricognizione di persona si è sempre rifiutato senza essere in grado di accampare la benché minima valida giustificazione. Nei suoi confronti devono, di conseguenza, trovare pieno valore probatorio i riconoscimenti effettuati su fotografia, specie quando i testimoni lo hanno indicato con caratteristiche comportamentali che hanno trovato conferma nelle indagini esperite in proposito. Si pensi alla conferma venuta dalla stessa mamma dell'imputato che il proprio figliolo è effettivamente "manicino", caratteristica del rapinatore descritto da una parte offesa della rapina Nessi & Gelpi che lo ha poi riconosciuto in foto. Il FRANZETTI va rinviato a giudizio per tutti i reati dei quali è imputato, con la sola eccezione della rapina ai danni della banca di Poggio Rusco risalente al marzo 1978.

Realtivamente a quest'ultimo fatto reato il difensore del prevenuto ha prodotto una certificazione della I.R.E. dalla quale risulta che il giorno in cui la rapina venne consumata non è compreso tra quelli nei quali il FRANZETTI rimase assente dal lavoro nel periodo 31.1.78 - 30.3.1978.

Esperiti accertamenti, è emerso che il giorno della rapina l'imputato prestò effettivamente attività lavorativa dalle ore 8,00 del mattino, alle ore 12,30, richiedendo per il pomeriggio l'autorizzazione ad assentarsi usufruendo di 4 ore di permesso non retribuito.

Gli esperiti accertamenti inficiano il valore del ragionamento logico che l'accusa aveva seguito per identificare nella rapina del 14.3.1978 quella indicata dal Pasini Gatti come già compiuta dal Franzetti e compagni in Poggio Rusco. Accertato che in Poggio Rusco, in data antecedente al 26.X.79, erano state compiute altre due rapine, quella del 14.3.1978 e altra rapina verso la fine dello stesso anno, si era attribuita all'imputato e ai compartecipi quella del marzo per un duplice ordine di considerazioni: dagli atti di P.G. esperiti, delle due era l'unica che evidenziasse elementi che potevano far pensare a "politici" come esecutori; chiamandosi l'un l'altro, uno dei rapinatori si era rivolto ad un complice chiamandolo "FRANCESCO", nome di battaglia dell'epoca del Franzetti Pierangelo. L'obiezione avanzata dal Pasini, secondo il quale, avendo nell'occasione i rapinatori fatto uso di un'autovettura Alfa Romeo di grossa cilindrata, non potevano essere coimputati per il motivo che non erano assolutamente in grado di asportare questo tipo di autoveicolo, era stata superata dalla circostanza, emergente dagli atti del procedimento a carico di ignoti, che l'Alfa Romeo era stata sottratta al proprietario mentre aveva le chiavi inserite nel quadro.

Senonchè, di fronte al nuovo quadro delle emergenze processuali, nel quale si ha un Pasini che sente il Franzetti affermare di avere personalmente partecipato alla rapina; nel quale si ha un FRANZETTI che dimostra di avere lavorato quel giorno fino alle ore 12 e 30 e di non essere, pertanto, stato in grado di raggiungere Poggio Rusco per l'orario in cui la rapina venne consumata (intorno alle ore 13), risulta evidente che la rapina alla quale il Felice ha fatto riferimento non può identificarsi in

179

quella di cui al capo di accusa. Ciò comporta il proscioglimento non solo del Franzetti, ma anche degli altri imputati che concorsero con lui nel reato, non importa se all'epoca fossero o meno latitanti e non in grado, conseguentemente, di fornire un alibi per quella giornata.

Circa la comunicazione giudiziaria dalla quale il prevenuto è stato raggiunto per la rapina a Tre Casali del 28.4.1980, atteso che per detta rapina è già stato condannato dal Tribunale di Parma il Felice Pietro Guido; che la rapina venne consumata in un periodo successivo alla scissione del Febbraio 1980 voluta dallo stesso Felice; che nessuno degli imputati che hanno collaborato con l'A.G. ha ascritto la rapina in questione ai R.C.A., si impone la declaratoria di improponibilità dell'azione penale ex art.74 C.P.P.-

XX) GEMELLI ANDREA

Arrestato a Torino il giorno di Natale del 1980 in esecuzione di ordinà di cattura emessò dalla Procura di Milano per banda armata e dal Procuratore Militare di Torino per diserzione, risulta imputato nel presente procedimento:

- di organizzazione della banda armata R.C.A. (capo 1);
- di detenzione di un'arma da guerra. In Milano, prim.-estate 1979 (capo 24);
- dei reati relativi al recupero in favore dei R.C.A. delle armi rappresentanti la dotazione delle Squadre Milanese. In Milano, autunno del 1979 (capi da 30 a 38);
- di esercitazioni a fuoco in Val Canale. Ivi, tardo autunno 1979 (capo 40);
- di esercitazioni a fuoco in Val di Susa. Ivi, inverno 1979-80 (capo 41);
- dell'attentato contro la persona di Gavello Ezio. In Torino, il 21.XII.1979 (capi da 42 a 46);
- della rapina ai danni della filiale di Fontevivo della Banca Emiliana di Parma. Ivi, il 5.2.1980 (capi da 51 a 54);
- dell'attentato contro la persona di Miraglia Mario. In Milano, il 10.2.1980 (capi da 55 a 61);
- dell'irruzione nella sede di Radio Torino International. In Torino, il 5.4.1980 (capi da 64 a 69);
- dell'irruzione nella sede di Radio Lombardia. In Milano, il 16.4.1980 (capi da 70 a 75);
- del mancato attentato contro la persona di Malinverni Luigi. In Milano, aprile-maggio 1980 (capi 76 e 77);
- di diserzione. In Legnano il 19.6.1980 (capo 89);
- della rapina in danno dell'agenzia di ass.ni "Compagnia di Firenze". In Milano, il 7.8.1980 (capi da 106 a 108);
- della rapina in danno della Cassa Rurale di Darzo e Lodrone. In Storo, il 26.XI.1980 (capi da 112 a 114);
- dei reati connessi al suo arresto. In Torino, il 25.XII.80 (capi da 115 a 118);
- della rapina-disarmo della guardia giurata Secci Roberto. In Milano, il 16.3.1979 (capi 124 e 125);
- dell'attentato in danno della Caserma CC di Canariano. Ivi il

180

- 19/20.4.1979 (capi 126 e 127);
 - dell'attentato in danno della Stazione CC di Lacchiarella. Ivi, l'11.5.1979 (capi 128 e 129);
 - della rapina in danno dello studio notarile Zito Luciano. In Milano il 27.6.1979 (capi 130 - 132);
 - di propaganda e apologia delle SQUADRE COMUNISTE DELL'E.P. - In Milano, primavera del 1979 (capo 133);
 - della tentata rapina in danno dello studio notarile Bruni Giuseppe. In Milano, il 5.7.1979 (capi da 136 a 138);
 - dei reati connessi all'acquisto dal Mirra Maurizio di armi destinate alle Squadre Comuniste dell'E.P. In Milano, nel Luglio 1979 (capi 139 - 140);
 - di esercitazioni a fuoco sulle montagne di Gandino. Ivi, estate-autunno 1979 (capo 144);
 - dei reati connessi alla rapina progettata in danno dell'immobiliare Abat. In Milano ottobre 1979 (capo 145);
 - dei reati connessi alla restituzione ai PAC delle armi ricevute in deposito e mai pagate. In Milano, genn. febbraio 1980 (capo 147);
 - di porto in luogo pubblico dell'ultima pistola della dotazione delle SQUADRE. In Milano, dicembre 1979 (capo 151);
 - del fallito attentato in danno del deposito auto FIAT di Carimate. Ivi, il 14.2.1980 (capi da 152 a 154);
 - di porto illegale in luogo pubblico delle armi cedute dallo Zanetti Stefano. In Milano, dicembre 1979-gennaio 1980 (capi 158 e 161).
- Al GEMELLI è contestata, inoltre, l'aggravante di cui all'art. 61 n. 6 C.P. per i capi da 112 a 114 e 116 della rubrica.

Va subito detto che il GEMELLI ANDREA è stato autore di uno dei più importanti contributi all'accertamento della verità acquisiti durante l'istruttoria; ha reso importanti e leali dichiarazioni anche ad altri GG.II. di Milano nell'ambito di altre inchieste e le sue dichiarazioni hanno trovato sempre imponenti conferme e riscontri.

Al termine di un lungo e travagliato processo di autocritica morale e politica, sfociato nel suo atteggiamento processuale improntato a piena e leale collaborazione con l'A.G. GEMELLI ha consentito, praticamente, la ricostruzione della storia dei R.C.A. e di tutte le azioni commesse da detta organizzazione dall'Ottobre del 1979, allorchè egli passò all'organizzazione superiore dalle Squadre in cui militava, alla data del suo arresto.

L'importanza del suo apporto sta nel fatto che esso si integra perfettamente e senza soluzione di continuità con quello del PASINI GATTI, succedendo allo stesso allorchè la conoscenza diretta di fatti e avvenimenti da parte del medesimo termina.

GEMELLI ha ammesso le proprie responsabilità in ordine a tutti i reati contestatigli, fornendo sui relativi episodi particolari che confermavano le notizie già acquisite dall'Ufficio; per primo, inoltre, ha confessato la propria partecipazione e reso note motivazioni politiche di alcune rapine mai menzionate agli atti del processo. L'attendibilità delle sue dichiarazioni deriva anche dal fatto che, con riguardo a numerosi episodi, esse risultano confermate da fatto - assolutamente non sospetto - che rispecchiano quasi integralmente

181

le confidenze fatte in epoca antecedente al loro arresto a coimputati e da questi ultimi riferite all'A.G.-
Soltanto a proposito della progettata rapina ai danni della Immobiliare ABAT il prevenuto, pur ammettendo che era allo studio dei componenti la SQUADRA milanese l'effettuazione di detta rapina, ha negato di avere mai fatto parte del nucleo o dei nuclei operativi che, a detta del Pasini Gatti, in più occasioni sarebbero partiti con le armi per dare attuazione al progetto, senza, peraltro mai riuscire a portarlo a compimento per inconvenienti vari che avrebbero potuto pregiudicarne la felice conclusione.
L'assunto del prevenuto potrebbe risultare veritiero, specie se si tiene presente che all'epoca della progettata rapina il GEMELLI si stava già distaccando dalle Squadre e inserendo sempre più nell'organizzazione dei R.C.A. a livello superiore.
Senonchè le dichiarazioni del PASINI sul punto appaiono altrettanto precise e sicure in guisa che ancora una volta il dibattimento si rileva come la sicura occasione per la chiarificazione del punto.

La presenza stabile del GEMELLI nel nucleo operativo che portò a compimento le azioni di natura politica di maggior rilievo dell'organizzazione; il ruolo ricoperto nell'ambito delle SQUADRE, di coordinamento e direzione a fianco del Pasini Gatti, l'ideazione e la direzione dell'attentato al deposito auto di Carimate con la nuova Squadra, composta dal Pagani e dai Licciardi, di cui era responsabile, le funzioni tecnico-logistiche di rilievo affidategli nella messa a punto delle schede di obiettivi che l'organizzazione intendeva colpire gli attribuiscono senza dubbio il ruolo di organizzatore della banda armata che gli è stato attribuito.

Nessun problema pone, ancora, la contestata aggravante di cui all'art. 61 n. 6 C.P. tanto più che lo stesso imputato ha riconosciuto di essere stato cosciente dell'emissione nei suoi confronti di provvedimenti restrittivi. Il rilievo, peraltro, che l'emissione dell'ordine di cattura da parte della Procura Militare della Repubblica presso il Tribunale Territoriale Militare di Torino risale al 22.7.1980 comporta l'estensione dell'aggravante anche ai reati di cui ai capi da 106 a 108 e da 112 a 118.

GENOVA LEONARDO

XXI) Posto in stato di fermo di P.G. in data 11.X.1980 dai CC di Monza per il reato di omicidio aggravato in danno di un orefice di Sesto San Giovanni fulminato nel corso di una rapina, è stato poi colpito anche da mandati di cattura per i fatti di cui risulta imputato nel presente procedimento, che sono:

- la partecipazione alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO (capo 2);
- la rapina in danno della guardia giurata SECCI Roberto. In Milano il 16.3.1979 (capi 124 e 125).

Del "giro" del ROTELLA, del quale veniva considerato il luogotenente, è approdato lui pure alle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO ruotanti a Milano intorno alla figura del Pasini Gatti. Nell'ambito di detta organizzazione ha partecipato al disarmo-
rapina della guardia Secci, episodio in ordine al quale egli è con-

182

fesso, non potendosi, evidentemente, riconoscere alcun valore processuale all'immotivata ritrattazione da lui operata nell'interrogatorio successivo a cui venne sottoposto.

Ma è proprio questa condotta processuale a illuminare la figura dell'imputato che, non va dimenticato, contrariamente al Gentile e al Paganin, ha una propria spiccata personalità politica che, nell'area dell'autonomia milanese, lo ha visto anche protagonista prima che egli facesse ingresso con il Rotella nelle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO, quando, sempre a fianco del "Doberman" gravitava sul Coordinamento Zona Sud di Via Momigliano, vale a dire attorno al centro di reclutamento dei propri quadri dell'organizzazione "Prima Linea".

Questo pesante coinvolgimento, che lo ha portato anche a partecipare armato a manifestazioni di piazza e ad attentati dinamitarsi (anche se poi all'ultimo momento non attuati) ideati e organizzati da Prima Linea, sembra permanere tuttora ed è appunto espresso dal comportamento processuale del prevenuto che non solo recepisce le linee politiche degli irriducibili della lotta armata nell'ambito delle strutture carcerarie, ma le fa proprie allineandosi agli altri con la ritrattazione, che, nelle intenzioni, avrebbe lo scopo di mettere in non cale le precedenti confessioni che, anche se in via indiretta, avvalorano sempre e danno credibilità alle dichiarazioni dei c.d. imputati pentiti.

Nonostante che il GENOVA abbia tentato di minimizzare la coloritura politica dell'azione di disarmo confessata negando di avere fatto parte delle SQUADRE COMUNISTE DELL'E.P., a suo carico e, quindi, nel senso di cui al capo di accusa, stanno le concordanti e precise dichiarazioni del PASINI GATTI, del ROTELLA, del GEMELLI, dell'ANDREASI e del GENTILE.

Si impone, di conseguenza, il rinvio a giudizio del prevenuto in ordine a tutti i reati contestatigli.

XXII) GENRE ANNA

Arrestata dai Carabinieri del Nucleo Operativo di Torino il 26.6.1980 è stata scarcerata per decorrenza dei termini di carcerazione preventiva il 26/X/1981. E' chiamata a rispondere:

- di organizzazione della banda armata priva di denominazione sorta dalla scissione del Febbraio 1980 nell'ambito dei RCA (capo 3);
- di detenzione di armi. In Torino, acc. to il 26.6.1980 (capo 101);
- di detenzione di munizioni senza la preventiva denuncia all'Autorità. In To, acc. to il 26.6.80 (capo 102);
- di porto illegale in luogo pubblico di arma clandestina. In Torino, in epoca prossima al 26.6.80 (capo 190).

A proposito della GENRE, che ha una dimensione tutta torinese nella presente vicenda processuale, non possono non valere le considerazioni espresse dal G.I. di Torino nella sentenza allegata agli atti del presente processo, considerazioni pienamente rispondenti alle esigenze istruttorie e che vanno soltanto valutate alla luce del rilievo - emerso nel seguito dell'istruttoria - che

183

l'organismo armato del quale la GENRE è accusata di avere fatto parte era assolutamente autonomo, sotto il profilo strutturale e organizzativo, dalla banda armata operante sotto la sigla R.C.A.-SQUADRE COMUNISTE DELL'E.P.-

Si dirà, pertanto, con il G.I. di Torino che l'imputata ha cercato vanamente di minimizzare le sue responsabilità sostenendo che, appena conosciuto il BATTISTELLA, costui aveva incominciato a parlare con lei di terrorismo e le aveva chiesto di assumere informazioni sul carcere e di procurargli gli indirizzi di personalità. Essa aveva acconsentito, più che altro per fargli un piacere e senza neppure sapere a che organizzazione appartenesse e che persona frequentasse. Aveva poi anche acconsentito a tenere presso la sua abitazione la roba di "una persona che aveva dei problemi" (come ~~xxx~~ le aveva detto il Battistella) e cioè del FELICE, ma non aveva neppure visto il fucile, anche se in precedenza il BATTISTELLA le aveva portato delle munizioni (che erano state messe in cucina e non nello sgabuzzino, nel quale fu invece posato il materiale del FELICE) dicendo di cosa si trattava e parlando in quella occasione anche dell'esistenza di un fucile".

Il questionario sul carcere era stato predisposto dalla GENRE, che non l'aveva però di fatto utilizzato.

Vi sono tuttavia smentite precise su alcuni punti specifici della difesa della prevenuta. Così il BATTISTELLA ha affermato che: "Il questionario sul carcere è quello utilizzato dalla Anna. Le domande erano state proposte da Attilio (il Felice). Mi pare che Anna abbia datilo scritto il questionario...". Ancora, inquaderno nel soggiorno dell'abitazione della donna i Carabinieri hanno rinvenuto "una custodia di plastica contenente tre fotografie della GENRE, sei fotografie del FELICE Pietro Guido e un biglietto manoscritto con indirizzi vari", il che costituisce un riscontro oggettivo che indubbiamente contrasta con le dichiarazioni dell'imputata.

In proposito la prevenuta in un primo tempo ha escluso che il portatessere fosse suo, poi ha sostenuto che nella busta teneva solo sue fotografie.

Ma non basta, perchè per sua stessa ammissione la GENRE fornì al BATTISTELLA (che ha confermato sul punto le sue dichiarazioni) una dettagliata piantina topografica del carcere di Torino, cartina che non è fatta, con tutta evidenza, "un po' alla volta" come l'imputata si è sforzata di sostenere; gli diede informazioni sugli agenti di custodia, sui numeri di targa delle loro auto, ecc.; lo aiutò nello svolgimento di un lavoro di documentazione e raccolta di schede.

A proposito di schedature, la GENRE ha ammesso che esse erano state fatte "dal Battistella a casa mia. Sue sono le scritturazioni manuali".

La GENRE, come si è visto, che già aveva ricevuto dal BATTISTELLA materiale eversivo in varie tornate, ricevette poi nella sua abitazione quello del FELICE, in relazione al quale riconosce di avere "immaginato che fosse roba di una persona nei guai con la giustizia". Considerati i discorsi sul terrorismo che faceva il Batti-

184

stella, la sua sostanziale ammissione di fare parte di un'organizzazione terroristica ("meno sai, meglio è" le avrebbe detto più volte), la natura delle informazioni che richiedeva alla donna e le schede che le faceva compilare, l'imputata non poteva non capire, con maggiore precisione, di quale natura (e relativi a quali reati) fossero i guai della persona che aveva bisogno di nascondere materiale nella sua abitazione.

Non è il caso di illustrare in questa sede le mille ragioni per le quali le prime dichiarazioni dell'imputato arrestato siano da ritenersi se non veritiere, certamente le più genuine. Si comprende allora benissimo perchè l'imputata abbia in un primo momento dichiarato che il Battistella le aveva parlato dell'esistenza di un fucile e poi successivamente lo abbia negato.

Fino nei suoi ultimi interrogatori l'imputata ha confermato, invece, che il Battistella le aveva portato le munizioni per il fucile in epoca antecedente il trasporto del materiale del compagno in difficoltà. Il Battistella, molto significativamente, nega la circostanza mentre la GENRE la conferma. Se è esatta quest'ultima tesi, è evidente come il Battistella portandole le munizioni, non potè non parlare alla Genre anche dell'esistenza di un fucile.

Dal complesso delle emergenze processuali non soltanto la partecipazione della GENRE alla banda armata appare certa e comprovata, ma altresì appare giustificato il ruolo di organizzatore che si è attribuito all'imputato nell'ambito della struttura dell'organismo. Le considerazioni svolte giustificano, a parere di questo ufficio, il rinvio a giudizio della prevenuta oltre che per il reato associativo, anche per la detenzione di armi e munizioni in concorso con il Battistella e il Felice, fattispecie in ordine alle quali sono presenti tutti gli elementi costitutivi. Non autorizzano, per contro, a ritenere responsabile la stessa imputata di concorso nel porto delle armi medesime dalla casa del Battistella alla sua casa.

Se è vero che l'imputata si dichiarò disposta a detenere presso la propria abitazione il materiale del compagno che versava in difficoltà, risponderà esclusivamente dei reati violati con questa condotta, oggettivamente provata dal materiale sequestrato. Non potrà, invece, essere chiamata a rispondere di un porto dell'arma in detto luogo a cui rimase materialmente estranea nella fase esecutiva senza darvi apporti contributivi sia sotto il profilo della condotta che sotto quello della volontà.

XXIII) GENTILE FRANCESCO.

Tratto in arresto il 3.7.1981 su mandato di cattura del G.I., è stato posto in libertà provvisoria il 9.1.1982.

E' chiamato a rispondere:

- di partecipazione alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'E.P. (capo 2);
- della rapina-disarmo in danno della guardia giurata SECCI Roberto. In Milano, il 16.3.1979 (capi 124 e 125).

Figura marginale e politicamente impreparata approdata alle Squadre Comuniste dell'E.P. attraverso il Rotella Franco, attorno al quale, come dichiarato dal Pasini Gatti, ruotava un gruppo di gio-

185

vani più malavitosi che politici.

A carico del GENTILE stanno principalmente le dichiarazioni del PASINI GATTI che lo fanno, con gli altri, partecipe delle riunioni delle SQUADRE e, pertanto, del progetto politico che le stesse intendevano perseguire.

Sulla partecipazione del prevenuto alla banda armata e sulla sua piena presa di coscienza della realtà dell'organismo associativo, della pluralità dei consociati, degli scopi che si perseguiva e delle modalità con cui intendeva perseguirli non mette conto dubitare, anche perchè, sostanzialmente, l'imputato stesso li ha ammessi nel suo ultimo interrogatorio, così come ha ammesso la propria partecipazione alla rapina, partecipazione che era stata peraltro confermata dal Rotella, dal Gemelli e dal Pasini. Concedendo la libertà provvisoria al prevenuto ai sensi dell'art. 8 del D.L. 15.XII.1979 n.625 si è inteso privilegiare il ruolo marginalericoperto dal GENTILE nell'organismo associativo, valutato alla luce della sua scarsa preparazione politica, il lasso temporalmente limitato di adesione al sodalizio, il ruolo secondario avuto nella rapina alla guardia giurata, la giovane età in cui all'epoca versava.

Nel giudizio espresso di è avuto riguardo anche alla condotta processuale dell'imputato, interpretando la sua accettazione del contraddittorio e la confessione di certi fatti come mezzo di espressione della sua dissociazione dalla logica della lotta armata quale si continua tuttora a perseguire nell'ambiente carcerario. Ciò non significa tuttavia che si siano ritenute del tutto veritiere le sue dichiarazioni, vuoi con riguardo alla propria posizione processuale, che con riferimento a quella di altri imputati, come ad esempio quella del Paganin Luciano, che ha tentato di alleggerire in tutti i sensi.

XXIV) GRAMATA ANNA MARIA

Deve rispondere esclusivamente di favoreggiamento nei confronti della ZONI MARIA TERESA e del FELICE PIETRO GUIDO (capo 123), reato contestatole con mandato di comparizione del 14.X.1981. La sua posizione è analoga a quella del Prof. AZZARONI ALFREDO, suo convivente.

L'imputata, in sostanza, ha ammesso il suo interessamento presso il PASINI GATTI al quale aveva prospettato la penosa situazione in cui versava la ZONI che le si era presentata in lacrime a casa chiedendo aiuto. Ha negato, invece, di avere esercitato pressioni sul PASINI per indurlo ad aiutare concretamente la ZONI cedendole il suo appartamento, affermando che fu invece, lo stesso PASINI ad offrire spontaneamente il suo aiuto e a mettere a disposizione la sua casa.

Si richiamano, a questo punto, le considerazioni svolte trattando la posizione dell'Azzaroni sulla scarsa attendibilità degli assunti difensivi, ai quali si contrappongono le precise dichiarazioni del PASINI GATTI, coimputato nello stesso fatto-reato.

Alla stregua delle risultanze sopra esaminate, si impone il rinvio a giudizio della prevenuta.

186

XXV) LEPRE LUCIANO

Latitante, per essere rimasto senza effetto il mandato di cattura contro di lui spiccato il 5/XII/1981, deve rispondere esclusivamente di costituzione e partecipazione alla banda armata R.C.A. (capo 1).

A suo carico stanno le precise dichiarazioni del RICCIARDI ROCCO che lo collocano tra i costitutori della banda all'atto della scissione dei suoi membri dalle F.C.C. in forza del rapporto di amicizia che lo legava al MAROCCO e alla ZONI. La circostanza che la sua adesione al nuovo organismo avrebbe, di riflesso, portato ai R.C.A. la possibilità, concretamente sfruttata, di attingere ad una cospicua somma di denaro in guisa da garantirsi la sopravvivenza fino al compimento delle prime azioni di autofinanziamento, rende particolarmente attendibili le dichiarazioni del RICCIARDI sul LEPRE, tenuto conto, anche, che le F.C.C. tardarono un po' di tempo prima di riuscire a "digerire" il fatto che diede origine a contrasti e discussioni.

D'altro canto, le dichiarazioni del RICCIARDI hanno trovato conferma in quelle del BALICE Fortunato e nella documentazione rinvenuta all'interno della famosa valigetta 24 ore adibita, anche, ad archivio dei R.C.A., documentazione nella quale si accenna anche ad un certo "FRANCO", n. di battaglia non attribuibile ad altri componenti dei R.C.A. nel periodo a cui le annotazioni stesse si riferiscono.

A prescindere dal periodo temporalmente limitato di militanza nell'organizzazione, protrattosi soltanto qualche mese, e dalla impossibilità, per mancanza di elementi, di attribuire all'imputato il compimento di specifiche azioni delittuose, il LEPRE va rinviato al giudizio della Corte di Assise per rispondere davanti alla stessa del reato contestatogli.

XXVI) LICCIARDI MARCELLO

Colpito da mandati di cattura del G.I. in data 27.8.1981 e 12.X.1981 e tuttora latitante, risulta imputato:

- di organizzazione della banda armata R.C.A. (capo 1);
- del mancato attentato in danno del deposito auto FIAT di Carimate.Ivi, il 14.2.1980 (capi da 152 a 154).

La posizione dell'imputato è strettamente legata a quella del PAGANI CARLO. Narra di quest'ultimo il GEMELLI che verso la fine dell'anno 1979 si rivolse alla cognata Maria Teresa ZONI, con la quale era sempre rimasto, per ragioni familiari, in contatto, chiedendole di cominciare un dibattito politico sulla lotta armata, a conclusione del quale entrò nella struttura delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO e, in particolare, in una Squadra della quale egli era responsabile e nella quale fu inserito anche il LICCIARDI, amico e collega del PAGANI che ne aveva seguito

187

il cammino politico.

Il LICCIARDI, indicato dal GEMELLI come "l'affittuario di Via Tavazzano" per il motivo che non ne conosceva il nome vero, riconosciuto con certezza in fotografia, ricordando, contestualmente, che il suo nome di battesimo era effettivamente "MARCELLO", è descritto dal coimputato come un giovane di circa 27/28 anni, abitante a Saronno, di statura normale, sull'1,75, di corporatura normale, capelli scuri, senza barba e baffi, di origine meridionale e con la disponibilità di un'autovettura ALFA SUD di colore bianco con targa del sud che era in procinto di cambiare. Avrebbe conosciuto la ZONI fin dal tempo in cui essa non era ancora clandestina.

Il GEMELLI ha confessato di avere, con il LICCIARDI e il PAGANI, ideato, preparato e realizzato l'attentato, peraltro fallito, contro il deposito auto FIAT di Carimate. Per portare i componenti della SQUADRA sul posto dell'attentato, ha aggiunto che fu usata proprio l'autovettura del LICCIARDI con la quale, dopo che l'ordigno fu deposto e innescato, il terzetto si allontanò anche dal luogo. Ancora il LICCIARDI, unitamente al PAGANI, si adoperò per diffondere, nella zona vicina a Saronno, il volantino di rivendicazione dell'attentato, che fu redatto dal GEMELLI siglandolo "SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO".

Sempre a proposito del LICCIARDI, il GEMELLI ha aggiunto che a costui fu affidato il compito di prendere in locazione per l'organizzazione un appartamento che egli reperì in Via Tavazzano e nel quale si trasferì la ZONI dopo l'abbandono da parte dei R.C.A. della base di Novara.

Gli accertamenti di P.G. esperiti hanno consentito di accertare che il LICCIARDI MARCELLO, n. a Milano il 9.7.1947, residente effettivamente a Saronno, insegnante domiciliato a Gerenzano, con la disponibilità di un'autovettura Alfa Sud di colore bianco targata PA, aveva effettivamente preso in locazione dal Marzo al Luglio del 1980 un appartamento sito in Milano in Via Tavazzano n.12, appartamento di proprietà di certo RAMINELLI PIETRO che lo aveva affittato al prevenuto tramite un'agenzia. Gli stessi accertamenti hanno altresì evidenziato come in Carimate, in data 14.2.1980, sia stato effettivamente rinvenuto un ordigno incendiario a tempo non esploso attaccato alla recinzione del deposito autovetture FIAT di Carimate e come l'attentato, nonostante il suo fallimento, sia stato ugualmente rivendicato con volantini a sigla SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO diffusi oltre che nella stessa Carimate, anche a Rovellasca e Cermenate.

Atteso che il LICCIARDI risulta effettivamente legato da amicizia con il PAGANI, sulla cui agenda si rinvennero gli estremi dei numerosi indirizzi del primo, si ritiene che gli elementi raccolti e già posti a base del provvedimento restrittivo, siano anche sufficienti per ordinarne il rinvio a giudizio davanti alla Corte di Assise. L'inquadramento del prevenuto

188

nell'organizzazione superiore dei R.C.A., quale si desume dal capo di accusa, costituisce, da un lato, una conseguenza obbligata del venir meno della struttura delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO a partire dalla primavera del 1980 e, dall'altro, un effetto del rapporto privilegiato instaurato dall'imputato con esponenti dell'organizzazione del calibro di un MAROCCO, di una ZONI e di un BONATO. Il LICCIARDI, d'altro canto, ha fornito il proprio apporto alla vita dell'organizzazione reperendo e mettendo a disposizione, pienamente consapevole dell'uso al quale avrebbe dovuto servire, la base di Via Tavazzano, per cui si richiamano in proposito le considerazioni già svolte.

XXVII) MAROCCO ANTONIO

Latitante, colpito da più provvedimenti restrittivi, è accusato:

- di partecipazione con funzioni organizzative e di direzione della banda armata R.C.A. (capo 1);
- dell'attentato in danno della Stazione Carabinieri di Gavirate. Ivi, il 29.9.1978 (capi 4 e 5);
- dell'attentato in danno della Stazione Carabinieri di Besozzo. Ivi, il 23/X/1978 (capi 6 e 7);
- del fallito attentato in danno della sede della Pretura di Gavirate. Ivi, il 6.1.1979 (capi 8 e 9);
- dei reati connessi all'arresto della ZONI e compagni. In Ponterivice di Piacenza il 18.6.1980; (capi da 78 a 82);
- della diserzione del GEMELLI Andrea. In Legnano, il 19.6.80 (capo 89);
- di detenzione di armi e munizioni. In Milano, estate-autunno 1980 (capo 104);
- di apologia e propaganda dell' "M.C.C. "REPARTI COMUNISTI". In Milano, nel Luglio-Agosto del 1980; (capo 105);
- della rapina in danno dell'Agenzia di Assicurazioni "Compagnia di Firenze". In Milano, il 7.8.1980 (capi da 106 a 108);
- della rapina in danno dello studio notarile NESSI & GELPI. In Como, il 4.9.1980 (capi da 109 a 111);
- della rapina in danno della Cassa Rurale di Darzo e Lodrone. In Storo (Tn), il 26.XI.1980 (capi da 112 a 114);
- di ricettazione di un'arma da guerra e di detenzione della stessa. In Milano, nell'autunno 1980 (capi 121 e 122);
- della rapina in danno della BANCA POPOLARE AGRICOLA di Poggio Rusco. Ivi, il 14.3.1978 (capi da 168 a 170).

Il MAROCCO è già stato rinviato a giudizio e condannato in primo grado per costituzione e organizzazione della stessa banda armata R.C.A. dalla 28 Corte di Assise di Milano con la sentenza resa nel procedimento contro ALUNNI Corrado e altri. La nuova contestazione ha ad oggetto l'attività esplicata dall'imputato in epoca successiva al 28.4.1980, data della sua evasione dalla Casa Circondariale di Milano.

Per inquadrare il personaggio e rendersi conto della sua effettiva dimensione è d'obbligo il rinvio agli atti processuali che lo concernono nel procedimento predetto. La nota comune

189

che si ricava da un sommario esame degli atti in questione è che il MAROCCO, fino al suo arresto in provincia di Crema del 1.2.1979, ha sempre goduto nell'ambito dell'organizzazione di una vera e propria "leadership".

E' pertanto naturale che una volta tornato in libertà e riallacciati i rapporti con l'organizzazione, egli riprendesse "di diritto" il ruolo di capo dell'organizzazione. Cosa che in concreto è avvenuta, secondo quanto dichiarato dal GEMELLI, e che ha giustificato la contestazione di cui al 3° comma dell'art. 306 del C.P.

Come membro della direzione dell'organizzazione, egli è chiamato a rispondere di tutte le azioni delittuose, di natura più o meno strettamente politica, compiute dagli esponenti dell'organizzazione medesima che rientrano nel programma di quest'ultima. Si rimanda, in proposito, alle considerazioni generali già espresse.

Del MAROCCO parla a lungo il GEMELLI, narrando le modalità attraverso le quali, dopo l'evasione, riuscì a riprendere contatto con i vecchi compagni ancora in libertà; come si rifugiò inizialmente a Novara, nella casa presa in locazione dal FELICE con il falso documento intestato al fratello della VAN; come si sia poi trasferito a Milano, in Via Tavazzano, alloggiando anche, prima di trasferirsi in Via Bitti presso l'Aldrovandi, in Via Cesariano, nell'abitazione messa a disposizione della MASCHERONI Graziella. Sarà proprio in detto luogo, il giorno successivo a quello dell'arresto della ZONI, che il MAROCCO, con il FRANZETTI, riuscirà a convincere e a determinare il GEMELLI a disertare e ad entrare in clandestinità per dedicarsi a tempo pieno all'organizzazione. Sempre lui farà abbandonare al GEMELLI e al BONATO la casa di Blessagna, giudicandola non sicura; e sempre il MAROCCO ad essere presente a casa dell'ALDROVANDI, in Via Bitti, al ritorno del nucleo operativo dalla rapina in danno dell'agenzia di assicurazioni, presenziando alla restituzione delle armi impiegate nell'azione e all'esame del bottino; a partecipare alla messa a punto e alla preparazione della rapina in danno della Banca di Storo. Ed è ancora il MAROCCO che negli ultimi mesi del 1980, dopo l'arresto della ZONI, tiene la contabilità dell'organizzazione, erogando lo stipendio mensile ai clandestini e provvedendo alle spese generali e straordinarie per l'affitto e l'arredamento delle basi.

Ma la credibilità delle dichiarazioni del GEMELLI risulta ulteriormente rafforzata da alcuni riscontri oggettivi raccolti nel corso dell'istruttoria: si pensi al suo nome di battaglia ("FLAVIO") rinvenuto sugli appunti cartacei sequestrati alla ZONI e all'ARMENISE in occasione del loro arresto a Pontenuore con accanto il numero dell'utenza telefonica in codice dell'appartamento messo a loro disposizione dalla MASCHERONI in Via Cesariano, nonché al riconoscimento della sua foto-segnalatica da parte della portiera del detto stabile.

190

Il MAROCCO va pertanto rinviato al giudizio della Corte di Assise in ordine a tutti i reati dei quali è accusato, con la sola eccezione della rapina del febbraio 1978 ai danni della banca di Poggio Rusco per la quale debbono valere le medesime considerazioni già avanzate a proposito del FRANZETTI, coimputato nel medesimo reato.

XXVIII) MASCHERONI GRAZIELLA

E' chiamata a rispondere, in stato di detenzione, del reato di favoreggiamento aggravato dalla finalità di terrorismo nei confronti del MAROCCO e del BONATO, reato commesso in Milano nel periodo giugno-luglio 1980 (capo 103).

A carico dell'imputata stanno le precise dichiarazioni del GEMELLI ANDREA, a detta del quale la prevenuta, nell'avanzata primavera del 1980, consegnò ai due latitanti le chiavi di un monolocale del quale aveva la disponibilità in Milano in Via Cesariano n.7. L'alloggio in questione, in uso ad un esponente del P.S.I. con il quale lavorava nella sede milanese del partito era stato - a suo dire - messo a disposizione del MAROCCO e compagni senza che il compagno di lavoro ne fosse stato preventivamente portato a conoscenza. Il monolocale era stato abbandonato dai Reparti subito dopo l'arresto, avvenuto a Milano verso i primi del mese di Luglio del 1980, del ROTARIS Stefano, convivente della MASCHERONI, egli pure, come quest'ultima, legato ad organismi eversivi e a Prima Linea in particolare.

L'imputata ha ammesso di avere avuto, per alcuni mesi dell'anno 1980, la disponibilità del piccolo appartamento di Via Cesariano, nel quale si recava quando aveva bisogno di rimanere da sola per i problemi che la convivenza con il ROTARIS a volte le poneva. Ha recisamente negato, invece, di avervi ospitato terze persone e di avere mai intrattenuto rapporti con esponenti dei R.C.A.-

Nonostante le contestazioni, l'imputata va rinviata al giudizio della Corte di Assise per il reato contestatole: non solo, infatti, le dichiarazioni del GEMELLI hanno trovato conferma, sia pure non integrale, in quelle della stessa imputata, ma addirittura la portiera dello stabile ha riconosciuto nelle fotografie della MASCHERONI, del MAROCCO e del GEMELLI persone che, anche insieme, avevano frequentato l'alloggio nella disponibilità di certo PARINI ANDREA, esponente del P.S.I., amico e compagno di lavoro della MASCHERONI, come la stessa ha riconosciuto.

Risolutiva appare, in ogni caso, la circostanza che tanto la ZONI Maria Teresa che l'ARMENISE Ugo siano stati trovati in possesso - come già si è avuto occasione di sottolineare - del numero codificato dell'utenza telefonica in uso nel detto appartamento al sopra nominato PARINI Andrea, numero che avrebbe loro consentito di mettersi in comunicazione telefonica con il nucleo di appoggio al comando in azione per autofinanziare l'organizzazione operante in luogo. Il che presuppone

191

necessariamente che il "LUCA" o il "FLAVIO" (BONATO o MAROCCO) avessero la possibilità di accedervi per mezzo delle chiavi loro consegnate da chi, in quel periodo, le deteneva, vale a dire, come il PARINI ha espressamente dichiarato, la MASCHERONI.

XXIX) MINERVINO CLAUDIO

E' chiamato a rispondere esclusivamente di porto illegale di armi da sparo, da guerra e comuni, in occasione dell'operazione di recupero delle medesime e di cessione delle stessa dallo ZANETTI Stefano al PASINI e al suo gruppo, reato commesso in Milano nel Dicembre 1978-Gennaio 1979 (capo 158).

L'imputato ha negato l'addebito, ma è raggiunto dalle chiamate in correità della totalità dei coimputati, con la sola eccezione dello ZANETTI Stefano.

La cosa è comprensibile in quanto lo ZANETTI, inspiegabilmente, si è rifiutato di fornire indicazioni sul periodo della sua vita politica nel quale si verificò l'episodio in questione, e che lo vide anche accomunato in episodi di natura eversiva al MINERVINO Claudio. Si pensi all'episodio di danneggiamento dell'autovettura del vice preside del Feltrinelli, Prof. Testori (capo 155-bis della rubrica).

La presenza del MINERVINO, inquisito in altre istruttorie per costituzione e organizzazione di più bande armate, nel gruppo eterogeneo di persone imputate non deve apparire anomala, in quanto può essere spiegata in due maniere: da un lato, il MINERVINO potrebbe, nella contrapposizione delle parti fra le quali intercorse la cessione di armi, avere affiancato lo ZANETTI nella cessione essendo portatore di interessi comuni a quest'ultimo, vuoi con riguardo alle armi che al gruppo di appartenenza; oppure, poichè, come si è visto il gruppo del PASINIGATTI non aveva ancora dato vita o, meglio, non si era ancora riconosciuto nell'organizzazione delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO ma era alla ricerca di una propria identità politica ruotando intorno alle figure dei Proff. AZZARONI e GRANATA, il detto gruppo avrebbe potuto comprenderlo, in quanto anche lui proveniente dai disciolti organismi associativi e intenzionato, come gli altri, a riprendere il discorso sulla lotta armata contro le istituzioni.

Comunque stiano le cose, l'imputato va rinviato a giudizio essendo stato raggiunto da sufficienti indizi di colpevolezza. Non appare accoglibile la richiesta della difesa dell'imputato di stralcio della posizione processuale del suo assistito e di riunione ad altro procedimento nel quale il MINERVINO è imputato, sempre per reati di natura eversiva. Si sono già resi noti i motivi che hanno consigliato la riunione al procedimento avente ad oggetto le gesta eversive degli esponenti dell'organizzazione R.C.A. SQUADRE COM. DELL'ESERC. PROL.; accanto a motivi di connessione probatoria sussistevano anche motivi di connessione soggettiva, in quanto ben 4 su 6 imputati dei

192

reati ravvisabili nello specifico episodio, lo erano anche nel procedimento principale.

Lo stralcio della posizione del MINERVINO creerebbe una duplicazione di giudizi che non potrebbe non cozzare contro il principio dell'economicità dei giudizi e della speditezza processuale. Senza dimenticare che tutti o quasi tutti gli imputati che si trovano nella medesima condizione del Minervino potrebbero avanzare richiesta di analogo trattamento, creando in tal guisa una proliferazione di giudizi ingiustificata e inammissibile.

XXX) MORRONE PATRIZIA

Tratta in arresto il 14.3.1981 alla frontiera di Linate mentre si accingeva a partire per la Spagna quando già era colpita da numerosi provvedimenti restrittivi emessi nell'ambito di più inchieste giudiziarie per reati ~~versivi~~, risulta imputata nel presente procedimento:

- di partecipazione semplice alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO (capo 2);
- della tentata rapina in danno dello studio notarile BRUNI Giuseppe. In Milano, il 5.7.1979 (capi da 136 a 138);
- della rapina in danno dell'ottico POGNA UMBERTO. In Milano, il 19.5.1979 (capi 166 e 167).

L'imputata ha contestato recisamente gli addebiti, affermando addirittura di non conoscere tutti coloro che l'avevano accusata, le cui chiamate in correità nei suoi confronti potevano forse essere spiegate " da risentimento per motivi psicologici e di frustrazione sessuale".

A fronte delle dichiarazioni della prevenuta, tuttavia, ed accanto alle dichiarazioni dei vari BARBONE e MORANDINI che la chiamano in causa per i rapporti che ebbe con gli esponenti della XXVIII Marzo nei primi mesi del 1980, stanno le precise e sicure chiamate in correità dei vari PASINI GATTI, GEMELLI, FENERI e ANDREASI che non hanno avuto esitazioni o dubbi nel riconoscere in lei la PATRIZIETTA che, per un certo periodo, fece parte delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO e partecipò alla fallita rapina in danno del notaio Bruni e a quella, andata a buon fine, in danno dell'ottico Pogna. Si è già detto dell'ambiguo atteggiamento processuale del CATTANEO, specie nei riguardi della MORRONE, tendente in maniera manifesta a coprirla e a lasciarla fuori.

Sta di fatto, tuttavia, che non solo l'imputata è raggiunta da precise chiamate in correità degli altri coimputati, ma che le dichiarazioni accusatorie dei predetti hanno trovato numerosi riscontri oggettivi nella dinamica delle azioni criminose e nei particolari riferiti. Si pensi alla presenza di una donna dalle caratteristiche somatiche della MORRONE nella rapina al notaio BRUNI, alla quale, fra l'altro, il PASINI GATTI non partecipò soltanto a ramo di ideazione, ma anche materialmente nella fase del defilamento degli autori materiali veri e propri; all'analogha presenza di una donna nella rapina al-

193

l'ottico POGNA e alla circostanza che il fidanzato della MORRONE si chiamava effettivamente RENATO, così come affermato dal PASINI.

La prevenuta va, di conseguenza, rinviata a giudizio perchè risponda di tutti i reati che le vengono attribuiti.

XXXI) PAGANI CARLO

Arrestato su mandato di cattura del G.I. di Milano l'1.9.1981, è accusato:

- di partecipazione semplice alla banda armata "R.C.A.";
- del fallito attentato in danno del deposito auto FIAT di Carimate. Ivi, il 14.2.1980 (capi da 152 a 154).

Anche il PAGANI, alla pari del LICCIARDI MARCELLO, viene chiamato in causa dal GEMELLI Andrea. Già si è detto di come, al termine di un dibattito politico, il prevenuto, unitamente al LICCIARDI fosse stato inserito in una SQUADRA della quale era responsabile il GEMELLI e di come questa struttura, nel febbraio del 1980, si rese autrice del fallito attentato ai danni del deposito auto FIAT di Carimate. Con specifico riguardo al PAGANI, il GEMELLI ha aggiunto che l'ordigno incendiario impiegato nell'azione venne preparato proprio nell'abitazione del prevenuto a Gerenzano, ove fu anche ideato e messo a punto l'attentato. E secondo la ricostruzione del GEMELLI, fu ancora lo stesso PAGANI a deporre l'ordigno a ridosso della recinzione del deposito prima di darsi con gli altri alla fuga a bordo dell'auto del LICCIARDI, suo amico e collega, assieme al quale egli curò anche la distribuzione dei documenti di rivendicazione.

Sempre a detta del GEMELLI, in epoca successiva all'episodio sopra descritto il PAGANI instaurò con i REPARTI un rapporto privilegiato che gli consentiva di avere rapporti periodici con i membri più qualificati dell'organizzazione, nel corso dei quali venivano discussi problemi teorici dell'organizzazione medesima. In particolare, nel periodo antecedente l'arresto del GEMELLI, i rapporti con il PAGANI venivano tenuti da MAROCCO e BONATO, come il GEMELLI STESSO AVEVA APPRESO da questi ultimi.

Ma lo stesso PAGANI, sempre in epoca successiva a Carimate, entrò in contatto con altre persone con le quali iniziò una discussione sull'eventualità di un loro ingresso nella lotta armata, stabilendo a questo scopo incontri politici con esponenti della direzione dell'organizzazione. Fu a seguito di questi incontri, a ppunto, che la ALDROVANDI MARA accettò di entrare a far parte dell'organizzazione. E fu proprio a questo gruppetto di neofiti che il GEMELLI si rivolse nell'ottobre del 1980 per ottenere un documento falso, entrando così in possesso della carta di identità intestata al MADDALONI che gli venne rinvenuta sulla persona e sequestrata al momento del suo arresto.

194

In sede di interrogatorio il PAGANI ha negato gli addebiti, pur riconoscendo di conoscere, oltre alla ZONI, al MAROCCO e al BONATO, anche l'ALDROVANDI, il RICCIARDI e il GEMELLI, il quale ultimo aveva avuto anche occasione di frequentare la sua abitazione per dargli informazioni della cognata. Atteso che le dichiarazioni del GEMELLI appaiono attendibili per i riscontri, di carattere generale e particolare, che hanno sempre avuto (si pensi che in possesso della ZONI, seppure non codificato, venne trovato anche il numero dell'utenza telefonica del prevenuto : se non sembra dubbio che il fatto, di per sè solo, non costituisca elemento sufficiente per ritenere l'inserimento del PAGANI nell'organizzazione, nondimeno esso deve essere portato a sostegno della veridicità e attendibilità delle dichiarazioni del GEMELLI fornendo la prova documentale che la ZONI intratteneva rapporti diretti con il PAGANI senza che vi fosse necessità di impiegare come intermediario il GEMELLI, il cui accesso all'abitazione dell'imputato era di conseguenza dettato da ben altre finalità rispetto a quelle che il prevenuto vorrebbe far credere) si impone il rinvio al giudizio della Corte di Assise dell'imputato.

XXXII) PAGANIN LUCIANO

Arrestato a Brindisi il 3.8.1981 su mandato di cattura del G.I. è accusato nel presente procedimento:

- di partecipazione semplice alla banda armata "SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO (capo 2);
- del disarmo-rapina della guardia giurata SECCI Roberto. In Milano, il 16.3.1979 (capi 124 e 125).

Sulla partecipazione del prevenuto alla struttura delle SQUADRE COM. DELL'ESERCITO PROLETARIO ruotanti, nel milanese, intorno alla figura del PASINI GATTI non possono che richiamarsi le considerazioni svolte trattando la posizione del GENTILE Francesco, alle quali espressamente si rimanda. Identica è la dimensione del personaggio nella struttura associativa, come pure analoghe sono le modalità del suo reclutamento, la sua estrazione sociale e la sua collocazione, al limite, per dirla come il PASINI GATTI, tra il malavitoso e l'impegnato politicamente. Anche con riguardo al PAGANIN va riaffermata in questa sede la validità delle motivazioni che ne consigliarono la scarcerazione in conseguenza della concessione allo stesso della libertà provvisoria.

Senonchè, con il medesimo provvedimento che gli concedeva il beneficio, l'imputato è stato, altresì scarcerato per mancanza di indizi dalla rapina disarmo in danno della guardia giurata SECCI Roberto.

Al termine dell'istruttoria, questo Ufficio non condivide più le argomentazioni logico-giuridiche che portarono al provvedimento sopra ricordato, e ritiene, anzi, che a carico dell'imputato sussistano elementi sufficienti di colpevolezza per rinviarlo al giudizio della Corte di Assise anche per il detto

195

reato.

Per decidere sulla possibilità di attribuire il disarmo-rapina di cui rimase vittima il SECCI anche alla persona del prevenuto, non si può non partire dalla descrizione dell'episodio di cui rimase vittima effettuata dalla stessa guardia giurata. Quest'ultimo ha nell'immediatezza affermato, ribadendolo anche davanti al G.I., di essere stato affrontato da quattro giovani la notte in cui fu rapinato e non da tre persone come con una tardiva e addomesticata ricostruzione si vorrebbe ora far credere.

Se, pertanto, gli individui che intervennero sull'uomo furono 4 e il GENTILE, come afferma e i compartecipi confessi confermano, si trovava a bordo della sua autovettura da impiegarsi per la fuga, necessariamente in unione ai quattro imputati che con diversi compiti parteciparono all'azione di disarmo (ROTELLA, GEMELLI, GENOVA e GENTILE), e che sono confessi sul punto, dovette partecipare anche un quinto soggetto che non può non essere che il PAGANIN.

D'altro canto in questi termini si espressero gli stessi PASINI Gatti, GEMELLI (in ben due interrogatori) e ROTELLA prima di... fare marcia indietro per cercare, all'unisono, di escludere il PAGANIN.

Dalla descrizione che ne hanno fatto i coimputati, inoltre, caratteristica particolare dell'imputato ai tempi di cui è processo sarebbe stata quella di essere molto spesso ubriaco, per abuso di sostanze alcoliche: non è chi non veda come anche questo particolare si assommi alle altre emergenze processuali a carico del PAGANIN, se si tiene presente quanto dichiarato dal SECCI al P.M. sul giovane ubriaco, da lui riconosciuto come uno dei suoi aggressori, rinvenuto riverso sul marciapiede e accompagnato in Via Sannio n.24, ove aveva l'abitazione il PASINI GATTI Enrico, in epoca successiva alla rapina subita.

Queste emergenze istruttorie, che costituiscono una realtà che non può essere ignorata, giustificano ed impongono, ad avviso di questo Ufficio, il rinvio a giudizio dell'imputato davanti alla Corte di Assise di Milano anche per i reati connessi all'episodio di rapina di cui fu vittima il SECCI: poichè si ritiene che con la concessione al prevenuto delle attenuanti di cui appare meritevole la pena irroganda possa essere contenuta nei limiti della sospensione condizionale della pena stessa, contestualmente alla richiesta di rinvio a giudizio NON si richiede l'emissione di provvedimento restrittivo imposto dal delitto di rapina aggravata in danno del SECCI.

XXXIII) PASINI GATTI ENRICO

Arrestato nell'ottobre del 1980 su ordine di cattura del P.M., dopo le dichiarazioni del BARBONE Marco, è imputato nel presente processo:

- di organizzazione della banda armata R.C.A. (capo 1);
- della rapina in danno dell'agenzia della Cassa di Risparmio

196

- di Grana Monferrato. Ivi, l'8.8.1979 (capi da 16 a 18);
- di ricettazione nell'acquisto di armi da MEMEO GIUSEPPE ad opera dei R.C.A.-In Milano, periodo aprile-luglio 1979 (capo 22);
- della rapina in danno dell'ufficio di Villa Poma della Banca Popolare Agricola di Poggio Rusco. Ivi, il 26.X.79) (capi da 26 a 29);
- di detenzione qualificata di un arma presso la propria abitazione di Via Sannio. In Milano, estate-autunno 79 (capo 39);
- di favoreggiamento in favore di FELICE P. Guido e di ZONI M. Teresa. In Milano, inizi del 1979 (capo 123);
- della rapina-disarmo in danno della guardia giurata SECCI Roberto. In Milano, il 16.3.1979 (capi 124 e 125);
- dell'attentato in danno della Stazione Carabinieri di Landriano. Ivi, il 19-20/4/1979 (capi 126 e 127);
- dell'attentato in danno della Stazione Carabinieri di Lacchiarella. In Lacchiarella l'11.5.79 (capi 128 e 129);
- della rapina in danno dello studio notarile ZITO Luciano. In Milano il 27.6.1979 (capi da 130 a 132);
- di propaganda e apologia sovversiva delle SQUADRE COM. DELL'ESEERCITO PROLETARIO. In Milano, nella primavera del 1979 (capo 133);
- della tentata rapina in danno dello studio notarile BRUNI Giuseppe. In Milano, il 5.7.1979 (capi da 136 a 138);
- di acquisto di armi dal MIRRA Maurizio. In Milano, Luglio 1979 (capi 139, 140 e 143);
- di esercitazioni a fuoco sulle montagne di Gandino con le SQUADRE Milanesi. Ivi, nell'estate-autunno 1979 (capo 144);
- dei reati connessi alla progettata rapina in danno dell'immobiliare ABAT. In Milano, nell'ottobre 1979 (capo 145);
- di cessione e porto illeg. in luogo pubblico delle armi restituite ai P.A.C. In Milano, nel gennaio-febbraio 1980 (capo 148);
- di porto illeg. in luogo pubblico e detenzione qualificata delle armi cedute dallo ZANETTI Stefano. In Milano, nel dicembre 1978)- gennaio 1979 (capi 158 e 162).

Si è già detto dell'importanza delle dichiarazioni del PASINI GATTI Enrico ai fini dell'accertamento della verità su decine e decine di episodi di natura eversiva : non si può ora che ribadire l'eccezionalità del suo apporto che, per i tempi in cui è venuto, si è dimostrato essenziale e indefettibile per la ricostruzione della vita e delle azioni dell'organizzazione oggetto di indagine.

Se anche il PASINI è giunto con un certo travaglio a svelare tutti i retroscena del suo coinvolgimento in prima persona nella organizzazione dei R.C.A. e a confessare tutte le azioni criminali che lo avevano visto partecipe con altri esponenti dell'organizzazione suddetta, ciò nulla toglie alla lealtà e all'ampiezza del contributo arrecato e, anzi, ne costituisce un indice di sicura veridicità, espressione definitiva di una piena ed affidabile dissociazione morale e politica.

Va anche messo in rilievo che le dichiarazioni del prevenuto hanno avuto il medesimo eccezionale rilievo oltre che nel presente processo, anche nelle altre istruttorie parallele aventi ad og=

197

getto le indagini sull'O.C.C. "Prima Linea" e relative Squadre, la "Brigata Antonio Lo Muscio", l'organizzazione "ROSSO - BRIGATE COMUNISTE" e la "BRIGATA XXVIII MARZO".

Le centinaia di pagine di verbali riportanti le dichiarazioni rese all'A.G. in sede di interrogatorio costituiscono un pilastro dell'istruttoria e la Corte di Assise che dovrà giudicare l'imputato non potrà non tenerne conto.

Sul piano processuale personale, il PASINI GATTI ha reso ampia e leale confessione in ordine a tutti i fatti che gli vengono attribuiti. Le sue dichiarazioni hanno sempre trovato riscontri in accertamenti di P.G. o nelle dichiarazioni rese da altri coimputati. Va, dunque, rinviato a giudizio per rispondere di tutte le accuse che gli vengono rivolte.

Il ruolo svolto nell'ambito della struttura milanese delle SQUADRE COMUNISTE dell'ESERCITO PROLETARIO, il suo inserimento con caratteri di stabilità nel nucleo esercito dell'organizzazione confermano l'esattezza del ruolo di organizzatore della banda armata che gli è stato attribuito.

XXXIV.) PEVIANI PATRIZIA

E' chiamata a rispondere, a piede libero, del reato di favoreggiamento nei confronti di FAGIANO MARCO, reato consumato in Milano nei primi mesi del 1978 (capo 165) ed emerso nel contesto dell'episodio relativo alla cessione di armi dallo ZANETTI Stefano al PASINI e altri.

Gli elementi di prova a suo carico sono i medesimi già indicati trattando la posizione del marito BANDIRALI Flavio, chiamato a rispondere, tra l'altro, anche del medesimo reato.

La PEVIANI ha ammesso, nel suo interrogatorio, di avere dato ospitalità, agli inizi del 1978, su richiesta dell'amica COPPOLA Sofia, a certo "LUCA", che si fermò presso la sua abitazione per una decina di giorni e che soltanto dopo il suo arresto essa apprese, dalla stampa, che si identificava nel noto FAGIANO Marco, militante dell'O.C.C. "PRIMA LINEA".

Ha precisato che allorchè essa ospitò il FAGIANO era già separata di fatto dal marito BANDIRALI Flavio che si trovava in quel periodo in Francia. Al ritorno del Flavio dalla Francia, aveva rivisto il LUCA numerose volte sia in locali pubblici, sia presso la sua abitazione dove il giovane la veniva a trovare, senza, peraltro, mai trattenersi a dormire. Aveva visto il LUCA per l'ultima volta circa un mese e mezzo prima che il suo nome apparisse sui giornali in relazione alla scoperta della base di "P.L." di Via Benefattori dell'Ospedale.

Il tenore delle accuse rivolte all'imputata, alla luce delle sue parziali ammissioni e delle altre dichiarazioni rese dalle quali essa appare profondamente inserita in un giro di persone tutte legate, più o meno strettamente, ad organizzazioni eversive e a "PRIMA LINEA" in particolare, si da fare seriamente dubitare che essa potesse ignorare la vera identità della persona alla quale essa aveva fornito in più occasioni ospitalità e ri=

198

fugio, impongono il rinvio a giudizio dell'imputata in ordine al delitto ascritte.

XXXV) PISTOIA ENRICA

Arrestata a Torino il 25.6.1980 nella fase di sviluppo delle indagini conseguenti all'arresto del FELICE Pietro Guido, risulta imputata:

- di organizzazione della banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO (capo 2);
 - di costituzione e organizzazione della banda armata, prova di denominazione nota, sorta con la scissione promossa dal FELICE P. Guido nel Febbraio del 1980 (capo 3);
 - dell'attentato all'incolumità di GAVELLO Ezio. In Torino, il 21 XII.1979 (capi da 42 a 45);
 - dell'occultamento di armi nei pressi della propria abitazione. In Torino, nel Febbraio-Marzo 1980 (capo 62);
 - di detenzione di armi e munizioni, reati acc. ti in occasione del suo arresto. In Torino, in epoca prossima al 26.6.80 (capi 98 e 99);
 - di esercitazioni a fuoco in Val di Susa con altri esponenti della SQUADRA Torinese. Ivi, nell'autunno-inverno 1979 (capo 146)
 - del fallito attentato in danno dell'autovettura di un capo reparto FIAT. In Torino, primi mesi del 1980 (capi 187 e 188);
 - del porto illegale in luogo pubblico di un fucile con matricola abrasa. In Torino, in epoca prossima al 26.6.80 (capo 190).
- Come già rilevato dal G.I. di Torino nella sua sentenza di incompetenza, a carico della PISTOIA Enrica, con riferimento alla sua adesione all'organizzazione delle Squadre Com. dell'E.P., sta la chiamata in correità del BATTISTELLA, là dove quest'ultimo ha riconosciuto di avere, con la donna, fatto parte di questa organizzazione che aveva nel "DARIO" e nella "MARA", poi identificati nell'ARMENISE e nella VAI, i personaggi che ne coordinavano il lavoro. La PISTOIA ha negato l'addebito, ma le sue affermazioni non possono essere ritenute veritiere. Non soltanto, infatti, il PASINI GATTI le ha mosso altre accuse, affermando di avere saputo dall'ARMENISE che lui, la VAI e la PISTOIA (conosciuta anche con il nome di "tettona") avevano sotterrato in un contenitore le loro pistole personali presso l'abitazione della PISTOIA stessa, ma addirittura l'ha indicata come colei che, su richiesta della VAI, sollecitata a sua volta dalla ZONI, si era prestata a prendere un monolocale un sub-affitto, lasciandolo poi nella piena disponibilità dei membri dei R.C.A. - Egli stesso di era personalmente recato nel detto appartamento e aveva altresì saputo che in detto luogo soggiornavano abitualmente la ZONI, il FELICE e il GEMELLI, "il quale, ad un certo punto" era sempre lì". Accompagnato dai Carabinieri, il PASINI GATTI si è portato con sicurezza all'indirizzo di Via San Massimo n.46 ove era situato l'alloggio in questione, effettivamente preso in locazione dalla PISTOIA.

Senonchè, ogni dubbio che poteva ancora sussistere dopo le dichiarazioni del PASINI GATTI è caduto allorchè alle stesse hanno fatto seguito quelle del GEMELLI Andrea : proprio nell'abita-

199

zione della "Tettona" il GEMELLI ha indicato la base torinese dei Reparti posta nei pressi di C.so Vittorio Emanuele dove egli soggiornò a lungo verso la fine del 1979, non soltanto incontrando la ZONI alla quale si era già sentimentalmente legato, ma altresì usandola con gli altri membri dell'organizzazione come luogo di schedatura degli obiettivi e di messa a punto delle azioni politiche che i R.C.A. in quel periodo si accingevano a compiere. Proprio nell'abitazione della PISTOIA venne studiato il piano per colpire GAVELLO e l'appartamento venne usato come base operativa dalla quale partì e fece ritorno il nucleo che ferì il capo-reparto FIAT. La "tettona", d'altro canto, "pur non partecipando alle riunioni - sono parole del GEMELLI - sapeva che nella sua abitazione si svolgevano questi incontri dei Reparti e che detti incontri erano preparatori dell'attentato a GAVELLO... Nel momento in cui venne richiesto l'apporto del BATTISTELLA, la "Tettona" che era la sua ragazza (dell'epoca) venne a sapere che era in corso la preparazione dell'attentato; ciò lo appresi dall'Armenise, dalla Via e ne ebbi conferma dal Battistella stesso". E se così stanno le cose, non è per caso che anche in sua presenza, nell'abitazione del BATTISTELLA dove i componenti il nucleo operativo si erano ritrovati dopo l'azione, i predetti abbiano narrato i particolari dell'azione a chi materialmente non vi aveva partecipato.

Che l'appartamento di Via S. Massimo fosse una vera e propria base operativa risulta dalle dichiarazioni del PASINI GATTI che vi vide le schedature effettuate dal Gemelli e dalle dichiarazioni di quest'ultimo che assistette in luogo alla preparazione del famoso pacco destinato al BONATO contenente, fra l'altro materiale e il denaro, le armi che avrebbero dovuto favorirne l'evazione.

Con riguardo al nuovo organismo armato nato dalla scissione del Febbraio 1980, a carico dell'imputata stanno le dichiarazioni del BATTISTELLA, le sue stesse ammissioni, il materiale sequestrato presso la GENRE, i rapporti da lei intessuti con il FELICE Pietro Guido, del quale era divenuta la compagna.

Se si tiene presente che ben 41 sono le schede che ha riconosciuto di avere predisposto su possibili obiettivi da colpire e quanto riferito dal GEMELLI a proposito dell'incontro avvenuto dopo la scissione presso il bar LUX di Milano, allorchè dall'ARME-NISE apprese che la coppia BATTISTELLA - PISTOIA da loro vista in detto luogo, vi si trovava soltanto di passaggio in quanto diretta ad effettuare un sopralluogo ad una banca situata in provincia di Parma rappresentante l'obiettivo di una rapina che il gruppo al quale appartenevano aveva in mente di fare, nessun dubbio può sussistere sul coinvolgimento della donna nel nuovo organismo armato che essa aveva, con gli altri, contribuito a costituire. La constatazione, poi, effettuata sulla base degli stessi elementi di valutazione, che alla prevenuta fossero affidati anche compiti operativi, attribuisce credibilità alle notizie "de relato".

200

raccolte in ordine all'occultamento della sua arma personale e alla sua partecipazione ad esercitazioni a fuoco sulle montagne nei pressi di Torino. Azioni criminose, fra l'altro, fra di loro correlate e che trovano un positivo riscontro non soltanto in una prassi consolidata dei gruppi armati, ma, altresì, nelle dichiarazioni del GEMELLI che, in epoca successiva alla scissione del FELICE e compagni, parla di un ARMENISE e di una VAI impegnati a mutare il nascondiglio sotterraneo nel quale avevano celato delle armi in quanto conosciuto da elementi "scissionisti". La Pistoia deve, conseguentemente, essere rinviata a giudizio per tutti i fatti-reato che le vengono attribuiti, con le sole eccezioni del fallito attentato in danno dell'autovettura di un capo reparto FIAT, per il quale devono valere le considerazioni già espresse trattando la posizione del BATTISTELLA, e per il porto illegale in luogo pubblico del fucile "candestino", mancando, relativamente a quest'ultimo episodio, la prova che la donna, che non partecipò materialmente al trasporto del materiale dalla casa del BATTISTELLA, ove rimase a lungo ospite in compagnia del FELICE, a quella della GENRE, abbia concorso a titolo morale nella condotta criminosa.

XXXVI) PRANDO EZIO

Tratto in arresto il 4.9.1981 su mandato di cattura del G.I., l'imputato è accusato:

- di partecipazione semplice alla banda armata R.C.A. (capo 1);
- della rapina in danno dello studio notarile Nessi & Gelpi. In Como, il 4.9.1980 (capi da 109 a 111).

A carico del prevenuto stanno le precise dichiarazioni del GEMELLI, a detta del quale il PRANDO, riconosciuto fotograficamente come "l'ex convivente della Mara" (Aldrovandi), avrebbe alloggiato, nel mese di Giugno del 1980, nell'appartamento di Via Bitti n. 23 occupato dall'Aldrovandi Mara, della quale era stato il convivente, e nel quale trovarono altresì ospitalità il MAROCCO e il BONATO. Proprio per poter disporre dell'appartamento di Via Bitti l'ALDROVANDI sarebbe stata fatta entrare nell'organizzazione superiore dei REPARTI dalla struttura delle SQUADRE ove era inquadrata.

Sempre in Via Bitti il PRANDO avrebbe continuato ad abitare con il BONATO, dopo che, nell'autunno del 1980, la ALDROVANDI e il MAROCCO andarono a convivere in un appartamento preso dalla giovane in locazione tramite un'agenzia.

Nel periodo in cui il GEMELLI fu espulso dall'organizzazione, il PRANDO entrò nella stessa a pieno titolo, compiendo, unitamente al FRANZETTI e al BONATO, una rapina ai danni dello studio notarile NESSI & GELPI di Como.

L'imputato ha contestato gli addebiti, assumendo di non avere mai svolto attività eversiva e di avere conosciuto tra le persone che avrebbero appartenuto ai R.C.A. esclusivamente la MARA ALDROVANDI, con la quale aveva effettivamente convissuto in Via Bitti. Ha ammesso, nondimeno, di avere continuato a soggiornare nell'abitazione della giovane anche in epoca successiva alla rottura del

201

la relazione sentimentale con la stessa instaurata, senza, per altro, dividere la casa con altre persone, "salvo qualche amico di passaggio", di cui non ricordava tuttavia il nome.

Le dichiarazioni del PRANDO non tolgono credibilità, ma avvalorano quelle accusatorie del GEMELLI, che, fra l'altro, si sono sempre dimostrate attendibili. E merita, ancora una volta, ricordare che alla ZONI, alla FERRONATO e all'ARMENISE, accanto ai nomi di battaglia "FLAVIO", "LUCA" e "FISCHIO" (corrispondenti, rispettivamente, al MAROCCO, al BONATO e al FRANZETTI) venne trovata in loro possesso l'indicazione manoscritta del numero di telefono in codice dell'appartamento di Via Bitti, con utenza intestata all'ALDROVANDI MARA.

E quando al GEMELLI è stato contestato il fatto che il numero in codice dell'utenza della MARA era affiancato anche a quello del FRANZETTI, lo stesso ha spiegato che anche quest'esponente dei Reparti aveva, prima del MAROCCO, iniziato una relazione con l'ALDROVANDI.

D'altro canto, le notizie riferite "de relato" dal GEMELLI a proposito della rapina in danno dello studio notarile comasco alla quale avrebbe partecipato il PRANDO non solo hanno trovato oggettivi riscontri nelle modalità di esecuzione dell'azione delittuosa quali risultano dagli atti del relativo procedimento aperto a carico di ignoti, ma hanno altresì trovato conferma nel risultato delle ricognizioni fotografiche disposte dal G.I.: due delle persone presenti nello studio notarile al momento della rapina hanno riconosciuto nel PRANDO uno degli autori della stessa, mentre una terza ha riconosciuto fotograficamente il FRANZETTI fornendo di lui un particolare (il fatto che era mancino o impugnava, comunque, con la sinistra la pistola) riscontrato esatto in sede di verifica effettuata dalla P.G.

Il PRANDO va pertanto rinviato a giudizio in ordine ad entrambi i reati contestatigli.

XXXVII) PUGLIESE PIO

Latitante dal Febbraio 1981 allorchè venne colpito da mandato di cattura del G.I., è accusato:

- di semplice partecipazione alla banda armata R.C.A. (capo 1);
- di esercitazioni a fuoco con altri esponenti dei R.C.A. in Val di Susa. Ivi, inverno 1979-80 (capo 41);
- della rapina in danno della Cassa Rurale di Darzo e Lodrone. In Storo (Tn), il 26.XI.1980 (capi da 112 a 114);
- del fallito attentato in danno della sede dell'Associazione Industriali e della Camera di Commercio di Varese. Ivi, il 4. 7.1979 (capi 134 e 135)

Conosciuto come "PIO", a suo carico sussistono le dichiarazioni del PASINI GATTI ENRICO, che indicavano appunto un "PIO", operaio della I.R.E. di Varese, tra gli esponenti delle SQUADRE del Varesotto; le dichiarazioni del GEMELLI ANDREA, che lo conobbe personalmente e che lo indica in un primo tempo membro delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO, autore con il FRANZETTI e il BERTAGNA del mancato attentato ai danni della sede della Ass.ne

202

Industriali e della Camera di Commercio di Varese, e, quindi, passato nell'organizzazione superiore dei R.C.A. con i cui membri partecipò a campi militari in montagna esercitandosi all'uso delle armi. E fu proprio nel corso di un'esercitazione di questo tipo, in Val di Susa, tenutasi nell'inverno 1979-80, che il PUGLIESE si ferì all'inguine nell'estrarre da una tasca la pistola, venendo trasportato in C.so Principe Oddone a casa dell'Armenise ove venne curato da un medico della c.d. "rete amica". Sempre il PUGLIESE, nell'ottobre del 1980, dopo la cattura del FRANZETTI o, comunque, dopo i primi arresti, temendo appunto di finire al fresco, si diede alla latitanza "preventiva", trovando ospitalità presso un amico di Cinisello Balsamo. Nel Novembre dello stesso anno prese parte alla rapina in danno della banca di Storo assieme ad altri esponenti dei R.C.A., fra i quali il GEMELLI, che avevano trovato ospitalità presso l'abitazione estiva dell'ALDROVANDI.

Ma a carico dell'imputato vi sono pure le dichiarazioni del RICCIARDI ROCCO che, riportando dichiarazioni del MARCHETTINI, riferisce di lui che "avrebbe avuto un'evoluzione politica molto rapida passando da posizioni di tipo sindacale alla lotta armata, entrando a far parte prima delle SQUADRE COMUNISTE DELL'E.P. e, quindi, dei R.C.A.". Il suo ingresso nelle SQUADRE sarebbe avvenuto in epoca immediatamente antecedente alla scarcerazione della FERRONATO, assieme alla quale avrebbe dovuto andare ad abitare in Valcuvia, in località Vergobbio.

Le dichiarazioni accusatorie sopra riportate hanno trovato una moltitudine di riscontri oggettivi nelle indagini istruttorie esperite: si è avuta, in primo luogo, la prova degli stretti vincoli di amicizia esistenti tra i PIO, il BERTAGNA e la FERRONATO nella cartolina inviata a quest'ultima dai primi due da Istanbul, temporalmente vicina all'attentato consumato contro la sede dell'Ass.ne Industriali di Varese. Si è avuta, ancora, la conferma della comune militanza nell'organizzazione della quale il FRANZETTI era uno dei componenti la Direzione nel fermo per accertamenti operato nei confronti dello stesso FRANZETTI, della FERRONATO e del PUGLIESE dalla U.I.G.O.S. di Varese mentre il terzetto, a bordo della macchina del PIO, studiava le abitudini di vita del capo-reparto I.R.E. PIATTI LUIGI. Si è avuta, inoltre, la conferma della presenza a Vergobbio di Cuveglio, in Valcuvia, del PUGLIESE Pio, la cui autovettura FIAT 127 Tg.VA 543586, la stessa del pedinamento automontato del PIATTI, viene, all'epoca dell'arresto della FERRONATO, trovata ricoverata, perchè incidentata, presso l'autorimessa di Vergobbio di tal FOGHINAZZI Pietro. Si è avuta, ancora una volta, la conferma dell'incidente sul lavoro occorsogli mentre si allenava nell'uso delle armi da fuoco nel sequestro effettuato del telegramma inviato a suo nome dal GEMELLI da Firenze alla direzione del personale della I.R.E., con il quale si cercava di giustificare la sua forzata assenza dal lavoro con un guasto meccanico all'autovettura di cui era proprietario. Si è avuta, infine, la conferma della sua partecipazione alla rapina di Storo e ai reati preparatori del-

203

la stessa nella circostanza che l'autovettura FIAT 126 della quale aveva all'epoca la disponibilità fosse predisposta per l'uso di un giranastri, in guisa che, come affermato dal GEMELLI, poteva effettivamente accogliere le musicassette che il PUGLIESE si sarebbe trattenuto asportandole dalla FIAT 500 asportata in provincia di Trento per consumare la rapina suddetta.

Il PUGLIESE va pertanto rinviato a giudizio per rispondere di tutte le accuse rivoltegli, con esclusione dell'aggravante di cui all'art. 61 n. 6 C.P. erroneamente contestatagli.

XXXVIII) ROTELLA FRANCO

Tratto in arresto su ordine di cattura del P.M. fin dal 14.XI. 1980, colpito da più provvedimenti restrittivi aventi ad oggetto reati di natura eversiva concernenti più organizzazioni, nel presente procedimento risulta imputato:

- di partecipazione semplice alla banda armata SQUADRE COMUNISTE dell'ESERCITO PROLETARIO (capo 2);
- del disarmo-rapina in danno della guardia giurata SECCI Umberto. In Milano, il 16.3.1979 (capi 124 e 125).

Prima ancora che gli venissero contestate le dichiarazioni rese dal GEMELLI a proposito del suo inserimento nell'organizzazione delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO e della sua partecipazione alla rapina in danno della guardia giurata, il ROTELLA ha confessato entrambi gli addebiti, fornendo indicazioni determinanti per l'individuazione di altri compartecipi nella rapina. Ha anche precisato i termini e i particolari della sua entrata nelle SQUADRE, che egli temporalmente colloca nell'ottobre-novembre 1978, unificando evidentemente l'attività del gruppo che ruotava attorno al PASINI GATTI prima che quest'ultimo, ospitando la ZONI e il FELICE, entrasse nell'orbita dei R.C.A., con l'attività svolta successivamente, nonchè quelli della sua uscita dalla detta struttura, uscita che egli data un due o tre settimane dopo il disarmo della guardia giurata.

Le dichiarazioni del ROTELLA, anche se rese in un contesto di ambiguità, quasi che il prevenuto, a posteriori, si fosse pentito di averle rese cercando di metterle in non cale annullandone gli effetti con altre contrarie, hanno nondimeno portato all'arresto di altri coimputati.

Proprio in virtù di dette dichiarazioni, del comportamento processuale sostanzialmente leale nell'ambito dello spezzone di indagine rappresentato dalla presente istruttoria, anche se offuscato dalle ombre cui precedentemente si accennava, dal breve lasso temporale durante il quale egli fece parte del sodalizio inquisito, è stata concessa all'imputato la libertà provvisoria. Comparirà pertanto a piede libero in Corte di Assise, davanti alla quale va rinviato perchè risponda di tutti i reati a lui contestati.

204

XXXIX) SENNA MASSIMO

Arrestato nel Novembre del 1980 su ordine di cattura del P.M., colpito da più provvedimenti restrittivi nell'ambito di più inchieste aventi ad oggetto gruppi eversivi, è accusato in qualità di imputato:

- di partecipazione semplice alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO (capo 2);
- di esercitazioni a fuoco sulle montagne di Gandino. Ivi, nell'estate-autunno del 1979 (capo 144);
- della progettata rapina in danno dell'immobiliare ABAT. In Milano, Ottobre del 1979. (capo 145).

E' stato, inoltre, indiziato:

- dell'attentato contro la Stazione dei Carabinieri di Gavirate. Ivi, il 29.9.1978 (capi 171 e 172);
- dell'attentato contro la Stazione dei Carabinieri di Besozzo. Ivi, il 23.X.1978 (capi 173 e 174).

Il SENNA ha reso ampie dichiarazioni con le quali, pur contestando gli addebiti, ha sostanzialmente confermato le dichiarazioni del PASINI GATTI che lo riguardavano, ammettendo di avere preso contatti nel 1979 con il PASINI, intorno al quale ruotava tutto un gruppo di persone in attesa di entrare nei R.C.A. ma che egli aveva sempre ignorato formasse una SQUADRA. Ha ammesso, altresì, di avere condotto persone, delle quali si è rifiutato di fare i nomi, presso la nuova abitazione del Pasini Gatti con il quale si volevano incontrare per una questione concernente delle armi che il PASINI si sarebbe trattenuto. Ha negato, per contro, di avere fatto parte del nucleo operativo che avrebbe dovuto compiere una rapina ai danni dell'immobiliare ABAT e di avere partecipato a campi paramilitari per impraticarsi nell'uso delle armi da fuoco.

Sui particolari punti, tuttavia, le precise e puntuali dichiarazioni del PASINI GATTI, ribadite da quest'ultimo anche in sede di contestazione delle diverse versioni fornite dai coimputati chiamati in correità per quanto concerne la progettata rapina ai danni dell'immobiliare ABAT, nonché, per quanto attiene ai fatti di Gandino, confermate dal GEMELLI, dall'ANDREASI dal FENERI e dal CATTANEO devono ritenersi sufficienti per demandare al giudice del dibattimento la decisione sull'attribuibilità dei fatti delittuosi de quibus all'imputato.

Per quanto attiene agli attentati contro le Caserme dei Carabinieri di Gavirate e Besozzo per i quali il SENNA è stato raggiunto da comunicazione giudiziaria, l'ormai assodata attribuibilità degli episodi delittuosi in questione all'organizzazione dei R.C.A. unitamente alla possibilità di datare con sicurezza l'entrata del prevenuto nella struttura delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO al 1979 e, pertanto, in un'epoca successiva alla consumazione dei reati suddetti, comporta necessariamente la declaratoria di impronunciabilità dell'azione penale ex art. 74 C.P.P. nei confronti del prevenuto per i detti fatti.

205

XXXX) SIMEONE FRANCESCO

Colpito da mandato di cattura quando era già detenuto per partecipazione a banda armata nell'ambito di altra istruttoria, è stato, successivamente, scarcerato per decorrenza dei termini massimi di custodia preventiva. E' accusato esclusivamente di detenzione illegale semplice di armi da sparo da guerra e comuni nell'ambito della c.d. operazione di recupero e cessione di armi dallo ZANETTI Stefano al PASINI e altri (capo 160); Nell'ambito di una scelta di leale e ampia collaborazione con l'Autorità Giudiziaria, l'imputato ha confessato ampiamente il reato che gli viene attribuito, confermando le dichiarazioni del PASINI e del BANDIRALI e fornendo indicazioni sui tempi e le modalità della detenzione, le persone che si interessarono alle armi da lui custodite, fra le quali indica il BONATO Daniele, e coloro che le ritirarono da lui (ANDREASI e GEMELLI). Rammostrato gli l'album fotografico dei coimputati, oltre al BONATO ha riconosciuto anche lo ZANETTI Stefano, da lui rivisto anche in epoca recente in carcere, affermando che fu proprio lui a partecipare al confezionamento dell'ordigno incendiario con il quale, nel 1978, assieme al GEMELLI e al MINERVINO, egli cercò di danneggiare l'autovettura del vice-presidente del Feltrinelli Prof. Testori. Come già per il BANDIRALI, così anche per il SIMEONE che si prestò alla richiesta di custodire le armi più per fare un piacere agli amici che per l'interesse che poteva averci in quanto compartecipe del gruppo del Pasini (quando il PASINI formò la SQUADRA legata al progetto politico dei R.C.A. il SIMEONE non vi entrò, rimanendo su posizioni vicine a quelle del Prof. AZZARONI), va confermata e ribadita in questa sede l'esclusione, operata dal G.I. nel provvedimento di scarcerazione per decorrenza termini, del fine qualificato di eversione di cui alla formulazione originaria dell'imputazione che lo riguardava. Ciò soprattutto in forza del rilievo che l'apporto del SIMEONE venne richiesto dal PASINI, GEMELLI e compagni soltanto con riferimento alla temporanea custodia delle armi, mentre manca assolutamente la prova che l'imputato sia intervenuto nella fase antecedente della ricezione delle armi e delle motivazioni che ne erano alla base, legate evidentemente all'uso che si intendeva fare di esse.

Il SIMEONE va pertanto rinviato a giudizio per il reato di cui al capo di accusa che lo concerne.

206

XXXXI) STRANO ORESTE

Colpito da mandato di cattura notificatogli il 17.X.1981 quando si trovava già detenuto presso la Casa Circondariale di Cuneo in altro procedimento avente ad oggetto anch'esso reati di natura eversiva, deve rispondere nel presente processo esclusivamente della costruzione per conto dei R.C.A. di un macchinario per la contraffazione delle targhe di circolazione delle autovetture. Reato commesso in Novara nella estate-autunno del 1979 (capo 25).

A carico dell'imputato stanno le precise, puntuali, circostanziate dichiarazioni del GEMELLI Andrea e del PASINI GATTI. Merita sottolineare come il GEMELLI abbia addirittura dichiarato di avere contattato personalmente il prevenuto, portandogli, su incarico del FELICE Pietro Guido, alcuni pezzi del marchingegno da lui costruito perchè provvedesse a ripararli.

Le dichiarazioni dei due coimputati, di fronte alla recisa negazione del fatto da parte dello STRANO, trovano un riscontro determinante nell'avvenuto sequestro, presso l'abitazione del BERTAGNA ove veniva ospitato il FELICE, di una attrezzatura del tutto identica a quella descritta dai due coimputati, nonchè dal sequestro, operato a Milano e a Torino, presso le due basi di appoggio dell'organismo armato facente capo al FELICE, di targhe falsificate e di materiale atto alla contraffazione di queste ultime.

A ciò si deve aggiungere il comprovato soggiorno in Novara, nell'appartamento, localizzato dai Carabinieri, preso in locazione dal FELICE facendo uso di un falso documento di identità intestato al fratello della VAI Ornella, di numerosi esponenti dei R.C.A. i quali, nel periodo che va dalla primavera dell'anno 1979 a quella dell'anno successivo, ebbero pertanto modo di allacciare rapporti con lo STRANO e il gruppo che ruotava intorno alla sua figura.

In presenza di tanti e così precisi e concordanti elementi di prova, si impone il rinvio a giudizio dello STRANO Oreste a prescindere dalle sue affermazioni di non avere mai conosciuto, se non in Carcere a Cuneo, esponenti dell'O.C.C. "R.C.A.".

XXXXII) TRIGGIANESE ALBERICO

Tratto in arresto il 26.1.1982 su mandato di cattura del G.I. è chiamato a rispondere esclusivamente di partecipazione semiplice alla banda armata R.C.A. (capo 1).

A carico dell'imputato stanno, ancora una volta, le dichiarazioni del GEMELLI Andrea, che dopo averne dato una precisa descrizione ne ha operato il riconoscimento, affermando che lo stesso aveva:

- condotto con il COLLA le ricerche dell'appartamento di C.so Grosseto n.118 a Torino, dal COLLA poi preso in locazione per conto dell'organizzazione, appartamento nel quale aveva trovato rifugio all'epoca del suo arresto e

207

- presso il quale, secondo i deliberata della Direzione, avrebbe dovuto raggiungerlo il BONATO Daniele;
- era entrato in contatto con i REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO tramite l'ARMENISE UGO e la VAI ORNELLA con i quali aveva preso parte a riunioni politiche;
 - aveva intrattenuto contatti anche con la ZONI, che ne aveva lasciato in sospenso la sua entrata nell'organizzazione (in senso anche formale) perchè "aveva bisogno di un ulteriore periodo di prova";
 - oltre ad esso GEMELLI aveva conosciuto anche il BONATO, sapendo dello stato di latitanza in cui versavano entrambi;
 - dopo avere aiutato il COLLA nel reperimento dell'alloggio di C.so Grosseto, aveva aiutato il GEMELLI nell'acquisto e nel trasporto del materiale necessario ad arredarlo, venendo conseguentemente a sapere quale sarebbe stata la sua destinazione.

Non sembra dubbio che la condotta posta in essere dal prevenuto realizzi l'ipotesi del concorso nella partecipazione alla banda armata R.C.A. - Indipendentemente dall'essere o meno considerati formalmente membri della banda dagli altri "consociati", la fattispecie del concorso sussiste tutte le volte in cui si sia in presenza di un'esplicazione concreta e oggettiva di una volontà, anche autonomamente manifestatasi, di contribuire in qualsiasi maniera all'attività e al conseguimento dei fini di una data banda armata. Il che è certamente avvenuto nel caso di specie con riguardo alla condotta posta in essere dall'imputato quale è stata sopra descritta e che deve ritenersi processualmente provata sulla base delle dichiarazioni del GEMELLI, a favore del quale si è certamente chiuso il confronto disposto dal G.I. con il TRIGGIANESE.

Determinante, comunque, per il rinvio a giudizio dell'imputato appare la circostanza che proprio presso lo stabilimento di Torino della TEKSID, la società presso la quale il TRIGGIANESE lavorava, siano stati rinvenuti volantini dei R.C.A., a riprova del suo apporto causale al raggiungimento dei fini propri dell'organizzazione.

XXXXIII) VAI ORNELLA

Tratta in arresto il 3/XII/1980 su mandato di cattura del G.I. di Torino per l'attentato a GAVELLO in base alle dichiarazioni su di lei rilasciate dal SANDALO, colpita da numerosi altri provvedimenti restrittivi, è accusata nel presente procedimento:

- di organizzazione della banda armata R.C.A. (capo 1);
- del fallito attentato ai danni della Caserma dei Carabinieri Regio Parco di Torino. Ivi, il 26.3.1979) (capi da 10 a 12);
- della rapina ai danni dell'ufficio di Valla Poma della Banca Popolare Agricola di Poggio Rusco. Ivi, il 26.X.1979 (capi da 26 a 29);
- dell'attentato contro la persona di GAVELLO EZIO (In Torino, il 21/XII/1979 (capi da 42 a 46);

208

- della progettata evasione del BONATO Daniele dalla Casa Circondariale di Cuneo. Ivi, fine Nov.-primi di Dic.1979 (capi da 47 a 50);
- dell'attentato contro la persona di MIRAGLIA Mario. In Milano, 10.2.1980 (capi da 55 a 60);
- dell'occultamento e dello spostamento di armi. In Torino e prov. nel periodo febbraio-marzo 1980 (capi 62 e 63);
- dell'irruzione nella sede di Radio Torino International. In Torino, il 5.4.1980 (capi da 64 a 69);
- dell'irruzione nella sede di Radio Lombardia. In Milano, il 16.4.1980 (capi da 70 a 75);

Legata sentimentalmente all'ARMENISE Ugo, del quale è stata la convivente, ne ha diviso anche le esperienze e la storia politica.

E' raggiunta da numerosissimi elementi di colpevolezza : attraverso le dichiarazioni dei coimputati che hanno collaborato con l'Autorità Giudiziaria si è potuto accertare che in lei si identifica la "MARA" di cui aveva parlato il BATTISTELLA, membro, alla pari del 'DARIO' (l'ARMENISE), delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO. E proprio la VAI (fonte PASINI) sarebbe stata colei che avrebbe coinvolto la coppia BATTISTELLA - PISTOIA. E' attraverso la VAI (fonte GEMELLI) che la PISTOIA Enrica procura ai R.C.A. l'appartamento di Via S.Massimo, che diventerà una vera e propria base di appoggio per l'attività politica dell'organizzazione e il compimento, in particolare, delle azioni di natura terroristica compiute a Torino (fonti GEMELLI e PASINI). Dopo avere partecipato ad un campo-studio dei R.C.A. presso Varese con l'ARMENISE e i membri della direzione dell'epoca dell'organizzazione (ZONI, FRANZETTI e FELICE) viene inserita in un nucleo dei REPARTI e partecipa alla rapina in danno della banca di Villa Poma (fonte PASINI) dopo essersi fatta identificare dai Carabinieri mentre in compagnia dello stesso PASINI sta compiendo un sopralluogo presso una banca del parmigiano. Dopo il buon esito della rapina suddetta, trascorso qualche giorno in intimità con il PASINI nell'appartamento di Via S.Massimo della PISTOIA, partecipa alla riunione di bilancio che seguì all'azione di finanziamento, nel corso della quale venne decisa la linea programmatica del gruppo con riguardo al futuro e, in particolare, gli interventi sulle scuole di dirigenza aziendale e sui quadri dirigenziali della FIAT.

Procura (fonti GEMELLI e PASINI) assieme all'ARMENISE l'appartamento di VERRES dove il FELICE ha modo di insegnare agli altri membri dei Reparti i primi rudimenti sulla contraffazione delle targhe degli autoveicoli, utilizzando il marchingengo appositamente costruito dalla STRANO Oreste.

Prende parte a tutte le più importanti azioni dei R.C.A., dal Dicembre del 1979 all'Aprile del 1980. Nella preparazione dell'attentato a GAVELLO collabora, sia pure marginalmente, all'approfondimento della scheda del capo-reparto FIAT per mettere a fuoco le peculiarità della vittima e del lavoro svolto nel

209

suo reparto dallo stesso. In quanto operaia FIAT partecipa a varie riunioni preparatorie dell'attentato che si tengono a casa della PISTOIA, presenti i membri del nucleo operativo. Presso la sua abitazione, che era anche quella dell'ARMENISE, suo convivente, si riuniscono per commentare i fatti gli autori materiali del ferimento, in presenza anche sua, del BATTISTELLA e della PISTOIA. Provvede essa stessa, con gli altri del gruppo di Torino, alla diffusione del documento di rivendicazione. Ma la VAI è attiva anche in occasione del ferimento MIRAGLIA. La fonte delle notizie è sempre il GEMELLI, il quale ricorda come l'imputata abbia partecipato di persona agli appostamenti e ai sopralluoghi per studiare le abitudini dell'obbiettivo; sia stata, addirittura, in un primo tempo scelta come membro del nucleo operativo, venendo successivamente esclusa "per scarsa serietà" e lasciando il posto al GEMELLI medesimo. Unitamente alla ZONI si sarebbe finta venditrice del periodico "Famiglia Cristiana" per poter accedere all'immobile ove era sita l'abitazione del MIRAGLIA, individuarne l'appartamento e vederlo in viso. Da sottolineare che il Miraglia ha confermato l'episodio della proposta di acquisto del settimanale da parte di due giovani che avevano suonato alla sua porta una settimana circa prima dell'attentato di cui rimase vittima, ma ha con certezza affermato che i due venditori che si trovò di fronte erano d'indirizzo diverso. Sembra logico ritenere che la giovane di sesso femminile fosse proprio la VAI Ornella, posto che il MIRAGLIA non ha mai detto di avere visto la ZONI in epoca antecedente al ferimento.

Ma la VANL è altresì presente a Castiglione d'Intelvi quando, dopo il ferimento, si riunisce presso l'appartamento affittato dal BERTAGNA il summit dell'organizzazione per stabilire quale motivazione offrire alla storia per l'atto compiuto contro il MIRAGLIA alla luce della nuova emergenza, sconosciuta ai R.C.A. fino a quel momento, che la vittima non solo era una bravissima persona ma era anche di sinistra, iscritta per di più al P.D.U.P.-

Sempre la VAI, assieme all'ARMENISE, provvede a diffondere a Torino il documento di rivendicazione dell'attentato a MIRAGLIA, abbandonandone un pacco all'interno del reparto FIAT dove lavora venendo vista dal VACCA, come quest'ultimo ha riferito.

Partecipa, infine, in prima persona, alle irruzioni nelle sedi delle due emittenti private di Milano e Torino. Non lo afferma soltanto il GEMELLI che pure prese parte ad entrambe le irruzioni con la ZONI e l'ARMENISE, ma è la stessa imputata a vantarsene mostrando, giustamente fiera, al VACCA il trafiletto del giornale che parla dell'episodio di Torino.

Si è già detto dell'appartamento di Novara affittato dal FELICE Pietro Guido con un falso documento di identità costruito sulla base di un autentico documento intestato al fratello della

210

VAI, completamente estraneo all'organismo armato : chi altri, se non la sorella, potè impadronirsi del documento autentico o estrarne i dati utili per la contraffazione?

Ma, a conferma di quanto dichiarato in sede di interrogatorio dal GEMELLI, si è altresì raggiunta la prova del coinvolgimento della VAI e della ZONI nella progettata evasione del BONATO dalla Casa Circondariale di Cuneo. Non soltanto, infatti, vi è coincidenza tra il tipo, la marca e il calibro di una pistola vista dal GEMELLI in mano alla ZONI mentre la medesima confezionava il pacco da fare avere al BONATO tramite il compiacente agente di custodia, ma certamente il pacchetto che pervenne alla guardia FIRINU proveniva dai R.C.A., se è vero come è vero che il medesimo, oltre alle armi e al danaro, conteneva anche i documenti di natura politica sequestrati in atti che, anche se privi di intestazione (si rinviene sugli stessi, dattiloscritti, la frase "L'intestazione gliela abbiamo levata noi!"), sono certamente documenti aventi ad oggetto le SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO dei REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO e la loro organizzazione. La descrizione, infine, che la proprietaria del bar di Cuneo fa della giovane donna che ebbe a lasciarle il pacchetto da consegnare all'agente FIRINU corrisponde perfettamente alle caratteristiche fisionomiche della VAI Ornella.

Gli elementi descritti, quelli ulteriori che si possono trarre dalla documentazione sequestrata in carcere alla prevenuta nonché dalla corrispondenza intrattenuta con coimputati o oltre esponenti detenuti della lotta armata a conferma delle scelte politiche operate dalla giovane, impongono il suo rinvio a giudizio davanti alla Corte di Assise perchè sia chiamata a rispondere di tutti i reati che le sono stati contestati.

XXXXIV) ZANETTI STEFANO

Arrestato il 13.XI.1980 su ordine di cattura del P.M. che gli contestava, genericamente, il reato di costituzione di banda armata e colpito successivamente da altri provvedimenti restrittivi, al termine dell'istruttoria è accusato:

- di semplice partecipazione alla banda armata SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO (capo 2);
- dell'attentato in danno della Stazione Carabinieri di Landriano. Ivi, il 19/20.4.1979 (capi 126 e 127);
- dell'attentato in danno della stazione Carabinieri di Lacchiarella. Ivi, l'11.5.1979 (capi 128 e 129);
- di associazione sovversiva, con riguardo al gruppo del quale ha ammesso di avere fatto parte. In Milano, dai primi mesi del 1979 al 12/XI/1980 (capo 155);
della fabbricazione dell'ordigno impiegato nel danneggiamento dell'autovettura del vice-preside dell'Istituto Feltrinelli Prof. Testori. In Milano, in data immed. antec. l'11.5.1978
- di ricettazione, detenzione e cessione di armi da sparo da guerra e comuni. In Milano, dic. 1978-gennaio 1979 (capi da 156

211

a 158);

- dell'incendio di una cabina telefonica. In Milano, il 17/18.1 1979 (capo 163 e 164).

La posizione dell'imputato STEFANO ZANETTI, quale risulta dalle emergenze processuali al termine dell'istruttoria, non è delle più lineari vuoi per l'eterogeneità delle accuse che lo colpiscono e che lo vedono collegato a più gruppi eversivi, vuoi per il non chiaro comportamento processuale che ha mantenuto nell'istruttoria stessa, confessando alcuni fatti, negandole inspiegabilmente altri, riferiti dalle medesime fonti di prova e, contestualmente, rifiutandosi, in questa fase processuale, di sottoporsi a confronto con chi lo accusava.

Va subito detto, comunque, che la posizione processuale dell'imputato è andata ridimensionandosi con lo sviluppo delle indagini anche se l'imputato, al di là di una generica contestazione dei reati più gravi che sembravano doversi ascrivere al gruppo al quale apparteneva, ben poco ha fatto per aiutare l'Autorità Giudiziaria a capire.

Al termine dell'istruttoria si può, con sufficiente sicurezza, affermare che, nel panorama dell'eversione milanese, non brillò mai di luce propria, assumendo sempre posizioni di contorno e marginali. Anche i fatti criminosi che gli vengono attribuiti nel capo di accusa in questa fase processuale non appaiono eccessivamente gravi. E tutto ciò a conferma dell'immagine di bravo ragazzo e di lavoratore, positivamente inserito nel contesto sociale, ^{che} è riuscito sempre a fornire di sé, non solo pubblicamente ai magistrati in sede di interrogatorio, ma anche di fronte ai compagni di detenzione, nel privato delle strutture carcerarie.

Quanto sopra a prescindere dalla sussistenza dei fatti di cui è chiamato a rispondere e della loro attribuibilità all'imputato, punti sui quali l'istruttoria svolta è riuscita a raccogliere elementi sufficienti a legittimarne e ad imporne il rinvio a giudizio.

In ordine alla partecipazione agli attentati contro le Caserme dei Carabinieri di Lacchiarella e Landriano, attentati rivendicati dalle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO, l'imputato è confesso, anche se ha cercato di minimizzare le responsabilità sue e dei coimputati, sostenendo tesi incredibili e contraddette dalla più precise e leali dichiarazioni degli altri prevenuti. Ciò è sufficiente, ad avviso di questo Ufficio, per disporre il rinvio a giudizio anche per il reato di partecipazione a banda armata (capo 2) ritenendo che del reato medesimo l'imputato debba concretamente rispondere, se non altro a titolo di concorso.

La più recente giurisprudenza in materia di reati associativi ha, infatti, accolto il principio secondo il quale non è esclusa l'ipotesi della partecipazione all'organismo associativo allorchè taluno, pur non risultandovi inserito, possa assumere

212

un impiego qualsiasi nell'associazione o svolgere, occasionalmente ed episodicamente, in favore della stessa, una qualsiasi attività.

Tale sembra essere il caso di specie : lo ZANETTI, pur senza essere incardinato con carattere di stabilità e permanenza nell'associazione, allorchè con la sua condotta contribuì a portare a compimento gli attentati alle Caserme, ne sposò la causa e contribuì ugualmente al raggiungimento dei fini specifici propri dell'organizzazione criminosa. Ciò, beninteso, con la sua piena consapevolezza, come l'imputato ha riconosciuto, e in presenza di quel rapporto di causalità tra azione ed evento che nessuno è in grado di contestare.

Va del pari disposto il rinvio a giudizio dell'imputato in ordine a tutti i reati concernenti il c.d. "gruppo ZANETTI" (capi 159, 163 e 164). La contestazione rispecchia, nell'assunto accusatorio, le dichiarazioni confessorie dello stesso imputato sulla nascita, lo sviluppo e le azioni dell'organismo del quale il prevenuto ha ammesso di avere fatto parte. Sorto con scopi analoghi a quelli di tanti altri organismi similari, in mancanza di una prova certa sulla sua capacità di disporre di armi si è sussunta la fattispecie concreta nell'ipotesi legale di cui all'art. 270 C.P. (associazione sovversiva), della quale sussistono tutti gli elementi costitutivi. Circa il fine di sovversione violenta degli ordinamenti economico-sociali dello Stato Italiano, è sufficiente per ritenerlo in concreto il riferimento che l'imputato e i suoi accusatori hanno fatto al documento o alla bozza di documento, che dir si voglia, di carattere programmatico partorito dai componenti l'organismo associativo di cui lo ZANETTI faceva parte. Anche se è mancata completamente la prova - e si sente il dovere di darne pienamente atto - che i programmi più ambiziosi enunciati dalla volontà comune del sodalizio non hanno poi trovato attuazione, nondimeno il porre come obbiettivo di azioni politiche le sezioni della Democrazia Cristiana, ^{quest'ultima} ^{come struttura} ^{portante del sistema che si vuole cambiare;} la teorizzazione di possibili azioni contro cabine telefoniche o contro guardie giurate intese come attacchi ai simboli di quel medesimo sistema politico, costituiscono indici inequivocabili di un'attività diretta al sovvertimento delle istituzioni, del tutto identica a quella che si prefiggevano altrò organismi analoghi, formati in gran parte di giovani, proliferati in quel periodo di tempo. E ai fini della sussistenza in concreto del reato, non va mai dimenticato che il delitto in questione è reato formale e di mero pericolo (presunto) alla pari della fattispecie prevista dall'art. 306 C.P. della quale specificamente si è detto sul punto.

Le indagini di P.G. esperite per addivenire all'individuazione del fatto-reato specifico confessato dallo ZANETTI consentono, con sufficiente certezza, di attribuire all'imputato, in

213

concorso con gli ignoti compartecipi di cui si è rifiutato di fare i nomi, l'incendio della particolare cabina telefonica indicata nel capo di accusa.

Ma sufficienti elementi per il rinvio a giudizio dell'imputato si sono raggiunti anche per gli altri reati dei quali lo ZANETTI è imputato : ci si riferisce alla ricettazione, detenzione, cessione e porto in luogo pubblico di armi custodite e occultate nei pressi del XII° I.T.I.S. di Milano e della fabbricazione, in concorso (morale) con gli autori dell'attentato, dell'ordigno con il quale si cercò di incendiare l'autovettura del Prof. Testori, vice-preside del Feltrinelli.

A carico dell'imputato stanno le precise e circostanziate chiamate in correità dei coimputati PASINI GATTI, GEMELLI e SIMEONE e, con esclusivo riferimento alla sussistenza del fatto nella sua materialità, le dichiarazioni dell'ANDREASI : lo ZANETTI si è limitato a contestare gli addebiti, rimandando alla fase del dibattimento ogni più concreta espressione di dialettica processuale. Riformulato il capo 155-bis) alla luce della realtà delle emergenze processuali, non ci si può esimere dall'accontentarlo.

Diversa è invece la questione relativa allo "status libertatis" in cui ciò dovrà avvenire, se cioè lo ZANETTI dovrà comparire in Corte di Assise a piede libero o come detenuto.

Il problema investe la pericolosità sociale dell'imputato e la possibilità concreta di concedergli la libertà provvisoria. Ragioni di giustizia distributiva vogliono che allo ZANETTI venga concesso il beneficio della libertà provvisoria.

E' da un lato convinto, questo Ufficio, che l'imputato sia presentemente privo di ogni pericolosità sociale in guisa che, se lasciato libero, le esigenze di tutela della collettività non verrebbero messe in pericolo.

D'altro canto la stessa motivazione che è stata posta alla base dei provvedimenti favorevoli adottati nei confronti di coimputati come il FENERI, il GENTILE, il ROTELLA e il PAGANIN, imputati di reati se non più gravi certamente di pari gravità di quelli dei quali lo ZANETTI è presentemente chiamato a rispondere, non può ora non trovare applicazione anche nei confronti dell'attuale prevenuto facendolo, alla pari degli altri, ritenere meritevole dell'attenuante di cui all'art.4 del D.L. 15.XII 1979 n.625 in guisa da ritenere concreta la possibilità che gli possa essere inrogata in sede di giudizio una pena rientrante nei limiti della sospensione condizionale della pena rapportata all'età dell'imputato alla data del commesso reato (anni 2 e mesi 6 di reclusione).

XXXXV) ZONI MARIA TERESA

Arrestata dai Carabinieri a Pontenure il 18.6.1980, colpita da numerosi provvedimenti restrittivi adottati nell'ambito di più inchieste giudiziarie parallele, è imputata nel presente procedimento:..

214

- di partecipazione con funzioni organizzative e direzionali alla banda armata R.C.A. (capo 1);
- dell'attentato in danno della Stazione Carabinieri di Gavirate.Ivi, il 29.9.1978 (capi 4 e 5);
- dell'attentato in danno della Stazione Carabinieri di Besozzo.Ivi, il 23.X.1978 (capi 6 e 7);
- del fallito attentato in danno della sede della Pretura di Gavirate.Ivi, il 6.1.1979 (capi 8 e 9);
- della rapina ai danni della filiale di Lesignano Bagni della Cassa di Risparmio di Parma (Ivi, il 14.6.1979 (capi da 13 a 15);
- della rapina in danno dell'agenzia della Cassa di Risparmio di Grana Monferrato.Ivi, l'8.8.1979 (capi da 16 a 18);
- dell'acquisto di armi dal MEMEO Giuseppe tramite il PASINI. In Milano, periodo fine aprile-fine luglio 1979 (capi 19 e 20);
- della rapina ai danni dell'ufficio di Villa Poma della Banca Popolare Agricola di Poggio Rusco.Ivi, il 26.X.1979 (capi da 26 a 29);
- dei reati connessi al recupero delle armi delle SQUADRE in possesso del PASINI GATT. In Milano, ottobre-novembre 1979 (capi da 34 a 38);
- di esercitazioni a fuoco in Val Canale.Ivi, tardo autunno 1979 (capo 40);
- di esercitazioni a fuoco in Val di Susa.Ivi, inverno 79-80 (capo 41);
- dell'attentato contro la persona di Gavello Ezio. In Torino, il 21.12.1979 (capi da 42 a 46);
- dei reati connessi alla progettata evasione del BONATO dal carcere di Cuneo.Ivi, fine novembre-primi di dicembre 1979 (capi da 47 a 50);
- della rapina ai danni della filiale di Fontevivo della Banca Emiliana di Parma.Ivi, il 5.2.1980 (capi da 51 a 54);
- dell'attentato contro la persona di MIRAGLIA MARIO. In Milano, il 10.2.1980 (capi da 55 a 61);
- dell'irruzione nella sede di Radio Torino International. IN Torino, il 5.4.1980 (capi da 64 a 69);
- dell'irruzione nella sede di Radio Lombardia. In Milano, il 16.4.1980 (capi da 70 a 75);
- dei reati connessi al mancato attentato all'incolumità di MALINVERNI Luigi. In Milano fine Aprile-Maggio 1980 (capi 76 e 77);
- dei reati connessi al suo arresto e al rinvenimento di documenti falsificati con la sua foto. In Pontanure il 18.6.80 e in Milano, gennaio 1979 (capi da 78 a 88);
- del disarmo della guardia giurata SECCI Umberto. In Milano, il 16.3.1979 (capi 124 e 125);
- dell'attentato in danno della Caserma Carabinieri di Landriano. Ivi, il 19/20.4.1979 (capi 126 e 127);
- dell'attentato in danno della Caserma Carabinieri di Lacchiarella. Ivi, l'11.5.1979 (capi 128 e 129);
- di propaganda e apologia sovversiva delle SQUADRE COM. dell'E.P. In Milano, nella primavera del 1979 (capo 133);

215

- dei reati connessi alla restituzione ai P.A.C. di armi ricevute in deposito e mai pagate. In Milano, primi del 1980 (capo 147);
- della rapina in danno della Banca Popolare Agricola di Poggio Rusco (Ivi, il 14.3.1978 (capi da 168 a 170);
- del reato connesso alla cessione ai R.C.A. dell'ultima pistola rappresentante la dotazione di armi delle SQUADRE MILANESI. In Milano, fine Dicembre 1979 (capo 192).

Come già il MAROCCO, il BONATO e il FELICE anche la ZONI è già stata condannata per costituzione e organizzazione della banda armata R.C.A. dalla 2^a Corte di Assise di Milano in occasione del procedimento contro ALUNNI Corrado + altri.

Nella presente istruttoria, a carico dell'imputata è stata promossa l'azione penale per l'organizzazione, con compiti di direzione, della suddetta banda armata per il periodo successivo a quello preso in esame nel procedimento sopra richiamato e fino alla data del suo arresto.

Appare, comunque, doveroso il rinvio agli atti dell'istruttoria già chiusa che concernono la sua posizione per avere indicazioni sul personaggio e la sua statura processuale.

Se il G.I., in quella sede, le attribuì il ruolo di "ideologa primaria, di schedatrice, di archivista, di mente organizzativa e programmatica" dell'organizzazione, privilegiando, quasi, la "mente" rispetto al "braccio" nella sua multiforme attività eversiva, nella presente istruttoria l'imputata ha dimostrato di non essere da meno anche sul piano strettamente "militare" e di meritarsi, pertanto, quel ruolo di membro della Direzione dell'organizzazione che le viene universalmente riconosciuto. Non c'è azione di natura strettamente politica in cui la ZONI non sia presente, come pure sono rare le rapine alle quali l'imputata non abbia partecipato in prima persona. E dovunque è protagonista e mai comprimaria, come si addice ad un vero "capo" della banda quale essa senza dubbio era.

Animata da un interiore sacro furore che la porta ad agire e ad impugnare le armi nella prospettiva di utopistici obiettivi di giustizia e uguaglianza sociale, nei rari momenti di debolezza e di intimità a cui si lascia andare sogna una vita "normale" condotta allevando bambini e galline in campagna, per poi subito riprendere il controllo di sé e gettarsi nuovamente nella lotta, quasi fosse spinta da una misteriosa forza che la trascina e contro la quale nulla può fare.

Questa è la ZONI che porta a messa il Marocco, che si lega al GEMELLI o, forse e più esattamente, a ciò che il GEMELLI per lei rappresenta, rammaricandosi nel contempo di renderlo uguale a lei, che senza un lamento precipita nel buio della notte per quasi cinque metri incrinandosi le costole, che custodisce nella medesima borsetta la pistola silenziata e il volumetto di meditazioni di ispirazione cattolica dal significativo titolo: "Voglio soltanto che sia amore". Ed è la stessa ZONI che spara

216

alle spalle al Gavello, colpendolo alla gambe; che spara o consente che il compagno spari al Miraglia, pur rendendosi conto di avere di fronte un uomo mite e innocente.

Tutta l'istruttoria parla della ZONI e della sua personalità contraddittoria, a partire dalle cassette preincise con il messaggio dei REPARTI in occasione della celebrazione del dibattimento nel processo ALUNNI e che hanno la sua voce, per finire con i riferimenti costanti che i vari PASINI, GEMELLI e coimputati minori fanno, nei loro interrogatori, a lei e alla sua inestinguibile attività descrivendo gli episodi di cui sono stati protagonisti e dei quali hanno sentito parlare da altri. Per il resto parlano di lei i fatti e i documenti in sequestro, quasi sempre parto della sua intelligenza e preparazione politica.

Numerosi sono, d'altro canto, i riscontri oggettivi alle dichiarazioni dei coimputati: dal materiale trovato in suo possesso in occasione del suo arresto a Pontenure, ai riconoscimenti fotografici operati dalle parti offese e dai testimoni, alle sue lettere e fotografie sequestrate al GEMELLI.

L'imputata deve essere, di conseguenza, rinviata al giudizio della Corte di Assise per tutti i reati addebitatili, con le sole eccezioni rappresentate dalla rapina in danno della banca di Poggio Rusco realizzata nel Febbraio del 1978, per la quale valgono le considerazioni già espresse, di natura oggettiva, trattando la posizione del FRANZETTI e del MAROCCO e del reato di cui al capo 192) per il quale va parimenti prosciolta per non avere commesso il fatto, essendo emerso, dalle dichiarazioni del GEMELLI, che l'ultima pistola rappresentante la dotazione delle SQUADRE milanesi fu restituita dal CATTANEO e dal DE STEFANO non già alla ZONI, bensì al FELICE e allo stesso GEMELLI.

XXXXVI) BRUSA FABIO

Imputato nell'ambito dello spezzone di inchiesta avente ad oggetto la banda armata "F.C.C." (FORMAZIONI COMUNISTE COMBATTENTI) è stato colpito da mandato di cattura e raggiunto da comunicazione giudiziaria per gli attentati, rispettivamente, alle Caserme dei Carabinieri di Besozzo (23.X.1978) e Gvirate (29.9.1979), quando ancora si era propensi ad attribuire la paternità delle due azioni ad elementi facenti capo alle F.C.C. e agli organismi di base di detta organizzazione. Le dichiarazioni del RICCIARDI e del BALICE hanno consentito di chiarire la verità dei fatti, a conferma degli assunti dei prevenuti che nei loro interrogatori avevano ascritto a un gruppo diverso dal loro il compimento delle due azioni.

Si impone, di conseguenza, il proscioglimento dell'imputato con ampia formula dal reato di cui al capo 173) e 174) e la declaratoria di non doversi promuovere l'azione penale ex art. 74 C.P.P. per i reati di cui ai capi 171) e 172).

217

XXXXVII) MARCHETTINI DANIELE

Anch'egli inquisito nell'ambito dell'istruttoria avente ad oggetto le imprese criminali dell'organizzazione F.C.C., è stato indiziato dei reati connessi ai due attentati alle Caserme Carabinieri di GAVIRATE e BESOZZO.

Nei suoi confronti devono valere le considerazioni espresse per il BRUSA, con la sola differenza che anche per i capi 173) e 174) della rubrica andrà dichiarato non doversi promuovere l'azione penale ex art. 74 C.P.P.

XXXXVIII) ZANETTI ANGELO

Tratto in arresto il 13/XI/1980 su ordine di cattura della Procura di Milano per il reato di detenzione semplice di armi, commesso in Rozzano nel 1980 (capo 191), è stato posto in libertà provvisoria il successivo 20/XI/1980 subito dopo il suo interrogatorio.

All'esito dell'istruttoria, lo ZANETTI ANGELO deve essere prosciolto dal reato ascrittogli con ampia formula liberatoria e, cioè, perchè il fatto non sussiste, nel senso che manca completamente la prova della sussistenza del fatto addebitatogli. Questa soluzione rappresenta la diretta conseguenza dell'elevazione dell'imputazione di associazione sovversiva a carico del fratello Stefano che, secondo l'accusa, gli avrebbe dato da detenere le armi in possesso del gruppo eversivo del quale egli (lo ZANETTI Stefano) faceva parte.

Proprio perchè non si è riusciti a provare, in maniera alcuna, il possesso da parte del gruppo suddetto di armi si è contestata alla ZANETTI Stefano la fattispecie legale di cui all'art. 270 C.P. che si differenzia dalla banda armata per il fatto che per la sua esistenza non è richiesta in capo al gruppo la disponibilità di un armamento.

La debolezza degli elementi di accusa a carico delle ZANETTI Angelo era già implicita nel fatto che le dichiarazioni del PASINI Gatti erano "de relato", essendosi limitato a riportare dichiarazioni ricevute dallo Stefano che nel corso della istruttoria non hanno trovato alcun riscontro oggettivo. Anche l'ordigno che, per ammissione dello ZANETTI Stefano, venne impiegato per danneggiare con il fuoco la cabina telefonica ebbe fattura estemporanea all'uso che ne venne fatto.

L'imputato ZANETTI ANGELO, d'altro canto, in sede di interrogatorio ha fornito argomentazioni valide sul piano umano oltrechè logico che inducono ad escludere che l'imputato abbia potuto prestarsi a detenere per il fratello o il gruppo di quest'ultimo delle armi, commettendo così il fatto addebitatogli.

218

9) I SINGOLI FATTI

GLI ATTENTATI ALLE CASERME DEI CARABINIERI DI GAVIRATE (29.9.1978)(capi 4 e 5); DI BESOZZO (23.X.1979)(capi 6 e 7) E IL FALLITO ATTENTATO CONTRO LA PRETURA DI GAVIRATE (6.1.1979)(capi 8 e 9).

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni di : RICCIARDI al G.I. il 13.XII.81 ; DONAT CATTIN al G.I. il 16.4.1981; PASINI GATTI al G.I. il 5.3.81 pag.4.-

Risultano IMPUTATI : FRANZETTI, BRUSA, MAROCCO e ZONI
INDIZIATI: BONATO, BRUSA, DE STEFANO, MARCHETTINI, SENNA.

Descrizione dei fatti : Nelle date sopraindicate, in ore notturne, davanti al portone di accesso alle Caserme dei Carabinieri di Gavirate e Besozzo esplodevano ordigni incendiari a tempo che danneggiavano gli infissi e le strutture dei suddetti edifici pubblici. Un ordigno con caratteristiche giudicate analoghe ai precedenti dagli artificieri intervenuti veniva rinvenuto inesploso davanti alla porta di accesso alle sede della Pretura di Gavirate. La causa della mancata esplosione veniva individuata in una presumibile non perfetta efficienza dei contatti elettrici.

○○○○

In base alle indicazioni fornite dal DONAT CATTIN e dal RICCIARDI che hanno, a loro volta, riportato notizie apprese rispettivamente dal MAROCCO e dal MARCHETTINI, le azioni in questione vanno con sicurezza attribuite all'O.C.C. "R.C.A." e non già, come si era ritenuto in un primo tempo, alle F.C.C.-

Da un lato, alla data di commissione dei reati i R.C.A. si erano già costituiti ed avevano disponibilità finanziarie e di armamento per poter concretamente operare.

Dall'altro, le sigle con le quali gli attentati, riusciti o tentati, sono stati rivendicati, diverse fra loro, nel mentre escludono una riconducibilità all'organizzazione periferica di base delle F.C.C. vale a dire alle S.A.P. per il motivo che, essendo la sigla già nota e utilizzata in passato, non vi sarebbero stati motivi validi a non utilizzarla ulteriormente anche per questi fatti, sembrano per contro testimoniare la fase di elaborazione dell'analogha struttura che i R.C.A. avevano in corso in quel periodo, elaborazione che si estendeva anche alla sigla sotto la quale la struttura avrebbe dovuto operare e della quale, significativamente, è dato rinvenire indicazioni embrionali nelle sigle in concreto impiegate che progressivamente si avvicinano a quella definitiva (Squadre Armate Combattenti Comuniste - Squadre Comuniste - Organizzazione Esercito Proletario Squadre Comuniste = SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO).

Le dichiarazioni del Donat Cattin e del Ricciardi consentono, d'altro canto, di interpretare quelle rese dal PASINI GATTI, nel senso che agli attentati alle due caserme prese parte, almeno

219

come organizzatore, il FRANZETTI, come quest'ultimo, che all'epoca certamente militava nei R.C.A., avrebbe al primo confidato. Atteso che alla data dei commessi reati la direzione dell'organizzazione dei Reparti era costituita dalla ZONI, dal FRANZETTI e dal MAROCCO, dovendosi ritenere, per quanto si è già detto, che gli attentati siano stati decisi e voluti dalla direzione dell'organizzazione superiore, le predette persone dovranno rispondere a titolo di concorso morale nei reati medesimi, a prescindere dall'individuazione degli autori materiali che non è stata possibile.

Il BRUSA, esponente delle F.C.C. andrà prosciolto per non avere commesso il fatto dai reati concernenti la Caserma di Besozzo, mentre andrà dichiarato non doversi promuovere l'azione penale nei confronti dello stesso BRUSA, del BONATO, del DE STEFANO, del MARCHETTINI e del SENNA per i reati per i quali sono stati indiziati.

ooooo

FALLITO ATTENTATO AI DANNI DELLA CASERMA REGIO PARCO DEI CARABINIERI DI TORINO (26.3.1979) (capi da 10 a 12)

Principali fonti di prova sono le dichiarazioni del PASINI GATTI al G.I. di Torino rese il 17.2.81 e il 9.4.81 e al G.I. di Milano il 9.2.81 ~~del~~ del GEMELLI al G.I. di Milano il 6.c.1981 alle pagg.5 e 6.

Risultano IMPUTATI : l'ARMENISE, il FELICE e la VAI.

Descrizione del fatto : Nella data sopraindicata, in tempo di notte, presso il portone di ingresso della Stazione dei Carabinieri di Torino Regio Parco esplodeva un ordigno costituito da una miscela incendiaria composta da zolfo, clorato di potassio e zucchero per un totale di circa 4 Kg. di sostanza collegata ad un dispositivo di accensione ad orologeria, alimentato da pila elettrica.

Tanto il PASINI che il GEMELLI hanno affermato di avere appreso dagli stessi imputati della loro partecipazione al fatto. Il PASINI dall'ARMENISE e dalla VAI, separatamente, che gli avevano riferito anche della partecipazione del FELICE all'attentato. Il GEMELLI dall'ARMENISE e dallo stesso FELICE Pietro Guido.

Mentre il PASINI, che data l'attentato, in epoca di poco antecedente al Marzo 1979, onestamente riconosce di ricordare che la caserma era di Torino, ma di non poter escludere che potesse anche essere ricompresa nella cintura del capoluogo piemontese, il GEMELLI, che conosce Torino per avervi soggiornato a lungo, non ha dubbi nell'identificare l'obiettivo dell'attentato dei R.C.A. nella caserma Regio Parco dei Carabinieri di Torino. Considerato che nel primo trimestre del 1979 l'attentato subito dalla Caserma Regio Parco il 26.3.1979 è l'unico del genere

220

avvenuto a Torino e nei dintorni della città; che vi è un'unica attribuzione della paternità dell'episodio alle medesime persone da parte di due diverse fonti; che i particolari riferiti dal PASINI sono quanto mai precisi e puntuali e trovano riscontro negli atti di P.G. quali risultano dal procedimento a carico di ignoti (tra l'altro il PASINI qualifica giustamente come "incendiario" l'ordigno impiegato), si ritiene che sussistano sufficienti elementi per ordinare il rinvio a giudizio di tutti gli imputati in ordine ai reati che vengono loro attribuiti.

○○○○○○

RAPINA AI DANNI DELLA FILIALE DI LESIGNANO BAGNI DELLA CASSA DI RISPARMIO DI PARMA (14.6.1979) (capi da 13 a 15)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni del PASINI GATTI ENRICO al G.I. di Milano rese il 9.2.1981 alla pag.9¹⁰ del GEMELLI ANDREA al G.I. di Milano il 7.8.1981 alla pag.11.

Risultano IMPUTATI : la ZONI e il FRANZETTI.

Descrizione del fatto : Nella data sopraindicata, dopo essersi portati in luogo a bordo di un'autovettura SIMCA 1000, due giovani a viso scoperto di sesso diverso entravano in banca e dopo avere estratto le armi con le quali minacciavano i presenti, si impossessavano della somma di L. 6.076.051. che sottraevano dalle casse della banca, dandosi quindi alla fuga a bordo dell'auto sulla quale era rimasto, con funzioni di copertura, un terzo giovane. Durante la rapina, la giovane impugnava una pistola munita di silenziatore, mentre il compagno di sesso maschile, che a sua volta impugnava un'arma, dopo avere richiesto al direttore un documento di identità, si faceva consegnare l'intero portafogli che poi asportava con il resto.

Va subito detto che il Tribunale di PARMA, per questo stesso reato, ha già proceduto a carico del FELICE Pietro Guido, condannandolo. Contrariamente a quanto si riteneva, non è stata per questo fatto promossa l'azione penale a carico dell'ARMENISE, che pure era stato denunciato, unitamente alla ZONI, alla stessa A.G. - Si impone di conseguenza lo stralcio degli atti, con riguardo alla posizione dell'ARMENISE, per procedere nei suoi confronti in sede separata, atteso lo stadio in cui versa la presente istruttoria.

Va, per contro, ordinato il rinvio a giudizio dei due imputati ZONI e FRANZETTI contro i quali questa A.G. ha promosso l'azione penale. La condanna del FELICE non lascia dubbi sul punto che la rapina della quale parla il PASINI avvenuta nel giugno 1979 sia proprio quella di Lesignano Bagni. Questo era l'unico dubbio del PASINI GATTI che, invece, è certo della composizione del nucleo operativo. Che le dichiarazioni del PASINI

221

siano attendibili non solo risulta dalla precisione dei particolari riportati a proposito di questo episodio, ma altresì dalla considerazione che all'epoca egli faceva parte a pieno titolo dell'organizzazione dei Reparti e che se gli erano stati affidati compiti di appoggio non poteva non essere a conoscenza dell'identità del nucleo di compagni in azione.

Le dichiarazioni del GEMELLI, anche se di scarso rilievo sul particolare episodio, non sono in contrasto ma perfettamente si integrano con quelle del PASINI. E' evidente che per l'operazione in questione, che per sua stessa ammissione potrebbe essere avvenuta anche in epoca antecedente all'Agosto del 1979, fu proprio il FRANZETTI ad operare assieme al PASINI GATTI come nucleo di appoggio presso la sua abitazione. Non è un caso, infatti, che per la successiva rapina commessa in danno della banca di Grana Monferrato operino come gruppo di appoggio presso la sua abitazione il FELICE, l'ARMENISE e la VAI che in quell'occasione non erano operativi a differenza del FRANZETTI e del PASINI GATTI.

D'altro canto, le modalità dell'azione quali risultano dagli atti del procedimento relativo alla rapina di che trattasi, qui trasmesso dal G.I. di Parma, rispecchiano fedelmente il copione seguito dai R.C.A. in questo genere di azioni. In mano alla donna rapinatrice vi è la pistola silenziata, arma prediletta della Zoni. Anche il particolare di cui fa parola il PASINI, riferitogli dall'ARMENISE, secondo il quale, mentre si trovava al di fuori della banca con funzioni di copertura, si sarebbe accorto che dall'esterno della banca si intravedevano le mani alzate dei dipendenti, costituisce l'unica spiegazione possibile del perchè gli impiegati rapinati siano stati in grado di dare una descrizione anche del terzo rapinatore rimasto fuori dall'Istituto di Credito, e che essi videro evidentemente allorchè entrò in banca per avvisare i compagni dell'inconveniente da lui constatata da fuori e del quale si è detto.

Il FRANZETTI risponde a titolo di concorso morale, quale membro della Direzione dei R.C.A. °°°0°°°

RAPINA IN DANNO DELL'AGENZIA DELLA CASSA DI RISPARMIO DI GRANA MONFERRATO (8.8.1979) (capi da 16 a 18)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni rese dal PASINI GATTI al G.I. il 9.2.1981 ^(e 4/3/81) alla pag.6 e 7, dalla ANDREASI ANNA al G.I. il 10.3.81 alla pag.6, dal GEMELLI al G.I. il 7.8.81 alla pag.11, dalla CARAVATI ROSANNA nel suo ultimo interr. a piede libero.

Risultano IMPUTATI : il FRANZETTI, la ZONI, il PASINI GATTI, il FELICE per la rapina e i reati connessi, la CARAVATI per i furti delle autovetture impiegate per le azioni.

Descrizione del fatto : Nella data sopraindicata, due giovani di

222

nesso diverso, dei quali soltanto quello di sesso maschile, almeno apparentemente, armato di pistola, dopo essere entrati all'interno della Cassa di Risparmio di Grana Monferrato, spianando l'arma contro l'unico impiegato presente, si impossessavano di tutto il denaro in contante esistente in luogo, per un totale di L. 1.960.000., nonché della somma di L. 20.000. che sottraevano all'impiegato BO Giovanni dopo averlo invitato ad esibire portafogli e documenti di identità. I rapinatori si allontanavano a bordo di una SIMCA 1000 metallizzata di colore azzurro sulla quale il BO non escludeva potesse esserci un terzo complice.

PASINI GATTI, che partecipò materialmente alla rapina, è pienamente confesso in ordine all'episodio in questione. Ha precisato di essere stato chiamato a partecipare all'azione all'ultimo momento, per sostituire la CARAVATI, espulsa dalla organizzazione il giorno prima, che avrebbe dovuto far parte del nucleo operativo. La mattina del fatto, invero, verso le ore 5, si era visto capitare a casa il FELICE, che gli aveva intimato di raggiungere ASTI dove, presso la locale stazione, lo attendevano la ZONI e il FRANZETTI.

Così era avvenuto e con i due compagni, meravigliati di vederlo arrivare in quanto attendevano la Caravati, avevano raggiunto in treno un paesino nei pressi di Grana ove si trovavano parcheggiate due autovetture rubate una settimana prima dal FELICE e dal FRANZETTI, come gli era stato detto. Egli era rimasto a bordo della SIMCA armato di una pistola 7,65, marca Beretta, nonché di un fucile a pompa marca Remington, mentre la ZONI e il FRANZETTI erano entrati in banca.

A casa del GEMELLI aveva operato un nucleo di appoggio, formato dal FELICE, dall'ARMENISE e dalla VAI oltre al padrone di casa. Le dichiarazioni del PASINI hanno trovato riscontro in quelle dell'ANDREASI e della CARAVATI a proposito della sua estemporanea presenza nel nucleo operativo al posto della donna; in quelle del GEMELLI a proposito della composizione del nucleo di appoggio.

Le stesse dichiarazioni, ancora, rispecchiano fedelmente le risultanze emergenti dal procedimento relativo alla rapina di che trattasi, trasmesso a Milano dall'Autorità Giudiziaria di Asti, vuoi con riguardo alle modalità di esecuzione che alle autovetture di provenienza furtiva impiegate.

Si impone, di conseguenza, il rinvio a giudizio di tutti gli imputati per i reati loro rispettivamente ascritti, tenendo presente che, in base alle sue stesse ammissioni, si è contestato alla CARAVATI esclusivamente il concorso nel furto delle due vetture che, pur essendo strumentale all'esecuzione della rapina, avvenne quando la donna faceva ancora parte del nucleo che avrebbe dovuto operare. Si è ritenuto, per contro, che il recesso dell'imputata che diede luogo al provvedimento di espulsione adottato nei suoi confronti, abbia interrotto il nesso causale tra il suo apporto di condotta e l'evento delittuoso del quale non le si è fatto, conseguentemente, carico.

223

ACQUISTO E RICEZIONE DI ARMI DAL MEMEO GIUSEPPE
(fine Aprile-primi di Luglio 1979) (capi da 19 a 24)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese: dal PASINI GATTI al G.I. il 10.2.81 alle pagg. 11 e 12 e il 13.X.81 alla pag.2; dal CATTANEO GUIDO al G.I. il 13.2.1981 alle pagg.2 e 3; dal FENERI LORENZO al G.I. il 26.2.1981 alla pag.6 e alla 1^ Corte di Assise nel proc.to Toreggia=ni; dall'ANDREASI ANNA al G.I. il 17.2.81 alle pagg.3 e 4; dal GEMELLI ANDREA al G.I. il 7.8.81 alle pagg. da 12a.4e59; dalla mamma del suddetto GEMELLI nel verbale di dichiarazioni testimoniali rese al G.I.-

Risultano IMPUTATI : la ZONI, il FRANZETTI, il PASINI GATTI e il GEMELLI.

Descrizione del fatto : E' il PASINI GATTI a raccontare di come, nella primavera-primi dell'estate 1979 il MEMEO gli avesse proposto l'acquisto da parte dei R.C.A. di armi lunghe da guerra di cui i P.A.C. avevano la disponibilità. Egli girò la proposta alla ZONI, che era la persona che si occupava dell'armamento del gruppo, la quale autorizzò l'acquisto, che avrebbe dovuto avere ad oggetto due mitra residuato di guerra, uno Schmeisser e uno Sten. Per il prezzo di L. 600.000. venne acquistato il solo Schmeisser, non essendo vi fondi sufficienti per acquisire anche l'altra arma. Nonostante ciò in mano dei R.C.A., con lo Schmeisser, finirono anche lo Sten con altri due fucili di precisione provento della rapina di Bergamo commessa dai P.A.C. in danno dell'armeria Tuttosport. Dette armi furono lasciate ai R.C.A. in deposito, con l'intesa che ne avrebbero acquistato la proprietà se fossero stati in grado di pagarne il prezzo. Diversamente là avrebbero restituite a richiesta.

Mentre le armi ricevute in deposito finirono nel cunicolo al quale si accedeva dalla cantina del CATTANEO, lo Schmeisser, dopo essere rimasto qualche giorno presso l'abitazione del GEMELLI ove fu visto anche dalla madre di quest'ultimo, fu portato dalla ZONI nella base di Novara da dove fu poi prelevato dal FRANZETTI che lo occultò in un suo "buco" che aveva in provincia di Varese.

I capi di imputazione che si sono formulati in ordine all'episodio in questione rispecchiano fedelmente le risultanze istruttorie. Avendo, le dichiarazioni del PASINI, trovato innumerevoli riscontri in quelle dei coimputati e dei testi escussi, si impone il rinvio a giudizio di tutti gli imputati perchè rispondano dei reati loro attribuiti.

oooooQooooo

224

COSTRUZIONE AD OPERA DELLO STRANO ORESTE DI UN MARCHINGEGNO
ATTO A RIPRODURRE LE TARGHE DI RICONOSCIMENTO DEGLI AUTOVEICOLI
(estate-autunno del 1979) (capo 25)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni del GEMELLI al G.I. rese l'11.8.1981 alla pag.25; dalle dichiarazioni rese dal PASINI GATTI al P.M. a pag.65 del suo interrogatorio; dal verbale di sequestro di materiale operato il 24.6.1980 presso l'abitazione del BERTAGNA Dario.

Del fatto-reato risulta imputato il solo STRANO.

Descrizione del fatto : E' il GEMELLI a rendere noto, tra le tante informazioni fornite, che lo STRANO ORESTE verso la metà del 1979, aveva fabbricato per i R.C.A. una attrezzatura idonea a falsificare le targhe di circolazione degli autoveicoli. Questa notizia gli era stata data dal FELICE Pietro Guido in un'occasione in cui lo stesso FELICE, a Novara, lo aveva inviato presso l'officina dei fratelli STRANO, dove l'Oreste l'attendeva, per trasportarvi l'attrezzatura in questione alla quale bisognava aggiungere un pezzo aggiuntivo. Lo STRANO eseguì il lavoro ed egli riportò l'attrezzatura al FELICE. In precedenza egli era già stato nell'officina dello STRANO che gli aveva, nell'occasione, consegnato delle matrici di numeri e di lettere utilizzabili per la contraffazione delle targhe d'auto.

Le dichiarazioni del GEMELLI hanno fatto seguito a quelle del PASINI GATTI, che aveva ricevuto sul punto le confidenze del primo e le aveva rese note all'A.G. precisando che egli stesso aveva avuto modo di vedere con i suoi occhi una parte della attrezzatura di cui si parla. Poichè la confidenza al PASINI fu fatta dal GEMELLI in epoca antecedente al suo arresto, le dichiarazioni del PASINI GATTI rappresentano un indubbio riscontro a quelle del GEMELLI e un indicè indiscusso di veridicità.

A sostegno della sussistenza del fatto e della sua attribuità all'imputato vanno aggiunti i verbali di sequestro redatti dai Carabinieri di Milano e Torino con riguardo al materiale sequestrato nelle due basi di appoggio del gruppo armato facente capo al FELICE Pietro Guido. Da essi, infatti, risulta come a Milano, a casa del BERTAGNA Dario sia stata sequestrata un'attrezzatura per la contraffazione di targhe con innumerevoli targhe contraffatte e come a Torino siano state sequestrate, presso l'abitazione della GENRE, altre targhe contraffatte e materiale da impiegarsi per la falsificazione. Vanno ricordati, ancora, gli accertamenti di P.G. esperiti con riguardo alle varie azioni di finanziamento ascrivibili al FELICE P. Guido in particolare, nell'esecuzione delle quali si fece costantemente uso di targhe di circolazione per autoveicoli completamente contraffatte.

Si impone, di conseguenza, il rinvio a giudizio dello STRANO in ordine al reato ascrittogli.

225

RAPINA AI DANNI DELL'UFFICIO DI VILLA POMA DELLA BANCA POPOLARE AGRICOLA DI POGGIO RUSCO (26.X.79) (capi da 26 a 29)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese da PASINI GATTI ENRICO al G.I. il 9.2.81 alle pagg. 8 e 9 e il 5.3.81 alle pagg. 2 e 4; da ANDREASI ANNA al G.I. il 10.3.1981 alla pag.6.; da BARBONE MARCO al G.I. il

Risultano imputati ; il FRANZETTI, il FELICE, il PASINI, la VAI e la ZONI.

Descrizione del fatto : nella data e nel luogo sopraindicati, tre giovani, fra i quali una donna, facevano irruzione, spianando le armi contro i presenti, all'interno del locale ufficio della Banca Popolare Agricola di Poggio Rusco, asportando la somma di L. 9.265.825. dalla cassa della banca, nonché L. 50.000. e alcuni documenti di identità ai due impiegati dell'Istituto di Credito. Immediatamente dopo si dileguavano a bordo di un'autovettura SIMCA di colore bianco sulla quale si trovava un quarto complice.

Il PASINI GATTI, che ha materialmente partecipato alla rapina effettuando "con un salto felino" lo scavalco del bancone, come si legge in rapporto, ha reso piena confessione facendo i nomi dei complici e indicandone i ruoli rispettivi.

Le sue dichiarazioni trovano piena conferma nelle modalità esecutive con le quali la rapina fu consumata, come è dato facilmente riscontrare negli atti del procedimento qui trasmesso dall'Autorità Giudiziaria di Mantova. La descrizione del PASINI fatta dagli impiegati della banca rapinata è parlante. Anche nel caso in esame venne impiegata un'autovettura SIMCA con targhe contraffatte.

Un riscontro indiretto alle dichiarazioni del PASINI, a riprova della loro attendibilità e credibilità, è ricavabile dal fermo per accertamenti, di cui vi è prova documentale in atti, del PASINI e della VAI in provincia di Parma operato dai Carabinieri, mentre i due giovani stavano effettuando un sopralluogo alla ricerca di una banca da rapinare, banca che venne poi individuata in quella di Villa Poma. Il coinvolgimento della VAI e del PASINI nella fase di ricerca e studio dell'obiettivo rende logica la presenza dei due imputati nel nucleo operativo che portò poi ad esecuzione la rapina.

Il fatto che il PASINI GATTI abbia parlato della rapina in oggetto al BARBONE Marco in epoca antecedente al suo arresto in termini tali da coinvolgere anche alcuni dei suoi attuali coimputati aumenta la credibilità delle sue dichiarazioni. Sussistono, di conseguenza, sufficienti elementi per ordinare il rinvio a giudizio di tutti gli imputati per i reati loro attribuiti, ivi compresa la ZONI Maria Teresa, che ne deve rispondere a titolo di concorso morale quale membro della direzione dei R.C.A. che fece, fra l'altro, parte del gruppo di appoggio.

226

VIOLENZA PRIVATA ESERCITATA SUL SENNA - VIOLAZIONE DEL DOMICILIO DEL PASINI GATTI E REATI CONNESSI
RECUPERO DELLE ARMI RIMASTE IN POSSESSO DEL PASINI GATTI E DEL SUO GRUPPO (ottobre-novembre 1979) (capi da 30 a 39)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni rese al G.I. nelle date a fianco indicate dagli imputati:
PASINI GATTI il 10.2.1981 pagg.11,13 e 14;
GEMELLI ANDREA il 16.1.81 pag.21 e il 10.8.1981 pag.16,17,18;
SENNA MASSIMA il 16.2.81 pag.2;
ANDREASI ANNA il 17.2.81 pagg.3,4 e 5;
BARBONE MARCO il 24.2.2981 pag.3;
CATTANEO GUIDO il 13.2.1981 pag.4 e 5;
DE STEFANO MANFREDI il 21.X.80 al P.M. pag.8;

Risultano IMPUTATI : l'ARMENISE, il FELICE, la FERRONATO, il GEMELLI, la ZONI e il PASINI GATTI.

Descrizione del fatto : si rimanda a quanto ha già costituito oggetto di specifica trattazione nella parte espositiva del fatto in cui si concretizza l'intera vicenda processuale.

Le dichiarazioni rese dal GEMELLI Andrea nell'Agosto del 1981, dopo la sua definitiva scelta di dissociazione, hanno confermato integralmente quelle a suo tempo rese al G.I. dal PASINI GATTI Enrico sui fatti in questione.

Gli imputati minori hanno completato il quadro probatorio con il loro apporto di informazione, quadro che appare assolutamente omogeneo e, per di più, logicamente inserito nel contesto generale della storia dell'organizzazione dei Reparti Comunisti di Attacco.

Poichè le contestazioni rispecchiano fedelmente le risultanze processuali, si impone il rinvio a giudizio di tutti gli imputati per i reati loro rispettivamente attribuiti.

○○○○○○

ESERCITAZIONI A FUOCO DEI REPARTI IN VAL CANALE E IN VAL DI SUSA (tardo autunno-inverno 1979) (capi 40 e 41)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni del GEMELLI al G.I. in data 11.8.81, pag.13 e 30 e del PASINI GATTI al P.M. il 29.X.80 pag.63.

Risultano IMPUTATI : ARMENISE, FERRONATO, GEMELLI, PUGLIESE, ZONI.

Descrizione del fatto : E' il GEMELLI a narrare di come i R.C.A. nell'autunno -inverno del 1979, abbiano tenuto due "campi" per esercitarsi all'uso delle armi da fuoco nelle zone montagnose sopra indicate. La narrazione del GEMELLI, oltre ad indicare con precisione i partecipanti alle esercitazioni, le modalità di accesso ai luoghi ove queste ultime si tennero, le armi impiegate nell'occorso, si colorisce di particolari drammatici caratterizzanti quelle giornate.

221

Si è già sottolineato come la partecipazione personale del GEMELLI alle esercitazioni e la ricchezza di particolari riportati costituiscono indici indiscutibili di veridicità. Il fatto, poi, che il GEMELLI ne avesse riferiti alcuni al PASINI GATTI in epoca antecedente al suo arresto rende il tutto ancora più credibile.

Il riscontro oggettivo che si è avuto con il sequestro del telegramma manoscritto in originale dal GEMELLI con il quale il medesimo, subito dopo il ferimento del PUGLIESE, facendosi, su consiglio della ZONI, passare per quest'ultimo, cercava di giustificare da Firenze presso l'amministrazione del personale della I.R.E. la sua mancata presenza sul luogo di lavoro allontanando ogni residuo possibile dubbio e autorizza, in presenza di sufficienti elementi, il rinvio a giudizio di tutti gli imputati per i reati loro rispettivamente ascritti.

○○○○○○

ATTENTATO CONTRO LA PERSONA DI GAVELLO EZIO
(21.XII.1979) (capi da 42 a 46)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese nelle date a fianco indicate dai seguenti imputati:
SANDALO ROBERTO al G.I. di Torino in data 4.XI.80;
PASINI GATTI ENRICO al P.M. di MI il 29.X.80 pag.60; al G.I. di
Milano il 10.2.81 aff.17;
GEMELLI ANDREA al G.I. di Milano l'11.8.81 pag.da 31 a 36 e 51;

Risultano IMPUTATI : FELICE, FRANZETTI, ZONI, ARMENISE, GEMELLI,
BATTISTELLA, PISTOIA, VAI

Descrizione del fatto : si rimanda a quanto ha già costituito
oggetto di specifica trattazione nella
parte espositiva del fatto in cui si concretizza l'intera vicenda processuale.

Il GEMELLI ha reso ampia e dettagliata confessione sulla sua partecipazione al nucleo operativo che ferì il Gavello. Ciò è avvenuto, come già si è rilevato, dopo un ampio travaglio che costituisce la prova migliore della veridicità del racconto, anche con riferimento alle modalità di compartecipazione al fatto dei coimputati, avvenute in termini tali da non lasciare dubbi sulla ipotizzabilità del concorso non solo nei confronti del BATTISTELLA e della VAI ORNELLA, ma altresì della PISTOIA ENRICA che, consapevole del progetto delittuoso, mise a disposizione dell'organizzazione la propria abitazione, vuoi con riguardo alla preparazione dell'attentato che alla sua esecuzione, in guisa da farle assumere la natura di vera e propria base di appoggio per il compimento dell'operazione.

FELICE e FRANZETTI sono chiamati a rispondere a titolo di con-

228

corso morale quali membri della Direzione dell'epoca dei R.C.A. che decise l'attentato.

Innumerevoli sono i riscontri alle dichiarazioni del GEMELLI, rintracciabili non solo nelle risultanze oggettive del procedimento relativo all'episodio criminoso di che trattasi, qui trasmesso per competenza dal G.I. di Torino, con riguardo agli autori del ferimento, alle modalità esecutive e così via, ma altresì:

nella indiscutibile rivendicazione del ferimento da parte dell'O.C.C. "R.C.A.";

nelle dichiarazioni del SANDALO che ricevette le confidenze dell'ARMENISE;

nel sequestro operato nei confronti della ZONI, dell'ARMENISE e della FERRONATO dell'arma predisposta a ricevere il silenziatore impiegata nell'azione, come riconosciuto dalla perizia tecnico balistica disposta;

nelle dichiarazioni del PASINI GATTI sulle confidenze ricevute dal GEMELLI, sostanzialmente rispondenti alle effettive modalità di esecuzione;

nell'avvenuto sequestro di documenti di rivendicazione dell'attentato presso il reparto progettazione auto della FIAT Mirafiori ove prestava la sua attività il BATTISTELLA.

Le risultanze processuali sono tali e tante e tutte così univoche e convergenti da imporre il rinvio a giudizio di tutti gli imputati perchè abbiano a rispondere dei reati loro rispettivamente ascritti.

○○○○○○

PROGETTATA EVASIONE DEL BONATO DANIELE DAL CARCERE DI CUNEO (fine novembre-primi di dicembre 1979) (capi da 47 a 50)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni del GEMELLI Andrea al G.I. in data 11.8.81 pag.26 e dal PASINI GATTI Enrico al G.I. in data 5.3.1981 pag.5; dal FIRINU BRUNO al P.M. e GG.II. di Cuneo e Milano.

Risultano IMPUTATE : la VAI e la ZONI.

Descrizione del fatto: E' il GEMELLI a raccontare che recatosi in un giorno imprecisato dell'autunno 1979 a Torino, nella base di Via S.Massimo (abitazione della PISTOIA) per incontrarvi la ZONI, trovò quest'ultima intenta a preparare un pacchetto contenente, tra l'altro, una pistola cal. 6,35 Beretta proveniente da quelle asportate al PASINI nella nota operazione di recupero da parte dei R.C.A. delle armi delle SQUADRE Milanesi. Tale pacco fu consegnato dalla ZONI alla VAI che, come poi la ZONI gli riferì, fu consegnato ad una guardia carceraria della Casa Circondariale di Cuneo che poi lo fece avere al BONATO. Mentre il GEMELLI riconosceva di non sapere nulla a proposito del detto agente di custodia, precisò

229

invece che in epoca successiva il materiale fatto avere dai R.C.A. al BONATO fu rinvenuto e sequestrato nel corso di una perquisizione operata nella cella di quest'ultimo.

Che il BONATO fosse in condizioni di evadere dal Carcere di Cuneo o, comunque, che egli fosse in condizione di poter entrare in possesso, nonostante il suo stato di detenzione, di armi lo ha riferito anche il PASINI GATTI, precisando che la circostanza gli era stata a sua volta resa nota dall'ANDREASI Anna, che l'aveva appresa dall'avvocato del BONATO. Poichè le dichiarazioni dell'agente FIRINU Bruno rese nel procedimento a suo carico e al G.I. il 6.XI.1981 confermano le dichiarazioni del GEMELLI sul contenuto del pacchetto che gli fu consegnato tramite la proprietaria di un bar di Cuneo e la descrizione che quest'ultima fa della giovane donna che ebbe a recapitarglielo corrisponde a quella della VAI Ornella, si impone il rinvio a giudizio delle due imputate per tutti i reati loro contestati.

Valore determinante, come si è già detto, assumono i documenti politici sequestrati al FIRINU e che, in base alle sue dichiarazioni, erano contenuti (come del resto afferma anche il GEMELLI) nel famoso pacchetto recapitatogli con le armi e i soldi, documenti la cui matrice ideologica è senza dubbio alcuna quella dei R.C.A.. Vi è, inoltre, perfetta coincidenza tra l'arma descritta dal GEMELLI e una delle due pistole rinvenute e sequestrate nella cella del BONATO.

○○○○○○

RAPINA AI DANNI DELLA FILIALE DI FONTEVIVO DELLA BANCA EMILIANA DI PARMA (5.2.1980) (capi da 51 a 54)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni del GEMELLI al G.I. rese il 26.8.1981, pag.53.

Risultano IMPUTATI : il GEMELLI, il FRANZETTI e la ZONI.

Descrizione del fatto : Nella data e nella località sopraindicate, due giovani a viso scoperto e in possesso di armi facevano irruzione all'interno della Banca Emiliana da dove, minacciando i clienti e gli imputati presenti, asportavano dalla cassaforte la somma di L. 12.000.000. circa, allontanandosi, quindi, a bordo di un'autovettura SIMCA 1000.

Il GEMELLI ha spontaneamente confessato di avere, compiuto, in epoca successiva al ferimento GAVELLO, una rapina in Emilia in zona prossima a Firenzuala, paese che veniva attraversato dalla via di fuga, in una località che per la sua collocazione poteva anche essere Fontevivo.

Alla rapina in questione con lui parteciparono anche il FELICE e l'ARMENISE.

Questi due ultimi imputati sono già stati condannati per la

230

rapina di che trattasi dal Tribunale di Parma : il FELICE venne, infatti, riconosciuto da numerosi testi che lo indicavano come uno dei due giovani entrati in banca; alla base della condanna dell'ARMENISE vennero poste la circostanza che al momento del suo arresto a Pontenure egli venne trovato in possesso di due banconote "civetta" da L.10.000. provento della detta rapina e il fatto che in epoca antecedente alla rapina medesima egli risultò avere noleggiato a Torino una FIAT 127 il cui numero di targa era stata annotata come sospetto da un funzionario dell'istituto di credito che l'aveva notata nei pressi della banca.

Sono sufficienti le considerazioni svolte, alle quali va aggiunta la sostanziale identità delle modalità esecutive con le quali la rapina fu portata a compimento quali sono state descritte dal GEMELLI e quali risultano dal relativo procedimento penale una copia del quale è in atti (si veda il proc. 3389/81 A R.G.P.A.) per ritenere pienamente attendibili le dichiarazioni del GEMELLI, il quale va, pertanto, rinviato a giudizio in uno con la ZONI e il FRANZETTI, nei confronti dei quali l'estensione dell'imputazione è giustificata e imposta dalla loro appartenenza, in quel preciso momento storico, alla Direzione dei R.C.A. che decise l'azione di autofinanziamento.

ooooo

ATTENTATO CONTRO LA PERSONA DEL MIRAGLIA MARIO
(10.2.1980) (capi da 55 a 61)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese da:

GEMELLI ANDREA al G.I. il 12.8.1981 e il 18.8.81, pagg. 39 e segg. e 51; dal PASINI GATTI Enrico al P.M. il 29.X.1980, pag. 60 e al G.I. il 10.2.1981 pagg. 16 e 17; dal MIRAGLIA Mario e dai suoi familiari al P.M. e al G.I.

Risultanto imputati : il FELICE, il FRANZETTI, la ZONI, il BERTAGNA, il GEMELLI e la VAI.

Descrizione del fatto : si rimanda a quanto ha già costituito oggetto di specifica trattazione nella parte espositiva del fatto in cui si concretizza l'intera vicenda processuale.

Il GEMELLI si è autodenunciato, confessando di avere materialmente partecipato all'attentato in questione quando nei suoi confronti non era stata promossa ancora l'azione penale. Poichè il suo compito fu di copertura a bordo dell'auto usata per il defilamento che non fu vista da alcuno, non si erano ritenute sufficienti le dichiarazioni "de relato" del PASINI GATTI, pur se precise e dettagliate, potendo apparire (come in parte effettivamente lo erano) millantatrici, avendo potuto il GEMELLI (era infatti lui la fonte delle notizie riportate dal

231

PASINI) riferire a sè stesso azioni poste in essere da altri che gliele avevano poi raccontate. Non si dimentichi, infatti, che con il riconoscimento operato dal MIRAGLIA e dai familiari dello stesso della ZONI e del BERTAGNA come dei due giovani che erano con uno stragemma penetrati nella loro abitazione, già si conoscevano i veri autori materiali del ferimento.

E' evidente come, dopo l'autoconfessione del GEMELLI, anche le dichiarazioni del PASINI rafforzino e diano credibilità al racconto del GEMELLI sull'episodio, risultando spiegato, anche, il perchè il GEMELLI fosse a conoscenza di particolari del fatto tanto precisi e circostanziati.

Ma l'attendibilità del GEMELLI deriva anche da tutta una serie di riscontri oggettivi che si sono raccolti a conferma delle sue dichiarazioni: Basta pensare:

- alla rivendicazione del ferimento da parte dei R.C.A., della quale vi è prova in atti tramite i documenti sequestrate in varie località e in distinte occasioni;
- all'avvenuto sequestro dell'arma che fu impiegata per ferire il MIRAGLIA, e che è la stessa impiegata contro il GAVELLO, arma trovata in possesso della ZONI al momento del suo arresto in compagnia dell'ARMENISE e della FERRONATO, essendosi espressa in questo senso la perizia balistica appositamente disposta;
- all'esito sostanzialmente positivo e appagante delle ricognizioni personali e fotografiche operate dal MIRAGLIA e dai suoi familiari nei confronti della ZONI e del BERTAGNA;
- dalla sostanziale identità tra le modalità esecutive (anche con riferimento alla fase preparatoria e successiva all'attentato) dell'azione quali sono state descritte dal GEMELLI e quali risultano dagli atti del procedimento relativo al fatto.

L'estensione dell'imputazione alla VAI ORNELLA, sotto il profilo del concorso materiale, è giustificata dalle considerazioni già esposte trattando la posizione processuale di quest'ultima. Quella operata nei confronti del FELICE e del FRANZETTI, questa volta sotto il profilo del concorso morale, deriva, invece, dalla loro qualità di membri della Direzione dell'organizzazione che decise l'azione.

A sostegno della responsabilità dei compartecipi degli esecutori materiali dell'attentato va ricordato il riscontro oggettivo che le dichiarazioni del GEMELLI hanno trovato sulla gestione globale dell'azione, anche sotto il profilo squisitamente politico, nel sequestro del documento di rivendicazione dell'attentato diverso, nella facciata posteriore, da quello originale, addirittura predisposto in epoca antecedente al ferimento, il quale ultimo venne modificato proprio dopo la riunione di Castel d'Intelvi nella casa del BERTAGNA alla quale parteciparono, con gli esecutori materiali, anche i vari FELICE, FRANZETTI e VAI decidendo quale dovesse essere la motivazione pubblica da dare al fatto, fino a quel momento ignorato, che il Miraglia fosse uomo di sinistra, iscritto al P.D.U.P.-

232

Mentre si rileva che il rinvenimento dei vari documenti di rivendicazione dell'attentato contro Miraglia in luoghi pubblici siti in località le più disparate dei Milano e Torino costituisce il miglior riscontro alle dichiarazioni del GEMELLI sui fatti che hanno portato all'incriminazione di alcuni imputati per i reati di apologia e pubblica istigazione, non si ritiene che sia questa la sede per prendere in esame la questione, di natura sostanzialmente marginale, se sia stato il BERTAGNA ad esplodere i colpi contro il MIRAGLIA, come quest'ultimo sostiene, o sia stata la ZONI, come il GEMELLI ha riferito di avere appreso dalla ZONI medesima. Sarà, infatti, il dibattimento a chiarire il particolare punto, dibattimento che presuppone il doveroso rinvio a giudizio di tutti gli imputati davanti alla Corte di Assise perchè rispondano dei reati loro rispettivamente attribuiti.

○○○○○○

OCCULTAMENTO DI ARMI AD OPERA DI ESPONENTI TORINESI DEI REPARTI
(Febbraio - Marzo 1980) (capi 62 e 63)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni del PASINI GATTI al G.I. di Torino in data 17.2.1981 (aff. 841, retri del proc. di TO) e al G.I. di Milano (aff. 562, detto); dalle dichiarazioni del VACCA al G.I. di Torino (aff. 1114, detto) e del GEMELLI ANDREA al G.I. di Milano in data 10.8.1981 pag. 14.

Risultano IMPUTATI : l'ARMENISE, la PISTOIA e la VAI.

Descrizione del fatto : E' il PASINI GATTI, per primo, a riferire al giudice di avere appreso dall'ARMENISE che lui, la "Tettona" e la VAI avevano seppellito per ragioni di sicurezza le loro armi (una 7,65 parabellum da tiro, in dotazione all'ARMENISE; una 7,65 Beretta in dotazione alla VAI e un'altra pistola della quale non sapeva il tipo in dotazione alla PISTOIA) in un parco sito nei pressi dell'abitazione della "TETTONA" medesima, in Via S. Massimo. Le armi erano state chiuse in un contenitore di plastica, poi sotterrato "in una sepcie di montagnola". Anche il FRANZETTI, d'altro canto, gli aveva riferito che i REPARTI di Torino tenevano armi nascoste e sotterrate nei pressi della base della "TETTONA". Alle indicazioni sopra riferite ha fatto seguito il GEMELLI, rendendo noto al G.I. che verso il febbraio-marzo del 1980, a seguito della scissione del gruppo FELICE dai R.C.A., alcuni esponenti di quest'ultima, nelle persone dell'ARMENISE e della VAI spostarono le armi, che si trovavano occultate in un nascondiglio noto anche al gruppo scissionista, in un nuovo nascondiglio sito nei pressi di Pino Torinese, in un luogo che l'ARMENISE gli aveva anche indicato rammostrandogli l'albero piantato nei pressi contrassegnato con una croce, ma nel quale egli non era riuscito a ritornare nel sopralluogo allo scopo effettuato con i Carabinieri.

233

Non è chi non veda come le dichiarazioni del PASINI GATTI e del GEMELLI, pur se rese in tempi diversi e senza che il GEMELLI fosse a conoscenza di quanto dichiarato dal coimputato, si accordino perfettamente tra loro e si rafforzino reciprocamente. A parte questo rilievo, è risultato che a due isolati di distanza dall'alloggio della PISTOIA in Via S. Massimo vi siano più giardini pubblici, quelli di P.zza Cavour e il Valentino, e come, effettivamente, nella località occupata dai primi, il terreno sia conformato a mo' di "montagnola". Che la VAI fosse, poi, in possesso di una pistola rappresentante la sua dotazione personale risulta dalle dichiarazioni del VACCA.

I termini sostanzialmente identici con i quali tanto il PASINI GATTI che il GEMELLI hanno descritto i contenitori delle armi di cui hanno parlato, in uno con la logicità delle motivazioni che avrebbero consigliato il mutamento del nascondiglio delle armi dopo la scissione dagli R.C.A. di alcuni esponenti della sua organizzazione, fra i quali, sia pure a livello di Squadre, la PISTOIA faceva parte completano il quadro probatorio che appare tale da giustificare ed imporre il rinvio a giudizio degli imputati in ordine a tutti i reati loro contestati.

ooooo

IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA EMITTENTE PRIVATA RADIO TORINO INTERNATIONAL (5.4.1980) (capi da 64 a 69 e da 177 a 181)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese dal PASINI GATTI al P.M. di Milano il 29.X.80, pag.60, al G.I. di Torino il 17.2.1981 (aff.843, retro del proc.di Torino); dal VACCA ROBERTO al G.G.II. di Milano e Torino il 6.3.81 e succ.te; dal GEMELLI ANDREA al G.I. di Milano l'11.8.81 alla pag.28.

Risultano IMPUTATI : il FRANZETTI, la ZONI, il GEMELLI, l'ARMENISE, la VAI e il FELICE.

Descrizione del fatto : Nella data sopraindicata quattro giovani, due uomini e due donne, irrompevano mascherati e in possesso di armi all'interno della sede della emittente privata torinese Radio Torino International, sorprendendovi tal Proietti Ermanno e costringendolo ad interrompere le trasmissioni in corso e ad inserire, nel trasmettitore, perchè venisse propalato via etere, un nastro magnetico contenente un comunicato dell'O.C.C. "R.C.A." . Rinchiudevano, quindi, il Proietti nell'antibagno dell'alloggio che ospitava la sede della radio dopo averlo legato e imbavagliato. Prima di allontanarsi tracciavano sulle pareti dei locali scritte con vernice spray inneggianti ai R.C.A.. La propalazione via etere del comunicato si interrompeva, tuttavia, per ragioni tecniche dopo pochi minuti da quando era iniziata. Un volantino riportante a stam=

234

pa l'intero testo del messaggio inciso sul nastro veniva rinvenuto a Torino in luogo pubblico e portava in calce la sigla "R.C.A.".

Il GEMELLI, nelle sue dichiarazioni dell'Agosto 1981, ha confessato la sua partecipazione all'irruzione, unitamente alla ZONI, all'ARMENISE e alla VAI. Ha addebitato alla ZONI e alla FRANZETTI (si era già avuta, all'epoca, la scissione del gruppo facente capo al FELICE Pietro Guido, il quale appare, pertanto, completamente estraneo ai fatti non avendo, le due diverse associazioni, mai operato congiuntamente) l'ideazione dell'azione di propaganda, che doveva avvenire "in appoggio ai detenuti politici" e nell'imminenza della celebrazione del dibattimento a carico del Corrado ALUNNI e coimputati. Ha precisato che la cassetta inserita nel trasmettitore della radio era stata registrata nella base di Novara dal Franzetti e dalla ZONI, della quale era la voce femminile che leggeva il testo del comunicato. Ha specificato che il nucleo operativo partì dalla casa dell'ARMENISE per poi riconfluire ad azione ultimata.

Della sua partecipazione all'azione di che trattasi, il GEMELLI parlò con il PASINI GATTI in epoca antecedente al suo arresto, confidandogli, anche, che con lui vi era la ZONI, con la cui voce il nastro era stato inciso. Ciò indubbiamente accresce l'attendibilità delle dichiarazioni del GEMELLI.

Ma queste stesse dichiarazioni hanno, altresì, trovato conferma in quelle del VACCA Roberto: si è già detto di come la VAI si fosse con quest'ultimo vantata di avere preso parte alla irruzione, assurta agli onori della cronaca torinese.

Rilevato che la ZONI si è rifiutata di rilasciare saggio fonico della sua voce per le opportune comparazioni tecniche, in presenza di un quadro probatorio così solido e completo si impone il rinvio a giudizio di tutti gli imputati, con la sola eccezione del FELICE Pietro Guido che va prosciolto per non avere commesso il fatto, perchè siano chiamati a rispondere dei reati loro attribuiti. Il FRANZETTI, naturalmente, a titolo di concorso morale nei reati medesimi.

Si ritiene di far propria la motivazione con la quale il G.I. di Torino, nella sentenza di declaratoria ~~di cui al capo 66) come violazione dell'art. 605 C.P. e non dell'art. 289-bis C.P.~~ ~~di cui al capo 66) come violazione dell'art. 605 C.P. e non dell'art. 289-bis C.P.~~ della propria incompetenza, ha rubricato il delitto di cui al capo 66) come violazione dell'art. 605 C.P. e non dell'art. 289-bis C.P.-

○○○○○○

IRRUZIONE NELLA SEDE DI RADIO LOMBARDIA
(16.4.1980) (capi da 70 a 75 e da 182 a 186)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni rese dal GEMELLI Andrea al G.I. di Milano l'11.8.81 e il 12.8.1981 alle pagg. 29 e 42.

Risultano IMPUTATI : il FRANZETTI, la ZONI, il GEMELLI, l'ARMENISE

255

SE, la VAI, il FELICE e la FERRONATO.

Descrizione del fatto : Nella data sopra indicata, due coppie di giovani di diverso sesso facevano irruzione, in parte travisati e tutti palesemente armati, all'interno della sede milanese di Radio Lombardia ove sorprendevo tre collaboratori mentre attendevano al loro lavoro. Dopo averli rinchiusi all'interno di un bagno ed essersi fatti consegnare i documenti di identità del collaboratore VILLA GIANCARLO, inserivano nel trasmettitore dell'emittente privata un nastro magnetofonico contenente un messaggio dell'organizzazione R.C.A. preregistrato, identico a quello che si cercò di mandare in onda a Torino attraverso le apparecchiature di Radio Torino International. Imbrattati i muri della sede della radio con scritte e disegni inneggianti ai R.C.A., gli autori della irruzione si allontanavano indisturbati.

Anche per questo episodio il GEMELLI è pienamente confesso, avendo riconosciuto di averlo perpetrato con le medesime persone e con le stesse modalità seguite a Torino nell'irruzione nella sede di Radio Torino International.

I particolari riferiti dal GEMELLI sul travisamento adottato nella circostanza dalla ZONI trovano un riscontro oggettivo nella parrucca bionda sequestrata alla stessa ZONI a Pontenur e in occasione del suo arresto. Ciò spiega, anche, le ragioni del mancato riconoscimento della giovane da parte dei collaboratori di Radio Lombardia in sede di ricognizione fotografica, per il rifiuto ancora una volta opposto dall'imputata di sottoporsi a ricognizione di persona.

Altro riscontro viene dall'identità oggettiva della voce femminile che legge il messaggio nella cassetta sequestrata a Milano con quella che legge lo stesso messaggio nella cassetta sequestrata a Torino.

Essendo identiche le motivazioni politiche del fatto ed essendo, con ogni probabilità, unica l'incisione delle due cassette, il FRANZETTI Pierangelo deve rispondere dei medesimi reati ascritti agli esecutori materiali a titolo di concorso morale con essi e assieme a loro va rinviato al giudizio della Corte di Assise.

Ciò comporta, di riflesso, il pieno proscioglimento del FELICE Pietro Guido perchè risultato estraneo non solo alla esecuzione, ma altresì all'ideazione e preparazione dei fatti criminali.

Va parimenti prosciolta da ogni accusa l'imputata FERRONATO Patrizia che non solo non ha partecipato materialmente all'azione, così come le era stato originariamente contestato, ma il cui ruolo di "organizzatore" della banda armata non si pone neppure in diretta relazione causale con il fatto reato "de quo".

236

MANCATO ATTENTATO ALL'INCOLUMITA' DEL DIRIGENTE MALINVERNI
LUIGI (fine Aprile - maggio 1980) (capi 76 e 77)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni del GEMELLI al G.I. di Milano rese in data 12.8.81, pag. 44, nonché da quelle rese dallo stesso MALINVERNI Luigi al G.I.

Risultano imputati : il FRANZETTI, la ZONI, l'ARMENISE, il GEMELLI.

Descrizione del fatto : Ha riferito al giudice il GEMELLI che nell'ambito della campagna contro i dirigenti aziendali venne individuato il MALINVERNI Luigi come obbiettivo da colpire. Egli stesso aveva preparato la c.d. "cheda" della vittima, per cui, dopo alcuni appostamenti per studiare le abitudini di vita della vittima, il nucleo operativo incaricato dell'azione, che doveva mirare solo all'invalidamento e che era composto oltre che da lui, anche dalla ZONI e dall'ARMENISE, passò alla fase esecutiva asportando un'autovettura da impiegarsi per la fuga (come al solito una SIMCA 1000) e scendendo armato in strada appostandosi nei pressi del luogo di lavoro della vittima designata, sito in Via Amedeo d'Aosta di Milano. L'attentato, tuttavia, non venne portato a compimento perchè quella mattina il MALINVERNI fu visto entrare nel luogo di lavoro quando ormai non era più possibile operare. Il tentativo non era stato più ripetuto per la necessità che i REPARTI avevano in quel particolare periodo di tempo di dedicarsi ad azioni di autofinanziamento.

Considerato che è stato il GEMELLI a rendere nota all'Autorità Giudiziaria, che fino a quel momento l'ignorava, l'azione in questione, gli abbondanti particolari riferiti, il logico inserimento dell'azione nel contesto della linea politica seguita dall'organizzazione dei R.C.A. costituiscono, tutti, elementi per ritenere credibile l'imputato nel momento in cui, sia pure con altri, accusa anche se stesso.

Il MALINVERNI, comunque, confermando che all'epoca era presidente di una società di consulenza aziendale con sede in Via Amedeo d'Aosta; dichiarando che i dati concernenti la sua identità e le sue abitudini dei quali il GEMELLI aveva fatto nel suo racconto parola erano "assolutamente esatti" allontana ogni possibile dubbio sulla sussistenza dei fatti cirminosi dal GEMELLI medesimo confessati.

Dei reati ravvisibili nei detti fatti deve rispondere, a titolo di concorso morale, anche il FRANZETTI, vuoi come partecipe di quella direzione dell'organizzazione che promosse la particolare campagna, vuoi perchè un attentato contro l'incolumità di una persona fisica, anche se non omicidiario, non poteva non comportare anche un suo intervento a ramo di individuazione (o anche solo approvazione) dell'obbiettivo) e di scelta dei membri che avrebbero dovuto comporre il nucleo operativo.

Di tutti gli imputati va, di conseguenza, disposto il rinvio a giudizio.

ooooo

237

ARRESTO DELLA ZONI MARIA TERESA, DELLA FERRONATO PATRIZIA E DELL'ARMENISE UGO (18.6.1980) (capi da 78 a 88)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni del GEMELLI ANDREA rese al G.I. il 12.8.1981, pag.45; dal rapporto del Nucleo Operativo Carabinieri di Piacenza, con i relativi atti di P.G. compiuti, con particolare riguardo ai verbali di sequestro delle armi e dell'altro materiale rinvenuto su tutte le persone arrestate; dal rapporto di P.G. del Nucleo Operativo Carabinieri di Milano in data 30.6.1980 per il falso documento di identità rinvenuto nel Gennaio 1979 in Via Pacini con applicata la fotografia della ZONI Maria Teresa.

Risultano IMPUTATI : l'ARMENISE, la FERRONATO, il FRANZETTI, il MAROCCO e la ZONI.

Descrizione del fatto : si rimanda, per l'arresto della ZONI e compagni, a quanto ha già costituito oggetto di specifica trattazione nella parte espositiva del fatto in cui si concretizza l'intera vicenda processuale.

Per il falso documento di identità rinvenuto nel gennaio 1979 a Milano con applicata la foto della ZONI, va osservato che con rapporto 27.2.1979 la DIGOS di Milano informava la Procura della Repubblica di detta città che la Sig.ra Etro Valeria aveva consegnato nei suoi uffici una carta di identità apparentemente intestata a suo nome ma portante applicata la fotografia di altra persona a lei sconosciuta, rinvenuta da un ragazzo in un cestino dei rifiuti in Via Pacini ang. P.zza Bottini in data 15.1.1979. La stessa Etro nella circostanza aveva precisato di avere subito nel 1975 il furto dei documenti della sua autovettura e nel 1977 quello del passaporto e del libretto degli assegni. Si riferiva ancora che mentre il modulo di carta di identità era risultato asportato dal Comune di Portici nel 1976, le indagini per addivenire all'identificazione della sedicente ETRO Valeria avevano dato esito negativo.

La prova dei reati ascritti agli imputati è documentale e risulta dai processi verbali di sequestro del materiale (armi, documenti falsi, altra documentazione) trovata in loro possesso al momento del loro arresto oppure rinvenuta con applicata la propria fotografia. Gli accertamenti di P.G. compiuti hanno perfezionato il quadro probatorio, consentendo di attribuire al di là di ogni possibile dubbio la detenzione delle armi sequestrate a Pontenure anche all'ARMENISE.

Le dichiarazioni del GEMELLI hanno confermato l'intuizione degli inquirenti secondo la quale la ZONI e compagni si fossero portati quel giorno a Pontenure per ~~per~~ consumare una rapina a scopo di autofinanziamento ai danni di un'istituto bancario sito in qualche località viciniora. Poichè ciò significa che l'ARMENISE faceva parte del nucleo operativo, correttamente i reati concernenti le armi sono stati attribuiti anche alla sua

238

persona, a prescindere dalla circostanza che al momento del suo arresto egli non avesse armi con sé.

Le dichiarazioni del GEMELLI sono state confermate dai testi che lo videro scendere la treno assieme alle due donne, nonché dalla documentazione sequestratagli sulla persona (biglietto ferroviario rilasciato in progressione per la stessa località dalla medesima macchina che rilasciò quelli trovati sulla ZONI e la FERRONATO; appunto manoscritto con l'indicazione degli stessi nomi di battaglia di coimputati con a fianco i numeri delle stesse utenze telefoniche codificate).

Un'implicita conferma alle dichiarazioni suddette, che legittima la riferibilità delle armi a tutti gli imputati in quanto membri della medesima organizzazione, viene dall'esito della perizia tecnico balistica su di esse compiuta, che ne ha individuata una come quella impiegata nell'attentato contro l'incolumità del Gavello Ezio, attentato del quale l'ARMENISE è parimenti imputato, addirittura quale esecutore materiale, unitamente alla ZONI.

Le ragioni della presenza degli imputati a Pontenure giustificano, parimenti, la riferibilità dei reati in quel contesto accertati, sotto il profilo del concorso morale, al FRANZETTI e al MAROCCO, membri della Direzione dell'organizzazione che decise il compimento della rapina e la composizione del nucleo operativo.

La prova dei reati contestati alla ZONI per il falso documento di identità apparentemente intestato alla ETRO Valeria è documentale. Trattasi di un documento di identità contraffatto in ogni sua parte e perfetto, anche di timbro a secco. Come chiunque può constatare e come indirettamente risulta dal fatto che la foto applicata sul documento viene utilizzata dagli organi di Polizia quale foto della prevenuta per i riconoscimenti, riproduce le sembianze della ZONI, come del resto sostenuto nel rapporto di P.G. del Nucleo Operativo di Milano del 30.6.1980.

D'altro canto, come già si è rilevato, il numero della carta di identità ha la medesima provenienza delittuosa ed una differenza di soli tre numeri dall'analogo documento contraffatto, apparentemente intestato al POGNA Umberto, sequestrato al FELICE Pietro Guido all'atto del suo arresto a Milano in data 23.6.1980 : questo rilievo costituisce la prova indiscutibile della disponibilità da parte dell'organizzazione e, quindi, anche da parte della ZONI di uno stock di documenti aventi tutti la medesima origine delittuosa.

La ZONI deve, pertanto, rispondere dei reati contestatili direttamente, per la ricettazione, o a titolo di concorso per la contraffazione. Non si dimentichino, fra l'altro, le dichiarazioni del PASINI GATTI secondo il quale i R.A.A. si fabbricavano da soli i documenti falsi, confermate dal GEMELLI.

Tutti gli imputati vanno, di conseguenza, rinviati a giudizio.

239

DISERZIONE DEL GEMELLI ANDREA
(19.6.1980) (capo 89)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni del GEMELLI Andrea al G.I. di Milano in data 10.8.81, pag.22 e del PASINI GATTI al P.M. di Milano il 29.X.1980 pag. 62.

Risultanto imputati : il GEMELLI, il FRANZETTI e il MAROCCO.

Descrizione del fatto : Risulta dagli atti del processo qui trasmesso dal Tribunale Militare Territoriale di Torino che il GEMELLI, effettivo al 2° BTG BERSAGLIERI di Governolo con stanza in Legnano, il giorno 19.6.1980 senza autorizzazione si allontanava dal corpo non rispondendo all'appello e rendendosi assente.

Le ragioni che determinarono la condotta criminosa che viene rimproverata all'imputato sono state spiegate dallo stesso al G.I., allorchè ha precisato che da un lato egli temeva che dall'arresto della ZONI si potessa in qualche maniera arrivare alla sua persona e dall'altro che il FRANZETTI e il MAROCCO, membri dell'organizzazione della quale egli all'epoca faceva parte, avevano deciso che egli entrasse in clandestinità per la necessità di reintegrare i quadri dell'organizzazione falciati dagli arresti.

Anche a voler concedere che la decisione che l'imputato entrasse in clandestinità sia stata collegiale e presa tenendo presenti le necessità dell'organizzazione, non vi è dubbio che il MAROCCO e il FRANZETTI concorsero nel reato proprio addebitato al GEMELLI, determinandolo e istigandolo a commetterlo in forza dei poteri e degli attributi connessi al loro ruolo di dirigenti di un'organizzazione impostata gerarchicamente quale indubbiamente era l'organizzazione comunista combattente "R.C.A."-

Riscontri alle dichiarazioni del GEMELLI vengono dal materiale sequestrato a Legnano presso il reparto di appartenenza, fra cui lettere e fotografie che lo ritraevano con la ZONI Maria Teresa, nonchè dall'accertamento che l'appartamento di Via Cesariano, messo a disposizione dai R.C.A. dalla MASCHERONI Graziella e in cui si svolse la riunione nel corso della quale venne presa la decisione di fare entrare il GEMELLI in clandestinità, era effettivamente nella disponibilità dei coimputati del GEMELLI e del MAROCCO in particolare, come comprovato anche dagli appunti manoscritti sequestrati alla ZONI e alla ARMENISE che portavano l'utenza del detto appartamento accanto al nome di battaglia (FLAVIO) del MAROCCO medesimo.

Gli imputati vanno, di conseguenza rinviati a giudizio anche per il fatto delittuoso in questione.

○○○○○○

240

ARRESTO DEL FELICE PIETRO GUIDO E DEL BERTAGNA DARIO
(23-24 Giugno 1980) (capi da 90 a 97 e 189)

ARRESTO DEL BATTISTELLA GIORGIO, DELLA PISTOIA ENRICA E DELLA
GENRE ANNA (25-26.6.1980) (capi da 98 a 102 e 190)

I principali elementi di prova sono costituiti dai rapporti di P.G. a carico degli imputati con i verbali di sequestro operati nei confronti del FELICE, del BERTAGNA e della GENRE; dalle dichiarazioni del GEMELLI sul ruolo del BERTAGNA nei R.C.A. e nel gruppo scissionista del FELICE P.G. rese nell'Agosto 1981 alle pagg. 3, 5, 8, 9, 20, 21, 39, 40 e 41); dalle analoghe dichiarazioni sul ruolo del BATTISTELLA nelle SQUADRE COM. DELL'E.P. e nel gruppo del FELICE e di cui alle pagg. 6, 20, 27, 30, 36, 37, 38, 39, 50, 51 e 64 del medesimo verbale di interrogatorio; dalle dichiarazioni rese dal BATTISTELLA e dalla GENRE al P.M. di Torino nei giorni successivi al loro arresto.

Risultano imputati : il FELICE, il BERTAGNA, il BATTISTELLA,
la PISTOIA e la GENRE.

Descrizione dei fatti : si rimanda a quanto ha già costituito oggetto di specifica trattazione nella parte espositiva del fatto in cui si concretizza l'intera vicenda processuale.

La prova dei reati contestati ai prevenuti è raggiunta attraverso l'esame comparato di tutte le emergenze processuali che li concernono, dai rapporti di P.G. a loro carico con relativi verbali di sequestro operati nei confronti del FELICE, del BERTAGNA e della GENRE, alle dichiarazioni rese dal BATTISTELLA, dalla GENRE e dalla PISTOIA.

Quanto sopra, d'altro canto, rappresenta la diretta conseguenza delle ridotte dimensioni del sodalizio eversivo del quale gli imputati facevano parte al momento del loro arresto che, praticamente, ne ha determinato l'annientamento definitivo. Sodalizio che non sembra, poi, errato ritenere che versasse in quel periodo in una fase di transizione e, più particolarmente, fosse in attesa di entrare nelle Brigate Rosse, come il materiale sequestrato alla GENRE lascia chiaramente intendere.

Sulla base del postulato, che si ritiene pienamente provato giusta le risultanze processuali già prese in considerazione trattando le singole posizioni processuali, secondo il quale, il BERTAGNA e il BATTISTELLA essendo esponenti dell'organizzazione eversiva armata che aveva il suo capo nel FELICE P.G., le loro abitazioni vanno considerate vere e proprie basi della organizzazione che vengono sgomberate soltanto in concomitanza di arresti che possono portare a loro gli investigatori, non è chi non veda come la formulazione delle imputazioni rispecchi fedelmente le risultanze processuali, le quali offrono un quadro probatorio tranquillante per giustificare il rinvio a giu-

241

dizio degli imputati per tutti i reati loro attribuiti, eccezion fatta per il reato di favoreggiamento contestato al BERTAGNA (capo 189) da ritenersi assorbito nel reato di organizzazione di banda armata (capo 3) e per il delitto di cui al capo 190) in ordine al quale, come si è già anticipato trattando le singole posizioni, la PISTOIA e la GENRE vanno prosciolte per non avere commesso il fatto.

○○○○○○

FAVOREGGIAMENTO IN FAVORE DI MAROCCO E BONATO
(fine giugno 1980) (capo 103)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni del GEMELLI rese nell'Agosto del 1981 al G.I. di Milano alle pagg. 14, 22, 45 e 58; dai rapporti di P.G. del locale Nucleo Operativo Carabinieri che hanno individuato l'appartamento di Via Cesariano n.7 -Milano come quello interessante l'indagine; il rapporto di P.G. del medesimo Nucleo Operativo che identifica l'utenza telefonica installata nell'appartamento suddetto nei mesi di giugno e luglio del 1980; dal verbale di sequestro dei Carabinieri del Nucleo Operativo di Piacenza avente ad oggetto, fra l'altro, gli appunti manoscritti trovati in possesso della ZONI e dell'ARMENISE portanti l'indicazione di nomi di battaglia di coimputati ("FLAVIO" e "LUCA" alias MAROCCO e BONATO) con accanto i numeri in codice dell'utenza telefonica in uso all'appartamento di Via Cesariano n.7; dalle dichiarazioni della MASCHERONI in sede di interrogatorio, allorchè ha riconosciuto di avere avuto, nel periodo comprendente i mesi di giugno e luglio del 1980, la disponibilità dell'appartamento di Via Cesariano n.7, pur negando di avervi ospitato membri dell'O.C.C. "REPARTI COMUNISTI DI ATTACCO".

Risulta imputata la sola MASCHERONI GRAZIELLA.

Per la descrizione del fatto e per la disamina degli elementi che impongono il rinvio a giudizio della prevenuta in ordine al reato che le viene attribuito si rimanda a quanto già esposto trattando la posizione dell'imputata che, nel presente procedimento, deve rispondere esclusivamente di questa accusa.

○○○○○○

242

DETTENZIONE DELLE ARMI DEI REPARTI COMUNISTI PRESSO L'ABITAZIONE DELL'ALDROVANDI MARA (estate-autunno 1980) (capo 104)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni del GEMELLI Andrea rese al G.I. il 25.9.1981, pag.56.

Risultanto IMPUTATI : il MAROCCO e l'ALDROVANDI

Descrizione del fatto : Nel parlare delle rapine alle quali aveva partecipato nell'estate del 1980, il GEMELLI riferisce e, subito dopo, ribadisce quasi meravigliandosi di non averlo fatto rilevare in precedenza, che presso l'abitazione dell'ALDROVANDI in Via Bitti n.23, ove la stessa alloggiava con il MAROCCO prima di andare a convivere con lo stesso in un altro appartamento preso in affitto tramite un'agenzia, erano in quel periodo custodite le armi dell'organizzazione, tra le quali un revolver cal.38, 4 pollici da lui impiegato per consumare, con il FRANZETTI e il BONATO, la rapina in danno dell'agenzia di assicurazioni "Compagnia di Firenze". Dette revolver gli venne consegnato prima della rapina ed egli lo restituì, in detto luogo, ad azione ultimata.

Le dichiarazioni del GEMELLI sono precise e puntuali. Esse ben si inseriscono nel contesto rappresentato dallo sviluppo progressivo delle vicende dei R.C.A. man mano che "cadevano" i suoi quadri e venivano abbandonate le "basi" ritenute non più sicure.

Che l'abitazione di via Bitti fosse stata adibita a base dell'organizzazione risulta anche dai più volte menzionati appunti sequestrati alla ZONI e all'ARMENISE e, con riferimento all'abitazione dell'Aldrovandi, anche alla FERRONATO in occasione del loro arresto, appunti sui quali, accanto ai nomi di battaglia di coimputati (in quello della FERRONATO vi era l'indicazione "FISCHIO", nome di battaglia del FRANZETTI che, prima del MAROCCO aveva intrattenuto con la giovane una relazione sentimentale), si rinviene annotato il numero in codice dell'utenza telefonica in uso alla ALDROVANDI.

Le risultanze processuali sono tali da giustificare il rinvio a giudizio dei prevenuti che, avendo avuto in quel periodo la disponibilità dell'abitazione (al ritorno del nucleo operativo dalla rapina all'agenzia di assicurazione la coppia si farà trovare a casa, in Via Bitti) , instaurarono con le armi ivi custodite quella relazione traducendosi in un potere di disponibilità immediata contro la quale l'ordinamento reagisce sottoponendola a sanzione penale.

ooooo

243

APOLOGIA E PROPAGANDA DELL'O.C.C."R.C." -REPARTI COMUNISTI
(Luglio e Agosto 1980) (capo 105)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni del GEMELLI al G.I. rese in data 12.8.1981 alla pag.46 , nonché dai rapporti di P.G. aventi ad oggetto i fatti di propaganda in questione, con relativi verbali di sequestro del materiale impiegato per raggiungere lo scopo, vale a dire i registratori con le cassette preregistrate o i documenti politici ciclostilati riportanti il testo scritto del messaggio parlato contenuto nelle cassette di cui sopra.

Risultano imputati : il FRANZETTI, il MAROCCO e l'ALDROVANDI in concorso con ignoti.

Descrizione del fatto : Il GEMELLI ha riferito al G.I. che nell'estate del 1980 la Direzione dei R.C.A. decise di mutare la denominazione dell'organizzazione in "REPARTI COMUNISTI". Egli non era mai riuscito a comprendere appieno la ragione del mutamento : poteva solo giustificarla attribuendola ad uno dei soliti "sofismi" del FRANZETTI. Venne, comunque, approntata a tale proposito una campagna di propaganda che si attuò mediante collocazione di registratori con cassette inserite preregistrate all'interno di un supermercato in Via Venini e su un treno di pendolari che arrivava in Stazione Centrale. Quest'ultima azione venne curata dall'ALDROVANDI mentre non gli era stato reso noto chi avesse effettuato le altre. Egli, comunque, assieme al BONATO rimase estraneo alle azioni di propaganda in quanto in quel periodo si trovava in villeggiatura forzata a Ponte Caffaro o a Blessagna.

Atteso che le notizie del GEMELLI sono precise, puntuali e circostanziate e che le stesse hanno trovato riscontro negli accertamenti di P.G. espletati, si ritiene che sussistano elementi sufficienti per il rinvio a giudizio degli imputati anche per il reato di che trattasi: l'ALDROVANDI come autore materiale di uno degli episodi, il FRANZETTI e il MAROCCO come membri della Direzione della organizzazione che non solo concorsero a decidere l'azione, ma addirittura la prepararono redigendo il testo del comunicato e stabilendo i nomi di coloro che avrebbero materialmente dovuto effettuarla.

ooooo0ooooo

244

RAPINA IN DANNO DELL'AGENZIA DI ASSICURAZIONI 'COMPAGNIA DI FIRENZE' (7.8.1980) (capi da 106 a 108)

Principali fonti di prova sono le dichiarazioni del GEMELLI rese al G.I. il 25.9.1981 alla pag.56 e il 10.X.1981 alla pag.2; il rapporto di P.G. avente ad oggetto il sopralluogo operato dal Gemelli al fine di rintracciare l'agenzia rapinata e che ha portato il Carabinieri presso la sede dell'Agenzia "Compagnia di Firenze"; la ricognizione fotografica operata dall'impiegata CARENA Maria che ha riconosciuto nel FRANZETTI il "capo" dei rapinatori, integrata con la sua deposizione testimoniale in data 29.X.1981.

Risultano IMPUTATI : il MAROCCO, il BONATO, il FRANZETTI e il GEMELLI.

Descrizione del fatto : Nella data sopraindicata tre giovani a viso scoperto entravano con armi alla mano nella sede dell'Agenzia di Assicurazioni "Compagnia di Firenze", obbligando l'agente interinale dell'agenzia e l'impiegata presenti in luogo a consegnare quanto contenuto in cassa, pari a L. 1.080.000. circa, oltre ad assegni vari, nonché L. 460.000. in contanti e altri oggetti di loro personale proprietà. Dopo averli rinchiusi legati e imbavagliati nel bagno dell'ufficio, i tre rapinatori si dileguavano.

Si è arrivati ad individuare l'episodio e a riferire lo stesso all'organizzazione oggetto di indagine attraverso le dichiarazioni del GEMELLI, che ha confessato la sua partecipazione al fatto con il FRANZETTI e il BONATO. Lo stesso GEMELLI ha precisato che nella scelta dell'obiettivo, quanto mai difficoltosa dato il periodo estivo, operò con il FRANZETTI il MAROCCO.

Le dichiarazioni del GEMELLI hanno trovato riscontro negli atti del procedimento relativi alla rapina "de quo", dai quali risulta una dinamica dell'azione criminosa sostanzialmente rispondente alla descrizione che ne ha fatto l'imputato, con la sola eccezione dell'ammontare del bottino in relazione al quale vi è un notevolissimo divario tra quanto il GEMELLI ha dichiarato che fruttò la rapina e quanto è stato denunciato dai soggetti passivi del reato. Sta di fatto, comunque, che il GEMELLI in sede di sopralluogo ha condotto i Carabinieri in Via dei Mille n.20 presso la sede dell'Agenzia in questione e che l'impiegata di quest'ultima, usando un'espressione che non lascia adito a dubbi (Oh, mio Dio, questo è il capo!), ha riconosciuto in fotografia con "assoluta certezza" il FRANZETTI, del quale ha dato, ancora, una descrizione assolutamente calzante descrivendolo come "mancino" ed affetto da quel difetto di pronuncia che gli è valso il nome di battaglia di "FISCHIO" o "FISCHIETTO".

245

Gli imputati vanno pertanto rinviati tutti a giudizio, il MAROCCO a titolo di concorso morale non solo per la sua qualità di membro della direzione dell'organizzazione che decise l'azione facendo rientrare dalle "vananze" GEMELLI e BONATO, ma altresì per il contributo fornito all'ideazione e preparazione del reato. Fra l'altro, come già si è accennato, egli fu presente al disarmo dopo la rapina e alla ricognizione del bottino.

Sulla reale identità del quale potrà far luce il dibattimento.

ooooooo

RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO NOTARILE NESSI & GELPI
(4.9.1980) (capi da 109 a 111)

La principale fonte di prova è rappresentata dalle dichiarazioni del GEMELLI al G.I. in data 10.8.1981, pag. 23 e in data 1.9.1981, pag. 55.

Risultano imputati : il BONATO, il FRANZETTI, il MAROCCO e il PRANDO.

Descrizione del fatto : Nella data sopraindicata, in Como, tre giovani a viso scoperto entravano con le armi in pugno all'interno dello studio notarile Nessi & Gelpi ove si trovavano raccolte in più locali numerose persone fra titolari dello studio, clienti e impiegati. Tutti i presenti venivano convogliati in una stanza e qui fatti stendere a terra con invito a consegnare denaro, oggetti preziosi e documenti di identità nonché la chiave della cassaforte dello studio dalla quale veniva prelevato il denaro ivi custodito e altri valori. Ai tre rapinatori, che dopo avere raccolto il tutto si allontanavano indisturbati, la rapina fruttava globalmente la somma di L. 2.600.000. circa, oltre ad orologi, documenti e altro.

Le notizie fornite dal GEMELLI sulla rapina sono "de relato", in quanto egli non potette partecipare all'azione perchè espulso in quel periodo dalla stessa. Nondimeno esse appaiono precise e puntuali e perfettamente rispondenti alle modalità esecutive della rapina medesima.

Dal BONATO e dal MAROCCO, dopo la sua riammissione nell'organizzazione, egli apprese che a consumare la rapina erano stati il BONATO medesimo, il FRANZETTI e il PRANDO, ex convivente della MARA entrato a tutti gli effetti nell'organizzazione. Furono gli stessi a riferirgli, anche, che l'ufficio all'interno del quale la rapina fu consumata era molto vasto e che in esso vi erano molte persone.

Le dichiarazioni del GEMELLI, che non è stato in grado di precisare se lo studio rapinato fosse un'immobiliare o uno studio notarile (l'alternativa viene posta dal prevenuto

246

perchè proprio nei confronti di uffici di questo tipo, allorchè egli si trovava nella casa di Blessagna, egli aveva fatto in COMO sopralluoghi alla ricerca di obbiettivi fattibili) consentono di individuare con assoluta certezza l'episodio delittuoso descritto in quello di cui al capo di imputazione, che presenta tutte le caratteristiche operative del primo.

Il quadro accusatorio nei confronti degli imputati, fra i quali il MAROCCO, risponde a titolo di concorso morale quale membro dell'organizzazione che decise l'azione e sulla quale era certamente informato se riusciva a fornire su di essa notizie così particolareggiate, si è notevolmente rafforzato con il riconoscimento del FRANZETTI, da parte di due dei soggetti rapinati, in termini di assoluta certezza e con la descrizione di particolari (ancora una volta il mancinismo del prevenuto) che trovano effettivo riscontro nella realtà, nonchè con il riconoscimento, non altrettanto sicurissimo ma sempre valido, considerati anche i compiti marginali svolti nel contesto della rapina dall'imputato (che se ne è sempre rimasto da parte venendo, quindi, notato meno dei compartecipi), del PRANDO da parte di due altre persone rapinate.

La situazione è tale, pertanto, da giustificare il rinvio a giudizio di tutti i prevenuti per i reati loro ascritti.

oooooppooo

RAPINA IN DANNO DELLA CASSA RURALE DI DARZO E LODRONE
(26.XI.1980) (capi da 112 a 114)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni del GEMELLI ai G.I. in data 25.9.81, pag.56 nonchè in data 24/X/1981 pag.60.

Risultano IMPUTATI : l'ALDROVANDI, il BONATO, il GEMELLI, il MAROCCO e PUGLIESE

Descrizione del fatto : Nella data sopraindicata due individui di sesso maschile e con il volto travisato facevano irruzione all'interno della Cassa Rurale di Darzo e Lodrone sita in località Darzo del Comune di Storo (Tn) e sotto la minaccia delle armi costringevano gli impiegati presenti a consegnare la somma di Lire 6.405.500.. esistente in cassa, arraffata la quale si allontanavano a bordo di una FIAT 500 di provenienza furtiva che sostava fuori dalla banca con il motore in moto e un terzo complice a bordo. L'autovettura suddetta veniva trovata nel territorio dello stesso Comune di Storo il giorno successivo alla rapina, nascosta in un boschetto ceduo e priva del mangianastri di cui era dotata.

247

Anche in relazione all'episodio in questione si è arrivati alla sua individuazione e all'identificazione dei responsabili della rapina per mezzo delle dichiarazioni del GEMELLI, che si è autoaccusato chiamando contestualmente in correità gli altri imputati.

Secondo le dichiarazioni del prevenuto, agirono con lui il BONATO, che lo seguì in banca, e il PUGLIESE, che rimase di copertura a bordo dell'auto impiegata per la fuga, rubata qualche giorno prima in un paese vicino a Riva del Garda. Ma anche l'ALDROVANDI e il MAROCCO erano partecipi dell'impresa criminosa, per avere contribuito ad individuare l'obiettivo e a preparare le modalità della rapina. Determinante per il buon esito della sua esecuzione aveva finito per essere l'appartamento che la famiglia ALDROVANDI aveva da tempo in locazione nelle immediate vicinanze di Storo, appartamento nel quale gli imputati si erano tutti installati e dal quale partì il nucleo operativo per poi farvi ritorno ad azione ultimata, dopo avere nascosto l'autovettura impiegata per il defilamento in un boschetto. In tal guisa erano stati vanificati i posti di blocco attuati dai Carabinieri sulle poche strade di accesso alla località in cui aveva sede la banca rapinata.

Le dichiarazioni del GEMELLI hanno trovato una nutritissima serie di riscontri negli atti del processo trasmesso dall'Autorità Giudiziaria di Trento relativo alla rapina in oggetto. Altri riscontri oggettivi sono venuti, come già si è detto, dall'individuazione dell'appartamento dell'ALDROVANDI nei pressi di Storo; dal fatto che, contrariamente alla prassi normalmente seguita dai membri dei R.C.A., gli imputati che entrarono in banca agirono con il volto travisato, indice inequivocabile di una loro presenza antecedente o, nelle loro intenzioni, successiva nel medesimo paese o nelle immediate vicinanze del luogo ove la rapina era stata compiuta; dall'accertamento che la vettura FIAT 126 della quale il PUGLIESE aveva all'epoca la disponibilità era predisposta per ricevere il mangianastri dallo stesso PUGLIESE, secondo le dichiarazioni del GEMELLI, asportato dalla FIAT 500 utilizzata per commettere la rapina in banca. Anche per l'episodio criminoso in questione si impone, pertanto, il rinvio a giudizio di tutti gli imputati per i reati loro contestati.

ooooooo

ARRESTO DEL GEMELLI ANDREA
(25.XII.1980) (capi da 115 a 122)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dal rapporto di P.G. redatto a carico del GEMELLI dal Nucleo Operativo di Torino, con relativo verbale di sequestro dell'arma e

248

con numero di matricola abraso e del documento contraffatto apparentemente intestato a MADDALONI Vincenzo ; dalle dichiarazioni rese dal GEMELLI al G.I. il 10.8.81, pagg. 23 e 24 e dal PASINI GATTI allo stesso G.I. il 13.4.81, pag. 2-

Risultano IMPUTATI : il GEMELLI, il MAROCCO e il PASINI GATTI.

Descrizione del fatto : si rimanda a quanto ha già costituito oggetto di specifica trattazione nella parte espositiva del fatto in cui si concretizza l'intera vicenda processuale.

GEMELLI e PASINI GATTI sono pienamente confessi su tutti i reati loro contestati. A proposito della pistola marca Star cal.9 le loro dichiarazioni si integrano e collimano perfettamente. Che la stessa arma sia finita al MAROCCO in cambio della Mauser cal.7,65 mod.HSC è provato dalla provenienza di quest'ultima. Essa fa parte, infatti, dello stock di armi asportate all'armeria Alberti di Magenta nel corso di una rapina avvenuta nel 1977, rapina dalla quale sono risultate provenire altre armi già in possesso dei R.C.A. e in relazione alle quali si è riusciti a far risultare il numero di matricola abraso o cancellato.

Si impone, anche per questi fatti, il rinvio a giudizio di tutti gli imputati.

ooooooo

FAVOREGGIAMENTO IN FAVORE DI FELICE PIETRO GUIDO E ZONI MARIA TERESA (inizi 1979) (capo 123)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni del PASINI GATTI rese al G.I. il 9.2.81, pag. 3; il 18.3.1981, pag. 3; dall'ANDREASI ANNA al G.I. il 10.3.81, pag. 2; dal SIMEONE FRANCESCO al P.M. il 2.XII.80, pag. 22; dal GEMELLI al G.I. il 6.8.1981, pag. 4 ; dai verbali di interrogatorio degli imputati GRANATA e AZZARONI.

Risultano IMPUTATI : l'ANDREASI, l'AZZARONI, la GRANATA e il PASINI GATTI.

Descrizione del fatto : Ha riferito tra le altre notizie il PASINI GATTI che nel Febbraio del 1979, in epoca immediatamente successiva all'episodio di Bagnolo Cremasco (1.2.1979) vennero indirizzati presso la sua abitazione dai Proff. GRANATA e AZZARONI la ZONI e il FELICE, all'epoca latitanti, privi di un rifugio perchè con la cattura del MAROCCO avevano timore di poter essi pure essere riconosciuti e arrestati. Egli fu, praticamente, costretto a lasciare ai due, per una quindicina di giorni, la disponibilità dell'alloggio in cui conviveva con l'ANDREASI ANNA in Via d'Apulia a Milano, trasferendosi a Gandino presso i ge-

249

nitori. La ZONI e il FELICE avevano poi abbandonato la sua abitazione per trasferirsi in un altro appartamento in via A.da Canal che egli aveva procurato loro per mezzo della DI CAPRIO Assunta, ragazza del ROTELLA, alias DOBERMAN, che ne aveva la disponibilità.

Tutti gli imputati sono sostanzialmente confessi sulle condotte che vengono loro rimproverate. Soltanto l'AZZARONI e la GRANATA, pur ammettendo di avere indirizzato la ZONI presso il PASINI, negano di avere esercitato pressioni su quest'ultimo, affermando che fu invece il PASINI, spontaneamente, a cedere alla coppia latitante l'appartamento in cui viveva, trasferendosi temporaneamente presso i genitori. In presenza di elementi sufficienti va comunque disposto il rinvio a giudizio di tutti gli imputati in ordine al reato loro attribuito.

○○○○○○

DISARMO DELLA GUARDIA GIURATA SECCI UMBERTO
(16.3.1979) (capi 124 e 125)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni rese dai seguenti imputati all'A.G. di Milano nelle data a fianco di ciascuno di essi indicati:

PASINI GATTI al G.I. il 9.2.81, pag.5; il 19.5.81, pag.2; il 13/8/81, pag.2;
GEMELLI al G.I. il 8.1.81, pagg.3,7 e 13; il 30.1.81, pag.2 ;
il 7.8.81, pag.7; il 25.9.81, pag.58;
ROTELLA al G.I. il 29.1.1981, pagg.2 e segg. ;
GENOVA al G.I. il 20.3.1981, pag.2 e 3;
GENTILE al G.I. nel suo primo interrogatorio;
nonchè dalle dichiarazioni rilasciate dal SECCI al P.M. e al G.I. in date diverse.

Risultano imputati : il FRANZETTI, la ZONI, il PASINI GATTI,
il GEMELLI, il ROTELLA, il GENOVA, il GENTILE e il PAGANIN.

Descrizione del fatto : La notte del 16.3.79, verso le ore 23 e 30, mentre effettuava il suo solito giro di ispezione ed era entrato, dopo essere sceso dalla sua autovettura, all'interno dell'androne del civico n.24 della Via Sannio, la guardia giurata SECCI Umberto, in forza all'Istituto di Vigilanza Cittadini dell'Ordine, veniva aggredita da giovani sui 18-20 anni, alcuni dei quali travisati, che sotto la minaccia delle armi e colpendolo al capo, lo rapinavano della pistola d'ordinanza e dei documenti di riconoscimento applicandogli un paio di manette ai polsi. I giovani, fuggendo, si appropriavano anche della sua autovettura con a bordo le chiavi utili per lo svolgimento del servizio. L'autovettura del SECCI veniva successivamente rinvenuta nei pressi del luogo della rapina.

250

Gli imputati PASINI, GEMELLI, ROTELLA, GENOVA e GENTILE sono confessi in ordine all'episodio delittuoso di cui è processo e le loro dichiarazioni sono bene armonizzate e non in contrasto.

Il FRANZETTI e la ZONI sono chiamati a rispondere del fatto a titolo di concorso con gli esecutori materiali, essendo all'epoca, il FRANZETTI, responsabile nazionale delle SQUADRE COMUNISTE dell'E.P. nell'ambito della cui attività politica l'azione va inquadrata. Risulta, d'altro canto, che il FRANZETTI svolse opera promozionale nei confronti dei coimputati assieme alla ZONI e al PASINI GATTI. La ZONI, inoltre, fornì al GEMELLI una delle due armi impiegate nel contesto della rapina e, inoltre, partecipò alla messa punto del piano criminoso oltre a redigere il documento di rivendicazione.

Chi li chiama in causa è il PASINI GATTI, che all'epoca era già membro dell'organizzazione superiore dei R.C.A. e responsabile della Squadra che portò a compimento la rapina. La chiamata in correità è precisa e puntuale e trova riscontro, tra l'altro, con le modalità con le quali venne predisposto il documento di rivendicazione, che poterono avvenire solo utilizzando l'attrezzatura dei R.C.A.

Si è già detto, trattando la posizione del PAGANIN, come lo stesso sia stato globalmente accusato dai coimputati di essere stato il quarto componente del nucleo operativo che intervenne sull'uomo, in aggiunta al GENTILE che rimase a bordo dell'autovettura di sua proprietà impiegata nella seconda fase della fuga. Si è anche detto come in fase di istruttoria avanzata lo stesso PAGANIN sia stato estraneato all'unisono dal fatto dai suoi coimputati. Senonchè le dichiarazioni del SECCI, laprima versione (normalmente la più autentica) fornita dagli imputati che hanno confessato chiamandolo in causa, il riconoscimento che lo stesso SECCI ha effettuato del PAGANIN come del giovane che gli parlò della rapina da lui visto ubriaco per strada e riconosciuto per uno dei suoi aggressori, impongono il suo rinvio a giudizio assieme agli altri imputati perchè risponda dei reati connessi all'episodio in questione.

ooooo

ATTENTATO IN DANNO DELLA STAZIONE CARABINIERI DI LANDRIANO
(19-20.4.1979) (capi 126 e 127)

ATTENTATO IN DANNO DELLA STAZIONE CARABINIERI DI LACCHIARELLA
(11.5.1979) (capi 128 e 129)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni delle seguenti persone rese alla A.G. di Milano nelle date a fianco di ciascuno indicate:

PASINI GATTI al G.I. il 9.2.81, pag.5; il 5.7.81, pag.6;
GEMELLI al G.I. l'8.1.81, pag.8; il 19.1.81, pag.24; il 7.8.81,
pag. 7;

251

CATTANEO il 29.10.80, pag. 7 al P.M.;
ANDRZASI il 10.3.81 al G.I.;
ZANETTI il 19.X.80 al P.M.;
FENERI il 26.2.81, pagg.2 e segg. al G.I.-

Risultano IMPUTATI : il FRANZETTI, la ZONI, il PASINI, il GEMELLI, il FENERI, lo ZANETTI

Descrizione del fatto : Nelle date sopraindicate, in ore notturno, davanti al portone delle Caserme dei Carabinieri di Mandriano e Lacchiarella venivano collocati due ordigni costituiti da contenitori metallici contenenti una miscela incendiaria collegata con miccia a lenta combustione cui era stato dato fuoco. Mentre il primo ordigno esplodeva proiettando la sostanza all'interno e imbrattando i gradini, lo stipite e comunque le strutture dell'edificio pubblico, la miscela del secondo ordigno, per contro, si incendiava senza fuoriuscire dal suo contenitore senza arrecare danni al vicino edificio. Entrambi gli attentati venivano con volantini e telefonate rivendicati dalle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO;

PASINI, ZANETTI, GEMELLI e FENERI hanno confessato la loro partecipazione agli attentati in questione, gli ultimi tre agendo materialmente. Il PASINI GATTI concorrendo alla preparazione del reato, effettuando i sopralluoghi degli obiettivi da colpire e preparando gli ordigni incendiari.

Ancora una volta il PASINI GATTI ha chiamato in correità la ZONI e il FRANZETTI negli stessi termini di cui alla rapina in danno della guardia giurata.

Il ruolo ricoperto dal FRANZETTI di responsabile nazionale delle SQUADRE COM. dell'E.P. non può essere contestato perchè da tutti, più o meno esplicitamente, riconosciuto.

Se si pensa, poi, che il più delle volte i volantini di rivendicazione delle azioni venivano predisposti prima degli attentati, in modo da rendere la rivendicazione scritta pressochè contestuale a questi ultimi, e se si tiene presente che era la ZONI a redigere i documenti in oggetto, non possono sussistere dubbi anche sulla partecipazione di quest'ultima nei reati a titolo di concorso, avuto riguardo anche al suo ruolo di membro della Direzione dell'organizzazione superiore dei R.C.A., -

Rilevato che l'unico problema sul quale non vi è unicità di versioni è quello dell'armamento in forza al nucleo operativo allorchè effettuò gli attentati contro le due caserme, sostenendosi da un lato (GEMELLI e ZANETTI) che tutti i componenti la squadra erano disarmati e, dall'altro, (FENERI) che il GEMELLI era invece in possesso di una pistola, sembra opportuno che sia la Corte di Assise a risolverlo in sede dibattimentale, dopo il rinvio a giudizio di tutti gli imputati in ordine ai reati loro ascritti.

252

RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO NOTARILE ZITO LUCIANO
(27.6.1979) (capi da 130 a 132)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni:

del PASINI GATTI al G.I. rese il 9.2.81 pag.6 e il 10.2.81 pag.11;

del FENERI al G.I. rese il 26.2.81 pag.4;

del CATTANEO al G.I. rese il 13.2.81 pag.2;

Risultano IMPUTATI : il FRANZETTI, il PASINI GATTI, il GEMELLI, il CATTANEO.

Descrizione del fatto : Nella data sopraindicata tre giovani a viso scoperto, dopo essere entrati all'interno dello studio milanese del notaio ZITO Luciano, sotto la minaccia delle armi costringevano i presenti ad aprire la cassaforte asportando dalla stessa la somma in contanti di L. 6.000.000., marche da bollo e assegni circolari, nonché a consegnare loro il denaro e gli altri oggetti preziosi di cui erano in possesso, riponendo il tutto in una capace borsa. Dopo avere legato il notaio e la sua segretaria con il filo del telefono ed aver richiuso altre tre collaboratrici dello studio nel bagno, i rapinatori allontanavano indisturbati. La rapina non veniva rivendicata.

Il PASINI, il GEMELLI e il CATTANEO che materialmente portano a compimento la rapina, sono pienamente confessi.

La responsabilità del FRANZETTI nell'episodio deriva dal ruolo, già noto, da lui ricoperto nell'organizzazione, tenuto anche conto che con il provento della rapina la Squadra milanese avrebbe dovuto acquistare delle armi per incrementare la sua dotazione, militata alla pistola asportata al SECCI.

Gli imputati vanno, conseguentemente, rinviati tutti a giudizio anche per i reati commessi nell'episodio criminoso in questione.

ooooo

PROPAGANDA E APOLOGIA SOVVERSIVA DELLE SQUADRE COMUNISTE
DELL'ESERCITO PROLETARIO
(primavera del 1979) (capo 133)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni del PASINI GATTI al G.I. con riguardo agli episodi criminosi oggetto di propaganda rese il 9.2.81, pag.5 e il 13.2.81 pag.2, nonché i rapporti concernenti il rinvenimento della documentazione ovvero il ricevimento delle telefonate rivendicanti gli episodi medesimi, rapporti che si trovano allegati ai fascicoli processuali che hanno ad oggetto questi ultimi.

Risultano imputati : il FRANZETTI, la ZONI, il PASINI GATTI e

253

GEMELLI.

Descrizione del fatto : Trattasi delle forme di propaganda adottate dall'organizzazione per pubblicizzare l'organizzazione stessa, le azioni terroristiche compiute e propalarne le motivazioni allo scopo di far conoscere la propria linea politica nel coacervo degli organismi similari esistenti a quell'epoca. Caratteristica dell'organizzazione in parola nello svolgimento di questa attività di propaganda è stato l'impiego costante del servizio postale per far giungere ad organismi di fabbrica, sedi redazionali di quotidiani o emittenti private le copie dei propri documenti.

Si è già visto come sia stata la ZONI a redigere i documenti di rivendicazione delle prime azioni compiute dalle Squadre Milanese. Le azioni di propaganda e apologia, d'altro canto, non potevano non rientrare negli scopi di chi dirigeva l'organizzazione stessa e/o aveva la responsabilità degli organismi di livello inferiore destinati a portare avanti il c.d. "lavoro di massa". Come si è già sottolineato il momento della rivendicazione di fatti presentanti motivazioni politiche è di estrema importanza e altamente qualificante nell'ambito dell'organizzazione che li ha posti in essere. Di qui il coinvolgimento del FRANZETTI negli episodi di propaganda di cui si tratta, coinvolgimento che secondo il PASINI GATTI sarebbe addirittura arrivato a diffondere materialmente i volantini delle SQUADRE, unitamente al PASINI stesso e al GEMELLI.

Tutti gli imputati vanno, anche per i reati di cui alla presente rubrica, rinviati a giudizio.

○○○○○○

FALLITO ATTENTATO IN DANNO DELLA SEDE DELL'ASSOCIAZIONE INDUSTRIALI E DELLA CAMERA DI COMMERCIO DI VAERESE

(4.7.1979) (capi 134 e 135)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni rese dal G.I. dal PASINI GATTI in data 9.2.1981, pag. 4 e in data 5.3.1981, pag.4, nonché dal GEMELLI in data 7.8.1981, pag.8 allo stesso G.I.-

Risultano IMPUTATI : il BERTAGNA, il FRANZETTI e il PASINI GATTI.

Descrizione del fatto : Verso le ore 0,40 del 4.7.1979 personale dipendente della Questura di Varese in servizio di perlustrazione, transitando in P.zza Monte Grappa, rinveniva nei pressi del portone di accesso allo stabile ove hanno sede la Camera di Commercio e l'Associazione industriali un sacchetto di plastica colore marrone contenente una cassetta metallica di colore azzurro dalla

254

quale fuoriusciva uno spezzone di miccia a lunga combustione. Gli artificieri intervenuti, disattivato l'ordigno, accertavano che all'interno della cassetta vi era 1 Kg. circa di R4disol miscelato con zucchero. La cassetta, inoltre, era stata chiusa a chiave con mandata e presentava il coperchio praticamente saldato alla parte inferiore tramite una colla incolore inserita nella abboccatura del coperchio stesso.

Le dichiarazioni che hanno portato all'incriminazione degli imputati sono "de relato" : PASINI ha affermato di avere appreso dell'attentato mancato dal FRANZETTI, che gli avrebbe confidato anche di aver partecipato personalmente all'azione con il "PIO" e un'altra persona; GEMELLI ha dichiarato di avere saputo dell'attentato e dei suoi autori dal FRANZETTI, dal PUGLIESE e forse anche dallo stesso BERTAGNA, che indica come il terzo partecipante all'attentato.

Come già si è rilevato, l'identificazione del BERTAGNA al fatto trova conforto nelle dichiarazioni rese al P.M. nell'immediatezza dall'arresto dal PASINI GATTI, che indicò come esponente delle Squadre del Varesotto passato, poi, alla superiore organizzazione dei R.C.A., un certo "CANARINO", soprannome che il GEMELLI ha con assoluta certezza ricondotto al BERTAGNA.

D'altro canto, le stesse origini del giovane, comuni rispetto al luogo ove avrebbe dovuto avvenire l'attentato, giustificano la sua partecipazione all'episodio.

In ogni caso, di fronte a indicazioni così univoche e concordanti ed espresse in termini di certezza si impone il rinvio a giudizio degli imputati perchè siano chiamati a rispondere dei reati loro contestati.

○○○○○○

TEANTATA RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO NOTARILE BRUNI GIUSEPPE
(5.7.1979) (capi da 136 a 138)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni del PASINI GATTI al G.I. del 9.2.81, pag.6; del 10.2.81, pag. 11; dal FENERI al G.I. del 26.2.81, pagg.4 e 5; del CATTANEO al G.I. del 13.2.81, pag.2; del GEMELLI al G.I. del 7.8.81 pagg.8 e 12. Risultano IMPUTATI : FRANZETTI, PASINI GATTI, GEMELLI, CATTANEO, FENERI e MORRONE.

Descrizione del fatto : Nella data sopraindicata tre giovani, fra i quali una donna, si presentavano a viso scoperto nello studio milanese del notaio BRUNI Giuseppe e, dopo avere estratto le pistole di cui erano in possesso, intimavano ai presenti di stendersi a terra. Senonchè il notaio reagiva, ingaggiando una colluttazione con uno dei rapinatori che, vista la mala parata, guadagnavano l'uscita scomparendo. FRANZETTI, PASINI GATTI e GEMELLI sono accusati a titolo di concorso con gli altri tre compartecipi autori materiali della tentata rapina, il primo in virtù del suo ruolo di resp.naz.Squa-

255

dre Comuniste dell'Esercito Proletario, il PASINI e il GEMELLI per avere preparato la rapina e coordinato l'attività dei componenti il nucleo operativo.

Merita di essere sottolineato il fatto che, per espressa dichiarazione del GEMELLI, delle tre armi di cui gli autori materiali della rapina erano in possesso, due venivano dai R.C.A. mentre la terza era la famosa pistola rapinata alla guardia giurata SECCI Umberto.

Il PASINI, il FENERI e il CATTANEO sono confessi sulla loro partecipazione a vario titolo al fatto. Il GEMELLI, pur avendo ricordi confusi, non esclude di aver potuto partecipare alla fase preparatoria della rapina.

PASINI e FENERI operano nei confronti della MORRONE una ban precisa chiamata in correità, in termini univoci, mentre il CATTANEO, senza pronunciarsi sul punto, giustifica il suo rifiuto di rispondere alla domanda con la "linea di difesa" scelta. Atteso che le risultanze del procedimento relativo all'episodio in questione confermano le dichiarazioni degli imputati confessi, evidenziando la partecipazione tra i rapinatori di una giovane donna con i capelli rossi (caratteristica della MORRONE), va disposto il rinvio a giudizio di tutti gli imputati in ordine ai reati commessi nell'occorso.

○○○

ACQUISTO DI ARMI DESTINATE AI REPARTI E ALLE SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO DAL MIRRA MAURIZIO
(Luglio 1979) (capi da 139 a 143)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese da PASINI GATTI al G.I. il 10.2.81 pag.13; dal MIRRA MAURIZIO al G.I. il 4.2.81, pag.10; dal FENERI LORENZO in C.te di Assise nel proc. relativo all'omicidio Toreggiani; dal CATTANEO GUIDO al G.I. il 12.2.1981, pagg.2 e 3; dal GEMELLI al G.I. il 12.2.81, pag.3 e il 7.8.81 pagg.12 e 13.

Risultano IMPUTATI : PASINI GATTI, GEMELLI, FRANZETTI, FENERI e CATTANEO.

Descrizione del fatto : E' il PASINI GATTI a narrare come nel Luglio 1979, dopo il buon esito della rapina in danno del notaio ZITO, il FRANZETTI, quale responsabile naz. delle Squadre, decidesse l'acquisto di una partita di armi da destinarsi alla Squadre, armi offerte in vendita dal MIRRA MAURIZIO e provenienti in parte dalla rapina commessa a Bergamo dai P.A.C. nel Gennaio 1979, organizzazione nella cui orbita il MIRRA gravitava. Con il ricavato della vendita, appunto, il MIRRA intendeva aiutare i compagni dei P.A.C. in galera o latitanti.

Nel corso di due incontri avvenuti a Milano in Via Schievano e in località Pizzabrasa, nella provincia milanese, il MIRRA consegnò al PASINI, presente nella prima occasione anche il GEMELLI,

256

e nella seconda, oltre al GEMELLI medesimo, anche il FENERI e l'ANDREASI, rispettivamente un pacchetto contenente una pistola Walter P.P.K. cal.7,65 e una borsa nel cui interno erano custodite pistole e revolvers di vario tipo e marca in uno con un fucile a canne mozzate debitamente smontato. Mentre la Walter finì subito ai R.C.A., le altre armi, alcune delle quali furono immediatamente pagate, altre prese solamente in consegna, con l'intesa che sarebbero state trattenute se fossero state pagate, finirono nel cunicolo collegato alla cantina del CATTANEO, luogo dal quale, come si è già visto, furono poi prelevate da alcuni esponenti dei R.C.A. che se ne appropriarono materialmente. Prima che ciò avvenisse le armi medesime soggiornarono per brevi periodi presso le abitazioni del FENERI e del PASINI GATTI.

Sui fatti testè sinteticamente riportati vi è una sostanziale identità di versioni da parte di tutte le persone coinvolte nella vicenda che hanno accettato il dialogo processuale, versioni che si integrano e sono bene armonizzate tra loro. Poichè le contestazioni rivolte agli imputati rispecchiano fedelmente le risultanze istruttorie, tutti i prevenuti vanno rinviati a giudizio anche per i reati ravvisati nell'episodio di che trattasi.

○○○

ESERCITAZIONI A FUOCO DELLE SQUADRE MILANESI SULLE MONTAGNE SOPRA GANDINO (estate-autunno 1979) (capo 144)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese dal PASINI GATTI al G.I. il 5.3.81, pagg.4 e 12; l'11.12.1981 al G.I. alla pag.2; dal FENERI al G.I. il 26.2.81, pag.6; dall'ANDREASI al G.I. il 10.3.81, pag.6; dal GEMELLI al G.I. l'11.8.1981, pag.29.

Risultano IMPUTATI ; il PASINI, il SENNA, il DE STEFANO, il CATTANEO, il FENERI e il GEMELLI.

Descrizione del fatto : E' il PASINI a rendere noto che nel periodo post-feriale del 1979, i componenti milanesi delle Squadre, nella persona degli attuali imputati, presero parte a dei campi con esercitazioni a fuoco (due o tre) che si tennero sulle montagne sopra Gandino, in provincia di Bergamo. Alle dichiarazioni del PASINI fa eco il GEMELLI ricordando di avere partecipato personalmente a due campi, uno dei quali durò due giorni, costringendo i partecipanti a dormire in un cascinale abbandonato posto al centro di un falso-piano adibito a poligono di tiro.

257

Oltre al PASINI GATTI e al GEMELLI ha confessato la sua partecipazione a due campi il FENERI. Una conferma è venuta anche dalle dichiarazioni dell'ANDREASI che accompagnò, come fecero altre ragazze dei partecipanti ai campi, il PASINI. Poiché è risultante che le giovani non spararono con le armi e si accodarono più che altro per fare una scampagnata in montagna, nei loro confronti non è stata promossa l'azione penale. Il SENNA, il DE STEFANO e il CATTANEO vengono chiamati in correatà in maniera univoca dal PASINI e dal GEMELLI. Dei primi due, come sicuri partecipanti alle esercitazioni, parla anche la ANDREASI.

Atteso che i reati contestati sono la detenzione e il porto illegale di armi in luogo pubblico, la circostanza che in una occasione alcuni componenti il gruppo in marcia di avvicinamento al campo si sia fermata a metà strada perchè "scoppiati in salita" non solo non esclude il reato, ma appare del tutto irrilevante.

Anche per il reato connesso all'episodio in questione va, di conseguenza disposto il rinvio a giudizio degli imputati.

○○○

PROGETTATA RAPINA IN DANNO DELL'IMMOBILIARE ABAT
(Ottobre 1979) (capo 145)

Le fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese da PASINI GATTI al G.I. il 9.2.81, pag.8 e il 11.XII.81, pag.2; da SENNA MASSIMO al G.I. il 16.2.81, pag.3; dal DE STEFANO MANFREDI al P.M. il 21.X.80, pag.7; dal GEMELLI al G.XI. il 7.3.1981, pag.8.

Risultano IMPUTATI : PASINI GATTI, DE STEFANO, SENNA, CATTANEO e GEMELLI.

Descrizione del fatto : Ha riferito il PASINI GATTI che nell'autunno del 1979, dopo l'entrata nelle Squadre del DE STEFANO e del SENNA, mentre erano in corso discussioni politiche sulla linea politica da seguire, nell'ambito del problema dell'autofinanziamento si prospettò la possibilità di consumare una rapina in danno dell'immobiliare ABAT, con sede in V.le Abruzzi. Fu preparata l'azione e un gruppo armato delle Squadre, formato dal DE STEFANO, SENNA, CATTANEO e GEMELLI si recò armato un paio di volte presso l'obbiettivo senza tuttavia riuscire ad attuare la rapina per motivi contingenti.

Le dichiarazioni del PASINI hanno trovato una prima conferma in quelle del DE STEFANO che aveva anche lui parlato dell'immobiliare ABAT come di un obbiettivo di un'azione di finanzia-

258

mento mai portata a termine e in quelle del GEMELLI, il quale ha riconosciuto di avere preparato con il PASINI l'azione che non venne mai compiuta, escludendo tuttavia di avere fatto parte di un nucleo armato sceso in strada per effettuare la rapina. Escludeva la stessa cosa anche per il SENNA. Nonostante che il SENNA abbia, a sua volta, negato il fatto, il ricordo ben preciso ribadito dal PASINI di avere appreso almeno in due occasioni dal DE STEFANO e dal SENNA che erano usciti per realizzare la rapina senza, peraltro, portarla a compimento e di averli anche, in una delle predette circostanze, incontrati per strada mentre, in compagnia del CATTANEO, facevano ritorno dall'azione non attuata, impone il rinvio a giudizio di tutti gli imputati demandando al dibattimento ogni indagine più approfondita sulla questione.

○○○○○○

ESERCITAZIONE A FUOCO DELLA SQUADRA TORINESE IN VAL DI SUSA
(tardo autunno-inverno 1979) (capo 146)

Le fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni del GEMELLI al G.I. rese in data 11.8.1981 alla pag. 30.

Risultano IMPUTATI : ARMENISE, BATTISTELLA, PISTOIA.

Descrizione del fatto : E' il GEMELLI a raccontare che in occasione del campo con esercitazioni a fuoco effettuato con altri esponenti dei R.C.A. in Val Di Susa, il posto prescelto per l'addestramento al tiro con le armi da fuoco era stato indicato ai partecipanti dall'ARMENISE Ugo, non presente in quella occasione, che l'aveva consigliato in quanto da lui già frequentato con il BATTISTELLA e la PISTOIA per tenervi un'analogha esercitazione poco tempo addietro.

Le dichiarazioni precise e puntuali del GEMELLI sulle ragioni per le quali fu scelto quel particolare luogo come campo per le esercitazioni dei R.C.A. che hanno formato oggetto della contestazione di cui al capo 41) della rubrica, in uno con l'identità del luogo stesso al loro svolgimento (deducibile implicitamente dal fatto che vi si tennero effettivamente le esercitazioni, se è vero come è vero che nel corso delle stesse il PUGLIESE si ferì all'inguine con un colpo di pistola nell'estrarre di tasca un'arma (del fatto ne parla anche il PASINI nell'interr. del 10.2.1981, pag. 13, affermando di averlo saputo, in epoca antecedente il suo arresto, dal GEMELLI)) costituiscono elementi sufficienti per giustificare il rinvio a giudizio di tutti gli imputati in ordine al reato loro ascritto, rispecchiante, fra l'altro, una prassi quanto mai generalizzata nell'ambito dell'attività dei gruppi armati.

○○○○○○

259

RESTITUZIONE AI "P.A.C." DELLE ARMI RICEVUTE IN DEPOSITO E MAI PAGATE (Gennaio-Febbraio 1980) (capi 147 e 148)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese da PASINI GATTI al G.I. il 10.2.81, pag.15; dal CATTANEO al G.I. il 13.2.1980, pag.4 e 5; dal GEMELLI al G.I. il 10.8.81, pag.18.

Risultano IMPUTATI : PASINI GATTI, CATTANEO, GEMELLI e ZONI.

Descrizione del fatto : L'episodio che ha dato origine alle contestazioni attiene alle armi acquistate in più tempi dal PASINI GATTI, per i R.C.A. e le SQUADRE COM. DELL'ESERCITO PROLETARIO, dal MEMEO Giuseppe e dal MIRRA Maurizio, armi che hanno formato oggetto delle imputazioni di cui ai capi da 19) a 24) e da 139) a 143) della rubrica.

Come si ricorderà, una parte delle armi delle quali il PASINI entrò in possesso non venne acquistata, ma solo presa in consegna dal PASINI stesso che ne garantiva, a nome dei R.C.A. e delle SQUADRE, la custodia, con l'intesa di acquistarle definitivamente pagandone il relativo prezzo o di restituirle, a richiesta, all'organizzazione cedente (P.A.C.).

Allorchè i R.C.A. praticamente disarmarono la SQUADRA milanese del PASINI GATTI, che non si riconosceva più alla struttura di base e di reclutamento di detta organizzazione perchè nel frattempo si era avvicinata alle posizioni politiche di altri gruppi, accampando un proprio diritto esclusivo sulle armi in dotazione alla SQUADRA in quanto armi, comunque, dell'organizzazione di cui faceva parte e che rimaneva in vita pur con il venire meno della SQUADRA stessa, gli esponenti dei REPARTI che violarono il domicilio del PASINI portarono via dalla abitazione di quest'ultimo, dove le avevano convogliate, con le armi di proprietà della SQUADRA anche parte delle armi dei P.A.C. prese soltanto in custodia dal PASINI e fino a quel momento non pagate ai P.A.C. stessi.

Agli inizi del 1980 avvenne che i P.A.C., attraverso il MIRRA, il ROTARIS e il'ANSELMI chiesero in restituzione le armi di loro proprietà o, in alternativa, il pagamento delle stesse. In conseguenza di ciò, non potendo o non intendendo, i R.C.A., da una parte, e il PASINI e il suo gruppo, dall'altra, acquistare le armi in questione pagandone ai P.A.C. il relativo prezzo, restituirono, in maniera più o meno diretta, le armi di cui erano ancora in possesso agli emissari dei P.A.C. nel corso di incontri che ebbero con gli stessi a Milano.

PASINI GATTI e GEMELLI hanno fornito una ricostruzione dei fatti come sopra narrati in termini pressochè coincidenti. Analogamente ha fatto il CATTANEO, sia pure in termini molto più vaghi e generici.

Si è ritenuto di contestare il delitto di cui al capo 148) al PASINI e al CATTANEO in concorso fra loro, a prescindere

260

dall'esatta individuazione della o delle persona/e che materialmente effettuò o effettuarono la cessione in restituzione (i due imputati si sono accusati a vicenda), per il motivo che l'apporto di entrambi non potè non essere determinante ai fini della realizzazione del reato : da un lato il CATTANEO era, infatti, colui che custodiva nella sua cantina le armi, dall'altro il PASINI era colui che si era impegnato personalmente nei confronti dei P.A.C. e, pertanto, colui dal quale si pretendeva l'adempiimento delle obbligazioni assunte.

Assieme agli altri imputati va rinviata a giudizio anche la ZONI, chiamata in correità dal PASINI e dal GEMELLI.

ooooooo

CESSIONE AI "R.C.A." DELL'ULTIMA PISTOLA RAPPRESENTANTE LA DOTAZIONE DELLE SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO (fine dicembre 1979) (capi da 149 a 151) e 192)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese dal PASINI GATTI al G.I. il 10.2.1981, pag.15; dal CATTANEO al G.I. il 13.2.81, pagg.4 e 5; dal GEMELLI al G.I. il 10.8.1981, pag.18; dal DE STEFANO al P.M. il 21.X.80, pag.8 -

Risultano imputati : DE STEFANO, CATTANEO, GEMELLI, FELICE.

Descrizione del fatto : Si è già visto come i R.C.A., dopo aver recuperato le armi delle Squadre Milanesi occultate nella cantina del CATTANEO e averle trasportate a casa del PASINI GATTI, ne effettuarono il riscontro, accertando che mancava la pistola marca Beretta cal.7,65 asportata alla guardia giurata SECCI Umberto. Detta arma, infatti, si trovava custodita ad Arona dal DE STEFANO Manfredi, che la deteneva come dotazione personale.

Anche di detta arma fu pretesa dai Reparti la restituzione, che avvenne a distanza di un po' di tempo durante un incontro al quale presero parte sul fronte R.C.A. il FELICE e il GEMELLI, sul fronte " gruppo PASINI ex Squadra Milanese" il CATTANEO e il DE STEFANO. Questi ultimi, tuttavia, che, alla pari del PASINI, gravitavano ormai nel gruppo che faceva capo al BARBONE Marco, avendo evidentemente in quel periodo la disponibilità di altre armi, cedettero ai due esponenti dei R.C.A., per errore, al posto della Beretta di cui sopra altra pistola, pure calibro 7,65, ma di diversa marca, più nuova e di maggior valore. Il GEMELLI ha identificato questa arma nella Hege-Waffen cal.7,65 sequestrata alla ZONI e compagni a Pontenure.

Per quanto attiene al reato contestato al DE STEFANO, l'imputato è confesso.

Per gli altri reati le dichiarazioni del PASINI GATTI, del GEMELLI e del CATTANEO sono concordi sul fatto materiale della restituzione e sulle persone fra le quali la restituzione me-

261

desima intervenne. Soltanto il CATTANEO ebbe a dichiarare di avere restituito alla ZONI, e non al binomio GEMELLI-FELICE, l'arma diversa da quella pattuita. Da qui l'incriminazione iniziale della ZONI Maria Teresa.

Le dichiarazioni precise e circostanziate del GEMELLI su chi ebbe materialmente a consegnare e a ricevere l'arma, confermando in pieno quelle in precedenza rese dal PASENI seppure in termini non così dettagliati, deve portare a ritenere che il CATTANEO sia incorso in un errore, sovrapponendo con ogni probabilità gli incontri fra i vari esponenti dei gruppi, che furono certamente più d'uno e che ebbero anche ad oggetto la restituzione di una somma di danaro.

Ne consegue che la ZONI va prosciolta dal reato ascritttole, mentre i coimputati vanno tutti rinviati a giudizio per i reati loro contestati.

○○○○○○

FALLITO ATTENTATO IN DANNO DEL DEPOSITO AUTO FIAT DI CARIMATE (13.2.1980) (capi da 152 a 154)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese dal GEMELLI al G.I. nell'Agosto del 1981, pagg. 5, 9 e 52.

Risultano IMPUTATI : ANZETTI, GEMELLI, LICCIARDI e PAGANI.

Descrizione del fatto : La sera del 13.2.1980, verso le ore 21,40 alla redazione del giornale

"L'ORDINE" di Como una telefonata rivendicante l' "attacco" portato dalle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO quella stessa sera al deposito auto di Carimate, settore FIAT.

Informati del fatto, i Carabinieri del Nucleo Operativo di Cantù provvedevano ad effettuare un'ispezione sul posto, senza tuttavia rinvenire nulla di anormale. Il giorno successivo un dipendente del deposito notava, appoggiata alla rete di recinzione del deposito stesso, una lattina di plastica contenente benzina, collegata ad un congegno di accensione a tempo. L'arteficiere intervenuto acclarava che l'ordigno non aveva preso fuoco perchè la miscela incendiaria del dispositivo di accensione era precipitata nella tanica prima del contatto della resistenza elettrica.

Documenti di rivendicazione dell'attentato siglati SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO vennero rinvenuti a Milano, presso la Stazione della NORD, a Carimate, a Rovellasca e a Cernate.

Con le sue dichiarazioni il GEMELLI si è autoaccusato dell'episodio chiamando in correità il PAGANI, nonché il LICCIARDI con i quali ha aggiunto che all'epoca aveva formato una Squadra della quale egli era il responsabile.

La chiamata in correità è precisa, puntuale e ricca di parti-

262

colari sull'ideazione, la preparazione e l'esecuzione dell'attentato che hanno trovato puntuale riscontro in alcune ammissioni del PAGANI, in accertamenti di P.G. operati nei confronti del LICCIARDI, latitante, e nella dinamica dell'azione quale risulta dal procedimento relativo al fatto criminoso qui trasmesso dall'A.P.G. di Como.

Nel rinviare alle considerazioni concernenti l'inserimento del PAGANI e del LICCIARDI nell'organizzazione dei R.C.A. già espresse trattando le posizioni dei due imputati, si deve concludere che gli elementi raccolti giustificano in maniera più che tranquillante il rinvio a giudizio di tutti gli imputati per i reati ravvisati a loro carico, dei quali il FRANZETTI è chiamato a rispondere nella sua qualità di responsabile delle Squadre Comuniste dell'Esercito Proletario, con il quale, peraltro, il GEMELLI si era consultato prima dell'azione (pag. 10 interr. 7/8/81 al G.I.).

ooooooo

GRUPPO ZANETTI - ASSOCIAZIONE SOVVERSIVA
(inizi del 1979 - 12.XI.80) (capo 155)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni rese dagli imputati PASINI GATTI al P.M. il 29.X.80, pagg. 63, 93 e segg.; ZANETTI al P.M. il 19.XI.80, pagg. 6 e segg.; GEMELLI il 29.1.81 al G.I., pagg. 2 e segg.-

Risulta imputato il solo ZANETTI STEFANO.

Si rimanda per la descrizione del fatto e per le valutazioni sulla sussistenza del reato contestato a quanto ha già formato oggetto di specifico esame trattando la posizione personale dell'imputato. Si sottolinea come anche la cessione di armi della quale si parlerà tra breve, a maggior ragione se nella disponibilità del gruppo del quale faceva parte, rappresenta un ulteriore elemento a favore della correttezza della contestazione del reato associativo come violazione dell'art. 270 C.P. in luogo del 306 C.P.- Molto difficilmente, infatti, un gruppo ARMATO che si proponga finalità eversive cede GRATUITAMENTE ad altri gruppi armi delle quali abbia la disponibilità.

ooooooo

FABBRICAZIONE DELL'ORDIGNO IMPIEGATO NEL DANNEGGIAMENTO DELLA AUTOVETTURA DEL VICE PRESIDE DELL'ISTITUTO "FELTRINELLI", PROF. FRANCO TESTORI (maggio 1978) (capo 155-bis)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese dall'imputato SIMEONE al G.I. il 17.3.1981, pag. 2; dal GEMELLI al G.I. il 30.1.1981 e succ. te al G.I. Dr. DELLO RUSSO.

Risulta imputato nel presente procedimento il solo ZANETTI STEFANO.

263

Descrizione del fatto : L'11.5.1978, in ore notturne, l'auto=
vettura del vice preside dell'Istituto
"Feltrinelli", Prof. Franco TESTORI, veniva danneggiata da un
principio di incendio provocato dall'accensione di un ordigno
incendiario collocato sotto l'autovettura stessa. I danni fu=
rono modesti perchè l'incendio veniva prontamente soffocato.

Il SIMEONE e il GEMELLI hanno confessato di essere stati, con
il MINERVINO Claudio, gli autori del danneggiamento in questio=
ne, attuato con l'impiego di una tanica incendiaria da loro
stessi preparata.

Il SIMEONE ha aggiunto che lo ZANETTI STEFANO partecipò al con=
fezionamento della tanica usata nell'attentato, ben sapendo a
che cosa era destinata. Il GEMELLI ha, per contro, precisato che
lo ZANETTI, perito chimico, venuto a conoscenza della necessità
che essi avevano di disporre di un ordigno incendiario, aveva
fornito consigli su come approntarlo e come trattare, in parti=
colare, i reagenti chimici, senza peraltro partecipare mate=
rialmente al confezionamento. Quando ciò avvenne lo ZANETTI
sapeva che l'ordigno doveva servire per un attentato; ignorava,
invece, che con lo stesso si volesse colpire l'autovettura del
Prof. TESTORI.

Le chiamate in correita dei coimputati sono sufficienti, ad
avviso di questo Ufficio, per disporre il rinvio a giudizio
del prevenuto anche per il reato come è stato riformulato
sulla base di una più corretta valutazione delle circostanze
processuali, reato che, avendo ad oggetto la fabbricazione pura
e semplice dell'ordigno, ha senza dubbio beneficiato dell'ap=
porto causale dell'imputato.

Parimenti corretta appare la contestazione dell'aggravante
teleologica che certamente ricorre nel caso di specie dove
il reato fine è già presente nella mente del soggetto agente
nel reato mezzo, a prescindere dal fatto che egli non si propone
se di eseguire personalmente il reato fine.

○○○○○○

CESSIONE, PREVIO RECUPERO, DI ARMI DA SPARO DA GUERRA E COMUNI
DA ZANETTI STEFANO A GEMELLI ANDREA, MINERVINO CLAUDIO E PASINI
GATTI ENRICO (dicembre-1978 - gennaio 1979) (capi da 156 a 162

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazio=
ni rese da PASINI GATTI al G.I. il 10.2.1981, pag.16; dal GE=
MELLI al G.I. il 29.1.81, pag.4 e il 7.8.81, pagg.11 e 12; dal
ROTELLA al G.I. il 29.1.81, pag.4; dal SIMEONE al G.I. il 17.3
1981, pag.3; dal BANDIRALI al G.I. il 13.4.81, pag.3; dall'ANDREA=
SI nel suo ultimo interr.al G.I.-

Risultano IMPUTATI : ZANETTI, GEMELLI, MINERVINO, PASINI GATTI,
ANDREASI, BANDIRALI e SIMEONE.

Descrizione del fatto : Il primo a parlare della cessione di

264

armi in questione è l'Andrea GEMELLI. Parlando dello ZANETTI Stefano e del suo gruppo, comprendente un certo "MARCO" non identificato, GEMELLI ha affermato che verso la metà del 1979 le due persone testè nominate gli proposero la cessione a titolo gratuito alle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO di due fucili automatici marca Breda, a canna mozzata, che egli stesso, in compagnia dello ZANETTI, del PASINI e del CATTANEO andò a disotterrare in un campo vicino all'11° I.T.I.S. dove erano state occultate. Pur riconoscendo di non ricordare le modalità esatte del fatto, in ogni caso rammentava che le armi furono portate in tram, precisamente su un mezzo della linea "24" dal capolinea di Via Ripamonti ad una o due fermate prima dell'altro capolinea che all'epoca era in fondo al V.le Corsica. Presente sul mezzo pubblico vi era anche l'ANNA ANDREASI, che aveva atteso al capolinea della "24" il loro ritorno con le armi disotterrate e che li accompagnò sul tram, mentre il PASINI seguiva la vettura tranviaria a bordo della sua auto. Al termine della corsa le armi furono caricate dal PASINI in auto e trasportate in luogo che egli non era in grado di ricordare per poi finire nella cantina del CATTANEO.

A proposito dell'origine delle armi, egli aveva appreso dal MARCO che le stesse provenivano da una struttura armata occultata all'interno di A.O., di cui il predetto gli rivelò di avere in passato fatto parte. Dissoltasi la struttura, era sorta al suo posto un'altra organizzazione di tipo occulto che "si sarebbe occupata di una sorta di inchiesta nei riguardi delle persone e delle strutture di A.O., intesa come area".

Anche il ROTELLA ha ammesso di aver sentito dire da un certo STEFANO, che faceva parte del gruppo delle SQUADRE, fuoriuscito da A.O., che era in grado di far recuperare un certo numero di armi di proprietà del servizio d'ordine di Avanguardia Operaia, mai usate, affermando tuttavia di ignorare se il recupero fosse poi avvenuto o meno.

Il PASINI GATTI ha confermato l'episodio ricordato dal GEMELLI, datandolo, tuttavia, verso la fine del 1978 poco prima che egli incontrasse il MAROCCO. Sempre a detta del PASINI, le armi recuperate non si limitavano ai due fucili da caccia, ma comprendevano anche due moschetti mod.91 e tutte appartenevano ad un nucleo clandestino di A.O.— Queste armi le deteneva il gruppo dello ZANETTI, ignorava in forza di quali passaggi.

In un primo tempo le armi furono custodite in un tombino di V.le Ungheria da un collettivo legato ai F.lli MINERVINO.

Aveva appreso delle armi dal GEMELLI, legato a quel tempo al MINERVINO, e fu proprio il GEMELLI a proporre allo ZANETTI di dargli le armi che "a lui non potevano servire".

Ha aggiunto il PASINI che egli partecipò all'operazione di recupero "solo a titolo di amicizia". Fu così che con lo ZANETTI, il MINERVINO e il GEMELLI si recò in v.le Ungheria dove rimase a fare da palo sulla sua auto mentre gli altri tre si

265

calavano nel tembino recuperando le armi. A recupero avvenuto, sistemate le armi dentro un sacco in plastica della nettezza urbana, i tre salirono su di un tram della linea "24" con il loro vistoso fardello, tram che egli seguì in macchina. In un primo tempo le armi furono portate presso la pensione ove alloggiava il SIMEONE e successivamente, per ragioni di sicurezza, furono tenute da certo FULVIO, poi identificato per il BANDIRALI, che le nascose per alcuni giorni nella sua casa. Le armi furono quindi ritirate dal GEMELLI che le portò presso la sua abitazione ove le smontò sgrassandole con acqua e sapone e nascondendole poi in cantina. A causa di lavori da eseguirsi presso quest'ultima, dal GEMELLI egli si fece consegnare i due moschetti mod. 91 che portò presso la casa paterna a Gandino, ove furono rinvenute da suo padre che se ne liberò in maniera a lui non nota. Dei due fucili da caccia, uno fu buttato dal GEMELLI e dallo ZANETTI in quanto rotto, l'altro finì nello scantinato del CATTANEO.

Il SIMEONE, nel confermare di avere detenuto per un po' di giorni presso la sua camera un pacco contenente due fucili e due moschetti avvolti in un sacchetto dell'immondizia dei quali ignorava la provenienza e la proprietà, ha datato l'episodio nel mese di Gennaio del 1979. Ha aggiunto che le armi furono portate via dalla sua camera dal GEMELLI e dall'ANDREASI e che, mentre si trovavano presso di lui, erano state visionate dal BONATO Daniele, indirizzato da lui dal PASINI in quanto esperto di armi, il quale le trovò in cattive condizioni affermando che non gli interessavano. Che il giovane che visionò le armi fosse il BONATO lo aveva appreso in seguito, allorchè ne aveva visto la foto sui giornali dopo i fatti di Bagnolo Cremasco.

Il BANDIRALI ha riconosciuto lui pure di avere detenuto le armi per pochi giorni presso l'abitazione del padre, magistrato a Milano, su espressa richiesta del PASINI che evidentemente giudicava sicuro il posto. Ha, tuttavia, datato la detenzione ad un'epoca non molto lontana dalla metà del 1978, dopo che in casa del Prof. AZZARONI, da lui frequentata, su invito del PASINI, per partecipare ad una riunione, aveva conosciuto il SIMEONE, persona alla quale, su invito del PASINI, aveva consegnato le armi.

L'ANDREASI, come si è già visto, pur affermando di non ricordare l'episodio del recupero delle armi, senza tuttavia poter escludere di essere stata presente sulla vettura tranviaria ignorando in contenuto del pacco con le armi, ha affermato di avere visto i due moschetti mod. 91 nella vasca da bagno della abitazione del GEMELLI.

Queste essendo le risultanze istruttorie, si ritiene che la formulazione delle imputazioni rispecchi i fatti nella loro oggettività, così come sono emersi e dopo averli ricomposti in un processo logico. Le precise dichiarazioni del SIMEONE consentono di datare l'episodio in un'epoca antecedente all'arresto del BONATO ... avvenuto l'1.2.1979 e quindi ant

266

antecedente alla nascita a Milano delle SQUADRE COMUNISTE DELL'ESERCITO PROLETARIO, così come sostenuto dal PASINI GATTI. L'intervento del BONATO nella vicenda consente di stabilire anche, con una certa approssimazione, l'altro termine temporale del periodo in cui collocare la vicenda, che il PASINI indica nella sua presa di contatto con il MAROCCO, avvenuta, come dallo stesso PASINI riferito, nel Dicembre del 1978.

La datazione temporale dei fatti testè operata spiegherebbe, d'altro canto, la presenza del MINERVINO nell'operazione in forza dei legami che lo stesso intratteneva con il GEMELLI e lo ZANETTI, legami emergenti anche dall'episodio della tanica incendiaria usata contro l'auto del Prof. TESTORI, e contestualmente escluderebbe, come del resto si è esclusa, la partecipazione ai fatti del CATTANEO nella cui cantina, a distanza di tempo, sarebbe tutt'al più finito un moschetto mod. 91.

PASINI, GEMELLI, BANDIRALI, SIMEONE sono confessi in ordine ai reati loro attribuiti. Lo ZANETTI, il MINERVINO e LANDREASI, al di là delle implicite ammissioni a cui si è lasciata andare, sono chiamati in correità in termini così precisi, univoci e inequivocabili da imporre il rinvio a giudizio unitamente agli altri imputati.

ooooo

INCENDIO DI UNA CABINA TELEFONICA (17.1.1979) (capi 163 e 164)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese dal PASINI GATTI in data 29.X.80, pag. 93; dallo ZANETTI STEFANO in data 19.XI.80, pag. 5 e segg., entrambi al P.M.; dal GEMELLI al G.I. in data 29.1.1981, pagg. 2 e segg.

Risulta IMPUTATO il solo ZANETTI STEFANO.

Descrizione del fatto : Nella notte fra il 17 e il 18/1/1979, verso le ore 23,45 circa, una bottiglia incendiaria lanciata contro la cabina telefonica posta in P.le Libia ang.V.le Lazio appiccava il fuoco alla stessa, provocandone la rottura dei vetri, la completa bruciatura dell'arredamento interno e degli elenchi di consultazione ivi esistenti, l'annerimento delle apparecchiature. Gli equipaggi delle Volanti intervenute sul posto, assieme ai frammenti di vetro appartenenti alle luci della cabina, rinvenivano altri frammenti di vetro diverso.

Lo ZANETTI Stefano è confesso in ordine alla sua partecipazione, a livello di ideazione e preparazione, all'incendio di una cabina telefonica "in zona Corvetto", "brucio" avvenuto in una sera che egli non sa meglio indicare verso gli inizi del 1979 nella quale, in attesa che i compartecipi portassero ad esecuzione l'attentato concertato insieme, egli si recò in una sa-

267

la cinematografica cittadina a visionare il film "LO SQUALO 2". Si è ritenuto di individuare la cabina oggetto del reato in quella meglio specificata nel capo di accusa perchè fra i numerosi attentati consumati nel periodo è la cabina più vicina alla "zona Corvetto"; venne, nell'attentato, fatto uso di una bottiglia incendiaria (vedasi l'ultimo interr.al quale l'imputato è stato sottoposto); la sera dell'attentato effettivamente il film "LO SQUALO 2" era in programmazione in due sale cittadine.

Sussistono pertanto sufficienti elementi per disporre il rinvio a giudizio dell'imputato.

○○○0○○○

FAVOREGGIAMENTO NEI CONFRONTI DI FAGIANO MARCO
(primi mesi dell'anno 1978) (capo 165)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni rese dal BONAT CATTIN MARCO al G.I. di Milano il 16.4.81, pag.15 e segg.; dal PASINI GATTI ENRICO al G.I. il 5.3.81, pag. 12.

Risultano imputati : BANDIRALI FLAVIO e PEVIANI PATRIZIA.

Per la descrizione del fatto e per l'enunciazione delle ragioni che devono portare al rinvio a giudizio degli imputati si rimanda alle considerazioni svolte trattando la posizione personale dei due imputati.

○○○0○○○

RAPINA IN DANNO DEL NEGOZIO DI OTTICA SITO NEI PRESSI DI VIA
WASCHINGTON (19.5.1979) (capi 166 e 167)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese dal PASINI GATTI al G.I. il 5.3.1981, pag.10 e l'11. XII.1981, pag. 2.-

Risultano IMPUTATI : CATTANEO GUIDO e MORRONE PATRIZIA

Descrizione del fatto : Verso le ore 19 e 25 del 19.5.79 tre giovani, tra i quali una ragazza, dopo essere entrati nell'esercizio di ottica gestito da Pogna Umberto sito in Via Waschington, minacciando il POGNA e la commessa QUAGLIA Daniela con le armi di cui erano in possesso, si appropriavano del portafogli dell'esercente contenente denaro contante e documenti di identità, di occhiali, di una radio man-gianastri, di un orologio di marca per un valore complessivo di L. 2.500.000.- Prima di allontanarsi indisturbati i tre rapinatori provvedevano a legare con dello scotch la QUAGLIA e con i fili del telefono strappati il POGNA.

Le dichiarazioni del PASINI, perentorie, precise e puntuali,

268

nell'indicazione degli autori dell'episodio criminoso, trovano riscontro non solo nel fatto che il documento asportato all'ottico finì nella disponibilità dei R.C.A., organizzazione della quale, sia pure a livello di struttura di base e di reclutamento, il CATANEONE e la MORRONE facevano parte, come risulta incontrovertibilmente dal fatto che il FELICE Pietro Guido, all'atto del suo arresto, venne trovato in possesso di un documento di identità contraffatto riportante, con la sua foto applicata, i dati del POGNA, ma altresì negli impressionanti riscontri emersi dagli atti del procedimento penale relativo al fatto, con riguardo in particolare alle caratteristiche degli autori della rapina e al materiale asportato. Da notare, tra l'altro, che uno dei rapinatori viene descritto come probabile tossicodipendente, sotto l'effetto di sostanze stupefacenti: e il GRISO Renato, terzo partecipante alla rapina per il quale è stato operato lo stralcio della posizione processuale, risulta imputato e detenuto in Spagna per reati aventi ad oggetto, appunto, tali sostanze. Si impone, di conseguenza, il rinvio a giudizio dei prevenuti anche per i reati connessi a questo episodio.

○○○○○○

RAPINA IN DANNO DELLA BANCA POPOLARE AGRICOLA DI POGGIO RUSCO (14.3.1978) (capi da 168 a 170)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese dal PASINI GATTI al P.M. il 29/4/80, pag. 60 e al G.I. il 9.2.81, pagg. 4 e 8.

Risultano imputati : FRANZETTI, ZONI e MAROCCO.

Descrizione del fatto : Verso le ore 12,55 del 14.3.78 tre banditi armati di pistola, di cui due con il volto travisato, facevano irruzione nella sede centrale di Poggio Rusco della Banca Popolare Agricola. Dopo avere intimato ai presenti di stendersi a terra, uno di essi scavalcava il bancone e si faceva consegnare da un impiegato tutto il denaro esistente in cassa e nella cassaforte, per un totale di Lire 67.000.000. circa. Razziato il denaro, dopo avere minacciato i presenti affermando di essere dei "Nuclei Armati Proletari", si allontanavano a bordo di un'autovettura A.R. 2000, asportata da ignoti in Massa Finalese con le chiavi inserite nel cruscotto, auto a bordo della quale si trovava fondatamente un quarto complice.

Durante l'escuzione della rapina, uno dei rapinatori si rivolgeva ad un complice pronunciando il nome "FRANCESCO".

Gli imputati vanno tutti prosciolti con ampia formula dal reato loro attribuito in virtù delle argomentazioni già enunciate trattando la posizione del FRANZETTI Pierangelo con par-

269

ticolare riguardo alla sua partecipazione alla rapina in questione. L'alibi fornito dal FRANZETTI, verificato positivamente dal G.I., escludendo che l'imputato potesse aver partecipato alla rapina in questione come autore materiale della stessa, come il PASINI GATTI riferisce di averlo sentito affermare, non consente più di operare il riferimento delle dichiarazioni dello stesso PASINI, sulla cui veridicità non vi sono ragioni di dubitare, alla rapina consumata a Poggio Rusco in quella particolare data. Esse restano, con il loro valore indiziante, con riguardo ad altro fatto delittuoso commesso dagli attuali imputati che, allo stato, in base agli elementi di cui si dispone, non si è in grado di individuare compiutamente. Si pensi, in particolare, alle annotazioni concernenti l'amministrazione delle disponibilità finanziarie della banda armata R.C.A. rinvenute all'interno della valigetta 24 ore asportata al MAROCCO nel Gennaio 1979, valigetta finita in mano ai Carabinieri che ne hanno sviluppato il contenuto: orbene, nelle annotazioni in questione sono registrate in "entrata" somme anche notevoli di denaro accanto alle quali è apposta l'indicazione "espropri". Non sembra dubbio che con il detto termine si siano volute indicare somme provento di rapine che per la data della relativa annotazione contabile risalgono alla seconda metà del 1978, quando già l'organizzazione era venuta in vita. La possibilità che quanto il PASINI afferma di avere appreso dal FRANZETTI si riferisca ad una rapina diversa da quella consumata a Poggio Rusco il 14.3.78 è pertanto concreta e reale.

○○○○○○

BANDA ARMATA - BANDIRALI FLAVIO
(capo 175)

Si rinvia a quanto ha formato oggetto di specifiche considerazioni sul reato in questione trattando la posizione personale del BANDIRALI.

Quest'ultimo va prosciolto dal reato contestatogli per non avere commesso il fatto.

○○○○○○

BANDA ARMATA - CAPEZZERA MICHELE - FAEDDA ANTONIO
(capo 175)

Si rinvia alle considerazioni già espresse a proposito del reato in questione trattando la posizione processuale dei due prevenuti.

Mentre il CAPEZZERA va prosciolto per non avere commesso il fatto, nei confronti del FAEDDA va dichiarato non doversi promuovere l'azione penale ex art. 74 C.P.P.-

○○○○○○

270

FALLITO ATTENTATO IN DANNO DELL'AUTOVETTURA DI UN CAPO REPARTO FIAT (primi mesi del 1980) (capi 187 e 188)

Le principali fonti di prova sono rappresentate dalle dichiarazioni rese dal GEMELLI al G.I. in data 11.8.1981, aff.27.

Risultano IMPUTATI: ARMENISE, BATTISTELLA, PISTOIA.

Descrizione del fatto : Tra le altre notizie fornite, il GEMELLI ha riferito che nell'inverno 1979 - primi del 1980 vi fu un fallito attentato a Torino, ad opera della SQUADRA Torinese composta dall'ARMENISE, dal BATTISTELLA e dalla "TETTONA". Affermando di aver appreso quanto riportava dall'ARMENISE, ha precisato che la Squadra in questione pose una tanica di benzina collegata ad un timer sotto la macchina di un capo-reparto FIAT. Ma l'ordigno non esplose e il capo-reparto si allontanò con la propria auto senza accorgersi di nulla. L'ordigno venne rinvenuto solo in seguito e l'attentato, fallito, non fu rivendicato.

Si è già detto, trattando le singole posizioni dei prevenuti, che poichè si è in presenza di dichiarazioni accusatorie "de relato", poichè non solo non si è riusciti ad identificare il capo-reparto FIAT, ma non si è neppure rintracciato il rapporto giudiziario avente ad oggetto il rinvenimento dell'ordigno impiegato nell'attentato (che, fra l'altro si è anche nella impossibilità di datare con precisione), come gli imputati debbano essere tutti prosciolti con ampia formula liberatoria mancando addirittura la prova della sussistenza del fatto.

ooooo

DETTENZIONE DELLE ARMI DEL GRUPPO ZANETTI
(anno 1980) (capo 191)

Le principali fonti di prova sono costituite dalle dichiarazioni rese dal PASINI GATTI al P.M. in data 29.X.80, pag.93; dallo ZANETTI STEFANO al P.M. in data 19.XI.80, pagg.6 e segg.; dal GEMELLI al G.I. in data 29.1.1981, pagg.2 e segg.

Risulta IMPUTATO il SOLO ZANETTI ANGELO.

Si rinvia per la descrizione del fatto e per la specificazione delle ragioni che debbono portare al pieno proscioglimento del prevenuto a quanto ha già formato oggetto di specifiche considerazioni trattandone la posizione personale.

ooooo

271

Terminato l'esame dei fatti reato che hanno costituito oggetto di formale contestazione a carico degli imputati o sono stati, comunque, espressamente riferiti agli indiziati, va pure ricordato che nel corso dell'istruttoria sono state effettuate perquisizioni domiciliari a carico di persone a vario titolo sospettate di appartenere a banda armata o di svolgere attività di fiancheggiamento nei confronti degli imputati contro i quali si stava procedendo; tali perquisizioni sono state quasi sempre eseguite su decreti emessi dal P.M. o dal G.I. con contestuali comunicazioni giudiziarie o, più raramente, in maniera autonoma dagli organi di P.G., ai sensi di legge. Parallelamente, su decreto del P.M. o del G.I., di iniziativa o su richiesta dalla P.G., allorchè la cosa è stata possibile, si sono sottoposte ad intercettazione telefonica utenze in uso alle persone sopra indicate. Poichè le persone suddette hanno acquistato la qualità di indiziati di reato e nei loro confronti non si è mai arrivati, nemmeno dopo il compimento degli atti sopra ricordati, a disporre di elementi di prova idonei ad esercitare contro di loro l'azione penale, la logica e giuridicamente corretta conclusione della vicenda processuale che li riguarda deve essere un provvedimento di archiviazione ex art. 74 C.P.P.

Possono, a questo punto, avanzarsi le richieste finali.

10) LE RICHIESTE FINALI

A seguito di quanto fin qui esposto, visti gli artt. 369, 374, 378 C.P.P.

SI CHIEDE

che il Signor G.I. in sede, dichiarata chiusa la formale istruttoria, voglia dichiarare non doversi procedere a carico di:

- | | |
|-----------------------|---|
| FRANZETTI PIETRANGELO | in ordine ai reati di cui ai capi 168), 169 e 170) della rubrica per non avere commesso il fatto; |
| MAROCCO ANTONIO | in ordine ai reati di cui ai capi 168), 169) e 170) della rubrica per non aver commesso il fatto |
| ZONI MARIA TERESA | in ordine ai reati di cui ai capi 160), 169), 170) e 192) della rubrica per non aver commesso il fatto; |
| BRUSA FABIO | in ordine ai reati di cui ai capi 173) e 174) della rubrica per non aver commesso il fatto; |

272

- BANDIRALI FLAVIO in ordine al reato di cui al capo 175) della rubrica per non aver commesso il fatto;
- CAPEZZERA MICHELE in ordine al reato di cui al capo 176) della rubrica per non aver commesso il fatto;
- FELICE PIETRO GUIDO in ordine ai reati di cui ai capi 177), 178), 179), 180), 181), 182), 183), 184), 185) e 186) della rubrica per non aver commesso il fatto;
- FERRONATO PATRIZIA in ordine ai reati di cui ai capi 182), 183), 184), 185) e 186) della rubrica per non aver commesso il fatto;
- ARMENISE UGO in ordine ai reati di cui ai capi 187) e 188) della rubrica perchè il fatto non sussiste;
- BATTISTELLA GIORGIO in ordine ai reati di cui ai capi 187) e 188) della rubrica perchè il fatto non sussiste;
- PISTOIA ENRICA in ordine ai reati di cui ai capi 187) e 188) della rubrica perchè il fatto non sussiste e in ordine al reato di cui al capo 190) per non aver commesso il fatto;
- GENRE ANNA in ordine al reato di cui al capo 190) della rubrica per non aver commesso il fatto;
- ZANETTI ANGELO in ordine al reato di cui al capo 191) della rubrica perchè il fatto non sussiste.

Voglia, inoltre, dichiarare non doversi promuovere l'azione penale ex art. 74 C.P.P. nei confronti di:

- BRUSA FABIO in ordine ai reati di cui ai capi 171) e 172) della rubrica;
- MARCHETTINI DANIELE in ordine ai reati di cui ai capi 171), 172), 173) e 174) della rubrica;
- BONATO DANIELE in ordine ai reati di cui ai capi 171), 172), 173) e 174) della rubrica;
- DE STEFANO MANFREDI in ordine ai reati di cui ai capi 171), 172), 173) e 174) della rubrica;
- SENNA MASSIMO in ordine ai reati di cui ai capi 171), 172), 173) e 174) della rubrica;

273

- DI CAPRIO ASSUNTA in ordine al reato di cui al capo 175) della rubrica;
- FAEDDA ANTONIO in ordine al reato di cui al capo 176) della rubrica,

Voglia, inoltre, genericamente, dichiarare non doversi promuovere l'azione penale ex art. 74 C.P.P. nei confronti degli indiziati di reato o degli inquisiti nei confronti dei quali siano stati compiuti atti di perquisizione domiciliare o personale o adottati provvedimenti di intercettazione telefonica senza che dagli stessi siano conseguiti sviluppi processuali evidenzianti ipotesi di reato da riconnettersi all'indagine in corso.

Voglia, infine, ORDINARE IL RINVIO A GIUDIZIO davanti alla Corte di Assise di Milano, competente per materia e territorio, degli imputati di cui all'elenco che precede le presenti richieste compresi fra il numero 1) e il numero 42), dalla ALDROVANDI MARA alla ZONI MARIA TERESA, perchè i medesimi siano chiamati a rispondere dei reati loro rispettivamente ascritti per i quali non sia stato richiesto il loro proscioglimento e più precisamente per i reati di cui ai capi dal n. 1) al n. 167) della rubrica, tenendo presente che:

- nel reato di cui al capo 3) (banda armata), contestato al BERTAGNA DARIO, deve ritenersi assorbito il reato di cui al capo 189) della rubrica (favoreggiamento nei c/ del FELICE Pietro Guido);
- nei confronti dell'imputato PUGLIESE PIO va esclusa l'aggravante di cui all'art. 61 n. 6 C.P. precedentemente contestata tagli;
- nei confronti dell'imputato GEMELLI ANDREA va estesa l'aggravante di cui all'art. 61 n. 6 C.P. a tutti i reati dal medesimo commessi dopo l'emissione a suo carico dell'ordine di cattura del Procuratore Militare della Repubblica presso il Tribunale Militare Territoriale di Torino (Luglio 1980);
- nei confronti dell'imputato ZANETTI STEFANO si è proceduto a riformulare il reato di cui al capo 155-bis) della rubrica sulla base di una più corretta valutazione delle risultanze processuali.

Il rinvio a giudizio degli imputati predetti dovrà avvenire nel loro attuale stato di detenzione, libertà o latitanza. Nei confronti del solo imputato ZANETTI STEFANO si anticipa fin da ora il parere favorevole di questo Ufficio alla concessione allo stesso del beneficio della libertà provvisoria ex art. 8 D.L. 15.XII.79 n. 625 in caso di riproposizione di istanza in tal senso della difesa.

274

Atteso, da ultimo, che tra i fatti di cui al presente procedimento e quelli che formano oggetto del proc.to n.225/81 F G.I. Milano pendente in istruttoria davanti al G.I. Dr.CAIMMI, e in ordine al quale la Procura della Repubblica di Milano sta per depositare le richieste definitive, esiste connessione soggettiva e probatoria in quanto i R.C.A. costituiscono una continuazione storica, sia pure in parte qua, delle F.C.C. le cui imprese terroristiche sono, in detto processo, oggetto di indagine, si chiede che, prima del deposito degli atti, la S.V. voglia disporre la riunione dei due procedimenti.

Si anticipa fin d'ora che analoga richiesta di riunione al presente procedimento verrà avanzata nelle richieste definitive di questo Ufficio nel procedimento n.225/81 F RGG.I.

Il S.Procuratore della Repubblica
Dr.Corrado Carnevali

