

SENATO DELLA REPUBBLICA

CAMERA DEI DEPUTATI

————— VIII LEGISLATURA —————

Doc. XXIII

n. 5

VOLUME OTTANTADUESIMO

**COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA
SULLA STRAGE DI VIA FANI
SUL SEQUESTRO E L'ASSASSINIO DI ALDO MORO
E SUL TERRORISMO IN ITALIA**

(Legge 23 novembre 1979, n. 597)

ALLEGATO ALLA RELAZIONE

DOCUMENTI

Atti giudiziari

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI MILANO

**Requisitoria del PM Armando Spataro
nel procedimento penale concernente l'attività
di Prima linea – COCORI – Metropoli**

ROMA 1993

AVVERTENZA

Alcuni atti del presente volume sono di difficile leggibilità o presentano salti nella progressione numerica originale delle pagine; tali sono pervenuti alla Commissione.

INDICE

VOLUME LXXXII

Procura della Repubblica di Milano - requisitoria del Pubblico Ministero Armando Spataro dell'11 luglio 1981 relativa al procedimento penale contro Antonio Achilli ed altri concernente l'attività di Prima linea, Comitati comunisti rivoluzionari (COCORI) e Metropoli

Imputati	Pag.	1
Imputazioni	»	15
Premessa	»	67

CAPITOLO I

Le indagini e lo svolgimento dell'istruttoria	»	71
Inizio del procedimento	»	74
Roberto Sandalo e Fabrizio Giai	»	75
La base di via Lorenteggio a Milano	»	77
L'inchiesta di Bergamo	»	82
I primi provvedimenti restrittivi	»	85
Marco Barbone	»	86
Il procedimento n. 2924/80 D	»	92
Michele Viscardi	»	95
Il procedimento n. 3298/80 D-PM	»	97
Altre incriminazioni	»	102
Traffico di armi con l'estero (Maurizio Folini - Oreste Scalzone)	»	105
Altri imputati	»	107
Chiusura dell'istruttoria	»	113

CAPITOLO II

Le bande armate inquisite nel procedimento	Pag.	115
Storia in sintesi delle bande inquisite	»	115
Gli elementi costitutivi del reato di banda armata	»	118
L'organizzazione «pre-Prima linea» - I Comitati comunisti per il potere operaio	»	119
Prima linea	»	129
L'organizzazione Comitati comunisti rivoluzionari (COCO- RI) e la conversione di questa nel cosiddetto «progetto Metropoli»	»	139
I cosiddetti «rapinatori comunisti»	»	196

CAPITOLO III

Le responsabilità individuali: reati associativi e fatti specifici	»	198
I mezzi di prova	»	198
Organizzatori e partecipi di banda armata	»	202
La responsabilità degli organizzatori e dei capi di una banda armata per i fatti specifici da questa commessi	»	211
Le posizioni dei singoli imputati	»	218
Antonio Achilli	»	221
Franco Albesano	»	224
Carlo Albonetti	»	226
Vittorio Alfieri	»	228
Giulia Allevi	»	232
Anna Andreasi	»	233
Giulio Anselmi	»	237
Alfredo Azzaroni	»	241
Enrico Baglioni	»	243
Maurizio Baldasseroni	»	248
Ernesto Balducchi	»	253
Maria Grazia Barbierato	»	259
Massimiliano Barbieri	»	262
Francesco Bellosi	»	265
Giorgio Beretta	»	267
Fiammetta Bertani	»	268
Rocco Ugo Bevilacqua	»	270
Vito Biancorosso	»	276
Maurice Bignami	»	277

LEGISLATURA VIII — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Giuseppe Bonicelli	<i>Pag.</i>	280
Giulia Borelli	»	284
Gerardo Borriello	»	286
Elio Brambilla	»	289
Geminiano Brugali	»	291
Alessandro Bruni	»	292
Fernando Bruno	»	301
Lucio Cadoni	»	304
Gian Oliviero Camagni	»	306
Marco Campari	»	310
Stefano Cariboni	»	314
Attilio Ceraolo	»	315
Francesco Ceruti	»	317
Antonello Ciceri	»	318
Dario Coatti	»	321
Franco Coda	»	322
Maria Teresa Conti	»	327
Eugenio Costa	»	328
Maurizio Costa	»	330
Donato Cotrufo	»	335
Giuseppe Crippa	»	336
Alma D'Angelo	»	344
Lucio D'Auria	»	346
Domenico De Feo	»	353
Pietro Del Giudice	»	357
Fernando De Luca	»	380
Francesco De Rosa	»	383
Costanza De Gaetano	»	386
Lucio Di Giacomo	»	388
Massimo Domenichini	»	390
Marco Donat-Cattin	»	398
Francesco D'Ursi	»	403
Raffaella Esposito	»	404
Marco Fagiano	»	406
Cipriano Falcone	»	408
Piero Falivene	»	409
Mario Ferrandi	»	414
Franco Ferretti	»	424
Renato Ferro	»	437
Giovanni Fini	»	440
Maurizio Fioretto	»	442
Vincenza Fioroni	»	443

LEGISLATURA VIII — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Maurizio Folini	Pag.	444
Sergio Folloni	»	448
Diego Forastieri	»	449
Gianfranco Fornoni	»	454
Paolo Franzoni	»	455
Gabriele Fuga	»	458
Enrico Galmozzi	»	459
Carlo Garofalo	»	466
Roberto Gatti	»	467
Andrea Gemelli	»	470
Renato Genesi	»	472
Leonardo Genova	»	473
Fabrizio Giai	»	475
Angelo Gioini	»	478
Carlo Gnecci	»	480
Francesco Gorla	»	481
Gianfranco Gottifredi	»	485
Enrico Grappiolo	»	489
Gabriele Grimaldi	»	491
Guglielmo Guglielmi	»	493
Aldo Gussoni	»	494
Pasquale Iaconis	»	496
Nicola Iannarelli	»	498
Raffaele Iemulo	»	500
Bruno La Ronga	»	501
Emilio Leggerini	»	511
Andrea Leoni	»	513
Massimo Libardi	»	514
Gianmarco Locati	»	519
Ciro Longo	»	521
Ivano Longon	»	523
Alba Donata Magnani	»	524
Guido Manina	»	528
Paolo Manzelli	»	529
Mario Marano	»	531
Paolo Margini	»	533
Pietro Martucci	»	537
Graziella Mascheroni	»	541
Franco Maspero	»	545
Umberto Mazzola	»	548
Giuseppe Memeo	»	553

LEGISLATURA VIII — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Francesco Meregalli	Pag.	557
Stefano Milanesi	»	561
Giorgio Milanesi	»	562
Claudio Minervino	»	564
Roberto Minervino	»	575
Maurizio Mirra	»	578
Loreno Moda	»	583
Angela Mondelli	»	585
Giovanni Morandi	»	587
Andrea Morelli	»	588
Patrizia Morrone	»	592
Antonio Muscovich	»	593
Roberto Nava	»	596
Luciano Paganin	»	597
Piergiorgio Palmero	»	598
Ciro Paparo	»	602
Riccardo Paris	»	606
Enrico Pasini Gatti	»	608
Sonia Pasqualin	»	611
Stefano Passoni	»	611
Bruno Pastori	»	615
Maurizio Pedrazzini	»	620
Andrea Perrone	»	623
Maria Grazia Perusini	»	625
Gloria Pescarolo	»	627
Luciano Pessina	»	629
Giulio Petrilli	»	631
Alberto Piazzi	»	634
Giovanna Pignataro	»	635
Giuliano Pisapia	»	636
Giuseppe Polo	»	637
Massimo Prandi	»	642
Diego Raimondi	»	644
Marina Ricardi	»	645
Valeriano Riva	»	648
Giuseppe Roncalli	»	650
Susanna Ronconi	»	651
Giovanni Rossi	»	653
Roberto Rosso	»	655
Maurizio Rotaris	»	661
Franco Rotella	»	667
Silveria Russo	»	671

Bruno Russo Palombi	Pag.	675
Paolo Sacco	»	677
Roberto Sandalo	»	679
Marco Scavino	»	680
Giuseppina Sciarrillo	»	682
Sergio Segio	»	684
Giorgio Silva	»	692
Nicola Solimano	»	695
Federica Sorella	»	699
Antonio Spagnoli	»	701
Giovanni Spina	»	703
Giovanni Stefan	»	704
Oscar Tagliaferri	»	709
Mario Tibaldi	»	713
Marilena Torretti	»	714
Liviana Tosi	»	715
Massimo Tosi	»	716
Massimo Trolli	»	718
Claudio Vaccher	»	727
Giovanni Valentino	»	729
Albino Viario	»	732
Pietro Villa	»	735
Michele Viscardi	»	740
Gabriele Vittoria	»	743
Paolo Zambianchi	»	745
Claudia Zan	»	747
Franco Zanon	»	748
Luciano Zanon	»	750
Battista Zerbini	»	755
Luigi Zezza (e Gabriele Fuga)	»	756
Fabio Zoppi	»	813

CAPITOLO IV

I singoli fatti per cui si procede	»	814
Gli episodi dal 1974 al 1980:		
Rapina, con irruzione, nella sede della Cisanal di Sesto S. Giovanni (28 ottobre 1974)	»	821
Irruzione, con danneggiamento, nella sede della società «Scaini accumulatori» di Milano (18 marzo 1975) e danneggiamento con bottiglie incendiarie della sede della DC di Sesto S. Giovanni (18 marzo 1975)	»	823

Irruzione, con rapina e danneggiamento, nella centrale Sip di Via Marc'Aurelio 26 a Milano (11 aprile 1975)	Pag.	825
Irruzione con rapina nella sede della DC, sezione Affori, di Milano (14 maggio 1975)	»	826
Corteo «armato» del 6 febbraio 1976, culminato con l'occupazione della stazione Centrale di Milano	»	827
Irruzione armata con danneggiamento nella sede dell'esattoria civica della Cariplo di Milano (25 marzo 1976) .	»	829
Ferimento del ginecologo Fulvio Nori (Milano, 31 marzo 1976)	»	831
Rapina-disarmo della guardia giurata Gioacchino Cimarelli (Milano, 7 aprile 1976)	»	833
«Esproprio» del supermercato "GS" di Via Don Minzoni (Bresso, 10 aprile 1976)	»	834
Tentata rapina in danno dell'armeria di Aldo Bozzi (Palazzolo Milanese, 13 aprile 1976)	»	836
Rapina alla Upim di Cologno Monzese (23 aprile 1976) . . .	»	837
Omicidio di Enrico Pedenovi (Milano, 29 aprile 1976)	»	839
Rapina-disarmo della guardia di P.S. Agostino Di Masi (Bresso, 3 maggio 1976)	»	842
«Esproprio» del supermercato Esselunga di Milano (21 maggio 1976)	»	843
Rapina-disarmo della guardia giurata Antonio Forli	»	845
Rapina di autovettura ai danni di Costante Aversa (Milano, 2 giugno 1976) e rapina di buste-paga ai danni del quotidiano «Il Giorno» (Milano, 27 agosto 1976)	»	846
Rapina nella sede dell'Ordine dei medici (Milano, 8 luglio 1976)	»	850
Rapina-disarmo del metronotte Giovanni Colombo (Milano, 17 settembre 1976)	»	852
Attentato alla sede dell'Associazione industriali di Monza e Brianza (Monza, 3 dicembre 1976) e attentato al «Corriere della Sera» (Milano, 5 dicembre 1976)	»	853
Rapina all'Associazione medici mutualistici di Milano (6 dicembre 1976)	»	856
Rapina all'armeria Velati di Gallarate (13 gennaio 1977) .	»	858
Incendio della vettura di Gianfranco Fava (Cinisello Balsamo, 21 gennaio 1977)	»	859
Rapina alla ditta Publilabor di Milano (4 febbraio 1977) . .	»	861
Sparatoria contro l'Assolombarda e tentata irruzione alla Federlombarda (Milano, 12 marzo 1977)	»	862
Rapina alla Magneti Marelli (Milano, 18 marzo 1977)	»	864
Attentato alla stazione dei carabinieri di Milano-Crescenzago (31 marzo 1977)	»	866
Rapina alla società Copega (Milano, 22 aprile 1977)	»	868

Attentati alle stazioni dei carabinieri di Bresso e di Corsico (29 aprile 1977)	Pag.	869
Rapina alla società Iseo (Milano, 18 maggio 1977)	»	871
Attentati alla metropolitana (Milano, 19 maggio 1977)	»	872
Rapina al centro Puecher (Milano, 13 giugno 1977)	»	874
Devastazione degli stabilimenti Magneti Marelli di Milano e Sit-Siemens di Settimo Milanese (19 giugno 1977)	»	875
Ferimento di Roberto Anzalone (Milano, 24 giugno 1977)	»	877
Rapina all'armeria Speroni di Tradate (19 luglio 1977) e attentato all'armeria di Tradate (21-22 luglio 1977) ...	»	879
Furto di automezzi per il progettato sequestro di William Sisti (Milano, settembre 1977)	»	881
Rapina alla ditta Marino Michele (Monza, 10 ottobre 1977) .	»	883
Attentato ad una concessionaria Mercedes (Milano, 19 ottobre 1977)	»	884
Rapina all'«American Market» (Milano, 29 ottobre 1977) .	»	886
Manifestazione del 12 novembre 1977 a Milano, irruzioni e rapine	»	887
Devastazione dell'Ispettorato distrettuale carceri (Milano, 19 novembre 1977)	»	889
Devastazione della stazione dei carabinieri di Abbiategras- so e attentato al comando dei vigili urbani di via Filippetti di Milano (22 novembre 1977)	»	891
Attentati a varie sedi della DC (notte tra l'1 e il 2 dicembre 1977)	»	893
Rapina alla ditta Sogim di Cormano (9 dicembre 1977) ..	»	896
Rapina alla Upim di Cologno Monzese (16 dicembre 1977) .	»	898
Tentata rapina al supermercato Esselunga (Milano, 23 dicembre 1977)	»	900
Attentato ad Antonio De Stefano (Cinisello Balsamo, inizio del 1978)	»	903
Rapina al negozio «Marco» (Milano, 13 gennaio 1978)	»	905
Attentato all'Acna di Cesano Maderno (18 gennaio 1978) .	»	907
Rapina in danno della guardia giurata Luigi Ariante (Milano, 28 gennaio 1978)	»	908
Tentato omicidio di Armando Giroto (Milano, 31 gennaio 1978)	»	909
Rapina in danno della guardia giurata Vittorio Marletta (Milano, 3 febbraio 1978)	»	912
Rapina nel negozio di Lucia Monti e rapina al vigile urbano Livio Moiraghi (Milano, 11 febbraio 1978)	»	914
Reati connessi alla manifestazione del 18 febbraio 1978 a Milano per il cosiddetto «sei politico»	»	916
Rapina nell'abitazione di Geremia Giromini e Maria Zanier (Milano, 28 febbraio 1978)	»	918

Attentato contro la sede della DC di Desio (26 aprile 1978) .	Pag.	919
Incendio di autovetture allo scalo ferroviario Bovisa (Milano, 3 maggio 1978)	»	920
Progetto di devastazione dello stabilimento «Univac Speri- ry» (Milano, maggio 1978)	»	922
Ferimento di Francesco Giacomazzi e Marzio Astarita (Milano, 10 e 11 maggio 1978)	»	924
Devastazione dello Stabilimento Honeywell di Segrate (12 maggio 1978)	»	926
Attentato al bar «Adry» e alla pasticceria di G. Martellosio (Milano, 21-22 maggio 1978)	»	928
Rapina alla Banca popolare di Novara (Cassolnovo, 12 giugno 1978)	»	930
Rapina al negozio di ottica di Luigi Calastra (Milano, 17 giugno 1978)	»	932
Rapina al «Centro leader Hi-Fi» (Milano, 28 giugno 1978)	»	933
Attentato alla Camera del lavoro (Milano, 29 giugno 1978) .	»	936
Devastazione della sede dell'Unione provinciale commer- cio e turismo (Milano, 20 luglio 1978)	»	937
Rapina al Banco di Napoli (Milano, 12 ottobre 1978)	»	939
Attentato al «Bar dello Sport» di Cinisello Balsamo (22 ottobre 1978)	»	941
Omicidio di Giampiero Grandi (Milano, 7 novembre 1978) e attentati vari	»	942
Attentato alla drogheria Despar (Milano, 20 novembre 1978)	»	946
Devastazione della stazione dei carabinieri, in costruzione, di Cusano Milanino (17 gennaio 1979)	»	947
Ferimento di Battista Ferla (Milano, 24 gennaio 1979)	»	949
Incendio di un'autovettura dei vigili urbani di Cinisello Balsamo (8 febbraio 1979)	»	952
Attentato alla stazione dei carabinieri di Cologno Monzese (13 marzo 1979)	»	953
Progettato annientamento della scorta del procuratore della Repubblica di Milano, Gresti (Milano, marzo- aprile 1979)	»	955
Rapina alla tabaccheria di Adele Grimaldi (Paderno Dugnano, 7 aprile 1979)	»	957
Rapina alla società Utet (Milano, 12 aprile 1979)	»	959
Tentata rapina nell'abitazione di Adriano Meneghel (Mug- giò, 27 aprile 1979)	»	960
Rapina al comando dei vigili urbani di Muggiò (11 maggio 1979)	»	961
Rapina e ferimento di Giovanni Longoni (Monza, 8 giugno 1979)	»	963

Attentato alla stazione dei carabinieri Milano-Vigentino (Milano, 26 giugno 1979)	Pag.	965
Rapine agli studi medici di Spartaco Biondi (Milano, 4 luglio 1979), di Pietro Benini (Milano, 5 luglio 1979) e all'agenzia immobiliare Stella (Milano, 27 luglio 1979)	»	967
Rapina ai carabinieri Giovanni Tricarico e Felice Quacquarelli, con annessa tentata rapina all'oreficeria Bignamini (Lacchiarella, 13 luglio 1979)	»	970
Tentata rapina alla ditta T. Masella (Milano, 10 ottobre 1979)	»	973
Irruzione nella sede dell'Istituto «Santagostino» (Milano, 11 ottobre 1979)	»	975
Rapina al collezionista di armi Filippo Storino (Milano, 12 ottobre 1979)	»	977
Rapina al notaio Adele Ricevuti (Milano, 15 novembre 1979)	»	979
Rapine alla Banca agricola milanese di Cornate d'Adda (13 novembre 1979), alla Banca agricola milanese di Casatenovo (22 novembre 1979) e all'Istituto di credito commerciale di Vedano al Lambro (24 dicembre 1979)	»	981
Ferimenti, sequestro di persona, rapine, eccetera, commessi durante l'irruzione nella Scuola di formazione aziendale di Torino (11 dicembre 1979)	»	984
Progettato omicidio del professor Fara (Milano, dicembre 1979)	»	991
Rapina alla ditta Verri di Concorezzo (7 gennaio 1980) ...	»	992
Rapina alla società Sago (Milano, 15 gennaio 1980)	»	994
Omicidio di Paolo Paoletti (Monza, 5 febbraio 1980)	»	996
Omicidio di William Waccher (Milano, 7 febbraio 1980) ..	»	1001
Rapina all'oreficeria di Fulvio Crea (Milano, 1° aprile 1980)	»	1005
Rapina alla Polfer di Porta Genova (Milano, 21 aprile 1980)	»	1007
Altri reati per cui si procede	»	1009
Fatti o reati per i quali dovrà disporsi la separazione dei relativi atti dal presente procedimento per il proseguimento dell'istruttoria	»	1013

CAPITOLO V

Le richieste finali	»	1019
<i>Allegato n. 1:</i> Requisitoria del 6 giugno 1981 nel procedimento penale n. 444/81F contro Maurizio Rotaris	»	1041
<i>Allegato n. 2:</i> Requisitoria dell'11 luglio 1981 nel procedimento penale n. 546/81F GI contro Giacomo Antolini ed altri	»	1049



PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

REQUISITORIA DEL P. M.

(ex art. 369 C.P.P.)

sost.dott. Armando SPATARO

NEI SEGUENTI PROCEDIMENTI :

(complessivamente contro A.ACHILLI + 175)

a) PROCEDIMENTO n.921/80F G.I.

Giudice Istruttore:

dott.Elena PACIOTTI

b) PROCEDIMENTO n.228/81F GI

Giudice Istruttore:

dott. Maurizio GRIGO

-----oOo-----

Contiene in allegato : - Requisitoria del P.M. del 6.6.81
nel proc.n.444/81F contro ROTARIS M.;
- Requisitoria del P.M. dell'11.7.81
nel proc.n.546/81F contro FIORONI V.
+ 7 .

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 1

Il Pubblico Ministero

- Letti gli atti del procedimento n.92I/80F G.I. e di quello n.228/8IF G.I., complessivamente a carico di :

- 1) ACHILLI Antonio, n.Milano, il 18.7.1954;
in libertà provvisoria;
- 2) ALFIERI Vittorio, n. Pero, l'II.8.1956:
detenuto;
- 3) ALBONETTI Carlo, n. Roma, il 9.7.1954;
latitante;
- 4) ALBESANO Franco, n. Grugliasco (TO), il 24.6.1958;
detenuto ;
- 5) ALLEVI Giulia, n.Milano, l'II.8.1933;
a piede libero ;
- 6) ANDREASI Anna, n.Mantova, il 14.7.1960;
in libertà provvisoria;
- 7) ANSELMI Giulio , n. Milano, il 27.5.1959;
detenuto ;
- 8) AZZARONI Alfredo , n. Rimini, il 24.IO.1922;
a piede libero ;
- 9) BAGLIONI Enrico , n. Milano, il 5.II.1949;
detenuto ;
- 10) BALDASSE DONI Maurizio, n.Milano, il 31.IO.1950;
latitante;
- II) BALDUCCHI Ernesto, n. Alzano Lombardo (BG), il 16.I.1953;
detenuto ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.2....

- 12) BARBIERATO Maria Grazia, n.S.Martino di Venezze(RO),
il 24.3.1958;
latitante;
- 13) BARBIERI Massimiliano, n.Bomporto(MO),l'11.8.46;
detenuto ;
- 14) BELLOSI Francesco, n.Isola Comacina Colonno(CO)il 9.9.48;
latitante ;
- 15) BERETTA Giorgio, n. Chiavenna (SV) il 19.11.1956;
detenuto ;
- 16) BERTANI Fiammetta ,n.Asola,il28.8.1954;
detenuta ;
- 17) BEVILACQUA Rocco Ugo, n. Candela (FG), il 10.3.1949;
detenuto ;
- 18) BIANCOROSSO Vito, n.Iaù(Brasile) il 26.8.1958;
detenuto(per altro);
- 19) BIGNAMI Maurice, n.Meilly sur Seine(Francia)il 9.3.51;
detenuto ;
- 20) BORELLI Giulia, n. Novara, il 29.9.1953;
detenuta ;
- 21) BORRIELLO Gerardo, n. Napoli, il 23.12.1950;
detenuto ;
- 22) BONICELLI Giuseppe, n. Vilminore di Scalve (BG),il
27.9.48;
detenuto;
- 23) BRAMBILLA Elio, n.Agrate Brianza, l'11.8.1958;
latitante;
- 24) BRUGALI Geminiano, n.Azzano S.Paolo,il 10.12.55;
detenuto ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

3

- 25) BRUNI Alessandro, n. Castelletto s.Ticino, 20.7.52;
detenuto ;
- 26) BRUNO Fernando, n. Milano il 5.11.60;
in lib.provv. ;
- 27) CADONI Lucio, n. Sassari il 29.3.1954;
detenuto ;
- 28) CAMAGNI Gian Oliviero, n.Milano, il 29.3.1955;
detenuto ;
- 29) CAMPARI Marco, n. Milano, il 27.7.1947;
detenuto ;
- 30) CARIBONI Stefano, n. Milano il 5.11.1952;
a piede libero;
- 31) CERAOLO Attilio, n.S.Angelo di Brolo il 28.11.1951;
detenuto;
- 32) CERUTI Francesco, n. Verdellino, il 6.1.50;
a piede libero;
- 33) CICERI Antonello, n. Erba (Como) il 3.11.1953;
detenuto
- 34) COATTI Dario, n. Milano, il 22.11.55;
detenuto ;
- 35) CODA Franco, n. Milano il 29.9.1953;
latitante ;
- 36) CONTI Maria Teresa, n. Torino il 3.4.1957;
detenuta
- 37) COSTA Eugenio, n. Milano, il 28.3.1957;
detenuto

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

4

- 38) COSTA Maurizio, n. Sesto S.Giovanni il 2.11.48;
detenuto ;
- 39) COTRUFO Donato, n. Taranto, il 24.12.1954;
detenuto;
- 40) CRIPPA Giuseppe, n. Milano, il 30.9.1956;
detenuto ;
- 41) D'ANGELO Alma, n. Roma, il 6.5.1945;
latitante
- 42) D'AURIA Lucio, n. Ascoli Satriano (FG), il 30.11.1963;
latitante ;
- 43) DE FEO Domenico, n. Venezia, il 23.10.1943;
latitante;
- 44) DEL GIUDICE Pietro, n. Castellana Grotte (Ba), l'8.3.40;
detenuto ;
- 45) DE LUCA Fernando, n. Desio l'1.1.1954;
detenuto;
- 46) DE ROSA Franco , n. S. Martino al Tagliamento, il 17.8.47;
in lib. provv. ;
- 47) DI GAETANO Costanza, n. Milano, il 5.9.1953;
a piede libero;
- 48) DI GIACOMO Lucio, n. ad Enna il 17.9.1958;
deceduto ;
- 49) DOMENICHINI Massimo, n. Milano, il 9.1.1951;
detenuto;
- 50) DONAT CATTIN Marco, n. Torino, il 28.9.1953;
detenuto ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. **5**

- 51) D'URSI Francesco, n. S.Giorgio Lucano, il 23.3.1958;
detenuto;
- 52) ESPOSITO Raffaella, n. Napoli l'11.1.1962;
latitante;
- 53) FAGIANO Marco, n. Bussoleno, l'8.5.1959;
detenuto;
- 54) FALCONE Cipriano, n. Erba, il 2.4.1952;
a piede libero;
- 55) FALIVENE Piero, n. Ferrara, il 27.8.1956;
detenuto ;
- 56) FERRANDI Mario, n. Milano, il 12.12.1955;
detenuto;
- 57) FERRETTI Franco, n. Villaminozzo (RE) il 9.7.1950;
in lib. provv. ;
- 58) FERRO Renato, n. Olgiate Comasco il 13.5.1949;
latitante ;
- 59) FINI Giovanni, n. Ascoli Piceno il 3.2.1951;
detenuto ;
- 60) FIORETTO Maurizio, n. Milano, il 15.9.1952;
a piede libero ;
- 61) FIORONI Vincenza, n. Montefalco (PG) il 9.1.50;
detenuta ;
- 62) FOLINI Maurizio, n. Milano, il 17.8.1953;
latitante ;
- 63) FOLLONI Sergio , n. Vezzano sul Crostolo (RE) 10.3.48;
a piede libero ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

6

- 64) FORASTIERI Diego, n. Roma, l'1.9.1950;
latitante;
- 65) FORNONI Gianfranco, n. Bergamo, il 7.7.1957;
detenuto;
- 66) FRANZONI Paolo, n. Torino, il 7.4.1957;
latitante;
- 67) FUGA Gabriele, n. Milano, il 13.2.1946;
in lib. provv.;
- 68) GALMOZZI Enrico, n. Monza, il 5.7.1951;
detenuto;
- 69) GARBAGNATI Giovanni, n. SEsto S. Giovanni, il 20.4.1946;
a piede libero;
- 70) GAROFALO Carlo, n. S. Severo (FG), il 16.12.1953;
scarc. insuff. ind.;
- 71) GATTI Roberto, n. Giacciano con Barucchella (RO) il
13.6.1953;
detenuto;
- 72) GEMELLI Andrea, n. Milano, l'8.8.1959 ;
detenuto;
- 73) GENOVA Leonardo, n. Ascoli Satriano, il 28.2.1960;
detenuto;
- 74) GIAI Fabrizio, n. Torino, l'11.9.1958;
detenuto;
- 75) GIOINI Angelo, n. n°Locate Triulzi il 10.3.1955;
detenuto

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 7

- 76) GNECCHI Carlo, n. Bergamo, il 15.8.1952;
latitante ; (a piede lib.in
questa causa);
- 77) GORLA Francesco, n. Milano, il 30.5.1961;
detenuto ;
- 78) GOTTIFREDI Gianfranco, n. Bellano, il 15.5.1950;
detenuto ;
- 79) GRAPPIOLO Enrico, n. Savona, il 29.8.1951;
in lib. provv. ;
- 80) GRIMALDI Gabriele, n. Milano, l'1.5.1951;
detenuto
- 81) GUGLIELMI Guglielmo, n. Roma, il 13.7.45;
latitante (a p.lib.in questa
causa);
- 82) GUSSONI Aldo, n. Olgiate Olona il 28.7.1953;
in lib. provv. ;
- 83) IACONIS Pasquale, n. Maropati, il 31.3.1957;
scarc. insuff. ind.;
- 84) IEMULO Raffaele, n. Torino, il 10.7.1954;
detenuto;
- 85) IANNARELLI Nicola, n. S. Benedetto in Perillis, 30.4.55;
in lib. provv. ;
- 86) LA RONGA Bruno, n. S. Severo (FG) il 15.4.1953;
detenuto ;
- 87) LEGGERINI Emilio, n. Coira il 21.4.1955;
a piede libero;
- 88) LEONI Andrea, n. Roma, il 6.1.1951 ;
DETenuto (per altra causa) ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 8

- 89) LIBARDI Massimo, n. Levico (TN) il 31.12.1953;
detenuto ;
- 90) LOCATI Gianmarco, n. Bergamo, il 18.8.1958;
detenuto;
- 91) LONGO Jiro, n. Napoli, il 5.1.1957;
detenuto ;
- 92) LONGON Ivano, n. Crocetta del Montello(TV), il 22.10.44;
in lib.provv. ;
- 93) MAGNANI Alba Donata, n. Sassari, il 29.3.1949;
detenuta ;
- 94) MANINA Guido, n. Torino, il 4.5.1958 ;
detenuto;
- 95) MANZELLI Paolo, n. Mantova, il 15.10.1957 ;
a piede lib.;
- 96) MARAVO Mario, n. Milano, il 22.11.1953;
detenuto ;
- 97) MARGINI Paolo, n. Napoli, il 29.11.1950;
detenuto;
- 98) MARTUCCI Pietro, n. Mottola (Ta) il 14.2.1955;
in lib.provv.;
- 99) MASCHERONI Graziella, n. Casaleggio Vaprio(CR), il
24.3.1958;
detenuta ;
- 100) MASPERO Franco, n. Milano, il 30.8.1948;
detenuto;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 9

- 101) Umberto MAZZOLA, n. S.Paolo del Brasile, il 7.5.1955;
detenuto ;
- 102) Giuseppe MEMEO, n. Palazzo S.Gervasio, l'11.10.58;
detenuto;
- 103) MEREGALLI Francesco, n. SESTO S.Giovanni, l'11.11.50;
detenuto;
- 104) MILANESI Stefano, n. Siena, il 13.11.1957;
detenuto ;
- 105) MILESI Giorgio, n. Milano, il 26.2.1951;
latitante;
- 106) MINERVINO Claudio, n.Sesto S.giovanni, il 16.1.1958;
detenuto;
- 107) MINERVINO Roberto, n. Sesto S.Giovanni, il 5.11.60;
detenuto;
- 108) MIRRA Maurizio, n. Milano, il 3.10.1950;
detenuto ;
- 109) MONDELLI Angela, n. Sannicandro (Ba), il 23.2.1956;
in lib.provis.;
- 110) MODA Lorenzo, n. Rho Ferrarese, l'11.12.1958;
detenuto ;
- 111) MORANDI Gianni, n. Groma (BG) , il 26.3.1951;
detenuto (per altro);
in questa camusa scarc.per
decorrenza termini ;
- 112) MORELLI Andrea, n. Milano, il 14.7.1947;
detenuto ;
- 113) MORRONE Patrizia, n. Milano, l'8.3.1955;
detenuta(per altro); a piede
lib.in questa causa;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 10

- 114) MUSCOVICH Antonio, n. Paola, l'11.2.1955;
detenuto ;
- 115) NAVA Roberto, n. Dizzasco (Co) il 10.10.1958;
a piede libero;
- 116) PAGANIN Luciano, n. Milano, l'11.9.1960;
a piede libero ;
- 117) PALMERO Piergiorgio, n. Lissone , il 18.10.48;
detenuto ;
- 118) PAPARO Ciro, n. Napoli, il 9.7.1949;
detenuto ;
- 119) PARIS Riccardo, n. Marne (BG) , il 2.5.1945;
a piede libero;
- 120) PASINI GATTI Enrico, n. Milano, l'3.2.1952 ;
detenuto ;
- 121) PASQUALIN Sonia, n. Milano, il 25.3.1953;
a piede libero;
- 122) PASSONI ~~XXXX~~ Stefano, n. Milano, 26.4.1959;
detenuto ;
- 123) PASTORI Bruno, n. Milano, l'8.3.1944;
in libertà provvis.;
- 124) PEDRAZZINI Maurizio, n. Milano, il 30.7.1952;
detenuto;
- 125) PERRONE Andrea, n. Cormanò, il 18.5.1957;
detenuto ;
- 126) PERUSINI Maria Grazia, n. Palmanova (UD), il 28.10.49;
latitante ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 11

- 127) PESCAROLO Gloria, n. Firenze, il 2.10.1944;
detenuta;
- 128) PESSINA Luciano, n. Milano, il 28.2.1949;
latitante ;
- 129) PETRILLI Giulio, n. Ortone de Marsi (AQ), 1'8.7.1958;
detenuto;
- 130) PIAZZI Alberto, n. Soresina (Cr), il 18.1.1952;
in lib.provv.;
- 131) PIGNATARO Giovanna, n. Desio, il 20.6.1959;
in lib.provv.;
- 132) PISAPIA Giuliano, n. Milano, il 20.5.1949;
in lib.provv.;
- 133) POLO Giuseppe, n. Terrazzo, il 30.8.1952 ;
detenuto ;
- 134) PRANDI Massimo, n. R.Emilia, il 15.12.1954;
latitante;
- 135) RAIMONDI Diego, n. Val Bondione (BG), 1'11.7.1956;
detenuto ;
- 136) RICARDI Marina, n. Sesto S.Giovanni, il 22.11.1955;
detenuta, posta poi in
lib.provvis. ;
- 137) RIVA Valeriano (nato a Cormano, il 17.9.1941);
detenuto ;
- 138) RONCALLI Giuseppe, n. Dalmine (BG) il 26.11.1959;
detenuto;
- 139) RONCONI Susanna, n. Venezia, il 29.6.1951;
latitante;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 12

- 140) ROSSI Giovanni, n. Milano, l'1.1.1928;
a piede libero;
- 141) ROSSO Roberto, n. Ospedaletti (IM) il 21.3.1949;
detenuto;
- 142) ROTARIS Maurizio, n. Milano, il 3.4.1954;
detenuto;
- 143) ROTELLA Franco, n. Massafiscaglia (FE), il 13.8.1959;
detenuto;
- 144) RUSSO PALOMBI Bruno, n. Roma, il 6.12.1948;
detenuto;
- 145) RUSSO Silveria, n. Bologna, il 29.5.1950;
detenuta;
- 146) SACCO' Paolo, n. Parma, il 21.5.1945;
scarc. per insuff. ind.;
- 147) SANDALO Roberto, n. Torino, il 7.6.1957;
detenuto;
- 148) SAVINO Marco, n. Torino, il 2.2.1954;
detenuto (per altro);
a piede lib. in questa causa;
- 149) SCIARRILLO Giuseppina, n. Deliceto (fg), il 24.5.56;
detenuta ;
- 150) SEGIO Sergio, n. Pola, il 24.1.1955;
latitante ;
- 151) SILVA Giorgio, n. Milano, il 26.7.1955;
detenuto;
- 152) SOLIMANO Nicola, n. Palazzo S. Gervasio, il 25.6.1951;
detenuto ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.13....

- 153) SORELLA Federica, n. Milano, il 26.4.1957;
detenuta;
- 154) SPAGNOLI Antonio, n. Lecco, il 5.8.1953;
detenuto ;
- 155) SPINA Giovanni, n. Sinnai (Ca) il 4.7.1948;
a piede libero;
- 156) STEFAN Giovanni, n. Vigodarzere (PD) 1'8.8.1954;
latitante;
- 157) TAGLIAFERRI Oscar, n. Milano, il 5.1.1946;
latitante;
- 158) TIBALDI Mario, n. Goito (MN) , il 22.3.1956;
latitante;
- 159) TORRETTI Marilena, n. Milano, il 16.11.1953;
a piede lib.;
- 160) TOSI Liviana, n. Medicina (BO) 1'1.11.50;
detenuta;
- 161) TOSI Massimo, n. Milano, il 9.10.1958;
latitante ;
- 162) TROLLI Massimo , n. Milano, il 17.2.1949;
in lib. provvis. ;
- 163) VACCHER Claudio, n. Milano, il 19.11.1957;
detenuto;
- 164) VALENTINO Giovanni, n. Milano, il 14.2.1950;
detenuto;
- 165) VIARIO Albino , n. Benestare (RC) il 6.4.1953;
detenuto ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

14

- 166) VILLA Pietro, n. Rocco Briantino (MI), il 2.10.53;
detenuto ;
- 167) VISCARDI Michele, n. Bergamo, il 20.5.1956;
detenuto;
- 168) VITTORIA Gabriele, n. Marcara (MN) il 23.2.1940;
in lib. provvis. ;
- 169) ZAMBIANCHI Paolo, n. Comacchio (FE) il 20.2.1951;
detenuto ;
- 170) ZAN Claudia, n. Torino, il 19.5.1960;
detenuta
- 171) ZANON Franco, n. Milano, il 16.2.1960;
detenuto
- 172) ZANON Luciano, n. Megliadino S. Fidenzio (PD), il
6.2.1947;
latitante;
- 173) ZERBINI Battista, n. Cologno al Serio, l'1.6.1950;
detenuto (per altro) ;
a piede lib. in questa causa;
- 174) ZEZZA Luigi, n. Napoli il 29.11.1943 ;
latitante;
- 175) ZOPPI Fabio, n. Cremona, il 5.12.1959 ;
detenuto ;
- 176) GENESI Renato, n. Baveno, il 24. 3. 1955;
a piede libero ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 15I M P U T A T I

(NOTA : La rubrica che segue conterrà sinteticamente solo la indicazione del "fatto-reato" di volta in volta contestato agli imputati, degli articoli di legge violati - secondo la formulazione del capo di accusa- nonchè degli estremi dei provvedimenti restrittivi emessi dal G.I..

Si ritiene in tal modo di rendere più agile la lettura dei capi di accusa, considerato anche che essa può essere integrata, quanto alla ricostruzione delle modalità dei fatti, con le brevi note descrittive che precedono, nel quarto capitolo, l' e same dei fatti stessi.)

1) PARTECIPAZIONE CON FUNZIONI ORGANIZZATIVE ALLA BANDA ARMATA "PRIMA LINEA" ed ALLA BANDA ARMATA AD ESSA PREESISTENTE

- E. BAGLIONI, M. BALDASSERONI, M.G. BARBIERATO, M. BARBIERI, F. BELLOSI, F. BERTANI, G. BORELLI, A. BRUNI, F. BRUNO, L. CADONI, O. CAMAGNI, A. CERAOLO, A. CICERI, F. CODA, M. COSTA, G. CRIPPA, P. DEL GIUDISE, F. DE ROSA, M. DOMENICHINI, M. FERRANDI, G. FINI, R. GATTI, G. GOTTIFREDI, A. MAGNANI, P. MARGINI, F. MASPERO, G. MASCHERONI, U. MAZZOLA, F. ME-REGALLI, P.G. PALMERO, S. PASSONI, C. PAPARO, M.G. PERUSINI, G. PETRILLI, M. RICARDI, R. ROSSO, M. ROTARIS, S. SEGIO, G. STEFAN, O. TAGLIAFERRI, G. VALENTINO, L. ZANON, L. ZEZZA, A. MUSCOVICH, L. PESSINA :

a) artt. 306 I° comma C.P. in relazione agli artt. 270, 302, 284, 286, 253, 272 e 280 C.P., perchè, al fine di sovvertire violentemente gli ordinamenti economici e sociali dello Stato Italiano, di promuovere un'insurrezione armata e suscitare la guerra civile nel territorio dello Stato, di distruggere o danneggiare depositi o altre opere militari (come Comandi dell'Arma dei Carabinieri etc.) di fare propaganda ed apologia del sovvertimento violento degli ordinamenti economici e sociali costituiti nello Stato, nonchè di attentare alla vita ed alla incolumità delle persone per finalità di terrorismo ed eversione dell'ordine democratico, partecipavano con funzioni organizzative ad una banda armata denominata :

- fino al novembre del 1976 non con una precisa denominazione, ma con le varie sigle, quali "LOTTA ARMATA

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 16

PER IL COMUNISMO", "VOLANTE ROSSA", ed altre similari, usate per rivendicare le singole azioni compiute;

- b) dal novembre '76 in poi con la sigla "PRIMA LINEA" (denominazione definitiva e principale della banda) nonché con quella di "SQUADRE ARMATE OPERAIE", "SQUADRE PROLETARIE DI COMBATTIMENTO", "SQUADRE DELL'E=SERCITO DI LIBERAZIONE COMUNISTA", "RONDE PROLETARIE" ed altre similari, usate, queste ultime sigle, per indicare le strutture "di base della organizzazione e per rivendicare le azioni da queste strutture normalmente compiute;

banda armata costituita nel territorio dello Stato ed operante in varie città, tra cui Milano, e dintorni, Torino, Firenze, Napoli, Roma etc., attraverso la realizzazione di una strategia diretta alla diffusione della lotta armata mediante: l'arruolamento di altre persone, la detenzione di armi, munizioni ed esplosivi, l'ideazione, redazione e diffusione di documenti inneganti alla lotta armata e rivendicanti danneggiamenti, ferimenti, omicidi, stragi ed altri reati dalla banda commessi; l'acquisto e l'affitto di immobili dove detenere documenti, attrezzature varie, armi, munizioni ed esplosivi necessari al perseguimento delle finalità della banda; la falsificazione di documenti di identità, targhe e relative carte di circolazione; il procacciamento di denari attraverso la consumazione di rapine a mano armata.

Banda operante dal 1974 ad oggi.

Con l'ulteriore qualifica per COSTA M., DEL GIUDICE P., ROSSO R. e SEGIO S. di "capi" della banda ai sensi del III c. art. 306 C.P. .

NOTA : Per Maspero, Meregalli, Muscovich, Paparo, Perusini e Pessina il G.I. non ha accolto la richiesta del P.M. di contestare loro il reato previsto dal I comma dell'art. 306 C.P. . Sul punto, si vedano le conclusioni del P.M. nel III capit. .

a ZEZZA è contestato il reato punito dallo art. 306 C.P. anche in relazione alla banda armata FORMAZIONI COMBATTENTI COMUNISTE (F.C.C.).

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

17

2) PARTECIPAZIONE SEMPLICE ALLA BANDA ARMATA "PRIMA LINEA"
ed ALLA BANDA ARMATA AD ESSA PREESISTENTE

- A. ACHILLI, V. ALFIERI, G. ANSELMI, E. BALDUCCHI, G. BORRIELLO, E. BRAMBILLA, M. CAMPARI, S. CARIBONI, D. COTRUFO, F. DE LUCA, F. FERRETTI, R. FERRO, P. FRANZONI, G. FUGA, C. GAROFALO, E. GRAPPIOLO, G. GRIMALDI, A. GUSSONI, P. IANCONI, N. IANNARELLI, E. LEGGERINI, I. LONGON, R. MARTUCCI, G. MEMEO, G. MILESI, M. MIRRA, G. MORANDI, A. MORELLI, R. NAVA, R. PARIS, E. PASINI GATTI, B. PASTORI, A. PERRONE, A. PIAZZI, G. PISAPIA, V. RIVA, F. ROTELLA, G. SILVA, M. TIBALDI, M. TOSI, M. TROLI, A. VIARIO, G. VITTORIA:

a) artt. 306 II^o c. C.P. in relazione agli artt. 270, 302, 284, 286, 253, 272 e 280 C.P. (secondo la formulazione di cui al capo precedente).

3) PARTECIPAZIONE CON FUNZIONI ORGANIZZATIVE e COSTITUZIONE DELLA BANDA ARMATA " CO.CO.RI. - METROPOLI "

- E. BALDUCCHI, R. V. BEVILACQUA, M. COSTA, D. DE FEO, P. DEL GIUDICE, P. FALIVENE, M. FOLINI, F. GORLA, G. GOTTIPREDI, CL. MINERVINO, R. MINERVINO, A. MORELLI, G. MASCHERONI, P. G. PALMERO, B. PASTORI, M. ROTARIS, A. AZZARONI (quest'ultimo solo come indiziato) :

a) reato p.e p.dagli artt. 306 I^o c. C.P., in relazione agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P., perchè, al fine di sovvertire violentemente gli ordinamenti economici e sociali dello Stato Italiano e di promuovere una insurrezione armata e ~~per~~ suscitare la guerra civile nel territorio dello Stato, partecipavano con funzioni organizzative (ed il DEL GIUDICE, BALDUCCHI, COSTA, PALMERO, GOTTIPREDI e MORELLI anche costituivano) una banda armata costituente il livello militare ed occulto dei COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI - CO.CO.RI. fino allo scioglimento di questi, denominabile con le varie sigle di volta in volta usate per rivendicare singole azioni compiute (sigle quali NUCLEI COMBATTENTI PER IL COMUNISMO, COMBATTENTI PER IL COMUNISMO, NUCLEI ARMATI PER IL CONTROPOSTERE TERRITORIALE, GRUPPI DI FUOCO, MOVIMENTO COMUNISTA RIVOLUZIONARIO-M.C.R. ed altre similari); banda armata costituita nel territorio dello Stato, ed operante in Milano e dintorni, in Lombardia, in

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 18

Veneto, in Lazio ed altrove, attraverso una serie di "COORDINAMENTI TERRITORIALI" a struttura piramidale (coordinamenti provinciali, regionali e nazionale) collegati, a fini di reclutamento e spinta dei militanti verso forme di cd. "terrorismo diffuso" (picchettaggi violenti, sabotaggi di impianti, azioni criminose inseribili in cosiddette "campagne" contro il lavoro nero, contro lo spaccio di stupefacenti, per la casa etc.) a collettivi e comitati di fabbrica e di quartiere; COORDINAMENTI TERRITORIALI dai quali venivano espressi organismi più strettamente militari, denominati "NUCLEI", operanti in forme più propriamente terroristiche, quali attentati a persone e cose, devastazioni, rapine a scopo di finanziamento etc. .

A tali fini la banda armata realizzava una strategia diretta alla diffusione della lotta armata mediante :

- l'arruolamento di altre persone;
- l'ideazione, redazione e diffusione di documenti e scritti inneggianti alla lotta armata, nonché di organi di stampa, quali "PRE-PRINT" e "METROPOLI" attraverso cui esprimere la linea ideologica dell'Organizzazione ;
- la detenzione di armi, munizioni ed esplosivi necessari al perseguimento dei fini della banda armi e bombe che la organizzazione si procurava pure all'estero, cedendole poi, anche gratuitamente, ad altre bande armate operanti sul territorio nazionale, con le quali l'organizzazione era in stretto contatto per il conseguimento delle medesime finalità strategiche;
- l'acquisto e l'affitto di immobili da destinare a basi dell'organizzazione;
- la falsificazione di documenti di identità, targhe di auto e relative carte di circolazione;
- il procacciamento di denaro attraverso la consumazione di rapine a mano armata ed altri reati;

Banda armata tuttora operante, a partire almeno dal '76.

NOTA : Per Bevilacqua, Mascheroni, Pastori e Rotaris il G.I. non ha accolto la richiesta del P.M. di contestare loro il soprascritto reato; sul punto si vedano le conclusioni del P.M. nel III° capitolo.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 19

4) PARTECIPAZIONE SEMPLICE ALLA BANDA ARMATA "CO.CO.RI.-METROPOLI"- G. ANSEEMI, L.D'AURIA, M.MIRRA, P. SACCO' e M.TOSI :

- a) reato p.e p. dagli artt. 306 II^o c.C.P. in relazione agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P. (secondo la formulazione di cui al precedente capo d'accusa).

NOTA : il G.I. non ha accolto le richieste del P.M. di contestare il reato ai soprascritti imputati; sul punto si vedano le conclusioni del P.M. nel III^o capitolo.

5) PROPAGANDA ED APOLOGIA SOVVERSIVA - PUBBLICA ISTIGAZIONE

- E. BAGLIONI, M.BALDASSERONI, M.G. BARBIERATO, M.BARBIERI, G.BORELLI, F.BERTANI, M.BIGNAMI, G.BONICELLI, G.BORIELLO, A. BRUNI, O.SAMAGNI, M.CAMPARI, A.CERAOLO, F.CODA, M.COSTA, D. COTRIFO, G. CRIPPA, DEL GIUDICE P., F. DE LUCA, F. DE ROSA, M. DOMENICHINI, M.DONAT CATTIN, M.FAGIANO, M.FERRANDI, R.GATTI, E.GALMOZZI, F.GIAI, B.LARONGA, M.LIBARDI, C.LONGO, A.MAGNANI, P.MARGINI, P.MARTUCCI, F. MASPERO, U.MAZZOLA, G.MEMEO, F.MEREGALLI, M.MIRRA, A. MUSCOVICH, C.PAPARO, E.PASINI GATTI, G.POLO, A.PERRONE, S. RONCONI, R.ROSSO, S.RUSSO, M.ROTARIS, B.RUSSO PALOMBI, M.SCAVINO, S. SEGIO, N.SOLIMANO, V.SPAGNOLI, O.TAGLIAFERRI, A.VIARIO, P.VILLA, M.VISCARDI, CL.VACCHER, D. FORASTIERI, P. FRANZONI e L.ZANON, F.ROTELLA :

- a) artt. 81 cpv. 303 in relazione agli artt. 302, 270, 284 e 286 C.P. ;
- b) artt. 81 cpv., 272 C.P. .

Nota ; la contestazione dei soprascritti reati è determinata dalla corresponsabilità degli imputati in singole azioni (attentati a cose o persone) formalmente rivendicate dalla banda armata di appartenenza.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 20

6) RAPINA NELLA SEDE CL-SVAL DI SESTO S.GIOVANNI (28.10.74)- E. GALMOZZI, M.LIBARDI, S.SEGIO, MAZZOLA U. :i primi tre

- a) rapina aggravata (artt.110,628 I^o e III^oc.nn.1 e 2 CP);
- b) detenzione e porto di armi aggravati (artt.110,81 cpv. 61 n.2 CP; 10,12 e 14 L.14.10.74 n.497);
- c) violazione di domicilio aggravata (artt.110,614 I ed ult. c.C.P., 61 n.2 C.P.

il solo Mazzola

- d) ricettazione del provento della rapina (art.648 C.P.)

mandato di catt.n.921/80F-2 del 27.3.81.

7) IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA SCAINI ACCUMULATORI ed ATTENTA=
TO DINAMITARDO ALLA SEDE D.C. di SESTO (rispettivamente
Milano e Sesto S.Giovanni, il 19.3.75)- E.GALMOZZI, U.MAZZOLA, P.MARTUCCI e S. SEGIO :

- a) violazione di domicilio aggravata (artt.110,112 n.1,614 I^o ed ult.comma C.P.);
- b) detenzione e porto di armi da guerra (artt.110,81 cpv. C.P., 10,12 e 14 L.14.10.74 n.497);
- c) furto aggravato di autovettura (artt.110,624,625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.)

mandato di cattura n.921/80F 3-4 del 26.3.81.

8) IRRUZIONE CON RAPINA IN DANNO DELLA CENTRALE S.I.P. "TURRO"
(Milano, 11.4.75)- E. GALMOZZI, P. MARTUCCI, U.MAZZOLA :

- a) rapina aggravata (artt.110, 628 I^o e III^oc.n.1,61n.2CP)
- b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,112 n.1, 614 I^o ed ult.c.C.P.)

mandato di cattura n.921/80F-5 del 26.3.81.

9) RAPINA ED IRRUZIONE NELLA SEDE D.C. sez.Affori (Milano,
14.5.75)

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 21

- E.GALMOZZI, M.LIBARDI e P. MARTUCCI :

- a) rapina aggravata (artt.110,628 I^o e III^oc.n.1 C.P.);
- b) detenzione e porto di armi aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 CP; 21 L.18.4.75 n.110 e 12 e 14 L.14.10.74 n.497);
- c) violazione di domicilio aggravata (artt.110,614 I^o ed ult.C.,61 n.2 C.P.);
- d) furto aggravato di autovettura (artt.110,624,625 nn. 2,5 e 7, 61 n.2 C.P.);

*mandato di cattura n.921/80F - 6 del 24.3.1981.

10) MANIFESTAZIONE CON DETENZIONE DI ARMI ED OCCUPAZIONE DELLA STAZIONE CENTRALE (Milano, 6.2.1976)

- R. ROSSO, D. FORASTIERI, E.GALMOZZI, U.MAZZOLA, M. DOMENICHINI, C.GNECCHI, R.PARIS e B.ZERBINI :

- a) detenzione qualificata e porto di armi aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv.C.P.; 21 L.18.4.75 n.110; 12 e 14 L.14.10.74 n.497);

*mandato di cattura n.921/80F-9 del 7.8.81 per i primi cinque e mandati di comparizione per gli altri tre.

11) IRRUZIONE ARMATA CON DANNEGGIAMENTO NELLA SEDE DELLA ESATTORIA CIVICA DELLA CARIPLO, in v.Della Chiusa n.2 (Milano, 25.3.76)

- E.GALMOZZI, U.MAZZOLA e G. STEFAN :

- a) detenzione e porto di armi da guerra; esplosioni al fine di suscitare pubblico timore,aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv. C.P.; 10,12 e 13 L. 14.10.74 n.497) ;
- b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,112 n.1, 614 I^o ed ult.c. C.P.) ;

*mandato di cattura n.921/80F -10 del 26.3.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 22

12) FERIMENTO DEL GINECOLOGO Fulvio NORI (Milano, 31.3.76)- G. BORELLI, A. D'ANGELO, G. STEFAN, M. RICARDI :

- a) lesioni aggravate (artt.110, 582, 585 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto di armi aggravati (artt.110, 31 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L.18.4.75 n.110; 12 e 14 L.14.10.74 n.497);
- c) violazione di domicilio aggravata (artt.110, 614 I^o ed ult.comma, 61 n.2 C.P.);

*mandato di cattura n.921/80F-11 del 26.3.81.

13) RAPINA IN DANNO DELLA GUARDIA GIURATA Gioacchino CIMARELLI (Milano, 7.4.76)- E. GALMOZZI, U. MAZZOLA e F. MEREGALLI :

- a) rapina aggravata (artt.110, 623 I^o e III^o c.n.1 C.P.);
- b) detenzione e porto di armi aggravati (artt.110, 31 cpv. 61 n.2 C.P.; 10, 12 e 14 L.14.10.74 n.497);
- c) furto di autovettura aggravato (artt.110, 624, 625 nn. 2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.) ;

*mandato di cattura n.921/80F - 7 del 25.3.81 .

14) FURTO IN DANNO DEL SUPERMERCATO "G.S." di v.DON MINZONI (Bresso, 10.4.76)- M. BARBIERI, A. BRUNI, F. DE LUCA, F. DE ROSA, E. GALMOZZI, R. GATTI, P. MARGINI e M. RICARDI :

- a) furto aggravato (artt.624, 625 n.5, 110 C.P.);

*mandati di comparizione vari.

15) TENTATA RAPINA IN DANNO DELL'ARMERIA BOZZI di PALAZZOLO MILANESE (Palazzolo Milanese, 13.4.76)- B. LA RONGA, U. MAZZOLA, A. PIAZZI, F. MEREGALLI, E. GALMOZZI e P. DEL GIUDICE

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.23....

- a) tentata rapina aggravata (artt.110,56,628 I^o e III^oc. n.1 C.P.) ;
- b) detenzione qualificata e porto di armi aggravati (artt.110,112 n.1,61 n.2 C.P. ; 21 L.110/75; 12 e 14 L.497/74) ;
- c) furto di autovettura aggravato (artt.110,624,625 nn.2,5 e 7, 61 n.2 C.P.) ;

*mandato di cattura n.921/80F-13 del 28.3.81.

16) RAPINA IN DANNO SUPERMERCATO UPIM-SMA di COLOGNO MONZE= SE (23.4.76)

- M.BARBIERI, G.BONICELLI, M.COSTA, D.FORASTIERI, E. GALMOZZI, B.LA RONGA, P.PALMERO e F. DE LUCA :

- a) rapina aggravata (artt.110,628 I^o e III^o c.n.1 CP);
- b) detenzione qualificata e porto di armi aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L. 18. 4.75 n.110; 12 e 14 L.497/74);

*mandato di cattura n.921/80F - 99 del 3.8.81.

17) OMICIDIO di Enrico PEDENOVÌ (Milano, 29.4.76)

- LA RONGA B., EBALMOZZI, G. STEFAN e P. DEL GIUDICE :

- a) omicidio aggravato (artt. 110, 575, 577 n.3 C.P.);
- b) detenzione e porto di armi aggravati (artt.110, 61 n.2,81 cpv. C.P.; 2,4 e 7 L. 2.10.67 n.895 e successive modifiche) ;
- c) furto aggravato di autovettura (artt.110,624,625 nn.2,5 e 7, 61 n.2 C.P.);

*mandato di cattura n.921/80F del 29.1.81 e successivo n.223/81 F (questo contro il solo DEL GIUDICE)

18) RAPINA IN DANNO DELLA GUARDIA DI P.S. Agostino DI MASI (Bresso, 3.5.76)

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 24

- M. BARBIERI, F. DE ROSA, F. MASPERO, A. SPAGNOLI, E. GALMOZZI :

- a) rapina aggravata (artt. 110, 628 I^o e III^o c.n. 1 e 2 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto aggravati di armi (artt. 110, 81 cpv., 61 n. 2 CP; 21 L. 110/75; 12 e 14 L. 497/74);
- c) furto aggravato di vettura (artt. 110, 624, 625 nn. 2, 5 e 7, 61 n. 2 C.P.);

mandato di cattura n. 921/80F- 15 del 27.3.81.

19) FURTO IN DANNO DEL SUPERMERCATO "ESSELUNGA" di v.P.ROSSI
(Milano, 21.5.76)

- M. BARBIERI, D. FORASTIERI, E. BAGLIONI, R. GATTI, S. FOLLO=NI, G. GARBAGNATI e G. SPINA :

tutti :

a) furto aggravato (artt. 110, 624, 625 nn. 2 e 5 C.P.);

i primi tre, anche :

b) detenzione e porto aggravati di armi da guerra (artt. 110, 112 n. 1, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 10, 12 L. 497.74) ;

mandato di cattura n. 921/80F - 16 dell' 8.8.81 per i primi tre, e mandati di comparizione per gli altri.

20) RAPINA IN DANNO DELLA GUARDIA GIURATA Antonio FORLI'
(Milano, 26.5.76)

- M. BARBIERI, E. GRAPPIOLO e V. RIVA :

a) artt. 110, 628 I^o e III^o c.n. 1 C.P.: rapina aggravata ;

b) detenzione qualificata e porto aggravati di armi (artt. 110, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L. 497/74) ;

c) furto aggravato di vettura (artt. 110, 624, 625 Nn. 2, 5 e 7, 61 n. 2 C.P.);

mandato di cattura n. 921/80F- 19 del 4.5.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 25

21) RAPINA DI UN'AUTOVETTURA CITROEN (Milano, 2.6.76), usata per :
RAPINA BUSTE PAGA IN DANNO DEL QUOTIDIANO "IL GIORNO" (Milano, 27.8.76)

- E. GALMOZZI, G. GOTTIFREDI, LA RONGA B, BARBIERI M., F. DE ROSA, e F.MASPERO :

- a) rapina aggravata della vettura (artt.110,623 I^o e III^o c.n.1 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi (artt.110,112 n.1,81 cpv.,61 n.2 CP; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74) ;

- E. GALMOZZI, G.GOTTIFREDI, B.LA RONGA, G. STEFAN, L. ZANON e M. FOLINI ;

- c) rapina aggravata in danno del "GIORNO" (artt.110, 623 I^o e III^o c.nn.1 e 2 C.P.);
- d) detenzione qualificata e porto illegale di armi (come sub lett."b");
- e) violazione di domicilio aggravata (artt.110,614 I^o ed ult.c.,61 n.2 C.P.);

*mandati di cattura n.921/80F - 17 del 27.3.81, 23.5.81 e 21.9.81.

22) RAPINA - IRRUZIONE NELLA SEDE DELL' ORDINE DEI MEDICI di v.Lanzone n.31 (Milano, 8.7.76)

- M.BARBIERI, P.DEL GIUDICE, F. DE ROSA, F.MEREGALLI, B. LA RONGA, O.CAMAGNI, M. RICARDI, M.LIBARDI :

- a) rapina aggravata (artt.110,623 I^o e III^o c.nn.1 e 2 C.P.)
- b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,112 n.1, 61 n.2, 614 I^o ed ult.comma C.P.);
- c) detenzione qualificata e porto aggravati di armi (artt.110,112 n.1,81 cpv.,61 n.2CP; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);

- A.CERAOLO e R.GATTI :

- d) ricettazione documenti rapinati (art.648 C.P.);

*mandato di cattura n.921/80F - 18 del 5.5.81) .

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.26..

23) RAPINA IN DANNO DELLA GUARDIA Giurata Giovanni COLOMBO (Milano, 17.9.76)

- M. BARBIERI, A. CERAOLO, D. COTRUFO, G. MILESI :

- a) rapina aggravata (artt. 110, 628 I^o e III^o c.n.1 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto aggravati di armi (artt. 110, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74) ;
- c) furto aggravato di vettura (artt. 110, 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.) ;

mandato di cattura n.921/80F - 20 del 5.5.81.

24) ATTENTATO INCENDIARIO CON IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA ASSOCIAZIONE INDUSTRIALI DI MONZA e BRIANZA (Monza, 3.12.76) ;

ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DEL CORRIERE DELLA SERA (Milano, 5.12.76)

- E. BAGLIONI, B. LA RONGA, P. VILLA, M. LIBARDI, O. CAMAGNI, F. DE ROSA, G. STEFAN e L. ZANON e S. RUSSO :

- a) incendio al fine di danneggiamento della Assoc. Industr. Monza, aggravato (artt. 110, 112 n.1, 424 I^o e IIc. C.P.);
- b) detenzione qualificata, fabbricazione di ordigni e porto di armi ed ordigni, aggravati (artt. 110, 112 n.1, 81 cpv., 61 n.2 C.P. ; 21 L.110/75 e 9, 12 e 14 L.497/74) in relazione ai fatti di Monza;
- c) violazione di domicilio aggravata in ordine ai fatti di Monza (artt. 110, 112 n.1, 614 I^o ed ult. C., 61 n.2 C.P.);
- d) rapina aggravata di una vettura usata nell'azione di Monza (artt. 110, 628 I^o e III^o c.n.1, 61 n.2 CP);
- e) ricettazione aggravata di targhe automobil. (artt. 110, 112 n.1, 648, 61 n.2 C.P.) ;

- TUTTI, (tranne L. ZANON e RUSSO Silveria) :

- f) detenzione qualificata di armi, fabbricazione e porto di ordigni, esplosioni al fine di suscitare

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 27

pubblico timore, aggravati, in relazione all'attentato dinamitardo al CORRIERE DELLA SERA (artt.110,112 n.1,81 cpv.,61 n.2 C.P. ; 21 L.110/75, 9,10,12 e 13 L. 497/74) ;

*mandato di cattura n.921/80F -21/22 del 20.5.81;

*F. MEREGALLI indiziato dei reati indicati nel suddetto mandato di cattura.

25) RAPINA- IRRUZIONE NELLA SEDE DELL'ASSOCIAZIONE MEDICI MUTUALISTI di MILANO (Milano, 6.12.76)

- E. GALMOZZI, M. BARBIERI, A. CERAOLO, D. COTRUFO, F. MASPERO, M. DOMENICHINI, E. BAGLIONI, M. LIBARDI, G. STEFAN, P. VILLA, B. LA RONGA e S. RUSSO :

- a) rapina aggravata (artt.110, 628 I^o e III^o c.nn.1 e 2 C.P.);
- b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,112 n.1, 61 n.2, 614 I^o ed ult.c.C.P.);
- c) detenzione qualificata e porto aggravati di armi (artt.110,112 n.1, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.14.10.74 n.497) ;
- d) furto aggravato di autovettura (artt.110, 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.);

*mandato di cattura n.921/80F -23/26 del 20.5.81.

26) RAPINA IN DANNO DELL'ARMERIA VELATI DI GALLARATE (Gal=larate, 13.1.77)

- B. LA RONGA, U. MAZZOLA, L. PESSINA, L. ZANON e F. MEREGALLI :

- a) rapina aggravata (artt.110, 628 I^o e III^o c.nn.1 e 2 C.P.);
- b) rapina aggravata delle vettura usata per la rapina sub "a" (artt.110, 628 I^o e III^o c.n.1,61 n.2 C.P.);
- c) detenzione qualificata e porto illegali di armi (artt.110, 112 n.1,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.14.10.74 n.497);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 28

mandato di cattura n.921/80F - 24 del
5.6.81.

27) INCENDIO AUTOVETTURA di proprietà di Gianfranco FAVA
(Cinisello B., 21.1.77)

- M. BARBIERI, M. DOMENICHINI ed A. CERAOLO :

- a) fabbricazione e porto di ordigno incendiario,
esplosione al fine di incutere pubblico timore
aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 9,12
e 13 L. 497/74).

mandato di cattura n.921/80F - 25 del 25.6.81.

28) RAPINA-IRRUZIONE NELLA DITTA "PUBLILABOR" di v.Chios-
setto (Milano, 4.2.77)

- M. LIBARDI, G.CRIPPA, E.BAGLIONI, G.STEFAN e B.LA
RONGA :

- a) rapina aggravata (artt.110, 623 I[^] e III[^]c.nn.1 e
2 C.P.);
- b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,
614 I[^] ed ult.c.,61 n.2 C.P.);
- c) detenzione qualificata e porto aggravati di armi
(artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e
12 e 14 L.14.10.74 n.497);

mandato di cattura n.921/80F - 26 del 27.3.81.

29) FATTI DEL 12.3.77 A MILANO : CORTEO"ARMATO" ,SPARATORIA
CONTRO LA SEDE DELL'ASSOLOMBARDA, TENTATIVO DI IRRUZIONE
NELLA SEDE DELLA FEDERLOMBARDA

- M.BALDASSERONI, G.CRIPPA, M.BARBIERI, M.DOMENICHINI,
F. FERRETTI, R.GATTI, B.LA RONGA, M.LIBARDI,R.ROSSO,
P.VILLA ed O.TAGLIAFERRI :

- a) detenzione qualificata di armi ed ordigni, porto
di essi ed esplosioni al fine di incutere pubblico
timore, aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv.,61 n.2 CP;
21 L.110/75; 12,13 e 14 L.497/74);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 29

-TUTTI (meno TAGLIAFERRI) :

- b) violazione di domicilio e sequestro di persona aggravati in occasione della tentata irruzione nella sede della FEDERLOMBARDA (artt.110,112 n.1,81 cpv., 61 n.2, 614 I^o ed ult.comma, 605 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F - 27 dell'8.6.81.

30) FATTI DEL 18.3.77 A MILANO : CORTEO "ARMATO" e RAPINA CON IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA MAGNETI MARELLI

- E. BAGLIONI, M.BARBIERI, A.CERAOLO, D.COTRUFO, F. DE LUCA, F. DE ROSA, M.DONAT CATTIN, M. FAGIANO, F. FERRETTI, E.GALMOZZI, R.GATTI, R.IEMULO, M.LIBARDI, M. DOMENICHINI, V.BIANCOROSSO, S.MILANESI, R.SANDALO, N.SOLIMANO, D. FORASTIERI, F.MEREGALLI e G.CRIPPA :

- a) rapina aggravata (artt.110, 628 I^o e III^oc.n.1e 2 C.P.);
- b) incendio aggravato (artt.110,112 n.1,423 C.P.);
- c) esplosioni di ordigni e colpi d'arma da fuoco al fine di suscitare pubblico timore e disordine aggravate (artt.110,13 L.497/74);
- d) detenzione aggravata di munizioni (artt.110,112 n.1,697 C.P.);
- e) detenzione qualificata e porto illegale di armi ed ordigni, aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv., 61 n.2; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);
- f) violazione di domicilio aggravata (artt.110,112 n.1 614 I^o ed ult.c.C.P.);

mandati di cattura n.921/80FGI del 6.4.81,21.9.81 e 25.11.81.

31) ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DELLA STAZ.CC. DI MILANO CRESCENZAGO (Milano,31.3.77)

- S.SEGIO, E.BAGLIONI, M.LIBARDI, B.LA RONGA, U.MAZZOLA, M.RICARDI, A.SPAGNOLI e O.CAMAGNI :

- a) detenzione qualificata di armi ed ordigni, fabbricati

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 30

cazione di ordigni, porto di armi ed ordigni, esplosione degli ordigni e di colpi d'arma da fuoco per suscitare pubblico timore, aggravati (artt.110, 112 n.1, 61 n.2, 81 cpv.C.P.; 21 L.110/75, 9, 10, 12 e 13 L.14.10.74 n.497) ;

- b) furto aggravato di autovettura (110, 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/30F - 29 dell'8.4.81;

V.RIVA solo indiziato dei reati indicati nel citato mandato di cattura.

**32) RAPINA - IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA SOC. "COPEGA"
(Milano, 22.4.77)**

- M. LIBARDI, G. CRIPPA, P. VILLA, E. BAGLIONI, S. SEGIO e B. LA ROMNGA :

- a) rapina aggravata (artt.110, 623 I^o e III^oc.C.P.);
b) violazione di domicilio aggravata (artt.110, 112 n.1, 614 I^o ed ult.c., 61 n.2 C.P.);
c) detenzione qualificata e porto illegale di armi (artt.110, 112 n.1, 31 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.14.10.74 n.497);
d) furto aggravato di autovettura (110, 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/30F - 30 del 27.3.81.

33) ATTENTATO DINAMITARDO STAZ. CC. di BRESSO (29.4.77)

ATTENTATO DINAMITARDO STAZ. CC di CORSICO (29.4.77)

- S. SEGIO, O. CAMAGNI, U. MAZZOLA, M. RICARDI, M. LIBARDI, G. CRIPPA, B. LARONGA, :

- a) Devastazione continuata aggravata (artt.110, 112 n.1, 419 C.P., 81 cpv.C.P.);
b) furto di autovettura aggravato (artt.110, 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- c) detenzione qualificata di armi ed ordigni, fabbricazione di ordigni, porto di armi ed ordigni, esplosioni di colpi d'arma da fuoco e di ordigni al fine di suscitare pubblico timore, aggravati (artt.110,112 n.1,31 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 9,10,12,13 e 14 L.14.10.74 n.497) ;

- i soli CAMAGNI, RICARDI e STEFAN :

- d) rapina aggravata di una vettura usata in uno dei due attentati dinamitardi (artt.110,623 I^o e III^o c.n.1 C.P.);

mandato di cattura n.921/30F - 31 del 20.5.81.

34) RAPINA - IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA SOC. I.S.E.O.
(Milano, 18.5.77)

- S.SEGIO, B.LA RONGA, M.LIBARDI, R.ROSSO, e G.CRIPPA:

- a) rapina aggravata (artt.110,623 I^o e III^o c.CP);
b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,112 n.1,614 I^o ed ult.c.C.P.);
c) furto aggravato di autovettura (artt.110,624,625 nn.2,5 e 7,61 n.2 C.P.);
d) detenzione qualificata e porto aggravato di armi (artt.110,112 n.1,31 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);

mandato di cattura n.921/30F - 32 dell'8.4.81.

35) ATTENTATI DINAMITARDI IN CONTEMPORANEA ALLA METROPOLITANA MILANESE (Milano, 19.5.77)

- B. LA RONGA, U.MAZZOLA, O.CAMAGNI, M.RICARDI, F.CODA, P.MARGINI, S.SEGIO, R.ROSSO, M.LIBARDI, E.GALMOZZI, N.SOLIMANO, e M.SCAVINO :

- a) detenzione qualificata di armi ed ordigni; fabbricazione di ordigni, porto di armi ed ordigni, esplosione di ordigni per suscitare pubblico disordine ed incutere pubblico timore (artt.110,112 n.1,31 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L.110/75; 9,10,12 e 13 L.497/74) aggravati ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 32

- b) furto aggravato di vettura (artt.110,624,625 nn. 2,5 e 7, 61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/30F -33 del 20.5.81.

36) RAPINA - IRRUZIONE NELLA SEDE DEL CENTRO PUECHER
(Milano, 13.6.77)

- R.ROSSO, S. SEGIO, M.LIBARDI, e B.LA RONGA :

- a) rapina aggravata (artt.110,623 I^o e III^o c.n.1 e n.2 C.P.);
- b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,614 I^o ed ult.c.C.P., 61 n.2 C.P.);
- c) detenzione qualificata e porto di armi (artt.110, 81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74) aggravati ;

mandato di cattura n.921/80F -34 dell'8.4.81.

37) DEVASTAZIONE DELLO STABILIMENTO "MAGNETI MARELLI" (Milano 19.6.77)

DEVASTAZIONE DELLO STABILIMENTO SIT SIEMENS (Seguro di Settimo Milanese, il 19.6.77)

- S.SEGIO, U.MAZZOLA, P.MARGINI, O.CAMAGNI, M.RICARDI, M.LIBARDI, F.CODA, G.CRIPPA, R.ROSSO :

- a) devastazione continuata aggravata (artt.110,112 n.1 419,81 cpv., 61 n.7 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto di armi, aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv.,61 n.2 C.P.;21 L.110/75 e 12 e 14 L.14.10.74 n.497) ;
- c) rapina aggravata in danno di un custode della M.MARELLI (artt.110,623 I^o e III^o c.nn.1 e 2 C.P.);
- d) sequestro di persona aggravato in danno del custode della Sit Siemens (artt.110,605,61 n.2 C.P.)
- E) furti aggravati di autovetture (artt.110,81 cpv., 624,625 nn.2,5 e 7, 61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F - 35 del 24.4.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 33

38) FERIMENTO DEL DOTT. Roberto ANZALONE (Milano, 24.6.77)

- M. BARBIERI, M. BALDASSERONI, R. ROSSO, F. CODA,
D. MAGNANI, M.G. BARBIERATO, S. SEGIO e M. LIBARDI:

- a) lesioni aggravate (artt. 110, 112 n.1, 582, 583 I^o c.nn.1 e 2, 585 C.P.);
- b) furto aggravato di autovettura (artt. 110, 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.);
- c) detenzione qualificata e porto di armi, aggravati (artt. 110, 112 n.1, 81 cpv. 61 n.2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L. 497/74);

mandato di cattura n. 921/80F - 23/26 del 20.5.81.

39) RAPINA IN DANNO DELL'ARMERIA SPERONI (Tradate, 19.7.77);

ATTENTATO DINAMITARDO DI RITORSIONE IN DANNO DELLA
STESSA ARMERIA SPERONI (Tradate, 21-22.7.77)

- F. CODA, G. CRIPPA e M.G. PERUSINI :

- a) rapina aggravata (artt. 110, 628 I^o e III^o c.nn.1 e 2 C.P.);
- b) furto aggravato di autovettura (artt. 110, 624, 625 nn.5 e 7, 61 n.2 C.P.);
- c) detenzione qualificata e porto di armi aggravati (artt. 110, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L. 497/74);
- d) ricettazione di una bomba a mano (artt. 110, 648 C.P.);

- S. SEGIO, R. ROSSO, M. LIBARDI, U. MAZZOLA, e O. CAMAGNI :

- e) devastazione aggravata (artt. 110, 112 n.1, 419 C.P.);
- f) detenzione qualificata, fabbricazione e porto di ordigni esplosivi, aggravati (artt. 110, 112 n.1, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L. 110/75 e 9 e 12 L. 497/74);

mandato di cattura n. 921/80F - 37 del 28.5.1981.

40) PROGETTATO SEQUESTRO E FERIMENTO DI William SISTI (Milano 19.9.77 ed epoca immediatamente successiva)

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 34

- M.DONAT CATTIN, R.SANDALO, UMAZZOLA, F.CODA ,
S. SEGIO, G.PISAPIA e W.TROLLI :

i primi due e gli ultimi due:

a) furto aggravato di un furgone (artt.110,624,625 nn.2,5 e 7,61 n.2 C.P.);

il primo, il terzo, il quarto ed il quinto :

b) del furto aggravato di una autovettura (artt. 110,624,625 nn.2,5 e 7, 61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F -33 del 10.8.81
e precedenti ordini catt.del P.M. .

41) RAPINA IN DANNO DELLA DITTA "MARINO Michele"(Monza, 10.
10.1977)

- F.CODA, P.MARGINI, U.MAZZOLA, M.G. PERUSINI e M.RICARDI :

a) rapina aggravata (artt.110, 623 I^o e III^o c.n.1 C.P.);

b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,614 I^o ed ult.comma C.P.,61 n.2 C.P.);

c) detenzione qualificata e porto di armi aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 n.110 e 12 e 14 L.14.10.74 n.497);

d) furto aggravato di autovettura (artt.110,624,625 nn. 2,5 e 7,61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F-39 del 20.5.81.

42) ATTENTATO DINAMITARDO CONCESSIONARIA MERCEDES, v.Meda
(Milano, 19.10.77)

- M.FERRANDI, E.PASINI GATTI, F.ROTELLA, A.ANDREASI :

a) detenzione e porto ordigno incendiario (artt.110, 61 n.2 C.P., 10 e 12 L.497/74) aggravati;

b) incendio della predetta concessionaria (artt.110, 423 C.P.)

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. **35**

43) RAPINA IN DANNO DEL NEGOZIO ABBIGLIAMENTO "AMERICAN MARKET" di Aldo RUSSO (Milano, 29.10.77)

- A. BRUNI, M. FERRANDI, G. MEMEO, E. PASINI GATTI, ANDREASI A.:

- a) rapina aggravata (artt. 110, 623 I^o e III^o c. n. 1 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto aggravati di armi (art. 110, 112 n. 1, 31 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L. 497/74);

44) FATTI DEL 12.11.77 a MILANO : CORTEO "ARMATO" con RAPINA ED IRRUZIONE NEL POSTO POLFER DELLA STAZ. DI P.TA GENOVA E CON RAPINA DI UN VIGILE URBANO

- G. CRIPPA, G. MEMEO, M. FERRANDI e M. MARANO :

- a) rapina aggravata nel Posto Polfer (artt. 110, 623 I^o e III^o c. n. 1 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, esplosione di colpi d'arma da fuoco per suscitare pubblico disordine ed incutere pubblico timore, aggravati (artt. 110, 112 n. 1, 31 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 L. 110/75 , 12, 13 e 14 L. 497/74);
- c) resistenza a pubblico ufficiale aggravata (artt. 110, 112 n. 1, 337, 339 I^o e II^o c., 61 n. 2 C.P.);

- il solo ROTELLA F. :

- d) rapina aggravata in danno di un Vigile Urbano; (art. 623 I^o e III^o c. n. 1 C.P.);
- e) detenzione qualificata e porto illegale di arma (art. 31 cpv.; 21 L. 110/75; 12 e 14 L. 497/74);

* mandati di cattura n. 921/80F - 40 del 7.8.81
e segg. -

45) FATTI DEL 19.11.77 A MILANO : CORTEO "ARMATO" E DEVA=STAZIONE DELL'ISPettorato DISTRETTUALE CARCERI DI via CRIVELLI

- D. FORASTIERI, G. CRIMALDI, G. RONCALLI, G. FORNONI, M. VISCARDI, G. LOCATI, G. BRUGALI, M. ROTARIS, F. BRUNO,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 36

S.PASSOVI, M.FERRANDI, A.BRUNI, G.MEMEO, M.MIRRA,
M.DOMENICHINI, M.CAMPARI e G.CRIPPA (CAMAGNI
solo indiziato) :

- a) devastazione aggravata (artt.110,112 n.1,419 C.P.);
- b) esplosione di ordigni al fine di suscitare pubblico disordine ed incutere pubblico timore (artt. 110, 13 L.14.10.74 n.497) aggravata ;
- c) detenzione e porto, aggravati, di armi ed ordigni esplosivi (artt.110,112,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 , 12 e 14 L.497/74) ;
- d) sequestro di persona aggravato in danno del custode dello stabile sede dell'Ispettorato (artt.110,112 n.1,605,61 n.2 C.P.);
- e) violazione di domicilio aggravata (artt.110,112 n.1 614 I^o ed ult.c.C.P.,61 n.2 C.P.) ;

mandato di cattura n.228/81F del 16.4.1981.

46) DEVASTAZIONE DELLA COSTRUZIONE STAZ.CO. DI ABBIATEGRASSO
(22.11.77);

RAPINA- IRRUZIONE ED ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DEL
COMANDO VV.UU. ZONA VIGENTINA, v.Filippetti (Milano,22.11.77)

- O.CAMAGNI, M.DONAT CATTIN, U.MAZZOLA, S.SEGIO, N.SO-
LIMANO, M.RICARDI, P.MARGINI, F.CODA e C.PAPARO :

- a) devastazione aggravata Staz.CO. Abbiategrasso (110,
112 n.1,419 C.P.);
- b) detenzione qualificata di armi ed ordigni, porto di armi ed ordigni, esplosione di ordigni al fine di suscitare pubblico timore (artt.110,112n.1,61 n.2, 81 cpv. C.P.; 21L.110/75 e 12,13 e 14 L.497/74) ;
- c) rapina aggravata in danno VV.UU.(artt.110,628 I^o e III^oc.nn.1 e 2 C.P.);
- d) devastazione aggravata del Comando VV.UU. (artt.110, 112 n.1,419 C.P.);
- e) furto aggravato di autovetture (artt.110,624,625 nn.2,5 e 7,61 n.2 C.P.);
- f) detenzione qualificata di armi ed ordigno e porto degli stessi (come sub lett."b");

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

37

mandato di cattura n.921/80F 42-43 del 20.5.81.

47) ATTENTATI DINAMITARDI IN CONTEMPORANEA A VARIE SEDI DELLA DEMOCRAZIA CRISTIANA (Milano e Cormano, tra l'1 ed il 2.12.77)

- M. BARBIERI, R.GATTI, F.ROTELLA, E.PASINI GATTI, G.CRIPPA, M.MIRRA, G.MEMEO, G.ANSELMI, M.FERRANDI, M.G. BARBIERATO, F.SORELLA, M. CAMPARI, O.TAGLIAFERRI, M.DONAT CATTIN, F. BRUNO :

- a) fabbricazione, porto ed esplosione al fine di incutere pubblico timore di ordigni ~~esplosivi~~ esplosivi, aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv.C.P.; 9,12,13 e 14 L.497/74) ;
- b) detenzione qualificata aggravata di tali ordigni (artt.110,112 n.1, C.P.; 21 L.110/75) ;
- c) furto aggravato di autovetture (artt.110,624,625 nn.2,5 e 7,61 n.2 C.P.);

- il solo FERRETTI :

- d) detenzione qualificata di armi (art.21 L.18.4.75 n.110) ;

mandato di cattura n.921/80F- 44 dell'8.6.81.

48) RAPINA IN DANNO DELLA DITTA "SOGIM" di CORMANO (Cormano, 9.12.77) :

- S. SEGIO, N.SOLIMANO, U.MAZZOLA, M.G.PERUSINI, O. CAMAGNI, F. DE ROSA, L.ZANON, M.DONAT CATTIN :

- a) rapina aggravata (artt.110,628 I° e III° c.n.1 e n.2 C.P.) ;
 - b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,112 n.1, 61 n.2,614 I° ed ult.c.C.P.) ;
- S.SEGIO, N.SOLIMANO, U.MAZZOLA, M.G.PERUSINI, O.CAMAGNI, F.CODA e M.DONAT CATTIN :
- c) detenzione qualificata e porto aggravati di armi (artt. 110, 112 n.1,81 cpv.,61 n2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74) ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

38

d) furto aggravato di autovettura (artt.110,624, 625 nn.2,5 e 7,61 n.2 C.P.) ;

mandato di cattura n.921/80F - 45 del 15.5.81 .

49) RAPINA IN DANNO DEL SUPERMERCATO UPIM- SMA/ DI COLOGNO MONZESE (Cologno Monzese, 16.12.77)

- M.BARBIERI, F.DE LUCA, A.BRUNI, S.PASSONI, R.GATTI, A.MAGNANI ed A. SPAGNOLI :

- a) rapina aggravata (artt.110,628 I^o e III^oc.n.1 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.18.4.75 n.110; 12 e 14 L.14.10.74 n.497);

mandato di cattura n.921/80F - 46 del 3.3.81.

50) TENTATA RAPINA IN DANNO DEL SUPERMERCATO "ESSELUNGA" v.Chiesa Rossa n.43 (Milano,23.12.77)

- M.BARBIERI, M.BALDASSERONI, M.G.BARBIERATO,G.CRIPPA, M.DOMENICHINI, A.BRUNI, M.FERRANDI, M.MIRRA, E.PASINI GATTI, O.TAGLIAFERRI, C.GAROFALO, V.ALFIERI,M.TOSI, R.GATTI,F.ROTELLA, G.MEMEO, M.PRANDI :

- a) detenzione qualificata di armi e porto illegale delle stesse,aggravati(artt.110,112 n.1,81 cpv., 61 n.2,21 L.18.4.75 n.110, 12 e 14 L.497/74);
- b) tentata rapina aggravata (artt.110, 112 n.1, 56 628 I^o e III^oc.n.1 C.P.);
- c) furto aggravato di autovettura (artt.110, 624,625 nn.2,5 e 7, 61 n.2 C.P) ;

mandato di cattura n.921/80F - 47 del 15.6.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 39

51) TENTATO FERIMENTO Di Antonio DI STEFANO (Cinisello B., inizio '78)- M. BARBIERI, F. DE LUCA, F. BERTANI, M. DOMENICHINI e R. GATTI :

- a) tentate lesioni aggravate (artt. 110, 112 n. 1, 81 cpv. 532 e 585 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt. 110, 112 n. 1, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L. 497/74);
- c) furto aggravato di autovettura (artt. 110, 624, 625 nn. 2, 5 e 7, 61 n. 2 C.P.);

* mandato di cattura n. 921/80F - 48 del 26.6.81.

52) RAPINA IV DANNO DEL NEGOZIO DI ABBIGLIAMENTO "MARCO" di Giorgio ROSENFELD (Milano, 13.1.78)- G. CRIPPA, M. FERRANDI, E. PASINI GATTI, F. ROTELLA, M. MIRRA, G. ANSELMINI, E. COSTA, M. TOSI, A. ANDREASI:

- a) rapina aggravata (artt. 110, 628 I° e III° c. n. 1 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt. 110, 112 n. 1, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L. 497/74);

53) ATTENTATO DINAMITARDO in danno dell'A.C.N.A. di CESANO MADERNO (Cesano Maderno, 18.1.78)- F. DE LUCA, F. BERTANI, M. DOMENICHINI e P. FRANZONI :

- a) detenzione qualificata di armi ed ordigni, porto illegale degli stessi, fabbricazione di ordigni e loro esplosione al fine di incutere pubblico timore, aggravati (artt. 110, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 21 L. 110/75 e 9, 12 e 13 L. 14.10.74 n. 497);
- b) furto aggravato di autovettura (artt. 110, 624, 625 nn. 2, 5 e 7, 61 n. 2 C.P.);

* mandato di cattura n. 921/80F-49 dell'8.4.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 40

54) RAPINA IN DANNO DELLA GUARDIA GIURATA Luigi ARIANTE
(Milano, 23.1.78)- F.BERTANI, F. DE LUCA, M.DOMENICHINI e P.FRANZONI :

- a) rapina aggravata (artt.110,623 I^o e III^oc.n.1 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L.497/74);
- c) furto aggravato di autovettura (artt.110,624, 625 nn.2,5 e 7,61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/30F-50 del 5.5.81.

55) PERIMENTO DI Armando GIOTTO (Milano, 31.1.78)- M.FERRANDI, M.BALDASSERONI, O.TAGLIAFERRI, G.MEMEO, M. MIRRA, E.PASINI GATTI, e M.CAMPARI :

- a) tentato omicidio aggravato (artt.110,112 n.1,56, 575, 577 I^oc.n.3 C.P.);
- b) furto aggravato di autovettura (artt.110,624, 625 nn.2,5 e 7, 61 n.2 C.P.);
- c) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.13.4.75 n.110; 12 e 14 L.497/74);

mandato di cattura n.921/30F-51 del 21.9.81.

56) RAPINA IN DANNO DELLA GUARDIA GIURATA Vittorio MARLETTA (Milano, 3.2.78)- F.ROTELLA, E.COSTA :

- a) rapina aggravata (artt.110,628 I^o e III^oc.n.1 e 2 CP);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.;21 L.110 del 1975 e 12 e 14 L.497/74);

- i soli PASINI GATTI E. e G.CRIPPA :

- c) ricettazione dell'arma e documenti rapinati (artt. 110,643 C.P.);

mandato di cattura n.921/30F

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 41

- 57) RAPINA IN DANNO DEL NEGOZIO DI ABBIGLIAMENTO DI Lucia MONTI E SUCCESSIVA RAPINA IN DANNO DEL VIG. URBANO Livio MOIRAGHI (Milano, 11.2.78)
- E. PASINI GATTI, M.FERRANDI, F.ROTELLA e G.MEMEO :
- a) rapina aggravata (artt.110,81 cpv.,628 I^o e III^oc. n.1 C.P.) continuata ;
 - b) detenzione qualificata e porto illegale di armi aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);
- mandato di cattura n.921/30F - 143 del 26.11.81.
- 58) FATTI DEL 18.2.78 a MILANO : CORTEO "ARMATO" PER IL CD. "SEI POLITICO", SPARATORIA E LANCIO BOTTIGLIE INCENDIARIE
- M. BARBIERI, A.BRUNI, F. DE LUCA, M.DOMENICHINI, L. GENOVA, R.GATTI, M.PRANDI, O.TAGLIAFERRI, F.ROTELLA e CL.MINERVINO :
- a) detenzione qualificata e porto illegale di armi e bottiglie incendiarie, esplosioni di colpi di arma da fuoco e di bottiglie incendiarie per incutere pubblico timore e suscitare pubblico disordine, aggravati (artt.110,112 n.1, 81 cpv., 21 L.110/75; 12,13 e 14 L.497/74);
 - b) detenzione e porto illegale di armi clandestine, aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv. C.P.; 23 III^o e IV^oC. L.110.1975);
 - c) resistenza aggravata (artt.110, 337, 339 I^o e II^oc. C.P.) ;
- mandato di cattura n.921/30F-52 del 12.8.81 e successivi.
- 59) RAPINA IN DANNO DI Geremia GIROMINI e Maria ZANIER (Milano, 23.2.78)
- E. PASINI GATTI, F.ROTELLA, L.GENOVA e L.PAGANIN :
- a) (artt.110,628 I^o e III^oc.nn.1 e 2,61n.7 C.P.) rapina aggravata ;
 - b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,614 I^o, II^o ed ult.c.,61 n.2 C.P.);
 - c) detenzione qualificata e porto illegale di armi .

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 42

(artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P. ; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74) .

60) ATTENTATO DINAMITARDO CONTRO LA SEDE DELLA DEMOCRAZIA CRISTIANA DI DESIO (Desio, 26.4.78)

- R.GATTI, P.FRANZONI, F. DE LUCA, M.DOMENICHINI :

- a) detenzione qualificata, fabbricazione e porto di ordigni esplosivi; esplosione di questi al fine di incutere pubblico timore , aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 9,12 e 13 L.497/74);
- b) furto aggravato di autovettura (artt.110,624,625 nn.2,5 e 7 ,61 n.2 C.P.);

* mandato di catturan.921/80F-53 dell'8.8.81.

61) INCENDIO DI AUTOVETTURA ALFA ROMEO ALL'INTERNO DELLO SCALO FERROVIARIO "BOVISA" (Milano, 3.5.78)

- A. BRUNI, O.TAGLIAFERRI :

- a) incendio al fine di danneggiare (artt.110,424, I° e II° c.C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto di ordigni esplosivi ed incendiari, aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P. 21 L.110/75 e 10 e 12 L.497/74);

* mandato di cattura n.921/80F-54 del 7.3.81.

62) TENTATA DEVASTAZIONE DELLO STABILIMENTO DELLA UNIVAC SPERRY in v.Ponti (Milano, inizio maggio '78)

- U.MAZZOLA, A.MUSCOVICH,F.MEREGALLI e S.SEGIO :

- a) detenzione qualificata e porto illegale di armi ed ordigni incendiari, aggravati (artt.110,112 n.1,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);
- b) furto aggravato di un'autovettura e di un furgone (artt.110,81 cpv.,61 n.2,624,625 nn.2,5 e 7 C.P.);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 43

mandato di cattura n.921/80F -56 del 28.5.81;

M.DONAT CATTIN, O.CAMAGNI e N.SOLIMANO, solo
indiziati di tali reati.

63) FERIMENTO DI Franco GIACOMAZZI (Milano, 10.5.78);

FERIMENTO Di Marzio ASTARITA (Milano, 11.5.78)

- S.SEGIO, N.SOLIMANO, M.DONAT CATTIN, G.CRIPPA e B.
LA RONGA :

e M.ASTARITA

- a) tentato omicidio aggravato in danno di F.GIACOMAZZI
(M artt.110,56,575,577 I°c.n.3 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi,
aggravati, sia in relazione al ferimento GIACOMAZZI
che a quello di M.ASTARITA (artt.110,81 cpv.,61 n.2
C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);
- c) detenzione di munizioni in relazione ad ambedue i
ferimenti (artt.110,697 C.P.);
- d) furto aggravato di due autovetture,rispettivamente
usate nei due ferimenti (artt.110,624, 625 nn.2,5 e 7,
61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/30F-57/58 del 21.9.81 .

64) DEVASTAZIONE DELLO STABILIMENTO DELLA HONEYWELL (Segrate,
12.5.1978)

-O.CAMAGNI, M.FAGIANO, U.MAZZOLA, A.MUSCOVICH, G.PAPARO,
S.SEGIO, M.DONAT CATTIN, N.SOLIMANO :

- a) devastazione aggravata (artt.110,112 n.1,419,61 n.7 C.P.)
- b) detenzione qualificata di armi ed ordigni e porto
illegale degli stessi, aggravati (artt.110,112 n.1,
81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);
- c) sequestro di persona aggravato (artt.110,112 n.1,
605 e 61 n.2 C.P.);
- d) furto aggravato di vettura (artt.110,624,625 nn.2,5
e 7,61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/30F-55 del 27.5.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

65) ATTENTATI DINAMITARDI IN DANNO DEL BAR "ADRY" di Adriana BOLCHINI e del PANIFICIO PASTICCERIA di G. MARTELLO-SIO (Milano, 21-22.5.78)

- E. PASINI GATTI, M. CAMPARI, A. GIOINI, M. FERRANDI, G. ANSELMINI, G. CRIPPA e A. ANDREASI :

- a) detenzione, fabbricazione e porto di ordigni; loro esplosione al fine di suscitare pubblico disordine ed incutere pubblico timore (artt. 110, 112 n. 1, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 9, 10, 12 e 13 L. 497/74) aggravati;
- b) detenzione qualificata di materiale esplosivo (artt. 112 n. 1 C.P.; 21 L. 110/75) aggravata ;

66) RAPINA IN DANNO DELLA BANCA POPOLARE DI CASSOLNOVO, prov. PAVIA (Cassolnovo, 12.6.78)

- J. ALBONETTI, F. DE ROSA; M. PEDRAZZINI, G. STEFANI e L. ZAVON :

- a) rapina aggravata (artt. 110, 81 cpv., 623 I° e III° c.n. 1 C.P.);
- b) detenzione e porto aggravati di armi (artt. 110, 112 n. 1, 61 n. 2 C.P.; 10, 12 e 14 L. 497/74) ;
- c) furto aggravato di autovettura (artt. 110, 624, 625 nn. 2, 5 e 7, 61 n. 2 C.P.) ;

mandato di cattura n. 921/30F - 122 del 29.4.1981.

67) RAPINA IN DANNO DEL NEGOZIO DI OTTICA DI Luigi CALASTRA (Milano, 17.6.78)

- F. ZANON, CL. MINERVINO, A. GEMELLI, A. GIOINI ed A. ANDREASI :

- a) rapina aggravata (artt. 110, 623 I° e III° c.n. 1 CP) ;
- b) detenzione e porto aggravati di armi (artt. 110, 81 cpv., 61 n. 2 C.P.; 10, 12 e 14 L. 497/74);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 45

- 68) RAPINA IN DANNO DEL NEGOZIO DI ARTICOLI HI-FI di G.MILANESI (Milano, 23.6.73)
- CL.MINERVINO, A.GIOINI, E.PASINI GATTI, A.GEMELLI, F.ZOPPI, A.ANDREASI, M.TORRETTI e M.FIORETTO :
- a) rapina aggravata (artt.110,623 I^o e III^oc.nn.1 e 2 J.P., 61 n.7 C.P.);
 - b) furto aggravato di un furgone (artt.110,624,625 nn.2,5 e 7, 61 n.2 C.P.);
 - c) detenzione qualificata e porto illegale di armi, anche clandestine, aggravati (artt.110,81 cpv., 112 n.1, 61 n.2 C.P. ; 21 e 23 III^o e IV^oc.L.110 del 1975; 12 e 14 L.497/74);
- 69) ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DELLA CAMERA DEL LAVORO di C.SO LODI (Milano, 29.6.73)
- M.BALDASSERONI ed O.TAGLIAFERRI :
- a) fabbricazione, detenzione qualificata, porto illegale ed esplosione al fine di incutere pubblico timore di ordigni esplosivi (artt.110,81 cpv.C.P.; 21 L.110/75 e 9, 12 e 13 L.497/74);
- mandato di cattura n.921/80F - 59 dell'8.6.1981.
- 70) DEVASTAZIONE DELLA SEDE DELL'UNIONE PROVINCIALE COMMERCIO E TURISMO di C.so Venezia (Milano, 20.7.73)
- S.SEGIO, N.SOLIMANO, M.DONAT CATTIN, O.CAMAGNI, B.LA RONGA, R.ROSSO e S.RONCONI :
- a) devastazione (art.419 C.P.) ;
 - b) fabbricazione, detenzione qualificata, porto illegale e scoppio di ordigni esplosivi al fine di incutere pubblico timore, aggravati (artt.110,81cpv. 61 n.2 C.P.; 21 L.110/75; 9, 12 e 13 L.497/74);
- mandato di cattura n.921/80F-60 del 10.8.81 .

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

71) RAPINA IN DANNO DELL'AGENZIA n.12 DEL BANCO DI NAPOLI
sita in v.Padova (Milano, 12.10.78)- R.BEVILACQUA, F.DE ROSA, L.PESSINA, G.VALENTINO
e L.ZANON :

- a) rapina aggravata (artt.110,628 I^o e III^o c.n.1 C.P.);
- b) detenzione e porto illegale di armi, anche clandestine, aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 10,12 e 14 L.497/74; 23 III^o e IV^o c.L.110/75);
- c) resistenza aggravata a p.u. (artt.110,337,339, 61 n.2 C.P.);
- d) danneggiamento aggravato (artt.110, 635 I^o e II^o c.n.3, 61 n.2 C.P.);
- e) furto aggravato di autovettura (artt.110,624,625 nn.2,5 e 7, 61 n.2 C.P.);
- f) detenzione di munizioni (artt.110,697 C.P.);

*mandato di cattura n.921/30F -121 del 24.4.81.

72) ATTENTATO AL BAR DEL PALAZZO DELLO SPORT di CINISELLO
B. (Cinisello B, 22.10.78)- F. DE LUCA e G. SILVA :

- a) danneggiamento aggravato (artt. 110, 635 I^o e II^o c. C.P.);
- b) fabbricazione e porto di ordigni esplosivi e loro scoppio al fine di incutere pubblico timore, aggravati (~~nn~~ artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 9,12 e 13 L.14.10.74 n.497);

*mandato di cattura n.921/30F - 61 dell'8.6.81.

73) OMICIDIO di Giampiero GRANDI (Milano, 7.11.78) ED
ATTENTATI DINAMITARDI IN CONTEMPORANEA IN DANNO DEL
BAR di C.PORRO in v.ARSIA n.7 (Milano, 7.11.78), del
BAR TABACCHI di W.RETTORE in v.Degli Apuli n.2 (Mi-
lano,1.11.78) e della SEDE DEL SERVIZIO DI IGIENE
E PROFILASSI MENTALE DI MILANO (Milano,1.11.78)- ~~XXXXXXXXXXXX~~ A.BRUNI, M.FERRANDI, O.TAGLIAFER-
RI, M. BALDASSERONI, M.ROTARIS :

- a) omicidio aggravato (artt.110,575,577 n.3 C.P.);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 47

- b) furto aggravato di autovettura (artt.110,624, 625 nn.2,5 e 7, 61 n.2 C.P.);
- c) detenzione di armi ed ordigni e loro porto illegale, fabbricazione e scoppio degli ordigni al fine di suscitare pubblico disordine ed incutere pubblico timore, aggravati (artt.110, 81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110.75; 9, 12, 13 e 14 L.497/74);
- d) danneggiamento aggravato (artt.110, 635 I^a e II^a c.n.3 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F - 62 del 2.6.81.

74) ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DELLA DROGHERIA DESPAR di E.RIVA (Milano, 20.11.78)

-R. MINERVINO :

- a) danneggiamento (art.635 C.P.);
- b) detenzione,porto e scoppio di ordigno esplosivo al fine di suscitare pubblico disordine ed incutere pubblico timore (artt.110,81 cpv.,C.P.; 10,12 e 14 L.497/74).

75) DEVASTAZIONE DELLA STAZ.CC. IN COSTRUZIONE DI CUSANO MILANINO (Cusano Milanino, 17.1.1979)

- U.MAZZOLA, R.GATTI, F. DE LUCA, A. PERRONE, A.VIARIO:

- a) devastazione aggravata (art.110,112 n.1,419 C.P.);
- b) fabbricazione, detenzione qualificata, porto ed esplosione di ordigni, aggravati, al fine di suscitare pubblico disordine ed incutere pubblico timore (artt.110, 112 n.1,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75; 9, 12 e 13 L.497/74);
- c) furto aggravato di autovettura (artt.110,624, 625 nn.2,5 e 7,61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F-63 dell'8.6.81.

76) FERIMENTO DI Battista FERLA (Milano,24.1.1979).

- G.BONICELLI, A.BRUNI e M.ROTARIS :

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 48

- a) tentato omicidio aggravato (artt.110,56,575, 577 I^oc.n.3 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2C.P.; 21 L. 110/75; 12 e 14 L.497/74);
- c) detenzione di munizioni (artt.110,697 C.P.);

mandati di cattura n.223/31F del 3.4.81 e del 23.5.81 .

77) INCENDIO DI UN'AUTOVETTURA DEL CORPO VV.UU. DI CINISELLO B. (Cinisello B., 8.2.1979)

- F. DE LUCA e G. SILVA :

- a) fabbricazione, porto e scoppi di ordigni incendiari al fine di suscitare pubblico disordine ed incutere pubblico timore, aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 9,12 e 13 L.497/74);
- b) danneggiamento aggravato (artt.110,635 I^o e II^o c. n.3 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F - 65 dell'8.6.81.

78) DIFFUSIONE DI VOLANTINI RIVENDICANTI L'OMICIDIO TORREGIANI (Milano, 17 e 18.2.79)

- CL. MINERVINO :

- a) pubblica istigazione ed apologia sovversiva (art.303 C.P.);
- b) propaganda sovversiva (art.272 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F - 128 del 12.8.81.

79) ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DELLA STAZ.CC. DI COLOGNO MONZESE (Cologno Monzese, 13.3.79)

- D.FORASTIERI, A.BRUNI, U.MAZZOLA, S.SEGIO, M. DONAT CATTIN e N.SOLIMANO :

- a) danneggiamento aggravato (artt:110,635 I^o e II^oc. n.3 C.P.)

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 49

- b) detenzione qualificata, porto e scoppio di ordigni esplosivi, aggravati (artt.110,81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L.13.4.75 n.110; 12 e 13 L.497/74) ;

mandato di cattura n.921/80F del 10.6.81 ;

80) PROGETTATO ANNIENTAMENTO DEL PERSONALE DI SCORTA AL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA DI MILANO, GRETTI (Milano, marzo-aprile '79)

- M.FAGIANO, U.MAZZOLA, B.RUSSO PALOMBI, S.SEGIO, M.VISJARDI e M.DONAT CATTIN :

- a) detenzione qualificata e porto illegale di armi ed ordigni, aggravati (artt.110,112 n.1, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);
- b) detenzione aggravata di munizioni (artt.110,112 n.1,697 C.P.);
- c) furto aggravato di due autovetture (artt.110, 81 cpv.,61 n.2,624,625 nn.2,5 e 7 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F-67 del 26.6.1981.

81) RAPINA IN DANNO DELLA TABACCHERIA GRIMOLDI di PALAZZOLO (PALAZZOLO, di Paderno Dugnano, il 7.4.79)

- R.GATTI e F. DE LUCA :

- a) rapina aggravata (artt.110,628 I^o e III^oc.n.1 C.P.);
- b) rapina aggravata della vettura utilizzata per il fatto sub "a" (artt.110,628 I^o e III^o c.n.1,61 n.2 C.P.);
- c) detenzione qualificata e porto illegale di armi aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L.497/74);

mandato di cattura n.921/30F - 68 dell'8.6.81.

82) RAPINA IN DANNO DELLA SOC. UTET, sita in v.Mameli (Milano, 12.4.79)

- R.GATTI e F. DE LUCA :

ina aggravata (artt.110,628 I^o e III^oc.nn1 e 2 CP)

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 50

- b) violazione di domicilio aggravata (artt. 110, 614, I^o ed ult.c., 61 n.2 C.P.);
- c) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt. 110, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L. 110/75; 12 e 14 L.497/74);

mandato di cattura n.921/80F-69 del 25.6.81.

83) TENTATA RAPINA NELL'ABITAZIONE DI MORETTO Santa, BRAGATO Guglielmo e MENEGHEL Adriano (Muggiò, 27.4.79)

- F. DE LUCA e G.SILVA (P.FRANZONI solo indiziato):

- a) tentata rapina aggravata (artt. 110, 56, 628 I^o e III^o c.nn.1 e 2 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt. 110, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L.497.74);
- c) violazione di domicilio aggravata (artt. 110, 614, I^o ed ult.c., 61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F - 71 bis del 21.9. 1981 .

84) RAPINA CON IRRUZIONE ED ATTENTATO INCENDIARIO IN DANNO DEL COMANDO VV.UU. di MUGGIO' (Muggiò, 11.5.79)

- F.DE LUCA, R.GATTI, P.FRANZONI, A.PERRONE e G.SILVA:

- a) artt. 110, 628 I^o e III^o c.nn.1 e 2 C.P. : rapina aggravata ;
- b) danneggiamento aggravato (artt. 110, 112 n.1, 635 I^o e II^o c.n.3 C.P.) ;
- c) violazione di domicilio aggravata (artt. 110, 112 n.1, 614 I^o ed ult.c., 61 n.2 C.P.);
- d) furto aggravato di due autovetture (artt. 110, 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2, 81 cpv. C.P.);
- e) detenzione qualificata, porto illegale di armi aggravati (artt. 110, 112 n.1, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L. 110.75 e 12 e 14 L.497/74);

mandato di cattura n.921/80F-70 dell'8.7.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.51

85) RAPINA E FERIMENTO IN DANNO DI Giovanni LONGONI (Monza, 8.6.1979)

- R.GATTI e F. DE LUCA :

- a) rapina aggravata (artt.110, 623 I^o e III^o c.n.1 C.P.);
- b) lesioni personali aggravate (artt.110,582,585 e 61 n.2 C.P.) ;
- c) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt.110,81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);

*mandato di cattura n.921/80F-71 dell'8.6.81 .

86) ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DELLA STAZ.CC. MILANO VIGENTINO, in v.RIPAMONTI (Milano, 26.6.79)

- M.FAGIANO, B.RUSSO PALOMBI e C.WACCHER :

- a) danneggiamento aggravato (artt.110, 635 I^o e II^o c.n.3 C.P.);
- b) detenzione qualificata di armi ed ordigni, porto illegale degli stessi, scoppi di arma da fuoco ed ordigni al fine di incutere pubblico timore, aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P. ; 21 L. 110/75 e 12,13 e 14 L.497/74);

*mandato di cattura n.921/80F - 72 del 7.8.81 .

87) RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO PROFESSIONALE DEL GINECOLOGO Spartaco BIONDI (Milano, 4.7.79)

- P.PALIVENE e F. GORLA :

- a) artt.110,628 I^o e III^o c.n.1 C.P. : rapina aggravata;
- b) violazione di domicilio aggravata (artt.110,614 I^o ed ult.c., 61 n.2 C.P.) ;
- c) detenzione e porto illegale di armi aggravati (artt. 110, 81 cpv.,61 n.2 C.P. ; 10, 12 e 14 L.497/74);

*mandato di cattura n.921/80F - 145 del 26.11.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 52

88) RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO MEDICO DEL DOTT.
Pietro BENINI (Milano, 5.7.79)

- P.FALIVENE, F. GORLA e R.MINERVINO :

- a) rapina aggravata (artt.110, 628 I^o e III^o c.n.1 C.P.);
- b) violazione di domicilio aggravata (artt.110, 614 I^o ed ult.c., 61 n.2 C.P.) ;
- c) detenzione e porto illegale di armi aggravati (artt.110, 81 cpv., 61 n.2 C.P. ; 10, 12 e 14 L.497/74) ;

mandato di cattura n.921/30F- 146 del 26.11.81.

89) RAPINA IN DANNO DEI CC. G.TRICARICO e F.QUACQUARELLI,
CON CONNESSA TENTATA RAPINA IN DANNO DELL'OREFICERIA
di Piera BIGNAMINI (Lacchiarella, 13.7.79)

- CL.MINERVINO, R.MINERVINO, F.GORLA e P.FALIVENE :

- a) rapina aggravata (artt.110,628 I^o e III^oc.n.1 C.P.);
- b) tentata rapina aggravata (artt.110, 56,628 I^o e III^o c.n.1 C.P.);
- c) resistenza aggravata a p.u. (artt.110,337,339,61 n.2 C.P.);
- d) detenzione qualificata e porto illegale di armi (artt.110,31 cpv.,61 n.2 C.P. ; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74) ;
- e) furto aggravato (artt.110,624,625 nn.2,5 e 7,61 n.2 C.P.) ;

mandato di cattura n.921/30F- 129 del 31.7.81.

90) RAPINA IN DANNO DELL'AGENZIA IMMOBILIARE "STELLA" (Mi=
lano, 27.7.79)

- L.D'AURIA, P.FALIVENE e RMINERVINO :

- a) artt.110, 628 I^o e III^o c.n.1 C.P.;
- b) violazione di domicilio **aggravata** (artt.110,614 I^o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

53

ed ult.comma, 61 n.2 C.P.);

- c) detenzione e porto illegale di armi aggravati (artt. 110, 31 cpv., 61 n.2 C.P.; 10, 12 e 14 L.497/74);
- d) furto aggravato di autovettura (artt.110,624, 625 nn.2 e 7, 61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F-144 del 26.11.81.

91) TENTATA RAPINA IN DANNO DELLA DITTA "T.MASELLA",
LABORATORIO ALL'INGROSSO DI ORO (Milano, 10.10.79)

- U.MAZZOLA, M.PEDRAZZINI, S.SEGIO, M.VISCARDI e L.ZANON:

140

- a) artt.56¹ 628 I^o e III^o c.n.1 C.P. : rapina aggravata tentata ;
- b) detenzione e porto illegale di armi (artt.110,31 cpv., 61 n.2 C.P.; 10,12 e 14 L.14.10.74 n.497);
- c) detenzione di munizioni (artt.110, 697 C.P.);
- d) furto aggravato di autovettura (artt.110, 624, 625 nn.2,5 e 7, 61 n.2 C.P.);

mandato di cattura n.921/80F - 73 del 25.6.81.

92) IRRUZIONE NELLA SEDE DELL'ISTITUTO DI CONSULENZA AZIEN-
DALE "SANTAGOSTINO" (Milano, 11.10.79)

- S.RUSSO, B.LA RONGA, M.VISCARDI, D.FORASTIERI, M.
ROTARIS, G.PESCAROLO, M.COSTA e G.BONICELLI :

- a) violazione di domicilio aggravata (artt.110,112 n.1, 61 n.2, 614 I^o ed ult.c.C.P.);
- b) porto illegale di armi aggravato (artt.110,112 n.1, 61 n.2 C.P. ; 12 e 14 L.497.74);
- c) detenzione qualificata aggravata di armi (artt.110, 112 n.1 C.P.; 21 L.110/75);
- d) detenzione di munizioni aggravata (artt.110,697,112 n.1,61 n.2 C.P.);
- e) furto aggravato di autovettura (artt.110, 624,625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.);

dato di cattura n.921/80F del 3.2.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.54

93) RAPINA IN DANNO DEL COLLEZIONISTA DI ARMI Filippo STORINO (Milano, 12.10.79)

- L. D'ARZIA, OL. MINERVINO e P. FALIVENE :

- a) rapina aggravata (artt.110, 623 I^o e III^o c.n.1 C.P.);
- b) detenzione e porto illegale di armi, aggravati (artt.110, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 10, 12 e 14 L. 497/74);
- c) detenzione di munizioni (artt.110, 697 C.P.);
- d) violazione di domicilio aggravata (artt.110, 614, 61 n.2 C.P.) .

94) RAPINA IN DANNO DELLA BANCA AGRICOLA MILANESE DI CORNATE D'ADDA (Cornate D'Adda, 13.11.79)

- M.VISCARDI, F. GIAI, F.BERTANI e G. BONICELLI :

- a) artt.110, 623 I^o e III^o c.n.1, 61 n.7 C.P.: rapina aggravata ;
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt.110, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);
- c) furto aggravato di autovettura (artt.110, 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.);

*mandati di cattura nn.223/81F del 16.5.81 e del 2.11.1981.

95) RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO NOTARILE di ADELE RICEVUTI (Milano, 15.11.79)

- R. MINERVINO :

- a) artt.110, 623 I^o e III^o c.nn.1 e 2 C.P. ; rapina aggravata ;
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi (artt.110, 81 cpv., 61 n.2 C.P. ; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74) ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 55.

96) RAPINA IN DANNO DELLA BANCA AGRICOLA MILANESE
DI CASATENOVO (Casatenovo, 22.11.79)

- F.GIAI, M.BIGNAMI, M.VISCARDI, R.ROSSO, D.FORASTIERI,
F.BERTANI e G.BONICELLI :

- a) artt.110, 628 I^o e III^o c.nn.1, 61 n.7 C.P.: rapina aggravata ;
 - b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt.110, 112 n.1, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L. 110/75; 12 e 14 L. 497/74);
- mandati di cattura nn.223/31F del 3.6.81 e del 2.11.81 .

97) IRRUZIONE CON DIECI FERIMENTI, SEQUESTRO DI PERSONE,
RAPINE etc. NELLA SCUOLA DI FORMAZIONE AZENDALE
di V.VENTIMIGLIA (Torino, 11.12.79)

- B.LA RONGA, S.RONCONI, F. D'URSI, F.ALBESANO, M.T.
CONTI, M.VISCARDI, P.G.PALMERO, L.DI GIACOMO, S.
SEGIO, R. ROSSO, F. GIAI, L.TOSI, P.ZAMBIANCHI,
M.BIGNAMI, M.COSTA :

- a) lesioni plurime aggravate in danno di dieci persone (artt.110, 112 n.1, 81 cpv., 532, 535 I^oc. e IIc.n.1);
- b) sequestro per fine di terrorismo, aggravato, di circa 200 persone (artt.110, 112 n.1, 81 I^oc., 289 bis C.P.);
- c) rapina aggravata continuata (artt.110, 81 cpv., 623 I^o e III^o c. n.1 C.P.);
- d) tentata violenza privata aggravata (artt.110, 81 I^oc., 56, 610, 339 I^o c.c.P.) ;
- e) porto aggravato di armi da guerra e comuni da sparo (artt.110, 81 cpv., 61 n.2 C.P. ; 12 e 14 L.497/74);
- f) detenzione qualificata delle armi indicate sub "e" (artt.110 C.P.; 21 L.18.4.75 n.110);
- g) violazione di domicilio aggravata (artt.110, 61 n.2 614 I^o ed ult.c.C.P.);
- h) furti aggravati di autovetture (artt.110, 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.);
- i) detenzione di munizioni aggravata (artt. 110, 697 61 n.2 C.P.) ;
- l), m) propaganda, apologia sovversiva e pubblica

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

56

istigazione (artt.272, 303, 110 C.P.) ;

- i soli L.MODA, J.ZAN e G. SCIARRILLO :

n)ricettazione di alcuni documenti rapinati nella occasione (artt.110, 643 C.P.);

*mandato di cattura n.921/30F del 6.2.81.

98) RAPINA IN DANNO DELL'ISTITUTO DI CREDITO COMMERCIALE DI VEDANO AL LAMBRO (Vedano al Lambro,24.12.79)

- M.BIGNAMI, M.VISCARDI, S.SEGIO, L.TOSI, P.G.PALMERO, F.BERTANI e G.BONICELLI :

a) rapina aggravata (artt.110,628 I° e III°c.n.1, 61 n.7 C.P.) ;

b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt.110,81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L.497/74) ;

*mandati di cattura nn.223/31F del 16.5.81, 24.6.1981 e 2.11.1981 .

99) PROGETTO DI OMICIDIO IN DANNO DEL PROF. G.FARA, del Policlinico di Milano (Milano, dicembre '79)

- M.BIGNAMI, G.BORELLI, M.COSTA, F.GIAI, V.FIORONI, B.LA RONGA, G.MANINA, S.RONCONI, S.RUSSO, S.SEGIO e M.VISCARDI :

a) detenzione qualificata e porto illegale di armi da guerra e comuni da sparo, aggravati (artt. 110, 112 n.1, 81 cpv.,61 n.2 C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74) ;

b) detenzione aggravata di munizioni (artt.110, 112 n.1, 697 C.P.);

*mandato di cattura n. 228/31 F del 9.4.1981.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 57

100) RAPINA IN DANNO DELLA DITTA "VERRI Ermenegildo"
(Concorezzo, 7.1.80)

- M.VISCARDI, D.FORASTIERI, G.BRUGALI, G.LOCATI,
B.LARONGA, D.COATTI, G.BONICELLI, P.G.PALMERO
e M.COSTA :

- a) rapina aggravata (artt.110, 628 I° e III° c.n.1 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati (artt.110, 112 n.1, 31 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L.18.4.75 e 12 e 14 L.497/74);
- c) furti aggravati di autovetture (artt.110, 81 cpv., 61 n.2, 624, 625 nn.2, 5 e 7 C.P.);

101) RAPINA- IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA SOC.S.A.G.O. (Milano, 15.1.1980)

- B.LARONGA, S.RUSSO, G.POLO, D.FORASTIERI, M.VISCARDI,
A.MAGNANI, G.BONICELLI, M.COSTA :

- a) rapina aggravata (artt.110, 31 cpv., 628 I° e 3° c. nn.1 e 2 C.P.) ;
- b) porto aggravato di armi da sparo (artt.110, 112 n.1 C.P.; 12 e 14 L.497/74);
- c) detenzione qualificata aggravata delle armi indicate sub lett."b" (artt.110, 112 n.1 C.P.; 21 L. 110/75) ;
- d) detenzione di munizioni aggravata (artt.110, 112 n.1 697 C.P.);
- e) violazione di domicilio aggravata (artt.110, 112 n.1, 614 I ed ult.c.C.P.);
- f) furti aggravati di autovetture (artt.110, 61 n.2, 624, 625 nn.2, 5 e 7 C.P.) ;
con aggrav. art.1 D.L.15.12.79 n.635 per reati sub "a", "b", "e" ed "f" ;

mandato di cattura n. 921/80F GI del 3.2.1981.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 58

102) OMICIDIO DEL DOTT. PAOLO PAOLETTI (Monza, 5.2.1980)

- G. BORELLI, B. LA RONGA, M. VISCARDI, D. FORASTIERI, F. BERTANI, S. RUSSO, M. DOMENICHINI, M. BIGNAMI, S. SEGIO, R. ROSSO, F. GIAI, M. COSTA, G. BONICELLI, G. POLO, C. LONGO e S. RONCONI :
- a) omicidio con finalità di terrorismo aggravato (artt. 110, 112 n.1, 280 I^a e IV c.C.P.);
 - b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravati, (artt. 110, 112 n.1, 81 cpv., 61 n.2 C.P.; 21 L. 110/75 e 12 e 14 L. 497/74) ;
 - c) detenzione aggravata di munizioni (artt. 110, 112 n.1, 697 C.P.) ;
- le stesse sedici persone ed, inoltre, G. BRUGALI, G. LOCATI e G. FORNONI :
- d) furto aggravato di vetture (artt. 110, 81 cpv., 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.) ;
- mandato di cattura n. 223/81F del 13.5.81, e successivi.

103) OMICIDIO DI William WACCHER (Milano, 7.2.80)

- F. BERTANI, M. BIGNAMI, M. DOMENICHINI, B. LA RONGA, G. POLO, S. RONCONI, R. ROSSO, S. RUSSO, S. SEGIO, C. LONGO e F. GIAI, M. COSTA :
- a) omicidio con finalità di terrorismo aggravato (artt. 110, 112 n.1, 280 I^a e IV c.C.P.);
 - b) porto illegale aggravato di armi (artt. 110, 112 n.1, 61 n.2 C.P.; 12 e 14 L. 497/74; art. 1 L. 6.2.80 n.15);
 - c) detenzione qualificata aggravata di armi (artt. 110, 112 n.1 C.P.; 21 L. 110/75);
 - d) detenzione di munizioni aggravata (artt. 110, 112 n.1, 697 C.P.);
 - e) ed f) propaganda , apologia sovversiva e pubblica istigazione (artt. 110, 112 n.1, 303, 272 C.P. ;
- ~~LE PERSONE~~ VISCARDI e FORASTIERI :
- g) furto aggravato di autovettura (artt. 110, 624, 625 n.7 C.P.; art. 1 L. 6.2.80 n.15) ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 59

*mandato di cattura n.921/30F del 3.12.80 e mandati catt.nn.223/31F dell' 1.7.81, del 25.9.81 esuccess..

104) RAPINA IN DANNO DELL'OREFICERIA DI F.CREA , in via G.Govone (Milano, 1.4.80)

- M.BIGNAMI, L.DIGIACOMO, S.RONCONI, S.SEGIO e M. VISCARDI :

- a) rapina aggravata (artt.110, 628 I^o e III^oc.n.1 C.P.);
- b) detenzione qualificata e porto illegale di armi, aggravata (artt.110, 112 n.1, 81 cpv., 61 n.2 C.P. ; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74);
- c) furto aggravato di autovettura (artt.110, 624, 625 nn.2, 5 e 7, 61 n.2 C.P.);
- d) detenzione di munizioni aggravata (artt.110, 112 n.1, 697 C.P.) ;

*mandato di cattura n.223/31F del 14.4.1981.

105) RAPINA-IRRUZIONE NEL POSTO POLFER DI P.TA GENOVA (Milano, 21.4.1980)

- G.BRUGALI, B.LARONGA, S.RUSSO, G.POLO, F.ALBESANO, L.DI GIACOMO e D.RAIMONDI :

- a) rapina aggravata (artt.110, 623 I^o e III^oc.nn.1 e 2 C.P.);
- b) porto illegale aggravato di armi (artt.110, 112 n.1, 12 e 14 L.497/74);
- c) detenzione qualificata aggravata di armi (artt. 110, 112 n.1 C.P. ; 21 L.110/75);
- d) detenzione di munizioni aggravata (artt.110, 112 n.1, 697 C.P.);
- e) porto illegale aggravato dell'arma rapinata (artt.110, 112 n.1 C.P.; 12 L.497/74);
- f) violazione di domicilio aggravata (artt.110, 112 n.1, 614 I^o ed ult.c. C.P.;
con aggrav.art.1 L. 6.2.80 n.15 per reati sub "a", "b", "e" ed "f").

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

60

mandato di cattura n.921/80F del 3.2.81.

106) DETENZIONE QUALIFICATA E PORTO ILLEGALE DI ARMI
IN ESERCITAZIONI "MILITARI" (zona Valgrande-
Lago Maggiore, anni '76-'77)

- M.BARBIERI, F. DE ROSA, F.MASPERO, M.DOMENICHINI,
PG.PALMERO, V.RIVA, U.MAZZOLA, G.STEFAN, M.RICARDI,
O.JAMAGNI, S.RUSSO, B.LA RONGA, E.GALMOZZI :

a) artt.110, 112 n.1,31 cpv. C.P. ; 21 L.110/75
e 12 e 14 L.497/74 ;

mandato cattura n.921/80F -83 del 20.5.81.

107) DETENZIONE QUALIFICATA DI ARMI (Cormano, 76-77) a
carico di :

- F. DE ROSA :

a) art.21 L.110/75 n.110;

108) DETENZIONE QUALIFICATA DI ARMI (Cusano Milan., anni
'76 e '77) a carico di :

- A. SPAGNOLI e M.BARBIERI :

a) art.110,31 cpv.C.P.; 21 L.110/75;

mandato catt.n.921/80F-84 del 18.6.81.

109) DETENZIONE QUALIFICATA DI ARMI (Milano, '77 e '78) a
carico di M.BARBIERI, U.MAZZOLA e G.VITTORIA :

a) artt.110,81 cpv., C.P.; 21 L.110/75 ;

mandato catt.n.921/80F- 86 del 18.6.81.

110) DETENZIONE QUALIFICATA DI ARMI A carico di:

- R.GATTI :

a) artt.110,81 cpv.C.P.; 21 L.110/75 ;

mandato cattura n.921/80F-89 del 25.6.81 .

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

61

- 111) DETTENZIONE E PORTO D'ARMI IN OCCASIONE ESERDITAZIONI CON ARMI DA FUOCO (Zona Monte Farno, 1978) a carico di:
- E.PASINI GATTI, M.JAMPARI, A.GIOINI, M.TOSI ed A. ANDREASI :
a) artt.110 , 81 cpv.C.P.; 21 L.110/75; 12 e 14 L. 497/74 ;
- 112) CESSIONE E DETENZIONE DI ARMA (Milano 1978), a carico di :
- CL.MINERVINO :
a) artt.9 e 14 L.497/74 ;
- P. MORRONE :
b) art.21 L.110/75 .
- 113) DETTENZIONE QUALIFICATA E PORTO DI ARMI (Cinisello B.,Cormano e L'Aquila, 1978) a carico di:
- M.BARBIERI, R.GATTI e G.PETRILLI :
a) artt.110, 81 cpv.C.P. ; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74 ;
*mandato catt.n.921/80F - 87 del 15.6.81 .
- 114) DETTENZIONE QUALIFICATA E PORTO DI ARMI (Milano,epoca anteriore al '79) a carico di :
- M.COSTA, P.G.PALMERO, S.SEGIO e U.MAZZOLA :
a) artt.110,81 cpv.C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497 del 1974 ;
*mandato catt. n.921/80F - 91 del 25.6.81 .
- 115) FURTO DI DUE AUTOVETTURE (Milano e Seregno, fine '78- inizio '79) e DETTENZIONE QUALIFICATA DI ARMI (Desio, stesso periodo) a carico di :
- F. DE LUCA :
a) artt.81 cpv., 624, 625 nn.2 e 7 C.P.;
b) art.21 L.110/75 ;
*mandato catt.n.921/80F- 83 del 18.6.81 .

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

62

- 116) IMPORTAZIONE ILLEGALE DALLA SVIZZERA, DETENZIONE QUALIFICATA E PORTO DI ARMI (II^a metà del '78) nonchè RICETTAZIONE DI DENARO rispettivamente a carico di :
- F.BELLOSI, U.MAZZOLA, S.SEGIO, M.VISCARDI, A.CICERI (C.FALCONE solo indiziato) :
 - a) artt.110,81 cpv.C.P. ; 9, 10, 12 e 14 L.497/74; 21 L.110/75 ;
 - il solo BELLOSI :
 - b) ricettazione ex art.648, 81 cpv.C.P. (Milano e Como, '78 e '79);
 - mandato catt. n.921/30F GI del 25.6.81 .
- 117) DETENZIONE QUALIFICATA E PORTO ILLEGALE DI ARMI (Cinisello B. e Milano, in epoca successiva e prossima all'8.6.79) a carico di:
- A.BRUNI :
 - a) artt.21 L.110/75, 81 cpv.C.P. ; 12 e 14 L.497/74;
 - mandato catt. a carico del BRUNI del 25.6.81 n.921/30F-90.
- 118) DETENZIONE QUALIFICATA E PORTO ILLEGALE DI DUE CARABINIERE (Milano, ottobre '79) a carico di:
- B.LA RONGA e M. ROTARIS :
 - a) artt.110,81 cpv.C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L. 497/74;
 - mandato catt.n.921/30F -92 del 25.6.81.
- 119) DETENZIONE QUALIFICATA E PORTO ILLEGALE DI DUE F.A.L. (Milano e Torino, inizio '80) a carico di:
- F.ALBESANO, F.GIAI e P.ZAMBIANCHI :
 - a) artt.110,81 cpv. C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L. 497/74 ;
 - mandato catt. n.228/81F del 9.4.1981.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 63

- 120) DETEZIONE QUALIFICATA E PORTO ILLEGALE DI UN MITRA (Milano, inizio 1980) a carico di :
- E.BAGLIONI, B.LARONGA e F.ALBESANO :
- a) artt.110,81 cpv.C.P. ; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74 ;
- mandato cattura n.228/81F del 7.4.1981.
- 121) DETEZIONE QUALIFICATA e PORTO ILLEGALE DI ARMI, MUNIZIONI DA GUERRA etc.,MATERIALE RINVENUTO IN UNA CANTINA A ROZZANO l'8.3.1980
- F. GORLA, CL. MINERVINO, R.MINERVINO e P.FALIVENE :
- a) artt.110, 81 cpv.C.P. ; 21 L.110/75 n.110; 12 e 14 L.497/74 ;
- b) detenzione e porto di un'arma da guerra clandestina (artt.110, 81 cpv.C.P.; 23 III^e e IV^e c. L.110/75);
- c) ricettazione (artt.110,81cpv.,648 C.P.);
- mandato cattura n.921/80F-132 del 5.8.81.
- 122) DETEZIONE QUALIFICATA DI ARMI, MUNIZIONI ED ESPLOSIVI CUSTODITI FINO AL 10 MAGGIO '80, NELLA BASE DI P.L. DI VIA ACCADEMIA A MILANO
- G.BERETTA, F.ALBESANO, R.ESPOSITO, B.LARONGA, S.RUSSO, D. FORASTIERI, M.COSTA, G.BONICELLI :
- a) artt.110, 112 n.1,81 cpv.C.P.; 21 L.110/75 e 12 e 14 L.497/74 ;
- b) artt.110,112 n.1, 697 C.P.;
- mandato di cattura n.228/81GI del 4.4.81.
- 123) ARMI,BOMBA,MUNIZIONI ED ALTRO MATERIALE SEQUESTRATO a Maurizio ROTARIS,in Milano, il 10.7.1980
- CL. MINERVINO, R.MINERVINO, F.GORLA e P.FALIVENE :
- a) detenzione qualificata di armi (artt.110 C.P.;21 L.110/75);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 64

- b) detenzione e porto aggravati di armi clandestine (artt.110, 81 cpv.C.P.; 23 III^e e IV c.L.110/75; art.1 L.6.2.80 n.15);
- c) detenzione e porto aggravati di munizioni e parti di armi da guerra (artt.110,81 cpv., C.P.; 10, 12 e 14 L.497/74; art.1 L.6.2.80 n.15);
- d) detenzione di munizioni aggravata (artt.110, 697 C.P.; art.1 L.6.2.80 n.15);
- e) ricettazione aggravata di armi, documenti etc.(artt. 110,81 cpv.C.P.; 648 C.P.; art.1 L.6.2.80 n.15);

124) DETENZIONE QUALIFICATA DI ESPLOSIVI, MUNIZIONI DA GUERRA etc.; DETENZIONI DI MUNIZIONI, RICETTAZIONE DI TIMBRI, IL TUTTO RINVENUTO IN LOCALITA MONGUZZO, il 4.12.80
a carico di :

- A. CICERI :

- a) artt.110 C.P.; 21 L.110/75;
- b) artt.110 C.P.; 12 L.497/74;
- c) artt.110, 697 C.P.; art.1 L.15/30;
- d) art.648 C.P., art.1 L.15/30 ;

mandato di cattura n.921/80F-97/93 del 7.7.81.

125) DETENZIONE QUALIFICATA E PORTO ILLEGALE DI ARMI COSTITUENTI LA DOTAZIONE DELLA BANDA ARMATA "CO.CO.RI-METROPOLI" a carico di:

- E.BALDUCCI, M.COSTA, D.DE FEO, P.DEL GIUDICE, G.GOTTIFREDI, CL.MINERVINO, A.MORELLI, P.G.PALMERO :

- a) artt.110, 112 n.1, 81 cpv. C.P.; 21 L.18.4.75 n.110 e 12 e 14 L.497/74 ;

mandato cattura n.921/80F - 3/125 dell'1.8.81.

126) RICETTAZIONE DI DENARO (Milano, tra 15.6.79 e 24.1.80)
a carico di:

- D.DE FEO, CL.MINERVINO e A.MORELLI :

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.65.

a) artt.110;81 cpv.,648 C.P.;

mandato cattura n.921/80F-126 del 31.7.81.

127) RICETTAZIONE DENARO E FALSIFICAZIONE DOCUMENTI DI IDENTITA' RELATIVI A MATERIALE RINVENUTO IN UN BORSELELO A MILANO, l'1.10.80

- R.ROSSO :

a) ricettazione denaro (art.648 C.P.);

b) falsificazione di documenti (artt.477,482 C.P.);

c) contraffazione di pubblico sigillo (art.468 C.P.)

reati tutti aggravati ex art.1 L.15/30.

128) FALSIFICAZIONE DOCUMENTI E SOSTITUZIONE DI PERSONA (accertati in Milano, il 16.4.79) a carico di :

- M.PEDRAZZINI :

a) artt.477-482 C.P. ;

b) art.496 (false attestazioni sulla propria identità) ;

c) detenzione di munizione (art.697) accertata in Milano, il 27.3.81 ;

reati tutti aggravati ex art.61 n.6 in conseguenza dello stato di latitante del PEDRAZZINI.

129) FAVOREGGIAMENTO NEI CONFRONTI DEL PEDRAZZINI (accertato in Milano, il 27.3.81) a carico di :

- G.ALLEVI e S.PASQUALIN :

a) art.378 C.P. .

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 66

- 130) FAVOREGGIAMENTO NEI CONFRONTI di Diego FORASTIERI
(Monza e Brugherio, fine '80)
- A. MONDELLI, G.PIGNATARO e P.MANZELLI, ed E.BALDUCCHI:
a) artt.110, 378 C.P.;
- 131) FERIMENTO di Valerio DI MARCO (Milano, 11.11.1975)
- indiziati : G.GUGLIELMI, A.LEONI, R.ROSSO e F. CERUTI;
come da comunicazioni giudiziarie in atti ;
- 132) FERIMENTO e TENTATA RAPINA in danno di Pierfausto RIZZI
(Milano, 15.6.1979)
- indiziato : A.BRUNI ;
come da comunicazione giudiziaria in atti;
- 133) RICETTAZIONE DI MATERIALE HI-FI ,provento della rapina
in danno del negozio di G.Milanesi, del 28.6.78
(vedi n.63 rubrica)
- imputato : Renato GENESI
come da ordine di comparizione in atti.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 67

P R E M E S S A

La presente requisitoria viene formulata e depositata dal P.M. tanto in ordine al procedimento n. 921/80F GI (istruito dal G.I. dott.ssa PACIOTTI), tanto in ordine a quello n. 228/81F GI (istruito dal G.I. dott. GRIGO): i due procedimenti, infatti, appaiono intimamente connessi (probatoriamente, soggettivamente ed oggettivamente) e, pertanto, se ne chiederà la formale riunione all'atto della chiusura della fase istruttoria. Tale riunione, comunque, potrà essere disposta anche successivamente, ex art. 413 C.P.P., nella fase, cioè, degli atti preliminari al giudizio, ponendosi in ogni caso come pregiudiziale ai fini di una visione ampia ed esauriente delle vicende oggetto dei procedimenti stessi.

Nel corso della requisitoria, pertanto, l'esposizione dei fatti e la trattazione dei temi tecnico-giuridici conseguenti avverranno sempre in modo unitario, come se concernessero, cioè, un solo procedimento: che di un unico procedimento si tratti è, del resto, evidente, essendo avvenuta la separazione del 16.3.81 essenzialmente per esigenza di speditezza istruttoria.

-----oOo-----

Preliminarmente, è doveroso sottolineare che i confortanti risultati cui la presente istruttoria è pervenuta, sia sul piano della prevenzione di nuovi gravi fatti di matrice terroristicò-eversiva, sia su quello della repressione e dell'accertamento delle responsabilità penali di numerosissimi appartenenti ad organizzazioni eversive, devono in gran parte ascriversi all'impegno con cui il personale del NUCLEO OPERATI

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 68

VO CARABINIERI e della DIGOS di Milano, nonché di altri Comandi ed Uffici interessati alle indagini (TORINO, ROMA e FIRENZE innanzitutto) ha assolto i propri compiti; gli organi di P.G., infatti, hanno interpretato il loro ruolo in modo agile e moderno, non solo sviluppando gli elementi di conoscenza via via forniti dai numerosi imputati che hanno collaborato con l'A.G., ma anche avviando autonome iniziative ed indagini, sempre nel più rigoroso rispetto dei limiti loro imposti dalla Legge, che hanno determinato la scoperta di basi logistiche, l'arresto di pericolosi latitanti etc. e che, indubbiamente, hanno contribuito a creare un'immagine di efficienza, di lealtà, e di spirito di sacrificio, che non tutti gli apparati dello Stato sono oggi in grado di fornire.

Si tratta di un'immagine ovviamente migliorabile, soprattutto ove si pervenga in futuro ad un più stretto coordinamento delle attività dei diversi Corpi di Polizia operanti nel Paese, ma sin d'ora si deve rilevare che essa costituisce la più concreta garanzia per il buon esito della futura ed ancor più efficace azione che appare oggi necessaria contro il nuovo dispiegarsi della criminalità terroristica.

-----oOo-----

Alle pagg. 23 e 24 della sentenza/ordinanza del 7.1.81, con cui definiva la istruttoria formale del procedim. n.321/80 contro un centinaio di persone imputate di appartenenza a PRIMA LINEA (ordinanza/sentenza in atti), il Giudice Istruttore di Torino affermava:

"Merita attento esame il tema di coloro che in inchieste concernenti la materia del terrorismo ritengono di assumere un atteggiamento di dissociazione dal progetto politico della lotta armata, an

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 69

che, attraverso la confessione e la chiarificazione di quanto a loro conoscenza circa le azioni delittuose commesse dai vari gruppi eversivi ed i militanti degli stessi, con i quali siano venuti a contatto o di cui abbiano avuto notizia.

Vanno innanzitutto denunciate le responsabilità politiche e morali di quanti (magari senza avere nulla a che fare direttamente con la pratica terroristica) da tempo indulgono ad atteggiamenti di scherno, derisione o riprovazione - quando non di aperto disprezzo - nei confronti degli imputati di attività terroristiche che si decidano anche solo a cercare di chiarire le proprie posizioni e responsabilità, al fine di limitare le conseguenze che sul piano personale derivano dal loro coinvolgimento in azioni terroristiche.

E mentre i gruppi armati (per superare le crisi che il fenomeno delle dissociazioni ha in essi determinato) compiono ogni sforzo per far rientrare tale fenomeno o contenerlo senza escludere il ricorso all'omicidio e all'intimidazione, spesso con preoccupanti analogie rispetto ai metodi mafiosi, è certo, che appare sempre più urgente ed indifferibile che del problema (e delle varie questioni che ne derivano a livello sostanziale, processuale e carcerario) si facciano carico, in modo responsabile, le istituzioni dello Stato: se veramente non si vuole che si esaurisca del tutto (rilanciando il progetto della lotta armata) il fenomeno della assunzione di atteggiamenti processuali anche solo non in linea con il rifiuto globale della dialettica del processo penale".

Il P.M. ritiene di dovere condividere in pieno, e di fare proprie, le riportate affermazioni del G.I. di Torino. Vi è ad esse da aggiungere unicamente una sconcertante constatazione: è passato ~~quasi~~ un anno dalla formulazione dell'"appello" dei G.I. di Torino agli Organi dello Stato ed è trascorso un anno e mezzo dal manifestarsi del fenomeno ormai comunemente definito del "pentimento". Orbene, mentre nessuna misura legislativa è stata varata o completamente discussa dagli organi competenti, tra quelle pure ampiamente illustrate e suggerite da studiosi e tecnici della materia, si è invece registrato il riacutizzarsi e l'estendersi dei

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

70

metodi mafiosi di intimidazione cui i G.I. di Torino aveva no fatto riferimento: si pensi, infatti, al sequestro di Roberto Peci (fratello del noto Patrizio) o al ferimento dell'avv. DE VITA, realizzati dalle BRIGATE ROSSE, nel giugno '81, rispettivamente a S. Benedetto del Tronto ed a Roma.

E' una constatazione, questa, che il P.M. ritiene do verosa nella premessa alla requisitoria in un procedimento che, come tante altre inchieste di rilievo avviate nell'80 su fatti di matrice terroristica, si fonda in gran parte sulla dissociazione e sulle conseguenti dichiarazioni di numerosi imputati che hanno collaborato con l'A.G. e che hanno reso possibili risultati altrimenti insperabili.

-----oOo-----

La presente requisitoria si suddivide in cinque distinti capitoli.

Nel primo capitolo verrà riassunto l'iter istruttorio, ed, in particolare, sarà descritto il succedersi dei fatti, conseguenti alle varie indagini avviate. Particolare attenzione verrà riservata al modo ed al tempo della incriminazione di ciascun imputato.

Nel secondo capitolo si tratterà della struttura e dei connotati delle bande armate inquisite, con connesso esame della sussistenza degli elementi costitutivi del reato previsto dall'art. 306 C.P.

Nel terzo capitolo, verrà affrontato il tema delle responsabilità individuali dei singoli imputati, sia in ordine al reato associativo (ove loro contestato) sia in ordine ai fatti specifici di cui la maggior parte di loro deve rispondere.

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 71

Nel quarto capitolo verranno riepilogati i singoli fatti per cui si procede e, a costo di inevitabili ripetizioni rispetto al tema del capitolo III, saranno indicate le responsabilità individuali per ciascuno di essi.

Sempre in questo capitolo verranno esaminati gli episodi in ordine ai quali esiste la necessità di proseguire gli accertamenti, previo stralcio degli atti relativi dal presente procedimento.

Nel quinto ed ultimo capitolo, infine, si formuleranno le richieste finali.

-----oOo-----

CAPITOLO I°LE INDAGINI E LO SVOLGIMENTO DELL'ISTRUTTORIA

Nel riassumere lo svolgimento del processo, si cercherà, per quanto possibile, di indicarne i passaggi fondamentali e la loro cronologia.

Sin d'ora, però, va rilevato che il presente procedimento è anche il frutto di stratificazioni successive, di indagini, cioè, avviate e portate avanti in sommaria istruzione e riunite successivamente al procedimento principale (quello n. 1259/80 D P.M., formalizzato l'11.11.1980), solo quando via via emergevano le connessioni rispetto a tale procedimento o quando la formalizzazione della istruttoria era imposta dall'art. 272 C.P.P.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 72

Si cercherà, comunque, di volta in volta, di indicare i singoli procedimenti nell'ambito dei quali determinate indagini sono state avviate, di precisare, altresì, il momento della formalizzazione di ciascuno di essi e, conseguentemente, della loro riunione a quello principale.

Va ancora precisato, prima di passare alla vera e propria descrizione dei fatti, che si cercherà di fare qui riferimento alle sole vicende direttamente interessanti il presente procedimento pur sottolineando, preliminarmente, non solo le intersezioni continue tra questa inchiesta e analoghe istruttorie pendenti o definite presso le AA.GG. di Torino, Bergamo e Firenze, ma anche la circostanza che il procedimento n. 921/80F GI è solo uno dei tronconi, anche se certamente il più cospicuo, in cui il procedimento n. 1259/80D PM, originariamente formalizzato dalla Procura di Milano, è stato suddiviso a seguito di provvedimenti adottati dall'Ufficio Istruzione di Milano: gli altri tronconi originatisi costituiscono, come si dirà più avanti, rispettivamente i procedimenti n. 229/81F (avente per oggetto l'attività della organizzazione "ROSSO-BRIGATE COMUNISTE"), n. 225/81F (FORMAZIONI COMBATTENTI COMUNISTE, SQUADRE ARMATE PROLETARIE, GUERRIGLIA ROSSA, BRIGATA 28 MARZO) e n. 226/81F e 716/80F (REPARTI COMUNISTI D'ATTACCO, BRIGATA Antonio LO MUSCIO e PROLETARI ARMATI PER IL COMUNISMO). Con ciò si intende sottolineare che, di fatto, l'indagine degli inquirenti ha avuto per oggetto la attività dal 1974 ad oggi, di tutti i gruppi armati di matrice non B.R. operanti nell'area milanese-lombarda; orbene, poichè l'indagine su quest'area ha posto in evidenza stretti legami di na

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

73

tura oggettiva, ideologica ed intersoggettiva tra i vari gruppi armati operanti al suo interno, è chiaro che in questa requisitoria non potranno non essere presi in considerazione fatti, dichiarazioni e persone che, pur non inquadrabili in senso stretto nelle vicende di PRIMA LINEA o dei CO.CO.RI, in relazioni a tali vicende assumono, comunque, di volta in volta, valore di chiarificazione storica, di prova, di riscontro oggettivo etc.: in una parola, si tratta di fatti, dichiarazioni etc. processualmente rilevanti. Chiarita questa caratteristica peculiare dell'area della lotta armata milanese (che, ad esempio, la differenzia notevolmente dalla più nitida realtà torinese), va detto che essa sarà meglio illustrata allorchè, trattando di fatti specifici o di determinate persone, si rileverà che quelli risultano talvolta commessi da più organizzazioni agenti in sintonia e che queste hanno spesso fatto parte prima di un'organizzazione armata e poi di altre; va ribadito, comunque, che ci si atterrà per quanto possibile solo ai fatti oggetto di questa causa.

Infine, va detto che le numerose dichiarazioni rese dagli imputati che hanno operato scelte di piena lealtà processuale, collaborando all'accertamento della verità, verranno citate in questo capitolo, genericamente, solo nella misura in cui serviranno a spiegare l'evolversi della istruttoria ed il succedersi degli eventi che l'hanno caratterizzata: per un dettagliato esame di tali dichiarazioni si rimanda, ovviamente, ai capitoli seguenti, ove si illustreranno la storia e la struttura delle bande armate inquisite (cap. II), le responsabilità individuali (cap. III) e si ricostruiranno i fatti specifici per cui si procede. (cap. IV).

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 74

Par. 4 - INIZIO DEL PROCEDIMENTO

Il presente procedimento n. 921/80F "nasce" formalmente con la trasmissione alla Procura della Repubblica di Milano di numerosi verbali di interrogatori di imputati da parte delle AA.GG di Torino e Bergamo, trasmissioni rispettivamente avvenute in data 24.5.80 (interrogatori Zedda, Sandalo, Gial) e 27.5.80 (interrogatori Martinelli, Finco, Lombino, Brugali e numerosi altri).

Presso quelle sedi giudiziarie, infatti, erano in corso distinti procedimenti penali a carico di numerosi imputati appartenenti all'organizzazione eversiva PRIMA LINEA, procedimenti di così vasta portata e rilevanza da produrre effetti (accertamento di responsabilità individuali, ricostruzione di fatti e passaggi all'interno delle organizzazioni eversive inquisite etc.) in varie altre sedi giudiziarie, compresa, come s'è detto, Milano.

A Torino, infatti, il 18.2.1980 i Carabinieri di quella città avevano tratto in arresto tale Filippo MASTROPASQUA (successivamente rivelatosi elemento di un certo rilievo della locale struttura di P.L.) e sequestrato nella sua abitazione un'arma, munizioni e documentazione che, inequivocabilmente, provavano la sua appartenenza alla citata organizzazione eversiva. Le indagini conseguenti all'arresto di Mastropasqua avevano portato alla identificazione e cattura di altre persone facenti parte di P.L. e, tra queste, il 19.3.80 era stato posto in stato di fermo di P.G. Sergio ZEDDA. Erano, invece, rimasti latitanti Lucio DI GIACOMO e Francesco D'URSI.

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 75

ZEDDA , come in atti documentato attraverso l'acquisizione in copia dei suoi interrogatori, era stato il primo tra gli imputati nell'inchiesta torinese a decidere, dopo un severo processo di autocritica morale e politica, di collaborare con l'A.G. Le sue dichiarazioni, però, utili per la ricostruzione della storia generale di P.L. (almeno relativamente agli ultimi anni), non potevano rivelarsi direttamente "produttive" per accertamenti a Milano, data la posizione marginale e tutta "torinese" dello ZEDDA stesso.

Par. 2 - Roberto SANDALO e Fabrizio GIAI

Indirettamente, però, tali dichiarazioni determinavano un salto di qualità dell'inchiesta torinese poichè consentivano la cattura, avvenuta il 17.4.80, ad opera dei CC di Torino, di un membro del Comando Nazionale di Prima Linea, Fabrizio GIAI, autore, tra l'altro di numerosi e gravissimi reati.

A distanza di appena 12 giorni, sempre a Torino, il 29.4.1980, veniva fermato dalla locale DIGOS, un altro personaggio di rilievo nella struttura nazionale e torinese di PRIMA LINEA, Roberto SANDALO, Alla sua identificazione come appartenente a P.L. si era giunti attraverso le dichiarazioni del noto brigatista Patrizio Peci, rese in formale interrogatorio ai GG.II. di Torino l'1 ed il 2 aprile '80; Peci, infatti, aveva avuto degli incontri di "discussione politica" con il SANDALO al fine di un eventuale ingresso di costui, ormai fuoriuscito da P.L., nelle BRIGATE ROSSE.

Come già aveva fatto Patrizio Peci, nell'ambito di

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

76

un'inchiesta pendente presso gli stessi G.I. e concernente l'attività delle BRIGATE ROSSE, anche SANDALO (in modo leale, ampio e dettagliato) e GIAI (pur se solo a seguito delle di chiarazioni del Sandalo) rendevano ai Giudizi Istruttori di Torino dichiarazioni di eccezionale importanza, riconoscendo da un lato le proprie responsabilità anche per i fatti omicidiari e, dall'altro, fornendo sicuri elementi per la i dentificazione di numerosissimi appartenenti a PRIMA LINEA ancora in libertà.

Va detto, per la verità, che a tale scopo le dichiarazioni rese dal SANDALO erano di gran lunga più importanti e produttive, come del resto ^{posto} in evidenza nella requisitoria del P.M. ^{nell'ordinanza} dei GG.II. di Torino nel procedimento n. 321/80 G.I. Torino. L'una è l'altra, rispettivamente del 3.12.80 e del 7.1.80 sono formalmente acquisite in atti e costituiscono indubbiamente parte sostanziale ed integrante del presente procedimento, sia per la conoscenza in dettaglio che consentono ~~del~~ parallelo evolversi di quella inchiesta, sia per i continui riferimenti che alla requisitoria ed all'ordinanza verranno fatti da questo P.M. in considerazione della precisione e sintesi con cui vi è stata descritta la storia e la struttura di P.L., dei criteri tecnico-giuridici elaborati e delle scelte di politica criminale in tema di lotta al terrorismo che doverosamente vengono indicate agli organi competenti, descrizione, criteri e scelte che quest'Ufficio condivide pienamente e ritiene, conseguentemente, di fare propri.

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 77

Par. 3 - LA BASE di VIA LORENTEGGIO a MILANO

Pertanto, rimandando alla lettura di tali atti giudiziari per una più approfondita conoscenza degli sviluppi consentiti rispettivamente dalle dichiarazioni di SANDALO e GIAI, va precisato, con limitazione agli sviluppi rilevanti per la presente inchiesta, che tali dichiarazioni consentivano la emissione da parte dei GG.II. di Torino di numerosissimi mandati di cattura contro vari esponenti di P.L. e la loro parziale esecuzione tra il 7 ed il 12 maggio '80; in questo periodo, venivano arrestati a Milano e posti a disposizione del G.I. di Torino: Pietro DEL GIUDICE, Fiammetta BERTANI, detta "LISA" (1'8.5.80), Giuseppe POLO, detto "ENEA", Silveria RUSSO, detta "IRENE" (in precedenza "Laura"), Bruno LA RONGA, detto "BEPPE" (in precedenza "Andrea"), e Nadia GARDIMAN.

POLO, RUSSO e LA RONGA erano stati arrestati il 9.5. 1980 e la GARDIMAN il giorno successivo; i primi tre gestivano ed abitavano la più importante base di P.L. scoperta nel corso della inchiesta, quella sita in Milano, in via Lorenteggio n. 236, che era stata acquistata anche grazie alle garanzie fornite dalla GARDIMAN.

In tale base, ove materialmente venivano arrestati prima la Silveria RUSSO e poi il LA RONGA (essendo stato il POLO arrestato sul luogo di lavoro), veniva sequestrato quanto segue:

- a) un ingentissimo quantitativo di armi da guerra e comuni da sparo, con relative munizioni, per lo più con matricola obliterata; va segnalato da par

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 78

te di questo Ufficio l'avvenuto sequestro, tra tali armi, di un fucile lanciagranate F.A.L., di costruzione belga ad uso esclusivamente militare che, dalle indagini effettuate, risultava venduto dalla fabbrica costruttrice direttamente al governo della LIBIA; tale circostanza, unitamente a quanto verrà successivamente specificato trattando della organizzazione CO.CO.RI. e dei suoi membri, assume ovviamente particolare rilievo nella individuazione di possibili canali di "approvvigionamento" sfruttati da gruppi terroristici operanti nel paese;

peraltro, non aderendo la LIBIA alle convenzioni internazionali in materia di assistenza di polizia, il G.I. ha provveduto ad informare i competenti organi politici della circostanza, onde consentire accertamenti per via politico-diplomatica in merito alla provenienza dell'arma. A tutt'oggi nessuna risposta è pervenuta all'Ufficio del Giudice Istruttore;

- b) un archivio pressochè completo di tutti i documenti elaborati da PRIMA LINEA sin dal momento della sua formazione, compresi quelli rivendicanti i più effettuati delitti commessi dalla organizzazione; parte di questo archivio era anche microfilmato e ciò può verosimilmente attribuirsi all'opera prestata da ACHILLI Antonio (vedi sua confessione resa al G.I. di Torino in data 2.5.81), ^{originariamente} imputato presso quella A.G.;

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 79

- c) un archivio vastissimo di documenti prodotti anche da altre organizzazioni eversive, quali BRIGATE ROSSE, AUTONOMIA etc;
- d) schedature di appartenenti alle Forze di Polizia, al mondo della politica e dell'industria, di magistrati, di giornalisti;
- e) documenti di identità falsificati e altri provento di rapine e reati vari;
- f) piani per rapine ed attentati;
- g) vario altro materiale compiutamente descritto nei verbali di perquisizione e sequestro in atti;

Quanto alle armi rinvenute in v. Lorenteggio, va qui sottolineato che tra di esse vi erano i due revolver usati rispettivamente nell'omicidio di William WACCHER e nell'omicidio del giudice Guido GALLI, come da risultanze peritali in atti.

Per la detenzione delle armi e munizioni LA RONGA, RUSO Silveria e POLO sono già stati giudicati con rito direttissimo ed, in secondo grado, condannati a pene superiori di poco ai dieci anni di reclusione.

Il 17.5.80, a Milano, avveniva inoltre la cattura di Franco ALBESANO (latitante sin dall'avvio dell'inchiesta torinese, nel febbraio dell'80) e di Vincenza FIORONI, detta "NORA", che si rivelava successivamente un elemento di spicco della rete milanese di P.L., fino al momento del suo arresto. Venivano contemporaneamente arrestati per favoreg-

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 80

giamento Floralba CASSAGO e Marco LUISI che avevano dato ospitalità ad Albesano nella notte precedente l'arresto. Sempre sulla scorta delle dichiarazioni del SANDALO, l'A. G. di Torino emetteva vari mandati di cattura, per appartenenza a P.L., contro noti terroristi tuttora latitanti come SEGIO Sergio (già in precedenza condannato per lo stesso reato dalla II Corte d Assise di Milano nell'ambito del procedimento contro Corrado ALUNNI + altri), Giulia BORELLI ^(arrestata a Roma, il 24.1.82) e Massimo PRANDI; Paolo ZAMBIANCHI e Liviana TOSI, invece, entrambi latitanti da tempo (già condannati dalle AA.GG. di Milano il primo e di Bologna la seconda) ed entrambi nuovamente incriminati dal G.I. di Torino, venivano catturati proprio a Torino, armati e con documenti falsi, rispettivamente il 3 e l'8.10.80.

Inoltre:

- il 9.5.80 veniva scoperta la base torinese di P.L. di via Staffarda, ove venivano sequestrate armi, munizioni e documentazione varia e venivano arrestati Giuseppina SCIARRILLO, Claudia ZAM e Loreno MODA. Le dichiarazioni di quest'ultimo, unite a quelle di GIAI, determinavano l'immediata cattura a Milano di Gloria PESCAROLO;
- il 13.5.80, pure a Torino, veniva catturato Roberto VACCA, che in prosieguo di tempo avrebbe anch'egli reso importantissime dichiarazioni;
- venivano, infine, incriminati per appartenenza a P. L., o per fatti specifici, personaggi "storici", detenuti sin dal 1977, quali Marco SCAVINO, Enrico GALMOZZI, Raffaele IEMULO e Stefano MILANESI.

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.81.....

Importanti e prime conferme alle dichiarazioni rese da SANDALO e GIAI venivano dalle ampie confessioni rese agli inquirenti anche da Fiammetta BERTANI e da Franco ALBESANO che riconoscevano le proprie responsabilità in ordine a fatti omicidiari (omicidio GALLI per entrambi, omicidio WACCHER per la sola Bertani) ed altri reati e fornivano ulteriori elementi di conoscenza sulla struttura di P.L.

Peraltro, deve sin d'ora farsi rilevare che, in un momento successivo della istruttoria, congiuntamente, GIAI ed ALBESANO ritrattavano "pubblicamente", con un documento fatto pervenire all'ANSA dal Carcere di Cuneo, le loro precedenti ampie dichiarazioni. Tale ritrattazione, ovviamente, priva com'è di qualsiasi valore processuale, assumeva l'unico significato possibile: quello del "ricompattarsi" dei due imputati sulla linea politica delle organizzazioni armate e sulle loro ideologie di morte. GIAI ed ALBESANO sono e restano gli esempi più clamorosi di imputati che, dopo aver collaborato con la A.G., hanno rinnegato ~~il loro~~ il loro "pentimento" adeguandosi alle insistenti pressioni in tal senso della banda armata di cui facevano parte: questo comportamento, se da un lato può spiegarsi facendo riferimento ad una ipotizzabile debolezza della personalità degli imputati o alla non sincerità della loro precedente autocritica, deve, dall'altro, far riflettere i competenti organi dello Stato sulle misure e le cautele che necessariamente vanno adottate nei confronti di chi sia dissociato dalla lotta armata per evitarne il riassorbimento in una spirale delittuosa.

Fin qui le proiezioni su Milano dell'istruttoria su PRIMA LINEA avviata a Torino.

-----OOO-----

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 82

Par. 4 - L'INCHIESTA DI BERGAMO

Ma, come s'è detto, anche a Bergamo, più o meno contemporaneamente, andava sviluppandosi una vastissima inchiesta giudiziaria che, partita da indagini su episodi di terrorismo locale, andava assumendo sempre più i connotati di una inchiesta sull'intero terrorismo nazionale e, in particolare, andava ponendo in luce gli strettissimi legami esistenti tra i gruppi armati rispettivamente operanti nel bergamasco e nel milanese, ed aventi un comune punto di riferimento: l'area e l'ideologia della AUTONOMIA OPERAIA.

Proprio per tale ragione, infatti, la Procura della Repubblica di Bergamo aveva trasmesso a questo ufficio, in data 27.5.80, circa 60 verbali di interrogatori degli oltre trenta imputati aderenti a gruppi armati bergamaschi, fino a quel momento arrestati. D

Anche nell'ambito di questa inchiesta, come già era avvenuto per quella torinese, erano numerosi i casi di imputati che sceglievano una via di piena e leale collaborazione con l'A.G., frutto evidente di travaglio morale ed autocritica politica: i nomi di Sergio MARTINELLI, Luigi FINCO, Geminiano BRUGALI, Giuseppe RONCALLI ed altri, arrestati o incriminati nel maggio '80, venivano subito in evidenza quali quelli di persone che avevano reso dichiarazioni importanti in ordine a fatti milanesi (ad esempio, in ordine all'assalto e devastazione dell'Ispettorato Provinciale degli Istituti di Prevenzione e Pena a Milano, in via Crivelli, avvenuto il 19.11.77, cui avevano preso par-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 83

te, appunto, vari personaggi bergamaschi, tra cui Diego FORASTIERI, anch'egli arrestato nel maggio '80, e Michele VISCARDI che, giustamente, l'A.G. di Bergamo indicava quali leader sul piano nazionale dell'organizzazione PRIMA LINEA).

Sempre nell'ambito dell'inchiesta bergamasca venivano contestualmente catturati Giuseppe BONICELLI, Gianmarco LOCATI, Diego RAIMONDI mentre rimanevano latitanti Carlo GNECCHI, Gianfranco FORNONI ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~, tutte persone che figurano imputate, per fatti specifici, anche nel presente procedimento.

L'inchiesta bergamasca, come si vedrà, era comunque destinata ad assumere un rilievo ancor maggiore nel novembre '80, conseguentemente all'arresto di Michele VISCARDI ed alle dichiarazioni da costui rese.

-----°°-----

Prendeva corpo intanto, l'inchiesta milanese in senso stretto; per chiarezza va qui precisato e ribadito che essa, dando luogo al procedimento n. 1259/80D PM, si fondeva nella sua fase iniziale su:

- la trasmissione dei citati verbali di interrogatori da parte delle AA.GG. di Torino e Bergamo (trasmissioni che, ovviamente, non si limitavano a quelle iniziali del 24.5.80 e del 27.5.80, ma che continuavano senza soluzione di continuità parallelamente al progredire delle acquisizioni in quelle inchieste);
- gli atti conseguenti alla scoperta in Milano della base di via Lorenteggio n. 236 ed agli arresti tra l'8 ed il 10.5.80

°/°

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 84

di Fiammetta BERTANI, Piero DEL GIUDICE, Giuseppe POLO, Bruno LA RONGA, Silveria RUSSO, Franco Albesano, Vincenza FIORONI e Nadia GARDIMAN;

- i procedimenti contro ignoti per fatti commessi a Milano da PRIMA LINEA (quali l'omicidio di William WACCHER, le irruzioni alla SANTAGOSTINO ed alla S.A.G.O., la rapina in danno del Posto Polfer di P.ta Genova etc.), procedimenti che in breve tempo venivano tutti riuniti a quello principale n. 1259/80D PM.

Nell'ambito di tale inchiesta il P.M. assumeva le seguenti iniziative:

°a partire dal 12.6.80 venivano emesse numerosissime comunicazioni giudiziarie a carico di varie persone in ordine ai fatti per cui si procedeva; ciò in conseguenza delle importanti dichiarazioni acquisite dalle AA.GG. di Torino e Bergamo;

°venivano direttamente interrogati alcuni degli indiziati cui erano state inviate le comunicazioni giudiziarie e, tra questi, in particolare: Sergio MARTINELLI (17.6.80 e 23.9.80), Luigi FINCO (17.6.80), Fiammetta BERTANI (14.6.80 e 24.6.80); la BERTANI veniva interrogata come imputata nell'ambito del procedimento per l'omicidio del giudice Guido GALLI, che ancora la Cassazione non aveva rimessa, ex art. 60 C.P.P., alla A.G. di Torino;

°venivano direttamente interrogati, ai sensi dell'articolo 348 bis C.P.P. (interrogatori liberi di imputati dello stesso reato o di reati connessi), Roberto SANDALO (16.6.80), Maurizio LOMBINO (24.6.80, 16.9.80 e 1.10.80), anch'egli imputato di rilievo nella inchiesta bergamasca.

-----oOo-----

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 85

Par. 5 - I PRIMI PROVVEDIMENTI RESTRITTIVI

Sulla base degli interrogatori direttamente compiuti e di quelli ulteriormente acquisiti dalle più volte citate AA.GG. di Torino e Bergamo, essendo emersi ampi elementi di prova a loro carico quali appartenenti a PRIMA LINEA o alla dipendente struttura delle cd. SQUADRE ARMATE OPERAIE (vedi in proposito capitolo seguente), venivano emessi in data 6.10.1980 vari ordini di cattura per il reato di cui all'art. 306 C.P., o per fatti specifici compiuti sempre nell'ambito dell'attività delle citate bande armate, a carico di Massimiliano BARBIERI (detto "Max" o "Freddy" il brizzolato), Fernando BRUNO ("CICCINETTO"), Franco DE ROSA ("IACO"), Francesco GORLA ("REDY"), Massimo LIBARDI (già arrestato ed assolto in passato), Alba Donata MAGNANI (moglie separata di Roberto ROSSO, leader politico di P.L., latitante), Pietro MARTUCCI, Antonio MUSCOVICH, Giuliano PISAPIA, Marina RICARDI e Massimo TROLLI.

In data 7.10.80, a seguito di operazione condotta da Carabinieri e Digos di Milano i provvedimenti emessi trovavano esecuzione; restavano latitanti le sole Donata MAGNANI e Marina RICARDI che, come si dirà, saranno in prosieguo tratte in arresto (la RICARDI su sua spontanea costituzione alla A.G.).

Tra le persone arrestate il 7.10.80, Massimiliano BARBIERI e Massimo LIBARDI, che erano stati esponenti di rilievo di P.L., fino al '78 il primo e fino all'autunno '77 il secondo, rendevano al P.M. importanti dichiarazioni il cui rilievo verrà meglio illustrato nei capitoli seguenti. BARBIERI, ad esempio, confessava di essere stato

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 86

autore del ferimento del dott. Roberto ANZALONE (24.6.77 a Milano) insieme ad altre persone, tra cui Maria Grazia BARBIERATO, Maurizio BALDASSERONI e Franco CODA. Contro questi tre il P.M. emetteva ordine di cattura il 17.10.80, così come faceva in pari data contro STEFAN Giovanni ("Ciuff-Ciuff" o "Cucciolo") la cui identificazione, quale ex militante di P.L., era resa possibile dallo stesso BARBIERI. STEFAN, BARBIERATO, BALDASSERONI e CODA, comunque, rimanevano latitanti e lo sono tuttora.

Si precisa sin d'ora che il tenore e l'affidabilità degli elementi di prova esistenti a carico di ciascun imputato verranno esaminati in dettaglio solo nel capitolo III; in questo capitolo, pertanto, nel tracciare la cronologia dei momenti determinanti della istruttoria, ci si limiterà ad indicare per ognuno di essi, molto sinteticamente, le ragioni, i modi ed i termini della incriminazione.

-----oOo-----

Par. 6 - Marco BARBONE

Parallelamente allo svilupparsi del procedimento n. 1259/80D PM fin qui descritto, prendeva corpo, intanto, una delle più brillanti indagini condotte negli ultimi anni di lotta all'eversione.

Il 24 settembre '80, il Nucleo Operativo Carabinieri di Milano denunciava a questa Procura della Repubblica Marco BARBONE per appartenenza alle FORMAZIONI COMBATTENTI COMUNISTE ed alle altre sigle già inquisite nell'ambito del noto procedimento contro ALUNNI Corrado + altri, già istruito dal

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 87

Giudice Istruttore Guido Galli e definito con sentenza di 1° grado del 21.6.80 della II Corte d'Assise di Milano.

Alla sua identificazione i Carabinieri erano pervenuti attraverso la diligente comparazione tra la sua grafia e quella con cui era stato manoscritto un documento a suo tempo sequestrato in via Negroli, all'atto dell'arresto ivi effettuato di Corrado ALUNNI (Milano 13.9.78). Il BARBONE, cioè, risultava aver personalmente vergato un documento rivendicante una rapina in danno di due VV.UU. di Milano, commessa dalla cd. SQUADRE ARMATE PROLETARIE.

La identità di grafia era così evidente che, senza necessità di perizia, la Procura della Repubblica emetteva, pure il 24.9.80, ordine di cattura contro BARBONE per il reato di partecipazione a banda armata e per la citata rapina in danno dei Vigili. Contemporaneamente, veniva emessa contro il BARBONE comunicazione giudiziaria per vari attentati commessi e rivendicati dalla formazione "GUERRIGLIA ROSSA" che, comparsa nel periodo aprile-maggio '79, aveva esaurito la sua attività (almeno quella rivendicata pubblicamente) con la consumazione di tre attentati dinamici o incendiari che avevano tutti un comune denominatore: quello di essere diretti contro il mondo della stampa, cui "Guerriglia Rossa" pareva voler riservare particolare attenzione, come poteva dedursi dai documenti elaborati e clandestinamente diffusi da quel gruppo. Anche in questo caso, la denuncia dei CC. si fondava su un giudizio di identità tra la grafia del BARBONE e quella con cui erano stati manoscritti su buste alcuni indirizzi di giornalisti cui erano pervenuti, per posta, i volantini di Guerriglia Rossa.

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

88

Poichè questo insolito iter di rivendicazione degli attentati era stato adottato anche dagli ignoti membri delle "BRIGATA 28 MARZO", che aveva rivendicato il ferimento di Guido PASSALACQUA (Milano, 7.5.80) e l'omicidio di Walter TOBAGI (Milano, 28.5.80), entrambi noti giornalisti, i CC. ipotizzavano, con logica convincente, che il BARBONE potesse essere tra gli autori di questi due gravi delitti.

Orbene, le loro intuizioni ed indagini dovevano corronarsi nel migliore dei modi ed il procedimento nato dall'arresto di Marco BARBONE (n.2479/80D PM) doveva rivelarsi la chiave di volta per penetrare a fondo, e positivamente incidere, nel panorama nebuloso della lotta armata milanese.

Marco BARBONE, infatti, dopo l'arresto, ed a partire dal 4.10.80, rendeva al P.M. dichiarazioni confessorie di eccezionale rilevanza, ricchissime di dettagli nella descrizione dei fatti e fornite da subito di sicuri riscontri.

Vale la pena di riportare alcune delle frasi con cui Marco BARBONE, in apertura del suo interrogatorio, riteneva di dovere motivare le proprie scelte processuali:

"....devo dire che in generale la lotta armata in Italia non ha prodotto nulla dal punto di vista degli obbiettivi politici che si proponeva (...). Ha invece prodotto numerosi guasti nella vita sociale; un imbarbarimento della vita civile e politica, uno smarrimento della capacità della classe operaia di essere soggetto politico....- In questa revisione cri

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 89

tica ha ripreso forza in me la preoccupazione verso l'aspetto umano e quindi doloroso del fenomeno nel suo complesso.

Il cinico "si spara sulla funzione e non sull'uomo" si è rivelato nella sua piena e tragica miseria. Con questo non intendo spendere parole di ipocrisia, frutto del momento in cui mi trovo, ma solo riportare alla dimensione umana una pratica che questa dimensione aveva smarrito.

In virtù di questa premessa, per me rigorosa e necessaria, dichiaro che ho deciso di dire assolutamente la verità sul mio passato e sui fatti criminosi di cui sono stato protagonista e testimone; ciò faccio superando l'aspetto doloroso di parlare di persone e di fatti che hanno costituito il centro del rapporto umano con tanti compagni".

Le dichiarazioni rese da Marco BARBONE dovevano rivelarsi decisive soprattutto per assicurare immediatamente alla Giustizia tutti i membri della "Brigata 23 Marzo" (tra cui Mario MARANO, imputato anche in questo procedimento), nonché la stragrande maggioranza delle persone ancora in libertà appartenenti a varie organizzazioni eversive: "FORMAZIONI COMBATTENTI COMUNISTE", "ROSSO-BRIGATE COMUNISTE" ed altre formazioni minori. Non ci si soffermerà nella presente requisitoria su questi sviluppi delle dichiarazioni del BARBONE, perchè persone e fatti riconducibili alle due citate organizzazioni sono oggetto di separati procedimenti penali pendenti ancora presso l'Ufficio Istruzione di Milano (proc. nn. 225/81 e 229/81 F).

Vi è piuttosto da sottolineare che le dichiarazioni di Marco BARBONE erano talmente rilevanti ed investivano così globalmente il panorama della lotta armata milanese e, più in generale, delle formazioni armate di e-

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 90

strazione "Autonomia Operaia" operanti nel paese, da produrre effetti anche in ordine alle conoscenze di persone e fatti riconducibili a "PRIMA LINEA". Vi è di più: per la prima volta, con BARBONE, si delineavano in maniera netta i connotati di un'altra organizzazione eversiva, quella che, nata dai preesistenti "COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI" (CO.CO.RI.), si riconosceva, a partire dalla fine del '78, nel cd. "PROGETTO METROPOLI". Da tale banda armata si parlerà diffusamente nel capitolo II.

Comunque, sulla base delle ampie dichiarazioni di BARBONE (oltre 200 pagine complessivamente, solo alla A. G. di Milano) venivano tratti in arresto, su ordini di cattura emessi il 9.10.80, Enrico PASINI GATTI, Graziella MASCHERONI, Claudio MINERVINO, Maurizio MIRRA ("Mascellone"), Federica SORELLA, Mario FERRANDI ("Comiglio") catturato in Inghilterra e, dopo qualche mese di detenzione a Londra, estradato in Italia; su ordine di cattura emesso il 14.10.80, veniva catturato il 17 dello stesso mese un importantissimo esponente di P.L., Alessandro BRUNI ("Michele" o "Sandro il biondo"). Il 9.10.80 veniva emesso ordine di cattura anche contro Domenico DE FEO, rimasto tuttora in seguito. Il 29.10.80 veniva emesso ordine di cattura contro CAMPARI Marco che, catturato una prima volta in Inghilterra e rilasciato dalle locali Autorità di Polizia, faceva ritorno in Italia, dove veniva sorpreso dalla Digos il 22.11.80.

Intanto, dopo le dichiarazioni-fiume di BARBONE, anche Enrico PASINI GATTI, a partire dal 16.10.80, decideva di collaborare con l'A.G. in virtù di un'autonomia ed affidabile scelta morale e processuale: anche il suo contri

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

91
Foglio seguito N.

buto doveva rivelarsi eccezionale per il prosieguo della istruttoria, soprattutto al fine di chiarire gli intricatissimi rapporti soggettivi e politici di una vasta massa di persone che, nell'arco di alcuni anni, avevano in Milano, con la massima disinvoltura, militato ora in un gruppo ora in un altro o, addirittura, avevano dato vita ad ulteriori formazioni armate, con programmi più o meno velleitari di confluenza in organizzazioni maggiori (BRIGATE ROSSE, ad esempio). La conoscenza che il PASINI GATTI dimostrava di fatti e persone milanesi si rivelava decisiva, inoltre, ai fini dell'accertamento di penali responsabilità per decine e decine di episodi che lo avevano visto di volta in volta protagonista attivo, testimone o depositario delle confidenze altrui. Si accertava, così, la matrice "politica" di vari episodi che, fino a quel momento, erano stati considerati opere di delinquenti comuni: ad esempio, una rapina tentata in un negozio di abbigliamento a Milano nell'estate '80 per cui erano stati tratti in arresto pochi mesi prima Libero DI GAETANO, Pietro PICCINELLI e Roberto MINERVINO (fratello del già nominato Claudio). Contro gli ultimi due già detenuti, veniva emesso, in data 28.10.80, ordine di cattura per partecipazione a banda armata.

In data 11.11.80, il procedimento, fino a quel momento condotto in sommaria istruttoria presso questa Procura della Repubblica, veniva trasmesso al G.I. per la formale istruzione: esso (n.1259/80D PM, divenuto n.921/80F GI) concerneva ancora unitariamente, e per ragioni di connessione, sia l'attività di PRIMA LINEA, che quella di altre organizzazioni armate operanti nel milanese

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

92

ed in Lombardia, quali F.C.C., Brigata 28 Marzo, ROSSO-BRIGATE COMUNISTE, REPARTI COMUNISTI d'ATTACCO etc. Conseguentemente, veniva richiesta (v. missiva di formalizzazione in atti dell'11.11.80) la riunione al procedimento principale di numerosi altri procedimenti contro ignoti o contro imputati noti, già pendenti presso l'Ufficio Istruzione.

Par. 7 - IL PROCEDIMENTO N. 2924/80D

Mentre il G.I. prendeva conoscenza della enorme mole di atti del procedimento n. 921/80F GI, la Procura della Repubblica proseguiva la sommaria istruzione nell'ambito del procedimento n. 126222/80B PM (poi 2924/80D PM), stralciato, da quello formalizzato n. 1259/80D PM, con provvedimento in atti del 7.11.80. Tale procedimento stralciato, inizialmente contro ignoti, concerneva, infatti, una serie di attività preliminari, da coordinarsi ad opera dell'Ufficio del P.M., volte soprattutto alla identificazione di una serie di persone, appartenute o appartenenti a varie organizzazioni eversive, di cui avevano dettagliatamente parlato i vari Enrico PASINI GATTI, Massimo LIBARDI ed altri.

All'esito di tali accertamenti, in data 12.11.80, venivano emessi dalla Procura della Repubblica numerosi ordini di cattura e, tra gli imputati di questo procedimento, venivano tratti in arresto alcuni personaggi di notevole rilievo in PRIMA LINEA, quali Enrico BAGLIONI, Gian Oliviero CAMAGNI ("GIAP"), Gianfranco GOTTIFREDI ("Ernesto"), Giovanni VALENTINO ("Mandren") e Pietro VILLA, nonché Giulio ANSELMINI, Franco FERRETTI, Carlo GAROFA

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 93

LO, Aldo GUSSONI, Daniela LOIACONO, Ivano LONGON, Pi-
trangelo MARIOTTI, Franco ROTELLA ("Doberman"), Paolo
SACCO', Massimo TOSI, Franco ZANON e IACONIS Pasquale.

Rimanevano ineseguiti i provvedimenti emessi con-
tro Vittorio ALFIERI, Maria Grazia PERUSINI, Oscar TA-
GLIAFERRI, Luciano ZANON ("Gianluca"), Giorgio MILESI,
Piero FALIVENE e Paolo FOGAGNOLO. Questi ultimi due, pe-
altro, dopo una latitanza di circa sei mesi, sarebbero
stati catturati rispettivamente il 30.5.81 a Milano ed
il 10 giugno '81 a Torino - Fogagnolo, nell'occasione,
sarà trovato in possesso di documenti falsi e di pisto-
la con colpo in canna e risulterà "agganciato" ad un
gruppo armato vicino alle B.R.

Intanto, con sentenza del 24.11.80, il G.I. di To-
rino dichiarava la propria incompetenza a conoscere del
reato di organizzazione di banda armata ascritto a Gia-
como ANTOLINI, Fiammetta BERTANI, Pietro DEL GIUDICE,
Massimo DOMENICHINI, Vincenza FIORONI, Nadia GARDIMAN,
Tiziana OTTONI, Ciro PAPARO, Giuseppe POLO, Giorgio SIL-
VA, Albino VIARIO e Maurizio COSTA. Costoro erano stati
tutti colpiti da mandati di cattura emessi da quella A.
G., nell'ambito del citato procedimento ivi pendente,
sulla scorta delle dichiarazioni rese dai vari Roberto
SANDALO, Fabrizio GIAI ed altri. ANTOLINI, BERTANI, DEL
GIUDICE, FIORONI, GARDIMAN, POLO e la OTTONI (poi scar-
cerata per insufficienza di indizi) erano stati tratti
in arresto tutti a Milano nel maggio-giugno '80, mentre
PAPARO, VIARIO e SILVA lo erano stati nell'ottobre del-
lo stesso anno; DOMENICHINI era latitante, mentre Mauri-
zio COSTA ("NICO" e "THOMAS", uno dei personaggi chiave

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 94

di questa inchiesta) era stato tratto in arresto il 14.2. 1980, a Parma, insieme con Piergiorgio PALMERO, Lucio CADONI e Lucia BATTAGLINI, all'interno di un appartamento zeppo di armi (mitra Kalaschnicov, bombe a mano, armi corte, migliaia di munizioni) e di documenti dal contenuto eversivo. Gli atti relativi a costoro venivano trasmessi alla Procura di Milano essendo inconfutabilmente emerso che avevano tutti agito prevalentemente a Milano, dove, comunque, si era originariamente sviluppata la loro attività in seno all'Organizzazione P.L. Anche le posizioni di CASSAGO Floralba e LUISI Marco, imputati solo di favoreggiamento e risultati in contatto con Vincenza FIORONI, venivano stralciate dall'inchiesta torinese ed inviate per competenza territoriale alla Procura di Milano.

Analoga dichiarazione di incompetenza territoriale, con conseguente trasmissione degli atti alla Procura della Repubblica di Milano, emetteva il G.I. di Firenze con sentenza del 3.12.80, in ordine al reato di organizzazione di banda armata (PRIMA LINEA) ascritto ai citati COSTA Maurizio, PALMERO Piergiorgio e CADONI Lucio, già condannati, dopo giudizio celebratosi con rito direttissimo, per l'arsenale di cui erano stati trovati in possesso a Parma.

Ovviamente, sia il "troncone" di inchiesta proveniente da Torino (proc. n. 8845/80A PM Milano), che quello proveniente da Firenze (9092/80A PM Milano), venivano formalizzati il 22.12.80 e riuniti al procedimento principale n.921/80F GI.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 95

Par. 3 - Michele VISCARDI

Uno dei personaggi di spicco della Organizzazione PRIMA LINEA, autore di numerosi omicidi, si era rivelato Michele VISCARDI di Bergamo, indicato da più fonti (SANDALO, GIAI, ALBESANO, BERTANI etc.) come "braccio destro" di SEGIO Sergio, noto latitante, leader indiscusso di P.L.

Dopo lunghe e pazienti indagini coordinate dalla A.G. di Bergamo, VISCARDI era stato arrestato a Sorrento nel 1° ottobre '80, insieme a Maria Teresa CONTI. Era sfuggito alla cattura Maurice BIGNAMI (che sarà poi arrestato il 4.2.81 a Torino dopo una sparatoria con la Polizia).

Orbene, anche il VISCARDI, dopo qualche tempo dalla sua cattura, e precisamente dal 19.11.80 (data del suo primo interrogatorio "aperto"), aveva scelto la strada della collaborazione con l'A.G., rendendo ampie dichiarazioni, ricche di indicazioni sulla ubicazione di basi della O., di depositi di armi e munizioni e di possibili rifugi di latitanti.

Tra il 2 ed il 3.12.1980, direttamente coordinata dall'U.C.I.G.O.S., si effettuava, quindi, su tutto il territorio nazionale una vasta operazione di Polizia, dettagliatamente descritta nel rapporto in atti n. 224/35960/3° del 12.12.80 del Ministero dell'Interno - Direzione Generale della P.S., che portava all'arresto di decine e decine di militanti di PRIMA LINEA ed alla scoperta di basi e depositi della O. in vari centri del Paese (Milano, Roma, Firenze, Napoli, Viterbo, Taranto e Frosinone). Tra l'altro, venivano sequestrati un bazooka, 13 tra mitraglia-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 96

trici ed armi lunghe, 42 pistole o revolver, 9 bombe a mano, migliaia di munizioni.

Per ciò che interessa il presente procedimento, venivano tratti in arresto:

- a Milano e Sesto San Giovanni: Giorgio BERETTA (titolare della base milanese di via Accademia) ed Umberto Mazzola ("Daniele");
- a Como: Antonello CICERI (che spontaneamente consentiva il ritrovamento di migliaia di munizioni, di micce, detonatori, documenti etc., conducendo, sul posto ove erano sotterrati, personale della Digos di Milano) e Gianni MORANDI;
- a Firenze: Alba MAGNANI (moglie di R. Rosso e latitante dall'ottobre '80 su ordine di cattura di questa Procura), Ciro LONGO, Susanna RONCONI, Guido MANINA, tutti sorpresi in basi colme di armi e documentazione;
- ad Ostia Lido: Roberto ROSSO (un altro dei leader nazionali della G.) e Massimo DOMENICHINI;
- a Napoli, circa un mese dopo, veniva catturato, dopo conflitto a fuoco con la Polizia, Marco FAGIANO. *tra il 20.12.80.*

Si tralascia ovviamente la indicazione dei nomi delle altre persone arrestate, in quanto non imputate in questo procedimento.

Sempre sulla base delle dichiarazioni del VISCARDI la Procura di Milano emetteva ordine di cattura anche contro Francesco BELLOSI di Como, ma costui restava latitante e lo è tuttora. Nella stessa occasione venivano inquisiti altri personaggi comaschi, con ordini di accompagnamento.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

97

alcuni dei quali rimasti senza effetto: costoro erano Stefano CARIBONI, Emilio LEGGERINI, Roberto NAVA.

~~NON INTERESSANTI~~

In data 21.12.80, quindi, il procedimento n. 2924/30D PM (stralciato da quello 1259/30D PM), originatosi, come si è visto dalle dichiarazioni di vari imputati, quali Massimo LIBARDI, Enrico PASINI GATTI e Michele VISCARDI, veniva anch'esso formalizzato e ne veniva richiesta la unione al procedimento n. 921/30F GI, già pendente presso l'Ufficio Istruzione dell'11.11.80.

-----°°-----

Par. 9 - IL PROCEDIMENTO n. 3298/30D PM

Anche in occasione di questa formalizzazione veniva operato uno stralcio di atti processuali e formato un separato procedimento (n. 3298/30D PM) per la necessità di proseguire, sotto la direzione dell'Ufficio del PM, indagini preliminari volte alla identificazione di alcuni possibili coimputati ed alla esatta individuazione di numerosi fatti-reato, sulla scorta delle ampie dichiarazioni rese al PM da Umberto MAZZOLA e, per la seconda volta, da Massimiliano BARBIERI.

Era accaduto, infatti, che U. MAZZOLA, arrestato sulla base delle dichiarazioni rese da Michele VISCARDI, aveva immediatamente confessato la propria partecipazione alla esecuzione materiale dell'omicidio del giudice E. ALESSANDRINI (Milano, 29.1.79) e, subito dopo, aveva anch'egli reso ulteriori ed ampie confessioni circa il proprio passato di militante nel "gruppo di fuoco" milanese di Prima Linea; aveva così contribuito alla quasi totale

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

98

Foglio seguito N.

ricostruzione dei fatti ascrivibili a P.L. ed all'organizzazione a questa preesistente nel periodo compreso tra la fine del '74 e l'autunno del '79, epoca in cui il MAZZOLA era volontariamente "uscito" da P.L.

Le dichiarazioni rese da U. MAZZOLA avevano indotto il PM a reinterrogare Massimiliano BARBIERI, per necessari confronti e verifiche. Il BARBIERI, che nei precedenti interrogatori dell'ottobre, pur confessando la propria responsabilità in ordine ai fatti come il ferimento Anzalone (Milano, 24.6.77), era apparso alquanto reticente su altri episodi e su altre persone delle quali non aveva inteso parlare, verosimilmente sapendole ormai fuori da ogni ambito di lotta armata, rendeva, questa volta, dichiarazioni esaurienti.

Le dichiarazioni rese al PM da MAZZOLA e, appunto, da BARBIERI nel dicembre '80 e le conseguenti indagini di P.G. determinavano, quindi, la emissione di numerosi ordini di cattura da parte della Procura di Milano, nell'ambito del procedimento n. 3298/80D.

Il 23.12.80, dunque, in esecuzione dei predetti ordini di cattura, venivano tratti in arresto dalla Digos di Milano Ernesto BALDUCCHI (che doveva rivelarsi personaggio di vertice nell'organizzazione "CO.CO.RI", di cui si parlerà nel II capitolo), Attilio CERAOLO, Donato COTRUFO, Fernando DE LUCA, Giovanni FINI di Brescia, Roberto GATTI, Enrico GRAPPIOLO, Nicola IANNARELLI, Paolo MARGINI, Francesco MERE GALLI, Franco MASPERO, Bruno PASTORI, Giulio PETRILLI, Alberto PIAZZI, Antonio SPAGNOLI, Gabriele VITTORIA. Il 13.1.1981 veniva eseguito l'ordine di cattura emesso nei confronti di RIVA Valeriano, mentre quello a carico di PERRONE An-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

drea veniva notificato in carcere, essendo il Perrone detenuto perchè condannato con rito direttissimo per il possesso delle armi sequestrategli all'atto del suo arresto del settembre '79. Nel gennaio '80 veniva pure arrestato il medico Guido MELODIA, che aveva prestato assistenza a Giuseppe CRIPPA prima e a Bruno LA RONGA dopo, feriti in azioni terroristiche, come rivelato da Umberto MAZZOLA.

Rimanevano ineseguiti i provvedimenti restrittivi emessi contro ^{Luciano PESSINA,} Renato FERRO, Paolo FRANZONI, Andrea MORELLI ("ILARIO") i ~~primi tre~~ ancora latitanti.

Tra le persone indicate, rendevano ampie dichiarazioni (utili per ulteriori sviluppi della istruttoria) Roberto GATTI e Fernando DE LUCA; precise confessioni, inoltre, erano rese da CERAOLO, COTRUFO, GRAPPIOLO, PIAZZI e, successivamente, da VITTORIA.

Sulla scorta delle dichiarazioni rese dal GATTI, veniva individuato un appartamento in Brugherio ove aveva trovato ospitalità ed aiuto il noto latitante Diego FORASTIERI, uno dei capi nazionali di P.L., catturato nel maggio '80 su provvedimento emesso dalla Procura di Bergamo e successivamente evaso dalla Casa Circondariale di Piacenza in data 19.10.80. Venivano arrestati, tra il 14 ed 15.1.81, per il reato di favoreggiamento, su ordini di cattura emessi dal P.M., i coniugi Paolo MANZELLI e Giovanna PIGNATARO (titolari della casa di Brugherio) e Angela MONDELLI, convivente del Balducchi, che si era adoperata per trovare ospitalità al Forestieri presso la coppia indicata.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

100

Foglio seguito N.

Il 26.1.1981, infine, anche questo "troncone" di inchiesta (proc. n. 3298/80D) veniva trasmesso al G.I. per la formale istruzione e ne veniva richiesta la riunione ai procedimenti già formalizzati l'11.11.1980 ed il 21.12.80.

Fino al 26.1.81 la stragrande maggioranza degli imputati, detenuti e non, si trovava incriminata per il solo reato associativo (306 C.P.) loro ascrivibile, ma a partire dal 9.3.81 (e successivamente, a più riprese, fino al giugno '81) la Procura della Repubblica, "tirando le fila" delle centinaia e centinaia di pagine contenenti le dichiarazioni confessorie acquisite, formulava al G.I. varie richieste di mandati di cattura per le centinaia di episodi rilevabili dagli atti.

Ma, soprattutto, in data 9.3.81, il P.M. riformulava le rubriche per il reato associativo ascritto ai numerosi imputati incriminati dall'ottobre '80 in poi: era infatti possibile, a quel punto, "fare ordine" nell'inchiesta e collocare ciascun imputato nell'ambito organizzativo proprio, distinguendo tra le varie bande armate inquisite.

Sulla scorta di tali richieste, il G.I. "rimescolava le carte": riuniti in data 16.3.81 tutti i procedimenti fino a quel momento formalizzati, procedeva a loro separazione con criteri di "ripartizione" degli imputati secondo la loro appartenenza a questa o quella organizzazione. Ne scaturivano i seguenti procedimenti:

o/o/

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 101

- n. 921/80F (istruito dal G.I. Paciotti) concernente le organizzazioni "PRIMA LINEA" (ivi compresa quella preesistente alla creazione di tale sigla) e "CO.CO.RI. - METROPOLI" (definizione, questa di comodo);
- n. 228/81F (istruito dal G.I. GRIGO), strettamente connesso a quello n. 921/80F, in quanto concernente i fatti più gravi ascrivibili a "PRIMA LINEA" (compresi omicidi, ferimenti etc.) e, in linea di massima, gli imputati non incriminati per il reato associativo (dovendo di questo rispondere in altre sedi giudiziarie) ma solo per reati specifici;
- n. 225/81F (istruito dal G.I. CAIMMI), concernente le bande armate "FORMAZIONI COMBATTENTI COMUNISTE", "GUERRIGLIA ROSSA" e "BRIGATA XXVIII MARZO";
- n. 226/81F (istruito dal G.I. FORNO), concernente la "BRIGATA Antonio LO MUSCIO";
- n. 227/81F (istruito dal G.I. FORNO), concernente l'attività dei "PROLETARI ARMATI PER IL COMUNISMO", peraltro già inquisiti nell'ambito del noto "processo Torregiani", definito con sentenza di I° grado del 27.5.1984 della I Corte d'Assi di Milano;
- n. 229/81F (istruito dal G.I. DELLO RUSSO), concernente l'attività della banda armata "ROSSO-BRIGATE COMUNISTE";

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 102

- n. 716/80F (istruito dal G.I. FORNIO), relativo all'attività dei "REPARTI COMUNISTI d'ATTACCO".

Così chiarito il panorama delle istruttorie scaturite dall'originario procedimento n. 1259/80D PM, va per completezza ribadito che la presente requisitoria concerne unicamente i procedimenti nn. 921/80F e 228/81F, dei quali verrà richiesta la riunione (vedi richieste finali enunciate nel capit. V^o).

-----oOo-----

Par. 10 - ALTRE INCRIMINAZIONI

Intanto, in data 5.2.81, su mandato di cattura emesso dal G.I., veniva tratto in arresto Lucio D'AURIA, individuato come "basista" di una rapina in danno di un collezionista di armi (Storino Filippo - Milano, 12.10.79). Il D'AURIA veniva trovato in possesso di un revolver Smith & Wesson cal. 38 special, con matricola punzonata, e per questo giudicato separatamente.

Il 20.2.81, invece, veniva catturato a Venezia PASONI Stefano, latitante dall'ottobre '80, noto come "Ma-stino", uno dei maggiori responsabili delle "Squadre" milanesi di P.L.

Nel corso degli ultimi mesi di formale istruzione, mentre il Giudice Istruttore era impegnato nella valutazione delle richieste del P.M., nella conseguente emissione di numerosi mandati di cattura (per lo più contro le persone fin qui nominate e già detenute), negli interrogatori degli imputati e nel conferimento di varie perizie tecniche e medico-legali, vari altri imputati assumevano

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 103

consapevoli atteggiamenti di collaborazione con le varie AA.GG. impegnate in inchieste su PRIMA LINEA e gruppi collegati.

Rendevano, infatti, importanti dichiarazioni:

- Gian Oliviero CANACANI ("GIAP") che, tra l'altro, dinanzi al G.I. di Firenze, ricostruiva uno dei primi e più tragici episodi ascrivibili a P.L.: il fallito assalto al carcere fiorentino delle "Murate" con uccisione dell'agente di P.S. Dionisi Fausto (Firenze, 20.1.78);
- Marco DONAT CATTIN ("Alberto"), che, catturato in Francia il 13.12.80 e dopo qualche mese estradato in Italia, negli interrogatori resi al G.I. di Torino del 27.2.81 e, successivamente, innanzi ad altre AA.GG., operava una particolareggiata ricostruzione delle attività di P.L. dal '76 all'autunno '79 (data in cui ne era uscito per dissidi politici) e, più in generale, forniva un quadro attendibile e per molti versi inedito di alcuni "passaggi" storici delle organizzazioni armate operanti nel Paese;
- Franco DE ROSA ("IACO") che, catturato nell'ottobre '80, si decideva a rendere ampie e leali confessioni il 24 ed il 28.4.81, motivando il ritardo di questa scelta processuale (operata quando ne era stato disposto il ricovero in un ospedale cittadino per cure specialistiche) con il clima pesantemente intimidatorio esistente in "S. Vittore", dove era stato fino a quel momento detenuto.

Le affermazioni del DE ROSA circa la preoccupante situazione carceraria, potendosi logicamente ritenere valide anche per la maggior parte degli altri carceri italiani,

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 104

appaiono particolarmente significative per spiegare sia il fenomeno della "ritrattazione" delle dichiarazioni rese da alcuni imputati in ampie e coraggiose confessioni, sia l'altrimenti incomprensibile diniego di circostanze abbondantemente provate opposto, nel corso dei loro interrogatori, da imputati dei quali era noto l'avvenuto abbandono di ogni forma di lotta armata. Diverso discorso, ovviamente, deve farsi in relazione a chi tale atteggiamento ha assunto nel presupposto di non volere "legittimare" in alcun modo la funzione istituzionale degli organi inquirenti.

Comunque, sulla base delle dichiarazioni rese dal DE ROSA prima confidenzialmente alla Polizia e poi formalmente alla A.G., venivano arrestati il 16.4.1981 Maurizio PEDRAZZINI (latitante da 9 anni e già indicato da MAZZOLA e VISCARDI con il semplice appellativo di "PEDRO") ed il 27.4.1981 Rocco Ugo BEVILACQUA (per il quale, sulla scorta delle dichiarazioni del BARBONE, già in data 21.12.80 il P.M. aveva richiesto mandato di cattura).

PEDRAZZINI veniva sorpreso con documenti di identità falsificati, con pistola clandestina TOKAREV recante il colpo in canna : per i conseguenti reati veniva giudicato con rito direttissimo dal Tribunale di Milano e condannato ad oltre tre anni e mezzo di reclusione.

Sempre in virtù delle dichiarazioni del DE ROSA, veniva emesso mandato di cattura contro Carlo ALBONETTI, tuttora latitante, e venivano incriminate a piede libero, per favoreggiamento nei confronti del latitante PEDRAZZINI, Giulia ALLEVI e Sonia PASQUALIN .

L'inchiesta pendente presso il G.I. di Milano si ar-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 105

ricchiva anche degli atti relativi all'omicidio PAOLETTI, commesso a Monza il 5.2.80, e ad alcune rapine di autofinanziamento commesse nella zona di Monza verso la fine del '79: il G.I. di Monza, infatti, con sentenza del 9.4.81, aveva dichiarato la propria incompetenza in ordine a tali fatti, trasmettendo il relativo procedimento alla Procura di Milano, per evidenti ragioni di connessione con il procedimento n. 921/80F GI.

Par. 11 - TRAFFICO DI ARMI CON L'ESTERO (Maurizio FOLINI - Oreste SCALZONE)

Nel frattempo, a seguito di trasmissioni di atti da parte del G.I. di Roma, la Procura della Repubblica di Milano apriva procedimento (n. 2351/81A, poi formalizzato il 15.4.81 e riunito a quello principale n. 921/80F) volto alla identificazione di una persona che, con il "nome di battaglia" di "ARMANDO" o con l'appellativo di "CORTO MALTESE", avendo militato prima nella organizzazione "Pre-Prima Linea" e poi in quella "CO.CO.RI - METROPOLI", aveva illegalmente introdotto nel territorio dello Stato, ingenti quantitativi di armi (tra cui mitra Kalaschnikov, bombe di fabbricazione cinese e F.A.L. di fabbricazione belga) destinate a vari gruppi eversivi con i quali era in contatto e verosimilmente affidategli a tale scopo da Stati o organizzazioni straniere.

L'indagine, evidentemente di notevole rilievo, si concludeva, grazie anche alle dichiarazioni rese da Alfredo AZZARONI e Anna Maria GRANATA, con la identificazione di "ARMANDO" in FOLINI Maurizio, contro il quale veniva emesso il 10.3.81 ordine di cattura, a tutt'oggi

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 106

rimasto inesequito, per appartenenza a banda armata ed introduzione di armi e munizioni nel territorio dello Stato. Quest'ultimo reato veniva contestato con ordine di accompagnamento, pure rimasto inesequito, al noto Oreste SCALZONE, con il quale il FOLINI aveva agito in stretto accordo criminoso. Scalzone, che si era dato a tempestiva latitanza dopo avere fruito della libertà provvisoria per ragioni di salute, non veniva incriminato per il reato di cui all'art. 306 C.P., in quanto per questo già inquisito (e poi rinviato a giudizio con ordinanza del 30.3.81) dalla A.G. romana.

Le responsabilità in ordine al citato traffico di armi del FOLINI e di un gruppo di "scalzoniani", facenti parte dei CO.CO.RI., venivano successivamente confermate da importanti dichiarazioni confessorie rese all'A.G. romana nel maggio-giugno '81 da SQUADRANI Marcello, GRAZIANI Paola e CIANFANELLI Massimo. Costoro, tra l'altro, consentivano di acquisire ulteriori elementi di conoscenza sulla struttura e l'attività dei "CO.CO.RI-METROPOLI" e, in particolare, sul ruolo di numerosi personaggi di rilievo quali Ernesto BALDUCCHI, Andrea MORELLI, Domenico DE FEO, Pietro DEL GIUDICE ed altri.

A seguito di tali risultanze, essendo emerso che uno sbarco di armi introdotte in Italia dal FOLINI, via mare, era avvenuto in FIUMICINO, il P.M. richiedeva il 16.6.81 al Giudice Istruttore di dichiarare la propria incompetenza territoriale in ordine al reato di introduzione illegale di armi nel territorio dello Stato, trasmettendo gli atti relativi alle posizioni FOLINI e

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 107

SCALZONE (e ad altri eventuali correi individuabili sulla base delle dichiarazioni SQUADRANI-CIANFANELLI) alla Procura della Repubblica di Roma per competenza territoriale: il G.I. decideva in conseguenza spogliandosi anche, a favore delle Procure della Repubblica di Padova e di Venezia, della competenza a procedere in ordine a fatti ivi commessi e sicuramente ascrivibili all'Organizzazione "CO.CO.RI - METROPOLI".

Sempre nel giugno '81, alla luce di ulteriori dichiarazioni rese da VISCARDI Michele, il G.I. emetteva mandato di cattura a carico del legale Gabriele FUGA, cui il provvedimento era notificato in carcere, essendo il FUGA ^{già} imputato di appartenenza alla Organizzazione "AZIONE RIVOLUZIONARIA".

Va detto che analogo provvedimento era stato emesso dall'Ufficio Istruzione, nel gennaio '81, contro l'altro legale Luigi ZEZZA, come il Fuga preposto al delicato compito di tenere i collegamenti tra membri detenuti e quelli liberi delle Organizzazioni armate inquisite, ma l'avv. ZEZZA si era già lesa latitante;

Par. 12 - ALTRI IMPUTATI

Tra gli imputati o indiziati nel presente procedimento, infine, vanno anche indicati:

- 1) Giuseppe CRIPPA, detenuto dal 22.10.79, data in cui era stato arrestato in un appartamento di Milano, in via Cascina Corba n. 98, in possesso di documenti falsi, munizioni e volantini delle SQUADRE ARMATE OPERAIE;
- 2) Gabriele GRIMALDI, detenuto dal 4.2.80, data in cui era stato arrestato a CHIASSO e trovato

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 108

- in possesso di passaporti falsificati;
- 3) Giuseppe MEMEO, arrestato il 9.7.79 nella base dei P. A.C. (PROLETARI ARMATI PER IL COMUNISMO) di v. Picozzi 18 a Milano e trovato in possesso di mitra, pistole, documenti falsi etc.;
 - 4) Cipriano FALCONE, arrestato il 26.6.79 in un'altra base dei P.A.C., sita in v. Castelfidardo a Milano ove pure erano stati sequestrati documenti ed armi in gran quantità.

CRIPPA, GRIMALDI, MEMEO e FALCONE sono stati già tutti imputati e, ad eccezione del primo, tutti condannati per appartenenza ai P.A.C. Il GRIMALDI ed il MEMEO sono stati anche riconosciuti colpevoli dell'omicidio TORREGIANI (Milano, 16.2.79), da tale organizzazione rivendicato. Essi sono incriminati anche in questo procedimento in quanto indicati da numerosi coimputati i primi tre quali membri di PRIMA LINEA e delle Squadre ed autori di fatti specifici, ed il FALCONE (vedi dichiarazioni di Marco DONAT CATTIN) quale persona implicata in traffico di armi e nella loro importazione dalla Svizzera.

- 5) Claudio WACCHER;
- 6) Bruno RUSSO PALOMBI, entrambi detenuti dal 6.7.79, data in cui vennero arrestati nella base milanese di P.L. di via Benefattori dell'Ospedale (vi furono sequestrate, armi, munizioni, bombe etc.);
- 7) Nicola SOLIMANO, arrestato a Firenze, pure nel luglio 1979;
- 8) Maurizio ROTARIS, arrestato a Milano, il 10.7.80 perchè trovato in possesso di un numero incredibile di pistole, revolver, mitra, bombe, fucili, e documentazione.

°/°

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 109

Del WACCHER, del RUSSO PALOMBI, del SOLIMANO e del ROTARIS, infatti, hanno diffusamente parlato numerosissimi coimputati che li hanno indicati quali esponenti di rilievo della struttura nazionale o milanese di P.L. ed autori di fatti specifici per i quali qui si procede;

9) Alma D'ANGELO;

10) Guglielmo GUGLIELMI;

11) Andrea LEONI,

indicati da alcuni coimputati (LIBARDI, BARBIERI etc.) quali membri della Organizzazione preesistente a P.L. ed autori di fatti specifici. Dall'Organizzazione in questione, come riferito da LIBARDI e dagli altri, uscirono nel '76 per dare vita alle UNITA' COMUNISTE COMBATTENTI. Ed, infatti, i tre figuravano già imputati (latitanti i primi due e detenuto il terzo), anche per gravi fatti specifici, nell'ambito della inchiesta sulle U. C.C. definita dal G.I. di Roma, dr. C. D'ANGELO, con ordinanza-sentenza in atti del 26.11.1980 n. 2030/79 G.I. Roma;

12) Giovanni SPINA;

13) Sergio FOLLONI;

14) Giovanni GARBAGNATI, tutti e tre, a detta dei vari Mazzola, Barbieri etc., "vicini" a Enrico BAGLIONI, Diego FORASTIERI etc., ed incriminati ^{a piede libero} in questo procedimento solo per un vecchio "esproprio" commesso nel '76, in danno di un Supermarket di Milano;

15) Giovanni ROSSI,

imputato di appartenenza a P.L., a piede libero, sulla base delle dichiarazioni di U. MAZZOLA e M. DONAT CATTIN e della sua accertata frequenza del Poligono di Codogno, insieme al noto Sergio SEGIO;

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 110

- 16) Vito BIANCOROSSO: membro della rete torinese di P.L., arrestato in Francia insieme ad altri sei latitanti, grazie alle dichiarazioni (per molti versi importantissime) rese all'A.G. da Paolo SALVI, spontaneamente costituitosi l'1.7.80;
- 17) Raffaella ESPOSITO: ragazza napoletana, individuata (n.d.b. "MAURA") come membro di P.L. solo dopo le rivelazioni di VISCARDI del novembre '80. La ragazza, tuttora latitante, risultava avere anche frequentato la base milanese di v. Accademia, "lavorando" nell'ambito delle locali strutture d'organizzazione;
- 18) Antonio ACHILLI: catturato il 30.4.81 su mandato del G.I. di Torino, a seguito delle dichiarazioni di Marco Donat Cattin, che lo aveva indicato come persona milanese che aveva collaborato "tecnicamente" con la locale struttura di P.L.
Il 3.7.81 il G.I. di Torino dichiarava la propria incompetenza territoriale a giudicare la posizione di Achilli, trasmettendo gli atti alla A.G. di Milano.
Il relativo procedimento (n. 1867/81 D) veniva formalizzato il 13.7.81 e successivamente riunito a quello n. 921/80 F. Nel novembre '81, il G.I. concedeva la libertà provvisoria all'imputato;
- 19) Gerardo BORRIELLO: esponente delle "squadre" di P.L. Milano (come dichiarato da Ferrandi, Pasini Gatti, Barbieri etc.) che veniva sottoposto a fermo di P.G. a Firenze, il 18.10.81 e successivamente colpito da mandato di cattura.

-----oOo-----

Sulla base di ulteriori dichiarazioni rese dal VI-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

111

Foglio seguito N.

SCARDI al G.I. di Milano, inoltre, venivano incriminati a più riprese per partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA, Costanza DI GAETANO (con mandato di accompagnamento emesso il 16.3.81), Riccardo PARIS (con mandato di comparizione) ed Elio BRAMBILLA e Mario TIBALDI, entrambi latitanti a seguito dei provvedimenti restrittivi emessi contro di loro.

Sul finire dell'istruttoria, inoltre, venivano incriminati (con mandato di cattura, accompagnamento o comparizione, a seconda del titolo dei reati loro contestati) alcuni personaggi minori, appartenenti al giro delle "squadre" di P.L., responsabili di specifici episodi di quali rapine/espropri, attentati dinamitardi etc. Di essi (Anna ANDREASI, Eugenio COSTA, Maurizio FIORETTI, Leonardo GENOVA, Angelo GIOINI, Patrizia MORRONE, Luciano PAGANIN, Marilena TORRETTI, Fabio ZOPPI ed Andrea GEMELLI) sarà sufficiente parlare nel III capitolo con l'unica precisazione da fare in questa sede sul GEMELLI. Costui, infatti, catturato a Torino il 25.12.1980 e trovato in possesso di una pistola con colpo in canna, si rilevava personaggio di spicco all'interno dei REPARTI COMUNISTI D'ATTACCO (figura imputato, quindi, anche nel proc. 716/80 F G.I.) e portatore di un leale e cospicuo contributo alla conoscenza di fatti e persone relativi a tale ultima organizzazione.

Personaggio di un certo spicco in PRIMA LINEA, invece, doveva rivelarsi Dario COATTI, catturato il 17.11.1981 dalla Digos su mandato del G.I., dopo che VISCARDI (in un ulteriore interrogatorio) lo aveva indicato quale membro della rete della Brianza facente capo ai noti COSTA, PALMERO etc., nonché quale basista di una rapina

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 112

compiuta nella fabbrica ove il COATTI stesso lavorava.

Resta da rilevare, infine:

- quanto ad alcuni dei latitanti che Andrea MORELLI ("ILARIO") veniva catturato il 17.7.81 in Veneto, trovato a bordo di una vettura rubata, nonchè in possesso di un documento d'identità falsificato; Vittorio ALFIERI veniva catturato il 24.10.81 alla periferia di Torino, trovato in possesso di pistola e copiosa documentazione delle BRIGATE ROSSE; Francesco D'URSI, invece, veniva bloccato il 3.12.81 ad Aversa mentre armato di bomba a mano e revolver si stava recando in treno a Milano;
- quanto ai provvedimenti istruttori di rilievo, che, a seguito di richiesta di stralcio e requisitoria del P.M. (del 6.6.81), il G.I. rinvia separatamente a giudizio Maurizio ROTARIS per rispondere della detenzione, porto e ricettazione dell'arsenale di armi sequestrato all'atto del suo arresto (la X sez. del Tribunale gli infliggeva il 20.11.81 la pena di 9 anni di reclusione e 3 mesi di arresto); a seguito di analoga richiesta di stralcio e requisitoria del P.M. (del 11.7.81) il G.I. ordinava il 15.8.81 il separato rinvio a giudizio di FIORONI Vincenza, Giuseppe POLO e Giorgio BERETTA (tutti e tre per il reato di organizzazione di banda armata ex art. 306, I c., C.P.), Giacomo ANTOLINI e Nadia GARDIMAN (entrambi per il reato di partecipazione a banda armata ex art. 306, II c., C.P.), Marco LUSI e Floralba CASSAGO per favoreggiamento. Proscioglieva Tiziana OTTONI, su conforme parere del P.M.; le requisitorie del P.M. relative a questi

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 113

due procedimenti vengono allegati al presente atto
per completezza e comodità di consultazione.

Su conforme richiesta del P.M. del 18.7.81, infine, il G.I., con provvedimenti del 16 e del 30 luglio '81, disponeva la separazione dal presente procedimento degli atti relativi a Paolo FOGAGNOLO, Daniela IOIACONO, Pietrangelo MARIOTTI, Pietro PICCINELLI e, in parte, relativi anche a Pietro FALIVENE (il quale ultimo, quindi, rimaneva imputato in questo procedimento) e disponeva, altresì, la loro riunione al proc. n. 226/1981, pendente presso il G.I. dott. FORNO: l'attività delle persone sopra indicate, infatti, era risultata estranea a quella delle bande armate qui inquisite e connessa a quella della cd. "Brigata LO MUSCIO", inquisita appunto nel procedim. n. 226/81 F G.I.

-----oOo-----

PAR. 13 - CHIUSURA DELL'ISTRUTTORIA

Il 22.1.82, esaurita l'attività istruttoria con gli ultimi interrogatori (di rilievo quelli del novembre '81 di FERRANDI e CRIPPA i quali, sia pure tardivamente, rendevano piena confessione sui propri percorsi "politici") e con la consegna delle relazioni peritali, il G.I. depositava gli atti per le requisitorie del P.M. Si chiudeva così una complessa istruttoria, speditamente condotta ed esaurita in poco più di un anno: 176 risultano alla fine le persone incriminate, di cui un centinaio allo stato detenute. Numerosissimi i fatti sui quali si è fatta piena luce: da segnalare, tra questi, quattro omicidi, diciassette

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

114

ferimenti, innumerevoli rapine ed attentati dinamitar-
di, fatti tutti che hanno drammaticamente costellato
sei anni di attività eversiva a Milano e nel Paese,
quelli, cioè, che dal '74 all'80, costituiscono la cor-
nice "storica" dell'inchiesta.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 115

CAPITULO IILE BANDE ARMATE INQUISITE NEL PROCEDIMENTOPar. 1 - "STORIA" IN SINTESI DELLE BANDE INQUISITE

Alla luce della formulazione del capo d'accusa per il reato associativo (art. 306 C.P.), di cui risponde la quasi totalità degli imputati, va subito precisato che oggetto del presente procedimento è l'attività criminosa di tre distinte bande armate:

- a) l'organizzazione preesistente alla formale costituzione di PRIMA LINEA, che ha agito dal 1975 all'autunno del 1976;
- b) "PRIMA LINEA", con la dipendente e connessa struttura delle "SQUADRE ARMATE OPERAIE", nata nell'autunno del 1976;
- c) i "COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI" (CO.CC.RI!) che hanno agito dall'inizio del 1977 e che, dalla fine '78 - inizio '79, si sono "sciolti", nella gran parte delle proprie strutture, nel cosiddetto "PROGETTO METROPOLI".

Va subito detto che tra le organizzazioni di cui ai punti "a" e "b" è provata l'esistenza di una continuità storica e personale tale che, nella formulazione del corrispondente capo d'accusa, sono state considerate unitariamente, come se, cioè, si sia trattato della stessa Organizzazione; la banda di cui al punto "c", come si vedrà, deve invece considerarsi originata dalla scissione verificatasi all'interno di questa più ampia organizzazione armata.

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 116

Prima di passare a trattare della sussistenza o meno dei requisiti richiesti dalla Legge perchè si possa parlare di banda armata ai sensi dell'art. 306 C.P. e prima di esaminare in dettaglio le caratteristiche e la struttura di ognuna delle bande armate inquisite, è bene tracciare una sintesi "storica" dei passaggi fondamentali che hanno determinato il nascere o il trasformarsi di queste.

Questa sintesi, pur con i limiti propri di ogni schematizzazione, può avere il pregio di racchiudere in poche righe la chiave di lettura dell'intera inchiesta o, meglio, dei fatti che ne sono oggetto. Essa si fonda sulle ampie e concordanti dichiarazioni delle numerosissime persone che ne sono state protagoniste, nonché sullo studio della enorme mole di documenti in sequestro. E' utile precisare, quindi, che solo la lettura comparata delle une e degli altri può fornire una conoscenza esauriente ed approfondita dei fatti di causa.

Orbene, è possibile affermare, con assoluta certezza, che le organizzazioni armate ed eversive inquisite nella presente inchiesta si sono così costituite e succedute:

- verso la fine del '74 - inizio '75 si forma progressivamente un'organizzazione in cui confluiscono spezzoni di ex militanti di "Potere Operaio", di fuoriusciti da "Lotta Continua" ed altri gruppi di varia estrazione (Circolo "Lenin" di Sesto San Giovanni, Comitati autonomi di fabbriche etc.). Tale organizzazione raggiunge verso la fine del '75 - inizio '76 una struttura efficiente e compartimentata e, pur senza utilizzare una particolare sigla, realizza numerose rapine, l'omicidio Pedenovi nel

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 117

1976 a Milano, vari ferimenti ed attentati.

La sua facciata pubblica ed apparentemente legale è costituita dalla rivista "SENZA TREGUA" e dalla denominazione "COMITATI COMUNISTI PER IL POTERE OPERAIO";

- nell'autunno '76, per una serie di dissidi politici e per il formarsi di fazioni interne, si realizzano una trasformazione politica dell'Organizzazione da un lato ed una scissione dall'altro.

La parte più cospicua dell'Organizzazione, infatti, accentuando la propria tendenza militarista, dà vita alla sigla "PRIMA LINEA" (che esordisce nel novembre '76 a Torino e nel dicembre dello stesso anno a Milano) ed al conseguente progetto politico che prevede la creazione di una fitta rete di "SQUADRE ARMATE" (poi "RONDE"), irradiate nel tessuto sociale.

"PRIMA LINEA", quindi, proseguirà il suo percorso criminale (che perviene ai primi omicidi verso la fine del '78) fino a praticamente estinguersi verso la metà del 1980, soprattutto grazie alle rivelazioni di SANDALO prima e di VISCARDI dopo;

- la frazione di Organizzazione che non si riconosce nel progetto di P.L., invece, dà vita verso la fine '76 - inizio '77 ai "COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI" (CO. CO. RI.) in cui, ancora una volta, si riproduce il duplice livello: legale (rivista, comitati di fabbrica e di quartiere etc.) ed illegale (nuclei militari che compiono rapine e ferimenti):

verso la fine del '78 - inizio '79, i "CO.CO.RI" si "scioglieranno" nel cd. "Progetto - METROPOLI", finalizzato alla egemonizzazione o, almeno, direzione politica del

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 118

la lotta armata in Italia. Solo una frazione minoritaria dei CO.CO.RI. (facente capo a M. COSTA, P. PALMERO ed altri) "rientrerà", nell'estate-autunno '79, in PRI MA LINEA, estinguendosi con questa.

Questa, in sintesi, la "storia" delle organizzazioni armate inquisite nell'inchiesta: si esamineranno di seguito le dichiarazioni ed i documenti su cui inconfutabilmente questa storia si fonda, si indicheranno i personaggi di maggior rilievo all'interno di ciascuna organizzazione, ^{ma} soprattutto, si dimostrerà come, per ognuna delle Organizzazioni di cui si è fatto cenno, sussistano gli elementi costitutivi del reato punito dall'art. 306 C.P.

-----oOo-----

Par. 2 - GLI ELEMENTI COSTITUTIVI DEL REATO DI BANDA ARMATA
(art. 306 C.P.)

Il reato di cui all'art. 306 C.P., come è noto, si caratterizza in virtù del vincolo associativo esistente tra una pluralità di soggetti, della idonea organizzazione che questi si devono dare, della disponibilità di armi, munizioni ed esplosivi, ed, infine, dello scopo che, ispirando l'attività della banda, deve essere quello di commettere uno dei delitti contro la personalità internazionale o interna dello Stato, previsti dagli articoli dal n. 241 al n. 293 del Codice Penale.

Esaminando, ora, in dettaglio, la struttura e le caratteristiche delle organizzazioni inquisite, si dimostrerà come ognuna di esse possa definirsi "BANDA ARMATA" al

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 119

la stregua degli esposti parametri.

-----OO-----

Par. 3 - L'ORGANIZZAZIONE "PRE-PRIMA LINEA" - i "COMITATI
COMUNISTI PER IL POTERE OPERAIO"

In ordine a questa organizzazione, l'istruttoria svolta ha consentito di acquisire numerose fonti di prova, quali i dettagliati racconti fatti da molti militanti, anche di rilievo (racconti ricchi di confessioni circa la consumazione dei numerosi reati compiuti nell'ambiente della militanza stessa), nonché il sequestro di documenti ideologico-organizzativi, il cui contenuto si è rilevato perfettamente coincidente con le dichiarazioni rese dai vari imputati a diverse AA.GG.

Particolarmente importanti appaiono quelle rese al P.M. di Milano, da Massimo LIBARDI, nei giorni 16.10.80 e seguenti: il LIBARDI, infatti, per sua stessa ammissione, è stato sicuramente uno dei protagonisti e propulsori del progetto aggregativo da cui nacque PRIMA LINEA.

Orbene, il LIBARDI, dopo aver ricordato la sua militanza nel gruppo politico di LOTTA CONTINUA, sezione di Sesto S. Giovanni, ha analiticamente descritto:

- ° il progressivo delinarsi di una linea dissenziente - da sinistra - all'interno di Lotta Continua, rispetto alla strategia della maggioranza di tale gruppo;
- ° il nascere di un dibattito, sempre interno a L.C., tra la linea dissenziente, favorevole alla necessità di armare in tempi brevi l'intero "movimento" per

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 120

scatenare una lotta armata di massa, e la linea ufficiale della Organizzazione che "ammorbida" sempre più il giudizio sostanzialmente favorevole, fino a quel momento espresso, nei confronti delle Brigate Rosse e delle azioni da queste realizzate;

- ° la uscita da LOTTA CONTINUA, verso la fine del '74-inizio '75, di numerosi militanti, la successiva costituzione di un gruppo armato comprendente, oltre al LIBARDI stesso, Enrico GALMOZZI, Sergio SEGIO, Bruno LA RONGA, Oliviero CAMAGNI ed altri, e la elaborazione di un programma politico che, attraverso azioni criminose contro obiettivi di fabbrica, potesse ottenere consensi tra gli operai e scatenare tra questi "iniziative combattenti";
 - ° la realizzazione delle prime azioni del gruppo, consistenti prevalentemente in irruzioni in sedi del M.S.I. (es. irruzione nella sede della Cinal di Sesto S. Giovanni nel '74) o in fabbriche dell'hinterland milanese;
 - ° il coagularsi attorno al descritto progetto politico di altre forze (in particolare, di ex militanti di POTERE OPERAIO, quali Oreste SCALZONE ed un gruppo di persone romane, nonché di personaggi di rilievo, quali Piero DEL GIUDICE e Roberto ROSSO) ed il progressivo assestamento delle strutture d'organizzazione che, ad un certo punto, sin dal '75, si articola in organismi politici e militari:
 - a) un COMANDO (nel quale certamente entrano DEL GIUDICE e ROSSO) con compiti di elaborazione delle linee politiche generali;
 - b) un "COORDINAMENTO OPERAIO" destinato ai rapporti diretti con i comitati operai di fabbrica;
 - c) un NUCLEO, costituente la più elevata espressione militare dell'Organizzazione, di cui fanno parte SEGIO ("Sirio"), Gianfranco GOTTIFREDI ("Ernesto"), ZANNON Luciano ("Gianluca"), Giovanni STEFANI ("Cucciolo" o "Ciuf") ed altri;
- organismi che, in definitiva, completano e verticizzano

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

ziano i settori già esistenti, cioè quello della INFORMAZIONE (con compiti di raccolta dati e schedatura degli obiettivi da colpire), quello LOGISTICO (con compiti di procacciamento armi e denaro) e quello POLITICO (con funzione di elaborazione ideologica e coordinamento dei contatti con altri gruppi organizzati);

- ° l'estendersi del livello operativo inferiore attraverso il progetto di costituzione delle cd. SQUADRE, organismi politico-militari con funzioni nettamente diverse da quelle esasperatamente ed essenzialmente militari del NUCLEO; le SQUADRE, infatti, hanno il compito di radicarsi nel proletariato e costituire una "cerniera" tra le organizzazioni combattenti e la classe, realizzando non operazioni di elevato livello militare (di "competenza" del NUCLEO), ma azioni capillari nell'area metropolitana quali interventi nelle manifestazioni di piazza, copertura in occasione di "espropri" in supermercati, "disarmi" di metronotte e poliziotti onde provvedere autonomamente al proprio armamento etc.;
- ° il progressivo accrescersi dell'armamento della Organizzazione costituito originariamente da armi residue dalla lotta partigiana (pistole semiautomatiche di vecchia data, quali P38, MAUSER, LUGER, mitra Schmeisser, STEN etc.) e, in prosieguo di tempo, da armi rapinate a singoli o ad armerie, o acquistate in Svizzera con documenti falsi, nonché da esplosivi in gran quantità (prevalentemente cheddite);
- ° le azioni più importanti compiute dalla Organizzazione e, compatibilmente con il notevole livello di segretezza e compartimentazione esistente, a lui note:
 - a) ferimento di ^{di}Marco Valerio (Milano, 11.11.75)
 - b) ferimento di PALMIERI Matteo (Milano, 2.4.76)
 - c) ferimento HÉRCHER (Bergamo, 26.3.76)
 - d) omicidio di PEDENONI Enrico (Milano, 29.4.76)
 - e) ferimento NORI Fulvio - ginecologo (Milano 31.3.76)
 - f) rapina di buste paga al quotidiano "IL GIORNO" per complessive £. 70.000.000 circa (Milano 27.8.1976)

tutte azioni che verranno esaminate e descritte in dettaglio nei capitoli seguenti, III^a e IV^a;

°/°

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 122

- ° il riferimento volutamente ambiguo che veniva fatto al la sigla "COMITATI COMUNISTI PER IL POTERE OPERAIO" ed alla rivista "SENZA TREGUA" per dare parvenza di legalità a strutture sostanzialmente clandestine.

Si è fatto fin qui riferimento essenzialmente alle dichiarazioni del LIBARDI, in quanto, come s'è detto, appaiono estremamente precise, provenienti come sono da uno dei più importanti protagonisti dei fatti descritti.

Ma è opportuno ^{precisare} che le dichiarazioni del LIBARDI sono del tutto confermate da quelle rese da numerosissimi altri imputati che hanno vissuto quelle stesse esperienze e vicende. In particolare, pur tenendo presente i diversi livelli di conoscenza complessiva derivanti dalla loro posizione di maggiore o minore rilievo nella struttura organizzativa o dalla loro differente collocazione geografica, hanno pienamente confermato il contenuto degli interrogatori del LIBARDI, i vari Roberto SANDALO, Marco DONAT CATTIN, Massimiliano BARBIERI, Umberto MAZZOLA, Oliviero CAMAGNI, Marina RICARDI, Franco DE ROSA, Roberto GATTI, Attilio CERAOLO, Donato COTRUFO, Enrico GRAPPIOLO, Alberto PIAZZI, Michele VISCARDI, Fabrizio GIAI ed altri.

Sempre attinente alla Organizzazione "PRE-PRIMA LINEA" è il contenuto di un importante documento interno dell'Organizzazione PRIMA LINEA, datato marzo '77, sequestrato il 9.5.80, nella base milanese di via Lorenteggio. E' il documento con il quale viene aperta "formalmente la prima conferenza d'Organizzazione" (cioè, quella tenutasi nell'aprile del '77, vicino a Firenze, e menzionata dai vari LIBARDI, BARBIERI, DONAT CATTIN, SANDALO etc). Nel

°/°

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 123

documento (allegato in originale in atti - rep. n. 62 c del materiale documentale sequestrato in via Lorenteggio e trasmesso alla A.G. di Milano dalla locale Questura-Di-gos) che è il frutto "dell'elaborazione collettiva dei co mandi provvisori di Milano e Torino...", oltre che le li-nee del futuro sviluppo politico e militare di PRIMA LINEA (si ricordi, infatti, che siamo già nel marzo '77, data del documento), sono contenuti ampi accenni al passato della Organizzazione, ai suoi settori specifici citati dal LIBAR DI, alle successive "organizzazioni" e scissioni che al suo interno si erano verificate, proprio come indicate alle varie AA.GG. dalla gran parte degli imputati sopra elenca ti.

Ed allora, se tutto ciò che è stato fin qui descrit to può e deve considerarsi ampiamente provato, ne deriva la pacifica sussistenza di tutti gli elementi costitutivi del reato punito dall'art. 306 C.P., quali elencati nel II paragrafo di questo capitolo e, conseguentemente, ne deri va la piena rispondenza dell'Organizzazione in questione al modello che costantemente dottrina e giurisprudenza in dividuano come banda armata.

In proposito, mentre non occorre spendere ulteriori parole per dimostrare la sussistenza di requisiti come la pluralità dei soggetti, il vincolo associativo tra loro esistente, le idoneità della loro organizzazione e la dispo nibilità di armi, munizioni etc., appare opportuno preci- sare soltanto, quanto agli scopi dell'organizzazione, che non vi è dubbio che essi siano quelli indicati nel capo "1" della rubrica, quelli, cioè, di sovvertire violentemente

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

124

gli ordinamenti economici e sociali dello Stato, di promuovere un'insurrezione armata, suscitare la guerra civile (reati rispettivamente previsti dagli artt. 270, 284 e 236 C.P.), nonchè di distruggere o danneggiare impianti militari, quali, ad es., Comandi della Arma dei Carabinieri (art.253 C.P.), di fare propaganda ed apologia del sovvertimento violento degli ordinamenti economici e sociali dello Stato (art.272 C.P.) e di attentare alla vita ed alla incolumità delle persone (art.230 C.P.).

Come appare evidente dalla lettura della rubrica, essa comprende allo stesso modo scopi che si possono definire di carattere "generale" (quelli di realizzare i reati previsti dagli artt.270, 234 e 236 C.P.), evidentemente previsti come raggiungibili nel lungo periodo, e scopi più particolari ed immediatamente praticabili (quelli di compiere i reati puniti dagli artt.253,272 e 230 C.P.). In un caso e nell'altro, si tratta di scopi ripetutamente ed esplicitamente enunciati non solo dalle persone che, come s'è detto, hanno reso ampie e leali confessioni, ma anche in tutti i documenti redatti dai membri della Organizzazione, sin dal 1975, sia che si trattasse di documenti ideologici, che di volantini rivendicanti singole azioni, sia che nascessero per uso interno o che fossero destinati alla diffusione.

Quanto alla distinzione tra scopi generali da un lato e particolari o immediati dall'altro, in sè giustificata sul piano meramente logico, vi è da far rilevare che essa trova ulteriore conferma nella prassi dell'organizzazione criminale in esame e nell'analisi della vasta documentazione da essa prodotta : dall'una e dall'altra, infatti, può agevolmente dedursi come l'attacco fisico alle persone,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 125

la distruzione o il danneggiamento delle strutture della Arma dei Carabinieri (ripetutamente definita "asse portante della ristrutturazione", "strumento fondamentale per il controllo e la repressione del proletariato" etc.) e la propaganda ed apologia sovversiva, costituiscano non il mezzo per il raggiungimento degli scopi generali di cui s'è detto (insurrezione armata, guerra civile etc.) ma, a loro volta, fini immediatamente raggiungibili dai militanti nell'attuale fase storica, attorno ai quali, tra l'altro, sarebbe possibile coagulare il consenso della classe lavoratrice. Si tratta, in definitiva, di scopi che l'O., nei suoi intenti, può e deve raggiungere nell'immediato, così conseguendo un duplice effetto : da un lato la disarticolazione delle strutture dello Stato e la diffusione della linea politica dell'O. stessa, dall'altro la predisposizione di una vasta "piattaforma" di consensi in vista della successiva costruzione del P.C.C. (Partito Comunista Combattente), cui è affidato il raggiungimento degli scopi generali di cui s'è detto.

Se, dunque, sul piano logico e per effetto dell'esame della prassi e dei documenti di P.L., nulla si oppone al potere e dovere considerare scopo immediato dell'O. la consumazione dei reati puniti dagli artt. 270, 284 e 286 C.P., altrettanto deve dirsi sul piano meramente letterale, ove, cioè, si abbia riguardo alla formulazione dell'art. 306 C.P.: questa norma, infatti, prevede espressamente (attraverso il riferimento all'art. 302 C.P.) la possibilità che una banda armata possa essere costituita per la commissione di uno qualsiasi dei reati previsti dai capi primo e secondo del I° Titolo del I° Libro del Codice Penale (da art. 241 a 293 C.P.), tra i quali, appunto, figurano quelli di cui si tratta.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 126

Si potrebbe allora osservare da parte di qualcuno che se pure appare ipotizzabile una banda armata costituita per attaccare Comandi dei C.U., per uccidere o ferire persone, difficilmente lo sarebbe rispetto al fine di svolgere attività di propaganda ed apologia sovversiva. Orbene, ad una tale eventuale obiezioni si può agevolmente opporre una duplice considerazione : da un lato, cioè, si dovrebbe far rilevare che il fine di commettere il reato punito dallo art.272 C.P. è previsto in rubrica non come fine esclusivo della banda, ma come fine concorrente ed immediato, e, dall'altro, si dovrebbe ricordare non solo la massima importanza che l'attività di propaganda (e di conseguente proselitismo) riveste per la vita stessa della banda, ma soprattutto che, in concreto, la storia di P.L. e di altre organizzazioni eversive è costellata di numerosi episodi in cui militanti e strutture logistiche d'appoggio hanno operato, con le forme tipiche dell'azione di guerriglia (cioè con armi, bombe, copertura etc.) al fine unico di fare propaganda alla propria linea politica ed ideologica. Si pensi, infatti, alla "occupazione armata" di zone di territorio metropolitano (es. mercati, fiere), agli assalti banditeschi ai treni di pendolari (es. quello rivendicato proprio da P.L. e realizzato il 26.6.80 in Val di Susa) etc., nel corso dei quali i componenti dei vari nuclei di volta in volta operanti si sono limitati a leggere proclami politici, a distribuire volantini, ad attivare l'ascolto di messaggi pre-incisi su nastro etc. ; del resto, la stessa occupazione "militare" della Scuola di formazione aziendale di v.Ventimiglia, realizzata da P.L. a Torino l'11.12.79 (fatto per cui si procede in questa inchiesta) sembra essere stata finalizzata più ad una spettacolare e cinica forma di propaganda sovversiva (si ricordo il "comizio politico"

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 127

freddamente tenuto da Liviana TOSI davanti ad oltre 200 persone convogliate in un'aula della scuola e terrorizzate dalla costante minaccia di mitra, pistole e bombe) che non ai dieci ferimenti ed alle rapine che pure furono contestualmente consumati.

Nessun dubbio, pertanto, può sussistere in ordine agli scopi generali (e di lungo respiro) e particolari (ed immediati) al cui conseguimento l'attività di PRIMA LINEA e dell'Organizzazione preesistente era diretta : essi sono quelli precisati in rubrica.

Si è così precisato che le argomentazioni ora esposte in tema di "finalità" della banda armata concernono ambedue le organizzazioni unitariamente considerate in rubrica e, pertanto, si devono considerare integralmente richiamate nel paragrafo successivo, in cui si tratterà di PRIMA LINEA in senso stretto.

Restano da esaminare i rapporti tra la norma incriminatrice (art. 306 C.P.) e quelle di cui agli articoli 284, 270, 236, 253, 272 e 280 : è noto, infatti, che se i membri della banda armata commettono il delitto o i delitti per cui la banda armata è costituita, rispondono anche di questi in concorso con il reato di cui all'articolo 306 C.P. .

Orbene, mentre non si pone alcun problema per i reati di "insurrezione armata contro i poteri dello Stato" (art. 284 C.P.) o di "guerra civile" (art. 285 C.P) in quanto entrambi non risultano essere consumati, così come per i reati previsti dagli artt. 253, 272 e 280 C.P. (che, al contrario, risultando consumati in ordine a vari episodi per cui si procede, saranno ovviamente ascrivibili a coloro

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 128

che i singoli reati hanno di volta in volta commesso), qualche problema può sorgere rispetto al reato di cui all'art.270 C.P., che appare sicuramente consumato e che, quindi, potrebbe anch'esso essere ritenuto concorrente con quello di partecipazione (o organizzazione) a banda armata.

Orbene, quest'Ufficio non ritiene di dovere condividere questa tesi : invero, sembra più corrispondente ai principi generali del diritto penale in tema di concorso di reati ritenere che, ove la banda armata sia costituita per sovvertire violentemente gli ordinamenti economici e sociali dello Stato (in astratto, infatti, questo fine potrebbe non figurare tra quelli per il cui raggiungimento nasce la banda), il reato di associazione sovversiva debba ritenersi assorbito in quello di banda armata, per effetto del generale principio di specialità.

Infatti, sia l'associazione sovversiva che la banda armata costituita per sovvertire violentemente gli ordinamenti economico-sociali dello Stato presentano identici elementi costitutivi : una pluralità di soggetti associati, un'organizzazione idonea al raggiungimento degli scopi e gli scopi stessi; ma la banda armata si caratterizza per un ulteriore elemento, quello specializzante, che conferisce qualità assorbenti al delitto punito dall'art.306 C.P. nei confronti di quello previsto dall'art.270 C.P., del quale, tra l'altro, è punito più gravemente : la disponibilità di armi e munizioni.

Del resto, considerando il rapporto tra l'art.306 C.P. e l'art. 270 C.P. non dal punto di vista tecnico-giuridico (facendo riferimento, cioè, al principio di specialità), ma da quello dell'esame logico della strut-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 129

tura dei due reati, sembra evidente che, quando l'associazione sovversiva si costituisce ed organizza come banda armata, questa non può essere considerata uno strumento per la realizzazione di quella.

E', insomma, l'associazione sovversiva che si qualifica come un "minus" rispetto alla banda armata e non viceversa !

Neppure la tesi contraria eventualmente fondata sulla lettera dell'art. 306 C.P. ("Quando si forma una banda armata per commettere uno dei delitti indicati nell'art. 302 C.P....") sembra avere gran pregio: essa trascura, in fatti, che la formulazione letterale dell'art. 306 C.P., indubbiamente infelice, è praticamente necessitata dalla relazione in cui la norma incriminatrice in esso contenuta si pone, attraverso l'art. 302 C.P., con ben 52 diversi articoli del Codice Penale e non solo, quindi, con l'art. 270 C.P. !

Resta inteso, ovviamente, che poichè la contestazione formulata da questo Ufficio nel capo 1 della rubrica comprende sia la citazione di entrambi gli articoli di legge, sia la enunciazione dei fatti che integrano le rispettive previsioni, ben potrà il Giudice Istruttore o il Giudice del dibattimento affermare l'opposto principio di diritto e, cioè, il concorso dei due delitti.

-----oOo-----

Par. 4 - PRIMA LINEA

Spendere troppe parole per dimostrare che PRIMA LINEA costituisce una banda armata ai sensi dell'art. 306 C.P., avrebbe davvero il senso di una mera esercitazione dia-

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 130

lettica, poiché sono ormai numerosissime le pronunce giurisprudenziali ampiamente affermative: a partire dall'ordinanza di rinvio a giudizio del G.I. di Milano Guido GALLI dell'11.9.79, nel noto procedimento contro ALUNNI Corrado + altri (ordinanza che nonostante sia stata redatta senza il contributo di dichiarazioni confessorie, costituisce tuttora un punto di riferimento irrinunciabile per la novità di alcune tesi giuridiche introdotte, tesi peraltro confermate dalla sentenza di condanna della II Corte di Assise di Milano del 21.6.80), fino all'ordinanza di rinvio a giudizio del 7.1.81 del G.I. di Torino nel proc. n. 321/80 contro ALBESANO F + altri, e via via fino ad analoghi provvedimenti dei GG.II. di Firenze e Bergamo, in altrettanti procedimenti contro numerosi esponenti di PRIMA LINEA. Tali ordinanze (corredate delle relative requisitorie dei P.M.) sono in atti e costituiscono parte integrante del presente procedimento. E' superfluo, pertanto, ripercorrere analiticamente temi storico-giudiziari, ormai noti al punto da potersi praticamente parlare di nozioni acquisite e divenute patrimonio della esperienza anche dei "non addetti ai lavori".

Ed allora, riprendendo il discorso da quanto LIBARDI ed altri, plebiscitariamente, avevano affermato sulla struttura della Organizzazione preesistente alla nascita formale di PRIMA LINEA, va sinteticamente detto, sulla base delle convergenti dichiarazioni di quegli stessi imputati e di numerosi altri (ad es. Fabrizio GIAI, Franco ALBESANO, Sergio MARTINELLI, Geminiano BRUGALI, Sergio ZEDDA etc.), i cui verbali di interrogatorio, o di inter

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

131

- rogatorio libero ex art. 348 bis CPP, sono in atti, che:
- dalla vecchia Organizzazione, a seguito di un certo di battito politico (e non potendosi escludere, ad avviso del P.M., l'incidenza dei sottili giochi di potere, di cui hanno fatto cenno LIBARDI, BARBIERI, SANDALO, DONAT CATTIN etc.), "nasce" una frazione minoritaria, facente capo ai vari Oreste SCALZONE, Pietro DEL GIUDICE, Maurizio COSTA, Pierngiorgio PALMERO, Ernesto BALDUCCHI, ed altri. Di questa frazione si seguirà l'evoluzione nel paragrafo successivo, quando si parlerà dei cd. "CO.CO.RI.";
 - la frazione maggioritaria, invece, dopo una maxi-riunione avvenuta a Salò, si dà una nuova e specifica denominazione (PRIMA LINEA, pare coniata da Massimiliano Barbieri) nonchè una nuova struttura (si creano: un COMANDO NAZIONALE, cui spetta la direzione politico-militare dell'Organizzazione; un COMANDO DI SEDE, con analoghe funzioni nelle più ristrette situazioni geografiche dove l'Organizzazione opera; i GRUPPI DI FUOCO, quali strutture operative di sede di più alto livello (a Milano se ne costituiscono inizialmente due); le SQUADRE ARMATE OPERAIE, poste a livello operativo inferiore e con compiti grosso modo analoghi a quelli già descritti delle SQUADRE della vecchia Organizzazione; un organismo di coordinamento tra i diversi "gruppi di fuoco", con compiti strettamente operativi, denominato coordinamento "A" (ATTACCO));
 - vengono compiute nel novembre '76 a Torino e nel dicembre successivo a Monza e Milano le prime azioni "militari" rivendicate dall'Organizzazione con la nuova si-

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

132

Foglio seguito N.

gla PRIMA LINEA (29.11.76 a Torino contro la sede del Gruppo Dirigenti Fiat; il 3.12.76 a Monza contro la sede dell'Associazione Industriali; il 5.12.76 contro il quotidiano "CORRIERE DELLA SERA" a Milano); il 13.1.77 viene rapinata l'armeria "VELATI" di Gallarate e quasi un centinaio di armi nuove, lunghe e corte, vengono ad arricchire l'armamento di P.L.;

- nella primavera del '77 si tiene a Firenze il primo congresso di Organizzazione, già programmato dall'autunno precedente, con la partecipazione dei rappresentanti delle varie sedi (MILANO, TORINO, NAPOLI, FIRENZE), tra cui LIBARDI, Chicco GALMOZZI, Marco SCAVINO, Nicola SOLIMANO (questi ultimi tre per Torino), DONAT CATTIN, Roberto ROSSO, Bruno LA RONGA ed altri; si sancisce l'unità formale di tutte le sedi e viene eletta una direzione nazionale, secondo un criterio politico e non rappresentativo di sede, di cui vengono chiamati a far parte GALMOZZI, SCAVINO, R. ROSSO, Enrico BAGLIANI e Nicola SOLIMANO; in definitiva, con il congresso di Firenze, PRIMA LINEA raggiunge un assetto strutturale definito e, addirittura, consacrato in uno Statuto (è quello poi rinvenuto, nel maggio '80, sia nella base milanese di via Lorenteggio - rep. n. 68-A del verbale di sequestro - che in quella torinese di via Staffarda);

- per tutto il '77 ed il '78 l'Organizzazione cresce numericamente e militarmente, realizzando numerosi fermenti, rapine, irruzioni, attentati dinamitardi in tutto il territorio nazionale; si impegna nel periodo marzo-luglio '78 nella realizzazione di un progetto di fu

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 133

- sione con le "FORMAZIONI COMBATTENTI COMUNISTE" (F.C.C.) di Corrado ALUNNI, Antonio MAROCCO e Marco BARBONE (vedi anche dichiarazioni di quest'ultimo) ed, infatti, in tale periodo, alcune azioni (es. ferimenti di Franco GIACOMAZZI e di Mario ASTARITA del 10 e 11/5/1978 a Milano) vengono rivendicate a sigla congiunta "P.L.-F.C.C."; il processo aggregativo si interrompe poi per divergenze politiche (es. diversa valutazione sul sequestro ed omicidio dell'On.le MORO realizzati dalle B.R., valutazione che è positiva per le F.C.C. e negativa per P.L.) e per la cattura di Corrado ALUNNI (Milano, 13/9/1978);
- dall'¹¹ottobre '78, il livello di violenza e ferocia espresso da P.L. subisce un improvviso "salto di qualità": in quella data, infatti, P.L. rivendicava l'omicidio del criminologo Alfredo PAOLELLA a Napoli; seguono altri agguati mortali: in danno del Giudice Emilio ALESSANDRINI (Milano, 29/1/1979), del barista Carmine CIVITATE e via via, per ciò che interessa questo procedimento, dell'ing. Paolo PAOLETTI (Monza, 5/2/1980), di William WACCHER (Milano, 8/2/1980), fino all'ultimo omicidio rivendicato, quello del Giudice Guido GALLI (Milano, 19/3/1980) che aveva incisivamente inquisito PRIMA LINEA, individuandone per primo gli specifici connotati;
 - sul finire del '79 - gennaio '80, intanto, vengono formalizzati altri organismi su scala nazionale:
 - a) la Commissione Tecnico-Logistica, competente per i problemi connessi all'armamento, finanziamento, e reperimento basi;
 - b) la Commissione Controguerriglia, con il compito di studiare e schedare gli apparati nemici (Carabinieri, Po

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

134

Foglio seguito N.

lizia e Magistratura, innanzitutto);

c) la Commissione Sull'Esercito di Liberazione Comunista, che si occupa dei problemi relativi alla "rete proletaria combattente", in vista di un progetto di rifondazione delle strutture di base di P.L. onde pervenire alla costruzione dell' "esercito comunista";

- a partire dall'aprile-maggio '80, infine, dopo che nei mesi precedenti l'O. aveva dovuto registrare già la fuoriuscita di numerosi militanti facenti capo a Marco Donat CAT~~T~~TIN e Massimo PRANDI, si avvia quell'inarrestabile processo disgregativo di Prima Linea che, già descritto nel primo capitolo, prende le mosse soprattutto dalle dichiarazioni di Roberto SANDALO.

Questa, in estrema sintesi, la "storia" processualmente rilevante di Prima Linea che si fonda, ovviamente, non solo sulle numerosissime dichiarazioni confessorie in atti, ma anche sugli obbiettivi riscontri a queste fornite dai numerosi arresti di militanti che si sono succeduti nel tempo, ovvero dalla scoperta di basi logistiche, come di armi e documenti.

Ognuno di questi episodi è praticamente documentato in atti.

Ma, si ripete, la materia è così ampiamente nota ed è stata così dettagliatamente affrontata da varie AA.GG. che ogni ulteriore sforzo di approfondimento in questa requisitoria sarebbe vano e noiosamente ripetitivo: tra tutte, comunque, si rimanda alla scrupolosa e lucida elaborazione del G.I. di Torino, nelle pagine da 170 a 236 della più volte citata sentenza-ordinanza di rinvio a giudizio del 7/1/1981 (proc. n.321/80 contro ALBESANO più altri).

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

135
Foglio seguito N.

Quelle pagine devono considerarsi parte integrante della presente requisitoria: davvero non si poteva dire di più e meglio sulla storia di P.L. e sulla configurazione di questa come banda armata.

Piuttosto, preme al P.M. ribadire in questa sede la piena riconducibilità all'organizzazione PRIMA LINEA della attività di chi sia stato inserito nella struttura inferiore, della cosiddetta "rete proletaria di combattimento", cioè di chi sia stato militante a livello di "SQUADRE..." o "RONDE...".

A tal fine va specificato che:

- le "SQUADRE ARMATE OPERAIE" o "SQUADRE PROLETARIE DI COMBATTIMENTO", "RONDE" ecc., sono direttamente inserite nella struttura di PRIMA LINEA, come specificato dai numerosi imputati fin qui citati che hanno reso ampie dichiarazioni confessorie, e come confermato da numerosissimi documenti ideologico-organizzativi di P.L. sequestrati in basi, indosso a singoli militanti ecc.; in particolare, in uno tra i primi e più importanti documenti sequestrati (quello intitolato "STATO DELLA ORGANIZZAZIONE", sequestrato in Milano, verso la fine del '77, all'atto dell'arresto di LIBARDI Massimo) si legge che "le SQUADRE sono diretta espressione di PRIMA LINEA.... che ne deve rivendicare fino in fondo la costruzione come elemento dominante del suo progetto politico". Nello stesso documento, inoltre, si enunciano in dettaglio i compiti delle SQUADRE stesse: azioni di disarmo in modo da provvedere autonomamente al proprio armamento, azioni che si diano come terreno di scontro quello delle gerarchie di fabbrica e sociali (medici, immobiliari), gestione delle piazze e azioni parainsurrezionali, come il blocco totale dei trasporti e delle comu

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 136

nicazioni; nello stesso documento ancora si afferma che "le SQUADRE non possono essere costruite in maniera del tutto clandestina, altrimenti sarebbero una mera appendice dell'Organizzazione, la sua sezione giovanile; devono nascere e formarsi dentro gli ambienti del movimento e a questo rapportarsi continuamente";

- è, pertanto, assolutamente non attendibile l'eventuale tesi difensiva che, anche con riferimento alle azioni compiute dalle SQUADRE nel 1976-77 (e, pertanto, durante il periodo di attività della Organizzazione "Pre-PRIMA LINEA"), azioni perfino non rivendicate, tenti di accreditare la possibilità di una non consapevolezza - in capo ai singoli partecipanti al fatto criminoso - di agire all'interno di una più ampia struttura organizzata. Infatti, a prescindere dalla evidente inverosimiglianza logica di un simile assunto, sono sempre rilevabili; nelle azioni delle SQUADRE, dati inequivoci che non possono e non potevano non essere interpretati quali prova della esistenza di una complessa preordinazione di uomini e strutture ad una finalità eversiva; si pensi:

- . alle modalità clandestine delle attività politiche delle SQUADRE, con uso di "nomi di battaglia" e persistente compartimentazione su notizie di livello superiore;
- . al contemporaneo verificarsi di più azioni delittuose contro obiettivi omogenei ed alla unicità della rivendicazione di tali azioni, così che il partecipante ad una singola azione non poteva ~~non~~ ignorare la esistenza di un piano complessivo e superiore;
- . alla consegna delle armi, indispensabili per la consu

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 137

mazione di determinati attentati, puntualmente ricorrente alla vigilia di questi ed alla successiva riconsegna delle stesse, ad azione compiuta, ad un preposto di livello superiore; segno evidente della esistenza di una centralizzazione logistica;

- . all'esistenza, all'interno di ogni singolo nucleo, di un responsabile, normalmente promotore delle singole azioni e del dibattito politico.

In definitiva, pertanto, non può esservi alcun dubbio circa la qualifica di appartenente all'organizzazione PRIMA LINEA di chiunque abbia preso parte ad una qualsiasi attività "istituzionale" delle cosiddette "SQUADRE", "RONDE" ecc.. Esse, come si è visto, costituiscono parte integrante del progetto politico di PRIMA LINEA (o della organizzazione a questa preesistente) ed è per tale ragione che si è ritenuto di unificare, nella formulazione del capo d'accusa per il reato associativo, le "SQUADRE..." ecc. (strutture definite "di base") a "PRIMA LINEA" in senso stretto, in quanto le une e l'altra costituiscono le due faccie di un'unica ed inseparabile realtà. Ciò, ovviamente, non significa che i membri delle "SQUADRE" siano in tutto equiparabili ai militanti di PRIMA LINEA in senso stretto o che la capacità criminale di un BRUNO Fernando (per citare il nome di un sicuro esponente della "rete di massa") sia identica, ad esempio, a quello di un killer bieco e spietato come LARONGA: vi è ampio spazio, infatti, ai sensi dell'art. 133 del C.P. ed ai fini della concreta irrogazione della pena ai singoli imputati riconosciuti colpevoli, per poter operare le opportune e necessarie distinzioni soggettive ed infliggere, conseguentemente, pene

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 138

proporzionate al concreto contributo da ogni imputato reca
to alla vita di una organizzazione che, però, lo si ribadisce,
va indiscutibilmente considerata unica.

-----000-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 139

Par. 5 : L'organizzazione "COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI" (CO.CO.RI.) e la conversione di questa nel Cd. "PROGETTO - METROPOLI"

Nel 1° paragrafo di questo capitolo è stato fatto un cenno sintetico alla "storia" del "COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI" (più semplicemente noti come "CO.CO.RI.") che, nati nell'autunno '76 - inizio '77 dalla scissione dell'unica organizzazione allora esistente, furono attivi e largamente radicati in Lombardia, Veneto e Lazio fino alla fine del '78, epoca in cui si convertirono nel cosiddetto "PROGETTO-METROPOLI" (con l'eccezione di una frangia minoritaria formalmente entrata in PRIMA LINEA).

Poiché questa Organizzazione eversiva non è pubblicamente nota come altri gruppi armati che pure hanno agito con identica strategia, appare opportuno approfondire in questo paragrafo la conoscenza della sua struttura e della sua attività, attraverso la sintetica esposizione di alcune tra le più significative dichiarazioni acquisite. Proprio attraverso tali dichiarazioni ed i conseguenti riscontri oggettivi, è stato, infatti possibile, per la prima volta, mettere a fuoco l'esistenza e le caratteristiche essenziali di un'Organizzazione che, prima della presente inchiesta e delle concommitanti istruttorie svolte dalle AA.GG. di Bergamo e Roma, era rimasta sufficientemente al riparo da indagini di polizia e della A.G.: prevalentemente, ciò è stato reso possibile non solo dalla efficace compartimentazione che tale organizzazione aveva saputo darsi, ma anche dalla raffinatezza del proprio progetto politico che le aveva consentito di operare in modo indisturbato all'ombra di attività e pubblicazioni, ufficialmente "legali" e collegate a determinate realtà sociali e di territorio.

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

140
Foglio seguito N.

Orbene, afferma Marco DONAT CATTIN, protagonista diretto delle vicende ed evoluzioni organizzative che dettagliatamente racconta, che;

"...dopo le vacanze '76, a Milano si verifica quella che viene definita la "RIVOLTA DEI SERGENTI", cioè dei compagni inseriti nelle strutture militari di base..... . La protesta dei "SERGENTI" era indirizzata contro i politici, cioè, quei compagni che dirigevano politicamente il dibattito. I "SERGENTI" volevano una diversa forma di organizzazione, lamentando che sino ad allora essi dovevano esporsi in prima persona in azioni il cui senso politico non era stato precedentemente discusso in maniera collettiva... . La situazione ebbe un'evoluzione per certi aspetti inattesa ed inspiegabile: alcuni politici come "BAGLIONI" si schieravano a sostegno delle tesi dei "SERGENTI", mentre alcuni "SERGENTI" (ad esempio "ERNESTO"-Nota del P.M.: Franco GOTTIFREDI-, "TOMAS"-Nota del P.M.: Maurizio COSTA-, e quello denominato "IL SERGENTE"-Nota del P.M.: Piergiorgio PALMERO) si schieravano a favore dei politici (SCALZONE, DEL GIUDICE). Questo scontro milanese condizionò tutta la situazione nazionale. A Milano i compagni di alcune fabbriche come la MARELLI e la FALCK si schieravano con l'area dei COMITATI COMUNISTI PER IL POTERE OPERAIO e lo stesso fecero i compagni della zona di P.ta Romana (nota del P.M.: è l'area che confluirà in "PRIMA LINEA" in senso stretto). Invece, i compagni della Carlo Erba e della Telettra si schierano a favore delle posizioni di SCALZONE e DEL GIUDICE da cui naquero i COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI (cioè CO.CO.RI.)"...(interrogatorio di DONAT CATTIN M. al G.I. di Torino del 9/4/1981, pagg. 149 e 150).

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 141

Sempre DONAT CATTIN, dopo avere tracciato lo schema della nascita dei "CO.CO.RI.", ne illustra l'evolversi (in ter. al G.I. di Milano, del 16/4/1981, pagg. 2,3,4,5 e 6):

"Per quanto riguarda...la costituzione dei CO.CO.RI, mi riporto a quanto ho già dichiarato al G.I. di Torino.... .Delle vicende successive dell'Organizzazione dei "CO.CO.RI." io ho appreso notizie da svariatissime fonti, in particolare perchè a Milano, soprattutto nel '77, vennero mantenuti molti rapporti tra P.L. e quest'area, come tra tutte le organizzazioni allora esistenti nell'area milanese, eccetto le BRIGATE ROSSE. Successivamente ho avuto notizie, in particolare per ciò che riguarda la struttura dei "CO.CO.RI." e la sua successiva divisione, da "THOMAS"(cioè Maurizio COSTA), allorchè ebbi rapporti con lui nel momento in cui, nel '79, egli chiese di entrare in PRIMA LINEA. Ho così appreso che, dopo il convegno di Salò, formarono i "CO.CO.RI." SCALZONE, DEL GIUDICE, il collettivo della Carlo Erba di cui faceva parte tale "GIGETTO"... .Continuando nella elencazione delle persone o dei gruppi che formarono i "CO.CO.RI.", ricordo ancora il gruppo della TELETTRA, di cui io conosco "THOMAS" ed "IL SERGENTE" che riconosco nella foto.... di PALMERO Pierngiorgio, alcune persone facenti già parte della struttura militare della vecchia organizzazione, tra cui persone note con i nomi di battaglia "ERNESTO" (poi indicato da più fonti come Gianfranco GOTTIFREDI) ed "ILARIO" (nota del P.M.: indicato da più fonti come Andrea MORELLI), nonchè un certo ERNESTO della Breda, non so se questo sia il nome vero o meno (nota del P.M.: trattasi di Ernesto BALDUCCHI).....- quanto alla struttura dei CO.CO.RI. era nota la esistenza di una struttura illegale a cui, per le forme di

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 142

intervento, modalità di rivendicazione (sempre con ~~una~~ sigle varie) e per le notizie che erano pacifiche nell'ambiente della lotta armata milanese, vanno attribuiti vari episodi: il ferimento del medico di Seveso, il ferimento di un dirigente della Fiat OM, i ferimenti di due dirigenti di Banca, RIONDATO e PILLA, nel Veneto... . Ma, soprattutto, questa struttura illegale ha compiuto numerosissime rapine con le quali i veneti ed i milanesi sostenevano tutta la struttura nazionale.... . Ricordo, in particolare, tra le rapine, una in cui restò ucciso ad opera di una guardia giurata un operaio di una fabbrica di Sesto che, però, dai giornali apparve come un delinquente comune. Per rappresaglia, essendo lui, invece, uno dei CO.CO.RI., questi compirono nella stessa mattinata sette - otto disarmi contemporanei di guardie giurate...- L'altra rapina di cui ho avuto notizia in termini più precisi, perchè ne parlai direttamente con THOMAS e PALMERO, è una avvenuta, credo verso la fine '78, nel nord della Lombardia, che era la zona in cui prevalentemente operavano i CO.CO.RI. e nella quale restò uccisa una guardia giurata ed il PALMERO venne ferito ad una gamba..... (nota Uff.: l'una e l'altra rapina, come poi si dirà, sono state esattamente individuate, anche perchè citate da numerose altre persone, sempre come direttamente riferibili ai CO.CO.RI.; in alcuni casi sono stati dettagliatamente elencati i partecipanti materiali al fatto).

.....A quanto ho appreso dal COSTA, la struttura dei CO.CO.RI. ricalcava un pò il modello della vecchia Organizzazione. Prevedeva, cioè, l'intervento dell'Organizzazione in situazioni di lotta varie ove esistevano o venivano creati COMITATI o COLLETTIVI, nell'ambito dei quali esisteva un nucleo di compagni più strettamente legati all'Organizzazione, che cercavano di stringere rapporti non solo

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 143

politici, ma anche "militari" nell'ambito del gruppo più vasto....- I militanti erano tutti, o almeno prevalentemente, inseriti nelle situazioni di cui ho detto e tenevano collegamenti tra loro, costituendo un gruppo fondamentale che compiva anche la maggior parte delle azioni militari. Vi era poi un COORDINAMENTO nazionale di cui facevano parte sicuramente SCALZONE, DEL GIUDICE ed altri da me non conosciuti....- Veniva poi sempre coltivato, in particolare da SCALZONE e da quelli a lui più vicini, il progetto di una grande rivista, che andasse al di là della organizzazione che le avrebbe dato vita e che avrebbe dovuto coinvolgere un'area che andava al di là della stessa Autonomia....- E' questo il progetto che, poi, sfocerà in METROPOLI, sia pure a livello meno vasto di quello originariamente previsto....- Nei primi mesi del '79, come ho appreso in particolare da THOMAS, i dissensi all'interno dell'organizzazione si acuirono fino alla rottura in quattro diversi spezzoni che giunsero a dividersi materialmente, in proporzione delle rispettive forze, le armi, il denaro ed in genere il patrimonio dell'Organizzazione. Di questi quattro spezzoni, il primo, facente capo a THOMAS, PALMERO e ad altre persone a me sconosciute della zona Vimerate - Brianza, che sostenevano la necessità di un'Organizzazione più rigidamente clandestina, entrò in PRIMA LINEA dopo un lungo dibattito.....- Il secondo spezzone era costituito dai Veneti che avevano un'atteggiamento regionalistico, ed era quello che faceva riferimento al già esistente CENTRO DI INIZIATIVA COMUNISTA che sopravvive tuttora a Padova.. ...- Il terzo spezzone rimase legato a SCALZONE ed al progetto METROPOLI, che coltivava prevalentemente una prospettiva di direzione politico-generale dell'intero movimento,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

144
Foglio seguito N.

anche sulle sue componenti armate, più che la costituzione di un'organizzazione a se stante. Di questo gruppo faceva parte formalmente anche DEL GIUDICE, per quanto il suo ruolo abbia sempre avuto, a mio parere, aspetti ambigui, tanto che io ho sempre avuto la convinzione (che però non posso dimostrare con dati obiettivi) che dietro al gruppo di THOMAS vi fosse ancora DEL GIUDICE. Il quarto spezzone era composto da persone di Milano e di Bologna ma di queste non so praticamente nulla, poichè COSTA mi fece in proposito solo un brevissimo accenno."

Fin qui DONAT CATTIN, che si badi bene, ha anche ampiamente parlato di un traffico di armi, importate dal M.Oriente ad opera di tale "ARMANDO" (identificato in FOLINI Maurizio), ex componente dei CO.CO.RI., e della fornitura di tali armi (tra cui pezzi sofisticati quali mitra Kalaschnicov, bombe a mano cinesi ecc.) al gruppo di MORUCCI e FARANDA, poi fuoriuscito dalla BRIGATE ROSSE ed entrato in rapporti con METROPOLI, fornitura avvenuta attraverso l' "ILARIO" di cui si è già detto (MORELLI Andrea).

Ma varie altre persone, sempre in termini del tutto concordanti, hanno reso importanti dichiarazioni sulla organizzazione in questione.

Massimiliano BARBIERI, dopo avere descritto le modalità e le ragioni dell'allontanamento, avvenuto verso la fine del '76 di SCALZONE e DEL GIUDICE dalla vecchia organizzazione (pagg. 9 e 10 dell'inter. del 14/10/1980 al P.M. di Milano), ha dichiarato (pagg. 11, 12 e segg. del suo interrogatorio del 22/12/1980 al P.M. di Milano) quanto gli risultava direttamente e cioè che:

""il gruppo di cui prima ho parlato (formato da "ILARIO", BRUNO, Franco GOTTIFREDI, un certo ERNESTO che riconosco nella foto di BALDUCCHI Ernesto..., "ARMANDO", SCALZONE,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

145
Foglio seguito N.

Maurizio COSTA, PALMERO ed altri), uscito dalla nostra organizzazione, diede sicuramente vita ad un'altra struttura armata, di cui non conosco la eventuale denominazione. Credo, anzi, che non ne avessero una e non credo che abbiano compiuto molte azioni, tranne rapine in vista di accumulo di mezzi materiali. Per esempio, mi risulta che fecero una rapina nel comasco, a seguito della quale fu arrestato, dopo un inseguimento nei boschi, un ragazzo della stessa organizzazione, proveniente dal padovano, il cui nome di battaglia era "VITTORIO" (nota uff. : anche questa rapina, come poi si dirà, è stata esattamente individuata). Nell'ambito di P.L., invece, ... avevo appreso che questa struttura di cui sto parlando si era resa responsabile anche del ferimento di un medico a Seveso (ferito all'interno del suo ufficio) e di un altro ferimento di una persona della BREDA, che era stata seguita in autobus e ferita di fronte alla BREDA. Le notizie che ho fin qui riferito, oltre a provenire dal giro di GOTTIFREDI, di BRUNO e degli altri che ho nominato (che incontravo spesso in un locale...) erano patrimonio di conoscenza abbastanza diffusa nell'ambito di chi, come me, aveva conosciuto queste persone quando ancora tutte erano nell'organizzazione del '76, che non si chiamava ancora PRIMA LINEA".

Tali dichiarazioni erano dal BARBIERI confermate dinanzi al G.I. di Milano, nell'interrogatorio reso il 18/2/1981.

Umberto MAZZOLA, reo confesso di aver partecipato all'omicidio ALESSANDRINI e portatore di notevoli contributi all'ulteriore sviluppo dell'inchiesta ha dichiarato:

"Nel 1979, inoltre, ripresero i contatti, intensi, con Maurizio COSTA ("THOMAS") fino al suo rientro in P.L.. Io e SEGIO, infatti, avevamo ripreso i contatti con lui e lo andavamo a trovare spesso a casa sua in via Marconi. Qualche volta incontrammo anche PALMERO, quello che fu

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

146
Foglio seguito N.

arrestato con "THOMAS" a Parma. Sapevamo (ed i due ce lo confermarono) che il "THOMAS", PALMERO ed altri della zona di Vimercate (che non conoscevo..) dal 1977 non avevano certo abbandonato la lotta armata ma, anzi, avevano costituito un'organizzazione, di cui ignoro il nome e la sigla, con SCALZONE e gente della BRIANZA e del VENETO. Questa organizzazione, come COSTA ci disse, aveva realizzato il ferimento o omicidio di un dirigente di banca in veneto....., nonché varie rapine per fini di accumulo di denaro e mezzi in genere. Il legame tra COSTA e SCALZONE risale ai tempi dei "CO.CO.RI." in cui entrambi militavano. Ma l'organizzazione di COSTA, soprattutto, aveva accumulato armi, anche sofisticate, che giungevano loro dal Medio Oriente, in particolare da una frangia dell'O.L.P., non meglio specificata. COSTA ci spiegò che avevano armi nuove, mitra Kalaschnicov, bombe russe ecc., che poteva solo prestare (non vendere) in uso comune a varie organizzazioni....; ci diede un mitra KALA-AK47, poi usato a Torino in via Millio, in occasione dell'agguato alla Volante e della morte dello studente IURILLI. (Nota del P.M.: trattasi del fatto verificatosi a Torino, il 9/3/1979, nel corso del quale il LARONGA fu ferito da RUSSO Silveria, e gli esponenti di P.L. che vi parteciparono abbandonarono in strada, prima della fuga, un mitra Kalaschnicov, rinvenuto e sequestrato dalla Polizia).

.....Con SCALZONE c'erano spesso due persone.....uno si faceva chiamare "ILARIO" (aveva la mia età, altezza media, magro, con occhiali da vista, capelli biondi ecc.), mentre l'altro era persona sui 30 anni, capelli scuri e barba, corporatura robusta ecc. (nota del P.M.: l'uno e l'altro saranno poi riconosciuti da MAZZOLA per Andrea MORELLI e Maurizio FOLINI..... Ritengo che i due siano

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

147

Foglio seguito N.

poi confluiti nell'organizzazione di COSTA (operante con gruppi della Brianza e del Veneto), in quanto era legato (ILARIO) a costui ed una volta, a Milano, vidi insieme "THOMAS", SCALZONE ed "ILARIO".....- ERNESTO (nome vero, persona diversa dal GOTTIFREDI, il cui nome di battaglia era pure "ERNESTO") è una persona sui 28 anni, di altezza media, corporatura robusta...prima di sposarsi abitava a Monza...sarei in grado di indicare la latteria dei suoi genitori nei pressi della sezione di Lotta Continua a Monza (nota del P.M.: sulla base delle indicazioni del MAZZOLA, ERNESTO veniva identificato in Ernesto BALDUCCHI). Orbene, ERNESTO era persona sicuramente facente parte con PALMERO, "ILARIO", SCALZONE ed altri che non conosco, della organizzazione di Maurizio COSTA..... presenziò anche a degli incontri che io e SEGIO avemmo con "THOMAS" e PALMERO.

(interrogatorio di MAZZOLA al P.M. di Milano, in particolare pagg. 18,19 dell'int. 17/12/1980 e pagg. 29,30 e 35 dell'int. del 18/12/1980).

Massimo LIBARDI, interrogato dal P.M. il 19/10/1980, pochi giorni dopo il suo arresto, spiegava analiticamente la nascita di PRIMA LINEA, indicando le persone che entrarono a far parte dei primi comandi, sia a livello nazionale che locale. Per quanto non molto informato, per ovvie ragioni di compartimentazione, sull'attività dei "CO.CO.RI." ha dichiarato (pag.15 citato interrogatorio al P.M. di Milano);

"Il DEL GIUDICE tentò ripetutamente ed inutilmente di rientrare nell'organizzazione;...più o meno nel febbraio '77, recuperando i suoi seguaci quasi tutti dell'ex circolo LENIN ed alcuni dell'area legale di "SENZA TREGUA", diede vita ai "COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI",

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 148

con SCALZONE ed altri che non conosco;

A pag. 3 dell'interrogatorio al G.I. di Milano del 18/2/1981, afferma:

""Ho conosciuto Ernesto BALDUCCHI, operaio della BREDA, che, finchè ha fatto parte della organizzazione (nota P.M.: quella del '76) non ha partecipato al livello illegale della stessa;ne uscì nella primavera del '77 per entrare nei "CO.CO.RI.". Nell'organizzazione ho conosciuto anche Andrea MORELLI, che conoscevo come "ILARIO"; l'ho visto spesso insieme ad "ARMANDO" e dall'uso che entrambi facevano di tali nomi di battaglia ho avuto conferma della loro appartenenza ad un'organizzazione clandestina."

-----oooOooo-----

Le dichiarazioni fin qui riportate, per la verità, pro vengono tutte da persone che, pur ampiamente confesse e de cisamente orientate verso una scelta di lealtà processuale, non hanno militato nell'organizzazione "CO.CO.RI.-METROPOLI" e, pertanto, si sono limitate a riferire, sia pure in modo estremamente dettagliato, notizie apprese da terzi, membri questi ultimi dell'organizzazione in questione. Ed allora, è opportuno a questo punto, prima di valutare la portata di altre importantissime dichiarazioni "indirette" (soprattutto di quelle rese da Marco BARBONE e Michele VISCARDI), esporre in dettaglio il contenuto degli interrogatori di persone che, invece, dell'organizzazione hanno fatto parte. E' evidente il peso di questi contributi "dall'interno" non solo per quanto esprimono in sè, ma anche per il valore che assumono di diretta conferma delle dichiarazioni rese dagli "esterni", cioè dai vari DONAT CATTIN, BARBIERI, MAZZOLA,

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 149

ecc. fin qui citati, e dagli altri di cui successivamente si parlerà.

Maurizio LOMBINO è personaggio di massimo rilievo dell'inchiesta bergamasca; arrestato nel settembre '79 nella quasi flagranza di una rapina commessa in danno di un ufficio postale a REDONA (BG), egli ha tenuto durante quella istruttoria un comportamento processuale che, più che ambiguo, è giusto definire sofferto. Conscio, cioè, della importanza che le sue dichiarazioni potevano avere nella lotta al fenomeno eversivo, ma nello stesso tempo incapace di vincere i vincoli di solidarietà politica con quanti avevano in precedenza condiviso le sue scelte criminose, LOMBINO è stato parzialmente disponibile a spiegare all'A.G. determinati "passaggi politici" (solo quando, però determinate risultanze gli venivano contestate come formalmente già acquisite), ma mai a citare in dettaglio nomi di persone e fatti dei quali sicuramente era a conoscenza.

Orbene, il massimo contributo di cui LOMBINO è stato capace, è indubbiamente quello fornito negli interrogatori resi il 9 ed il 14/1/1981 innanzi al G.I. di Bergamo e al P.M. di Milano. Dinanzi all'A.G. che gli contestava le precise risultanze acquisite in parallelo nelle inchieste bergamasca e milanese, infatti, Maurizio LOMBINO, pur in un'ottica difensiva ed in una sostanziale reticenza, soprattutto circa i nominativi delle persone alle quali era stato collegato, rendeva importanti dichiarazioni che confermavano l'esattezza del quadro già emerso e che, opportunamente, vengono di seguito riportate:

""Devo innanzitutto confermare che ciò che mi è stato og

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

150

Foglio seguito N.

gi contestato è in generale esatto, o per lo meno lo è con riferimento agli elementi a mia conoscenza. Preciso subito che questi elementi di mia conoscenza non possono essere esaurienti per varie ragioni: perchè mi sono avvicinato a questa struttura solo verso la fine del 1977, perchè il mio ruolo, nonostante le possibilità afferite mi, è rimasto marginale ed ancorato alla realtà bergamasca che particolarmente mi stava a cuore. Tutti gli elementi di cui dirò, ovviamente, li ho conosciuti di fatto con la mia partecipazione a questa struttura, partecipazione che può considerarsi formalizzata nel 1978; si tratta di elementi acquisiti gradualmente, nel corso di discussioni, sicchè mi fu in qualche modo illustrata anche la origine di questa struttura. Ovviamente molto ha contribuito alla mia conoscenza anche la lettura dei documenti politici da questa struttura prodotti, documenti che possedevo, anche in manoscritti e che mi furono sequestrati indirettamente dall'A. G. di Bergamo in quanto trovati in possesso di PEZZONI G. Battista, cui li avevo consegnati. Dando per scontato il discorso sui miei percorsi politici fino alla fine del 1977, quali li ho già descritti in precedenti interrogatori anche al P.M. di Milano, devo dire che verso la fine del 1977, essendo interessato al discorso che portavano avanti i CO.CO.RI., dopo aver tentato inutilmente di prendere contatto diretto con SCALZONE, riuscii invece a prendere contatto con vari quadri operai, pure dei CO.CO.RI., che ebbi modo di conoscere in varie assemblee presso la facoltà di architettura a Milano.

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Non intendo indicare i nomi di questi operai, ma comunque, attraverso loro, entrai in un dibattito che si protrasse, come una sorta di gestazione, per circa dieci mesi, dopo i quali fui di fatto introdotto in un COORDINAMENTO più ristretto, che può definirsi, nei termini che ora preciserò, il primo gradino della scala differenziata di cui era costituita quella organizzazione di cui entrai a far parte.

Era una organizzazione di tipo particolare che, per esempio, non si dava alcuna sigla, perseguendo anzi l'anonimato nella azione. Non posso essere preciso sulla genesi dal 1976 alla fine del 1977 di questa organizzazione che però certamente, a quel che seppi, traeva origine dalla spaccatura che c'era stata nella area di "Senza Tregua", poco prima della fine del 1976, e, quindi, dalla nascita ufficiale di "PRIMA LINEA" non posso precisare però il ruolo operativo eventuale di SCALZONE, DEL GIUDICE, PIPERNO ed altre persone nella nascita della struttura di cui parlo. Non posso precisarlo perchè non ne sono a conoscenza.

E' certo però che da allora in poi il progetto politico di quest'organizzazione si articolò come progetto di creazione di una "terza forza" che avrebbe dovuto affermarsi in contrapposizione non solo alla concezione rigidamente partitica delle B.R., ma anche rispetto al macroterrorismo di PRIMA LINEA. La Linea di tendenza della organizzazione fu quella di intrecciare componenti varie e istanze, delle più di-

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 152

verse origini e motivazioni, presenti nel movimento. Componenti che non facevano solo riferimento a singole realtà di fabbrica o territorio, ma anche a lotte diffuse, come quella per la casa, contro il lavoro nero, contro lo spaccio degli stupefacenti ecc.. Tutte queste componenti secondo il progetto della organizzazione andavano quindi aggregate, centralizzate ma non necessariamente unificate: si voleva rompere infatti con il progetto di partito, tanto che il termine che si usava era quello di federalizzazione, intesa in senso politico-militare come coordinamento stretto e strategicamente finalizzato all'attacco contro le strutture statuali e i meccanismi di potere.

Concretamente questa organizzazione, pur negandosi come modello di partito, si articolava in una serie di cellule-organismi di massa, che, come ho detto, erano ancorati alle istanze più variegata della soggettività sociale; da queste cellule venivano espressi, su scelte selezionanti dei livelli superiori, i compagni più preparati politicamente e disponibili militarmente, che venivano inseriti nei COORDINAMENTI di cui ho parlato. Questi coordinamenti, a loro volta erano strutturati in maniera piramidale, nel senso che vi erano coordinamenti provinciali, sopra questi vi erano quelli regionali. I coordinamenti regionali dovevano esprimere alcuni compagni ancor più selezionati, che dovevano costituire la vera e propria espressione militare della organizzazione, che aveva la denominazione di NUCLEO. I responsabili dei vari Nu-

o/o

clei erano a loro volta collegati con il centro politico militare della organizzazione che si trovava a Roma, e che costituiva quindi, il coordinamento nazionale della struttura."..."...

"..."Aggiungo anche che nella evoluzione di questa organizzazione ci sono certamente registrate la nascita e la scomparsa di varie sigle di volta in volta utilizzate. In particolare, dopo il 1977 scomparvero le Unità Comuniste Combattenti (U.C.C.), certamente legate alla organizzazione.

In particolare con la scomparsa delle U.C.C. fu verificata la inutilità di creare una nuova struttura formale militare, quando vi era la possibilità da un lato di utilizzare strutture già esistenti come B.R. e P.L. sia pure con i loro errori, attraverso incentivi ed infiltrazioni di cui dirò, e dall'altro di disciogliersi in strutture anonime. Preciso che il termine "infiltrazione" sopra usato va inteso come tentativo e possibilità di svolgere un ruolo in queste organizzazioni, così da incanalarle verso i propri fini strategici.

Quanto alla vita della struttura di cui sto parlando, confermo quello che mi è stato contestato, e, cioè, che non mi risulta che l'organizzazione abbia commesso omicidi o fatti eclatanti (al di là di due fermenti di cui parlerò) mentre invece mi risulta che abbia voluto perseguire un accumulo di mezzi materiali, il che le ha consentito di non essere duramente colpita dalle inchieste giudiziarie come altre organizzazioni. Confermo che vi erano stretti legami con il Veneto e con la Brianza, e che ho sentito di-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 154

re più volte nel nostro ambito che la organizzazione, non sò attraverso quali persone, era responsabile dei ferimenti del medico di Seveso e del dirigente di banca Riondato di Padova."..."

"E' sicuramente vero che la organizzazione aveva larga disponibilità di armi sofisticate, quali mitra Kalashinov, FAL di produzione belga, bazooka, bombe a mano sovietiche, ecc.. Io personalmente, verso il febbraio 1979, fui incaricato da una persona che non intendo nominare, appartenente ad un giro di persone legate a Maurizio COSTA, di custodire per qualche tempo due mitra Kala ed un bazooka cinese nonché cinque granate anticarro ed un FAL belga con tromboncino per le granate. Tenni questo materiale in casa e lo restituii dopo circa tre mesi alla stessa persona che me lo aveva dato."..."

"Quello che mi sorprese circa queste armi fu che i due Kala erano nuovi di zecca e con i numeri di matricola."..."

"Quanto al collegamento che mi è stato contestato tra la organizzazione e la rivista "METROPOLI", confermo, nei termini che preciserò, l'esistenza di questo collegamento che è databile all'epoca in cui la rivista era in preparazione. Per altro non posso essere preciso sui termini del rapporto tra l'organizzazione e "METROPOLI"; non posso affermare, cioè, per mancanza di conoscenze precise in proposito, se i redattori fossero membri o vertici dell'organizzazione. Io, infatti, non ho mai avuto contatti CON IL CENTRO POLITICO ROMANO della organizzazione."..."

"Infatti i Nuclei regionali erano di fatto

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

strutture autosufficienti, sicchè non erano diretti militarmente da Roma dove, quindi, si può dire che ci fosse il "centro politico" e non il "centro organizzativo" "...". "Alle riunioni del coordinamento, in una occasione, parteciparono anche persone del Veneto, che io non conosco." "...". "Tornando a METROPOLI, non posso dire come mi si chiede, se la rivista fosse o meno finanziata con denaro provento di rapine; anzi, sarei pertanto ad escludere la cosa, in quanto sapevo di finanziamenti della rivista stessa attraverso canali legali ed istituzionali, che non so meglio precisare, almeno a partire dalla trasformazione della rivista in "Centro Studi Economico-sociali" o sigla analoga, che certamente compare adesso come gruppo editoriale di "Pre print".

Certamente la linea di Metropoli, comunque, costituiva la linea ideologica dell'organizzazione, con particolare riferimento ad un articolo che fu pubblicato sul numero zero "Pre print", dal titolo "L'autonomia possibile".

Circa l'appartenenza di MORUCCI e FARANZA alla organizzazione, a partire dalla loro uscita dalle B.R., non posso confermarla nè smentirla, in quanto nulla di preciso so sui due. Posso però affermare che sapevo di stretti rapporti esistenti a Roma tra persone della organizzazione, anzi tra persone di gruppi "militari" federalmente collegati alla organizzazione, e persone che erano fuoriuscite dalle B.R. per divergenze politiche." "...". "Circa il rapporto di cui mi si chiede

°/°

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

156

tra persone come DEL GIUDICE, SCALZONE e PIPERNO con la organizzazione, dichiaro che non intendo rispondere su DEL GIUDICE. Di PIPERNO e SCALZONE, invece, posso dire che costituirono i poli di un dibattito interno alla organizzazione, e ciò, ovviamente finchè non furono arrestati. Sintetizzando le loro posizioni, PIPERNO spingeva per una militarizzazione indifferenziata e quantitativa dei quadri della organizzazione, anzi del "movimento" "..." "Mentre SCALZONE, ad un certo punto, mise in discussione la variabile combattente militare della organizzazione, tentando di ricondurre la attività in un ambito più genericamente legale. Mi risulta che la redazione di "metropoli", a seguito di questo dibattito, rimase in mano alla linea scalzoniana.

Sintetizzando, posso affermare in generale che nella organizzazione si era riprodotta, in via progettuale, una duplicità di intervento che già aveva caratterizzato l'attività di altre organizzazioni: da un lato il livello militare, compartimentato e "federalizzato" facente capo alla struttura dei "COORDINAMENTI", e dall'altro il livello pubblico e legale costituito dalla rivista "Metropoli"..." Io personalmente, allorchè fui immesso in un coordinamento che comprendeva persone di Milano, tra cui anche operai della Telettra, Carlo Erba ed Uni dal "..." "ebbi la possibilità di verificare che la organizzazione, attraverso i gruppi militari paralleli godeva a mio avviso, di larghi mezzi finanziari che non potevano essere provento solo di reati quali rapine ecc., ma che, secondo me potevano provenire da cana

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 157

li di finanziamento esterni che non sono in grado di precisare. Per esempio, ricordo che una volta mi si era presentata l'occasione di acquistare attraverso la malavita milanese uno stock di armi al prezzo di quaranta milioni. Orbene da persona appartenente ad un gruppo militare parallelo ricevetti l'autorizzazione a trattare poichè, mi si disse, il denaro era subito disponibile. La trattativa non ebbe buon fine, perchè la malavita privilegiò i suoi usuali canali di smercio delle armi."...
"Mi viene chiesto di indicare direttamente i vertici lombardi della struttura dei COORDINAMENTI da me conosciuti, in particolare, mi viene chiesto se tra questi vertici vi fossero DEL GIUDICE, Eugenio GARDI di Treviglio, Maurizio COSTA, Ernesto BALDUCCHI, Andrea MORELLI, Bruno PASTORI, Ugo BEVILACQUA, Domenico DE FEO, Silvana MARELLI."...
"Conosco DEL GIUDICE, GARDI e BALDUCCHI, ma non intendo rispondere a domande che li riguardino."
...
"Circa BALDUCCHI, preciso che l'ho conosciuto all'epoca di LOTTA CONTINUA, nella cui sezione di Bergamo entrambi militavamo negli anni '71-'73."...
"Posso invece indicare una persona che era responsabile del coordinamento dei gruppi militari che facevano riferimento alle posizioni della organizzazione: era un "romano" che viveva clandestinamente a Milano."...
"Questa persona, il giorno prima del rinvenimento del cadavere dell'On. MORO, mi disse che per MORO era finita: il contesto del discorso lasciava trasparire che non si trattava di una valutazione, ma riferiva invece una notizia certa proveniente dall'interno delle B.R.. Ho supposto, pertanto, che questa persona avesse rapporti

o/a

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

158
Foglio seguito N.

con la colonna romana delle B.R.. Questa supposizione mi fu poi confermata da una circostanza che appresi: alcune armi del tipo sofisticato che ho già citato finirono a Roma, pochi giorni prima dell'assalto delle B.R. a piazza Nicosia, episodio nel quale, come si lesse dalla stampa, era stato utilizzato un mitra Kalla. Come ho già detto, il mio interesse politico era esclusivamente rivolto verso possibilità nel territorio di Bergamo.

Però andava maturando in me un processo di auto-critica circa il mio rapporto con la organizzazione e la struttura dei COORDINAMENTI; Constatavo, cioè, che alcune forze all'interno dell'organizzazione avevano mascherato sotto falsi principi di spontaneismo un rigido programma di partito, sicchè ci si trovava co-optati in una struttura piramidale al punto tale da non capire più a quale livello ci si trovava. Personalmente aspiravo a lavorare politicamente all'interno della rivista "Metropoli", ma non mi fu data mai la possibilità di farlo.

.... "A quel punto, quindi, accettai un'offerta che mi venne direttamente da Maurizio COSTA. Costui era di fatto uscito dalla organizzazione, per divergenze politiche, ed aveva costituito un gruppo di dieci-dodici persone, che ambiva a raggrupparne in totale una sessantina. Il COSTA mi propose di entrare a far parte di questo gruppo verso l'aprile-maggio 1979, gruppo che nasceva con finalità tattiche particolari: quelle di tenere le fila dei collegamenti con Prima Linea al fine di cercare di orientarne in qualche modo le attività."

Ma dichiarazioni egualmente importanti, ricche, per

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 159

di più, di indicazioni specifiche su fatti e persone, venivano rese anche da Marcello SQUADRANI, arrestato nel maggio '81 a Roma, che rendeva ^{capiente,} ampie dichiarazioni a quell'A.G., confessando di essere stato personaggio importante della struttura dei CO.CO.RI. a Roma, di essersi recato in Veneto per commettere rapine con esponenti milanesi della stessa organizzazione, di essere venuto in contatto diretto con militanti di rilievo quali Ernesto BALDUCCHI (il quale, in particolare, emergeva dagli interrogatori dello SQUADRANI come personaggio di assoluto vertice, a livello nazionale, nella Organizzazione) e di avere avuto precise notizie sull'attività nella organizzazione dei vari Maurizio COSTA, Pietro DEL GIUDICE, Andrea MORELLI ecc..

Il 14/5/1981 (pagg. 2,3 e segg.) SQUADRANI dichiarava al P.M. di Roma:

"Nel maggio '78, terminai il servizio di leva e tornando a Roma trovai il nuovo assetto che i Comitati Comunisti Rivoluzionari facenti capo in campo nazionale a Oreste SCALZONE avevano ritenuto di darsi nella città. Preciso meglio: era stato deciso che i detti COMITATI (in sigla CO.CO.RI.) si dessero una duplice struttura, una a livello legale • paralegale, e l'altra a livello illegale. Il livello legale o orizzontale constava di strutture territoriali direttamente discendenti dai Comitati di quartiere, mantenendo le rispettive sedi (nota P.M.: SQUADRANI spiega poi i compiti di questa struttura legale, analoghi a quelli di "radicamento" in singole situazioni sociali e territoriali già indicati dal LOMBINO); la struttura

•/•

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

160
Foglio seguito N.

illegale o verticale doveva occuparsi, invece, del reperimento di armi, di mezzi finanziari e di basi logistiche...- I COMITATI RIVOLUZIONARI, oltre che a Roma, erano presenti a Milano e a Padova..... si articolavano in NUCLEI territoriali, già clandestini;.....i dirigenti dei singoli NUCLEI territoriali facevano poi parte della direzione dei COMITATI della relativa città....; alla direzione nazionale dei COMITATI partecipavano i dirigenti delle strutture verticali ed orizzontali delle singole città...- I comitati milanesi e padovani erano molto più organizzati e da più tempo rispetto a quelli romani. Ad esempio, molto avanti era in tali comitati l'attività di reperimento di mezzi finanziari attraverso numerose rapine. Gli stessi Comitati fornivano a quelli romani i mezzi finanziari..."

Nel corso dello stesso interrogatorio ed in quello successivo del 15/5/81 al P.M. di Roma, SQUADRANI descriveva successivamente:

- La rapina nell' hinterland milanese con uccisione di un militante dei CO.CO.RI. ad opera di una guardia giurata; trattasi della stessa rapina di cui aveva parlato DONAT CATTIN (vedi successivamente per la sua esatta individuazione);
- Una rapina commessa nel '78 nel Veneto a S.Giorgio di Livenza, alla quale parteciparono lo stesso Squadrani, un compagno milanese, uno di Padova conosciuto come "Sandro", ed un altro compagno milanese, importante membro della direzione nazionale dell'Organizzazione conosciuto come "MARCO" e successivamente identificato e riconosciuto senza alcun dubbio per Ernesto BALDUCCHI;

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

161

- Il ferimento PILLA avvenuto all'interno di una farmacia a MUSILE DI PIAVE, per commettere il quale lo stesso BALDUCCHI si era già portato in una occasione sul luogo dell'agguato, senza trovare la persona da colpire;
- altre rapine commesse a Roma dall'Organizzazione, stavolta con la diretta partecipazione del BALDUCCHI;
- l'Importazione di armi dal Medio Oriente in almeno una occasione, via mare, ad opera di Maurizio FOLINI, il cui n.d.b. era "ARMANDO"; la distribuzione dei Kalaschnikov, dei F.A.L. (fucile automatico leggero lanciagranate) di costruzione belga, dei bazooka filocomandati, delle bombe ecc. tra i vari comitati (per quelli di Milano, fu lo stesso BALDUCCHI ad andare a Roma per ritirare il "materiale");
- La decisione della Direzione Nazionale di sovvenzionare con il provento di rapine, e comunque con i propri fondi, il progetto della rivista "METROPOLI";
- La conferenza nazionale di Organizzazione tenutasi nel Luglio del '78, a Lanuvio, nella casa di tale Michele SURDI, con la partecipazione del BALDUCCHI e di LAUSO ZAGATO, rispettivamente in rappresentanza dei Comitati di Milano e Padova;
- La esercitazione in un poligono milanese, con armi da fuoco, insieme con il BALDUCCHI, di due compagni romani, recatisi al Nord per compiere rapine, tali

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 162

Franco MANNI ed un altro conosciuto dallo SQUADRANI solo con il nome di battaglia di "GIORGIO".

(nota del P/M.: Poichè lo SQUADRANI dichiarava che nell'occasione i tre presentarono al poligono i propri documenti, venivano disposte immediate indagini e l'episodio veniva esattamente individuato, come documentato nel rapporto di P.G. in atti n.05482 del 30/6/1981 della DIGOS di Milano, da cui risulta che il 5/5/1978 si esercitarono nel poligono di Codogno Ernesto BALDUCCHI, Franco MANNI e Angelo PALMIERI, nel quale veniva così identificato il "GIORGIO" citato da SQUADRANI);

SQUADRANI dichiarava anche di aver saputo da varie fonti che dirigenti di rilievo, sia a livello milanese, che a livello nazionale, erano nella Organizzazione Pietro DEL GIUDICE e tale "NICC" poi arrestato a Parma in una base di P.L.. Costui è da identificarsi in COSTA Maurizio che, appunto, come risulta dagli atti, era conosciuto come "NICO", oltre che come "THOMAS".

Interrogato il 9/7/1981 ai sensi dell'art. 348 Bis C.P.P., innanzi al G.I. di Milano, SQUADRANI confermava le sue precedenti dichiarazioni al P.M. di Roma, che anzi venivano arricchite di particolari:

"...i NUCLEI Milanesi erano i più efficienti, soprattutto sul piano del finanziamento mediante rapina, che servivano a procurare i fondi per tutta l'organizzazione...(pag.3);""

Inoltre, forniva indicazioni su altri episodi attribuibili alla organizzazione:

- una serie di disarmi di metronotte compiuti dai mi-

o/●

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 163

- lanesi nel giro di poche ore (nota del P.M.: ne aveva già parlato DONAT CATTIN);
- ferimento del medico GHETTI a Seveso;
 - rapina commessa ~~verso~~ la fine del '77 a Concordia Sagittario, con arresto in flagranza di tre persone e successiva incriminazione del DEL GIUDICE (che per questo fatto, aggiunge il P.M., ^{fu} incredibilmente assolto, come si dirà nel capitolo III, trattando della posizione del DEL GIUDICE stesso);
 - rapina in danno di un'armeria non meglio individuata;
 - rapina con uccisione di una guardia giurata e ferimento di uno dei rapinatori; in ordine a tale episodio lo SQUADRANI indicava un particolare di minima importanza che però si rivelava decisivo per la esatta individuazione dell'episodio (un rapinatore, entrando in banca, era stato scoperto, scatenando un conflitto a fuoco, perchè aveva fatto cadere un vaso esistente accanto alla porta di ingresso), di cui avevano già parlato tanto DONAT CATTIN che Michele VISCARDI;

Sempre lo SQUADRANI (pag.12 del citato interrogatorio al G.I. di Milano), forniva ulteriore conferma della conversione del progetto organizzativo dei CO.CO.RI. in quello più ampio ed ambizioso della rivista METROPOLI, progetto che, però, aveva provocato la fuoriuscita dall'Organizzazione di quanti, come lo SQUADRANI stesso, non lo condividevano, soprattutto per l'ambiguità di personaggi come Franco PIPERNO e Lanfranco PACE che, per desiderio di SCALZONE, dovevano esservi coinvolti.

Eccezionale contributo in ordine alla conoscenza dell'Organizzazione in questione, sia pure sotto una forma di

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

164
Foglio seguito N.

singolare confessione stragiudiziale, deve considerarsi quello fornito proprio da Ernesto BALDUCCHI, con l'intervista che egli rilasciò ad un giornalista di "Panorama" e che, sotto il titolo "PARLA UN TERRORISTA" fu pubblicato nel numero 633 di tale rivista, del giugno '78.

E' stato sempre Marcello SQUADRANI a rivelare l'identità dell'ignoto terrorista che, nel '78, aveva rilasciato un'intervista chiaramente finalizzata a propagandare, in modo diretto ed immediato, la linea politica dell'Organizzazione; tale intervista aveva già a suo tempo attirato l'attenzione degli inquirenti, tanto che il relativo procedimento contro ignoti, a suo tempo instaurato, è stato "rispolverato" ed acquisito agli atti della presente inchiesta. L'indicazione circa l'identità del BALDUCCHI, fornita dallo SQUADRANI, sia al P.M. di Roma che al G.I. di Milano, è perfettamente attendibile perchè a lui pervenuta attraverso i massimi vertici romani dell'organizzazione, che ben conoscevano BALDUCCHI con il quale erano in stretto contatto. Aggiunge lo SQUADRANI che, comunque, si trattava di una notizia alla portata di tutti, ad un certo livello, nella Organizzazione, in quanto quella intervista e la opportunità di rilasciarla avevano dato origine a discussioni interne, quanto meno nell'ambito della struttura romana. Ma della identità del BALDUCCHI, ammesso che possa dubitarsene, se ne parlerà nel capitolo III°, quando se ne esaminerà la posizione. Qui è sufficiente affermare che non vi può essere alcun dubbio sul fatto che l'intervista, comunque, provenga da un membro di rilievo dei CO.CO.RI.: ciò non solo perchè, come afferma SQUADRANI, questa intervista

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

servì a bloccare una che doveva essere rilasciata da SCAL ZONE in persona e che, quindi, poteva essere più pericolosa per l'organizzazione vista la notorietà del personaggio, ma anche e soprattutto perchè l'intervistatore, chiunque egli fosse (e, si ripete, il P.M. non ha alcun dubbio sul fatto che si tratti del BALDUCCHI), attribuisce alla propria organizzazione (ed anzi dettagliatamente li descrive) due episodi che pacificamente sono da attribuire ai CO.CO. RI.: il ferimento del medico GHETTI di Seveso ed il ferimento del dirigente della Breda SILINI.

Ed allora, considerato il valore che l'intervista assume ai fini dell'oggetto del presente capitolo (dimostrare la configurabilità del reato previsto dall'art. 306 C.P. per ognuna delle Organizzazioni di cui si tratta), vale la pena riportare alcuni brani del discorso dell'intervista:

"Abbiamo colpito nelle maggiori città del Nord come del Centronord, abbiamo eseguito decine tra invalidamenti, incendi, sabotaggi ed attentati dinamitardi....; l'organizzazione in cui milito e di cui sono uno dei dirigenti nazionali non ha mai reso nota la sua denominazione, nemmeno nel rivendicare le azioni. E' il frutto di una scelta precisa: usare sempre sigle diverse o semplici slogans. Questo ci ha aiutato in primo luogo a depistare la polizia, che sul nostro conto brancola nel buio e non è mai riuscita a colpire nessun settore dell'Organizzazione.

.....Siamo organizzati per NUCLEI operativi ed ogni nucleo conta una decina di militanti....la nostra regola è che i NUCLEI agiscano il più possibile fuori zona...
..- La direzione è espressione democratica dei NUCLEI, ciascuno dei quali elegge un responsabile politico-militare, che confluisce appunto nella direzione.....;

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

166

A sua volta la DIREZIONE è articolata in tre settori di intervento: uno "operativo" che si occupa degli aspetti militari; uno di "innovazione tecnologico" che presiede a tutta la rete logistica "comunicazione, basi, armamento"; uno per l' "informazione" che si occupa soprattutto di raccogliere dati di ogni genere sugli obiettivi da praticare. La direzione esprime poi un ufficio politico ristretto, con funzioni di esecutivo".....

L'intervistato prosegue il suo racconto descrivendo in dettaglio le modalità esecutive di due delle azioni commesse dalla sua Organizzazione: si tratta, come si è detto, dei fermenti GHETTI (Seveso) e SILINI (Milano). L'indicazione, sicura alla luce delle numerose concordanti risultanze (vedi dichiarazioni DONAT CATTIN, BARBIERI, ecc.), assume particolare rilievo se rapportata all'epoca della intervista (giugno 1978) e ad una frase pronunciata dall'intervistato: si tratta, questi afferma, "di due invalidamenti successivi che nessuno ha mai messo in relazione tra loro". Questa osservazione era del tutto esatta, almeno fino alle dichiarazioni del BARBIERI (dicembre 1980) e, pertanto, oggi non si può che essere grati al BALDUCCHI per la "sincerità" di allora (o ottusità? o convinzione, forse indotta dall'euforia post-sequestro MORO, di poter dire ed osare tutto, impunemente?).

Sintomatica è l'affermazione che chiude l'intervista del BALDUCCHI:

""Tutti i livelli di unità operativa che potranno essere raggiunti dalle diverse formazioni combattenti per noi dovranno avere un terreno di verifica pratica molto precisa. Da subito contro i carcerieri dei lager di Stato,

°/°

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 167

contro gli agenti dei corpi speciali antiguerriglia, come la DIGOS, la nostra linea è: concentrare il volume di fuoco. D'ora in poi, sparare per uccidere.""

I mesi successivi all'intervista hanno dimostrato, pur troppo, che questa parola d'ordine era stata indiscriminatamente raccolta da tutte le organizzazioni eversive operanti nel Paese.

Altre importanti dichiarazioni sull'organizzazione "CO. CO.RI.-METROPOLI" sono state rese al G.I. di ROMA, da Massimo CIANFANELLI, arrestato nell'ambito della stessa inchiesta in cui figurava imputato lo SQUADRANI. Anche le dichiarazioni del CIANFANELLI appaiono del tutto affidabili, non solo perchè l'imputato ha lealmente ammesso delitti gravissimi come l'omicidio del giudice Tartaglione, ma perchè, ancora una volta, esse si inseriscono in un quadro generale già estremamente dettagliato, al quale forniscono e dal quale ricevono ulteriori riscontri. CIANFANELLI, avendone fatto parte, ha narrato nei dettagli la storia del gruppo scissionista dalle BRIGATE ROSSE, facente capo ai noti Valerio MORUCCI ed Adriana FARANDA, confermando quanto da altri già dichiarato sui rapporti tra costoro ed il già nominato "ILARIO" (cioè Andrea MORELLI).

"...faccio rilevare che il KALASCHNICOV rinvenuto su mia indicazione due notti fa era stato consegnato da "ILARIO" (nota del P.M. : in precedenza aveva dichiarato che il nome vero di costui era ANDREA, che era di Milano ecc. e successivamente lo riconoscerà senza dubbio nella foto del MORELLI) a MORUCCI e MITRANI...- Il KALA faceva parte di un carico di armi acquistate dal "comandante

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 168

ARMANDO" in Palestina, per conto dell'Organizzazione di cui precedentemente MITRANI faceva parte e cioè i CO.CO.RI., di cui SCALZONE era un esponente di rilievo a Milano..(pag.18 interr. del 5.6.1981 al G.I. di Roma).....- Il MARTELLI mi propose di entrare nei CO. CO.RI. che avevano una struttura legale ed una struttura clandestina che operava a Roma e Milano...- In seguito seppi che all'organizzazione era collegata la rivista METROPOLI che usufruiva di fondi provenienti da rapine fatte nel Veneto e nel Friuli.

Il progetto METROPOLI risaliva a diverso tempo prima della pubblicazione del primo numero . Nell'organizzazione di cui, come ho detto, i CO.CO.RI. costituivano l'aspetto legale, esisteva un livello illegale diviso in tre settori: logistico, informativo ed operativo, ed avente una direzione complessiva...(nota P.M.: vedi perfetta corrispondenza con le dichiarazioni dell'intervista-BALDUCCHI)....(pag.19 interr. del 5/6/1981)...- Ho già spiegato che i CO.CO.RI. erano collegati alla rivista METROPOLI tramite alcuni personaggi come SCALZONE, "DONY" o "TONY" e "ILARI". Dony scriveva su METROPOLI (nota del P.M.: successivamente riconosciuto in Domenico DE FEO, latitante) mentre non vi scriveva "ILARI".....- ILARI e DONY operavano a Milano...(pag. 70 inter. CIANFANELLI, del 6/6/1981 al G.I. di Roma)-...Ho saputo da MARTELLI e ROSATI, cioè diverso tempo fa, che nella villa di un compagno a Lanuvio si erano tenute riunioni importanti dei CO.CO.RI. (pag.3 inter. Cianfanelli del 12/6/1981).

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 169

Ma il livello clandestino-eversivo del "PROGETTO METROPOLI e, attraverso la continuità soggettiva rappresentata da personaggi come SCALZONE, Andrea MORELLI e Domenico DE FEO, il suo ricollegarsi al precedente progetto dei CO.CO.RI, emergono in tutta evidenza e concretezza dalle ampie dichiarazioni rese da Marco BARBONE delle cui scelte di lealtà processuale si è già detto nel precedente capitolo, paragrafo sesto.

Ha dichiarato BARBONE (pagg. 121,124,125,126 dello interrogatorio del 14/10/1980 al P.M. di Milano e pagg. 128,132,133,134 e 135 dell'interrogatorio del 15/10/1980 pure al P.M. di Milano):

""Sempre in questo periodo venne fuori la possibilità di acquistare un blocco di armi in comune tra noi, i P.A.C. e quelli di Metropoli.""...""Ho accennato più volte durante questi giorni di interrogatori ai rapporti intrattenuti tra il nostro gruppo (all'epoca di GUERRIGLIA ROSSA) ed il cosiddetto gruppo di "METROPOLI".

E' bene ricostruire la storia di questi rapporti. Subito dopo l'estate del 1979, dopo la caduta delle basi dei P.A.C., iniziai ad interessarmi alla rivista PRE-PRINT, del cui primo numero avevo letto gli articoli che mi erano piaciuti. Diciamo, più correttamente, che ero interessato a sapere di più della rivista soprattutto alla luce dell'articolo che vi era apparso di Oreste SCALZONE sulla unidimensionalità combattente delle micro-frazioni organizzate. Era un articolo che mi sembrava un vero e proprio programma di una possibile organizzazione rivoluzionaria,

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 170

che alludesse ad una modificazione dell'attuale panorama della lotta armata in Italia. Ricordo che in questo articolo vi era una prima parte in cui veniva criticato, appunto, l'attuale stato sia dei gruppi armati sia dell'autonomia; nella seconda parte, invece, con la formula "autonomia possibile" si apriva il discorso su quella che, secondo SCALZONE, poteva e doveva essere la struttura di una possibile organizzazione, nella quale convivessero vari livelli, tra cui quello sociale delle lotte dispiegate pubbliche, e quello illegale fino al massimo livello, finalizzato alla destrutturazione dello Stato."..."

...""Da DE FEO (n.d.r. trattasi del già nominato Domenico DE FEO, redattore della rivista METROPOLI), appresi inizialmente della critica che quelli del suo gruppo muovevano alla pratica posta in essere da B.R. e P.L."...

...DE FEO allora, si aprì ancor di più nei miei confronti ed in breve mi descrisse dettagliatamente un progetto organizzativo in atto che riguardava lui ed altre persone che si rifacevano e rapportavano alla rivista METROPOLI. Proprio METROPOLI, secondo quanto seppi da DE FEO e poi anche da altri che indicherò, costituiva il "livello legale" dell'organizzazione. Il livello "illegale", invece, era costituito da gruppi di persone che si proponevano di realizzare una serie di azioni armate, "incruente" quali rapine per autofinanziamento o iniziative verso il carcerario inquadrabili in un progetto di liberazione dei detenuti da portare avanti."..."

...""DE FEO e gli altri che conobbi mi svelarono che gestivano direttamente un traffico di armi""..."

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 171

...""Nel corso di questi rapporti con DE FEO partecipai su suo invito, ad una riunione...che si fece in un Centro Evangelico...La sala di questo Centro era stata affittata per l'occasione personalmente dal DE FEO""...

...""alla riunione partecipammo io e LAUS per il nostro gruppo e, per quello di METROPOLI erano invece presenti il DE FEO, Claudio MINERVINO, un amico biondo di DE FEO che si autoproclamava responsabile militare della rete illegale della Organizzazione (questo biondo era alto come me che sono alto 1.75, era sui 30 anni, corporatura normale, capelli di lunghezza normale, parlava con fare vissuto e con la bocca leggermente storta ed è un personaggio sicuramente molto noto a Milano perchè era stato con SCALZONE tra i leader di SENZA TREGUA finchè lui e SCALZONE stesso non ne uscirono"" (nota del P.M.: BARBONE poi, il 19/5/1981 innanzi al G.I. di Milano, ha riconosciuto il "biondo" in Andrea MORELLI)""...

...""Queste cinque persone, come loro mi dissero, costituivano il Nucleo di coordinamento di quell'organizzazione, facente capo a METROPOLI, nell'area Milanese.""...

...!""sin dalla riunione nel Centro Evangelico nel dicembre 1979, si parlò esplicitamente di rapine a scopo di finanziamento; a tal proposito preciso che le spese fisse cui il gruppo del DE FEO doveva far fronte erano quelle della rivista e quelle relative a soldi mandati in carcere ai detenuti. Al LAUS fu detto già in quella sede di iniziare a pensare ad una rapina, il cui provento sarebbe andato in parte al gruppo di METROPOLI""...""Al termine di quella riunione il gruppo di METROPOLI si dichiarò disposto a farci un mitra AK/47 Kalaschnicov, una pi

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

172

stola cal.9 ed un revolver 38""...""MINERVINO aveva con sé una borsa che mi affidò in cui erano contenute proprio le tre armi che mi erano state promesse.""...""C'è da descrivere adesso una serie di rapine commesse in parte con le armi avute da METROPOLI, o forse anche tutte commesse con quelle armi""...""Per il prestito del Kala e delle altre due armi corte, quelli di METROPOLI non pretesero nè ottennero nulla da noi perchè il passaggio temporaneo di quelle armi in nostro possesso avvenne da un lato, con la forma vera e propria del prestito, e, dall'altro, con il fine da parte loro di creare un rapporto stretto di fiducia con noi in vista di una nostra possibile confluenza nel loro gruppo. A proposito del Kala AK/47, MINERVINO era solito vantarsi in giro che aveva un'arma simile a quella che le B.R. avevano usato a Roma in Piazza Nicosia.""...""Le discussioni con DE FEO vertevano ovviamente soprattutto sul progetto di METROPOLI quale da me sommariamente indicato. Io ed il LAUS gli facevo presente che ci sembrava eccessivo il prezzo pagato da METROPOLI per quel progetto, riferendoci ai numerosi arresti operati nell'ambito della redazione della rivista, dacchè l'A.G. aveva individuato questa quale organo del "partito armato". Intendevamo riferirci agli arresti di VIRNO, CASTELLANO, SCALZONE, MAESANO, PIPERNO e PACE.LA risposta del DE FEO fu che in effetti il prezzo era stato alto, ma che quello era il momento storico per tentare di realizzare, comunque, il loro progetto. Non ricordo particolari accenni ai nomi delle persone che ho fatto, ^{che} è il DE FEO genericamente indica-

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

173

va come "i redattori arrestati". Riferendosi a loro, comunque, DE FEO li indicava come vecchi compagni che erano stati tra i promotori del progetto METROPOLI. Con DE FEO, ovviamente, commentavamo i fatti del giorno e particolarmente interessante fu per me il discorso che egli mi fece sulla spaccatura della colonna romana delle B.R., con fuoriuscita conseguente da questa del MORUCCI." "... "DE FEO mi disse che "loro" di METROPOLI si erano attivati come intermediari tra MORUCCI ed il gruppo a lui facente capo da un lato e le B.R. dall'altro. Mi raccontò in particolare di un episodio svoltosi in un bar romano nel quale si erano incontrati uno di METROPOLI ed uno delle B.R., dei quali entrambi non mi furono fatti i nomi. Le B.R. volevano attraverso Metropoli, che appunto si stava attivando in posizione di gruppo intermediario, la restituzione delle armi che MORUCCI, scorrettamente, aveva portato con sé uscendosene dalle B.R." "...

... " Tra l'altro, quello era il periodo in cui contemporaneamente, a detta di PABLO, Claudio MINERVINO andava teorizzando in Milano, anche lui, la svolta verso una lotta armata incruenta." "

... " MINERVINO, il DE FEO e gli altri di METROPOLI da me conosciuti, costituivano, evidentemente, solo l'appendice milanese (e probabilmente non la esaurivano) di un più vasto progetto di cui gli stessi, come ho detto, mi avevano parlato, e che era portato avanti, ed era stato promosso, da persone importanti quali appunto i redattori arrestati nell'inchiesta romana" "

°/°

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

174

Oltre a quelli fin qui indicati, numerosi altri sono i personaggi che hanno reso dichiarazioni più o meno ampie, ma tutte egualmente attendibili, in ordine alla organizzazione "CO.CO.RI.-METROPOLI" o alla sua attività criminosa.

Rimandando alla lettura integrale dei loro interrogatori, si ricordano in sintesi, di seguito, le dichiarazioni rese da:

- Paolo MORANDINI (interrogatorio al P.M. di Milano, confermato innanzi al G.I.): che conferma integralmente le dichiarazioni rese da Marco BARBONE, per la parte a lui nota;
- Daniele LAUS (interrogato al P.M. di Milano, confermato innanzi al G.I.); LAUS partecipò direttamente alle trattative ed alle discussioni politiche con il gruppo "METROPOLI" a Milano, insieme al BARBONE, del quale, pertanto, ne conferma integralmente l'interrogatorio;
- Michele VISCARDI (pag.2 interr. del 28/1/1981 al G.I. di Milano, pag.8 interr. del 27/2/81 al G.I. di Milano, interr. del 18/3/1981 al G.I. di Bergamo, interr. 18/2/1981 al G.I. di Roma e confronto con LOMBINO Maurizio, innanzi allo stesso G.I.): conferma la appartenenza di COSTA, DEL GIUDICE ed altri alla organizzazione in questione, le già emerse circostanze relative al traffico di armi e l'irradiamento di METROPOLI nell'area bergamasca;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

175

- Sergio MARTINELLI (pag.6 interr. del 17/5/1980, pag.3 interr. del 15/1/1981 entrambi resi al P. M. e al G.I. di Bergamo, altri interrogatori sia al P.M. di Milano, che al G. I. di Roma): conferma la matrice "CO.CO.RI." del "progetto METROPOLI", di cui indica i vertici nazionali e quelli locali, nel bergamasco e nell'area milanese; indica in specifico i contatti tra METROPOLI e il gruppo dei fuoriusciti delle BRIGATE ROSSE, facenti capo a MORUCCI e FARANDA (contatti finalizzati anche all'approvvigionamento di armi, come era stato specificato anche da BARBONE, CIANFANELLI ecc);
- Enrico PASINI GATTI - (pagg.54,69,70,83 e segg. fino a 90 dell'interr. al P.M. di Milano, pag.2 interr. del 9/2/1981 al G.I. di Milano, interr. del 13/2/1981 al G.I. di Bergamo): conferma integralmente le dichiarazioni rese da BARBONE, LAUS e MORANDINI e, avendo consumato con altri un vero e proprio sequestro di persona in danno di Claudio MINERVINO (episodio del tutto provato, determinato da rivalità e "concorrenza" tra gruppi armati), riferisce in dettaglio le notizie apprese dal MINERVINO, cui erano state sostanzialmente estorte con minacce e privazione della libertà per circa una giornata;

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

176
Foglio seguito N.

- Alfredo AZZARONI e Anna Maria GRANATA - (esami testimoniali prima ed interrogatori dopo, resi al P.M. di Milano il 9, 18, 20/3/81): concordemente ed "autorevolmente" (in considerazione dei loro stretti rapporti con Oreste SCALZONE e Maurizio FOLINI) riferiscono sul traffico di armi con il Medio Oriente, direttamente ascrivibile al FOLINI ed indirettamente a SCALZONE, sulla nascita della rivista METROPOLI, sulla riconducibilità di questa, almeno a Milano, a SCALZONE, Claudio MINERVINO e Domenico DE FEO, più altri; sintomatica è la circostanza riferita da AZZARONI, secondo cui il DE FEO si rivolse a lui, pregandolo invano di fungere ancora una volta da direttore responsabile della rivista, all'inizio dell' "81, quando, cioè, il DE FEO era già latitante ed erano già state pubblicate sulla stampa ampie notizie sulle indagini in corso aventi ad oggetto la struttura militare e clandestina di METROPOLI;

- Roberto SANDALO - (Pagg. 21 e 23 interr. del 3/5/1980, pag.78 progress.interr. del 9/5/1980, pag.132 progress.interr. del 21/6/1980, pagg. 146 e 147 progress.interr. del 2/7/1980, pagg. 233,234,235 progress.inter. del 4/11/1980, tutti resi innanzi al G. I. di Torino): conferma l'origine dei CO.CO.RI., la loro riconducibilità a

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 177

- personaggi come SCALZONE, DEL GIUDICE, COSTA ed altri, in rientro in PRIMA LINEA di una loro frazione, le notizie sul traffico di armi con il Medio Oriente facente capo all'Organizzazione;
- Fabrizio GIAI - (pagg. 65, 66, 104, 105, 110 progress. del suo interr. reso al G.I. di Torino): rende ampie dichiarazioni sui CO.CO.RI., su alcuni esponenti di tale Organizzazione, e sul traffico di armi con il Medio Oriente ad essa riconducibile;
- Franco DE ROSA - (pagg. 6 e 7 dell'interr. del 24/4/1981 ed 1, 2 e 3 di quello del 28/4/1981, entrambi resi al G.I. di Milano): indica varie persone dei CO.CO.RI., fornisce ulteriori conferme sul citato traffico di armi, sulle origini dell'organizzazione e su alcune azioni da questa compiute, quali la tentata rapina a Lissone con la morte di un "compagno" (ne hanno parlato anche DONAT CATTIN e SQUADRANI), del ferimento del medico di Seveso ecc.;
- Roberto ARGENTI - (pag. 3 interr. del 13/3/1981 al G.I. di Bergamo): confermando quanto dichiarato dal LOMBINO, ammette di aver detenuto K⁸ laschnicov ed altre armi affidategli da Maurizio COSTA, verso la fine di giugno del '79;
- FERNANDO DE LUCA - (pag. 4 interr. reso ^{il 4.8.81} al G.I. di Milano): indica tre rapine commesse da Ernesto BAL

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 178

DUCCHI (che direttamente gliene riferì e che egli qualifica "personaggio di primo piano" all'interno di un gruppo eversivo a lui non noto);

- Roberto GATTI - (pagg.18,19 e 20 interr. reso al P.M. nel dicembre '80, dopo il suo arresto): riferisce dei contatti direttamente avuti con Ernesto BALDUCCHI per l'aiuto da questi fornito al latitante evaso Diego FORASTIERI (vi ha fatto cenno anche SQUADRANI Marcello) e fornisce alcuni connotati sull'organizzazione di cui il BALDUCCHI faceva parte che, pur nella loro genericità, sono del tutto corrispondenti alle acquisizioni fin qui citate in ordine alle caratteristiche ed alla linea politica dell'organizzazione in questione; questa, a detta del GATTI, stava coltivando anche un progetto di omicidio in danno di un avvocato milanese;
- Gian Oliviero CAMAGNI - (pagg.25,26 interr. A.G. di Milano, del 9/4/1981);
- Fiammetta BERTANI - (Interr. al P.M. di Milano);
Forniscono entrambi brevi cenni su alcuni personaggi di rilievo dell'organizzazione (DEL GIUDICE, SCALZONE, "ILARIO", Maurizio COSTA e Gianfranco GOTTIFREDI).

Come si è visto, dunque, sono numerosi i personaggi, imputati e non, che hanno reso importanti dichiarazioni in ordine all'organizzazione che il P.M. ha voluto definire "CO.CO.RI.-METROPOLI" solo per comodità e necessità di schematizzazione, quando, invece, la si sarebbe potuta denominare in a

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 170

tro modo, ad esempio con una qualsiasi delle sigle usate per rivendicare le singole azioni, a contenuto politico, dall'Organizzazione compiute. Ma, come si sa, non è certo l'esistenza di una denominazione che rende configurabile o meno il reato previsto dall'art. 306 C.P., quanto la sussistenza degli elementi costitutivi di questo, quali specificati nel II° paragrafo di questo capitolo.

Rinviando al I° paragrafo del successivo capitolo III°, ove si tratterà dei "mezzi di prova", per un più articolato discorso sulla piena affidabilità delle dichiarazioni fin qui citate, è opportuno a questo punto passare brevemente in rassegna alcuni documenti in sequestro o brani di stampa periodica, gli uni e gli altri sicuramente riconducibili all'organizzazione "CO.CO.RI.-METROPOLI", ed utili per individuarne la linea ideologica e gli scopi penalmente rilevanti.

"POTERE OPERAIO PER IL COMUNISMO", autodefinitosi "giornale dei proletari comunisti", è stato il portavoce riconosciuto dei COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI. Il primo numero fu pubblicato come numero speciale in attesa di autorizzazione e come supplemento a "LINEA DI CONDOTTA" n.1. E' opportuno precisare che "LINEA DI CONDOTTA", come si ricava dai rapporti in atti, è anche la cooperativa romana editrice della rivista "METROPOLI". "LINEA DI CONDOTTA", inoltre, uscì formalmente in una sola occasione, con un numero del luglio 1975, i cui redattori e responsabili, non tutti noti all'epoca, possono essere definiti, senza timore di smentita alcuna, "padri (o "tra i padri") della lotta armata in Italia", criminali quanto (o "più") le schiere di giovani che hanno raccolto la lo-

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 180

ro parola d'ordine (si segnalano i nomi di Jaroslav NOVAK, Giairo DAGHINI, Mario DALMAVIVA, Pietro DEL GIUDICE, Fiore PIRRI ARDIZZONE, Andrea LEONI, Alberto MAGNAGHI, Franco PIPERNO, Oreste SCALZONE, Paolo VIRNO, Lucio CASTELLANO ed altri).

Orbene, tornando a "POTERE OPERAIO PER IL COMUNISMO", nel "numero speciale in attesa di autorizzazione, supplemento a Linea di Condotta" (recapito provvisorio della redazione c/o: Cooperativa Editoriale Libri Rossi, via Soave 24, Milano), così vengono descritte nascita, matrice politica e strategia dei CO.CO.RI.:

"La firma COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI sta ad indicare la rappresentazione organizzata all'interno del movimento di un'ipotesi di iniziativa e di organizzazione comunista portata avanti da una rete militante prevalentemente operaia, presente all'interno del movimento di classe e rivoluzionario nell'area del centro-nord e, in particolare, nell'area metropolitana milanese"...

"Una parte non esigua dei compagni che militano nei COMITATI—si legge ancora nell'opuscolo POTERE OPERAIO PER IL COMUNISMO— avevano partecipato alcuni anni fa alla costruzione dei COMITATI COMUNISTI PER IL POTERE OPERATO (nota del P.M.: cioè all'organizzazione Pre-PRIMA LINEA, come affermato dalle numerose persone di cui sono state riportate le dichiarazioni). Successivamente, da quell'esperienza sono nate separandosi diverse ipotesi di lavoro all'interno dell'area rivoluzionaria (Nota del P.M.: ancora conferma alle citate dichiarazioni).

Dopo una fase transitoria di dibattito costituente e di riorganizzazione, avvenuto dentro la ricchezza e le difficoltà del movimento dei mesi passati, con questo opuscolo proponiamo di riprendere il filo di una

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 181

proposta teorico-politica-militante che nella precedente forma d'organizzazione aveva visto impostati alcuni nodi fondamentali"...."I COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI, comunque, si pongono come una rete d'organizzazione assolutamente determinata dal punto di vista teorico, di linea e militante; non si propongono, però, come "polo" ma come centro di iniziativa comunista per un processo generale di riqualificazione delle forze ai fini di un ben più ampio e significativo processo di organizzazione per il partito della rivoluzione" (sottolineatura del P.M.; ~~PARTE~~)
~~PARTE~~ i brani ora citati sono posti giustamente in evidenza anche ^{nelle pagg. 585 e 586} dell'ordinanza di rinvio a giudizio del 30/3/1981, del G.I. di Roma, nel noto procedimento n. 1067/79A G.I. Roma contro Oreste SCALZONE, Tony NEGRI ed altri leaders di AUTONOMIA OPERAIA)■.

Il 28/4/1978, come supplemento a "POTERE OPERAIO PER IL COMUNISMO" (e, quindi, sempre come espressione della "linea politica" dei CO.CO.RI.), veniva pubblicato un giornale di due facciate a titolo "CHE FARE", stampato a Milano, presso la "COMPOGRAF", di via Fabio Filzi n.27. Il giornale trattava prevalentemente dell'allora recente strage di via FANI e del sequestro dell'On.le MORO, auspicando, in sintesi, l'apertura di un dibattito effettivo e lo stabilirsi di concreti rapporti tra il movimento e le BRIGATE ROSSE, per il conseguimento del comune obiettivo strategico: l'abbattimento dello Stato.

Si tratta, come è facile notare, dell'identico concetto espresso da Franco PIPERNO e Lucio CASTELLA-

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

192
Foglio seguito N.

NO, nel fin troppo noto articolo dal titolo "TERRORISMO e MOVIMENTO", pubblicato sul n.1/4 della rivista "PRE-PRINT" (a sua volta edita come supplemento alla rivista METROPOLI):

"Ecco perchè ~~re~~coniugare insieme la terribile bellezza di quel 12 marzo del '77 per le strade di Roma (nota del P.M.: data in cui a Roma, Milano ed altrove si svolsero numerose manifestazioni di piazza gestite dall'AUTONOMIA ORGANIZZATA, che videro numerose persone armate rapinare armerie, assaltare sedi pubbliche ed industriali ecc.) con la geometrica potenza dispiegata in via Fani diventa la porta stretta attraverso cui può crescere o perire il processo di sovversione in Italia"

Il numero ora citato (n.1/4) della rivista PRE-PRINT, dal titolo "AUTONOMIA POSSIBILE" è peraltro quello cui hanno fatto riferimento i vari BARBONE, LONBINO ecc., quale pubblicazione nella quale vennero tracciati programmi di massima e linea ideologica dell'organizzazione in questione. Anche per i giudici del dibattimento, pertanto, si impone la lettura di questo e degli altri numeri delle riviste PRE-PRINT e METROPOLI, che si trovano allegate agli atti del procedimento in copia o in originale, lettura che sola può fornire compiuta immagine della raffinatezza del progetto politico di un gruppo di criminali, decisi ad egemonizzare od orientare la lotta armata in Italia, finanche quella di matrice B.R..

Nel febbraio del 1980, ~~in~~ a Parma, all'atto dell'arresto in una base di P.L. ivi ubicata di Maurizio COSTA, Pier ~~W~~Giorgio PALMERO, Lucio CADONI e Lucia BATTAGLINI, veniva sequestrato (oltre a numerose armi e ampia documen

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

183
Foglio seguito N.

tazione eversiva) un documento di nove pagine dal titolo "DOCUMENTO ESTERNO CO.CO.RI". Il contenuto del documento è rappresentato essenzialmente da un'analisi "dell'attuale arretramento del dibattito e della prassi politica... sotto i colpi della repressione statale"... , nonché nella indicazione delle linee di comportamento secondo le quali, a modo di vedere degli estensori del documento, è possibile armare il proletariato e muovere alla destabilizzazione dello Stato.

Dopo aver esaminato gli errori compiuti dalle organizzazioni combattenti si afferma, ad esempio, che è giunto il momento:

"di trovare una dimensione di efficacia destrutturante dei meccanismi del potere capitalistico diffuso e non,.....senza alcun diletterantismo....- Va posta all'ordine del giorno la questione del combattimento proletario, dell'armamento proletario come presupposto irrinunciabile, vincolante, per il superamento della fase, per il salto alla guerriglia dispiegata...- Questo significa correre senza opportunisti il rischio di diventare il braccio armato del movimento, perchè è inutile nasconderselo, per un lungo periodo l'armamento proletario sarà un obiettivo tutto da conquistare...(pag.7).

"...bisogna assumersi il ruolo di avanguardia del movimento...non si deve rimanere fuori dai processi reali in movimento, non esserne superati, capirne le potenzialità eversive, legare sempre l'attacco alla esigenza del processo di liberazione e non viceversa....- Non è possibile abbozzare anche solo come indicazione la pratica del decreto proletario, del contropotere

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

194

Foglio seguito N.

senza un massiccio radicamento, senza costruire una grossa rete logistica sul territorio....- Esempio tra tanti: la casa è indubbiamente un bisogno sancito da parte proletaria che lo Stato non riesce tatticamente a risolvere se non in tempi lunghi. Anticipare i tempi dello Stato nel risolvere le contraddizioni, rendere possibile con l'intervento armato la conquista di un obiettivo che lotte maggioritarie e di massa, anche violente, non riescono da sole a raggiungere, darli un carattere esemplificativo strategico, moltiplicare lo stesso intervento sulle tariffe, sui prezzi, sulle vertenze di fabbrica, questo è il passaggio da fare verso il contropotere... (pag.8)".

E' agevole scorgere in queste parole da un lato la conferma di quanto ha dichiarato Maurizio LOMBINO ("la linea di tendenza dell'organizzazione fu quella di intrecciare componenti varie e istanze delle più diverse origini e motivazioni, presenti nel movimento. Componenti che non facevano solo riferimento a singole realtà di fabbrica e territorio, ma anche a lotte diffuse come quella per la casa, contro il lavoro nero ecc."), dall'altro le linee generali di un progetto politico che, lo si ripete, va considerato estremamente raffinato e pericoloso, nella misura in cui teorizza il radicamento nelle sacche sociali di malcontento diffuso per potere più facilmente raccogliervi consensi. (Nota del P. M.: Non vi è dubbio, peraltro, che si tratti di un progetto politico "sposato" dalle BRIGATE ROSSE, almeno

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

185

Foglio seguito N.

dal sequestro di D'URSO in poi; tale rilievo non può non far riflettere, ancora una volta, sul rapporto esistente tra BRIGATE ROSSE ed AUTONOMIA, ambito quest'ultimo, in cui sicuramente affondano le proprie radici i CO.CO.RI).

Tornando al "documento esterno CO.CO.RI." sequestrato a Parma, vi sono da fare ancora alcune osservazioni: la data di redazione del documento (prescindendo da quella del suo sequestro, che si è detto essere avvenuto nel febbraio '80) è sicuramente posteriore al 7/4/1979 (nel documento, infatti, si fa riferimento agli arresti avvenuti nell'ambito della nota inchiesta Padovana cosiddetta "del 7 aprile") e presumibilmente risalente alla II^ metà dello stesso anno. Orbene, questo particolare assume rilevanza ove lo si rapporti alla espressa attribuzione del documento ai COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI (CO. CO.RI., appunto). Osserva il P.M., infatti, che già alla data del 7/4/1979 i CO.CO.RI. erano stati formalmente sciolti (lo aveva fatto notoriamente Oreste SCALZONE verso la fine del '78, specificando poi nel n. 2/1 di "PRE PRINT", finito di stampare nel giugno 1979, che lui stesso "ed altri compagni avevano deciso di esemplificare la critica delle microfrazioni e la necessità di una rettifica, di una rifondazione delle forme organizzate per lo sviluppo dell'iniziativa rivoluzionaria, ponendo fine all'esperienza dei "COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI"...) e pertanto l'uso che della sigla si fa in un documento risalente alla seconda metà del 1979 non può che riferirsi ad una continuità della stessa organizzazione che per comodità o abitudine viene ancora chiamata con l'antica denominazione o, in alternativa, non può

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 186

che dimostrare il non effettivo scioglimento dei citati CO. CO.RI.: in realtà, l'una e l'altra ipotesi non si contraddicono ed, anzi, si completano perchè appare evidente, alla luce delle dichiarazioni in precedenza richiamate, che la struttura organizzativa dei CO.CO.RI. sostanzialmente è rimasta immutata, convertendosi in quello che, da tutti coloro che ne parlano, viene definito "PROGETTO METROPOLI". Questo è, secondo il P.M., l'unico possibile significato attribuibile alla spendita di una sigla (i CO.CO.RI.) per indicare una struttura organizzativa ancora esistente (quella di cui si parla nel documento di Parma) in un'epoca (1979 inoltrato) in cui quella sigla formalmente non dovrebbe più esistere.

All'atto dell'arresto di DEL GIUDICE, avvenuto nel maggio 1980, veniva sequestrata documentazione varia di sua pertinenza, prudenzialmente affidata ad altra persona, che spontaneamente ne consentiva il sequestro alla polizia, per timore di essere coinvolta nella vicenda che aveva portato all'arresto, appunto, del DEL GIUDICE.

Tra il materiale sequestrato, appare di notevole rilievo un documento di dieci pagine, datato ottobre 1979, ed intitolato "PER L'ORGANIZZAZIONE".

Tale documento, del quale in modo poco convincente il DEL GIUDICE ha tentato di disconoscere la paternità nell'interrogatorio reso al G.I. di Torino, finendo con l'ammettere solo che esprimeva tesi da lui in qualche modo condivise, contiene anch'esso un'analisi della fase attraversata dalla lotta armata in Italia, con conseguente indicazione delle linee lungo le quali orientare la futura prassi combattente. Il documento inequivocabilmente è attribuibile

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

187
Foglio seguito N.

all'organizzazione "CO.CO.RI-METROPOLI", sia perchè è stato sequestrato al DEL GIUDICE, sia perchè in esso si parla di BRIGATE ROSSE e PRIMA LINEA come di diverse organizzazioni rispetto a quella a cui appartengono gli estensori del documento, sia perchè, infine, nella base di via Lorenteggio di PRIMA LINEA a Milano, è stata sequestrata identica copia di questo documento che, insieme a documenti di organizzazioni diverse da PRIMA LINEA, era custodito in una cartelletta recante in frontespizio la dicitura "DOCUMENTI NON NOSTRI".

Del resto, il semplice titolo "PER L'ORGANIZZAZIONE" lascia intendere che il suo contenuto non si riferisce nè ad ambiti "di movimento" nè a velleitarismi individuali, bensì ad una struttura concretamente esistente ed operante.

Alla pag. 4 del documento si legge, tra l'altro:

"Ma...vogliamo affermare che mai e poi mai potranno essere rimessi in discussione alcuni connotati ed alcune caratteristiche che il problema dell'organizzazione soggettiva comunista ed il problema dell'organizzazione generale della classe hanno raggiunto. E, cioè, il carattere clandestino ed illegale della prima e della seconda, la forma della lotta armata come espressione peculiare della fase...; il carattere separato, compartimentato, centralizzato della prima, il carattere radicato, riconosciuto (noto alle masse ed ignoto al nemico), collettivo, con forte connotazione - oggi - locale e settoriale della seconda..."

Ancora; alla pag. 8, dopo una lunga analisi del nuovo "assetto autoritario dello Stato", si legge:

"...tutto ciò ci fa prevedere realisticamente uno sviluppo accelerato della guerra di classe, una conquista

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 189

di livelli nuovi da parte del proletariato, nonchè, appunto, un lungo periodo preliminare alla guerra civile dispiegata".

Nelle pagg. 9 e 10, infine, viene lanciato un appello ed una parola d'ordine non solo ai membri dell'organizzazione in questione, ma anche a quelli di altre "organizzazioni comuniste":

"Compagni, non è il caso che tra i problemi trattati nella discussione dei mesi scorsi (ma anche nella prassi combattente dei mesi scorsi, negli errori rilevati) questa prima fase di dibattito collettivo passi attraverso un documento sulla organizzazione che cerchi di fare chiarezza e di aprire un varco dentro la vera e propria foresta di intenzioni, fallimenti ed opportuni smi che investe questo dato centrale...E' questo problema che ci permette di mettere al centro la nostra funzione-identità verso la classe e la nostra funzione-identità rispetto alle altre organizzazioni, comuniste ed intermedie, che noi vogliamo determinare su una politica di unificazione e su una politica più specifica di fase "di fronte". A seguito (verrà) il dibattito sulla classe e sulla iniziativa immediata e di fase con documenti specifici anche settoriali in cui importante è il contributo dei territori ed il contributo dei compagni che lavorano in settori sociali attivi e in punti programmatici della iniziativa già messi in chiaro (es. piccole fabbriche precarie, fuori-sede, occupazione case) nonchè sui contenuti più generali della conoscenza proletaria e dei comunisti organizzati (logistica, divisione del lavoro all'interno, ecc.)".

o/o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 129

Come si è visto gli estensori del documento nutrono espliciti propositi di "determinare le altre organizzazioni su una politica di unificazione" che tenga conto della specifica situazione della fase attraversata dalla lotta armata in Italia.

In altro documento di sette pagine, intitolato "NOTE SULLA SITUAZIONE ITALIANA-FINE 1979", sequestrato nella identica occasione, successiva all'arresto di DEL GIUDICE, si può leggere, in sesta pagina, un breve ma non insignificante accenno ai "gradi adeguati di combattimento e sabotaggio che la massa si deve dare":

"I giovani operai, i nuovi assunti della FIAT hanno spontaneamente capito che il lavoro da fare per sabotare non era nei reparti ed in fabbrica, ma fuori, nei quartieri e nella città, nel territorio..."

Il riferimento a questo breve cenno non è casuale da parte del P.M.: in esso, infatti, trovano efficace sintesi le linee programmatico-operative dell'organizzazione.

Lo ritengono, peraltro, anche le BRIGATE ROSSE: infatti, in un lungo documento dal titolo "IL CETO POLITICO E' PAZZO", pervenuto l'8/5/1981, nel carcere di Bergamo, alla detenuta per fatti di eversione PANZERI Maria Pia, ed a lei inviato dal noto ex-nappista Giovanni GENTILE SCHIAVONE, detenuto a PALMI e confluito sulla linea B.R., si può esaminare in dettaglio il punto di vista delle B.R. sul "Progetto METROPOLI" e sulle sue mire egemoniche. Il punto di vista in questione non è propriamente positivo!!! Le B.R., infatti, come è noto, hanno da sempre accusato i vari PIPERNO, SCALZONE, PACE ecc., quanto meno di opportunismo politico. Ciò nonostante può essere utile verificare la fondatezza della tesi accusatoria fin qui esposta con il giudizio di quanti, come Giovanni GENTILE SCHIAVONE e le

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 190

B.R. in genere, sono sicuramente a conoscenza diretta della attività e dei progetti delle varie organizzazioni eversive. Ebbene, nel documento in questione, si legge, ad un certo punto:

"Dalla testata...di METROPOLI, IL CETO (nota del P.M.: con il termine Ceto le B.R. intendono riferirsi direttamente ai redattori della rivista tra i quali, soprattutto, SCALZONE, PIPERNO, PACE, ecc.) si ripropone dunque come elemento di mediazione o meglio di coniugazione della geometrica potenza di via Fani con la terribile bellezza del movimento del '77. In posizione di dirigenza politica, naturalmente! Ma in sostanza cosa si ripropone di fare? in che consiste questa coniugazione? Le cose starebbero così: il movimento avrebbe perso colpi e sarebbe rimasto indietro rispetto al "terrorismo". La lotta armata si presenterebbe sganciata per via di questa distanza dalle masse metropolitane. Si renderebbe pertanto necessario ricondurre dentro il movimento di massa, ai suoi livelli politici, organizzativi e militari, il "terrorismo" stesso.

In soldoni sciogliere le B.R. e diluirle nella metropoli per formare un'unica mega-determinazione, quella del MOVIMENTO..."

-----0000000-----

Ed allora, a questo punto, dopo aver riportato in sintesi ampi brani di numerose dichiarazioni rese alle varie AA.GG. interessate da coloro che hanno operato scelte di lealtà processuale, nonché stralci di documenti prodotti dalla Organizzazione, è opportuno tirare le fila del discorso, che si rivela chiaro ed incontrovertibile:

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 191

- quanto all'iter "storico" dell'attività dell'Organizzazione, rimandando a quanto già precisato nel II paragrafo di questo capitolo, non vi è dubbio che i COMMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI (CO.CO.RI.) sono stati fondati da un folto gruppo, scissionista da una più vasta organizzazione operante sin dall'inizio del 1975, e che, negli anni '77- 78, hanno rafforzato e geograficamente esteso le proprie strutture (servendosi, a tal fine, anche degli ingenti mezzi materiali provento delle innumerevoli rapine commesse) fino a "convertirsi" nell'ambizioso progetto di assumere la direzione politico-militare della lotta armata in Italia, progetto pazientemente coltivato "all'ombra" delle riviste "PRE PRINT" e "METROPOLI ";
- quanto alla sussistenza degli elementi costitutivi del reato previsto e punito dall'art. 306 C.P. si è dimostrato, alla luce delle dichiarazioni fin qui riportate, confermate da indagini di P.G., da arresti di militanti, dagli avvenuti sequestri di armi, documenti, etc., che la struttura dell'organizzazione "CO.CO.RI."-"METROPOLI" è perfettamente corrispondente al modello legislativo previsto dall'art. 306 C.P.; l'esistenza di una ferrea organizzazione interna, a struttura piramidale, è stata infatti dettagliatamente descritta da varie persone (quali Donat Cattin, Squadrani, Lombino etc., fino allo stesso Balducchi, nella nota e citata intervista pubblicata su "Panorama"); tutti costoro ne hanno pure inconfutabilmente indicato gli scopi eversivi, (quelli appunto, sintetizzati nel capo d'accusa, di suscitare ^{la} guerra civile e l'in

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 102

surrezione armata contro i poteri dello stato, rovesciandone violentemente gli ordinamenti economici e sociali). Quanto agli altri requisiti del reato in esame (pluralità dei soggetti, vincolo associativo tra costoro e disponibilità di armi), è agevole verificarne la sussistenza ove solo si consideri la diffusione dell'O. in varie zone del Paese, il numero dei militanti conosciuti e quello ancor più grande di coloro che sono rimasti ignoti agli organi inquirenti, soprattutto in Lombardia e Veneto. Va ancora considerata la ovvia coscienza da parte di ciascun militante di appartenere ad una struttura più vasta e rigidamente compartimentata, sicchè ognuno di essi ha sempre agito come ingranaggio di un complesso meccanismo e non certo, velleitariamente, a titolo individuale o in virtù di mero spontaneismo.

La disponibilità di armi da parte dell'O. è, infine, il dato di valutazione più appariscente e sconcertante ove si pensi, da un lato, che proprio i "CO.CO.RI - METROPOLI" hanno importato in Italia armi sofisticate quali gli ormai famigerati mitra Kalashnicov (rinvenuti, del resto, in più esemplari nel corso di operazioni di polizia dal marzo '79 in avanti) e i fucili d'assalto lanciagranate di produzione belga, giovandosi di canali diretti di approvvigionamento con Stati o organismi esteri, direttamente interessati a dare impulso alla "guerriglia" in Italia (si vedano in proposito le indagini effettuate e le dichiarazioni rese in ordine a Maurizio Folini, Oreste Scalzone etc., nonché l'obbiettivo

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 193

rinvenimento nella base milanese di P.L. in via Lorenteggio di un F.A.L. risultato direttamente venduto dalla industria costruttrice al Governo della Libia) e, dall'altro, al fatto che queste armi sono state cedute, anche gratuitamente, a vari gruppi armati operanti nel Paese, quali BRIGATE ROSSE (attraverso Andrea MORELLI - "Ilario"), "PRIMA LINEA" e "PROLETARI ARMATI PER IL COMUNISMO" (attraverso Maurizio Costa, Piergiorgio Palmero ed altri). Proprio quest'ultima constatazione consente di individuare la pericolosità e concretezza della linea politica dell'O. in questione e permette di affermare, altresì, che proprio i vari Scalzone, Del Giudice, i redattori di "Metropoli", Costa, Balducchi, Morelli etc., costituiscono una fascia di personaggi di altissimo livello, certamente al di sopra di qualsiasi "militare" di qualunque organizzazione terroristica operante nel Paese (compresi i vari killers di turno quali La Ronga, Bignami e compagni) e verosimilmente prossima al "cervello politico", impersonalmente inteso, della lotta armata in Italia.

---=000=---

E' opportuno, a questo punto, riassumere schematicamente, di seguito, gli episodi direttamente e sicuramente ascrivibili all'Organizzazione "CO.CO.RI - METROPOLI", così da poter constatare che la produzione teorica di questa non è stata ~~mai~~ certo fine a se stessa, ma finalizzata a fungere da supporto a strutture concretamente operanti, che andavano gradualmente conseguendo un imponente accumulo di mezzi materiali. In or

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 194

dine a tali episodi va precisato, da un lato, che essi non sono che una minima parte di quelli commessi dall'O. (essendo ancora notevole, sul punto, l'"ignoranza" degli organi inquirenti) e, dall'altro, che si tratta di fatti in ordine ai quali l'azione penale dovrà essere promossa separatamente rispetto al presente procedimento (come da richieste formulate nel penultimo capitolo) per evidenti ragioni di speditezza processuale e per evitare scarcerazioni per decorrenza termini di pericoli si personaggi.

In ordine ad alcuni di questi fatti, peraltro, procedono Autorità Giudiziarie diverse da quella di Milano.

Sono, dunque, direttamente e senza alcun dubbio attribuibili alla Organizzazione i seguenti episodi (a titolo indicativo si specificeranno di volta in volta le fonti delle notizie acquisite):

- ferimento del capo reparto della "Breda Siderurgica" s.p.a., Fausto SILINI, Milano, 9.6.1977 (ne hanno parlato BARBIERI, DONAT CATTIN, MAZZOLA e BALDUCCHI nella citata intervista);
- ferimento del professore universitario e dirigente di banca Ezio RIONDATO, Padova, 22.4.78 (LOMBINO, BARBIERI, DONAT CATTIN e SQUADRANI);
- ferimento del farmacista e dirigente bancario Franco PILLA, Musile di Piave, dicembre '78 (BARBIERI, SQUADRANI ed altri);
- omicidio della guardia giurata SCALIA Rosario nella tentata rapina in danno della Banca Agricola Milane-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 195

- se di Barzanò, il 23.2.79 (DONAT CATTIN, VISCARDI e SQUADRANI);
- rapina in danno della Banca Nazionale dell'Agricoltura di Lissone, il 17.2.78 (DONAT CATTIN, VISCARDI, DE ROSA, SQUADRANI ed altri);
 - tentata rapina in danno della stessa banca di Lissone, in occasione della quale, a seguito della reazione della guardia giurata presente, fu ucciso il terrorista Francesco GIURI, detto "CAMILLO", il 9.6.78 (DONAT CATTIN, VISCARDI, DE ROSA, SQUADRANI);
 - rapina in danno del Banco Popolare di Santo Stefano di Concordia Sagittaria, il 13.10.77 (DE ROSA, SQUADRANI ed altri);
 - rapina in danno della Cassa Rurale ed Artigiana di Lezzeno, in provincia di Como, il 10.7.78 (BARBIERI);
 - rapina in danno dell'E.N.E.L. di Lissone, in v. Capreara n. 1, il 7.3.77 (DE LUCA);
 - rapina in danno dell'armeria di proprietà di CONTI Oscar, in Varedo, il 20.4.1977 (DE LUCA);
 - rapina in danno della POLISH, in Milano-Farini, il 4.4.77 (DE LUCA);
 - rapina del '78 in danno di una Banca in S. Giorgio Lavenza in Veneto (si tratta della rapina confessata da SQUADRANI, che la commise insieme al BALDUCCHI ed altri);
 - rapine varie in Veneto ed a Roma, delle quali ha ampiamente parlato Marcello SQUADRANI;
 - importazione di armi dall'estero e loro cessione anche ad altre organizzazioni eversive operanti nel Pae

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 196

se (MAZZOLA, DONAT CATTIN, BARBIERI, SQUADRANI, SANDALO, AZZARONI, GRANATA, CIANFANELLI e numerosi altri).

-----oOo-----

Par. 6 - I cd. "RAPINATORI COMUNISTI"

Poichè questo capitolo della requisitoria è dedicato alla descrizione delle organizzazioni inquisite ed alla individuazione delle loro più salienti caratteristiche, giova fare cenno, adesso, di un gruppo di persone le quali, tutte "reduci" da una trascorsa militanza in organizzazioni terroristiche (soprattutto "PRIMA LINEA"), in un determinato momento della loro "storia" politica, si sono associate allo scopo di commettere rapine per esclusivo tornaconto personale.

Si ritiene opportuno l'accento a questo gruppo in quanto, sebbene esso non sia individuabile come "banda armata" ai sensi dell'art. 306 C.P. (ed infatti non è stata elevata tale imputazione a carico dei componenti questo gruppo), spesso, nel corso della requisitoria, così come è stato fatto in numerosi interrogatori in atti, si parlerà di "RAPINATORI COMUNISTI" intendendo riferirsi ad una realtà collettiva, i cui partecipi hanno criminosamente operato nel corso di vari anni, forti di una cospicua dotazione di armi.

Probabilmente, l'accusa di aver dato vita o di avere partecipato ad una "associazione a delinquere" ex art. 416 C.P. sarebbe stata tecnicamente appropriata

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 197

per il gruppo di cui si parla, ma, in ossequio al rigore probatorio posto a fondamento di ogni accusa elevata nel corso dell'istruttoria, si è evitato di promuovere l'azione penale, per questo reato, a carico dei "rapinatori comunisti", essenzialmente perchè il continuo avvicinarsi delle persone che hanno fatto parte del gruppo ha impedito la configurabilità di quello stabile apparato criminoso che costituisce uno degli elementi costitutivi del reato punito dall'art. 416 C.P.

Ciò, ovviamente, non sminuisce il giudizio di estrema pericolosità sociale e massima capacità criminale che, ad avviso del P.M., deve formularsi a carico di questi professionisti del delitto.

Ed allora basterà qui ricordare che le persone qualificabili come "rapinatori comunisti" (termine coniato, si badi bene, dai loro stessi ex "compagni di fede") ed identificate nel corso della inchiesta sono: Carlo ALBONETTI (già leader di "LOTTA CONTINUA"), Germano ALLEVI (ex Casoretto), Rocco Ugo BEVILACQUA (ex Potere Operaio e poi protagonista del "progetto Metropoli"), Franco DE ROSA, detto "IACO" (ex PRIMA LINEA che, lealmente, ha scelto di collaborare con l'A.G., fornendo importanti notizie proprio sull'attività dei "Rapinatori Comunisti"), Maurizio PEDRAZZINI, detto "PEDRO" (ex LOTTA CONTINUA), Luciano PESSINA, detto "Giacomo" (ex PRIMA LINEA), Sergio SEGIO (noto capo di PRIMA LINEA), Giovanni STEFAN, detto "Cucciolo" "Ciuf" (ex PRIMA LINEA), Giovanni VALENTINO, detto "MANDREN" (ex PRIMA LINEA), e Luciano ZANON, detto "Gianluca" (ex PRIMA LINEA).

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 198

A questa decina di persone, certamente moltissime altre, sconosciute all'A.G. ed agli organi di polizia, devono aggiungersi tra coloro che hanno scoperto la priorità del proprio utile rispetto agli "interessi del proletariato": questo rilievo non può essere trascurato, in un globale giudizio sulla personalità degli imputati, o ve si intenda considerare la effettiva sincerità o meno della loro vocazione "rivoluzionaria e comunista". Ad avviso del P.M., come può facilmente intuirsi da quanto fin qui specificato, non di vocazione o fede si tratta ma, nella stragrande maggioranza dei casi, di pura propensione al crimine ed agli atti di cieca violenza e viltà.

Sulle singole posizioni dei "rapinatori comunisti" si scenderà più in dettaglio, ovviamente, nel capitolo che segue.

CAPITOLO III

LE RESPONSABILITA' INDIVIDUALI: REATI ASSOCIATIVI E FATTI SPECIFICI

Par. 1 : I MEZZI DI PROVA

In questo capitolo verrà analiticamente trattato il tema delle responsabilità individuali dei singoli imputati, sia per i reati associativi che per specifici episodi criminali.

Ed allora, in considerazione del massimo rilievo che in proposito assumono le dichiarazioni rese dai numerosi imputati che hanno collaborato con l'A.G., è op-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 199

portuno spendere qualche parola per illustrare e dimostrare, in via generale, la affidabilità di tali dichiarazioni che assumono, pertanto, il rango di principale mezzo di prova nell'inchiesta.

Questa, infatti, è andata sviluppandosi ed arricchendosi man mano di contenuti sempre più pregnanti, proprio a partire da una prima serie di dichiarazioni confessionarie (quelle di Sandalo, Giaì, Albesano, Barbone, Pasini Gatti ed alcuni imputati bergamaschi) che si integravano e confermavano a vicenda.

I numerosi riscontri obbiettivi acquisiti (con scoperta di basi logistiche, rinvenimento di armi documenti etc., le confessioni scaturite dai primi arresti eseguiti) davano subito la misura della svolta decisiva che gli inquirenti potevano imprimere alle loro, fino a quel momento, scarse conoscenze sul fenomeno eversivo, nazionale e locale.

La validità, attendibilità, univocità e complementarità degli elementi che si acquisivano a carico dei singoli imputati, del resto, non scaturivano solo dalle dichiarazioni rese da personaggi di spicco nell'ambito delle diverse organizzazioni armate inquisite, ma anche dalle confessioni, totali o parziali, di decine e decine di imputati minori, il che conferma che il fenomeno della confessione, come giustamente posto in evidenza dal G.I. di Torino nella già citata ordinanza (pagg. 53-54), non può spiegarsi come isolato "tradimento" di qualche compagno, ma quale sintomo emergente di una vera e propria crisi di identità, personale e politica, di molti

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 200

giovani rispetto alla drammatica esperienza della lotta armata.

E, dunque, anche eventuali inesattezze ed errori in cui possono essere incorsi alcuni degli imputati reconfessi, a prescindere dalla circostanza che sono stati sempre rilevati e conseguentemente valutati dagli inquirenti, non possono minimamente inficiare un quadro processuale sostanzialmente univoco e privo di "smagliature"; così come non potranno intaccare il peso probatorio delle cose dette e dei riscontri emersi le accuse personali e caluniose che strumentalmente saranno rinnovate contro chi ha collaborato con l'A.G. o le ritrattazioni prive di valore processuale che già hanno scelto di compiere coloro che, per convinzione politica o per terrore, sono stati riassorbiti nella spirale criminosa da cui parevano essere venuti fuori.

Va perciò ribadito che le dichiarazioni rese durante l'istruttoria sono state valutate secondo i normali criteri di ermeneutica processuale adottati ogni qual volta ci si trovi di fronte ad una chiamata in correità o ad una confessione o all'una e all'altra insieme. Si è sempre verificato, cioè, se le une e le altre fossero rivestite dei caratteri della ~~non~~ contraddittorietà, della costanza, della univocità e del disinteresse. Ovviamente non è escluso che su quest'ultimo elemento, in considerazione della riduzione di pena introdotta dal noto art. 4 L.6.2.80 n. 15, possa essere avanzata da taluno l'ombra del dubbio, ma mai, in effetti, è stato riscontrato l'intento esclusivo di ottenere il favore dell'Autorità da parte di chi rendeva ampie dichiarazioni ~~non~~

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

201

Foglio seguito N.

confessorie e, comunque, dalle pagine che seguono, ci si potrà rendere conto, caso per caso, che i possibili dubbi sono stati ampiamente fugati dai riscontri conseguiti, dalle pluralità di fonti a disposizione etc.

Ancora, va detto che alla massima cautela possibile e ad estremo rigore è stata improntata la valutazione degli elementi connessi a notizie di fonte indiretta, in quanto, ovviamente, prescindendo da ogni giudizio sulla credibilità di chi riferisce la notizia alla A.G., esiste sempre, in tali casi, un margine di dubbio sulla attendibilità della fonte originaria: in questi casi, pertanto, massima attenzione è stata riservata ai riscontri oggettivi degli elementi di conoscenza forniti ed alla validità o meno del quadro complessivo in cui questi si inserivano.

Le confessioni e le chiamate di correo, dunque, così caratterizzate, assumono nell'inchiesta, a pieno titolo, il significato processuale di prove a carico pienamente affidabili.

Ma le dichiarazioni pur rilevanti ed esaurienti rese dai cd. "pentiti" non sono, ovviamente, gli unici mezzi di prova utilizzati nel corso dell'istruttoria: nei successivi paragrafi, infatti, trattando delle posizioni dei singoli imputati verrà posta in adeguata evidenza l'importanza che hanno di volta in volta rivestito, ai fini dell'accertamento della verità, gli arresti compiuti e le loro modalità, la scoperta di basi logistiche e, in generale, il sequestro di armi, documentazione e di altro materiale, gli esami testimoniali assun

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 202

ti, i rapporti di Polizia Giudiziaria, l'esito delle perizie tecniche e medico-legali disposte.

-----oOo-----

Par. 2 : ORGANIZZATORI e PARTECIPANTI di BANDA ARMATA

Dovendosi trattare nei paragrafi successivi, come s'è detto, il tema delle singole responsabilità penali, è opportuno, in via preliminare, individuare i criteri distintivi tra la figura dell'organizzatore e quella del semplice partecipe di una banda armata, figure rispettivamente previste dal I° e dal II° comma dell'art. 306 C.P.

Ciò riveste particolare importanza nell'ambito della presente inchiesta perchè da un lato vi figurano numerosissime persone imputate ora dell'una ~~ipotesi~~ ora dell'altra ipotesi punite dal citato art. 306 C.P. sicchè appare essenziale illustrare le ragioni per cui, nei singoli casi, è stata elevata l'una o l'altra accusa, e dall'altro perchè, secondo un criterio ineccepibile sia sul piano tecnico-giuridico che su quello logico, che sarà meglio illustrato nel successivo par. 3, numerosi imputati devono qui rispondere di specifici fatti non per averli direttamente o materialmente compiuti, ma perchè ad essi ascrivibili, a titolo di concorso morale, in virtù della loro qualità di "organizzatori" (quando non di "capi") della banda armata, rivestita all'epoca e nell'ambito territoriale del commesso reato.

Dunque, premesso che appaiono di agevole individuazione le figure criminose, pure previste dall'art. 306 C.P., del "costitutore" di una banda armata (lo è

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 203

chiaramente chi abbia contribuito alla "nascita" della banda in generale o di una sua articolazione territoriale) e di "capo" della stessa (qualifica certamente rivestita da colui che, ad esempio, è membro della "direzione nazionale" di un'organizzazione armata, con conseguenti ed ovvi poteri di determinarne linea politica e strategia operativa), si deve ora passare ad illustrare i connotati salienti delle figure dell'"organizzatore" e del semplice "partecipe" di una banda armata.

Si tratta, come è facile immaginare, di un tema ormai abbondantemente trattato, negli ultimi anni, soprattutto in giurisprudenza, in considerazione del succedersi di ordinanze e sentenze, anche dibattimentali, in cui è ormai possibile cogliere notevoli affinità interpretative. Si è affermata, cioè, una giurisprudenza che può definirsi costante e che, evidentemente, è scaturita non solo e non tanto da un esame letterale della norma di legge, quanto, anche, da un'attenta analisi del rapporto tra la norma stessa e la realtà dei gruppi terroristici, che è oggi sicuramente diversa da quella della "banda armata" pensata come punto di riferimento dal legislatore del 1930, pedissequamente sulla traccia dell'arcaica terminologia del 1889.

A questa giurisprudenza costante ed uniforme si rifaranno le pagine che seguono, che, certamente, dunque, non avranno connotati di originalità: in particolare, saranno tenute presenti le elaborazioni sulle figure degli "organizzatori" e "partecipi" della banda armata contenute nella requisitoria di questo P.M. dell'1.8.79 e nella corrispondente ordinanza di rinvio a giudizio dell'11.9.79.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 204

del G.I. GALLI nel noto processo contro ALUNNI + altri, nonché nella più volte citata ordinanza del 7.1.81 del G.I. di Torino nel procedimento contro numerosi esponenti del P.L., n. 321/80. Ed allora prendendo spunto dalle difficoltà interpretative che, in ordine, all'art. 306 C.P., scaturiscono dalla macchinosa adattabilità della norma a forme organizzative criminose che, specie ove assumano finalità eversive, sono ben diverse da quelle "pensate" dal legislatore, vi è subito da dire che, ad esempio, la realtà di oggi rispetto a quella di allora è diversa per quel che riguarda l'attribuzione dei compiti e la ripartizione delle responsabilità: l'esigenza di "diffusione delle conoscenze"; di istituzione e conservazione dei collegamenti coi "compagni delle altre organizzazioni"; di "conoscenza, uso e raccolta del materiale"; di ricerca e scelta di "case, depositi"; di "costruzione di archivi e schedari" sono espressioni ricorrenti nei documenti delle bande armate in esame; rappresentano compiti vitali e delicati per l'esistenza e lo sviluppo della banda, non riassumibili, anche per ragioni di sicurezza e sopravvivenza, in uno o pochissimi dei suoi membri, ma necessariamente diffusi tra molti di questi. Soprattutto vi fa difetto quella figura del "capo" di stampo militare, con poteri di superiorità gerarchica, che pure si ritrova in talune vecchie decisioni della Corte di Cassazione e che è duramente contestata, invece, in numerosi documenti ideologici prodotti dalle bande armate inquisite.

Ed allora va subito specificato:

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 205

1° - che "organizzatore" è pure chi opera con mansioni di rilievo anche dopo la costituzione della banda, per il suo consolidamento e sviluppo; non esiste ^{un}un'organizzazione che si esaurisca nel momento iniziale;

2° - che, il mero "partecipe", non può quindi essere "tout court" individuato in chi aderisce alla banda, in un momento successivo alla sua costituzione.

D'altro canto, è evidente che una dilatazione di queste premesse finirebbe con l'attribuire anche a chi, inizialmente, sia solo "partecipe" la qualifica di "organizzatore" della banda.

Ed allora sembra che due possono essere i criteri per distinguere il partecipe dall'organizzatore: una minore incisività dei compiti affidati ed una occasionalità nel contributo alla vita della banda. In altri termini, una limitazione in quantità, qualità, durata, dell'adesione.

In altre parole, deve ritenersi ORGANIZZATORE CHIUNQUE ESPLICHÌ NON OCCASIONALMENTE, MA IN MODO CONTINUATIVO, UN COMPITO DI ESSENZIALE RILIEVO NELLA VITA DELL'ASSOCIAZIONE. E sono compiti di essenziale rilievo quelli svolti per assicurare l'esistenza e l'efficienza dell'organizzazione, o per promuoverne l'incremento, o per stabilirne la disciplina interna o per coordinare l'attività di singoli affiliati o singoli settori.

Organizzazione è, si può aggiungere, un quasi sinonimo di ordine. Organizzato è l'insieme di persone e di cose non casuale, nel cui ambito esistono precise relazioni tra elementi personali e reali, rela-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

206
Foglio seguito N.

zioni che consentono all'insieme di operare come un tutt'uno, di perseguire, con un minimo possibile di dispersioni, gli scopi che ci si ^è prefissi. Dunque organizzare è compiere atti che si inquadrano, in posizione di rilievo, nell'ambito delle attività essenziali ai fini della esistenza, sviluppo, sopravvivenza del tutto, in quanto insieme ordinato e coordinato in vista di uno scopo.

In base a questi criteri devono ritenersi comportamenti che concretano l'attività di organizzatore, ad esempio:

A) - operare in maniera non episodica in quelle strutture politico-militari clandestine che costituiscono, in ciascuna sede, il quadro di organizzazione operativa di P.L. o dei "CO.CO.RI".

Il riferimento vale, di tutta evidenza, per i componenti i "Gruppi di Fuoco", sempre che sia per essi dimostrata la non occasionalità della condotta di militanza.

Infatti la continuità di presenza nelle azioni criminose compiute dal G.d.F. significa anche: contributo essenziale al consolidamento del progetto eversivo di P.L. in un certo polo territoriale; - partecipazione alle discussioni per la scelta concreta dell'obbiettivo da colpire; - intervento nell'elaborazione di schemi di attacco e di defilamento: elementi tutti che attraverso un graduale consolidamento nel tempo vengono a costituire un (tragico) "patrimonio" della organizzazione;

B) - Svolgere un ruolo determinante nella costituzione e organizzazione delle strutture della "rete di combattimenti".

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 207

mento proletario", ovvero - a struttura costituita - as-
sumerne la dirigenza sul piano politico e-o militare.

Il contributo essenziale al sorgere di una nuova Squadra o all'organizzazione della rete cittadina di più Squadre, può provenire sia da persona già inserita in qualche organismo di P.L. (si pensi al ruolo del BARBIERI o di Alessandro BRUNI rispetto alle squadre di Milano e zone limitrofe), sia da persona che con la nascita di tale organismo fa ingresso nelle fila del partito armato (si pensi a F. BRUNO, S. PASSONI ed altri la cui attività criminale appare, almeno nell'inchiesta, sempre e solo legata a quella delle Squadre).

La proliferazione e il coordinamento dell'attività delle Squadre, nell'ambito del progetto di P.L., rappresenta un momento assolutamente essenziale - come è di intuitiva evidenza - per l'esistenza di tutta la banda, traducendosi in una garanzia di radicamento ulteriore del progetto eversivo.

Analogamente, il dirigente una squadra, dopo la sua costituzione, significa contribuire in modo assai rilevante alla permanenza in uno specifico contesto territoriale dell'iniziativa armata di P.L., nonché alla diffusione del suo programma "rivoluzionario".

C) - rappresentare le posizioni politiche della banda armata all'interno di ambiti pubblici e legali, o nei rapporti con altre organizzazioni eversive.

Si tratta di una funzione tipica di organizzazioni come P.L. e i CO.CO.RI - Metropoli, programmaticamente

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 208

impegnate a non modellarsi esclusivamente secondo uno schema di "esercito di clandestini", ma tese a conservare organici momenti con ambiti legali del "movimento".

Il militante (ad esempio i vari Enrico BAGLIONI, Pietro DEL GIUDICE, Andrea MORELLI etc.) che nelle sedi pubbliche appropriate (Comitati "7 Aprile", Comitati contro la repressione, etc...) rappresenta, con le ovvie precauzioni, la linea che su determinati argomenti pare alla banda la più corretta, assolve ad un ruolo decisivo per la banda armata.

Infatti, grazie a queste figure "pubbliche", si perseguono obiettivi di proselitismo, (anche se non in maniera diretta ed immediata) e di creazione di spazi di consenso ad iniziative terroristiche, che rappresentano da sempre uno dei momenti qualificanti la strategia di questo tipo di associazione armata.

Così, rappresentare l'organizzazione nei rapporti con altre bande è compito delicato ed essenziale, comportando il potere e la capacità di esprimere la linea dell'O. in determinati "dibattiti" politici, di concordare specifiche attività criminali e modalità operative etc. E' evidente, ancora, che la rappresentatività all'esterno della banda non può che essere affidata a persone di elevato livello e totale affidabilità, per ovvie ragioni di sicurezza.

D) - stipulare contratti di locazione e di acquisto, sotto falso o vero nome, o avere la diretta disponibilità o compiere attività di ricerca, di appartamenti da adibire a basi della organizzazione o rifugio di latitan-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 209

ti: è un'attività della massima importanza perchè comporta la capacità e il potere di valutare la rispondenza degli appartamenti ai requisiti ideali di funzionalità e sicurezza di una base della banda, o/e la responsabilità di gestirli;

E) - redigere documenti ideologici, programmatici ed organizzativi: si tratta indubbiamente di un compito che, in generale, compete proprio agli organizzatori e dirigenti di ogni gruppo. Individuare i programmi operativi di questo, definire i tempi e modi della loro attuazione, sforzarsi di adeguarli alle premesse ideologiche date, comporta tra l'altro, una elevata capacità di elaborazione teorica;

F) - addestrare all'uso delle armi o diffondere le tecniche di impiego di armi e di esplosivo; - procurare, catalogare, controllare, distribuire e custodire le armi e le munizioni del gruppo o altri strumenti tecnici essenziali per la banda: essendo le armi (come già si è visto) un vero e proprio elemento della struttura organizzativa del gruppo, è chiaro che occuparsene al di fuori dell'ambito strettamente concernente la dotazione personale significa svolgere un compito di organizzazione.

G) - centralizzare i dati, informazioni, notizie che possono apparire utili, anche solo in prospettiva, sui "nemici" politici della banda armata e sui principali settori della vita politica, economica e sociale del Paese, provvedendo quindi alla classificazione di questi dati.

E' questo un compito, svolto attraverso specifi-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

210

che strutture dell'organizzazione (come la "commissione controguerriglia" per P.L.) di primario rilievo per la banda armata.

Infatti, è partendo dai dati raccolti nelle schede che si scelgono, poi, gli obiettivi da colpire o si determinano le aree verso cui maggiormente rivolgere il proprio impegno politico - militare, e si decide (in ultima analisi) la linea politica contingente da attuare.

H) - tenere la contabilità del gruppo: si tratta, ovviamente, di un compito essenziale e particolarmente delicato, non solo per ragioni di correttezza formale tra gli affiliati, ma anche e soprattutto per garantire la sopravvivenza della banda e la sua continuità in azione;

I) - fare opera di proselitismo: anche in questo caso, la vitale importanza dell'attività relativa è in "re ipsa", perchè senza il reclutamento di nuovi affiliati l'organizzazione non potrebbe continuare l'attuazione dei programmi dati nè espandersi.

Si deve da ultimo osservare che l'elenco appena esposto non pretende certo di esaurire l'intera possibile casistica delle funzioni tipiche dell'organizzazione: vale soltanto come esemplificazione, proiettata sulla concreta realtà che le organizzazioni criminali inquisite hanno realizzato nel corso degli anni.

Si osserva, infine, che la sussunzione di posizioni diverse nella medesima categoria di "organizzatori di banda armata" non impedisce che possa trattarsi di posizioni anche considerevolmente diverse quanto al rilievo

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 211

vo nell'ambito dell'organizzazione eversiva e alla gravità agli effetti della legge penale. Non vi è dubbio che si danno figure assai varie di organizzatori, dai "regolari", che certo si pongono al livello più alto, agli "irregolari" dichiaratisi non disponibili ad azioni armate. In mezzo vi è una gamma di posizioni differenziate.

Ciò non costituisce ingiustizia né formale né sostanziale, tenuto conto che i criteri di cui all'art. 133 C.P. consentono di graduare, come è ovvio, in modo assai analitico la responsabilità e le sanzioni. Pur prevedendo i primi due commi dell'art. 306 C.P. trattamenti sanzionatori sensibilmente differenziati, è data piena facoltà di irrogare in concreto a taluni semplici partecipi maggiori pene che agli organizzatori.

-----oOo-----

PAR. 3 - LA RESPONSABILITA' degli ORGANIZZATORI e dei
CAPI DI UNA BANDA ARMATA PER I FATTI SPECIFICI
da QUESTA COMMESSI

Il tema del presente paragrafo, quale enunciato nella sua intitolazione, è stato ampiamente ed originariamente trattato nella requisitoria di questo P.M., nell'ordinanza del G.I. dott. GALLI e nella sentenza di I grado nell'ambito del noto procedimento contro ALUNNI Corrado + altri. L'indirizzo giurisprudenziale che ne è scaturito è stato conformemente seguito da varie altre A.G.: si vedano le ordinanze di rinvio a giudizio del G.I. di Roma dott. D'ANGELO nel procedimento contro va-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 212

ri appartenenti alle U.C.C. (Unità Comuniste Combattenti), del G.I. di Roma dott. Amato nel procedimento contro Toni NEGRI e gli altri leaders dell'AUTONOMIA, del G.I. di Firenze nel procedimento contro numerosissimi appartenenti a P.L.

Tali atti giudiziari si trovano in copia nella presente inchiesta.

Ed allora, il tema può essere riproposto solo in sintesi in quanto concerne un principio giurisprudenziale che, ad avviso del P.M., può considerarsi pacificamente ed uniformemente affermato.

Vediamone i termini essenziali.

La questione è lineare: gli imputati del reato di all'art. 306 C.P. devono rispondere anche dei singoli reati attribuibili alla banda, pur quando - è ovvio - non vi sia prova di una loro diretta partecipazione ai reati stessi?

La risposta, ad avviso del P.M., non può che essere a sua volta lineare: positiva nei confronti degli organizzatori - con un duplice correttivo (che meglio verrà appresso specificato) definibile "temporale" e "territoriale"; negativa nei confronti dei meri partecipanti. E secondo una motivazione altrettanto lineare, tutta centrata sui principi generali in tema di concorso di persone.

Ed, infatti, i punti da non perdere di vista nella questione sono i seguenti:

1 - i singoli delitti per cui si procede sono una natu-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 213

- rale concretizzazione del programma della banda;
- 2 - in assenza dell'organizzazione e della struttura della banda, i singoli delitti nè hanno una ragione nè hanno possibilità di effettiva realizzazione (beninteso, con quelle loro modalità e giustificazioni);
 - 3 - i singoli delitti sono, volta a volta, o strumento di vita e di operatività della banda (per esempio, detenzione di armi, rapine di denaro e documenti, ricettazione e falsificazione di documenti), o realizzazione - mediata - delle finalità ultime della banda: i tentati omicidi, le devastazioni, gli incendi come mezzi di "destabilizzazione del potere" e di creazione dello stato di tensione dal quale solo far emergere la "lotta del popolo" e la "guerra civile di lunga durata". I primi, cioè, sono definibili "reati - mezzo" ed i secondi "reati - scopo" della banda.

I singoli delitti, infatti, rappresentano un mezzo indispensabile per il raggiungimento dello scopo ultimo della banda, nel senso che i delitti stessi sono dalla banda concepiti come passaggio obbligato per la realizzazione di quello scopo. E' abbastanza evidente, infatti, che lo scopo rappresentato dalla sovversione violenta degli ordinamenti, dalla promozione della insurrezione armata, dalla provocazione della guerra civile non si realizza di punto in bianco attraverso una sovversione, una insurrezione, lo scoppio di una guerra civile.

Questi risultati ultimi sono raggiungibili,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 214

e lo erano negli intendimenti della banda, soltanto una volta creato quel clima di esasperata tensione, una volta realizzata la destabilizzazione delle strutture istituzionali, una volta eliminati, "gli artefici della repressione".

I tentati omicidi, le devastazioni, le irruzioni, gli "espropri", sono nella logica della banda, la strada obbligata per la creazione della situazione indispensabile al conseguimento del risultato ultimo dalla banda stessa prefissosi.

Detto questo, non sembra azzardato affermare che nei confronti degli organizzatori della banda armata il concorso morale nella commissione dei reati della banda stessa è elemento necessario ed obbligato.

In concreto si sa, e le citazioni sono superflue, come la compartecipazione possa esplicitarsi sotto forma di determinazione o di rafforzamento del proposito delittuoso nell'esecutore materiale:

- sotto forma genericamente di sostegno all'opera di lui;
- anche soltanto come assenso al disegno da altri concepito;
- nel caso di preventiva promessa di assistenza da prestarsi dopo il reato o di aiuto mediante informazioni e richieste;
- tutte le volte in cui esista un previo accordo anche se la cooperazione prestata sia posteriore all'esecuzione degli atti integranti il reato;
- tutte le volte in cui il soggetto esprima una volontà

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 215

criminosa coincidente con quella dell'autore materiale del reato così che questi possa trarne uno stimolo all'azione o un maggior senso di sicurezza nella propria condotta.

Per dare un'idea dell'ambito di operatività del concetto si veda ancora di recente l'affermazione, francamente persino eccessiva, (cass. 10 gennaio 1978, in giur. it. 1979 2° c. 267) secondo cui "anche la semplice presenza alla consumazione del reato può essere idonea a realizzare la compartecipazione quando rimanga accertato che essa serva a rafforzare il proposito criminoso ovvero che palesi chiara adesione all'opera delittuosa dell'esecutore materiale del crimine".

Nella casistica di questa inchiesta, invece, ci si trova addirittura di fronte all'attivo e costante contributo alla organizzazione per la effettiva realizzazione di un programma che ricomprende come necessario momento di realizzazione una serie reiterata di reati.

Non è seriamente contestabile, infatti, che gli imputati di fatti specifici che non ne sono autori materiali e che sono risultati essere organizzatori della banda, abbiano di volta in volta, come si vedrà, contribuito a decidere e preparare in concreto i singoli reati, o deliberando le "campagne" in cui questi si inserivano, o istigando e rafforzando la volontà dei materiali esecutori, o promettendo loro assistenza ed aiuto prima e dopo il compimento dei fatti, o preventivamente classificando gli obiettivi da colpire e studiando le modalità di aggressione, o mettendo

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 216

a disposizione armi e mezzi per consumare i reati, o preventivamente redigendo e successivamente diffondendo i documenti rivendicativi dei vari episodi (essendo notoriamente la rivendicazione dei fatti un momento essenziale e preventivamente studiato del "gesto" terroristico).

Ovviamente, anche questa elencazione è puramente esemplificativa e non esaurisce certo la gamma dei comportamenti che possono integrare gli estremi di "concorso morale" nei singoli reati, penalmente rilevante a carico degli organizzatori della banda.

Come questo Ufficio ha già affermato nella citata requisitoria nel processo-Alunni (pag. 116 e segg.), va sgombrato il campo da un equivoco che potrebbe scaturire da una lettura superficiale della tesi fin qui enunciata: quello, cioè, di una attribuzione generalizzata di responsabilità a tutti gli imputati sulla base di elementi di prova concretamente riferibili solo ad alcuni di essi.

Orbene, va ribadita la esattezza sul piano tecnico-giuridico della tesi proposta attraverso cui non si intende affatto introdurre nel procedimento una sorta di responsabilità oggettiva, ovviamente improprio in campo penale, ma solo indicare i criteri secondo cui, nel pieno rispetto dei principi generali di diritto penale, devono essere chiamati a rispondere dei reati per i quali si procede tutti coloro che, anche sul piano del concorso morale, li hanno determinati.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 217

Del resto la qualità di organizzatore-dirigente della banda non comporta di per sè l'assunzione di responsabilità per i reati da questo commessi: occorre qualcosa di più e, cioè, che tale qualità sussista sia al tempo del commesso reato, sia nell'ambito di un ben definito apparato logistico-organizzativo.

In altre parole, un determinato imputato, in ipotesi organizzatore di P.L. a Milano, non risponderà, in difetto di altri elementi di responsabilità, nè dei reati consumati da P.L. a Torino (ove chiaramente opera una diversa struttura logistica), nè di quelli commessi a Milano, ma prima o dopo che egli vi assumesse la qualifica di organizzatore; correttamente, invece, dovrà essere ritenuto responsabile solo di quelli commessi dalla banda a Milano nel periodo in cui egli stesso la dirigeva o organizzava.

Questi, in sintesi, i correttivi "territoriale" e "temporale" che, ad avviso del P.M., vanno "applicati" alla tesi proposta.

Ovviamente, l'operatività del "correttivo territoriale" è senz'altro da escludersi ove una determinata accusa sia stata elevata in considerazione della qualità, eventualmente rivestita da un imputato, di membro di un "comando nazionale" di organizzazione ed ove il reato ascritto sia stato da un tale organismo deliberato.

Vi è solo da aggiungere, a questo punto, che la tesi fin qui esposta, oltre che tecnicamente corretta, appare perfettamente corrispondente alla realtà espressa

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 218

sa nei volantini e documenti ideologici prodotti dalle organizzazioni inquisite; vi si possono costantemente leggere, infatti, frasi del tipo "... ce ne assumiamo tutta la responsabilità politica...", "...rivendichiamo come proprio della nostra linea...", come nostro patrimonio...". Ed è agevole osservare che ad ognuna di queste proposizioni non corrispondono astratte farneticazioni, ma fatti, normalmente tragici.

Giusto è, quindi, che questa assunzione di responsabilità morale e politica si traduca, giuridicamente, in un corrispondente rischio di giudizio e pena.

Orbene, tutte le argomentazioni esposte in questo paragrafo dovranno intendersi integralmente richiamate allorchè, trattando delle posizioni dei singoli imputati, si chiederà il rinvio a giudizio per taluno di loro, in ordine a specifici reati, quali organizzatori della banda cui i reati stessi sono riferibili e non come autori materiali di essi.

-----OOO-----

PAR. 4 - LE POSIZIONI dei SINGOLI IMPUTATI

E' opportuno precisare che in questo paragrafo, per ogni singolo imputato, verranno ovviamente e preliminarmente indicate le accuse di cui egli deve rispondere nell'inchiesta, per passare poi all'esame del loro fondamento; tale elencazione, però, avverrà in modo estremamente schematico, facendosi riferimento, cioè, solo al fatto-episodio che ha determinato l'accusa e non a tutti i reati che tecnicamente ne derivano.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 219

Il fatto-episodio, inoltre, non verrà ricostruito in questo capitolo, ma ad esso si farà cenno solo per i profili che concernono il singolo imputato di cui, di volta in volta, si tratterà.

Ricostruzione complessiva dell'episodio, indicazione dei singoli reati, in esso configurabili, elencazione di tutti coloro cui il fatto è ascrivibile e riepilogo generale delle fonti di prova avverranno, invece, nell'ambito del successivo quarto capitolo in cui si riassumeranno, appunto, i singoli fatti per cui si procede.

A titolo esemplificativo, dunque va detto che, quando si tratterà della posizione dell'imputato "TIZIO", si preciserà che esso è imputato dell'omicidio "X", della rapina "Y" etc. e che è accusato dalle dichiarazioni di "CAIO", dalla perizia tecnica etc.; ma solo nel capitolo successivo si esaminerà il fondamento dei singoli reati ravvisabili nell'episodio (es.: oltre all'omicidio in sé, la detenzione ed il porto di armi, il furto dell'auto usata etc.), si riassumeranno le modalità di consumazione, si elencheranno i nomi di tutti coloro che, insieme a "TIZIO", l'hanno commesso o che, insieme a "CAIO", hanno reso dichiarazioni rilevanti per l'accertamento della verità.

La "lettura" del procedimento, pertanto, potrà avvenire attraverso una duplice chiave: quella soggettiva fornita dal presente III capitolo e quella oggettiva del IV capitolo. A costo di inevitabili ripetizioni, si è così cercato di conseguire un sufficiente livello di

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 220

chiarezza e completezza espositiva.

-----oOo-----

Le posizioni dei singoli imputati verranno ora di seguito affrontate secondo il loro ordine alfabetico.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 221

- 4.¹ : Antonio ACHILLI.

Antonio ACHILLI, catturato il 30.4.81 su mandato di cattura del G.I. di Torino (che successivamente dichiarava la competenza territoriale della A.G. di Milano), e posto in libertà provvisoria il 31.10.81 contro il parere del P.M., è imputato unicamente di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 II c.C.P.).

A carico dell'Achilli esistono le precise dichiarazioni rese da M.Donat Cattin (pag.167 e segg. interr. al G.I.di Torino) dalle quali risulta che:

- Achilli fu presentato da M.COSTA al Donat Cattin come persona già facente parte dell'area dei CO. CO.RI. e disponibile a compiere per P.L. lavori di microfotografia etc.;
- su richiesta del Donat Cattin, quindi, l'imputato provvide a microfotografare per conto di PL. una parte considerevole dei documenti prodotti dall'organizzazione, ricevendo allo scopo, da P.L. stessa, il denaro per acquistare la necessaria apparecchiatura o parte di essa;
- Achilli, ancora, oltre ad approfondire il dibattito politico con P.L., si sarebbe dichiarato disponibile da un lato ad attrezzare il suo studio fotografico di Milano, sito in via Moscovia, in modo tale da poter intercettare le comunicazioni-radio del vicino Gruppo Carabinieri (ove ha

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 222

sede pure il Nucleo Operativo) e, dall'altro, a fornire informazioni sul Partito Socialista Italiano, al cui interno egli lavorava (in particolare nello staff dell'On.le F.COLUCCI).

Nell'interrogatorio reso il 2.5.81 al G.I. di Torino, Achilli contestava inizialmente gli addebiti e solo quando riceveva lettura integrale delle dichiarazioni rese da Donat Cattin si decideva a confermarle, sia pure in modo del tutto ambiguo, tipico dei personaggi del suo stampo.

L'imputato, infatti, confessava gli addebiti principali ma negava di essersi dichiarato disponibile ad intercettare comunicazioni dei CC. o a passare a P.L. informazioni sul P.S.I.; ammetteva i suoi rapporti anche politici con M.COSTA (confermando, in particolare, di aver messo a disposizione di costui e dei suoi accoliti - che Achilli si guarda bene dall'indicare nominativamente - alcuni uffici dello studio dell'On.le Colucci per svolgervi riunioni politiche) ma negava di aver mai fatto parte dei CO.CO.RI. o di aver contribuito alla loro attività; spiegava, infine, i suoi rapporti con lo stesso Costa e con i membri di P.L. incontrati (non solo con Donat Cattin, dunque!) come frutto del proprio "desiderio di capire cosa stava succedendo in Italia" e della propria "volontà di rifiutare atteggiamenti che esorcizzassero il problema del terrorismo senza dargli una reale spiegazione"!!!

Le dichiarazioni di Donat Cattin, afferma il P.M., debbono considerarsi, invece, del tutto atten

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 223

dibili perchè scaturite da una scelta di lealtà senza riserve ed ampiamente confermate dai fatti e dalle dichiarazioni altrui. Nella specie lo sono state dall'avvenuto sequestro, nel maggio '80, nella base milanese di P.L. di v.Lorenteggio, dei micro-negativi realizzati dall'Achilli e che, sviluppati dal Ministero dell'Interno, si sono effettivamente rivelati un vero e proprio archivio miniaturizzato della produzione documentale di P.L..

Del resto, anche alla stregua delle sue sole ammissioni, Achilli va rinviato a giudizio per il reato contestatogli, rimandandosi espressamente a quanto sarà precisato nei successivi paragrafi dedicati a C.Di Gaetano, M.Trolli, G.Vittoria etc., sulla configurabilità del reato punito dall'art.306 C.P. anche nella ipotesi in cui, come in quella in esame, una determinata condotta, convergente rispetto ai fini della banda, sia ascrivibile a persona non considerata formalmente membro della banda stessa dagli altri "consociati". E' evidente, infatti, che la eventuale divergenza tra la realtà degli "statuti" interni della banda e quella penalmente sanzionata non può avere alcun rilievo ai fini dell'esclusione della sussistenza del reato associativo in esame.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 224

- 4.² : Franco ALBESANO (n.d.b. "Marco" e poi "Fabio")

E' uno degli imputati principali dell'inchiesta;
deve rispondere:

- a) dei dieci ferimenti e degli altri reati connessi
alla nota e sanguinosa irruzione nella Scuola di
Formazione Aziendale, sita in via Ventimiglia a
Torino (fatto avvenuto l'11.12.79);
- b) della rapina della pistola in danno dell'appuntato
di P.S. Paolo DE LUCA e degli altri reati commessi
con l'irruzione al Posto Polfer della Stazione
di Porta Genova a Milano (21.4.80);
- c) della detenzione e del porto di due F.A.L. (fuci-
d'assalto ad uso esclusivamente militare);
- d) della detenzione e del porto di un mitra;
- e) della detenzione di armi, munizioni ed esplosivi
vari a suo tempo custoditi nella base di via Acca-
demia a Milano.

Orbene, per tutti questi reati Albesano è ampiamente reo confesso (essendo la sua successiva ritrattazione "politica", priva di ogni valore processuale) e le sue dichiarazioni sono state confermate da quelle di vari altri coimputati (GIAI, VISCARDI, BRUGALI, BERETTA Giorgio etc.).

Si ricordino, inoltre, le modalità dell'arresto di Albesano, trovato in possesso di pistola con colpo in canna e di un quaderno di contabilità della rete milanese di P.L.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 225

Albesano è già stato condannato per appartenenza a P.L. dalla Corte d'Assise di Torino, innanzi alla quale risponderà, tra l'altro, dell'omicidio del giudice Galli, pure da lui confessato. Per i reati che gli sono contestati in questa inchiesta, invece, dovrà essere giudicato dalla Corte d'Assise di Milano.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

226
Foglio seguito N.- 4.3 : Carlo ALBONETTI

Carlo Albonetti è imputato in questa inchiesta unicamente della rapina alla Banca Popolare di Cassolnovo, del 2.6.1978, in concorso con Maurizio Pedrazzini, Luciano Zanon, Giovanni Stefan e Franco De Rosa.

Tutti costoro facevano parte del gruppo dei cd. "Rapinatori Comunisti".

A carico di Albonetti esistono:

- le ampie e precise confessioni rese da Franco DE ROSA (vedi pagg. 5 e 7 dell'interr. al G.I. del 24.4.81) che ha analiticamente descritto anche la rapina di Cassolnovo, indicando l'Albonetti tra i partecipi, dei quali ha descritto i ruoli; l'affidabilità totale delle dichiarazioni del De Rosa è dimostrata, tra l'altro, dalla piena coincidenza tra la sua descrizione ed il reale verificarsi dei fatti, nonchè dal riscontro costituito dal sequestro avvenuto il 13.9.1978, a Milano, in v. Negroli, all'atto dell'arresto di C. Alunni, di documentazione sottratta, all'atto della rapina, alla guardia giurata in servizio dinanzi alla banca di Cassolnovo;
- le dichiarazioni rese da Roberto SANDALO che già il 16.6.80 (pag. 4 del relativo verbale) e, cioè, quasi un anno prima dell'interrogatorio del De Rosa, aveva indicato al P.M., sulla base di notizie fornitegli da La Ronga, tali Miki Albonetti, ex Lotta Continua (che deve evidentemente identificarsi nell'imputato Carlo), "IACO" (cioè il De Rosa) e "Ciuf-Ciuf" (cioè Stefan) quali facenti parte del gruppo dei "rapinatori comu-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 227

nisti";

- il rapporto di P.G. in atti della Questura di Milano del 28.10.80, dal quale si ricava che in data 26.1.79 Carlo Albonetti fu sorpreso ed identificato da personale della Questura di Parma, insieme a Giovanni STEFAN e Marco VERONA (questi già inquisito in passato per rapina in danno di un'armeria), in quanto sospettati, per il loro atteggiamento, di essere in procinto di compiere una rapina in danno di una banca locale.

I tre, nonostante le discordanti versioni rese alla P.G., furono rilasciati perchè null'altro emerse a loro carico.

Alla luce delle dichiarazioni successivamente rese da Sandalo e De Rosa può fondatamente affermarsi, però, che Albonetti, Stefan e Verona stessero quel giorno effettuando un sopraluogo in vista di una rapina da compiere successivamente.

Albonetti, dunque, rimasto sempre latitante, va rinviato a giudizio per la rapina ascrittagli.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 228

- 4. ⁴ : Vittorio ALFIERI

E' imputato di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306, 2° comma C.P.) e di detenzione e porto d'armi commessi il 23.12.77 in occasione di una progettata e non eseguita rapina (sotto la forma del cd. "esproprio proletario") in danno di un supermercato "Esselunga" di via Chiesa Rossa n. 43 a Milano.

La partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA, nella prospettazione dell'accusa, si fonda sulla presenza dell'ALFIERI, il 23.12.77, tra i partecipanti, armati, al mancato assalto al citato Supermercato. Di questo episodio, infatti, hanno diffusamente parlato numerose persone che vi parteciparono (Enrico PASINI GATTI, Massimiliano BARBIERI, Franco ROTELLA, Massimo TOSI, Roberto GATTI, Paolo MORANDINI, Maurizio MIRRA etc.) e tutte, concordemente, hanno riferito che si trattò di un assalto organizzato nell'ambito del cd. "COORDINAMENTO delle SQUADRE di PRIMA LINEA" che si riuniva spesso, all'epoca, in un scantinato di v. Palmieri, o in alcuni locali occupati in via Momigliano. Hanno aggiunto, altresì, che tutti coloro che vi parteciparono (ad eccezione del Morandini, "invitato" all'azione per i suoi rapporti personali con i vari Pasini Gatti, Ferrandi, Mirra etc.) facevano parte delle varie "squadre" di P.L. della zona milanese, convocata per l'occasione.

Marco Donat Cattin, Umberto Mazzola, Roberto Gatti ed Enrico Pasini Gatti, in particolare, hanno indicato la esistenza in PERO di una squadra di P.L.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 229

o, comunque, di persone operanti per P.L.

Il solo PASINI GATTI, infine, alla pag. 97 del suo interrogatorio al P.M., ha riconosciuto la foto di Vittorio ALFIERI quale quella di una persona di Pero, facente parte della locale squadra di P.L., che era presente, armato di un fucile, al fallito assalto al supermercato di via Chiesa Rossa. Per la precisione, nonostante i vari partecipi al piano fossero già schiereati ed armati, l'esproprio non fu realizzato per la presenza in zona di vetture della Polizia.

Completano il quadro sull'ALFIERI:

- le dichiarazioni rese da Daniela BRAMBATI che ha indicato l'Alfieri quale membro della banda armata "ROSSO" ed autore, almeno, di un analogo esproprio in un negozio di generi alimentari e di un assalto agli uffici milanesi di una compagnia estera straniera (reati per i quali l'Alfieri è imputato nel procedimento n. 229/81F G.I.);
si sottolinea l'identica provenienza da "ROSSO" di vari altri membri delle squadre milanesi di P.L. e, in particolare, di alcuni degli autori dei fatti di via Chiesa Rossa del 23.12.77;
- la clandestinità cui l'ALFIERI (divenuto poi latitante e rimasto tale fino al 24.10.81) si è dato sin dall'ottobre '80, poco dopo gli arresti di Marco Barbone ed Enrico Pasini Gatti e poco dopo il diffondersi della notizia che i due stavano collaborando con l'A.G.

Tutti questi elementi, in verità, forniscono riscontro alle dichiarazioni del PASINI GATTI e sembrereb

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

230
Foglio seguito N.

bero imporre, dunque, il rinvio a giudizio dell'Alfieri.

Il peso degli stessi elementi, però, è bilanciato da quelli di segno opposto che di seguito si specificano:

- il riconoscimento fotografico del PASINI GATTI non appare del tutto affidabile, specie ove rapportato a quello del GAROFALO (coimputato negli stessi fatti) che si è rivelato sicuramente errato;
- l'ALFIERI, all'atto dell'arresto avvenuto ad opera dei CC. di Milano, il 24.10.81, alla periferia di Torino, è stato trovato in possesso, oltre che di una pistola con colpo in canna e carta d'identità falsificata, anche di copiosa e rilevantissima documentazione eversiva che costituisce prova insuperabile (sia pure nell'ambito di un procedimento diverso da questo) della sua collocazione ai massimi vertici delle strutture milanesi e nazionali delle BRIGATE ROSSE. Il che, francamente, è poco compatibile con la sua partecipazione ad un'azione "di massa" quale quella del 23.12.77;
- M.FERRANDI e G.CRIPPA, che pure hanno ammesso la loro partecipazione ai fatti di via Chiesa Rossa, hanno dichiarato (nei loro interrogatori al G.I. del novembre '81) di non ricordare la presenza di V.ALFIERI in quell'azione. Il FERRANDI, in particolare, ha fatto presente di ritenere comunque poco probabile alla luce del passaggio di ALFIERI, a lui noto, dalla organizzazione "ROSSO-BRIGATE COMUNISTE" direttamente alle BRIGATE ROSSE.

In presenza di tali contrastanti elementi di valu-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

tazione e della conseguente situazione di dubbio (si badi bene : dubbio non tra colpevolezza ed innocenza, ma tra colpevolezza per i fatti contestati da un lato e responsabilità per fatti ben più gravi dall'altro) non poteva che imporsi il proscioglimento di ALFIERI, per i reati contestati in questo procedimento, con formula dubitativa. Ma i dubbi residui, ad ogni buon fine, sono stati sciolti dallo stesso PASINI che, interrogato approfonditamente dal G.I. il 13.I.82, ha spiegato che il riconoscimento fotografico dell'ALFIERI da lui operato era da riferirsi non alla tentata rapina al Supermarket di via Chiesa Rossa attuata nel dicembre '77, ma a quella analoga, posta in essere nel dicembre '76 dalle strutture di "ROSSO" (l'altra organizzazione eversiva di cui PASINI GATTI ed ALFIERI avevano sicuramente fatto parte) in danno dello stesso Supermercato.

A questo punto, quindi, è d'obbligo il proscioglimento con formula piena dell'imputato ALFIERI.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

232

Foglio seguito N.

- 4. ⁵ : Giulia ALLEVI

Si tratta di una donna di una certa età, imputata a piede libero del solo reato di favoreggiamento personale nei confronti di Maurizio PEDRAZZINI, da lei aiutato durante una lunga latitanza di nove anni.

A prescindere dalle dichiarazioni rese a suo carico da Franco De Rosa, la donna deve essere rinviata a giudizio essendo sostanzialmente rea confessa sin da quando la Digos di Milano aveva individuato e sequestrato l'appartamento da lei comprato per conto del Pedrazzini, con il denaro da costui-fornitole.

Prive di credibilità e originate dalla volontà di trarre un qualche utile personale sono le tardive dichiarazioni della donna secondo cui avrebbe utilizzato, sia pure in parte, anche denaro proprio per acquistare l'appartamento usato dal Pedrazzini.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

233
Foglio seguito N.

-4. 6 : Anna ANDREASI

Anna ANDREASI, catturata all'inizio dell'82 su mandato del G.I., è imputata di fatti tutti commessi in epoca in cui era minorene:

- a) dell'attentato incendiario alla concessionaria MERCEDES di via Meda (Milano, 19.IO.77);
- b) della rapina esproprio in danno del negozio di abbigliamento "AMERICAN MARKET" (Milano, 29.IO.77);
- c) di esercitazione con armi in zona Monte Farno (inizio '78);
- d) della rapina in danno del negozio di abbigliamento "MARCO" di Giorgio ROSENFELD (Milano, 13.I.78);
- e) degli attentati dinamitardi in danno del Bar "ADRY" di Adriana BOLCHINI e del panificio di Giuseppe MARTELLOSIO (Milano, 21-22.5.78);
- f) della rapina in danno del negozio HI-FI di G.Battista MILANESI (Milano, 28.6.78);
- g) della rapina in danno dell'ottico Luigi CALASTRA (Milano, 17.6.78).

Anna ANDREASI, della cui partecipazione (sia pure con ruoli diversi e marginali) ai fatti in questione ha lealmente parlato il suo fidanzato convivente Enrico PASINI GATTI (interr.5.3.81 al G.I. e successive conferme/precisazioni), ha sostanzialmente confessato di avere preso parte all'attentato alla concessionaria Mercedes (nell'interr.del 7.I.82, per la verità, la ragazza ha parlato di un attentato in danno di una concessionaria BMW, ma alla luce delle precisazioni di ROTELLA -interr.14.I.82-e della dinamica del fatto non può esservi dubbio che, in realtà, la imputata si riferisse proprio all'episodio per cui si procede) ed alla rapina in danno del negozio "MARCO" di G.ROSENFELD. Per entrambi gli episodi, AN=

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

234
Foglio seguito N.

DREASI ha dichiarato di avere avuto un ruolo marginalissimo (avrebbe accompagnato gli autori materiali dei fatti sui luoghi ove si doveva agire, limitandosi ad aspettarli); ciononostante, ad avviso del P.M., la ragazza va rinviata a giudizio, poichè la sua condotta integra concorso nei reati descritti, quantomeno sotto il profilo del rafforzamento della volontà criminosa di chi materialmente agì. Identico discorso va fatto per la rapina in danno del negozio HI-FI di G.Milanesi (in ordine al quale il PASINI attribuisce alla donna un ruolo marginale, proprio del "palo" in fatti analoghi): la ragazza, infatti, ha ammesso di essersi recata sul luogo della rapina insieme a coloro che materialmente la commisero, ed ha pure ammesso di avere sostanzialmente tenuto il comportamento addebitatole, negando, però, di avere avuto nell'occasione funzioni da "palo". In realtà, quanto risulta a carico della ragazza (si veda anche interrog. di M.TORRETTI) è sufficiente almeno a deturmarne il rinvio a giudizio.

Diverso discorso deve farsi, invece, per gli altri reati contestati all'imputata. Negli interrogatori del 9.3.81 e del 7.1.82, infatti, ANDREASI ha negato di avere avuto qualsiasi ruolo negli altri fatti. Orbene, quanto alla rapina in danno dell'ottico CALASTRA, le sue dichiarazioni sono state pienamente confermate da quelle di GEMELLI ed altri partecipanti al fatto, tutti rei confessi. PASINI GATTI risulta essere caduto in equivoco per una semplice ragione: la ragazza rimase in compagnia degli autori della rapina fino a pochi minuti prima del fatto. Quanto alla rapina in danno dell'American MARKET, la ragazza ha negato di esservi stata anche solo presente, affermando di essere stata all'epoca ricoverata in Ospedale per una frattura: ed in effetti, dal rapp. ^{dei C. di Milano} del 15.1.82, cioè risulta confermato, anche se, essendo stata la ragazza ricoverata in Ospedale nello stesso giorno del fatto -29.10.77- resta un lieve margine di dubbio derivante dalla circostanza che non si conosce l'ora esatta del ricovero. Lo stesso

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

234^{Bis}
Foglio seguito N.

PASINI GATTI, comunque, nell'interr. del 13.I.82, non ha escluso di potere essere caduto in errore, confondendo con altri precedenti "espropri" cui la ragazza aveva partecipato (ad es. quello presso il neg. "MARCO").

Quanto agli attentati dinamitardi indicati sub lett. "e", a ben vedere, il ruolo della ANDREASI non solo è stato del tutto esiguo, ma successivo alla consumazione dei fatti e, comunque, privo di qualsiasi valore causale rispetto alla verifica dell'evento : sia dalle dichiarazioni della imputata che di PASINI GATTI (pag.2 interr.13.I.82) risulta, cioè, che la ragazza si limitò ad accompagnare il PASINI, tornato a casa con alcuni complici subito dopo l'azione, presso una cabina telefonica presso la quale PASINI stesso effettuò la telefonata di rivendicazione degli attentati. Troppo poco, come si può vedere, per potere configurare forme di concorso nel reato a carico della ANDREASI !

Resta da trattare l'imputazione di detenzione e porto di armi relativa all'esercitazione con armi in zona Monte Farno che PASINI GATTI (interr.13.I.82, pag.4) ha descritto con ricchezza di particolari. Lo stesso PASINI, indicando anche le altre persone presenti, ha ricordato con sicurezza la partecipazione di Anna ANDREASI all'esercitazione in questione. Dal canto suo, la ragazza ha ammesso di essersi recata in altre occasioni a compiere esercitazioni simili, ma ha negato lo specifico episodio riferito dal PASINI. Ha anche ammesso di essersi recata in quella zona, in una occasione, oltre che con PASINI, anche con GIOINI (uno di coloro che il PASINI stesso ricorda presente a quell'esercitazione) e con altre persone, specificando, però, che si trattò di una semplice scampagnata. In questo caso, è evidente che si deve dare maggior credito alla esattezza di ricordi del PASINI che molto ana-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

234^{Ter}
Foglio seguito N.

liticamente ha ricostruito tutti gli episodi analoghi cui personalmente presenziò. L'ANDREASI, comunque, non deve essere ritenuta imputata che mente, ma, più semplicemente, imputata che non ricorda con esattezza, pur non potendosi escludere un suo ~~non~~ comprensibile desiderio di negare responsabilità per un fatto (esercitazione con armi da fuoco) che mal si accorda con la marginalità estrema del suo ruolo (non vi è dubbio, infatti, che la ragazza, nei vari episodi di cui è accusata, si sia limitata sostanzialmente ad accompagnare "in loco" gli autori delle varie azioni, fornendo un contributo così marginale da potersi sin d'ora ipotizzare la concessione della attenuante di cui all'art. II4, I° comma C.P.).

In definitiva, Anna ANDREASI deve essere rinviata a giudizio solo per l'attentato incendiario alla Mercedes (lett. "a"), la rapina in danno del negozio "Marco" (lett. "d"), la rapina in danno del negozio HI-FI di G. Milanesi (lett. "f") e l'esercitazione con armi (lett. "c"). Deve essere prosciolta con formula piena da tutte le altre accuse.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

235
Foglio seguito N.

- 4. ? : Giulio ANSELMI

E' persona detenuta, la cui identificazione e cat
tura sono state rese possibili dalle dichiarazioni di
Enrico PASINI GATTI, imputata di:

- a) partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA;
- b) detenzione e porto di esplosivi (ed altri reati)
relativi ad una serie di attentati dinamitardi in
danno di varie sedi della Democrazia Cristiana,
commessi in contemporanea nella notte tra l'1 ed
il 2 dicembre 1977;
- c) rapina in danno del negozio di abbigliamento "Mar-
co" di Giorgio Rosenfeld (Milano, 13.1.78);
- d) attentati dinamitardi in contemporanea contro il
Bar "Adry" di Adriana Bolchini e il panificio-pa-
sticcERIA di Giuseppe Martellosio (Milano, 21/22.
5.78);
- e) partecipazione alla banda armata "CO.CO.RI - METRO-
4 POLI".

L'Anselmi deve essere rinviato a giudizio solo per
i reati sopra indicati sub "a", "b", "c" e "d".

La partecipazione a P.L. dell'Anselmi si fonda sul
la sua qualità di membro delle cd. "SQUADRE" (si è già
detto, nel II capitolo, del rapporto organico che le lega
al ^{progetto} politico di P.L.) secondo le dichiarazioni rese da
Enrico PASINI GATTI e si fonda, altresì, sulla sua accer-
tata e diretta partecipazione ad uno degli attentati al
le sedi D.C.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 236

Di questi attentati, che, come s'è detto, sono stati consumati in contemporanea, hanno diffusamente parlato vari personaggi che direttamente vi presero parte e li organizzarono: E. PASINI GATTI, Maurizio MIRRA, lo stesso ANSELMI (che sul punto, quindi, ha confessato le proprie colpe), Massimiliano BARBIERI, Franco ROTELLA, Roberto GATTI e Marco DONAT CATTIN. Orbene, così come per il progettato assalto al supermercato di via Chiesa Rossa, emerge dagli atti del processo in modo inconfutabile che gli attentati alle sedi D.C. furono ideati e programmati dal Comando Squadre di P.L. e che tutti coloro che materialmente li realizzarono facevano parte, appunto, della struttura delle Squadre.

La contemporaneità degli attentati, la unicità della rivendicazione e la medesima fonte di approvvigionamento dell'esplosivo usato confermano, ovviamente, le citate dichiarazioni.

Ed allora, osserva il P.M., nessun credito può essere riconosciuto alla riduttività della confessione dell'Anselmi, che parla di sé come di persona che partecipò ad uno degli attentati praticamente per un mero equivoco.

Anselmi (che ammette solo l'innegabile) è, del resto, sicuramente sleale e reticente: si ricordi il contenuto di una sua missiva in sequestro nella quale egli afferma, ritenendo che la sua corrispondenza non fosse sottoposta a censura, di avere dichiarato all'A.G. solo l'indispensabile e raccomanda alla destinataria della missiva di far sapere a terzi che PASINI GATTI aveva col

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

237

Foglio seguito N.

laborato con gli inquirenti; questo rilievo ha un senso ove si consideri che se da un lato l'imputato ha diritto di tacere e mentire, il Giudice ha d'altrocanto il dovere di trarre adeguate conclusioni circa la responsabilità dell'interrogato ed, in genere, ai fini dell'art. 133 C.P., da un comportamento sostanzialmente reticente, specie ove questo sia assunto da chi, slealmente, abbia professato la propria disponibilità alla piena collaborazione con l'A.G..

La partecipazione dell'Anselmi ad un solo tra i più ~~di~~ attentati unitariamente organizzati dalle stesse persone, per di più appartenenti ad una medesima banda eversiva (che proprio attraverso quel tipo di reati realizza normalmente la sua strategia), induce a dover ritenere l'Anselmi stesso (e con lui ciascuno degli autori dei singoli attentati) responsabile della intera catena di episodi.

Per questi fatti, quindi, e per la sua partecipazione a P.L., l'ANSELMi deve essere rinviato a giudizio nel suo stato di custodia preventiva.

ANSELMi va pure rinviato a giudizio per rispondere della rapina indicata sub lett. "c" e degli attentati sub lett. "d": ciò alla luce delle concordi confessioni di PASINI GATTI (pag. 20 interr. 9.2.81 e pagg. 5 e 9 interr. 5.3.81), ROTELLA (pagg. 4 e 5 interr. 17.9.81) e A. ANDREASI (pag. 7 interr. 9.3.81), da cui complessivamente risulta la partecipazione materiale dell'imputato ai fatti in questione.

Deve, invece, essere prosciolto per insufficienten

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 238

za di prove dalla accusa di partecipazione alla banda "METROPOLI" perché la indicazione in tal senso del PA SINI GATTI ha trovato solo parziali e non significative conferme nelle dichiarazioni dell'Anselmi stesso che ha ammesso di aver partecipato a qualche discussione politica con Rotaris ed altre persone. Il dato non è sufficiente per ritenere perfezionato l'ingresso dell'Anselmi nella "struttura-Rotaris" (che, come si vedrà parlando di quest'ultimo, è inquadrabile nel progetto Metropoli) anche perchè le indicazioni del Pa sini, pur attendibili in sé, non possono essere da so le sufficienti a legittimare il rinvio a giudizio del l'Anselmi, provenienti come sono da persona che non ha mai fatto parte della organizzazione "Metropoli", della quale, quindi, non può direttamente conoscere anche i membri meno importanti.

A proposito della responsabilità dell'Anselmi per gli attentati dinamitardi ai luoghi di spaccio di stupefacenti (vedi sub lett."d"), si ricordino pure le dichiarazioni di M.FERRANDI (pagg.7 ed 8 interr.11.11.81 al G.I.) il quale, confermando quelle del Pasini, ha ammesso di aver commesso uno degli attentati in questione e, pur non facendo i nomi degli altri complici, ha indicato l'Anselmi quale uno di coloro che, all'epoca, erano impegnati nella cd. "campagna contro lo spaccio dell'eroina" nell'ambito della quale gli attentati sono sicuramente inquadrabili.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

239
Foglio seguito N.

- 4. g : Alfredo AZZARONI.

Alfredo AZZARONI è stato interrogato dal P.M. a piede libero, in data 18.3.81, quale indiziato di partecipazione alla banda armata "CO.CO.RI.-METROPOLI".

Gli elementi di sospetto a carico dell'Azzaroni nascevano unicamente dal fatto che il suo nome figurava, quale quello del direttore responsabile, sul primo numero della rivista "Metropoli", sicuramente pubblicata al fine di diffondere la linea ideologica dell'Organizzazione.

Ma Alfredo Azzaroni ha spiegato diffusamente che si prestò a fungere da direttore responsabile della rivista solo su richiesta esplicita di O. Scalzone; che ignorava l'esistenza di strutture clandestine operanti sotto la copertura della rivista e che, comunque, si dimise immediatamente e formalmente dalla carica non appena si avvide che Scalzone, De Feo ed altri avevano intenzione di usarlo come semplice prestanome per far pubblicare una rivista alla cui preparazione non recava alcun contributo professionale e che, anzi, sfuggiva ad ogni possibile forma di controllo da parte sua.

Le dichiarazioni dell'Azzaroni non sono smentite da contrarie risultanze e sembrano, anzi, confermate dall'atteggiamento processuale dell'indiziato che ha reso importanti dichiarazioni sul traffico di armi dal Medio Oriente, facente capo a Maurizio Folini (del quale ultimo Azzaroni ha reso pos=

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 240

sibile l'identificazione).

Pertanto, nonostante i suoi preoccupanti rapporti con grossi personaggi dell'eversione nazionale (Scalzone primo fra tutti), Azzaroni va prosciolto con formula piena da ogni accusa.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 241

- 4.⁹ : Enrico BAGLIONI

E' imputato:

- a) di organizzazione della banda armata "Prima Linea"
(art. 306, I c. C.P.);
- b) della rapina (e reati connessi) in danno del Super-
mercato "Esselunga", di via v. P. Rossi n. 33, com-
messa il 21.5.76;
- c) dell'attentato in danno della Associazione Industria-
li di Monza e Brianza (Monza, 3.12.76);
- d) dell'attentato dinamitardo in danno del "Corriere
della Sera" (Milano, 5.12.76);
- e) della irruzione con rapina ai danni dell'Associa-
zione Milanese Medici Mutualistici (Milano, 6.12.76);
- f) della irruzione con rapina in danno della ditta
"Publilabor" di via Chiossetto (Milano, 4.2.77);
- g) della irruzione con rapina in danno della Magneti
Marelli (Milano, 18.3.77);
- h) dell'attentato alla Staz. C.C. Crescenzago (Milano,
31.3.77);
- i) dell'irruzione con rapina in danno della ditta "Co-
pega" (Milano, 22.4.77);
- l) di detenzione e porto di un mitra (Milano, inizi
del 1980);
- m) di propaganda ed apologia sovversiva, nonché di pub-
blica istigazione relativa alle rivendicazioni, a
sigla "PRIMA LINEA", "SQUADRE.. etc", dei fatti di
cui ai precedenti punti "c", "d", "e", "f", "h" ed
"i".

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 242

Baglioni è uno dei personaggi chiave di questa inchiesta, uno di coloro che già nel corso di questa requisitoria sono stati appropriatamente definiti "padri" dell'eversione nel Paese.

Le inchieste avviate dalle coraggiose dichiarazioni di Roberto SANDALO all'A.G. di Torino hanno consentito di mettere a fuoco, con precisione, le caratteristiche delinquenziali di questo personaggio che ha fruito in passato di un "benevolo" (a dir poco) atteggiamento della Magistratura: è stato condannato a pena irrisoria (e sospesa condizionalmente) per il possesso di sette pistole con matricola limata ed è stato assolto per insufficienza di prove dalla conseguente accusa di partecipazione a banda armata. L'uno e l'altro processo furono originati dall'arresto, ad opera dei C.C., di Baglioni ed altre sei persone, avvenuto nell'aprile del '77, in una zona montagnosa nei pressi di Verbania, dove la "squadra" dei sette aveva appena ultimato una esercitazione con armi da fuoco.

Si tratta dell'episodio più volte citato (e da più imputati) nel corso dell'inchiesta: si pensi che il BAGLIONI, ostinato fino all'ottusità nel volere accreditare di sé l'immagine di personaggio "pubblico", estraneo a qualsiasi forma di illegalità, ancor oggi (vedi^{un} suo ultimo interrogatorio al G.I.) continua a negare il possesso delle pistole che i C.C. sequestrarono sull'auto in cui si trovava quel giorno!

BAGLIONI rientrò in P.L. dopo la sua scarcerazione, con funzioni organizzative e di comando (risponde,

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

243

infatti, del reato punito dall'art. 306 C.P. solo da e poca successiva alla sua scarcerazione e, cioè, non "coperta" dal precedente procedimento da lui subito), come dichiarato da numerosissimi imputati (tra cui, in particolare, Marco Donat Cattin, Umberto Mazzola, Michele Viscardi etc.); ha partecipato alla discussione che ha preceduto, in P.L., l'omicidio del giudice Emilio Alesandrini (Milano, 29.1.79) e di questo episodio, infatti, risponde innanzi all'A.G. di Torino.

Secondo Barbone, inoltre, partecipò alle discussioni politiche relative al progetto di unificazione P.L. - F.C.C., come riferito da BRUSA.

Per quanto riguarda la rapina di cui al punto "b", gli elementi a carico del BAGLIONI sono costituiti dalle precise dichiarazioni confessorie di BARBIERI (pag. 5 interrog. al P.M. del dicembre '80), confermate da quelle di Roberto GATTI.

Per quanto concerne gli attentati di cui ai punti "c", "d" ed "h", nonché le irruzioni con rapine indicate sub lettere "e", "f", "g" ed "i", il BAGLIONI deve essere considerato responsabile e rinviato a giudizio non in quanto autore materiale di esse ma, a titolo di concorso morale, in quanto co-organizzatore dei singoli fatti. Era membro, infatti, all'epoca degli episodi, del Comando Milanese di P.L. che^{li} deliberò (si rimanda, quanto alle ragioni e logica di questa incriminazione, al paragr. 3° di questo capitolo). Circa la qualità del BAGLIONI di membro del comando milanese di P.L. e circa la riconducibilità alle discussioni di tale comando delle singole azioni per cui si procede o

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 244

delle "campagne" nell'ambito delle quali le azioni erano inquadrabili, ~~si~~ si vedano, innanzitutto, le importanti dichiarazioni di Massimo LIBARDI (pagg. 5 e segg. interr. del 18.2.81) che ha descritto persino le modalità della elezione propria, del Baglioni e di altri a componenti del comando in questione, nonché quelle di BARBIERI, MAZZOLA, DE ROSA, DONAT CATTIN, CAMAGNI, SANDALO, RICARDI ed altri.

Ai fatti del 18.3.77 (culminati con l'irruzione alla Magneti Marelli), BAGLIONI era anche personalmente presente, ma, come si addice a persona "pubblica", si guardò bene dal prendere direttamente parte all'assalto che aveva co-organizzato (vedi dichiaraz. Libardi, Barbieri e di tutti i numerosi partecipi all'azione che hanno confessato le proprie responsabilità in proposito).

La responsabilità per propaganda, apologia sovversiva, e pubblica istigazione deriva da quella per gli episodi cui la rivendicazione (per telefonata o con volantino) direttamente si riferisce, essendo pacifico che questa costituisce un momento essenziale e pre-programmato dell'azione terroristicoversiva.

Per la detenzione ed il porto del mitra (lett. "1") esistono a carico del Baglioni le precise ed attendibili dichiarazioni di Michele VISCARDI (pag. 9 in interrog. del 27.2.81): Baglioni affidò a La Ronga ed Albesano un mitra che si era procurato al costo di mezzo milione circa. Il mitra fu portato nella base milanese di P.L. in v. Accademia e lì fu materialmente visto dal Viscardi.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 245

Spendere ulteriori parole per dimostrare la colpevolezza del BAGLIONI sarebbe possibile per decine di pagine ancora, ma del tutto superfluo ai fini del presente atto: va rinviato a giudizio in stato di detenzione per tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 246

- 4.¹⁰: Maurizio BALDASSERONI

Questo imputato, tuttora latitante, é accusato:

- a) di organizzazione della banda armata "PRIMA LINEA" (art. 306, I° c. C.P.);
- b) dei reati connessi ai fatti del 12.3.1977 (assalti ed attentati dinamitardi alle sedi dell'Assolombarda e della Federlombarda);
- c) del ferimento del dott. Roberto ANZALONE (Milano, 24.6.1977) e reati connessi;
- d) della partecipazione al mancato assalto al Supermercato "Esselunga" di v. Chiesa Rossa (Milano, 23.12.1977);
- e) del ferimento di Armando GIROTTO (Milano, 31.1.78);
- f) dell'attentato dinamitardo alla Camera del Lavoro di Corso Lodi a Milano(29.6.1978);
- g) dell'omicidio di Giampiero GRANDI (Milano, 7.11.78) e di tre attentati dinamitardi connessi (Milano, 1 e 7.11.1978);
- h) della propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione connesse alle rivendicazioni dei fatti sub "c", "g" ed "e".

Maurizio Baldasseroni, secondo le indicazioni fornite da numerose persone (M. Barbieri, E. Pasini Gatti, Crippa, M. Libardi, M. Carbone, M. Donat Cattin ed altri), ha militato in PRIMA LINEA, almeno fino alla fine del '78, rivestendo, in particolare, un ruolo guida nella cd. squadra della "SOILAX" (la "SOILAX era la ditta presso cui l'imputato lavorava) al pari della sua ragazza Maria Grazia Barbierato ed Oscar Tagliaferri. Tale squadra, formata tutta da persone impiegate presso la "SOI

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 247

LAX", agiva, tra l'altro, in strettissimo contatto con il leader nazionale di P.L., Roberto ROSSO. Baldasseroni, in particolare, fece parte del Comando o Coordinamento Squadre di P.L. a Milano, con ovvie funzioni organizzative.

Per i fatti del 12.3.77, Baldasseroni è accusato da Pasini Gatti (pagg. 32-34 interr. al P.M.) che, riconoscendo le proprie colpe, ha con dovizia di particolari descritto quei fatti cui vide partecipare l'imputato armato; questi, come Pasini venne a sapere da Crippa, rischiò di rimanere ustionato dal fuoco sprigionatosi dalle bottiglie molotov lanciate contro la porta d'ingresso della Federlombarda. La dinamica dei fatti descritti dal Pasini e la partecipazione a questi di numerose persone citate dallo stesso Pasini sono state confermate dai vari Barbieri, Libardi (che, ad esempio, ha confermato che un partecipante all'assalto alla Federlombarda rischiò di rimanere ustionato), Gatti, Morandini, Mirra, Camagni, Barbone, Brambati, Lazzaroni, Rotella. Le dichiarazioni del Pasini sul Baldasseroni, pertanto, risultano pienamente attendibili. Lo stesso CRIPPA le ha alla fine confermate (interr. al C.I. del 12.11.81. pag. 11) -

Circa il ferimento Anzalone, l'imputato è accusato inequivocabilmente da Massimiliano BARBIERI (pagg. 17, 18 etc. del primo suo interr. al P.M.) che vi partecipò, sparando materialmente al medico e che ha confessato lealmente le proprie responsabilità, indicando i nomi ed i ruoli dei complici: Baldasseroni partecipò materialmente all'episodio guidando la vettura su cui fuggirono gli attentatori. Le dichiarazioni del Barbie

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 248

ri sono state confermate da quelle di SANDALO e LIBARDI.

Per la partecipazione alla tentata rapina al supermercato di v. Chiesa Rossa del dicembre '77, l'imputato è ancora accusato da BARBIERI e PASINI GATTI che, con il BALDASSERONI ed altre persone, dovevano fare da "copertura" alla azione. Trattando della posizione dell'imputato Vittorio ALFIERI, si è già detto delle numerose dichiarazioni, che si integrano e confermano a vicenda, rese sull'episodio in questione.

Per il tentato omicidio GIROTTTO, accusano l'imputato le dichiarazioni di PASINI GATTI (pagg. 11, 15 e 46 interr. al PM) che nella vicenda ebbe un ruolo diretto, anche se marginale e che, pertanto, conosceva nomi e ruoli di coloro che, come BALDASSERONI, materialmente parteciparono all'agguato. Le dichiarazioni di PASINI GATTI sul punto sono state ampiamente confermate da BARBIERI (pag. 6 interr. al PM del 22.12.80), ROPELLA (pag. 16 interr. al PM), DONAT GATTIN (pag. 9, interr. 7.4.81 al G.I.), nonché, infine, da quelle di un altro degli autori materiali dell'azione : Mario FERRANDI, infatti, confessava la propria partecipazione al ferimento GIROTTTO, descrivendone nei particolari (pag. g. 3, 4 e 5 interr. 9.11.81 al G.I.) fase preparatoria ed esecutiva, e confermando in pieno la composizione del nucleo operante secondo le originarie indicazioni di PASINI GATTI.

Queste, del resto, trovano conferma anche nell'esito della perizia tecnica disposta dal G.I. : si poteva accertare, così, che per il ferimento GIROTTTO era stato effettivamente usato il mitra Schemeisser sequestrato a Giuseppe MEMEO, all'atto del suo arresto, avvenuto nel luglio '79 nella base dei P.A.C. di via Picozzi.

Anche per l'attentato alla sede sindacale di C.so Lodi, le dichiarazioni a carico dell'imputato provengono dal PASINI GATTI (pag. 94 interr. al P.M.) e risultano del tutto attendibili.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 249

Quanto all'omicidio GRANDI (e attentati connessi), le prove raccolte a carico del Baldasseroni sono schiaccianti: infatti, all'originaria dichiarazione di M. DONAT CATTIN (pag. 9 interr. 7.4.1981 al G.I.) che, per averlo saputo da BRUNI, lo aveva indicato quale uno degli assassini, si sono successivamente aggiunte le piene confessioni del coimputato M. FERRANDI (pagg. 6, 7, 8 e 9 inter. 11 e 12.11.1981 al G.I.), che ha dettagliatamente descritto fase preparatoria ed esecutiva dell'omicidio, nonché la più ampia campagna contro lo spaccio delle sostanze stupefacenti in cui l'omicidio stesso era inquadrabile. Baldasseroni, in particolare, fu colui che materialmente fece fuoco contro il Grandi servendosi di un fucile a canne mozze fornito da P.L. e che, insieme al BRUNI, stilò il volantino di rivendicazione del fatto. Tagliaferri fu il terzo componente del nucleo che commise l'omicidio alla cui organizzazione e successiva gestione politica partecipò anche il Ferrandi.

Per un generale inquadramento delle risultanze processuali relative all'omicidio GRANDI, si rimanda, comunque, al relativo paragrafo del successivo capitolo.

Le responsabilità per il reato sub lett. "h", derivano conseguenzialmente, sul piano logico, come si è spiegato trattando della posizione BAGLIONI, da quella per i singoli reati rivendicati, rispettivamente indicati sub lett. "c", "e" e "g" (ferimenti Anzalone e Girotto, omicidio GRANDI).

Il Baldasseroni, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati, non senza prima aver ricordato,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 250

per illuminarne la bieca personalità, che, nell'ambito del separato procedimento nr.137444/78 B (vedi atti relativi, acquisiti in copia al presente procedimento), è stata inequivocabilmente accertata la sua responsabilità per il delitto di strage, avendo materialmente assassinato, per futili motivi, l'1.12.1978, tre persone: Pierantonio MAGRI, Domenico BORNAZZINI e Carlo LOMBARDI.

-----000-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 251

4. 11 : Ernesto BALDUCCHI (n.d.b.: "MARCO"; conosciuto anche come "Ernesto" della Breda).

E' imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata "Pre - PRIMA LINEA";
- b) di costituzione ed organizzazione della banda armata "CO.CO.RI. - METROPOLI";
- c) di detenzione e porto di armi costituenti la dotazione della banda armata indicata sub "b";
- d) di favoreggiamento nei confronti del latitante ed evaso Diego FORASTIERI;

Parlare di Ernesto BALDUCCHI, uno dei personaggi in assoluto più pericolosi che figurino imputati nell'inchiesta, significa, in pratica, ripercorrere la storia criminale dei "CO.CO.RI. - METROPOLI"; ed allora è opportuno, onde evitare superflue ripetizioni, rimandare alle dichiarazioni dettagliatamente esposte nel precedente capitolo, paragr. 5°, e rese a carico dell'imputato dai vari Mazzola e Barbieri (che per primi hanno consentito l'identificazione e l'arresto del Barbieri), da Donat Cattin, Roberto Gatti, F. De Luca e, soprattutto, da Marcello Squadrani, il quale ultimo ha consentito la definitiva messa a fuoco del personaggio Balducchi e della sua caratura delinquenziale. Squadrani, infatti, aveva conosciuto il Balducchi, dirigente nazionale e milanese dei CO.CO.RI come "MARCO", aveva partecipato con lui ad almeno una rapina e ad un'assemblea nazionale dei vertici dell'Organizzazione tenutasi a Lanuvio (sullo speci-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 252

fico punto le dichiarazioni dello Squadrani hanno trovato prima conferma in quelle di Gambini Aurelio rese all'A.G. di Roma). Squadrani, inoltre, ha indicato numerosi altri reati (rapine varie e trasporto a Milano delle armi importate via mare da Maurizio Folini) commessi dal Balducchi, dei quali aveva direttamente o in direttamente notizia.

L'interrogatorio di Squadrani ha trovato ulteriori conferme:

- la Digos di Milano ha individuato la tipografia, sita in Villasanta ed adibita anche a falsificazione di documenti, che Balducchi aveva gestito con Aurelio Gambini ed ha accertato che effettivamente l'imputato si recò al poligono di Codogno, esercitandovisi all'uso di armi da fuoco con esponenti dei CO.CO.RI. di Roma, identificati attraverso i documenti personali esibiti all'atto dell'iscrizione al poligono stesso ed imputati nell'inchiesta pendente presso l'A.G. romana (Franco MANNI e Angelo PALMIERI);
 - l'esame testimoniale reso dal giornalista Marco Ventura e la successiva ricognizione di persona da costui effettuata sul Balducchi hanno ulteriormente rafforzato la indicazione di Squadrani secondo cui nel Balducchi doveva identificarsi il terrorista "Claudio" che aveva rilasciato l'ampia intervista (pure citata nel 5° paragr. del precedente capitolo) sulle azioni e la struttura dei CO.CO.RI.
- Infatti, pur se nella ricognizione effettuata il Ventura si è limitato a non escludere che il Balducchi fosse la persona da lui "intervistata", va rilevato che:

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 253

- ° la descrizione fisica del terrorista intervistato fornita dal Ventura è perfettamente rispondente ai connotati del Balducchi;
- ° lo stesso Ventura ha confermato che il vero nome di battaglia del terrorista non era "Claudio" (come convenzionalmente stabilito prima dell'intervista a scopi precauzionali) ma altro che non ricordava precisamente;
- ° comunque, non ci si poteva attendere di più da persona, come il Ventura, che il P.M. non esita a collocare tra quei personaggi sostanzialmente ambigui i quali, in nome di una pseudo-cultura di "sinistra" ancora strisciante nel Paese, si sono prestati e si prestano a fare da cassa di risonanza alla ideologia ed alla prassi eversiva dei gruppi armati. Si pensi, per avere un più recente esempio, al caso del giornalista dell'ESPRESSO Scialoja, che ha "intervistato" un esponente delle B.R., presumibilmente il noto SENZANI, durante il sequestro del giudice D'URSO, etc.

Ed allora si spiega come Ventura (al pari di Scialoja amico di Scalzone, Piperno e compagni) da un lato oppone il segreto professionale prima del suo esame testimoniale e dall'altro rende dichiarazioni solo su circostanze che comprende essere già note agli inquirenti; da un lato afferma di "non escludere che ...", di "non ricordare dato il tempo trascorso ..." (così evitando un'incriminazione per testimonianza reticente) e dall'altro si guarda bene, come potrebbe, dal riconoscere al 100% il Balducchi.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

254

Foglio seguito N.

Insomma, purtroppo per l'inchiesta (ma fino ad un certo punto, considerata la precisione delle di chiarazioni di Squadrani) e per la società civile, da Marco VENTURA, già giornalista di "Panorama", non ci si poteva davvero attendere di più!

BALDUCCHI è anche accusato:

- del possesso dei documenti ideologici e sicuramente riferibili ad una struttura eversiva, sequestratigli all'atto della cattura;
- del sequestro, avvenuto pure nella identica occasione, di:
 - ° uno schema, in fotocopia ridotta e di agevole occultamento, di procedimento per lo studio e la schedatura di obbiettivi politici da attaccare (Caserme C.C., posti Polizia, magistrati etc.); di rilievo è la circostanza che il documento si riferisce esplicitamente al territorio del Veneto, dove, come già detto nel precedente capitolo, la banda armata CO.CO.RI - METROPOLI è fortemente ra dicata e dove il Balducchi ha ripetutamente operato;
 - ° un foglietto riportante, chiaramente al fine di u sarli per una successiva falsificazione, gli estre mi e tutti i dati necessari di una car ta d'identi tà rilasciata da poco tempo ad una donna romana;
 - ° alcune foto formato tessera, pure destinate a suc cessiva formazione di un documento falso, ripro du centi l'immagine di Gerardo Borriello, pure impu tato nella presente istruttoria e reso si irreperi bile per lungo tempo;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 255

- ° uno "spadino" normalmente usato per commettere furti ad autovetture.

Il peso probatorio del sequestro di tale materia le, del resto, è divenuto schiacciante dopo le dichiarazioni rese da Michele VISCARDI al G.I. di Milano il 14.10.81; Balducchi, infatti, è stato indicato da Viscardi quale un ex membro dei CO.CO.RI, rientrato in P.L. con Costa, Palmero ed altri; al quale fu affidato dal Comando milanese dell'O., in considerazione della sua personale esperienza specifica, un duplice compito: quello di occuparsi del settore stampa ed informazione e quello della falsificazione dei documenti di identità. Balducchi, inoltre, partecipò, insieme a Viscardi e La Ronga, ad alcuni sopralluoghi in vista di rapine da compiere per l'organizzazione. Le dichiarazioni del Viscardi, dunque, impongono il rinvio a giudizio dell'imputato, quale organizzatore della banda (art. 306 I° c. C.P.), anche in relazione a PRIMA LINEA.

E' da far rilevare che il Balducchi, ripetutamente interrogato dal P.M. e dal G.I. che gli hanno contestato tutte le risultanze a suo carico, ha reso costantemente dichiarazioni inattendibili, quando non ridicole: pur rivendicando la propria militanza politica in ambiti "antagonisti", non meglio da lui specificati, in cui "non veniva escluso in via di principio il ricorso alle armi quale strumento per opporsi alla violenza dei padroni" ha negato tutto il resto, dando inverosimili giustificazioni del possesso del materiale sequestratogli, negando la conoscenza di Aurelio GAMBINI (ha parlato solo di un "Aurelio" da lui superfi-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 256

cialmente conosciuto, guardandosi bene dal fare cenno della tipografia di Villasanta), di Gerardo BORRIELLO (che pure varie persone hanno indicato come suo conoscente) e, ovviamente, negando qualsiasi attività illegale.

In ordine alla posizione del Balducchi, che va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati, compreso il favoreggiamento verso Forastieri, secondo le dichiarazioni di Gatti, Manzelli, Pignataro e Squadrani, vi è solo da aggiungere che dovrà rispondere di numerosissimi ferimenti e rapine, da lui commessi o organizzati nell'ambito della sua funzione di leader dei "CO.CO.RI. - METROPOLI"; le relative richieste di stralcio e formazione di nuovo procedimento a suo carico saranno formulate alla fine del successivo quarto capitolo. Come si è già detto, l'imputazione di cui alla lettera "a" dovrà essere modificata, in sede di rinvio a giudizio, in quella di cui all'art. 306 I° c. C.P. Quella di cui alla lettera "b", invece, dovrà essere integrata con la specificazione (già richiesta dal P. M., "saltata" per mera omissione nel mandato di cattura emesso dal G.I. e, comunque, già contestata all'imputato in sede di interrogatorio) che il Balducchi va considerato, oltre che organizzatore, anche "costituore della banda armata.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 257

- 4. 12 : Maria Grazia BARBIERATO

La Barbierato, attualmente latitante, è imputata:

- a) di organizzazione della banda armata PRIMA LINEA
(art.306, I° c. C.P.);
- b) del ferimento di Roberto ANZALONE (Milano, 24.6.77);
- c) degli attentati dinamitardi in contemporanea a varie sedi D.C., commessi tra l'1 ed il 2.12.77;
- d) della partecipazione alla mancata rapina al supermercato di v. Chiesa Rossa a Milano (23.12.77);
- e) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relativi alla rivendicazione degli episodi citati sub lett. "b" e "c".

La posizione di Maria Grazia BARBIERATO, pure facente parte della squadra - SOILAX, è sostanzialmente identica a quella del già citato Maurizio Baldasseroni, già a lei sentimentalmente legato.

Si rimanda, pertanto, in ordine alle fonti di prova a carico della donna, a quanto già specificato nel paragrafo di questo capitolo, nel quale è stata esaminata la posizione del Baldasseroni.

Vi è qui da aggiungere solo che:

- in ordine agli attentati dinamitardi alle sedi D.C. le dichiarazioni a carico dell'imputata sono state rese da PASINI GATTI (pagg. 44-45 interrog. al P.M.) che partecipò ad uno degli attentati stessi e che ha indicato la composizione degli altri nuclei operativi, tra cui quello che fece esplodere un ordigno presso la sede D.C. "A. MAURI" di via Neera, composto,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

258
Foglio seguito N.

appunto dalla BARBIERATO, da Mario FERRANDI e da Federica SORELLA. Questo nucleo utilizzò una Fiat I24 rubata dal FERRANDI;

- per quanto riguarda la partecipazione della BARBIERATO alla tentata rapina in danno del supermarket di v. Chiesa Rossa, il BARBIERI aveva riferito della presenza della donna solo in via dubitativa, ma successivamente PASINI GATTI (interr. I3.I.82 pag.4) se ne è dichiarato certo. La circostanza che PASINI non abbia potuto affermare con certezza se la donna fosse armata o meno è irrilevante, poiché è evidente che, in ogni caso, la donna deve rispondere di tutti i reati configurabili nei fatti, in considerazione della sua collocazione di rilievo all'interno delle Squadre di P.L. e, comunque, di concorrente nel fatto, insieme con coloro che armati lo erano ;
- per quanto riguarda il ferimento-ANZALONE, il ruolo della ragazza è stato specificatamente indicato dal BARBIERI che, come si è detto, sparò materialmente al medico il 24.6.77;
- in ordine alla partecipazione con funzioni organizzative dell'imputata a PRIMA LINEA, si ricordi, infine, sia che ne hanno parlato numerosi altri coimputati (tra cui F. BERTANI che l'ha indicata come una vecchia militante dell'O.), sia ^{che} un foglio-paga della ditta Soilax, intestato a suo nome è stato sequestrato dai Carabinieri di Milano nella base di P.L. sita in v. Monti n.33, già gestita nel '77-'78, cioè proprio all'epoca della più intensa attività della BARBIERATO, da Bruno LA RONGA e Silveria RUSSO (vedi rapp.CC. di Milano in atti dell'8.5.1980). La presenza di quel documento in quella base, evidentemente, dimostra che la base stessa era frequentata dall'imputata, il che non è altrimenti giustificabile, anche ove si fosse trattato

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

259
Foglio seguito N.

di una frequenza saltuaria, se non con l'appartenenza della donna a PRIMA LINEA.

LA BARBIERATO, dunque, va rinviata a giudizio per tutti i reati a lei ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 260

- 4.13 : Massimiliano BARBIERI (conosciuto come "MAX"
o "FREDDY")

E' imputato:

- a) di organizzazione della banda armata PRIMA LINEA
(art. 306, I° c. C.P.);
- b) della rapina in danno del Supermercato G.S. di via
Don Minzoni a Bresso (10.4.76);
- c) della rapina in danno del Supermercato "Esselunga"
di via P. Rossi n. 33 (Milano, 21.5.76);
- d) della rapina-disarmo in danno della guardia di P.S.
DI MASI (Bresso, 3.5.76);
- e) della rapina di una vettura CITROEN (Milano 2.6.76),
poi usata per la nota rapina di buste-paga al quoti-
diano "IL GIORNO" (Milano, 27.8.76);
- f) della rapina-irruzione nella sede dell'Ordine dei
Medici di via Lanzone n. 31 (Milano, 8.7.76);
- g) della rapina-disarmo in danno del metronotte Antonio
FORLI' (Milano, 26.5.76);
- h) della rapina-disarmo in danno del metronotte Giovan-
ni COLOMBO (Milano, 17.9.76);
- i) della rapina-irruzione nella sede dell'Associazione
Milanese Medici Mutualisti (Milano, 6.12.76);
- l) dell'incendio dell'autovettura di proprietà di Gian-
franco FAVA, capo-reparto alla CINE di Cinisello B.
(Cinisello B., 21.1.77);
- m) dei reati (porto d'armi etc.) connessi ai fatti del
12.3.77 a Milano (assalti alle sedi dell'Assolombar-
da);
- n) della rapina-irruzione nella sede di v. Guastalla

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 261

- della Magneti Marelli e degli altri reati, durante i fatti del 18.3.77;
- o) del ferimento di Roberto ANZALONE (Milano, 24.6.77);
- p) degli attentati in contemporanea a varie sedi D.C. (Milano, Cormano tra l'1 ed il 2.12.77);
- q) dei reati (porto d'armi etc.) connessi alla mancata rapina in danno del Supermercato Esselunga di via Chiesa Rossa (Milano, 23.12.77);
- r) della rapina in danno del Supermercato UPIM-SMA di Monzese del 16.12.77;
- s) del tentato ferimento di Antonio Di Stefano, dirigente dell'Ufficio Collocamento di Cinisello B. (Cinisello, fine '77 - inizio '78);
- t) dei reati (porto d'armi etc.) connessi alla manifestazione per il cd. "sei politico", svoltasi a Milano il 18.2.78;
- u) dei reati (porto d'armi etc.) connessi ad alcune esercitazioni con armi da fuoco svoltesi nella zona della Val Grande (Lago Maggiore) verso la fine '76 inizio '77;
- v) di detenzioni di armi in concorso con Antonio SPAGNOLI (Cusano Milanino, 1977);
- z) di detenzione di armi in concorso con U. MAZZOLA e G. VITTORIA (Milano, 1977-'78);
- aa) di detenzione e porto d'armi in concorso con R. GATTI e G. PETRILLI (Cormano e Cinisello, 1978);
- bb) della rapina in danno del Supermercato UPIM-SMA di via Milano, 62 a Cologno Monzese, il 23.4.76;
- cc) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni dei fatti sub

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 262

"f", "i", "l", "o" e "p".

Massimiliano BARBIERI è stato personaggio di notevole rilievo nella storia delle strutture milanesi di P.L., nel cui ambito si è sempre occupato della organizzazione dell'attività delle "SQUADRE".

E' anche personaggio importantissimo nell'economia generale dell'inchiesta, in cui ha progressivamente assunto una posizione di consapevole autocritica politica e di conseguente collaborazione con l'A.G., divenuta completa nel dicembre '80.

Per tutti i reati a lui ascritti il Barbieri va rinviato a giudizio, avendo lealmente confessato le proprie responsabilità, indicando nomi e ruoli dei correi e citando fatti la cui matrice politica era del tutto sconosciuta all'A.G.

La portata del suo contributo all'accertamento della verità non può che definirsi "eccezionale", anche per gli utili sviluppi consentiti al procedere dell'inchieste pendenti presso altre AA.GG. e, in generale, ai fini di una più approfondita conoscenza della storia di P.L. La Corte d'Assise che lo giudicherà non potrà non tenerne conto.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 263

- 4.14 : Francesco BELLOSI

Francesco BELLOSI, personaggio "politicamente" notissimo nel comasco, latitante, è imputato:

- di partecipazione con funzioni organizzative alla banda PRIMA LINEA (art. 306 I c. C.P.);
- di importazione illegale dalla Svizzera nel territorio dello Stato di armi, parti di armi, munizioni etc. (nel '78);
- di ricettazione di denaro (nel '78).

Dagli interrogatori in atti ^{di} Carlo FIORONI, resi nell'ambito di altra inchiesta giudiziaria, interrogatori che consentirono, come è noto, un vero salto di qualità nelle conoscenze del fenomeno eversivo nazionale (vedi anche la già citata ordinanza di rinvio a giudizio del G.I. di Roma, Amato, nel noto procedimento contro NEGRI Antonio ed altri), emergeva il nome di Francesco BELLOSI quale quello di uno dei principali responsabili in Lombardia del livello illegale di POTERE OPERAIO, da sempre allineato sulle posizioni di Oreste SCALZONE: per quei fatti e per l'appartenenza a quella organizzazione armata, il Bellosi è stato inquisito e rinviato a giudizio dal G.I. di Roma.

Quell'A.G. concedeva al Bellosi la libertà provvisoria nel novembre '80 e l'imputato si rendeva subito irreperibile anche perchè, nel frattempo, era stata ormai resa pubblica la scelta di Michele VISCARDI di collaborare con l'A.G.

Rimaneva senza effetto, quindi, l'ordine di cattu

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 264

ra emesso contro il Bellosi della Procura di Milano per partecipazione con funzioni organizzative alla banda PRIMA LINEA.

Il VISCARDI, infatti, aveva indicato nel Bellosi il responsabile della rete comasca di P.L., operante in stretto contatto con SEGIO e MAZZOLA, nonchè dedito all'importazione illegale di armi ed altro dalla Svizzera in Italia (operazione che il Bellosi aveva ripetutamente compiuto con Viscardi, Mazzola, Segio ed Antonello CICE RI, attraversando il confine nei pressi di Lugano, servendosi di un doppio fondo realizzato nella propria vettura) ed al riciclaggio del denaro, provento di varie rapine, che PRIMA LINEA gli affidava.

Viscardi indicava agli inquirenti anche l'esatto indirizzo dell'armeria di Zurigo ove gli acquisti venivano fatti.

Umberto MAZZOLA confermava integralmente le dichiarazioni di VISCARDI e forniva, anzi, ulteriori notizie sul conto dell'attività criminosa del Bellosi.

Non vi è dubbio, ad avviso del P.M., che rifornire di armi un'organizzazione eversiva ed adoperarsi per il riciclaggio di denaro "sporco" costituiscono condotte talmente essenziali per l'esistenza dell'organizzazione stessa da integrare gli estremi del reato punito dal I° comma dell'art. 306 C.P., tanto più che, come si è detto, l'imputato era responsabile in assoluto delle strutture comasche di P.L..

Il Bellosi, pertanto, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

-----OOO-----

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 265

4.15 : Giorgio BERETTA

Giorgio BERETTA è già stato separatamente rinviato a giudizio, insieme ad altre persone, per il reato di organizzazione di banda armata (art. 306, I c. C.P.).

La requisitoria e l'ordinanza di rinvio a giudizio in quel procedimento sono in atti: ad esse si rimanda, pertanto, quali esaurienti fonti di conoscenza sulla appartenenza del Beretta a P.L.

In questo processo Beretta risponde unicamente della detenzione di armi, esplosivi, munizioni etc., custodite nella base milanese dell'O., sita in via Accademia, direttamente gestita dallo stesso Beretta.

Le responsabilità dell'imputato in ordine a questo reato sono state pacificamente accertate: ad accusarlo inequivocabilmente è stato Michele Viscardi e lo stesso Beretta ha ampiamente confessato, sia pure con evidenti tentativi di ridimensionare il proprio ruolo in P.L.

L'A.G. di Torino, tra l'altro, sta vagliando la posizione del Beretta in ordine all'omicidio GALLI, essendo pure ampiamente provato che dalla base di via Accademia partì il nucleo che materialmente commise il delitto il 19.3.80.

Beretta, comunque, va qui rinviato a giudizio per il reato di detenzione di armi a lui ascritto e per il quale, come s'è detto, è reo confesso.

-----OOO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 266

- 4.16 : Fiammetta BERTANI (n.d.b.: "LISA")

E' imputata:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306, I° c. C.P.);
- b) del tentato ferimento di Antonio DE STEFANO, dirigente dell'Ufficio di Collocamento di Cinisello B. (Cinisello B., fine ' 77 - inizio '78);
- c) dell'attentato dinamitardo in danno dell'A.C.N.A. di Cesano Maderno (18.1.78);
- d) della rapina e tentato disarmo in danno della guardia giurata Luigi ARIANTE (Milano, 28.1.78);
- e) dell'omicidio di William Waccher (Milano, 7.2.80);
- f) dell'omicidio dell'ing. Paolo PAOLETTI (Monza, 5.2.80);
- g) della rapina alla Banca Agricola Milanese di Cornate d'Adda (13.11.79);
- h) della rapina all'Istituto di Credito Commerciale di Vedano al Lambro (24.12.79);
- i) della rapina in danno della Banca Agricola Milanese di Casatenovo (22.11.79);
- l) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi sub "e" ed "f".

La Bertani, inoltre, risponde davanti alla A.G. di Torino dell'omicidio del giudice Guido Galli (Milano, 19.3.80).

Va detto che la ragazza, arrestata nel maggio '80 grazie alle dichiarazioni di Roberto SANDALO, ha reso ampie confessioni in ordine a tutti i reati sopra indicati, per i quali, dunque, va sicuramente rinviata a giudizio.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 267

Per le tre rapine indicate sub "g", "h" ed "i", la responsabilità della Bertani consegue all'avere ella messa a disposizione dei nuclei di volta in volta operanti la propria casa quale base di partenza e di ritorno dopo le rapine stesse.

Pur dandosi atto dell'importanza e sostanziale lealtà delle dichiarazioni della Bertani (che per prima, ad esempio, ha indicato i responsabili degli omicidi Galli, Waccher e Paoletti), il P.M. non può fare a meno di sottolineare, però, come l'imputata abbia consapevolmente evitato, come pure avrebbe potuto e dovuto, di "coinvolgere" nell'inchiesta persone che non fossero note agli inquirenti (es. Massimo Domenichini, Paolo Franzoni, Roberto Gatti ed altro.). Ha evitato anche di citare episodi diversi da quelli contestatili, in specie tacendo sugli inizi della propria attività criminosa, risalente, come s'è visto, al 1977. Ciò ha sicuramente determinato danni e ritardi notevoli all'inchiesta (si pensi che Domenichini, sfuggito alla cattura, anche grazie alla copertura della Bertani, ha partecipato ad una rapina con omicidio di un sottufficiale dei C.C., in provincia di Taranto, prima di essere arrestato nel dicembre '80, in una base di Ostia Lido colma di armi) e, soprattutto, impedisce di poter considerare "eccezionale" il contributo proveniente dalla Bertani.

Cionondimeno, esistono gli strumenti tecnici per il giusto riconoscimento, in sede dibattimentale, della importanza delle confessioni di Fiammetta Bertani.

-----OO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 268

- 4.¹⁷ : Rocco Ugo BEVILACQUA

Il Bevilacqua è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "CO.CO.RI. - METROPOLI" (art. 306, I c. C.P.);
- b) di detenzione e porto delle armi costituenti la dotazione della banda prima indicata;
- c) della rapina in danno del Banco di Napoli - Ag. 12 di v.le Padova a Milano (12.10.78);

Per quanto riguarda il reato sub "a", esistono a carico dell'imputato le importanti dichiarazioni rese prima al P.M. (il 14 e 15.10.80) e poi, a più riprese, al G.I., da Marco BARBONE: da queste risulta che il Bevilacqua pose in contatto il Barbone, quale leader di "Guerriglia Rossa", con Domenico DE FEO, uno dei vertici milanesi dell'organizzazione di "Metropoli" - Il Bevilacqua, inoltre, partecipò come "commissario politico" alla riunione tenutasi a Milano presso il "Centro Evangelico" tra De Feo, Andrea Morelli ed altri leaders di "Metropoli" da un lato, e Marco Barbone e Daniele Laus dall'altro, quali esponenti di "Guerriglia Rossa". In tale riunione si approfondirono i temi già da tempo in discussione tra le due strutture, si parlò concretamente di un progetto di utilizzazione dei "quadri" di Guerriglia Rossa in rapine di finanziamento per l'attività di "Metropoli", si pattuì, comunque, un prestito di uno stock di armi a Barbone e compagni etc. E' di tutta evidenza, sul piano logico, che ad una così importante riunione non potessero che partecipare soltanto persone

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 269

già inquadrate in una delle citate strutture. Quanto al Bevilacqua, in particolare, vi è da dire che la sua condotta (rappresentanza all'estero dell'O. nei rapporti con altri gruppi armati; funzione di "commissario politico" etc.) integra sicuramente gli estremi della partecipazione a banda armata con funzioni organizzative ex. art. 306, I c. C.P.

Da questa qualifica discende ovviamente, secondo quanto precisato nel III paragrafo di questo capitolo, la responsabilità del Bevilacqua per la detenzione ed il porto di quelle armi che costituivano la dotazione della banda nell'area lombarda. Del resto, come s'è detto, nella citata riunione al Centro Evangelico si discusse proprio del prestito di armi (poi effettivamente realizzato) a "Gerriglia Rossa": è evidente che chi, come l'imputato, ne discuteva, aveva potere di disposizione sulle armi stesse!

Che il ruolo di Bevilacqua non potesse essere che quello di capo di un organismo eversivo discende anche, sul piano logico, da uno sguardo attento al suo passato ed alla sua personalità. L'imputato, infatti, già indicato da Carlo Fioroni come personaggio di rilievo all'interno delle strutture illegali di Potere Operaio, è già stato arrestato e giudicato in passato per due volte e per fatti di matrice eversiva che hanno una loro precisa collocazione nella "storia" del terrorismo italiano, in quanto espressione lampante di un fenomeno emergente e, con pericolosità sin dall'epoca dei fatti stessi e del quale, tuttavia, l'A.G. inquirente (e la società civile) non seppe apprezzare la reale entità. Bevilacqua, dunque, fu arrestato la prima volta in Svizzera il 18.1.73, insieme

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

270

Foglio seguito N.

con tale Giuseppina Maggi (legata sentimentalmente a ta le Domenico Zinga, uomo di Scalzone, a sua volta catturato nella flagranza di rapina con tentato omicidio commessi nel '73 a Vedano Olona), Claudio Biondi e Giorgio Giudici: i quattro, armati fino ai denti, con parrucche ed auto rubata, stavano per compiere una rapina, come si dedusse anche da un manoscritto loro sequestrato; la seconda volta il Bevilacqua fu arrestato insieme a Luciano Pessina (pure imputato in questa inchiesta) e Rodolfo Passagrillò dopo che, il 21.3.74, avevano compiuto a Monza una serie di attentati dinamitardi in danno di alcuni negozi i cui proprietari erano "sospettati" di simpatia verso la "destra" politica.

Nell'uno e nell'altro caso sentenze blande (le copie dei due procedimenti sono agli atti di questa inchiests) consentirono all'imputato di riacquistare presto la libertà, nonostante fosse emersa chiara dalle indagini la matrice politico-eversiva dei due episodi.

Di un certo interesse, comunque, appare la lettura degli atti dei due citati procedimenti in cui figurano, non certo per fortuita combinazione, i nomi di persone che sarebbero state poi incriminate tutte per fatti di matrice eversiva: Francesco Giordano, detto "Cina", oggi imputato dell'omicidio TOBAGI; Alberto Magnaghi (proffessore alla facoltà di Architettura di Milano, indicata più volte negli atti del processo come un vero e proprio crocevia dell'eversione milanese; Magnaghi è attualmente detenuto nell'ambito dell'inchiesta romana contro Negri ed altri); Oreste Scalzone, ed altri.

Non si tratta di annotazioni superflue, bensì ne-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

271
Foglio seguito N.

cessarie, nell'economia dell'inchiesta, nella misura in cui illuminano la serie di rapporti umani, politici e criminosi ad alto livello, facenti capo al Bevilacqua, il quale, lo si ripete, era ed è personaggio di spicco nell'interno dei gruppi armati in cui ha militato.

Donat Cattin (pag. 119 interr. al G.I. di Torino) lo indica anche tra i fondatori di PRIMA LINEA ed il dato va posto in rilievo anche se gli accertamenti sul punto dovranno proseguire, come da richiesta di stralcio formulata nel penultimo capitolo.

Il P.M., d'altro canto, non intende sottovalutare le originarie dichiarazioni del Barbone che aveva inizialmente ^{minimizzato} il ruolo del Bevilacqua escludendone la militanza in organizzazioni armate ed indicandolo solo quale tramite tra sè ed il De Feo: invero, queste dichiarazioni non sono sufficienti ad escludere la responsabilità dell'imputato sia perchè superate da quelle successivamente rese da Barbone (che ha ampiamente motivato la parziale discordanza in questione) sia perchè la condotta del Bevilacqua non è altrimenti valutabile che nel senso indicato dall'accusa; si pensi che l'imputato, come dichiarato da Barbone al G.I. di Roma dott. Imposimato, fornì al Barbone stesso una serie di notizie sul sequestro Moro che non potevano certo essere a conoscenza di persone estranee ad attività eversive. Anche Maurizio Lombino, come da lui precisato, ebbe a ricevere analoghe informazioni da un membro milanese di "METROPOLI" ed i vari Squadrani, Cianfanelli, Mazzola, Donat Cattin etc. hanno ripetutamente parlato di rapporti esistenti a Ro-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 272

ma, all'epoca del sequestro Moro, tra alcuni leaders di Metropoli e le B.R. E' proprio in questo quadro, che si pone come logica prosecuzione politica dei suoi percorsi criminali, che va dunque collocato il Bevilacqua, nonostante il Barbone ne abbia in un primo momento minimizzato il ruolo (alla luce delle sue spiegazioni, però, sarebbe meglio dire che il Barbone ha erroneamente valutato come marginale il ruolo dell'imputato).

Passando a parlare ora del reato indicato sub lett. c. (rapina al Banco di Napoli di v.le Padova a Milano), vi è da dire che uno dei partecipanti al fatto, il già citato Franco De Rosa, ha lealmente confessato le proprie responsabilità (pag. 5 interr. 24.4.81 al G.I.) indicando nomi e ruoli dei complici: tra questi, oltre al Bevilacqua, vi è significativamente quel Luciano Pessina, già arrestato con il Bevilacqua dopo gli attentati dinamitardi di Monza del 21.3.74.

Il De Rosa è imputato attendibilissimo per la vastità ed il dettaglio delle sue dichiarazioni: ha parlato di numerosi episodi sconosciuti agli inquirenti e, relativamente alla rapina in questione, ha confermato gli interrogatori già resi da U. Mazzola (pagg. 32 e 33 interr. al P.M.) e M. Barbieri (pag. 13 interr. al P.M. del 22.12.80.).

Per finire, va detto che anche Marco Donat Cattin e Marcello Squadrani hanno indicato attendibilmente al G.I. il Bevilacqua come persona dedita a rapine per tornaconto personale; l'imputato si è limitato a negare ogni responsabilità, ammettendo a stento alcune conoscenze personali.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 273

Il Bevilacqua va dunque rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti e, per i reati indicati sub. lett. "a" e "b" va emesso il relativo mandato di cattura.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 274

- 4.18 : Vito BIANCOROSSO

Vito Biancorosso, esponente di rilievo delle strutture torinesi di P.L., è stato catturato in Francia a seguito delle dichiarazioni di Paolo SALVI, costituitosi spontaneamente ai Carabinieri.

In questa inchiesta, Biancorosso è imputato unicamente di rapina ed altri reati in danno della Magneti Marelli di Milano, di porto d'armi etc., reati tutti consumati in occasione della manifestazione di piazza svoltasi a Milano, il 18.3.77.

L'incriminazione del Biancorosso è fondata sulle precise confessioni rese in ordine ai fatti del 18.3.77 da Roberto Sandalo, Marco Donat Cattin ed altri.

Poichè l'imputato, però, non è stato estradato dalla Francia per questi reati, ma solo per alcuni altri commessi a Torino, è necessario proseguire l'istruttoria a suo carico mediante separazione degli atti che lo concernono e richiesta di estensione della estradizione, da inoltrare alla competente Autorità Giudiziaria francese.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

275

Foglio seguito N.

- 4.19 : Maurice BIGNAMI (n.d.b.: "Davide")

Maurice Bignami, già condannato dalle Corti di As
sise di Milano e Torino ad oltre 60 anni complessivi di
reclusione per partecipazione con funzioni organizzati-
ve alla banda armata "PRIMA LINEA", tentato omicidio,
strage etc., è imputato in questa inchiesta:

- a) dei dieci ferimenti, sequestro di persona, rapine ed
altro commessi in occasione della irruzione alla Scuo-
la di Formazione Aziendale di v. Ventimiglia a Tori-
no (fatto dell'11.12.79);
- b) di detenzione e porto d'armi relativi al progetto di
di omicidio, entrato nella fase esecutiva e poi non
portato a termine, del prof. Fara (Milano, fine '79);
- c) dell'omicidio di William Waccher (Milano, 7.2.80);
- d) dell'omicidio di Paolo Paoletti (Monza, 5.2.80);
- e) della rapina alla Banca Agricola Milanese di Cornate
d'Adda (13.11.79);
- f) della rapina all'Istituto di Credito Commerciale di
Vedano al Lambro (24.12.79);
- g) della rapina in danno della Banca Agricola Milanese
di Casatenovo (22.11.79);
- h) della rapina alla gioielleria CREA di Milano (1.4.80);
- i) della propaganda, apologia sovversiva e pubblica isti-
gazione relative alle rivendicazioni degli episodi in-
dicati sub lettere "a", "c", "d".

Presso altre AA.GG., inoltre, Bignami è imputato
di numerosi altri omicidi, tra cui quello del giudice Gal-
li.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 276

Bignami è uno dei più biechi e squallidi killers tra i tanti che pure hanno operato e ancora operano sulla scena terroristica italiana: individuo privo di scrupoli e di reale credo politico, formatosi alla scuola di Toni Negri e passato con estrema facilità da un'organizzazione eversiva ad un'altra, è stato arrestato a Torino nella flagranza di una rapina in una gioielleria e dopo un conflitto a fuoco con la Polizia.

Parlare ancora di lui, per illustrarne collocazione, storia e personalità, sarebbe del tutto superfluo.

Qui basti dire che per tutti i reati sopra indicati, è implacabilmente accusato da Michele Viscardi che materialmente li ha commessi con lui (ad eccezione dell'omicidio Waccher) e con altri esponenti di P.L.: solo per l'omicidio PAOLETTI, il Bignami è imputato non come autore materiale del delitto ma come membro del Comando Nazionale di P.L. che lo deliberò.

Ma, oltre le dichiarazioni di Viscardi, accusano il Bignami anche quelle di Franco ALBESANO (per i dieci ferimenti di v. Ventimiglia e per l'omicidio Waccher, di Fiammetta BERTANI (per l'omicidio Waccher e per le rapine di Cornate d'Adda, Vedano al Lambro e Casatenovo), di Fabrizio GIAI (per le tre rapine ora citate e per i ferimenti di v. Ventimiglia).

Da porre in rilievo che se Bignami non fu tra gli autori materiali dell'omicidio Paoletti ma fu tra coloro che lo deliberarono, partecipò, comunque, ad un sopralluogo nei pressi dell'abitazione dell'ucciso in vista dell'omicidio da compiere, come dichiarato da Fiam-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 277

metta BERTANI (interr. del 4.7.80 al P.M. di Monza). e da
VISCARDI (interr. 18.12.81 al G.I. di Milano).

Numerosissimi altri, infine, sono i personaggi che
diffusamente hanno parlato delle attività criminali di
Bignami: tutta l'inchiesta, praticamente, è piena del
suo nome.

L'imputato, dunque, va rinviato a giudizio per
tutti i reati a lui ascritti.

-----OO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 278

- 4.20 : Giuseppe BONICELLI (conosciuto come "Giuseppe" della Falck)

Giuseppe BONICELLI, già imputato di numerosi e gravi episodi nell'inchiesta su PRIMA LINEA definita dal G.I. di Bergamo, deve qui rispondere:

- a) del ferimento dell'infermiere Battista FERLA (Milano, 24.1.79);
- b) dell'attentato dinamitardo in danno della Staz. C.C. di Cologno Monzese (13.3.79);
- c) dei reati connessi alla irruzione nella sede della società "SANTAGOSTINO" (Milano, 11.10.79)
- d) della irruzione-rapina nella sede della società "SAGO" (Milano, 15.1.80);
- e) della detenzione di armi, munizioni ed esplosivi nella base milanese di P.L. di v. Accademia (fino al maggio '80);
- f) dell'omicidio dell'ing. Paolo Paoletti (Monza, 5.2.80);
- g) della rapina-esproprio in danno del Supermercato UPIM-SMA di Cologno Monzese (23.4.76);
- h) della tentata rapina, con connesso tentato omicidio, in danno del collezionista di armi Pierfausto RIZZI (Milano, 15.6.79);
- i) della propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relativi alla rivendicazione dei fatti indicati sub lettere "a", "b", "d", ed "f";
- l) della rapina in danno della Banca Agricola Milanese di Cornate d'Adda (13.11.79);
- m) della rapina all'Istituto di Credito Commerciale di Vedano al Lambro (24.12.79);
- n) della rapina in danno della Banca Agricola Milanese di Casatenovo (22.11.79).
- o) della rapina in danno della ditta "VERRI E." (Concorezzo, 7.1.80).

o/o.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 279

Giuseppe BONICELLI è personaggio che solo con il procedere delle acquisizioni istruttorie nell'ambito delle inchieste bergamasca, torinese e milanese (acquisizioni conseguenti, soprattutto, alle confessioni di Viscardi e Donat Cattin) ha assunto un rilievo processuale pari all'importanza del suo ruolo di componente del Comando milanese di P.L.: proprio in conseguenza di tale qualifica e del personale contributo recato alla scelta dell'obbiettivo, ad esempio, il Bonicelli è imputato dell'omicidio del giudice E. Alessandrini (Milano 29.1.1979), nel relativo procedimento pendente presso l'A.G. di Torino.

Limitando l'esame della loro fondatezza alle sole accuse di cui Bonicelli risponde in questo processo, va detto:

- per quanto riguarda il ferimento FERLA, esistono a carico dell'imputato le attendibili dichiarazioni rese dal Viscardi al G.I. di Milano: Bonicelli gli confidò di essere autore del fatto insieme ad altre persone, tra cui Sandro BRUNI (n.d.b.: "Michele");
- anche per l'irruzione alla "Santagostino" e per quella alla "Sago", per l'attentato dinamitaro alla Staz. C.C. di Cologno Monzese, per l'omicidio Paoletti, e per le tre rapine indicate sub lettere "l", "m" ed "n" - le dichiarazioni confessorie di Viscardi (rispettivamente rese al G.I. di Milano il 20.1.81, il 27.2.'81 a pag. 5 il 15.1.81 a pag. 3 e nell'inter. del 14. ~~del 18.12.81~~ 10.81) costituiscono valido supporto accusatorio a carico del Bonicelli che concorse, come membro del Comando milanese, alle relative decisioni e partecipò

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

materialmente con VISCARDI ed altri alla irruzione nella sede della "SAGO" ed all'omicidio PAOLETTI, operazione ultima, questa, per la quale procurò le auto necessarie e, con Massimo DOMENICHINI, le piazzò lungo il percorso di fuga prescelto, dando il segnale di "tutto in ordine" ai membri del "commando" che materialmente eseguì l'omicidio e consegnando loro, infine, il giorno stesso del fatto, le chiavi delle auto già "piazzate". Analoga funzione risulta avere sostanzialmente svolto in ordine alle tre rapine della fine del '79.

Le dichiarazioni del VISCARDI sugli episodi citati sono globalmente confermate da numerose persone, come sarà specificato nel capitolo successivo, nei paragrafi in cui si parlerà degli episodi stessi. In particolare, per quanto concerne l'attentato in Cologno Monzese, Umberto MAZZOLA ha indicato (pag.21 interr. al P.M., pag.3 interr. al G.I. del 25.2.1981 e pag.3 interr. del 15.4.81 pure reso al G.I.) come responsabile del fatto la "squadra" di Diego FORASTIERI , della quale notoriamente faceva parte il BONICELLI;

- per quanto riguarda la detenzione di armi, esplosivi etc. custoditi in v.Accademia, BONICELLI ne deve rispondere come membro del COMANDO MILANESE di P.L., che certamente ne aveva la disponibilità (si ribadisce che la qualità di membro di tale Comando è attribuita al BONICELLI da varie persone, tra cui VISCARDI e DONAT CATTIN);
- per l'"esproprio" al supermercato di COLOGNO M. del 23.4.1976, episodio dettagliatamente confessato da M.BARBIERI, R.GATTI e F. DE LUCA, esisitono a carico dell'imputato, in specifico, le dichiarazioni di Massimi =

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 281

liano BARBIERI (pagg. 5 e 6 interr.al PM del 22.12.80, confermato il 17.2.81 al G.I.) che lo indica, insieme a numerosi altri, tra coloro che materialmente entrarono nel supermercato facendo razzia di merci, giovandosi della copertura esterna, armata, assicurata da GALMOZZI, LA RONGA etc. .

- per quanto riguarda la rapina-VERRI a Concorezzo, del 7.1.80, esistono del BONICELLI le dichiarazioni confessorie del VISCARDI (pag.5 interr.14.10.81 al G.I.), da cui inequivocabilmente risulta che l'imputato, al pari di quanto fece per le tre rapine della fine del '79, piazzò nei luoghi più idonei le tre auto rubate usate per la fuga dagli autori materiali del fatto ;
- per il tentato omicidio e la tentata rapina in danno del collezionista di armi P.RIZZI, invece, le dichiarazioni del VISCARDI (che nell'interr. del 27.2.81, pag.7, reso al G.I., ha indicato il BONICELLI quale fonte di notizie sul fatto, ma non come autore dello stesso) non sono sufficienti per determinare il rinvio a giudizio del BONICELLI, dovendo gli accertamenti sull'episodio essere approfonditi, come poi si dirà anche a proposito del BRUNI. Gli atti relativi al fatto dovranno dunque essere stralciati.

La responsabilità per il reato indicato sub lett."i", come si è già detto, deriva da quella per i singoli reati cui le rivendicazioni di volta in volta si riferivano.

BONICELLI, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti, ad eccezione del tentato omicidio-tentata rapina RIZZI.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

282

Foglio seguito N.

- 4.21 : Giulia BORELLI (n.d.b.: "LORENZA")

Giulia BORELLI, uno dei grossi personaggi di PRIMA LINEA, catturata da pochi giorni dopo anni di latitanza, deve rispondere :

- a) di organizzazione della banda armata PRIMA LINEA (art. 306, I c., C.P.);
- b) del ferimento del ginecologo Fulvio NORI (Milano 31.3.76);
- c) del porto e detenzione di armi connessi al progetto di omicidio in danno del prof. FARA (Milano, fine '79);
- d) della detenzione di armi, esplosivi e munizioni già custoditi nella base di v. Accademia a Milano;
- e) dell'omicidio dell'ing. Paolo PAOLETTI (Monza, 5.2.80);
- f) della propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione del ferimento NORI e dell'omicidio PAOLETTI.

Come esponente "storica" e di rilievo di P.L. la Borelli (che ha già subito un processo per associazione sovversiva presso la Corte d'Assise di Torino) è indicata da innumerevoli fonti: praticamente da tutti coloro che, nelle inchieste su P.L., hanno scelto di collaborare con le varie AA.GG. interessate (Sandalò, Donat Cattin, Mazzola, Viscardi, Barbieri, Ricardi, Bertani e numerosissimi altri). La qualità di organizzatrice della banda (reato indicato sub "a") le deriva dal ruolo di rilievo rivestito nell'allestimento e nella gestione della base milanese di v. Accademia, come da dichiarazioni di Michele Viscardi e Giorgio Beretta. Su tali dichiarazioni, ovviamente, si fonda la responsabi

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

lità della donna anche per la detenzione di armi etc.
nella stessa base.

Per il ferimento del ginecologo NORI, uno dei primi episodi di aggressione fisica con armi consumato a Milano dall'organizzazione "PRE-PRIMA LINEA", la Borelli è inequivocabilmente accusata da Marina RICARDI (in interr. vari al G.I., tra cui in particolare quello del 20.2.81, pag. 4) che fu tra le organizzatrici del fatto, e da DONAT CATTIN (pagg. 7 e 8, interr. al G.I. del 7.4.81) che fu destinatario delle confidenze dell'imputata.

Le dichiarazioni di Donat Cattin e Ricardi sono globalmente confermate da quelle di Daniela Brambati, Massimo Libardi e Franco De Rosa.

Per i reati connessi al progettato omicidio FARA ed all'omicidio PAOLETTI, la Borelli è chiamata in causa da alcuni imputati che, con lei stessa ed altri, parteciparono alla esecuzione o organizzazione dei fatti: Michele VISCARDI (pagg. 5/6 interr. 27.2.81 per il progetto FARA e pag. 2 interr. 19.11.80 al G.I. di Bergamo e pag. 3 interr. del 15.1.81 al G.I. di Milano per l'omicidio Paoletti) e Fiammetta BERTANI (interr. al G.I. di Torino e, in dettaglio, interr. del 4.7.80 al P.M. di Monza). Da tali dichiarazioni risulta che la Borelli collaborò alla progettazione dell'omicidio FARA e materialmente, insieme con Viscardi, La Ronga e Forastieri, eseguì l'omicidio Paoletti.

L'imputata, pertanto, va rinviata a giudizio per tutti i reati a lei ascritti. Si ricordi, a conferma del suo ruolo e della sua pericolosità, che la donna è stata catturata a Roma, il 24.1.82, ferita, in una base colma di armi, dopo avere rapinato una banca a Siena ed avere assassinato, il 21.1.82, due CC. che avevano intercettato lei ed i suoi complici ad un posto di blocco.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 284

-4.²²: Gerardo BORRIELLO ("Gerry")

Gerardo BORRIELLO, sottoposto a fermo di P.G. a Firenze il 16.10.81, è imputato in questo procedimento:

- a) di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 II c. C.P.);
- b) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione (artt. 272 e 303 C.P.) in relazione alla rivendicazione dell'omicidio GRANDI (Milano, 7.11.78).

Quanto al reato associativo sono stati raccolti a carico dell'imputato vari elementi di prova consistenti non solo in esplicite dichiarazioni di coimputati ma anche nell'obbiettivo sequestro di materiale vario.

E.PASINI GATTI (interr. 19.11.81 al G.I.) lo ha indicato come membro di una squadra di P.L., direttamente dipendente dal BRUNI, nonché quale autore di un attentato dinamitardo in danno di un bar ritenuto luogo di spaccio di sostanze stupefacenti (fatto per il quale dovrà procedersi separatamente).

M.BARBIERI, per quanto lo abbia indicato solo in via dubitativa come partecipante alla rapina in danno del Supermercato di Cologno Monzese del 23.4.76 (e per questo episodio, conseguentemente, non è stata promossa l'azione penale a suo carico), ha implicitamente confermato la sua appartenenza alle squadre di P.L.

Altrettanto ha fatto Ferrandi (interr. 12.11.81 al G.I.) che lo ha indicato come persona militante nelle Squadre di P.L. che, in presenza sua e degli autori materiali dell'omicidio GRANDI, subito dopo la consumazione di

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 285

questo, effettuò la rituale telefonata di rivendicazione.

La stessa qualità di membro delle Squadre è stata ancora attribuita dal FERNANDI al BORRIELLO nell'interrogatorio reso il 18.11.81 al P.M., nell'ambito del procedimento n. 137444/78B per la strage dell'1.12.78 commessa da Baldasseroni e Tagliaferri, da cui risulta che l'imputato partecipò alle riunioni successive al fatto, insieme con gli altri membri della sua "squadra".

L'assidua presenza dell'imputato nel giro delle Squadre di P.L. risulta anche dagli accertati rapporti sentimentali con Marina RICCARDI, di coabitazione ed amicizia con BRUNI e DOMENICHINI.

Risulta anche accertato che il BORRIELLO si rese irreperibile, verso la fine dell'80, contemporaneamente al procedere della presente inchiesta, nell'ambito della quale venivano man mano arrestati o incriminati tutti coloro che avevano con lui militato nella stessa organizzazione eversiva; all'atto dell'arresto di Ernesto BALDUCCHI, peraltro, costui veniva trovato in possesso di una foto formato tessera dell'imputato che è da ritenersi, secondo il P.M., sicuramente destinata alla falsificazione di un documento di identità (ciò sia alla luce del sequestro nella stessa occasione di altro materiale destinato agli stessi fini, sia alla luce delle dichiarazioni del BALDUCCHI che ha negato di conoscere la persona raffigurata in foto e che non ha saputo spiegare il possesso da parte sua di quella foto).

Il BORRIELLO, dunque, aveva fondati timori di essere ricercato ed è sicuramente, ad avviso del P.M., la perso-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 286

na di cui parla A. BRUNI nella missiva da lui manoscritta, sequestrata a Milano, subito dopo l'arresto del 16-IO. 1981 a Firenze dell'imputato e di altre persone, in cui si affermava, tra l'altro,:

....."... c'è un mio comune amico ed anche amico di chi riceve questo scritto che farebbe bene ad andarsene perché un pò di gente può parlare di lui (come PABLONE, alias PASINI GATTI)".

Tale lettera è allegata in copia al rapporto di P.G. del 24.II.1981 della DIGOS di Milano ed è ovviamente citata negli atti del procedimento nr.493/81 A G.I. Firenze, qui trasmessi in copia, l'11.11.1981, dal G.I. di Firenze che procede per altri reati contro BORRIELLO, SCOGLIO, FURNO' ed altre persone. Proprio a casa del FURNO', in data 17-IO.1981, la missiva in questione era stata sequestrata e proprio il FURNO', nell'interrogatorio del 20-IO.1981 al P.M. di Firenze, aveva confermato che essa era stata scritta ed a lui fatta pervenire da Sandro BRUNI.

La disponibilità di armi da parte del BORRIELLO, infine, quale si deduce dagli atti qui trasmessi dal G.I. di Firenze, non può non costituire un ulteriore elemento di valutazione a carico dell'imputato. Questi, in definitiva, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti, nonostante il suo ostinato diniego di responsabilità.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

287
Foglio seguito N.

- 4.23 : Elio BRAMBILLA

E' imputato, in questo procedimento, del solo reato di partecipazione a banda armata.

L'accusa si fonda essenzialmente sulle dichiarazioni di Michele VISCARDI (pag. 5 interr. 18.6.81 al G. I. di Milano) che lo ha indicato, insieme a Mario TIBALDI, Riccardo PARIS ed altri quale componente della "squadra di Sesto", facente capo a Diego FORASTIERI e Giuseppe BONICELLI. Anzi tale squadra, ha affermato il VISCARDI, avrebbe collaborato al furto di alcune vetture poi usate nell'omicidio PAOLETTI (solo la genericità di tali attendibili dichiarazioni e la impossibilità da parte del VISCARDI di approfondirle con riferimento alla identità delle singole persone responsabili dei furti hanno impedito il promuovimento dell'azione penale* a carico del BRAMBILLA per tali episodi).

Il Brambilla, tra l'altro, è imputato di uno specifico episodio (irruzione armata nella sede della Associazione Provinciale Proprietà Edilizia - Bergamo, 30. 1.79) nell'ambito dell'inchiesta bergamasca, definita con ordinanza di rinvio a giudizio dell'8.8.81 di quel G.I.

L'appartenenza del Brambilla a P.L. può dunque ritenersi pacifica anche alla luce dei seguenti rilievi:

- il Brambilla è una delle sette persone arrestate nel l'aprile '77, in zona Verbania, dopo la nota esercitazione con armi da fuoco, cui si è fatto cenno trattando della posizione di Enrico BAGLIONI;

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 288

- sia Massimiliano BARBIERI che Roberto GATTI lo hanno indicato tra gli organizzatori della riuscita evasione di Diego Forastieri dal carcere di Piacenza del 19.10.80 (fatto per cui pende procedimento presso quella A.G.);
- il Brambilla, infine, si è reso latitante (e lo è tuttora) non appena resa di pubblico dominio la notizia della linea di collaborazione con l'A.G. adottata dal VISCARDI.

Il Brambilla va rinviato a giudizio per il reato ascrittogli.

-----000-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 289

-4.24 : Geminiano BRUGALI

Geminiano BRUGALI, imputato del reato associativo (art. 306 C.P.) nel procedimento bergamasco, deve qui rispondere:

- a) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di v.Crivelli a Milano e dei connessi reati di detenzione e porto di armi ed ordigni esplosivi (19.11.77);
- b) della rapina in danno della ditta "VERRI Ermenegildo" (Concorezzo, 7.1.80);
- c) del furto di autovetture usate nell'omicidio PAOLETTI (Monza, 5.2.80);
- d) della rapina con irruzione in danno del Posto Polfer della Staz.di P.ta Genova (Milano, 18.4.80).

Per tutti i reati in questione il BRUGALI, dopo qualche esitazione iniziale (soprattutto per quanto riguarda la rapina di cui alla lett."d") e sia pure con evidenti reticenze sulla identità dei complici, è stato ampiamente reo confesso .

BRUGALI, quindi, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

Va precisato, per completezza, che solo la non consapevolezza da parte sua della destinazione delle auto da lui rubate ha determinato la incriminazione del BRUGALI solo per furto e non anche per concorso nell'omicidio PAOLETTI.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 290

- 4. 25 : Alessandro BRUNI (n.d.b. "MICHELE"; conosciu
to anche come "Sandro, il biondo").

Alessandro BRUNI, un altro dei leaders nazionali e milanesi di PRIMA LINEA identificati ed assicurati al la giustizia, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative (art. 306 I c.C.P.) alla banda armata PRIMA LINEA;
- b) della rapina - esproprio in danno del Supermercato G.S. di Via Don Minzoni a Bresso (10.4.1976);
- c) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di v.Crivelli a Milano, e reati connessi (19.11.77);
- d) dell'esproprio-rapina in danno del Supermercato UPIM -SMA di Cologno Monzese (16.12.77);
- e) dei reati connessi alla mancata rapina in danno del Supermercato "Esselunga " di v.Chiesa Rossa n.43 a Milano (23.12.77);
- f) dei reati connessi alla manifestazione per il cd. "sei politico" (Milano, 18.2.78);
- g) dell'incendio di alcune autovetture "Giulietta" Alfa Romeo mentre si trovavano su alcuni vagoni ferroviari in sosta nella stazione Bovisa di Milano (3.5.78);
- h) dell'omicidio del presunto spacciatore di stupefacenti Giampiero GRANDI (Milano, 7.11.78) e di tre attentati dinamitardi (contro un bar-tabacchi di v.Rettore l'1.11.78, contro la sede del Servizio Igiene e Profilassi Provinciale di Milano l'1.11.78 e contro un bar di Claudio PORRO sito in v. Arsia, il 7.11.78) pure inquadrabili nella medesi

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 291

ma campagna contro lo spaccio di stupefacenti e, difatti, rivendicati con lo stesso volantino ciclostilato con cui si rivendicava l'omicidio GRANDI ;

- i) del ferimento dell'infermiere Battista FERLA (Milano, 24.1.79);
- l) di detenzione e porto di armi (giugno-luglio '79);
- m) della tentata rapina e del tentato omicidio in danno del collezionista di armi Pierfausto RIZZI (Milano, 15.6.79);
- n) della rapina in danno del negozio di abbigliamento "AMERICAN MARKET" (Milano, 29.10.77);
- o) di propaganda ed analogia sovversiva, e di pubblica istigazione in relazione alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lett. "C", "G", "H" ed "I".

Sandro BRUNI, conosciuto in P.L. come "MICHELE", è personaggio di enorme importanza nell'inchiesta così come lo era stato nella banda armata di cui aveva fatto parte. Di lui avevano inizialmente parlato all' A.G. di Torino prima Roberto SANDAIO e poi Fabrizio GIAI. L'uno e l'altro lo avevano conosciuto solo come "MICHELE" ed il GIAI, in particolare, aveva dichiarato trattarsi di membro di assoluto rilievo in P.L., componente della "Commissione Nazionale per l'Esercito di Liberazione Comunista", il cui compito era fondamentale per le prospettive politiche dell'O.: occuparsi della "rifondazione" politica e militare delle strutture di base di PRIMA LINEA (quelle, cioè, fino a quel momento denominate con il termine "SQUADRE...").

Questa collocazione di Alessandro BRUNI (da molti indicato nella inchiesta come "SANDRO il biondo"), unita alla sua riconosciuta qualità di componente del Comando milanese di PRIMA LINEA, almeno fino all'autunno inoltrato dell'anno 1979, cui era devoluto il particolare compito di curare i rapporti con le varie "SQUADRE "

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

292
Foglio seguito N.

della zona (qualità esplicitamente attribuita al BRUNI prima da Barbieri, poi da Libardi, Viscardi, Mazzola e Donat Cattin), appare più che sufficiente per la attribuzione al Bruni della qualifica di organizzatore della banda ex art.306 I c.C.P.. Tanto più ove si consideri che il Bruni aveva anche compiti di rappresentanza di P.L. all'esterno nell'atto in cui manteneva i rapporti con "Guerriglia Rossa" (come da dichiarazioni di Barbone, che ne determinò la compiuta identificazione) e con i "Proletari Armati per il Comunismo" (vedi dichiarazioni di Marco DONAT CATTIN al G.I. di Milano).

In ordine agli altri reati, la prova della responsabilità del Bruni è stata così raggiunta:

- sulla base delle confessioni rese da F.DE LUCA al P.M. per la rapina al Supermercato G.S. di Bresso; da rilevare che le dichiarazioni di De Luca trovano conferma, quanto alla ricostruzione del fatto, in quelle rese da Barbieri, Gatti, Ricordi, Mazzola e De Rosa;
- sulla base delle dichiarazioni e/o confessioni rese da Enrico PASINI GATTI (pag.107 interr. al P.M.), da Fernando BRUNO (pagg.2 e 3 interr.del 4.10.80 al P.M. e pagg.3 e 4 interr. del 4.2.81 al G.I.), da Michele Viscardi (interr. al G.I. di Milano) e da Stefano PASSONI (pag.3 interr. del 24.2.81 al G.I.di Milano) per quanto riguarda la devastazione dell'Ispettorato Carceri di v.Crivelli. Tutti costoro (le cui dichiarazioni sono state confermate, quanto alla ricostruzione del fatto, da quelle dei vari Roncalli, Finco, Brugali, Locati, Martinelli, Alessi, Barbone, Barbieri, De Luca, Mazzola etc. etc.) hanno indicato nel Bruni uno degli organizzatori e coordinatori del

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

293

Foglio seguito N.

l'assalto, al quale, peraltro, partecipò materialmente egli stesso;

- a seguito delle confessioni rese al P.M. da M. Barbieri (pagg.5-6 interr.del dicembre '80), da F.DE LUCA (pag.5 interr. al P.M.) e R.GATTI (pag.9 interr. al PM) per la rapina - esproprio al Supermercato SMA - UPIM di Cologno Monzese.

Tutti costoro, che hanno confessato le proprie responsabilità in ordine al fatto, hanno concordemente indicato S. BRUNI quale una delle persone armate che entrarono nell'esercizio rapinando merce ed incasso;

- sulla base delle confessioni di PASINI GATTI (pag.44 interr.al PM) per la mancata rapina in danno del Supermercato Esselunga di v.Chiesa Rossa. Il Pasini ha indicato il Bruni tra i presenti, armati, al fatto. Esso è stato ricostruito, peraltro, sulla base delle concordi dichiarazioni di numerosissime persone: appare assolutamente certa la sua attribuibilità alle "Squadre" di P.L. di cui Bruni, come si è detto, era uno dei capi e coordinatori;
- sulla base delle dichiarazioni di R.SANDALO (pag.188 al G.II. di Torino), di R.GATTI (pag.10 interr.al PM) di Fernando BRUNO (pag.4 interr.del 4.2.81 al GI) nonché dei vari PASINI GATTI, Barbieri etc. per i reati connessi alla manifestazione per il "sei politico"; tutti indicano il Bruni come presente ed armato durante il corteo e tutti, tra l'altro, confermano l'originaria indicazione del Sandalo secondo cui, in questo corteo, il "MICHELE" subì la frattura di una mascella perchè colpito da un candelotto fumogeno sparato dalla Polizia mentre il Bruni, a sua volta,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 294

stava esplodendo colpi d'arma da fuoco contro un mezzo blindato della Polizia stessa. Il Bruni ha confermato di aver subito la frattura di una mascella ma, a suo dire, essa sarebbe stata determinata da una innocua caduta !!!

- sulla base delle dichiarazioni di M.BARBONE (pag.100 interr. al PM) e di M.BARBIERI (pag.8 interr.del 18.2.'81 al GI) per quanto concerne l'incendio delle "Giuliette" allo scalo Bovisa. Barbone, in particolare raccolse le confidenze di Bruni che gli descrisse il fatto di cui era stato autore. Le dichiarazioni dei due sono confermate da quelle di M/ DONAT CATTIN (pagg.2 e 3 interr. dell'8.4.'81 al GI di Milano) secondo cui il BRUNI si interessava per conto di P.L. della "campagna" contro i "sabato lavorativi" all'Alfa, nel cui ambito rientrava l'incendio delle Giuliette;
- per l'omicidio GRANDI le dichiarazioni che indicano il BRUNI tra gli autori materiali del fatto sono praticamente "plebiscitarie"; nel senso che provengono da tutti coloro che hanno collaborato con l'A.G. e, cioè, R.SANDALO (pag.30 interr.al G.I.di Torino e pag.7 interr. del giugno '80 al P.M.di Milano), U. MAZZOLA (pag.29 interr.al PM), M. LOMBINO (pag.4 interr. del 16.9.80 al PM di Milano), M. BARBIERI (pag.18 interr. del dicembre 80 al PM di Milano), M. VISCARDI (interr. ai GG.II. di Bergamo e Milano), R.GATTI (pag.13 interr.al PM Milano), E.PASINI GATTI (pag.47 interr.al PM Milano) e Marco DONAT CATTIN (pagg.105-106 interr.al GI di Torino e pag.9 interr.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 295

del 7.4.81 al GI di Milano). Particolarmente significative appaiono le dichiarazioni di E.PASINI GATTI (Bruni, Ferrandi ed altri si occupavano proprio in quel periodo della campagna contro gli spacciatori ed avevano già progettato l'omicidio di un altro spacciatore; inoltre, Ferrandi gli disse di avere sparato sullo "spacciatore" con una lupara, proprio come risulta confermato dalla perizia tecnica a suo tempo disposta dal G.I.), di M.DONAT CATTIN (S.Bruni chiese a P.L. le armi da usare nell'omicidio e gli disse di averlo commesso insieme a Ferrandi, Oscar TAGLIAFERRI e Maurizio BALDASSERONI), di R.GATTI (S. Bruni doveva affidargli per la diffusione un pacco di volantini rivendicanti l'omicidio etc.), di Mazzola, Viscardi e Barbieri (era pacifica all'interno di P.L. l'attribuibilità dell'omicidio alle "Squadre" e la partecipazione materiale al fatto del Bruni).

La responsabilità dell'imputato per i tre attentati dinamitardi deriva dalla seguente considerazione logica: essi sono stati rivendicati, nello stesso volantino con cui si rivendicava l'omicidio Grandi e sono inquadrabili nella medesima "campagna" contro lo spaccio di sostanze stupefacenti; dunque, sono stati organizzati dallo stesso gruppo di persone (essendo la rivendicazione un momento essenziale e predeterminato del gesto terroristico-eversivo) e, quindi, l'accertamento della responsabilità di talune persone per uno qualsiasi dei fatti contestualmente rivendicati costituisce prova logica della responsabilità per gli altri fatti;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 296

del resto, ogni possibile dubbio sulla responsabilità del Bruni in ordine all'omicidio GRANDI ed ai tre attentati dinamitardi e quello connessi è stato del tutto fugato dalle ampie e particolareggiate confessioni rese sul punto da M. FERRANDI (pagg. 6,7,8 e 9 interrogatorio 11 e 12.11.1981 al G.I.). Costui, confermando sostanzialmente sia le dichiarazioni di PASINI Gatti sia quelle di DONAT CATTIN, ha rivelato che il nucleo che materialmente commise lo omicidio era costituito da TAGLIAFERRI (alla guida dell'auto rubata), da BALDASSERONI e dal BRUNI; gli ultimi due affrontarono il GRANDI nel portone della sua abitazione. BRUNI, inoltre, era stato colui che maggiormente aveva premuto sul gruppo che si occupava della campagna contro lo spaccio - stupefacenti perchè si portasse a termine un omicidio; personalmente, inoltre, aveva coordinato la preparazione ed esecuzione dei tre attentati dinamitardi, unitamente rivendicati rispetto all'omicidio - GRANDI. Ancora, aveva preparato e ciclostilato con BALDASSERONI il volantino di rivendicazione, usufruendo, a tale scopo, delle strutture logistiche di PRIMA LINEA dalle quali (vedi dichiarazioni di Marco DONAT CATTIN) aveva già ottenuto le armi per commettere l'omicidio.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 297

- sulle dichiarazioni di VISCARDI (al GI di Milano) e di DONAT CATTIN (pag.9 interr.del 7.9.81 al GI di Milano) per il ferimento FERLA: sia l'uno che l'altro appresero (il primo da Bonicelli ed il secondo direttamente dal Bruni) che il Bruni stesso aveva materialmente partecipato al ferimento. Questo, del resto, fu rivendicato dalle "Squadre dell'Esercito di Liberazione Comunista", cioè dalle rinnovate "Squadre" di P.L. di cui il BRUNI era a Milano il massimo responsabile;
- sulle dichiarazioni di R.GATTI (pag.16 interr.al PM.) per la detenzione ed il porto di armi, avendo il Gatti stesso confessato di avere personalmente custodito per lungo tempo la dotazione di armi (o parti di esse) delle Squadre di P.L. e di averle restituite al BRUNI verso giugno-luglio '79, quando dal Bruni stesso gli furono richieste;
- sulla base delle dichiarazioni di PASINI GATTI (pag. 20 interr. 9.2.81 e pag.5 interr. 5.3.81 al G.I.) in ordine alla rapina in danno dell'American Market cui lo stesso Pasini partecipò insieme al Bruni ed altri;
- la responsabilità per il reato sub "n", come fin qui più volte precisato, deriva logicamente da quella accertata in ordine agli episodi sub "c", "g", "h" ed "i" cui le rivendicazioni incriminate si riferivano.

Il Bruni, che nei vari interrogatori subiti, anche ad opera di AA.GG. diverse da quella di Milano, ha negato perfino circostanze pacifiche e di tutta evidenza (come la conoscenza di questa o quella persona), va dunque rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

298

Foglio seguito N.

Solo in ordine al tentato omicidio e tentata rapina in danno di Pier Fausto RIZZI, le dichiarazioni di Viscardi (pag.7 interr.27.2.81 al G.I.di Milano) devono essere ulteriormente approfondite: deve disporsi, quindi, lo stralcio degli atti relativi a questo episodio.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 299

- 4. 26 : Fernando BRUNO ("CICCETTO")

E' imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 I c.C.P.);
- b) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di v.Crivelli (Milano, 19.11.77);
- c) degli attentati in contemporanea in danno di varie sedi della D.C. (Milano e Cormano, notte tra 1 e 2.12.77);

La qualifica di "organizzatore" della banda armata, ex art.306 I c.C.P., compete al Bruno (conosciuto come "Ciccetto") in quanto costui, nonostante la giovane età (era minorenni all'epoca dei fatti) ed il pietistico giudizio espresso su di lui dal consulente d'ufficio (vedi perizia in atti sulla sua capacità di intendere e volere all'epoca dei fatti), era all'epoca dei fatti uno dei massimi responsabili e coordinatori delle squadre di P.L. a Milano, secondo solo, per importanza a M.Barbieri prima e a S.Bruni dopo. Lo affermano inequivocabilmente R.Sandalo, Roberto Vacca, M.Barbieri stesso, S.Martinelli, M.Donat Cattin, Pasini Gatti ed altri. Vacca, in particolare, quale responsabile delle "Squadre" torinesi, ha dichiarato di aver tenuto contatti con il Bruno e Stefano Passoni, i quali, appunto, rappresentarono le "squadre" milanesi sia a Firenze, nel corso di un'assemblea nazionale di queste strutture, sia a Torino, ove i due, durante i vari incontri, esposero la linea politico-operativa che in quel lasso di tempo le squadre stavano portando avanti a Milano, sot-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 300

to la loro direzione (azioni inquadrabili nelle "campagne" per il "sei politico" e contro lo spaccio di stupefacenti), (vedi dichiar. di R. Vacca al P.M. di Milano).

Maurizio LOMBINO (dichiar. del 16.9.80 al PM di Milano) ha invece precisato come nella prima metà del '79 e, dunque, quando Bruno era ormai maggiorenne, questi gli chiese a Bergamo di procurargli dell'esplosivo. Anche Lombino ha indicato l'imputato come già facente parte del Comando-Squadre di P.L. a Milano.

Quanto alla devastazione dell'Ispettorato Carceri, il Bruno, posto il libertà provvisoria dai GG.II. contro il parere di questo ufficio, ha sostanzialmente confessato la propria partecipazione ai fatti (pagg. 2 e 3 interr. del 4.10.80 al PM e interr. del 4.2.81 al G.I.) sforzandosi, però, di limitare il proprio ruolo ed attribuendo a S. Bruni e S. Passoni la qualità di "istigatori" nei propri confronti. Le dichiarazioni di Roucalli (interr. del 23.9.80, pag. 1, al PM di Milano) e di Sergio Martinelli (pag. 10 interr. del 23.9.80 al PM di Milano), invece, chiariscono, in specifico, il ruolo organizzativo di "Ciccetto" che dava disposizioni ai bergamaschi e distribuiva bottiglie molotov.

La responsabilità per gli attentati alle sedi D.C. è configurabile a carico del Bruno sia sulla base della sua già indicata qualità di coordinatore delle "Squadre" sia per effetto delle esplicite dichiarazioni del Barbieri (pag. 8 interr. del dicembre '80 al PM) secondo cui le azioni furono decise ed organizzate

%

301

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

dai vari "responsabili di squadra", uno dei quali era, appunto, il BRUNO. A questo punto vi è da dire, però, che se è vero da un lato che anche ROTELLA, R.GATTI, PΑΣINI GATTI e DONAT CATTIN hanno attribuito la ideazione degli attentati al medesimo "coordinamento" o "comando squadre", è pur vero, dall'altro, che nessuno degli imputati fin qui specificati, pur interrogato sul punto, ha specificatamente fatto il nome del BRUNO quale persona che in qualche modo ebbe a partecipare alla deliberazione delle azioni.

Si vuol dire, cioè, che, anche in considerazione della composizione non rigidamente definita del Comando Squadre di Milano (tale da potere essere ipotizzabile che alcuni membri di esso potessero adottare decisioni anche importanti, come quella relativa agli attentati in contemporanea alle Sedi D.C., senza il consenso o la presenza degli altri componenti il Comando stesso), non è provato con sicurezza il contributo del BRUNO alla deliberazione degli attentati in questione.

Conseguentemente, mentre va rinviato a giudizio per i reati indicati sub lett. "a" e "b", l'imputato va prosciolto per insufficienza di prove dalle accuse connesse agli attentati in contemporanea alle sedi della D.C. .

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 302...

- 4. 27 : Lucio CADONI

E' imputato solo di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 I c. C.P.) a seguito di sentenza di incompetenza territoriale del G.I. di Firenze.

Per la posizione di CADONI non esiste alcun problema: è stato arrestato il 14.2.80 nella sua abitazione di Parma, trasformata in importante base logistica di P.L., insieme ~~con~~ Lucia Battaglini e personaggi del calibro di Maurizio COSTA e P.Giorgio PALMERO. Nella casa furono sequestrati: un'arsenale di armi, munizioni ed esplosivi, documenti ideologico-organizzativi, schedature di "personale nemico" etc.. La stessa base, come dichiarato da Fabrizio GIAI, fu usata in almeno due occasioni, come luogo di riunione del Comando Nazionale di P.L..

Cadoni e gli altri tre arrestati con lui sono già stati condannati con rito direttissimo a pene proporzionate all'entità e qualità delle armi di cui erano in possesso. In quel dibattimento e nei precedenti interrogatori il Cadoni, come gli altri, si era proclamato "prigioniero politico appartenente all'organ. PRIMA LINEA".

Tanto basta per l'attribuzione all'imputato del reato in questione (art.306 I c. C.P.), e per il conseguente suo rinvio a giudizio, specie ove si consideri che egli è risultato non un semplice prestanome utilizzato occasionalmente per l'acquisto o la loca-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 303

zione di una base, ma colui che effettivamente la gestiva.

-----oO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 304

- 4. 28 : Gian Oliviero CAMAGNI (n.d.b. "GIAP")

Camagni, in questo procedimento, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRIMA LINEA" (art.306 C.P. I comma);
- b) dell'attentato dinamitardo al Corriere della Sera (Milano il 5.12.76);
- c) dell'attentato alla Stazione CC di Crescenzago di Viale Padova a Milano, il 31.3.77;
- d) della devastazione dello stabilimento Sit Siemens-località Seguro - Settimo Milanese (1'11.6.77);
- e) della devastazione dello stabilimento Magneti Marelli S.p.A., di Via Stephenson n.43 a Milano (11.6.77);
- f) dell'attentato dinamitardo di ritorsione all'armeria Speroni (21.22/7/77, a Tradate);
- g) dell'attentato alla Stazione CC. di Abbiategrasso del 22.11.77);
- h) della irruzione con rapina ed attentato dinamitardo in danno del Comando VV.UU., Zona Vigentina, Via Filippetti n.37 (Milano il 22.11.77);
- i) della rapina in danno della ditta Sogim di Cormano del 9.12.77);
- l) della devastazione dello stabilimento Honeywel S.p.A. (Segrate 12.5.78)
- m) ^{tentata} della devastazione alla UNIVAC SPERRY di Via Ponti 10 (Milano nel maggio 78);
- n) della devastazione della sede Unione del Commercio e Turismo di Milano, il 20.7.78;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 305

- o) della esercitazione con armi nella zona della "Val Grande" (Lago Maggiore), 1976 - 1977;
- p) di propaganda ed apologia sovversiva e pubblica istigazione; relativamente alle rivendicazioni degli episodi indicati sub "b", "c", "d", "e", "f", "g", "h", "l", "q" ed "r";
- q) degli attentati dinamitardi alle Staz.CC. di Corsico e Bresso (29.4.77);
- r) degli attentati dinamitardi alla Metropolitana Milanese (19.5.77).

Ad eccezione di quelli indicati sub lettera "m" ed "n" (di cui si dirà appresso), il CAMAGNI ha confessato tutti i reati che gli sono stati contestati e le sue dichiarazioni costituiscono indubbiamente uno dei punti fermi dell'inchiesta. Solo nel primo interrogatorio, reso al PM subito dopo l'arresto, il Camagni ha tentato invano di minimizzare il suo ruolo in P.L., ma successivamente ha imboccato fino in fondo la strada della collaborazione con l'A.G., arrivando a confessare le proprie responsabilità anche innanzi ai GG.II. di Bergamo, Torino e Firenze. Proprio davanti all'A.G. di Firenze, il Camagni ha ricostruito una delle più gravi azioni mai compiute da P.L. ed alla quale egli stesso aveva preso parte: il tentativo di fare evadere alcuni detenuti dal carcere "le Murate", fallito e tragicamente conclusosi con l'omicidio di un agente di P.S. intervenuto (Firenze, 20.1.78). Nessun dubbio, dunque, sulla bontà e piena attendibilità della scelta del Camagni.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 306

Per quanto concerne la devastazione allo stabilimento Sit Siemens, la irruzione con rapina al Comando VV. UU. di v. Filippetti a Milano e l'attentato dinamitardo alla Stazione CC. di Corsico, il Camagni, pur non avendo materialmente partecipato, deve essere ritenuto egualmente responsabile o per avere confezionato gli ordigni usati nelle azioni o per avere materialmente concesso le azioni frutto di un piano unitario in quanto verificatesi, contemporaneamente, nelle stesse giornate e contestualmente rivendicate da P.L. (rispettivamente, cioè, la devastazione dello stabilimento Magneti Marelli, l'attentato alla Stazione CC. di Abbiategrasso e lo attentato alla Stazione CC. di Bresso).

In ordine alla devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo di Milano ed alla tentata devastazione dello stabilimento UNIVAC SPERRY di v. Ponti a Milano, Camagni ha negato ogni responsabilità ed ha perfino affermato di non aver mai saputo alcunchè delle azioni: non vi è ragione per non credergli, tanto più che Umberto ~~Mazzola~~, che per la progettata azione contro la UNIVAC SPERRY lo aveva originariamente chiamato in correità, ha rettificato le proprie dichiarazioni, precisando di non avere ricordi sicuri sulla identità del quinto componente il nucleo operativo.

Per tali episodi, dunque, il Camagni deve essere prosciolto con formula piena, mentre deve essere rinviato a giudizio per tutti gli altri reati.

Deve essere prosciolto anche dalla accusa di aver fabbricato l'ordigno usato per la devastazione dello

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 307

Ispettorato Carceri di v.Crivelli: per questo episodio del resto, aveva ricevuto solo comunicazione giudiziaria. In realtà il diniego di responsabilità proveniente dallo stesso imputato, alla luce del complessivo e leale atteggiamento processuale del Camagni, è prova del tutto convincente circa la sua estraneità rispetto ai fatti di v.Crivelli.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. ²⁹ : Marco CAMPARI (conosciuto come "BRUF")

Marco Campari è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art.306, II c.C.P.);
- b) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di Via Crivelli (Milano, 19.11.77);
- c) di esercitazione con armi in zona Monte Farno (inizio '78);
- d) degli attentati dinamitardi in danno del bar Adry di A.Bolchini e del panificio di S.Martellosio (21-22/5/78);
- e) della rapina in danno del negozio "Marco" di G.Rosenfeld (Milano, 13.1.78);
- f) del ferimento di Armando GIROTTO (Milano, 31.1.78);
- g) degli attentati in contemporanea in danno di varie sedi della D.C. (Milano e Cormano 1 e 2.12.77);
- h) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "b", "d", ed "f".

Il Campari può essere definito uno dei "fedelissimi" di Mario FERRANDI, detto "Coniglio", con il quale, infatti, fu arrestato in Inghilterra prima di essere espulso (fu catturato dopo qualche giorno, appena giunto in Italia).

Campari è stato indicato quale componente delle "Squadre" di P.L. e come uno di coloro che assaltarono l'Ispettorato Distrettuale Carceri di v.Crivelli

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 309

da Enrico PASINI GATTI (pag. 107 interr. al P.M.) il quale, come già si è avuto modo di dire, ha reso all'A.G. dichiarazioni di eccezionale importanza. La dinamica dei fatti del 19.11.1977 e la loro attribuità alle "Squadre" di P.L., del resto, sono state confermate da una quindicina di persone che vi partecipano.

Lo stesso Campari ha ammesso la propria partecipazione alla manifestazione del 19.11.1977, negando, però, di avere partecipato armato all'assalto dell'Ispettorato Carceri.

La qualità di militante delle "Squadre" (e quindi, di appartenente a P.L. per ciò che si è detto nel precedente capitolo, al paragrafo 4°) del Campari è stata confermata sempre dal Pasini allorché (pag. 2 interr. del 19.5.1981 e pag. 3 interr. 6.8.1981 al G.I.), ha più che attendibilmente indicato l'imputato come persona che doveva far parte del nucleo operativo incaricato di ferire Armando Girotto, azione alla quale, comunque, concorse, raccogliendo, subito dopo il fatto, le armi effettivamente usate dal "Commando operativo" e come membro delle "Squadre" che partecipò ad alcune esercitazioni con armi da fuoco tenutesi nel '78, in località Monte Farno (pag. 12 interr. del 5.3.1981 al G.I.).

Circa il ferimento-GIROTTO, le dichiarazioni di PASINI GATTI hanno trovato conferma indiretta in quelle di FERRANDI (pag. 3,4 e 5 interr. 9.11.1981 al G.I.) il quale, pur senza farne il nome, ha dichiarato che una persona raccolse effettivamente, subito dopo il fatto, le armi usate per l'azione GIROTTO. Più di tanto, del resto, non ci si poteva attendere da chi come FERRANDI, al di là dei parti-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 310

colari rapporti di amicizia con CAMPARI, ha espressamente dichiarato di voler tacere i nomi di alcuni complici nelle azioni criminose da lui stesso commesse o a lui comunque note.

E' importante ricordare, inoltre, a conferma della piena collocazione del CAMPARI in P.L., che l'imputato fu fermato il 5.12.1979, alla frontiera con la Svizzera, e trovato in possesso dell'originale e di varie copie di una lettera proveniente dal detenuto Andreatta Walter, il quale, dopo avere parzialmente collaborato con l'A.G. arrivando ad indicare due degli autori dell'omicidio del gioielliere Pierluigi TORREGGIANI, scriveva appunto ai "compagni" chiedendo comprensione per la propria debolezza e promettendo una pronta ritrattazione (poi puntualmente verificatasi): è evidente, ad avviso del P.M., che una lettera di quel contenuto e di tale importanza, per di più sequestrata in numerose copie destinate alla diffusione, non poteva essere in possesso di persona estranea ad attività eversive, bensì solo di persona fidata e, cioè, di uno dei "compagni" destinatari della missiva in questione. CAMPARI va dunque rinviato a giudizio per i reati ascrittigli, compreso gli attentati dinamitardi di cui alla lettera "d", di uno dei quali è stato autore materiale (pag. 9 interr. PASINI GATTI del 5. 3.1981 al G.I.); la rapina in danno del negozio di abbigliamento "MARCO" cui pure ha materialmente partecipato (dichiar. di PASINI GATTI: pag. 20 interr. 9.2.1981, pag. 5 interr. 5. 3.1981 e pag. 3 interr. 5.10.1981) e gli attentati in contemporanea alle sedi D.C. di cui, invece, è stato solo coorganizzatore (pag. 3 interr. PASINI GATTI del 6.8.1981).

Quanto agli attentati dinamitardi in danno del bar Adry e del panificio-Martellosio, si ricordino pure le di-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 311

chiarazioni di FERRANDI (pagg.7 ed 8 interr.II.II.8I al G.I.) il quale, confermando quelle del PASINI GATTI, ha ammesso di avere commesso uno degli attentati in questione e, pur non facendo i nomi degli altri complici, ha indicato CAMPARI quale uno di coloro che, all'epoca, erano impegnati nella "campagna" contro lo spaccio dell'eroina, nell'ambito della quale gli attentati sono sicuramente collocabili.

Ancor più esplicito, infine, era A.GIOINI (interr.I4.I.82) che ha confessato di avere compiuto uno dei due attentati in contemporanea, in concorso con PASINI GATTI e, appunto, con il CAMPARI.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 312

- 4.30 : Stefano CARIBONI

Stefano CARIBONI, sulla base delle prime dichiarazioni rese all'A.G. di Bergamo da Michele VISCARDI, è stato sospettato di essere uno dei componenti della "rete" comasca di P.L., insieme ai vari Francesco BELLOSI, Antonello CICERI, Gianni MORANDI etc..

E' imputato, pertanto, di partecipazione a banda armata (art.306, II c.C.P.).

Peraltro, non avendo il Viscardi direttamente conosciuto la persona comasca di P.L. nella quale il Cariboni avrebbe potuto identificarsi, e non essendo quindi in grado di riconoscerla, non avendo inteso il CICERI rendere alcuna dichiarazione all'A.G. che servisse a tale identificazione, ed avendo avuto esito negativo la perquisizione disposta a suo carico, è chiaro che non vi è alcuna possibilità di concretizzare i sospetti a carico dell'imputato.

Cariboni va dunque prosciolto per non aver commesso il fatto.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 313

- 4.³¹ : Attilio CERAOLO

Attilio CERAOLO, arrestato nel dicembre '80, è imputato:

- a) di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA, con funzioni organizzative (art.306, I c.C.P.);
- b) di ricettazione dei tesserini di riconoscimento ed altri documenti sottratti durante la rapina in danno dell'Ordine dei Medici di v.Lanzone a Milano (8.7.76;
- c) di rapina - disarmo in danno del metronotte Giovanni COLOMBO (Milano, 17.9.76);
- d) della rapina-irruzione nella sede dell'Associazione Milanese Medici Mutualisti (Milano, 6.12.76);
- e) dell'incendio dell'autovettura di Gianfranco FAVA (Cinisello B., 21.1.77);
- f) della rapina-irruzione nella sede della Magneti Marelli, durante i noti fatti di piazza svoltisi a Milano,(il 18.3.77);
- g) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione della rapina indicata sub lettera "d".

In ordine a tutti i reati ascrittigli il Ceraolo è sostanzialmente reo confesso e le sue dichiarazioni si integrano con quelle di Massimiliano Barbieri e di numerosi altri che hanno partecipato a tali episodi e li hanno lealmente ammessi e dettagliatamente ricostruiti.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 314

La qualifica di "organizzatore" della banda, ex art. 306 I c.C.P., compete al Ceraolo per la sua posizione di responsabile della "Squadra" di Cinisello all'epoca dei fatti commessi e per l'opera di proselitismo nel contempo svolta (vedi dichiarazioni di Barbieri e Gatti).

Ceraolo, dunque, va rinviato a giudizio, per tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 315

- 4.32 : Francesco CERUTI

Francesco CERUTI, imputato nell'inchiesta bergamasca, è qui indiziato soltanto del ferimento di Valerio DI MARCO, alto dirigente dell'Innocenti (Milano, 11.11.75), sulla base di alcune dichiarazioni rese da Sergio MARTINELLI.

Sull'episodio, però, gli accertamenti istruttori dovranno proseguire e pertanto, come da richieste formulate nel penultimo capitolo, la posizione del Ceruti dovrà essere stralciata dalla presente inchiesta.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 316

- 4. 33 : Antonello CICERI

Antonello CICERI, arrestato nel dicembre '80 a seguito delle dichiarazioni di Michele VISCARDI, deve rispondere:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 CP I c.);
- b) di importazione illegale di armi dalla Svizzera e di ricettazione di denaro (II^ metà del 78);
- c) di detenzione di esplosivi, munizioni e ricettazione di parte di questo materiale (accertato il 4.12.80 in località Monguzzo);
- d) di ricettazione di alcuni timbri etc. sottratti durante l'irruzione con rapina nel Posto Polfer della Stazione di Milano-Rogoredo il 18.10.77.-

Il Ciceri è un ambiguo personaggio che, nonostante un parziale contributo fornito al proseguimento delle indagini, non è riuscito a spezzare i vincoli di solidarietà mafiosa che lo legavano a P.L.: in fatti, indicato originariamente da Viscardi come membro della rete comasca di P.L. e come depositario di un notevole quantitativo di armi, munizioni ed altro materiale di P.L., si limitava ad ammettere di fatto l'accusa conducendo spontaneamente, il 4.12.80, personale della DIGOS di Milano in una località boschiva del comasco ove consentiva, con le sue indicazioni, il disotterramento di tre grossi contenitori (con esplosivi, munizioni, documenti etc.) che lui vi aveva nascosto. A quel punto, però, si chiudeva

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

317

in un ermetico silenzio, tacendo perfino il nome della persona da cui aveva avuto in affidamento quel materiale.

Anche il suo gesto di spontanea collaborazione doveva, però, rivelarsi ambiguo e parziale: dopo alcuni mesi, infatti, e precisamente il 23.6.81, sulla base di una segnalazione fiduciaria, la Digos di Milano compiva altre ricerche nel luogo già indicato dal Ciceri e portava così alla luce altri contenitori sotterrati, colmi di materiale, soprattutto documentale, estremamente rilevante, in ordine al quale gli accertamenti di P.G. sono ancora in corso (sicchè gli atti relativi a questo secondo rinvenimento dovranno necessariamente confluire nel procedimento "stralciato" che si originerà dalle richieste formulate nel penultimo capitolo).

Non vi è dubbio, comunque, che il gestire una così enorme ed importante mole di materiale della banda ed il provvedere a rifornire questa degli strumenti essenziali per la sua attività (cioè le armi e munizioni) integrino perfettamente gli estremi del reato di organizzazione di banda armata punito dal I c. dell'art. 306 C.P..

Quanto ai reati di importazione illegale di armi dalla Svizzera e di ricettazione di denaro, la responsabilità del Ciceri è fondata sulle inequivocanti dichiarazioni di VISCARDI (pagg. 7 e 8 interr. del 27.2.81 e 3 e 4 interr. del 18.6.81 entrambi re

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 318

si al G.I.), confermate, in ordine alla ricostruzione dei fatti reato, da quelle di U.MAZZOLA (pag.17 interr. al P.M.) e M.DONAT CATTIN (pag.16 interr.16.4.81 al G.I. di Milano): Viscardi in persona, infatti, in almeno una occasione, fu aiutato dal Ciceri ad introdurre illegalmente in Italia armi e munizioni da lui acquistate a Zurigo.

I timbri provento della rapina alla Polfer di Rogoredo del 18.10.77 sono stati sequestrati tra il materiale fatto ritrovare il 4.12.80 dal Ciceri: tanto basta perchè costui, che deve essere rinviato a giudizio per tutti i reati contestatigli, risponda anche di questa accusa.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 319

- 4. 34 : Dario COATTI

Dario COATTI, catturato il 17.11.81 su mandato del G.I., è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata "PRIMA LINEA" (art. 306 I c. C.P.);
- b) di concorso nella rapina in danno della ditta "VERRI Ermenegildo" (Concorezzo, 7.1.80).

A carico del Coatti esistono le precise dichiarazioni rese il 14.10.81 ed il 13.11.81 da Michele VISCARDI. Questi lo ha indicato:

- quale membro di P.L., in particolare della rete della Brianza facente capo a Costa e Palmero;
- quale persona che, in tale veste, diede ospitalità a Lucia BATTAGLINI, finchè costei non venne arrestata il 14.2.80, proprio con Costa e Palmero, nella base di Parma, gestita da Lucio Cadoni;
- quale complice nella rapina alla ditta Verri di Concorezzo, della quale il Coatti era dipendente, così da poter conoscere e fornire a P.L. (come in effetti fece) le indicazioni indispensabili per compiere la rapina stessa. Coatti, tra l'altro, partecipò a vari sopralluoghi in vista dell'azione ed a riunioni preparatorie insieme a tutti coloro che poi materialmente la realizzarono.

Coatti ha ammesso solo di avere ospitato la Battaglini, affermando, però, che ciò sarebbe avvenuto su richiesta del suo amico PALMERO. Le sue dichiarazioni, come si può intuire, sono riduttive ed insostenibili di fronte alla precisione di quelle di VISCARDI. L'imputato, pertanto, deve essere giudicato per tutti i reati a lui ascritti.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

320
Foglio seguito N.

- 4. ³⁵ : Franco CODA (n.d.b. "Paolo")

Franco CODA, da tempo latitante, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 C.P.);
- b) degli attentati alla Metropolitana di Milano del 19.5.77;
- c) del ferimento del medico Anzalone Roberto (Milano il 24.6.77);
- d) della rapina in danno della ditta "Marino" di Marino Michele, a Monza il 10.10.77;
- e) dell'attentato alla Stazione CC.di Abbiategrasso del 22.11.77;
- f) della irruzione con rapina ed attentato dinamitar- do in danno del Comando VV.UU. - zona Vigentina, Via Filippetti, 37, a Milano il 22.11.77;
- g) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica isti- gazione relative alla rivendicazione degli episodi indicati sub lettere "b", "c", "e", "f" ed "l";
- h) di detenzione e porto d'armi in occasione di una tentata rapina alla Sogim di Cormano nel dicembre 77;
- i) della rapina all'armeria "Speroni" di Tradate, du- rante la quale, a seguito della reazione dell'ar- miere rapinato, fu ucciso Romano TOGNINI, uno dei componenti storici di P.L. (Tradate, 19.7.77);
- l) della devastazione degli stabilimenti M.Marelli e Sit Siemens del 19.6.77.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 321

Il nome di Franco CODA, quale uno dei fondatori e dei primi capi "militari" di P.L., è stato fatto praticamente da tutti coloro che, durante l'inchiesta, hanno collaborato con l'A.G.: da Sandalo a Libardi, da MAZZOLA a Barbieri, da M. RICARDI a CAMAGNI, etc. fino a DONAT CATTIN. La sua qualità di responsabile di uno dei due "gruppi di fuoco" di P.L. inizialmente costituiti a Milano e l'entità e qualità del suo contributo all'attività della banda, ne fanno certamente un "organizzatore" secondo l'ipotesi prevista dallo art. 306 C.P., I comma. Addirittura egli ha materialmente partecipato, sparando personalmente al poliziotto, al primo omicidio commesso da P.L.: il già citato omicidio dell'agente DIONISI durante il fallito tentativo di far evadere tre detenuti dal carcere di Firenze.

Quanto alle altre imputazioni, CODA è inequivocabilmente accusato:

- da R. Sandalo (pag. 198 interr. al G.I. Torino, confermato nell'interr. al PM di Milano del giugno '80), M. Libardi (p. 23 interr. al PM e pag. 5 interr. del 18.2.81 al G.I.), U. MAZZOLA (pagg. 8 e 9 interr. al PM), M. RICARDI (pag. 2 interr. al G.I. del 20.2.81), da O. Camagni, F. DE ROSA ed altri per gli attentati alle due stazioni della ^Metropolitana di Milano del 19.5.77: in particolare, CODA viene indicato, insieme a Paolo MARGINI, quale esecutore dell'attentato alla Stazione di Cascina Gobba. Le indicazioni citate sono del tutto affidabili sia

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- perchè provenienti da persone che, come Mazzola, Ricardi e Camagni, parteciparono ai fatti col Coda, sia perchè l'episodio era già noto agli inquirenti; sul luogo dell'attentato a Cascina Gobba, infatti, era stato a suo tempo ritrovato il portafogli smarrito dal Coda contenente i suoi documenti di identità. Proprio per questo l'imputato era di fatto ricercato dalla Polizia pur se il magistrato inquirente all'epoca del fatto, non aveva ritenuto di dover emettere neppure un ordine di accompagnamento o una citazione per esame testimoniale;
- dalle già citate dichiarazioni di M.BARBIERI (vedi paragrafo relativo alla posizione Baldasseroni) per il ferimento ANZALONE: Coda procurò l'autovettura (rubandola) da usare per l'azione, perfettamente consapevole della destinazione del mezzo;
 - da U.MAZZOLA e M.RICARDI (pag.4 interr.20.2.81 al G.I.) per la rapina in danno della ditta Marino di Monza: i due, infatti, parteciparono al fatto e lo hanno confessato, indicando nomi e ruoli dei complici tra i quali vi era, appunto, Franco CODA;
 - da Marina RICARDI (pag.3 interr. 20.2.81 al G.I.e pag.3 precedente interr.), U.Mazzola (pag.10 interr. al PM) e M.DONAT Cattin (pag.5 interr. 7.4.81 al G.I.) per la rapina-irruzione al Comando VV.UU. di v.Filippetti e l'attentato dinamitardo alla Stazione CC.di Abbiategrasso, con la precisazione che il CODA partecipò materialmente solo al primo dei due episodi ma che deve rispondere anche del secondo perchè contestualmente organizzato e rivendicato, e commesso nello stesso giorno (22.11.77), sicchè è agevole e logico ritenere la con=

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

323
Foglio seguito N.

sapevolezza, in ciascuno dei due nuclei operativi, di realizzare solo una parte del piano prestabilito e del contemporaneo operare di un altro gruppo di complici per la totale attuazione dell'unitario disegno criminoso;

- da Oliviero CAMAGNI (pagg.14/16 interr. del 9.4.81 al G.I.) per la tentata rapina alla Sogim di Gormano: Camagni, infatti, ha confessato la propria partecipazione alla rapina ed ha indicato il CODA quale membro del nucleo operativo (composto inoltre da Segio, Solimano, Mazzola e M.Grazia Perasini) che tentò senza successo di compierla in precedenza;
- da M.Libardi (pag.25 I interr. al PM), M.BARBIERI (pag.8 interr. al PM nel dicembre '80), U.MAZZOLA (pag.9 interr. al PM e pag.5 interr. del 25.2.81 al G.I.) e M. DONAT CATTIN (pag.8 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano) per la "storica" rapina all'armeria Speroni di Tradate: "storica" in quanto vi morì Romano TOGNINI e perchè contribuì a rifornire P.L. di un ingente quantitativo di armi: CODA guidò il nucleo operativo, del quale faceva parte anche Giuseppe CRIPPA che rimase ferito; anche quest'ultimo, lo ha confermato, sia pure solo al termine dell'istruttoria (pag.14 e 15 interr. 12.11.81 al G.I.);
- da M.LIBARDI (pag.23 interr. al PM e pag.5 inter. 18.2.81 al G.I.) e CAMAGNI (pagg.8-9 interr. 9.4.81 al G.I.) per le contemporanee devastazioni del 19.6.77 degli stabilimenti SIT SIEMENS e MAGNETI MARELLI: Libardi partecipò materialmente solo al primo dei due episodi ed ha indicato nominativi e

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

324
Foglio seguito N.

ruoli di coloro che con lui vi presero parte. Tra costoro il CODA.

La responsabilità del Coda anche per la devastazione alla Marelli deriva, come s'è detto per i due episodi prima trattati (attentato Stazione CC. Abbiategrasso e rapina ai VV.UU. di v. Filippetti), dalla unicità di organizzazione e rivendicazione, nonché dalla contestualità di esecuzione.

La responsabilità per le rivendicazioni concrete dei reati sub lettera "G" consegue, come sempre, a quella per i singoli episodi di cui le rivendicazioni si riferiscono.

In definitiva, Franco CODA va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

325
Foglio seguito N.- 4. 36 : Maria Teresa CONTI (n.d.b. "Lucia")

Maria Teresa CONTI, catturata a Sorrento nello ottobre '80 insieme a VISCARDI, sentimentalmente legata a Maurice BIGNAMI, proclamatasi appartenente a "PRIMA LINEA" e già condannata dalla Corte d'Assise di Torino per partecipazione a banda armata con funzioni organizzative, risponde in questo procedimento unicamente dei dieci ferimenti, del sequestro di persone, delle rapine ed altri reati ravvisabili nell'ormai tristemente nota irruzione nella scuola di formazione aziendale di v.Ventimiglia a Torino (11.12.79).

La sua partecipazione materiale al gravissimo episodio è ampiamente provata (ed impone, dunque, il rinvio a giudizio dell'imputata) sulla base delle confessioni di Fabrizio GIAI, Franco Albesano e Michele VISCARDI che pure vi parteciparono e che hanno indicato nomi e ruoli degli altri componenti il nucleo operativo: concordemente hanno affermato la presenza della Conti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 326

-4. 37 : Eugenio COSTA

Eugenio COSTA, catturato il 28.12.81 su mandato del G.I., già condannato in passato a pena condizionalmente sospesa per rapina in danno di un negozio di abbigliamento e per un successivo disarmo di un Vigile Urbano (fatti avvenuti in Milano, l'11.2.78), è imputato:

- a) della rapina-disarmo in danno della guardia giurata Vittorio MARLETTA (Milano, 3.2.78);
- b) della rapina in danno del negozio di abbigliamento "MARCO" di Giorgio ROSENFELD (Milano, 13.1.78).

A carico del COSTA esistono le inequivocabili dichiarazioni accusatorie di PASINI GATTI (pag.20 interr.9.2.81, pag.2 interr.5.10.81 e int.13.1.82) in ordine ad entrambi i reati, e di F.ROTELLA (pag.4 interr.17.9.81 al G.I.) che ha ammesso di avere materialmente commesso con COSTA e con altra persona la rapina in danno della guardia giur. MARLETTA.

COSTA, nel secondo interrogatorio del 14.1.82, ha confessato la propria partecipazione alla rapina-esproprio nel negozio di abbigliamento MARCO, mentre, circa la rapina MARLETTA, ha inverosimilmente ammesso di avere rubato la auto utilizzata nella rapina e di essersi recato, essendo all'oscuro delle intenzioni dei due complici, con ROTELLA ed una terza persona della quale non ha svelato la identità, sul luogo ove la rapina fu consumata. Egli avrebbe visto i due entrare in uno stabile di via Famagosta ed uscirne con una pistola. Solo allora, essendo lui rimasto per tutto il tempo seduto in macchina, avrebbe capito lo scopo della azione! ROTELLA (interr.14.1.82), della cui ambiguità si dirà poi, nel paragrafo a lui dedicato, ha tentato di aiutare il COSTA, correggendo il tiro delle sue prime

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

326 Bis
Foglio seguito N.

dichiarazioni, affermando che effettivamente il COSTA era all'oscuro delle intenzioni sue e del terzo complice nella rapina !

Quanto queste dichiarazioni siano illogiche ed inverosimili lo può vedere chiunque.

COSTA, quindi, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 327

- 4. 38 : Maurizio COSTA (n.d.b. "THOMAS" e poi "NICO")

Maurizio COSTA è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRIMA LINEA" (art.306 C.P. I comma);
- b) della irruzione-rapina nella sede della SA.GO (Milano 15.1.80);
- c) dei dieci ferimenti, sequestro di persone, rapine ed altri reati connessi alla irruzione nella scuola di formazione aziendale di v.Ventimiglia (Torino, 11.12.79);
- d) della irruzione nella sede della società "SANTAGO STINO" (Milano, 11.10.79);
- e) di detenzione e porto di armi cedute a P.L. quando COSTA militava in altra organizzazione;
- f) della detenzione di armi, munizioni ed esplosivi nella base di Via Accademia - Milano, fino al maggio 80;
- g) della rapina al supermercato UPIM-SMA, v.Milano 62 di Cologno Monzese, il 23.4.76;
- h) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione, in relazione alle rivendicazioni degli episodi citati sub lettere "b", "c", "l", ed "m";
- i) di detenzione e porto di armi in dotazione alla banda armata "CO.CO.RI" " Metropoli";
- l) dell'omicidio di Paolo PAOLETTI (e reati connessi), Monza, 5-2.80;
- m) dell'omicidio di William WACCHER (Milano,7.2.80);
- n) della rapina in danno della ditta"VERRI Ermenegildo" (Concorezzo, 7.1.80) ;
- o) del progetto di omicidio del prof.FARA(Milano, fine '79);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

328

Foglio seguito N.

p) di costituzione e partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "CO.CO.RI" "Metropoli" (art.306 I c.C.P.).

Anche Maurizio COSTA, praticamente sconosciuto agli inquirenti fino all'atto del suo arresto (avvenuto il 14.2.80, a Parma, nella base e con le modalità già indicate allorchè si è trattato della posizione di Lucio CADONI), è uno dei grossi personaggi dell'inchiesta. La sua funzione "storica" e di "leader" sia nella organizzazione "PRE-PRIMA LINEA" sia nella costituzione dei Comitati Comunisti Rivoluzionari (CO.CO.RI), così come il suo rientro in P.L., nel '79 inoltrato, insieme ad un nutrito gruppo dei suoi "fedelissimi" (praticamente tutti fuorusciti dai CO.CO.RI), sono stati ampiamente chiariti praticamente da tutti coloro che hanno collaborato con l'A.G.: da Sandalo innanzi tutto (che lo conosceva solo per i discorsi altrui come "THOMAS") e F.GIAI, da F.BERTANI a F.ALBESANO, da Michele VISCARDI a M.DONAT CATTIN e via via dai vari U. MAZZOLA, M. BARBIERI, SQUADRANI etc.. Tutti costoro hanno indicato COSTA come membro del Comando Nazionale e Milanese di P.L. e, in passato, come uno dei capi dei CO.CO.RI, a nome dei quali teneva contatti con P.L. ed altre organizzazioni, fornendo loro armi, trattando la definizione di una comune linea tattica etc.. Queste sono verità che emergono praticamente da ogni pagina dell'inchiesta e, del resto, lo stesso COSTA si è dichiarato più volte "prigioniero politico appartenente a P.L." ed è stato già condannato per il possesso dell'arsenale di armi seque-

%

329

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

stratogli a Parma all'atto dell'arresto. Giova ricordare, a conferma delle acquisizioni sul suo passato "politico", che in tale occasione furono sequestrati al COSTA ed ai suoi complici da un lato un mitra Kalaschnicov con relative parti di ricambio e munizioni, e, dall'altro, un lungo documento ideologico intitolato "DOCUMENTO ESTERNO CO.CO.RI."; insomma, è del tutto superfluo spendere altre parole per illustrare il fondamento dell'accusa di cui all'art. 306 I° comma C.P. mossa al COSTA, sia in relazione a PRIMA LINEA che ai "CO.CORI".

Vediamo ora la situazione probatoria in ordine agli altri reati contestatigli :

- per l'irruzione alla "S.A.G.O.", i dieci ferimenti e gli altri reati configurabili nell'assalto di v. Ventimiglia a Torino, l'irruzione alla SANTAGOSTINO, l'omicidio PAOLETTI e l'omicidio WACCHER (e per i reati configurabili nelle relative rivendicazioni), COSTA è inesorabilmente accusato da Michele VISCARDI (interr. del 20.1.81, al G.I. di Milano, interrogatori precedenti al G.I. di Bergamo ed interr. del 18.12.81 al GI di Milano): COSTA, infatti, come riferito dal VISCARDI, partecipò materialmente alla rapina alla SAGO e concorse alla decisione ed organizzazione degli altri episodi come membro del COMANDO NAZIONALE (per v. Ventimiglia, per PAOLETTI e WACCHER) o MILANESE (per la Santagostino) di P.L. . IN particolare, per l'omicidio PAOLETTI, fu uno degli autori dello studio accurato del luogo ove il fatto doveva essere eseguito, ne fu uno degli ideatori e ne doveva anche essere autore materiale (progetto poi prudenzialmente abbandonato).

Quanto all'episodio indicato sub "d", le affermazioni di VISCARDI sono confermate da quelle di MAZZOLA (pag. 20 int al PM), cui COSTA parlò del progetto di una irruzione =

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 330

ne nella sede "Santagostino";

- per il porto e la detenzione delle armi dei CO.CO.RI (reato sub "i") e la loro parziale cessione da parte di COSTA a P.L. (reato sub "e") si vedano le dichiarazioni di U. MAZZOLA (pag. 18 interr. al PM), che ricevette da Costa e Palmero, un mitra Kalaschicov, 1 revolver e due bombe a frattura prestabilita, nonché quelle di VISCARDI, M. LOMBINO (che da Costa ebbe in custodia un numero rilevante di bombe, mitra etc.), DONAT CATTIN etc.. Le dichiarazioni di costoro sono confermate anche dall'effettivo ritrovamento del mitra Kalaschinicov consegnato da Costa a Mazzola: si tratta di quello abbandonato dal comando di P.L. in v. Milio a Torino, il 9.3.79 in occasione del fallito agguato ad una volante della P.S., del conseguente conflitto a fuoco e omicidio dello studente IURILLI;
- la responsabilità per la detenzione delle armi, esplosivo etc. nella base di via Accademia, come nel caso di G. BONICELLI, deriva dalla accertata qualifica di membro del comando milanese di P.L. che COSTA rivestiva all'epoca dei fatti;
- in ordine alla rapina al supermercato di Cologno Monzese del 23.4.76, infine, COSTA è accusato dalla piena confessione di M. Barbieri (pagg. 5-6 interr. al PM del dicembre '80) che, appunto, ha indicato il Costa come una delle persone che, con lui stesso, entrarono nel locale "esporpriandovi" merce con mi-

%

331

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

nacce, intimidazione e scandendo slogans;

- in ordine al progetto di omicidio del prof.FARA del Policlinico di Milano, entrato nella fase esecutiva, come analiticamente spiegato da VISCARDI, il COSTA ne deve rispondere quale membro del COMANDO MILANESE di P.L. all'epoca, che non poteva non avere deliberato l'azione ;
- in ordine alla rapina-VERRI di Concorezzo, esistono a carico dell'imputato le precise dichiarazioni di VISCARDI (pag.5 interr.14.10.81 al GI) dalle quali risulta la sua partecipazione, in concorso con i "fidi" PALMERO e COATTI, alla fase preparatoria della rapina stessa.

COSTA, perciò, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

In ordine al reato associativo di cui alla lett. "p", analogamente a quanto si è detto per BALDICCHI, va specificato che il COSTA è imputato quale "costitutore" della banda armata "CO.CO.RI.- METROPOLI", oltre che quale organizzatore della stessa.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 332

-4. 39 : Donato COTRUFO

Donato COTRUFO, arrestato nel dicembre '80, è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art.306, IIc.C.P.);
- b) della rapina-disarmo in danno del metronotte Giovanni Colombo (Milano, 17.9.76);
- c) della rapina-irruzione nella sede dell'associazione Medici Mutualisti (Milano 6.12.76);
- d) della rapina-irruzione nella sede della Magneti Marelli durante i noti fatti di piazza del 18.3.77, a Milano;
- e) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione in ordine alla rivendicazione dell'episodio indicato sub lettera "c".

COTRUFO è una delle persone inquisite solo per vecchi (anche se gravi) fatti, risalenti, cioè, all'inizio del 77, epoca intorno alla quale risulta essersi allontanato da P.L.: l'imputato ha confessato tutti gli addebiti, confermando, dunque, le dichiarazioni a suo carico rese dai vari M.Barbieri, R.Gatti ed altri.

Va rinviato a giudizio per tutti i reati ascritti-gli.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 40 : Giuseppe CRIPPA (conosciuto come "APACHE")

Giuseppe CRIPPA, detto "APACHE", è uno degli imputati più gravemente compromessi. In questa inchiesta deve rispondere:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRIMA LINEA" (art.306 I c.C.P.);
- b) della rapina-irruzione nella sede della Soc. "Publilabor" di via Chiossetto (Milano, 4.2.77);
- c) dei reati connessi agli assalti alle sedi della "Assolombarda" e "Federlombarda", avvenuti durante i gravi fatti di piazza del 12.3.77 a Milano;
- d) della rapina-irruzione nella sede della "CO.PE.=GA. di v.M.Gioia n.1 (Milano, 22.4.77);
- e) degli attentati dinamitardi contro le Stazioni CC. di Corsico e Bresso (29.4.77);
- f) della rapina-irruzione nella sede della Soc. I.S.=E.O. di Viale Monza (Milano 18.5.77);
- g) delle devastazioni avvenute nello stesso giorno negli stabilimenti della Magneti Marelli in via Stephenson a Milano, e della SIT SIEMENS, a Seguro di Sesto Milanese (19.6.77);
- h) della rapina all'armeria "Speroni" di Tradate (19.7.77);
- i) della rapina-irruzione nel posto Polfer della Stazione di Porta Genova, con esplosione di numerosi colpi di arma da fuoco etc., episodio verificatosi il 12.11.77 a Milano);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

334

- l) degli attentati in contemporanea a varie sedi D.C. di Milano e Cormanò, avvenuti nella notte tra l'1 ed il 2.12.77;
- m) della mancata rapina al supermercato "Esselunga" di via Chiesa Rossa (Milano 23.12.77);
- n) di propropaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione in relazione agli episodi citati sub lettera "b", "d", "o", "f", "g", "h", "l", ed "r";
- o) della ricettazione dell'arma sottratta alla Guardia giurata MARLETTA Vittorio (Milano, 3.2.78);
- p) degli attentati dinamitardi in danno del bar "Adry" di A.Bolchini e del panificio di G.Martellosio (21/22.5.78);
- q) della rapina in danno del negozio "Marco" di Giorgio Rosenfeld (13.1.78);
- r) del ferimento di Mario ASTARITA (Milano, 10.5.78) e Franco GIACOMAZZI (Milano, 11.5.78);
- s) della rapina con irruzione nella sede della Magneti Marelli, durante i fatti del 18.3.77 a Milano.

I reati testè indicati sono solo una parte di quelli commessi da Crippa che, infatti, è anche imputato davanti all'A.G. di Firenze di omicidio (quello dell'Agente di P.S. DIONISI nel già citato fallito piano di evasione dalle "Murate"), davanti all'A.G. di Bergamo di strage, incendio etc. e davanti a quella di Torino di rapina e irruzione nel posto Polfer di Milano-Rogoredo.

Di Crippa come componente di spicco dei gruppi di fuoco di P.L., almeno fino al '78 inoltrato, come uno dei responsabili dell'attività delle "Squadre" (da cui l'accusa formulata ai sensi dell'art.306, I c. C.P.),

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 335

parlano nell'inchiesta decine di persone: la sua qualità di organizzatore di P.L. deriva, peraltro, anche dal ruolo rivestito (vedi dichiarazioni sul punto di Marco ^Barbone etc.) nel progetto aggregativo tra P.L. ed F.C.C.. Non si scordi, inoltre, che il Crippa fu arrestato nel settembre '79 e trovato in possesso di una scatola di munizioni, di documento di identità falso e di un volantino delle Squadre Armate Operaie rivendicante il tentato omicidio di Armando GIROTTI (Milano, 31.1.78). Lo stesso imputato, del resto, nell'interrogatorio del 15.10.81 all'A.G., ha confessato la sua appartenenza a P.L..

In ordine alle altre imputazioni, la responsabilità del Crippa è provata abbondantemente:

- per le rapine-irruzione, dalle analoghe modalità, alla Publilabor, alla CO.PE.GA ed alla I.S.E.O., nonché per gli attentati alle Stazioni CC.di Corsico e Bresso, sulla base delle dichiarazioni di M. Libardi (pagg.22, 23 e 24 interr. al PM, confermato poi al G.I.) che materialmente vi partecipò e che ha indicato nomi e ruoli dei complici, tra i quali, appunto, vi era l'imputato; sempre il Libardi, alla pagina 23 interr. al PM, confermato dalle confessioni di U. Mazzola (pag.9 interr.al PM), di R. Sandalo (pag.200 interr. al G.I. di Torino) e O. CAMAGNI (pag.8-9 interr. del 9.4.81 al G.I.), ha ricostruito la devastazione alla Sit Siemens cui materialmente prese parte, indicando i nomi degli altri complici in quelli del defunto Romano TOGNINI,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

336

Foglio seguito N.

Franco CODA e, appunto, CRIPPA.

Ancora una volta è opportuno precisare che CRIPPA, presente materialmente agli attentati contro la Stazione CC. di Corsico e contro la Sit Siemens, deve rispondere anche di quelli rispettivamente commessi in contemporanea: cioè attentato alla Stazione CC. di Bresso e la devastazione alla Magneti Marelli. Ciò per l'unitarietà dell'accordo criminoso esistente tra i vari componenti dei due nuclei, di volta in volta operanti;

- per i fatti del 12.3.77, culminati con gli assalti alla Federlombarda ed Assolombarda, la partecipazione di Crippa armato, che sparò anche contro un camion dei pompieri accorso nell'occasione, è stata indicata da E. PASINI GATTI (pagg.32-33 e 34 interr. al PM), GATTI (pag.6 interr. al PM), M. BARBIERI (pag.7 interr. del febbraio '81 al G.I.), M. BARBONE (pag.60 interr.al PM); le dichiarazioni confessorie di costo, peraltro, sono nel complesso ulteriormente confermate da quelle di numerose altre persone presenti ai fatti (MIRRA, MORANDINI, LAZZARONI, LIBARDI etc.) e da quelle dello stesso imputato (interr.15.10.81 al G.I.);
- in ordine alla tragica rapina all'armeria "Speroni" di Tradate, la presenza del Crippa tra coloro che componevano il nucleo operativo era nota a moltissime persone, anche perchè l'imputato fu ferito ad un polso da uno dei colpi di fucile esplosi dall'armiere rapinato, riuscitosi a liberare mentre i banditi fuggivano; uno di tali colpi, come è noto, uccise un

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 337

complice del Crippa, Romano TOGNINI. Tutto ciò è stato riferito all'A.G. in modo assolutamente conforme da Libardi (pag.25 interr. al PM), che solo casualmente non fu presente al fatto, commesso proprio dalle persone componenti la sua squadra; M.Barbieri (pag.8 interr. al PM del dicembre '80) che, subito dopo la rapina andò in vacanza con coloro che l'avevano commessa, raccogliendone le confidenze e constatando di persona le cure mediche cui il polso di Crippa era sottoposto; da U.Mazzola (pag.9 interr. al PM e pag.5 interr. del 25.2.81 al G.I.) che curò il Crippa subito dopo il fatto, procurandogli i medici, a tal fine necessari, da Guido MELODIA (il medico che lo curò a casa di Mazzola); da M.DONAT CATTIN (pag.8 interr. 7.4.81 al G.I.) e O. Camagni (pag.10 interr. 9.4.81 al G.I.) che videro Crippa ferito e seppero tutto della vicenda; da M.Barbone ed E.PASINI GATTI (rispettivamente pagg.95 e 14 dei loro interr. al PM). Le prove come si vede, sono schiaccianti;

- per la rapina-irruzione al posto Polfer di Porta Genova del 12.11.77, esistono a carico dell'imputato le precise dichiarazioni di E.Pasini Gatti (pag.107 interr. al PM), M.Barbieri (pag.7 interr. al G.I. del 18.2.81), U. Mazzola (pag.5 interr.25.2.81 al G.I.), confermate, quando alla ricostruzione dello episodio, da quelle rese da F.ROTELLA (al P.M. ed al G.I.) e M.Barbone (pag.3 interr.13.6.81 al G.I.). Crippa, infatti, viene unanimamente indicato come

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

uno di coloro che guidarono, armati, l'assalto e che si impadronirono di materiale vario, non avendo trovato nel posto Polfer le armi che si aspettavano di poter rapinare;

- per gli attentati in contemporanea alle sedi D.C. risulta che Crippa contribuì all'ideazione ed organizzazione delle azioni e che partecipò personalmente, con E.PASINI GATTI, all'attentato contro una delle sedi colpite: lo ha confessato lo stesso PASINI GATTI (pag.44-45 interr. al PM) e lo hanno dettagliatamente confermato M. Barbieri (pag.8 interr. al PM del dicembre '80), F.Rotella (pag.13 interr. al PM), R. Gatti (pag.12 interr.al PM), G. Anselmi, M. MIRRA e, in particolare, M. DONAT CATTIN (pagg.5 e 6 interr. al G.I. del 7.4.81) che proprio dalle confidenze del Crippa derivano le sue conoscenze sull'episodio;
- CRIPPA, infine, era presente al mancato esproprio al supermercato di via Chiesa Rossa nel dicembre '77, era armato e, a sua volta, fornì un revolver cal.38 a Pasini. Direttamente, inoltre, partecipò all'organizzazione dell'assalto: la riunione preliminare si tenne proprio nel luogo ove egli lavorava. Lo hanno concordemente affermato E. PASINI GATTI (pag.44 interr. al PM), M. BARBIERI (pag.28 interr. al PM del dicembre '80), F.ROTELLA (pag.14 interr. al PM), P. MORANDINI (pag.35/36 interr. al PM). Numerosi altri hanno confermato la dinamica dei fatti, sicchè non ~~è~~ possibile ^{credere} alle riduttive dichiarazioni dell'imputato (interr. 15.10.81) che ammette la propria partecipazione al fatto, ma afferma di essere stato, nell'occasione sicuramente ^darmato.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Per quanto riguarda la ricettazione dell'arma sottratta alla Guardia MARLETTA, gli attentati dinamitar-
di indicati sub lett. "p" e la rapina in danno del ne-
gozio "MARCO", le prove di responsabilità a carico del
l'imputato si fondano sulle confessioni di PASINI GATTI,
co-autore materiale di ciascuno dei reati in questione,
il quale ha indicato nomi e ruoli dei complici (vedi
sue dichiarazioni del 9.2.81 a pag.20 e del 5.3.81 a
pagg. 3 e 5). Le dichiarazioni del PASINI GATTI, peral-
tro, sono state confermate da quelle rese da Franco Ro-
tella (interr.17.9.81 al G.I.).

Sempre PASINI GATTI, infine, nell'interrogatorio del
4.3.81 al G.I., riferendo le confidenze del CRIPPA, ren-
deva dichiarazioni tali da potersi conseguentemente ipotiz-
zare la sua partecipazione materiale al ferimento ASTARITA
e, conseguentemente, la sua responsabilità penale anche per
il ferimento GIACOMAZZI, unitariamente organizzato e riven-
dicato rispetto a quello.

Per questi due ferimenti e per i due attentati contro i
bar ritenuti luoghi di spaccio di eroina (vedi sub.lett."p"),
però, il CRIPPA va prosciolto.

L'imputato, infatti, dopo una lunga ed ottusa difesa con-
sistita nel negare perfino la conoscenza di persone con cui
era in strettissimi rapporti, si decideva finalmente, quasi
al termine dell'istruttoria, a partire dal 9.11.81, a rende-
re piena confessione su quasi tutti gli episodi contestati-
gli: spontaneamente confessava anche la sua non nota parte-
cipazione alla irruzione negli uffici della Magneti Marelli
durante i fatti del 18.3.77 (sia pure con funzioni di coper-
tura esterna) così come ammetteva la sua partecipazione ai

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 340

fatti culminati, a Firenze, con l'omicidio dell'agente di P.S. Dionisi (20.1.78).

Negava solo ogni suo contributo al ferimento ASTARITA ed agli attentati dinamitardi del 21.5.78. Le sue affermazioni in proposito, inserite come sono in un contesto di leali confessioni ed attendibile dissociazione (per quanto le une e l'altre appaiono conseguenze tardive di una situazione processuale diventate insostenibile e non abbiano peraltro consentito in alcun modo agli inquirenti di accrescere le proprie conoscenze sui fatti per cui si procede), meritano credibilità nella base di una decisiva osservazione; avendo ammesso fatti ben più gravi - come quello omicidiario di cui s'è detto - il CRIPPA non avrebbe avuto serie ragioni per mentire proprio (e solo) rispetto a quelle accuse. Le affermazioni del PASINIGATTI, pertanto, devono verosimilmente ritenersi frutto di un ricordo errato o impreciso.

CRIPPA, in definitiva, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti, ad eccezione di quelli connessi ai ferimenti ASTARITA e GIACOMAZZI ed agli attentati dinamitardi del 21.22/5/78, fatti per i quali va invece proscioltto.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

341
Foglio seguito N.

- 4. 41 : Alma D'ANGELO (n.d.b. "MARTA")

Alma D'ANGELO è latitante dall'estate '79, da quando, cioè, fu scoperta in VESCOVIO una base delle UNITA' COMUNISTE COMBATTENTI (U.C.C.) e la donna risultò essere membro di spicco di tale banda armata. La D'ANGELO, infatti, è stata rinviata a giudizio per il reato associativo (art.306 I c.C.P.) e per fatti specifici dal G.I. di Roma dott.D'ANGELO, con ordinanza-sentenza in atti n.2030/79 del 26.11.80.

La militanza della D'ANGELO prima nell'organizzazione "PRE-P.L." e, quindi, nelle U.C.C. (che da quella provenivano come aggregazione di fuorusciti) è stata poi ribadita dai vari Libardi, Barbieri, Donat Cattin, Mazzola, Camagni, Ricardi.

In questo processo la D'ANGELO risponde unicamente del ferimento del ginecologo Fulvio NORI (Milano, 31.3.76).

Esistono a suo carico le dichiarazioni di Marina Ricardi (pag.4 interr. al P.M. del 20.2.81) che, avendo partecipato all'organizzazione del fatto, è in grado di indicare tre dei quattro componenti il nucleo operativo nella D'ANGELO, in Giulia BORELLI e Giovanni STEFAN. La Ricardi, peraltro, non ha inteso indicare il nominativo del quarto componente, pure a lei noto, nè ha voluto spiegare le ragioni di questa reticenza.

E' opportuno specificare che la dichiarazione della Ricardi, già in sè attendibile, è ulteriormente avvalorata dalle dichiarazioni di LIBARDI (pag.6

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 342

interr. 18.2.81 al G.I.), che attribuisce con sicurez
za il fatto alla organizzazione "PRE-P.L.", di M.DONAT
CATTIN (pagg.7-8 interr. del 7.4.81 al G.I.) che sep=
pe dalla Borelli della partecipazione al ferimento e
di F.DE ROSA (pag.6 interr. del 24.4.81 al G.I.) al
quale Stefan disse di avere commesso il fatto insieme
a due-tre donne.

La D'ANGELO, dunque, va rinviata a giudizio in
ordine al reato ascritte.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 42 : Lucio D'AURIA

Lucio D'AURIA, catturato all'inizio del '81 ed evaso nel settembre dello stesso anno, deve rispondere in questa inchiesta:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata "CO. CO.RI - METROPOLI" (art.306, 2° c.C.P.);
- b) di rapina in danno del collezionista di armi Filippo STORINO (Milano, 12.10.79);
- c) di rapina in danno del notaio Adele RICEVUTI (Milano 15.11.79), avendo per questo fatto, però, ricevuto solo comunicazione giudiziaria;
- d) della rapina in danno dell'immobiliare "Stella" (Milano 27.7.79).

Lucio D'AURIA è un minorenne che ha dimostrato elevata capacità criminale non solo attraverso i gravi reati consumati ma soprattutto attraverso il suo sprezzante comportamento processuale che lo ha indotto a "tacere" sino in fondo, in ossequio ad una evidente solidarietà di stampo mafioso, nonostante gli fossero state esposte le precise dichiarazioni rese da altri a suo carico. La sua evasione del settembre '81, del resto, è prova ulteriore di una radicata propensione al crimine.

Per comodità espositiva è bene ricordare che Pasini Gatti (pagg.84, 85 e 86 del suo interr. al P.M.) aveva per primo parlato di un certo "LUCIO" (di cui ignorava il cognome), abitante dalle parti di Cinisello - Quarto Oggiaro, come persona facente parte del gruppo gravitante attorno ai fratelli Minervino. Proprio questo "LUCIO", avendo usato in una

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

344
Foglio seguito N.

azione (che dalla descrizione del Pasini sembrava poter essere la rapina al notaio RICEVUTI: di qui la comunicazione giudiziaria ricordata sub lett. "c") il "nome di battaglia" di persona vicina al Pasini, aveva determinato una accesa discussione tra il PASINI stesso e Claudio Minervino, al termine della quale quest'ultimo aveva garantito per "Lucio" promettendo che per il futuro non si sarebbero più verificati tali inconvenienti.

Successivamente, Franco Rotella, interrogato dal G.I., aveva consentito la identificazione del "Lucio", indicandolo come "basista" della rapina al collezionista di armi Filippo STORINO, alla quale, a dire del Rotella, il Lucio era stato presente (in quanto amico della figlia dello Storino) con lo specifico ruolo di lasciare aperta ai rapinatori, con i quali era d'accordo, la porta d'accesso all'appartamento della famiglia Storino. Da precisare che già il Pasini (pag.76 interr.al P.M.) aveva indicato la rapina Storino come opera del gruppo dei fratelli Minervino.

Orbene, le indicazioni del Rotella venivano immediatamente riscontrate: il Lucio presente alla rapina veniva identificato per Lucio D'AURIA che veniva catturato su mandato del G.I. di Milano. All'atto dell'arresto gli veniva sequestrato un grosso revolver, per la cui detenzione è stato processato dal Tribunale dei Minorenni che gli ha concesso il perdono giudiziale.

Successivamente, le dichiarazioni di Rotella

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 345

sul D'AURIA e sulla sua partecipazione alla rapina Storino venivano confermate prima da P.MARIOTTI (pag.4 interr. del 2.6.81 al G.I.) poi da Piero FALIVENE (interr. al G.I.) che in dettaglio, nel corso di ampia confessione, ricostruiva i suoi rapporti con Minerino Claudio ed il D'AURIA precisando che i due gli avevano portato a casa le armi provento della rapina, ed anche da Luciano ARCHETTI (interr. al PM del 4.4.81).

L'ARCHETTI era stato arrestato il 30.3.81, nella flagranza di una rapina commessa con tali Marcello SPELTA ed Angelo PEREGO; tutti costoro avevano confessato una serie di gravi rapine precedenti, indicando il D'AURIA come loro complice ed, anzi, come leader del gruppo (di qui, anche, il giudizio di pericolosità che il PM ritiene di dover formulare sull'imputato). Per questo gruppo di rapine pende separato procedimento n.346/81 F di cui vi è copia in atti. Lo ARCHETTI riferiva quanto a sua conoscenza sull'apporto del D'AURIA alla consumazione della rapina-Storino e precisava, anzi, che il revolver 357 sequestratogli all'atto dell'arresto gli era stato consegnato dal D'AURIA con la precisazione che si trattava di un'arma provento della rapina al collezionista. La perizia tecnica disposta dal G.I., che permetteva la esaltazione del numero di matricola dell'arma, confermava le dichiarazioni di ARCHETTI.

Prove schiaccianti, dunque, raggiungono D'Auria in ordine alla rapina STORINO.

La partecipazione dell'imputato a tale rapina (sicuramente addebitabile alla struttura facente capo ai F.lli Minervino, della cui collocazione al-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 346

l'interno del "progetto Metropoli" si dirà trattando, appunto, della posizione di Claudio Minervino) costituisce, tra l'altro, prova affidabilissima dell'accusa mossa al D'AURIA di partecipazione a banda armata: è evidente, infatti, sia sul piano logico sia alla luce delle dichiarazioni dei vari PASINI, FALIVENE etc., che il D'AURIA ben conosceva la collocazione dell'episodio nell'ambito delle attività di una più vasta struttura armata ed eversiva. Ed è da ricordare, inoltre, che l'imputato ebbe all'epoca dell'episodio contatti con la "Brigata Lo Muscio" (dichiarazioni di Falivene e Pasini), che partecipò almeno ad un'altra azione del "gruppo-Minervino" (quella in cui spese un nome di battaglia non suo), che Claudio Minervino garantì e promise per lui nel corso della citata discussione col Pasini, espressamente trattandolo, quindi, come membro del gruppo.

Se mai ve ne fosse stato bisogno, inoltre, vi è da ricordare un ulteriore ed inequivocabile elemento d'accusa: il revolver sequestrato a D'AURIA all'atto dell'arresto (quello per cui è stato giudicato dal Tribunale dei Minorenni), a seguito della esaltazione del numero di matricola abraso, è risultato provento della rapina consumata in danno dell'armeria "VELATI" di Gallarate, il 13.1.77. Il dato è di massima rilevanza in quanto tale rapina (vedi confessioni di U.Mazzola e di altri) fu commessa da membri di PRIMA LINEA. Fu una rapina a suo modo "storica" in quanto consentì a P.L. un approvvigionamento di armi senza precedenti: è chiaro, quindi, prescindendo dal reato di ricettazione configu-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

347

Foglio seguito N.

rabile a carico del D'AURIA (di cui risponderà, però, nel processo stralcio), che l'imputato non avrebbe potuto in alcun modo procurarsi l'arma se non attraverso diretti canali o contatti con P.L. che solo personalmente o attraverso Minervino poteva gestire (si veda in seguito, quanto sarà precisato sul passato "politico" di Minervino Claudio).

In definitiva, il D'AURIA non può certo essere considerato un semplice delinquente comune, con sporadici contatti con gruppi politici. Egli, invece, era sicuramente, da un lato, membro della struttura Minervino e, dall'altro, conservava contatti criminali con il gruppo Archetti-Spelta-Perego, cioè con persone del suo quartiere dedite a consumazione di rapine, apparentemente senza motivazioni politiche.

Che poi il D'AURIA ignorasse il pieno dispiegarsi del progetto-Metropoli e la composizione delle sue strutture superiori (l'uno e l'altra certamente noti al Minervino) è cosa non solo possibile, ma probabile. La sua collocazione, infatti, è chiaramente quella di un componente di quelle strutture di base dell'O., di cui ha parlato il LOMBINO (vedi suoi interr. al G.I. di Bergamo del 9 e 14.1.81), solo parzialmente a conoscenza del progetto politico complessivo: questo limitato grado di conoscenza, però, lungi dall'escludere la configurabilità del reato associativo (determinata dall'esistenza di un'organizzazione con determinati requisiti e, soggettivamente, della consapevolezza e volontà di aderirvi) potrà avere rilievo solo al fine di va

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 348

lutare il livello di pericolosità e capacità criminale dell'imputato e, conseguentemente, influire sulla determinazione della pena. Del resto, la stessa conoscenza che il D'AURIA aveva circa la destinazione della cantina di Rozzano, sita nello stabile ove alloggiava il coimputato GORLA, a deposito di armi, documenti etc. del gruppo MINERVINO (si vedano, in proposito, le precise dichiarazioni di Fogagnolo e Falivene) non può che spiegarsi con l'appartenenza del D'AURIA al gruppo stesso.

Per la rapina in danno dell'immobiliare "Stella", D'AURIA risulta inequivocabilmente accusato da Falivene Pietro (pagg. 2 e 3 interr. del 19.8.81), che ha confessato di averla materialmente commessa con Roberto Minervino e, appunto, col D'AURIA. Sempre a detta del Falivene (interr. del 17.9.81), inoltre, D'AURIA avrebbe commesso un'antecedente rapina (in concorso con il Gorla) ancora non esattamente individuata dagli organi di P.G..

Solo in ordine alla comunicazione giudiziaria per la rapina in danno del notaio RICEVUTI, il D'AURIA deve essere prosciolto: le generiche dichiarazioni del PASINI GATTI, che avevano determinato i sospetti a carico del D'AURIA, non sono infatti sufficienti per giustificare il rinvio a giudizio: non vi è alcuna certezza, cioè, circa la individuazione dell'azione citata dal Pasini, che potrebbe anche non essere stata quella contro il notaio Ricevuti, ma altra non nota agli inquirenti.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

349

Foglio seguito N.

Per gli altri reati contestatigli, invece, D'AURIA va rinviato a giudizio; per il reato associativo di cui alla lettera "a", dovrà essere emesso mandato di cattura, non avendo il G.I. accolto la relativa richiesta già formulata dal P.M..-

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 350

- 4. 43 : Domenico DE FEO (conosciuto come "DONY")

DE FEO, tuttora latitante, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative
(art.306 I c.C.P.) alla banda armata "CO.CO.RI"-
Metropoli";
- b) di detenzione e porto delle armi costituenti la
la dotazione della stessa banda armata;
- c) di ricettazione di denaro.

Il nome di Domenico De Feo, quale personaggio di spicco dell'organizzazione "Metropoli" e quale responsabile insieme ad altri, della rete milanese, è stato fatto per la prima volta nell'inchiesta da Marco BARBONE (vedi interr. al P.M.: pagg.71-72-125 e segg. - 159, e successive conferme al G.I.) che ne ha compiutamente descritto, ruolo, discorsi, collocazione politica etc.. Dagli interrogatori di M.Barbone, infatti, emerge con dovizia di particolari che il DE FEO gli illustrò le caratteristiche del "progetto-Metropoli", in particolare descrivendogli strategia e tattica delle strutture illegali di questo; gli propose di entrarne a far parte, insieme al gruppo di "Guerriglia Rossa", e di portare a compimento una serie di rapine a scopo di finanziamento; gli illustrò i rapporti tra "Metropoli" e "Brigate Rosse"; deliberò il prestito a favore del Barbone di un mitra Kalasnicov e di altre armi (poi effettivamente consegnate al Barbone stesso); gli propose di concorrere "pro-parte" all'acquisto di una partita di armi che, provenienti dall'estero, stavano per entrare

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

351

Foglio seguito N.

nella disponibilità della sua Organizzazione; ricevette dal Barbone, a tale fine, una somma di 10 milioni provento di rapina; partecipò con Barbone e Laus ad una serie di riunioni allo scopo di definire il progetto di incorporazione in "Metropoli" delle strutture di Guerriglia Rossa etc..

DE FEO, fratello di un giornalista dell'"ESPRESSO" e, secondo il Barbone, in qualche modo in contatto anche con Giuseppe NICOTRI, altro giornalista dello stesso settimanale già incriminato per reati di natura eversiva, si è reso irreperibile non appena è stata resa di pubblico dominio la scelta morale e processuale del Barbone.

Tutto quanto quest'ultimo ha dichiarato sul conto del DE FEO è stato integralmente confermato da Daniele LAUS (vedi suoi interrogatori al P.M.) che, con il Barbone, partecipò alle discussioni e riunioni con i vertici milanesi di "Metropoli"; lo hanno anche confermato, nei limiti delle loro parziali ed indirette conoscenze, anche Enrico PASINI GATTI e Paolo MORANDINI.

Già questi elementi di prova sarebbero di per sé sufficienti a dimostrare la responsabilità del DE FEO in ordine a tutti i reati contestatigli, compresi la detenzione ed il porto di armi (è pacifico, infatti, il potere di gestione che il DE FEO concretamente aveva sulla dotazione delle armi della Organizzazione, visto che decise la consegna di determinate armi al Barbone e che parlò a costui della disponibi

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

352

Foglio seguito N.

lità di altre, tra cui un mitra M.A.B. "sporco" etc.) e la ricettazione di denaro (l'imputato, infatti, come riferito da Barbone, ben sapeva della provenienza da rapina dei 10 milioni ricevuti perchè, proprio al fine di consentire la realizzazione di rapine in banca, aveva gratuitamente ceduto al gruppo-Barbone un mitra, un revolver ed una pistola cal.9).

Ma altri importanti elementi si sono aggiunti, a quelli fin qui citati, a dimostrare il ruolo organizzativo che il DE FEO rivestiva all'interno dell'organizzazione - Metropoli: tali ulteriori prove costituiscono conferma di quelle fornite dal Barbone.

Tali ulteriori elementi sono costituiti dalle dichiarazioni di Alfredo AZZARONI ed Anna Maria GRANATA, di Massimo CIANFANELLI rese all'A.G. di Roma e, sia pure per aspetti secondari, di Massimiliano Barbieri. I primi due hanno descritto il ruolo del DE FEO: responsabile milanese della rivista "Metropoli" insieme a Claudio Minervino ed altri. Ne sono risultati confermati anche gli stretti rapporti tra l'imputato ed Oreste SCALZONE. Significativamente, AZZARONI ha dichiarato che anche all'inizio del 1981, cioè ben dopo l'inizio della sua latitanza e ben dopo la notevole pubblicità data dagli organi di stampa alle dichiarazioni di Barbone sulla struttura clandestina di "Metropoli", il De Feo gli si presentò a Milano e gli chiese di assumere la qualifica di "direttore responsabile" del numero in preparazione della rivista omonima, onde consentire la successiva pubblicazione e diffusione.

Considerato il ruolo ormai pacifico della rivista

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 353

"Metropoli", veicolo di diffusione di una raffinata strategia eversiva e della linea ideologica di una vasta organizzazione criminale, è evidente, osserva il P.M., che le dichiarazioni di A.Azzaroni rivestono notevole rilievo per dimostrare il ruolo dirigenziale ed organizzativo del DE FEO nell'ambito della banda armata in questione. Tale ruolo, del resto, come già si è detto nel precedente capitolo, è stato ribadito da M.CIANFANELLI (pag.70 interr. del 6. 6.81 al G.I. di Roma): De Feo, dal Cianfanelli conosciuto come "DONI", era uno dei vertici della organizzazione criminale di "Metropoli" e costituiva, soprattutto, uno degli elementi di collegamento tra questa e le strutture dei vecchi CO.CO.RI, convertitesi, appunto, come già si è avuto modo di affermare, nel "progetto-Metropoli".

M. BARBIERI, invece, ha semplicemente ma significativamente indicato il DE FEO (vedi suo interr. del 22.12.80 al P.M.) come persona che, secondo lui, doveva far parte della stessa organizzazione eversiva di cui facevano parte i vari Andrea Morelli, Maurizio Folini, Ernesto Gottifredi etc., tutte persone alle quali spesso il DE FEO si accompagnava.

Domenico DE FEO, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4.44 : Pietro DEL GIUDICE (conosciuto come "BRANDO").

Pietro DEL GIUDICE, detenuto dal maggio '80, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative e con qualifica di "capo" alla organizzazione "Pre-PRIMA LINEA" e "PRIMA LINEA" (art.306, I e II c.C.P.);
- b) della tentata rapina in danno dell'armeria Bozzi di Palazzolo Milanese, del 13.4.76;
- c) della rapina- irruzione nella sede dell'Ordine dei Medici di v. Lanzone, a Milano, l'8.7.76;
- d) dell'omicidio di Enrico Pedenovi (Milano, 29.4.76);
- e) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione dell'episodio indicato sub "c";
- f) di partecipazione con funzioni organizzative e costituzione della banda armata "CO.CO.RI"-METROPOLI" (art.306 I c.C.P.);
- g) della detenzione e porto di armi costituenti la dotazione della banda indicata al precedente punto "f".

Sarebbe superfluo, ad avviso del P.M., in una situazione processuale quale quella della presente inchiesta, ricca di indicazioni sui fatti che ne sono oggetto, spendere troppe parole per dimostrare le responsabilità di persona come DEL GIUDICE; ciò per due ragioni: da un lato l'immagine dell'imputato è stata abbondantemente messa a fuoco dalle numerosis

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 355

sime persone che ne hanno descritto il ruolo criminale, di massimo rilievo all'interno delle organizzazioni di cui ha fatto parte e subdolamente "coperto", per anni, da un'immagine di personaggio "pubblico" sapientemente costruita e difesa; d'altro lato, qualsiasi cosa si volesse scrivere e dire sul Del Giudice sarebbe pur sempre insufficiente ad esprimere compiutamente e con senso tecnico-giuridico la statura criminale del personaggio, da classificarsi senza alcun tentennamento tra i "padri" del terrorismo in Italia, al fianco dei vari NEGRI, PIPERNO, SCALZONE etc. come persona, cioè, che ha spinto su questa strada una quantità enorme di giovani cresciuti politicamente alla sua scuola e, come tale, dunque, ben più responsabile e colpevole di quanti, tra costoro, hanno materialmente ferito, ucciso e rapinato.

Dunque, DEL GIUDICE, come s'è detto, è accusato da numerosissime persone: in sintesi va detto che LIBARDI (pagg.5-7-8-10-15 etc. interr. al PM e successivi interr. al G.I.), BARBIERI, DONAT CATTIN, SANDALO, CAMAGNI, DE ROSA, MAZZOLA, Marina RICARDI, M. VISCARDI, Fiammetta BERTANI, F.GIAI, S.MARTINELLI ed altri, a seconda dei loro vari livelli di conoscenza (notevolissimi per Libardi - il più dettagliato nel precisare la composizione degli organismi di vertice, e non, della banda "Pre-P.L." - Donat Cattin, Barbieri e Mazzola) indicano tutti il Del Giudice, concordemente, quale componente del "Comando" della organizzazione "Pre-P.L." ed alcuni di loro, anzi, attribuiscono al suo allontanamento da tale Comando la crisi dell'Organizzazione

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 356

e la sua successiva spaccatura.

Più o meno tutte le persone citate, inoltre, indicano l'imputato quale uno dei fondatori (da cui la accusa di costituzione di banda armata) dei CO.CO.RI. insieme a Scalzone, Costa ed altri. In questo, le loro dichiarazioni sono confermate da quelle rese da Marcello SQUADRANI il quale, pur non avendolo conosciuto direttamente, seppe, all'interno dei CO.CO.=RI. di cui faceva parte, che DEL GIUDICE ne era uno dei vertici milanesi e nazionali.

Sandalo, inoltre, alla pagina 147 del suo interr. al G.I. di Torino, ha riferito di aver appreso da Maurice Bignami che, verso la fine del '79, si era finalmente concluso un lungo periodo di discussione politica al termine del quale avevano fatto il loro ingresso-rientro in P.L. numerosi ex militanti dei CO.CO.RI. alla testa dei quali vi erano Maurizio COSTA e Pietro DEL GIUDICE.

La circostanza riferita dal Sandalo sembra confermata:

- dalle dichiarazioni di Fiammetta BERTANI (pag.8 interr.24.6.80 al P.M.): ella chiese al La Ronga ed al Bignami conferma della notizia ricevuta secondo cui persone già dei CO.CO.RI. legate a Costa, stavano rientrando in P.L. e le fu risposto con un secco "no comment" ed un duro invito a non parlarne in giro;
- dalle dichiarazioni di F.GIAI che, pur avendo negato il formale rientro in PL di Del Giudice, ha confermato (pag.22-23 interr.al G.I.di Torino) che in almeno due riunioni del Comando Nazionale di P.L.,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 357

svoltesi a Parma in casa di Lucio CADONI, M.COSTA caldeggiò la proposta di determinare o accettare il rientro in questione. Gli altri, a dire del GIAI, apparivano "frenati" unicamente dalla notorietà del personaggio, che poteva risultare pericolosa per la sicurezza dell'organizzazione.

Il che, a ben vedere, considerando una certa reticenza che di tanto in tanto affiorava negli interrogatori del GIAI (frutto evidente di quello atteggiamento "politico" che lo doveva poi indurre ad una totale ritrattazione delle cose dette) suona più come conferma delle affermazioni di Sandalo, che come loro smentita;

- dalle dichiarazioni rese da M. DONAT CATTIN (pag. 5 interr. 16.4.81 al G.I. di Milano) il quale parlando del rientro in P.L. di Costa e di una frazione dei CO.CO.RI., ha pure affermato di ritenere, a titolo personale, che "dietro Costa vi fosse sempre stato il Del Giudice" a quello da sempre e notoriamente legato.

Ma la circostanza di maggior rilievo in ordine ai rapporti tra Del Giudice e P.L. nel 1979-80 è costituita dal rinvenimento e sequestro, nella disponibilità dell'imputato, all'atto del suo arresto, di una lista di targhe di autovetture risultate appartenenti a sottufficiali ed agenti di custodia in servizio presso la Casa Circondariale di Milano, ad Ufficiali dei Carabinieri, a personale della Digos di Milano etc.. Ciò che attribuisce particolare importanza al

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

358
Foglio seguito N.

al possesso di questa lista, però, è il fatto che essa risulta manoscritta direttamente da Silveria RUSSO, all'epoca vertice indiscusso di P.L. a Milano insieme al La Ronga: la identità delle grafie, stanti le specifiche caratteristiche di quella della donna, è rilevabile "ictu oculi" e, comunque, è stata dimostrata perizialmente.

In ordine al possesso di questa lista (che costituisce chiaramente una schedatura delle vetture del "personale nemico" da colpire) il DEL GIUDICE si è difeso in modo ridicolo sia innanzi al G.I. di Torino che a quello di Milano: non ha voluto dire da chi lo ha ricevuto ed ha precisato che, a scopo di cosiddetta "controinformazione", si trattava di un elenco di targhe di vetture civili rilevate durante la effettuazione di posti di blocco in città. Orbene, prescindendo dal rilievo che nessuna di quelle vetture è stata mai utilizzata in posti di blocco, la tesi di Del Giudice è tanto insulsa da non richiedere alcun tipo di osservazione logica e storica che la contraddica: è una tesi che si smonta da sè. Tra l'altro, durante il I° in terr. del 15.5.80, a pag.4, l'imputato aveva diversamente affermato che su quelle targhe dovevano essere compiuti accertamenti perchè si sospettava che potessero appartenere a veicoli di persone dedite "allo spaccio di droga, al procacciamento di lavoro nero o alla prostituzione minorile"!!!

In realtà la lista di targhe in questione è prova concreta ed oggettiva della esistenza di collegamenti diretti tra Del Giudice ed i vertici milanesi di P.L.; considerata la storia politica dell'imputa

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

359

Foglio seguito N.

to ed il peso della sua figura, è evidente, secondo quest'Ufficio, che tali collegamenti non possono che essere interpretati come prova della esistenza di un rapporto organico tra Del Giudice e la banda.

Nè, del resto, può ritenersi che PRIMA LINEA fosse disposta a fornire a chicchessia, esterno alla banda, informazioni di qualsiasi genere frutto del proprio lavoro di "controguerriglia": neppure ove l'"esterno" alla banda fosse persona, come Del Giudice, del tutto fidata e conosciuta.

Insomma, ad avviso del P.M., quantunque estremamente "compartimentato", cioè ignoto ai più (tanto da suscitare la chiusura di La Ronga di fronte alla Bertani e di Gai di fronte ai giudici di Torino, o tanto da non essere noto ad un "militare" come Viscardi), il rapporto organico tra P.L. e Del Giudice doveva essersi ricostituito, presumibilmente attraverso la mediazione di COSTA.

Ma sia ben chiaro: che il rientro di Del Giudice in P.L. sia stato effettivamente portato a compimento o solo progettato è questione che può interessare fino ad un certo punto. Infatti, stante la unicità e continuità organizzativa tra le strutture "Pre-P.L." e quelle di P.L. in senso stretto (unicità e continuità affermate e dimostrate nel precedente capitolo), è chiaro che il reato di partecipazione (con funzioni organizzative e di capo) a quella banda armata il Del Giudice lo ha già consumato nel '76, indipendentemente, quindi, dall'essere rientrato (come il PM ritiene) o meno in P.L..

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

360
Foglio seguito N.

Quel che è certo ed innegabile, comunque, è la esistenza di contatti stretti tra il Del Giudice e PL, alla epoca dell'arresto dell'uno e dei capi milanesi dell'altra: per di più si trattava di contatti operativi (in quanto concernenti persone da colpire o di cui studiare abitudini etc.) e non di semplice scambio, ad esempio, di volantini o documenti ideologici. La sola esistenza di questi contatti, dunque, la dice lunga sul carattere asseritamente "pubblico" e legale della militanza politica dell'imputato.

Non va trascurato, ovviamente, il peso probatorio dell'altro materiale documentale sequestratogli: in particolare si rimanda a quanto già specificato nel precedente capitolo, paragr.5[^], in ordine all'importante documento ideologico intitolato "Per l'Organizzazione", ad avviso del PM riferibile alla banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI.

In ordine a tale documento, peraltro, il Del Giudice non ha inteso indicare il nome della persona da cui, a suo dire, l'avrebbe ricevuto ed anzi in due interrogatori resi innanzi al G.I. di Torino (nel primo del 15.5.80 a pag.10 e nel terzo del 21.6.80) non ha voluto neppure rispondere alla richiesta di precisare se egli avesse in qualche modo contribuito alla redazione del documento o se ne riconoscesse la paternità.

Al Del Giudice sono stati anche sequestrati:
- una copia di un elenco edito dalla Regione Lombardia contenente indirizzi e nomi di personalità varie; l'elenco contenente correzioni manoscritte, è risultato copia di identico documento sequestrato

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

361

nella base di P.L. di v.Lorenteggio a Milano (ove abitavano Silveria Russo, colei, cioè, che aveva redatto la lista di targhe pure rinvenuta all'atto dell'arresto di Del Giudice, e Bruno La Ronga); anche in ordine a tale documento l'imputato non ha voluto indicare la persona da cui ^{l'avrebbe ricevuto, limitandosi a fornire} una fiacca giustificazione sulle ragioni del possesso dell'elenco;

- un passaporto intestato a Bruna LUCINI, il cui smarrimento era stato da costei denunciato: nel primo interrogatorio del 15.5.80, a pag.7, il Del Giudice ha escluso, innanzi al G.I. di Torino, che si trattasse di un documento di sua pertinenza ed ha categoricamente escluso di averlo mai visto; nel secondo interrogatorio del 30.5.80, l'imputato chiedeva di potersi consultare con i propri difensori prima di fornire nuove risposte sul passaporto (avendogli il G.I. contestato l'esito delle indagini nel frattempo compiute) e nel terzo del 21.6.80, ad avvenuto colloquio con i difensori, modificava la originaria risposta fornita, sostenendo di avere casualmente rinvenuto il documento in un mezzo pubblico a Milano e di averlo conservato con il proposito di restituirlo al titolare.

In realtà, tardività della giustificazione e contraddittorietà di questa rispetto alla prima risposta fornita possono spiegarsi solo con la coscienza che il Del Giudice aveva del valore indiziante attribuibile dagli inquirenti al ritrovamento di quel passaporto smarrito: esso, infatti, secondo il PM, era chiaramente destinato ad una successiva falsificazio

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 362

ne nell'interesse di qualche membro della organizzazione di cui l'imputato faceva parte all'epoca del suo arresto. Tra l'altro, va sottolineato che il documento non era custodito in un posto qualsiasi, ma proprio insieme ai documenti politico-ideologici ed altri appunti di pertinenza del DEL GIUDICE;

- appunti vari, tra cui (rep.9 del verbale di sequestro nell'abitazione di Sandro BATTISTA) alcuni fogli recanti annotazioni del tipo "..autofinanziamento, macchine, detonatori, cellule ed autofinanziamento, rapina, cartellini magnetici..." etc.. Al G.I. di Torino che gli contestava la logica riferibilità di tali annotazioni ad un qualche progetto di rapina ("logica" anche alla luce dei precedenti dell'imputato, di cui si dirà appresso), il Del Giudice rispondeva sbrigativamente che si trattava di appunti che dovevano "riguardare arresti recenti".

Anche le agende del '79 e dell''80 sequestrate all'imputato offrono ampio spazio per considerazioni che il PM ritiene di dover ribadire in questa requisitoria, dopo averne fatto oggetto di specifiche contestazioni nel corso dell'interrogatorio reso da Del Giudice al G.I. di Milano il 7.5.81.

Vi figurano, infatti, numerosissime annotazioni che, esaminate nel loro complesso, comparate con i pedinamenti di cui l'imputato è stato oggetto ad opera dei CC. di Milano nel '79, e posta in relazione con i "vuoti di memoria" palesati ogni qualvolta gli si chiedeva conto del significato di alcune di esse, rilevate "a campione", costituiscono ampia conferma,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

ad avviso del PM, della vasta rete di rapporti clandestini che facevano capo all'imputato in virtù della sua collocazione al vertice di organismi eversivi.

Del Giudice, ad esempio, non ha voluto spiegare chi fossero le persone con le quali, secondo una prassi tipica degli appartenenti ad organizzazioni clandestine, aveva fissato i numerosi appuntamenti presso stazioni milanesi della metropolitana e ferroviarie che compaiono annotati sulle sue agende e quali fossero le ragioni degli appuntamenti stessi (e si badi bene che i CC. di Milano hanno effettivamente constatato, durante i loro pedinamenti, - di cui riferiscono sul rapporto in atti dell'11.5.80 - la presenza puntuale dell'imputato ad alcuni di questi incontri); ancora, non è stato in grado di "ricordare" chi fossero i vari "Luca di Cinisello", "Claudio", "Carlo", "Angelo", "Nico" (nome di battaglia di Maurizio Costa), "Cucciolo" (notoriamente soprannome di Giovanni Stefan, di un cui probabile incontro con Del Giudice, avvenuto il 20.10.79, è traccia nel citato rapporto dei CC. e nella conseguente testimonianza di Elda NECCHI), "Beppe" (nome di battaglia di Bruno La Ronga), "Andrea" (nome di battesimo del coimputato Morelli) etc., tutti nomi che compaiono nelle agende come quelli di persone con cui incontrarsi o alle quali telefonare.

L'unica consistente, anche se inevitabile, ammissione il Del Giudice l'ha fatta nell'interrogatorio reso innanzi al G.I. di Milano: alla pag.4 del relativo verbale si può leggere, infatti, che egli riconosce di essere stato uno dei leaders indiscussi dei "Comita

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

364
Foglio seguito N.

tati Comunisti Rivoluzionari", dei quali, peraltro, af
ferma il carattere di organizzazione perfettamente le-
gale e, manco a dirlo, "pubblica". Coerentemente, ammet
te di aver conosciuto Oreste SCALZONE ed Andrea MOREL-
LI, "pubblici" a loro volta, ma non personaggi come
Maurizio FOLINI ("Armando") e Franco GOTTIFREDI ("Er-
nesto") che nell'inchiesta risultano avere rivestito
ruoli di rilievo, ma soprattutto "militari" e "compar-
timentati", all'interno dei CO.CO.RI..

E quando gli è stato contestato (pag. 1' interr. 7, ~~4~~
5.81) che, invece, come risultava da un rapporto in
atti (cat. E 2/81-Sez. 3^a del 25.3.81 della Digos di Mi-
lano), egli doveva necessariamente conoscere l'uno e
l'altro in quanto il 14.2.77 una "volante" della Poli-
zia, senza ovviamente saperlo, aveva casualmente iden
tificato la quasi totalità dello "stato maggiore" dei
CO.CO.RI. milanesi tra cui egli stesso, il Gottifredi
ed il Folini (i quali, insieme a Scalzone e Morelli, si
trovavano alle 02,45 tutti a bordo dell'auto del DEL
GIUDICE), l'imputato è stato costretto ad una giusti-
ficazione affrettata: si sarebbe trattato dell'oc-
casione in cui, recatosi da solo a Firenze per una
mostra di pittura, vi aveva casualmente incontrato
Scalzone e tre suoi amici, ai quali poi, su loro ri-
chiesta, aveva concesso un passaggio in auto a Mila-
no.

DEL GIUDICE, passando a trattare le accuse
non concernenti i reati associativi, è anche imputa-
to della rapina in danno dell'ordine dei Medici di
v. Lanzone dell'8.7.76 e dei delitti di propaganda,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 365

apologia e pubblica istigazione connessi alla rivendicazione del fatto. Esso è sicuramente attribuibile alla organizzazione "Pre-P.L." del cui Comando l'imputato faceva parte all'epoca. Le confessioni raccolte in ordine all'episodio sono concordanti e provengono da Barbieri, Camagni e De Rosa. Barbieri, in particolare, che tra i tre era il personaggio, all'epoca, di più alto livello e che sicuramente faceva da "cerniera" tra il livello politico e quello più propriamente militare dell'Organizzazione, ha descritto al PM (pag.4 interr. del 22.12.80), confermandole innanzi al G.I. (pag.3 interr. 18.2.81 e interr.4.8.81), le riunioni preparatorie nel corso delle quali si organizzò l'assalto: vi era presente il Del Giudice. Costui, peraltro, ebbe anche a ricevere personalmente dal La Ronga (che aveva partecipato alla irruzione), alla presenza del BARBIERI, il denaro rapinato all'Ordine dei Medici. Se mai vi fosse stata necessità di conferma alle dichiarazioni di Barbieri (della cui scelta di lealtà processuale si è già avuto modo di dire), basti ricordare che un altro dei partecipanti al fatto, Franco De Rosa, nel confessarlo e descriverlo, ha anche aggiunto che gli organizzatori della irruzione non gli erano noti, in considerazione del suo basso livello nell'organizzazione, ma lo erano senz'altro al Barbieri per l'opposta ragione (interr. del 24.4.81 al G.I., pag.3).

Sempre ascrivibile all'Organizzazione "Pre-PL" sono gli altri due specifici episodi di cui l'imputato deve rispondere: l'omicidio di Enrico PEDENOV

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

366

Foglio seguito N.

(Milano, 29.4.76) e la tentata rapina all'armeria Bozzi di Palazzolo M. del 13.4.76. Per l'uno e per l'altra il Del Giudice è stato incriminato non quale autore materiale dei fatti ma in considerazione del suo ruolo di componente il Comando dell'Organizzazione che li de liberò.

L'imputato deve essere rinviato a giudizio solo per lo omicidio e non per la tentata rapina.

Massimo LIBARDI, infatti, in uno degli interrogatori resi al G.I., ha attendibilmente chiarito che il programma di procacciamento di armi, pur essendo in via generale noto ed, anzi, scontato per tutti all'interno dell'organizzazione, rientrava nelle "competenze autonome" dei singoli "nuclei operativi" e poi in P.L., del le singole Squadre; non occorre affatto, cioè, una deliberazione del Comando di sede che di volta in volta autorizzasse il singolo assalto ad armerie, il disar mo di un metronotte etc.. Ed allora, non essendovi pro va che Del Giudice concorse direttamente a decidere l'assalto all'armeria Bozzi e non potendosi ritenere indispensabile, alla luce delle affermazioni di Libar di, un intervento del Comando dell'Organizzazione nel la deliberazione di un'azione rientrante nei compiti "istituzionali" delle Squadre, l'imputato deve essere prosciolto da questa accusa.

Diverso discorso deve essere fatto, invece, per l'omicidio PEDENOVÌ. Esso fu l'episodio culminante della strategia dell'O. fino alla citata spaccatura dell'autunno '76; atto dai precisi connotati "politi ci" chiaramente deliberato per ritorsione contro i gruppi di destra (essendo il Pedenovi un consigliere

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

367

Foglio seguito N.

comunale del M.S.I.) responsabili di una catena di gravi episodi verificatisi a Milano in quel periodo e culminata con l'omicidio dello studente di sinistra Gaetano AMOROSO. L'omicidio PEDENOVI, inoltre, fu episodio importantissimo in Milano, determinando un improvviso "salto di qualità" nelle lotte politiche cittadine tra gruppi di opposte tendenze. E' vero che, alla luce della strategia eversiva oggi portata avanti dai gruppi terroristici, potrebbe apparire obbiettivo "arretrato" l'omicidio di un esponente dell'M.S.I.: ma è pur vero che, ove si consideri l'epoca del fatto - prima metà del '76 -, esso appare genericamente in sintonia con il clima esasperato dell'epoca che ancora risentiva dei tragici fatti verificatisi a Milano nel '75.

La stessa PRIMA LINEA, del resto, in un suo noto ed importante documento (il "giornale n.0", ritrovato in copia ciclostilata in numerose basi dell'Organizzazione, scoperte dal settembre '78 in poi), affrontava il senso politico dei due più gravi fatti riconducibili alla banda esistente fino al '76 - l'omicidio CIOTTA a Torino e, appunto, quello Pedenovi a Milano - criticandoli come espressione di una prassi ormai da considerarsi superata: da tutto il discorso del documento, cioè, emergeva la chiara riferibilità dell'omicidio PEDENOVI ad una scelta politica dell'organizzazione "PRE-P.L." adeguata ai livelli di scontro del '76, ma non certo a quelli del '78 che, sempre secondo il documento, esigevano ormai una scelta accurata e "mirata" degli obbiettivi da colpire.

Orbene, come è noto ed evidente sul piano logico, le scelte politiche di un'organizzazione eversiva e la loro traduzione in pratica sono determinate e delibe

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 368

rate dagli organismi di vertice, ove esistenti, della organizzazione stessa. Nella specie l'organismo - il Comando - esisteva e Del Giudice, come Galmozzi, ne era membro autorevole.

La logica di questa successione di proposizioni (delitto Pedenovi come espressione di una scelta politica; scelta politica ovviamente deliberata dallo organismo a ciò preposto; Del Giudice membro del Comando), del resto, non è "patrimonio" esclusivo dell'accusa: Massimo LIBARDI, che ai livelli del Comando era molto prossimo, ha infatti affermato che "... la direzione dell'Organizzazione, data l'importanza dell'azione, sicuramente fu preavvisata e diede il proprio avallo all'omicidio che era stato organizzato" (pag.32 interr. 21.10.80 al PM); Umberto MAZZOLA, vicino, invece, solo ai livelli militari della banda armata, ha concordemente affermato: "l'omicidio Pedenovi fu sicuramente deciso dal Comando dell'Organizzazione - tanto affermo sia per la enorme rilevanza del fatto (forse fu il primo omicidio politico di quel periodo) sia per la partecipazione diretta del Galmozzi - escludo, cioè, che un fatto di quella portata possa essere stato occasionalmente deciso, alla insaputa dei vertici dell'Organizzazione (pag.5 interr. del 16.12.80 al PM).

La stessa composizione del nucleo che materialmente commise l'omicidio, del resto, è indice dell'importanza politica che la banda armata vi annetteva: vi parteciparono, cioè, un membro del COMANDO d'Organiz

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

369
Foglio seguito N.

zazione (Galmozzi) e due "capi militari" riconosciuti (LA RONGA e STEFAN).

Del Giudice, dunque, per tutte le considerazioni che precedono, non poteva non avere concorso alla de-liberazione dell'omicidio e, successivamente, alla sua gestione politica. E ciò va affermato con certezza, in-dipendentemente da quanto ha dichiarato M. BARBIERI (pag. 3 int. 18.2.81) che da M. Cristina SCANDOLO, al-lora affettivamente legata a STEFAN, apprese che DEL GIUDICE in persona aveva procurato un rifugio sicuro allo Stefan stesso subito dopo l'omicidio.

Il rinvio a giudizio dell'imputato, dunque, si impone alla luce di tutte le argomentazioni fin qui esposte, che, del resto, sono perfettamente in linea con quanto precisato in tema di responsabilità degli organizzatori della banda, a titolo di concorso morale, per i reati dalla banda stessa commessi, nel paragrafo III° di questo stesso capitolo.

Proprio in ragione degli stessi principi non è stato formalmente contestato al Del Giudice un altro specifico episodio sicuramente ascrivibile all'orga-nizzazione "PRE-PRIMA LINEA": la rapina di buste paga in danno del quotidiano "il GIORNO". Questa, infatti, fu consumata il 27.8.76, in epoca, cioè, sensibilmen-te successiva a quella dell'omicidio Pedenovi ed in ordine alla quale non è sicuramente provata (come per quella in cui avvenne l'omicidio) la presenza del Del Giudice nel COMANDO d'organizzazione. Si ricordi, infatti, che i numerosi coimputati che hanno riferi-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

to della sostanziale estromissione di Del Giudice dal Comando, avvenuta prima della spaccatura dell'O., non hanno saputo indicarne esattamente la data.

Il "correttivo temporale", invece, non ha influito sul non promuovimento dell'azione penale a carico dell'imputato per il ferimento del ginecologo NORI (Milano 31.3.76): esso, piuttosto, è dipeso dalla particolare motivazione del fatto, studiato e realizzato, a quanto è dato di sapere (vedi dichiarazioni di Marina Ricardi e Daniela Brambati), dalla sola componente femminile dell'Organizzazione (con la eccezione del solo Stefan, presente alla consumazione del ferimento per necessità "pratiche" di una guida militare colaudata).

La responsabilità del Del Giudice in ordine alla detenzione ed al porto di armi costituenti la dotazione della banda "CO.CO.RI.-METROPOLI" pure deriva, ovviamente, dalle qualità a lui attribuibili di costituutore ed organizzatore di tale struttura eversiva. Del resto, essendo le armi strumento essenziale per la vita stessa di simili organizzazioni, non è davvero immaginabile reato che, più di quello di detenzione e porto di armi, sia sicuramente ascrivibile, per ciò solo, a chi risulti rivestire compiti di direzione e responsabilità all'interno di una determinata struttura eversiva.

Il Del Giudice, del resto, (e con ciò si affronta l'ultimo argomento che lo concerne) non può essere considerato leader solo "politico" dei CO.CO.RI. ma, al contrario, come ogni buon "intellettuale" dalla vocazione rivoluzionaria, egli era sicuramente inte-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

ressato alla gestione "militare" dell'organizzazione: ne è prova insuperabile il suo coinvolgimento nella nota rapina commessa in danno del Banco Popolare di Santo Stefano di Concordia Sagittario.

Si obietterà certamente da parte della difesa che, per quella vicenda, il Del Giudice è stato ormai assolto, sia pure per insufficienza di prove, con sentenza passata in giudicato.

Quest'Ufficio, però, riafferma sin d'ora il proprio pieno diritto a sottoporre all'esame del G.I. prima, e della Corte d'Assise poi, elementi di valutazione comunque tratti da procedimenti definiti con sentenza passata in giudicato, sia essa di condanna che di assoluzione; e ciò a prescindere da ogni rilievo critico, legittimo ed ampiamente giustificato nella specie, sulla incredibile pronuncia assolutoria del Tribunale di Venezia e, ancor più, sulla non chiara rinuncia del Procuratore Generale di Venezia a coltivare l'appello scrupolosamente ed acutamente redatto dal PM dopo il dibattimento di I grado. Copia di quel procedimento, comunque, è stata acquisita in atti.

In sintesi i fatti sono questi:

- il 13-10.77 alcuni banditi assaltavano il Banco Popolare di Santo Stefano, in Concordia Sagittario, vicino Venezia; la reazione di alcuni passanti ed il sopraggiungere tempestivo della Polizia consentivano la cattura in quasi-flagranza di tre dei rapinatori (Luigi Santamaria, Nora Tommasella e Italo Mardia). Emergeva immediatamente la matrice politica del fatto alla luce dei precedenti specifici degli arrestati che, trovati in possesso delle armi e del

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 372

bottino, confessavano ma tacevano sui nomi dei complici;

- due banditi sfuggivano alla cattura e, a bordo di una autovettura "pulita" (avendo già abbandonato quella di provenienza furtiva usata per la prima parte della fuga), si immettevano sull'autostrada per Milano senza fermarsi al casello d'ingresso. Il casellante, ovviamente, rilevava il numero di targa che veniva annotato pure dal suo collega di Milano, allorchè la vettura transitava in uscita da quel casello. La vettura risultava di proprietà di Del Giudice (formalmente di una donna cui l'uomo aveva chiesto di poterla intestare) il quale si rende immediatamente irreperibile, telefonava alla intestataria del veicolo per avere notizie e, infine, restando latitante all'ordine di cattura immediatamente spiccato, faceva pervenire all'autorità inquirente una memoria in cui assumeva di aver subito il furto del mezzo prima del giorno della rapina e di non averlo potuto denunciare a causa della sua assenza da Milano.

Ovviamente, Del Giudice risultava assente dal luogo di lavoro a partire dal giorno della rapina.

Emergeva immediatamente anche la sua collocazione politica;

- la fidanzata di uno degli arrestati, VOLPIN Patrizia, intanto, rendeva al P.M. una significativa testimonianza: le si erano presentati due giovani i cui nomi erano "ARMANDO" ed "ANDREA" (dei quali so

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

373

Foglio seguito N.

lo oggi, per la verità, si può fondatamente supporre la identificazione rispettivamente in Maurizio FOLINI ed Andrea MORELLI); costoro si erano detti appartenenti ad una organizzazione politica, la stessa nella quale, a loro dire, militava il suo fidanzato. Con i due era una terza persona, un professore presentatosi come Piero Del Giudice, che le aveva raccontato di avere preso parte alla rapina e di essere riuscito a fuggire. Urbene, i tre le avevano chiesto notizie del fidanzato (evidentemente preoccupati di un suo "cedimento", osserva il PM) promettendole di aiutarlo economicamente durante la detenzione.

La ragazza riconosceva fotograficamente Del Giudice;

- uno degli arrestati, infine, confidava al magistrato che la rapina era stata organizzata da persone milanesi recatesi a Padova, alcuni giorni prima della rapina stessa. Costoro, a detta del MADIA, viaggiavano su una macchina targata "Milano" il cui tipo e colore risultano identici a quelli della vettura che si era irregolarmente immessa in autostrada. Dalle dichiarazioni di Madia, in particolare, emergeva che questo viaggio preliminare a Padova era stato compiuto ben prima della data in cui Del Giudice assumeva essere avvenuto il furto della sua auto. Superfluo, a questo punto, elencati i passaggi salienti di quell'istruttoria, parlare delle puntuali osservazioni che, sul piano logico, il P.M. di Venezia aveva mosso alla tesi difensiva dell'imputato (come quella davvero insuperabile, ad esempio, che

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 374

sarebbe stato semplicemente assurdo pensare a dei rapinatori che, dovendo compiere una rapina vicino Venezia, rubano una macchina a Milano e con questa affrontano un viaggio di quasi 400 Km. con gli immaginabili rischi che la cosa avrebbe comportato!).

Durante il dibattimento due sole novità: un alibi compiacente fornito per iscritto (e non confermato testimonialmente) a Del Giudice da una persona che affermava di essere stato con lui a Roma il giorno della rapina ed una sorta di ritrattazione "stragiudiziale" proveniente da Patrizia VOLPIN la quale, non presentatasi al processo, faceva sapere attraverso due interviste concesse a due giornalisti recatisi opportunamente in Inghilterra che le dichiarazioni da lei rese in istruttoria le erano state in qualche modo estorte dal magistrato, inquirente.

Il Tribunale affermava in sentenza di non voler dar credito a questi nuovi elementi irritualmente entrati nel processo, ma ciononostante assolveva il Del Giudice per insufficienza di prove.

Certo, il Tribunale ignorava le dichiarazioni che nel 1981 dovevano rendere i vari De Rosa, Squadra ni etc. sull'effettivo coinvolgimento dell'imputato nella rapina; ignorava che una delle due persone a bordo dell'auto in fuga era P.Giorgio PALMERO (dichiarazioni di DE ROSA); ignorava che la rapina all'armeria di Padova, nel '76, da cui proveniva una delle armi sequestrate era stata commessa dall'organizzazione "PRE-P.L." e, in particolare dallo stesso PALMERO, da LA

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 375

RONGA e Luciano ZANON (dichiarazioni di DE ROSA); igno-
rava che i due arrestati veneti Tommasella e Madia, era-
no politicamente collegati a quel Roberto TEZZON, pado-
vano, che sarebbe stato arrestato il 10.7.78 dopo
un'altra rapina dell'organizzazione, quella alla Cassa
Rurale ed Artigiana di Lezzeno (vedi dichiarazioni di
M. Barbieri) ed ignorava, altresì, tutto quello che og-
gi si è appreso su Del Giudice e sui CO.CO.RI..
Ciononostante, ci sia consentito affermare che, l'as-
soluzione dell'imputato in quel procedimento e la man-
cata celebrazione del processo d'appello costituisco-
no dimostrazione evidente (certo non l'unica, non l'ul-
tima, nè la più eclatante) di quanto la Magistratura
abbia da rimproverarsi per il modo in cui si sono con-
cluse determinate inchieste aventi ad oggetto fatti
di eversione.

Un'ultima nota di colore: i due giornalisti che "in-
tervistarono" la VOLPIN erano Paolo CALCAGNO ("Cor-
riere d'Informazione") e Tiziana MAIOLO ("Manifesto")
che, ovviamente, sostennero pubblicamente le ragio-
ni del perseguitato di turno. Entrambi i nomi compa-
iono nell'istruttoria: il primo quale corresponsabi-
le, insieme a Del Giudice e Toni VERITA', della rivista
"7 APRILE" e quale titolare di un'utenza telefonica
sovente utilizzata dall'imputato e dagli amici dello
imputato (tra i quali si segnala Felix GUATTARI, un
campione del "garantismo" d'oltre Alpe); la seconda,
notoriamente impegnata nella strenua difesa delle
"ragioni" dei vari SCALZONE, NEGRI e compagni,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 376

quale persona sentimentalmente legata a Bruno PASTORI (si vedano missiva da questi clandestinamente inviata alla giornalista e testimonianza Fiorillo Ezio), altro membro della banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI, la stessa, cioè, di cui Del Giudice era leader! Ma si sa, sono anche questi i canali attraverso cui si crea di taluno la immagine di personaggio "pubblico", impegnato, e quando occorre, per questo colpito dalla repressione dell'apparato istituzionale!

Del Giudice, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti, meno quelli connessi alla tentata rapina all'armeria Bozzi di Palazzolo Milanese.

Anche per Del Giudice, come già si è detto per Balducchi e Costa, deve essere specificato nell'ordinanza di rinvio a giudizio che egli è anche "costituutore" oltrechè organizzatore, della banda armata CO.CO.RI. - METROPOLI".

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 377

- 4. 45 : Fernando DE LUCA (conosciuto come "Fernandi
no" di Desio).

Fernando DE LUCA, arrestato nel dicembre '80, è impu-
tato:

- a) di partecipazione alla banda armata "PRIMA LINEA"
(art.306 II c. C.P.);
- b) della rapina-esproprio in danno del supermercato
"G.S." di Bresso il 10.4.76;
- c) della rapina-irruzione nella sede della Magneti
Marelli a Milano in occasione dei fatti di piazza
del 18.3.77;
- d) della rapina-esproprio in danno del supermercato
UPIM-SMA di Cologno Monzese, il 16.12.77;
- e) del tentato ferimento di Antonio DE STEFANO, di-
rigente Ufficio Collocamento di Cinisello Balsamo,
verso la fine del 77-inizio '78;
- f) dell'attentato dinamitardo in danno dello stabili-
A.C.N.A. di Cesano Maderno, (il 18.1.78);
- g) della rapina e tantato disarmo in danno della guar-
dia giurata Luigi ARIANTE (Milano, 28.1.78);
- h) di detenzione a porto d'armi in occasione della
manifestazione del 18.2.78 a Milano, per il cd.
"sei politico";
- i) dell'attentato dinamitardo in danno del "bar del-
lo Sport" di Cinisello Balsamo, il 22.10.78;
- l) della devastazione in danno della costruenda Sta-
zione CC. di Cusano Milanino, il 17.1.79;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 378

- m) dell'attentato contro un'autovettura dei VV.UU.di Cinisello Balsamo, l'8.2.79;
- n) della rapina in danno della tabaccheria di Adele Grimoldi in Palazzolo di Paderno Dugnano, il 7.4. '79);
- o) della rapina in danno dell'UTET, sede di v.Mame-li n.2, a Milano,(il 12.4.79);
- p) della tentata rapina in danno di Bragato Guglielmo, Moretto Santa e Meneghel Adriano in Muggiò, il 27. 4.79;
- q) della rapina-irruzione nel Comando VV.UU.di Muggiò l'11.5.79;
- r) della rapina e ferimento in danno di Giovanni Longoni (Monza, l'8.6.79);
- s) della rapina-esproprio al Supermercato "UPIM-SMA" di V.Milano n.62 a Cologno Monzese,(il 23.4.76);
- t) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lett. "f", "l", e "q".;
- u) di furti di autovetture e detenzione di armi commessi nel '78.

Fernando DE LUCA ha confessato la propria responsabilità in ordine a tutti i reati fin qui specificati; sin dal primo interrogatorio, infatti, concretamente dimostrando la propria scelta di dissociarsi dalla pratica eversiva, ha fornito all'A.G. un leale e rilevante contributo all'accertamento della verità.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 379

Le sue dichiarazioni, peraltro, hanno trovato ampia conferma in quelle rese dai vari R.Gatti, U. MAZZOLA, M. BARBIERI, F.BERTANI ed altri.

Va, pertanto, rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 46 : Francesco DE ROSA (detto "IACO").

Franco DE ROSA, arrestato ai primi di ottobre del '80 e posto in libertà provvisoria nel maggio dello '81 per motivi di salute, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRIMA LINEA" (art.306 I c.C.P.);
- b) della rapina-esproprio in danno del supermercato "G.S" di v.Don Minzoni, a Bresso, il 10.4.76;
- c) della rapina-disarmo in danno della guardia di PS DI MASI a Bresso, il 3.5.76;
- d) della rapina di un'autovettura "Citroen" (Milano 2.6.76) poi usata da altri per la nota rapina al quotidiano "Il Giorno" (Milano,27.8.76);
- e) dell'attentato-irruzione nella sede dell'Associazione Industriali di Monza e della Brianza (Monza 3.12.76);
- f) dell'attentato dinamitardo in danno del "Corriere della Sera" a Milano,(il 5.12.76);
- g) della rapina alla "Magnetis Marelli" in occasione dei noti fatti di piazza del 18.3.77;
- h) della rapina in danno della ditta "SOGIM" di Cormano del 9.12.77;
- i) di detenzione di armi;
- l) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub "e" ed "f";

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 381

- m) della rapina al Banco di Napoli-Ag.12 di V.le Pa
dova n.95, a Milano, il 12.10.78;
- n) della rapina alla Banca Popolare di Novara, agenzia
Cassolnovo (PV), il 2.6.78;
- o) di detenzione e porto di armi in occasione di eser
citazioni effettuate in "Val Grande" negli anni
'76-'77.

Anche Franco DE ROSA, la cui identificazione quale membro di PRIMA LINEA fino al '77 era stata resa possibile dalle dichiarazioni di Roberto SANDALO, ha reso ampie confessioni in ordine a tutti i reati prima specificati (ad eccezione di quello indicato sub lett. "g") e in ordine, anche, ad altre due rapine per cui si procederà nel procedimento stralciato, come da richieste formulate nel penultimo capitolo.

Va sottolineato, per la verità, che le dichiarazioni di DE ROSA sono giunte tardivamente, ad oltre sei mesi dal suo arresto, e dopo una serie di interrogatori durante i quali l'imputato si era caparbiamente attestato su posizioni di negativa assoluta.

De Rosa, dal canto suo, ha attribuito il ritardo della sua scelta processuale alle pressioni ed intimidazioni di cui sarebbe stato oggetto allo interno della Casa Circondariale di Milano: la cosa è verosimile, tanto più che, appena ricoverato in Ospedale per una terapia ed operazione delicata, il De Rosa, forniva informazioni confidenziali a personale della Digos di Milano, da lui appositamente convocato, che consentivano la cattura di un pericolosissimo criminale come Maurizio PEDRAZZINI. Suc

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 382

cessivamente, l'imputato decideva di ufficializzare le sue scelte, rendendo ampie confessioni all'A.G.: queste, soprattutto, si rivelavano utilissime per aprire ampi squarci sulla attività dei cd. "rapinatori comunisti", gruppo di cui il De Rosa era entrato a far parte dopo la sua fuoriuscita da PRIMA LINEA.

Le dichiarazioni di De Rosa hanno trovato numerosissime conferme in quelle rese dai vari Mazzola, Barbieri, Viscardi e numerosi altri, e nelle indagini condotte dalla Digos di Milano, che, sulla base delle sue indicazioni, ha individuato appartamenti in uso al Pedrazzini, ha catturato costui trovandolo armato e con colpo in canna, ha ricostruito le modalità di alcuni episodi criminosi dei quali non era neppure nota la reale matrice.

De Rosa, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati, ivi compresi quelli ravvisabili nei fatti del 18.3.77, per i quali, a dire il vero, il ruolo del DE ROSA sembra essere stato molto marginale, ai limiti della non punibilità, ma tale, comunque, da imporre la verifica dibattimentale.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

383
Foglio seguito N.- 4. 47 : Costanza DI GAETANO

La DI GAETANO, imputata a piede libero, è accusata unicamente del reato di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA ex art.306, II c. C.P..

Esistono a suo carico le dichiarazioni rese al G.I. di Milano, da Michele VISCARDI (da ultime quelle del 18.6.81 - pag.4) da cui risulta che la ragazza era stata posta in contatto con P.L. da Diego FORASTIERI, che La Ronga e Viscardi le chiesero di ospitare il latitante Lucio Di Giacomo e di affittare un appartamento come vera e propria base di P.L., che la Di Gaetano si limitò ad accogliere la prima richiesta, che, a casa sua, inoltre, in sua assenza, si svolsero alcune riunioni della Commissione "Antiguerriglia" di P.L. a Milano (di cui facevano parte persone del calibro di Silveria Russo, Giulia Borelli, Vincenza Fioroni etc.) e che la stessa abitazione fu posta a disposizione di P.L. dalla imputata nella occasione in cui, a sua insaputa, i vari La Ronga e Viscardi intendevano usarla come "base di arrivo" dopo l'omicidio Galli.

La Di Gaetano si è limitata ad ammettere di avere ospitato il Di Giacomo, guardandosi bene, peraltro, dal confessare la propria consapevolezza in ordine alla qualità di latitante e membro di P.L. del Di Giacomo stesso.

Osserva il PM che la condotta della Di Gaetano, per quanto ella non fosse presente alle citate riunioni della Commissione Antiguerriglia ed ignorasse

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 384

che la richiesta di P.L. di avere a disposizione il suo appartamento era da collegarsi all'omicidio Galli (in tal caso, del resto, le accuse da muovere alla donna sarebbero state ben diverse !) integra sicu-
ramente gli estremi del reato contestato.

Questo, infatti, si consuma solo che sia riscontra-
bile in una determinata condotta un atto individua-
le di adesione agli scopi ed all'attività della banda
armata: il che emerge chiaramente dalla piena
consapevolezza della ragazza di avere rapporti come
"rete amica" (dizione "tecnica" usata dagli stessi
membri di P.L.), con l'organizzazione eversiva PRI
MA LINEA e non con singole persone ed a titolo di
favore personale.

Peraltro, la pessima condotta processuale del-
la ragazza e la gravità della sua adesione a P.L.
in un periodo - 1980 - in cui la banda aveva già
notoriamente commesso e rivendicato numerosi omici-
di, ferimenti etc. costituiscono indice sicuro, ad
avviso del PM, della sua pericolosità sociale.

In considerazione, inoltre, del rischio che el-
la si renda irreperibile, si chiede che, all'atto
del rinvio a giudizio, venga emesso contro la DI
GAETANO mandato di cattura.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

385
Foglio seguito N.

- 4. 48 : Lucio DI GIACOMO (n.d.b. "PIO" e poi "CRISTIANO").

Il torinese Lucio DI GIACOMO è imputato in questa inchiesta:

- a) dei dieci ferimenti, del sequestro di persone, delle rapine etc. relativi alla irruzione nella Scuola di formazione aziendale di v. Ventimiglia, a Torino, l'11.12.79;
- b) della rapina in danno della gioielleria CREA (Milano, 1.4.1980);
- c) della rapina-irruzione in danno del Posto Polfer di Porta Genova, a Milano il 21.4.80.

Parlare dell'entità e qualità dell'apporto fornito da Di Giacomo alle strutture prima torinesi e poi milanesi di P.L. significa ripercorrere le ampie confessioni rese da tutti coloro che, da Sandalo a GIAI; da Albesano a Vacca, da Salvi a Donat Cattin e a numerosi altri, hanno scelto di collaborare con l'A.G.: ognuno di loro, infatti, ha diffusamente descritto il ruolo del Di Giacomo che, dopo essere stato individuato dagli inquirenti ^{torinesi} come membro di rilievo delle locali strutture di P.L., fu dirottato a Milano dove era sconosciuto e dove, quindi, poteva più comodamente continuare ad operare.

Di Giacomo, del resto, è stato già condannato il 28.7.81 dalla Corte d'Assise di Torino a 10 anni di reclusione per la sua appartenenza a P.L., essendo gli stata riconosciuta la qualità di organizzatore della banda.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 386

Anche per i reati specifici di cui risponde in questa inchiesta, è raggiunto da prove schiaccianti:

- per la irruzione nella scuola di v. Ventimiglia a Torino, dalle confessioni di Giai, Viscardi ed Albesano che concordemente indicano Di Giacomo come persona che partecipò ai furti delle autovetture necessarie alla fuga ed alla loro collocazione nei posti più idonei a tale scopo ;
- dalla piena confessione di VISCARDI (pag.4 interr. 27.2.81) che ha indicato se stesso, SEGIO, DI GIACOMO, BIGNAMI e la RONCONI come autori materiali della grossa rapina alla gioielleria CREA;
- per la rapina-irruzione al Posto Polfer di P.ta Genova, dalle confessioni di Albesano, Brugali e Raimondi, cioè, di tre dei cinque autori materiali del fatto, che concordemente hanno indicato in Di Giacomo e S.Russo gli altri loro complici nella rapina.

Lucio Di Giacomo, pertanto, va rinviato a giudizio in ordine a tutti i reati a lui ascritti.

Dopo il deposito degli atti per il P.M., si è pubblicamente appreso che Lucio DI GIACOMO, dopo avere rapinato una banca a Siena il 21.I.82, essere incappato in un posto di blocco insieme ai complici ed avere assassinato due Carabinieri a circa 14 km. da Siena (località Monteroni d'Arbia), è stato a sua volta ucciso dal M.llo A.BARNA, componente la pattuglia di CC.

Si dichiara, dunque, non doversi procedere a suo carico per morte del reo e conseguente estinzione dei reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 387

- 4. ⁴⁹ : Massimo DOMENICHINI (conosciuto come "DO-MINGO" ; n.d.b. "CARLO").

Massimo Domenichini è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 I c.C.P.);
- b) di detenzione e porto d'armi in occasione di una manifestazione di piazza del 6.2.76, a Milano, conclusasi con l'occupazione della Stazione Centrale;
- c) della rapina-irruzione in danno dell'Associazione Milanese Medici Mutualisti (Milano, 6.12.76);
- d) dell'incendio dell'autovettura di Gianfranco FAVA, capo reparto della "CIME" (Cinisello B. 21.1.77);
- e) di detenzione, porto di armi ed altro commessi durante la manifestazione del 12.3.77 a Milano;
- f) della rapina-irruzione nella sede della Magneti Marelli a Milano, durante i fatti di piazza del 18.3.77;
- g) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri, di v.Crivelli, a Milano, il 19.11.77;
- h) della rapina progettata in danno del supermercato "Esselunga" di v.Chiesa Rossa n.43, a Milano il 23.12.77;
- i) del tentato ferimento di Antonio DE STEFANO, dirigente dell'Ufficio collocamento di Cinisello Balsamo verso la fine del '77 - inizio '78;
- l) dell'attentato dinamitardo in danno dell'A.C.N.A. di Cesano Maderno, il 18.1.78;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- m) della rapina e tentato disarmo della guardia giurata Luigi Ariante, a Milano, il 28.1.78;
- n) di detenzione e porto di armi in occasione della manifestazione del 18.2.78, per il cd. "sei politico", a Milano;
- o) dell'attentato dinamitardo alla sede D.C. di Desio, il 26.4.78;
- p) dell'omicidio di William Waccher, a Milano, l'8.2.80;
- q) della detenzione e porto di armi in occasione di esercitazioni svolte nella zona della "Val Grande" negli anni '76 - '77;
- r) dell'omicidio dell'ing. Paolo PAOLETTI, a Monza, il 5.2.80;
- s) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "c", "d", "g", "l", "p", ed "r".--

Massimo Domenichini fu individuato come militante di P.L. a seguito delle prime dichiarazioni confessorie rese dai vari Giai, Albesano etc.; si rese, però, irreperibile, immediatamente dopo l'arresto di Fiammetta Bertani che, a suo tempo, gli era stata sentimentalemente legata e che nei primi interrogatori, pur ricchi di importanti ammissioni, fece di tutto per nascondere agli inquirenti il ruolo dell'imputato.

Domenichini fu arrestato solo nel dicembre 80, a seguito delle dichiarazioni di Viscardi, in una base di P.L. ad Ostia-Lido, stracolma di armi e do

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

cumenti e dove fu anche catturato il capo indiscusso dell'O., Roberto Rosso.

L'imputato si è dichiarato militante di PRIMA LINEA e prigioniero comunista nei vari interrogatori rese a diversi AA.GG. (di fronte a quella di Roma, infatti, risponde della detenzione delle armi sequestrate ad Ostia e di fronte a quella di Taranto di una rapina con omicidio commessi durante la latitanza a Martina Franca). La affermazione di tale militanza, unita all'importanza del ruolo di Domenichini a Milano, quale emerge dai numerosi interrogatori in atti, costituisce dunque confessione piena del reato associativo indicato sub lettera "a": la funzione organizzativa di cui al 1° c. dello art. 306 C.P. è certamente attribuibile al Domenichini in virtù della sua qualità di componente del gruppo di fuoco di P.L., a Milano, almeno nel 1980, e di corresponsabile del settore logistico, nonché del ruolo di coordinatore sicuramente svolto rispetto all'attività delle "SQUADRE" (sintomatica, al riguardo, è la sua presenza in tutte le manifestazioni di piazza dal '76 in avanti, durante le quali ha sempre diretto gli "spezzoni" di corteo formati dai militanti armati delle SQUADRE di P.L.). Risulta, tra l'altro, avere svolto anche opera di proselitismo introducendo nell'O. Fiammetta Bertani e tentando di farlo con Melloni Riccardo, medico, al quale, appunto, propose di prestare la sua opera professionale a favore di militanti eventualmente feriti (vedi esame testimoniale del Melloni del

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

390

Foglio seguito N.

13.11.80 al PM di Milano).

Quanto agli altri reati, Domenichini è accusato dalle inequivocabili confessioni di alcuni tra i molti complici che di volta in volta lo hanno affiancato:

- per il corteo del 6.2.76, cui partecipò armato, dalle dichiarazioni di Sergio MARTINELLI (pagg.1,2 e 3 interr. del 23.9.81 al P.M.) che distintamente lo vide in possesso di un'arma celata sotto gli indumenti;
- per l'irruzione-rapina nella sede dell'Associazione Milanese Medici Mutualisti dalle concordanti confessioni di M.Barbieri (p.4 interr. al PM del dicembre '80 e int.4.8.81 al G.I.), di A.CERAOLO (pag.2 interr. 14.7.81 al GI) e D.COTRUFO (pagg.2 e 3 int. al P.M. del dicembre '80) che tutti hanno indicato il Domenichini come la persona che, al volante di un'auto rubata, attendeva in strada gli autori materiali della irruzione per guidarne la fuga;
- per l'incendio dell'auto di Gianfranco FAVA, dalla confessione di M.BARBIERI (pag.8 interr.18.2.81 al G.I.), che con il Domenichini lo consumò, e dalle dichiarazioni di Roberto GATTI (pag.5 interr.al PM);
- per i reati commessi il 12.3.77, dalle dichiarazioni di R.GATTI (pag.6 interr. al P.M.), M.Barbieri (pag.7 interr. 18.2.81 e interr.4.8.81) ed altri che lo hanno indicato come uno di coloro che, armati, guidavano le "Squadre" di P.L. presenti nel corteo e, in particolare, come uno degli autori dell'assalto alla sede della "Federlombarda";

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

391
Foglio seguito N.....

- per la rapina ed irruzione alla Magneti Marelli avvenuta durante la nota manifestazione del 18.3.77, dalle dichiarazioni confessorie dei vari CERAOLO (pag.3 interr. 14.7.81), BARBIERI (pag.15 interr. al P.M. del dicembre '80 e interr. 4.8.81 al GI), GATTI (pag.7 interr. al P.M.) ed altri, che lo hanno indicato come uno dei coordinatori dell'assalto alla Magneti Marelli (per cui distribuì armi all'inizio della manifestazione, ritirandole alla fine) e come materiale partecipante allo stesso;
- per la devastazione dell'Ispettorato Carceri di v. Crivelli, dalle dichiarazioni di Roncalli Giuseppe (interr. 23.9.80 al P.M.), Sergio Martinelli (pag. 15 interr. 23.5.80 al PM di Bergamo e pag.10 interr. 23.9.80 al P.M. di Milano) ed altri che lo hanno indicato come uno di coloro che, armati, diressero l'assalto all'Ispettorato;
- per la mancata rapina al supermercato "Esselunga" di v.Chiesa Rossa, dalle dichiarazioni di M.Barbieri (pag.28 I interr. al P.M. e pag.5 interr.4.8.81 al G.I.), E.PASINI GATTI (pag.44 interr. al P.M.) che concordemente lo hanno indicato presente ed armato, pronto a compiere la rapina che, si badi bene; non fu realizzata solo per la presenza in loco di vetture della Polizia;
- per il mancato ferimento al DE STEFANO, dell'Ufficio Collocamento di Cinisello, dalle confessioni assolutamente sovrapponibili di Barbieri, De Luca, Gatti e Fiammetta Bertani: Dominichini non riuscì a ferire il De Stefano solo per il mancato funzionamento della pistola;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

392
Foglio seguito N.

- per l'attentato dinamitardo all'A.C.N.A. di Cesano Maderno, dalle dichiarazioni confessorie di F. DE LUCA, che ha indicato nominativi e ruoli dei componenti il nucleo operativo, confermate da quelle di F. Bertani (pag. 3 interr. 18.6.81) che però si è rifiutata di indicare i nomi dei complici;
 - per la rapina ed il tentato disarmo in danno della guardia giurata Luigi ARIANTE, pure dalle confessioni di F. De Luca (pag. 4 interr. al P.M.) e di F. Bertani (pag. 2 interr. 18.6.81 al G.I.);
 - per la detenzione ed il porto d'armi in occasione del corteo per il "sei politico", dalle dichiarazioni di M. Barbieri (pagg. 31 e segg. I interr. 4.8.81 al G.I. e pag. 5 stesso int.), F. De Luca (pag. 3, int. 4.8.81 al G.I.) che, con il Dominichini, parteciparono armati alla manifestazione;
 - per l'omicidio di William Waccher, dalle dichiarazioni confessorie di F. Bertani (pagg. 5, 6 e 7 interr. 24.6.80 al P.M.) che ha indicato la composizione del nucleo, ha illustrato il proprio apporto all'omicidio ed ha descritto come i quattro esecutori materiali, subito dopo il fatto, si rifugiarono a casa del Dominichini, sita nei pressi del luogo ove il fatto stesso era avvenuto. L'imputato attese i quattro esecutori dell'omicidio (Bignami, Segio, Rosso e Ronconi) e curò nell'occasione l'ascolto radio per intercettare eventuali comunicazioni della Polizia. Il tutto insieme a Fiammetta Bertani.
- VISCARDI (in vari interr. al G.I., da ultimi in quello del 28.1.81) ha confermato le dichiarazioni di

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 393

- costei sia in ordine alla composizione del comando che in ordine all'utilizzo, come base di arrivo dopo la fuga, dell'abitazione di Domenichini (cosa appresa da Segio e Rosso);
- per l'omicidio PAOLETTI dalle confessioni di due coimputati, Michele VISCARDI (pag.3 interr. 15.1.81 al G.I.) secondo cui fu DOMENICHINI, come corresponsabile del settore logistico, a dare il "via" all'operazione dopo avere piazzato nei posti più idonei le auto da usare per la fuga; e ancora Fiammetta BERTANI (pag.2 interr. 4.7.80 al P.M. di Monza), la quale ha riferito che proprio l'imputato studiò i percorsi di fuga da seguire dopo l'omicidio. Le dichiarazioni di Viscardi e Bertani, che già si completano a vicenda, sono confermate indirettamente da quelle di M. Barbieri (pag.15 - interr. del dicembre 80 al P.M.), al quale Domenichini, prima di darsi alla latitanza, confidò di essere coinvolto nell'omicidio Paoletti, e da quelle di F.ALBEGANO (pag.7 interr. al G.I. di Torino) che ha dichiarato che alla organizzazione del delitto collaborarono persone del settore "tecnico-logistico" di Milano, legate alla Bertani;
 - per i reati configurabili nelle rivendicazioni dei vari episodi, come sin qui si è più volte affermato, la responsabilità dell'imputato deriva da quel materiale per la consumazione dei reati cui la rivendicazione stessa di volta in volta si riferisce;
 - per le esercitazioni con armi in Val Grande, la presenza e responsabilità del Domenichini è accertata

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

394

Foglio seguito N.

sulla base delle dichiarazioni confessorie di M.Barbieri (pagg. 15 e 16 interr. del dicembre '80 al P.M.) e F. DE ROSÁ (pag.4, interr. 24.4.81 al G.I.) che con l'imputato ed altri vi parteciparono.

Per tutti questi reati, quindi, DOMENICHINI va rinviato a giudizio.

Solo per l'attentato dinamitardo alla sede D.C. di Desio, l'imputato va prosciolto con formula dubitativa in quanto le dichiarazioni di Barbieri sul punto (int. del dicembre '80 al P.M. a pag.10 ed interr. del 4.8.81, pag.5, al G.I.) sono generiche (non è in grado di precisare da chi apprese che autori del fatto erano Domenichini, De Luca e Franzoni) ed attendibilmente contraddette da quelle di DE LUCA (che ha negato ogni propria responsabilità pur avendo confessato ben più gravi reati) e GATTI (che, invece, ha confessato di essere tra gli autori dell'attentato, ma di non ricordare i nomi dei complici).

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 50 : MARCO DONAT CATTIN (n.d.b. "ALBERTO").

Marco Donat Cattin, arrestato in Francia ed estradato in Italia, è imputato in questa inchiesta:

- a) della rapina in danno della Magneti Marelli (e re-
e relativa irruzione) durante i fatti del 18.3.77
a Milano;
- b) del furto di autovetture relativo ad un progettato
sequestro di persona in danno di William SISTI (Mi-
lano, settembre-ottobre '77);
- c) della devastazione in danno della costruenda Sta-
zione CC. di Abbiategrasso, il 22.11.77;
- d) della irruzione con rapina ed attentato dinamitar-
do in danno del Comando VV.UU. della zona Vigen-
na, a Milano, pure il 22.11.77;
- e) degli attentati in contemporanea in danno di varie
sedi della D.C., in Milano e Cormano, tra l'1 ed
il 2.12.77;
- f) della devastazione commessa il 12.5.78 in danno del
lo stabilimento della Honejwell di Segrate;
- g) della tentata devastazione in danno dello stabili-
mento di Milano della UNIVOC SPERRY, nel maggio 78;
- h) del ferimento di Franco GIACOMAZZI (Milano, 10.5.
78);
- i) del ferimento di Marzio ASTARITA (Milano, 11.5.78);
- l) della devastazione in danno della sede dell'Unione
del Commercio e Turismo di Milano, il 20.7.78;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

396
Foglio seguito N.

- m) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC. di Cologno Monzese (13.3.79);
- n) dei reati di detenzione, porto di armi etc. ravvisabili nel progetto di omicidio plurimo in danno dei poliziotti di scorta al Procuratore della Repubblica di Milano, Gresti (Milano, marzo- aprile '79);
- o) della rapina alla ditta "SOGIM" di Cormano (9.12. '77);
- p) della propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione connessi alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "c", "d", "e", "f", "h", "i", "l", ed "m".

Come si è già avuto modo di dire, le dichiarazioni confessorie di Marco DONAT CATTIN, particolarmente utili nella ricostruzione di importanti "passaggi" della storia della lotta armata in Italia, costituiscono uno dei punti fermi della inchiesta.

Vi è anche da dire che, oltre a confessare le proprie responsabilità materiali e morali, l'imputato ha anche accettato la giurisdizione italiana (limitatamente ai reati per cui l'extradizione dalla Francia è astrattamente concepibile) pur essendo stato originariamente estradato per alcuni episodi solo su richiesta delle AA.GG. di Torino e Bergamo: il rilievo è doveroso per sottolineare la disponibilità di Donat Cattin alla collaborazione, via via sempre più piena, con l'A.G..

Ed allora, prescindendo da ogni considerazione sulle

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

397
Foglio seguito N.

confessioni rese ad altre AA.GG., di cui vi è pure copia integrale in atti (si ricordi che l'imputato, tra gli altri, ha confessato l'omicidio del giudice Emilio ALESSANDRINI), Marco Donat Cattin ha ammesso le proprie responsabilità in ordine agli episodi indicati sub "a" (rapina Magneti M. del 18.3.77), "b" (furto auto per progettato sequestro SISTI), "c" e, indirettamente "d" (attentato Stazione CC. Abbiategrasso e rapina Comando VV.UU.), "n" (progettato annientamento della scorta del Procuratore Gresti) ed "o" (rapina alla SOGIM di Cormano).

Ha negato, invece, la propria partecipazione o il proprio apporto organizzativo alla consumazione degli altri reati contestatigli, avendo in proposito chiarito di essersi allontanato da Milano (e, quindi, di averne fatto abbandonato il ruolo di membro del Comando milanese di P.L.) nel periodo compreso tra il marzo '78 e l'autunno dello stesso anno.

Poichè Donat Cattin ha confessato ad altre AA.GG. ben più gravi reati (tra cui omicidi e ferimenti vari), il suo diniego di responsabilità per alcuni episodi è pienamente attendibile, anche perchè non seriamente contraddetto da opposte risultanze. L'imputato, quindi, deve essere prosciolto da tutti i reati che non ha confessato, ad eccezione dei ferimenti Astarita e Giacomazzi. Questi episodi, come è noto, vanno collocati nell'ambito del processo aggregativo deliberato da P.L. e FCC. Di tale progetto, Donat Cattin, per sua stessa ammissione ed in base a quanto deducibile da quelle di Marco Barbone

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

398
Foglio seguito N.

era protagonista attivo. Vi è di più: i due ferimenti, per quanto commessi durante l'assenza da Milano dell'imputato, "si inserivano (come da lui stesso dichiarato nell'interr. del 7.4.81-pag.6 al G.I. di Milano) nella attuazione di una generale campagna sulla gestione finanziaria che vedeva, cioè, come obiettivi strutture materiali e dirigenti di banche e società finanziarie, campagna decisa nell'ambito del Comando unificato PL-FCC di cui, a livello nazionale, facevano parte Solimano, Alunni, Sebregondi, io ed altri".

Donat Cattin, pertanto, deve essere rinviato a giudizio per questi due ferimenti e per tutti i reati da lui confessati, con l'unico limite derivante dallo art.2 della Convenzione di estradizione Italo-France-se del 12.5.1970, nel quale sono elencati i reati per i quali l'extradizione è astrattamente concedibile.

Solo per tali reati, infatti, l'imputato ha accettato la giurisdizione italiana; per quelli non compresi nell'elenco di cui al citato art.2 dovrà invece pronunciarsi il proscioglimento del DONAT CATTIN poichè l'azione penale non avrebbe potuto essere esercitata per la non concedibilità dell'extradizione da parte della Francia in ordine ai reati stessi. E' opportuno elencare questi reati, contestati all'imputato, ma non contemplati dalla convenzione d'extradizione italo-francese; essi sono quelli di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione nonché quelli appresso specificati:

%

399

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- capi "c" (spari in luogo pubblico per suscitare disordine etc.) "d" (detenzione munizioni), "c" (detenzione e porto d'armi) e "p" (violazione di domicilio) del mandato di cattura del 21.9.81 concernente la rapina alla Magneti Marelli ed i fatti del 18.3.77;
- capi "b" ed "f" (entrambi per detenzione e porto di armi ed ordigni etc.) del mandato di cattura del 20.5.81, concernente la devastazione della costruenda Stazione CC.di Abbiategrasso e la rapina-irruzione nel Comando VV.UU. di v.Filippetti del 22.11.77;
- capi "b" (violazione di domicilio) e "c" (detenzione e porto di armi) del mandato di cattura del 5.6.81, concernente la rapina in danno della "SOGIM" di Corzano del 9.12.77;
- capi "a" (detenzione e porto di armi) e "b" (detenzione di munizioni) del mandato di cattura datato 26.6.81, concernente il progettato attentato alla scorta del Procuratore GRETTI.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

400

Foglio seguito N.

- 4. ⁵¹ : Francesco D'URSI (n.d.b. "GIACOMO" e poi "PAOLO")

Francesco D'URSI, è imputato in questa inchiesta unicamente dei dieci ferimenti, del sequestro di persone, delle rapine etc. connesse alla irruzione nella Scuola di Formazione Aziendale di v. Ventimiglia, a Torino, l'11.12.79.

Il D'URSI è stato elemento fondamentale delle strutture torinesi di P.L. e, così come per Di Giacomo ed altri, ne hanno diffusamente parlato tutti coloro che hanno reso dichiarazioni di rilievo all'A.G. E' già stato condannato, peraltro, dalla Corte di Assise di Torino, nella citata sentenza del 28.7.81, alla pena di 14 anni di reclusione per partecipazione con funzioni organizzative alla banda "PRIMA LINEA".

In ordine all'accusa contestatagli è colpito da prove schiaccianti: le ampie e dettagliate confessioni di VISCARDI, GIAI e ALBESANO che parteciparono al fatto e che hanno indicato nomi e ruoli degli altri membri del nucleo operativo, tra cui, appunto il Francesco D'URSI.

L'imputato, pertanto, va rinviato a giudizio in ordine a tutti i reati a lui contestati.

Per ulteriormente illuminarne la personalità, si ricordi che il D'URSI, dopo oltre 20 mesi di latitanza e di delitti, è stato catturato il 3.12.81, ad Aversa, mentre viaggiava in treno alla volta di Milano: nell'occasione veniva trovato in possesso di revolver e bomba a mano, così come il complice che con lui veniva arrestato.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

401
Foglio seguito N.

- 4. 52 : Raffaella ESPOSITO (n.d.b. "MAURA").

Raffaella ESPOSITO, latitante, è imputata in questo procedimento solo della detenzione delle armi, munizioni ed esplosivi custoditi nella base di v. Accademia a Milano (quella, cioè, affittata da Giorgio Beretta).

La ESPOSITO, peraltro, è imputata di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA nel procedimento istruito dall'A.G. di Napoli.

A carico dell'imputata esistono le precise dichiarazioni rese da M. Viscardi, G. BERETTA (pagg. 11-12 int. al P.M.) e F. ALBESANO (pag. 2 interr. 18.6.80 al G.I. di Torino) dalle quali complessivamente risulta che l'Esposito, con il n.d.b. di "Maura", proveniente da Napoli (ove temeva di essere ricercata), era stata inserita nelle strutture milanesi di P.L., andando ad abitare prima nell'appartamento di Vincenza FIORONI e poi, con l'Albesano ed il Beretta, nella base di v. Accademia, utilizzata anche come deposito di ingente quantitativi di armi, munizioni etc.. E' evidente, quindi, che l'imputata, gestendo la base in prima persona, sia pure insieme ad altri, esercitava sul materiale in questione un ovvio potere di disposizione, oltre che un delicato compito di custodia.

Sulla sua qualità di membro delle strutture milanesi di P.L. si vedano anche le dichiarazioni rese a carico di Raffaella ESPOSITO da F. GIAI (pag. 91 interr. al G.I. di Torino), da F. BERTANI che ne diede

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

402

Foglio seguito N.

una compiuta descrizione fisica e, sia pure in funzione di "copertura" della reale identità ed attività della ragazza, da Vincenza FIORONI.

L'imputata va rinviata a giudizio.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

403
Foglio seguito N.

- 4. ⁵³ : Marco FAGIANO (n.d.b. "LUCA" e poi "PAOLO").

Marco FAGIANO, latitante per anni e catturato il 20.12.80 a Napoli, dopo un conflitto a fuoco con la Polizia, è imputato in questo procedimento:

- a) della rapina-irruzione in danno della Magneti Marelli, a Milano, durante i fatti del 18.3.77;
- b) del progettato annientamento della scorta del Procuratore di Milano, GRETTI (marzo-aprile '79);
- c) dell'attentato in danno della Stazione CC.Vigentina di Milano, in Via Ripamonti n.187, il 26.6. '79);
- d) della devastazione dello stabilimento della "Honywell" di Segrate (12.5.78);
- e) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione dell'episodio indicato sub lett."d" e "c".

Già condannato per appartenenza ad associazione sovversiva, nuovamente imputato a Napoli di organizzazione di banda armata, autoproclamatosi "prigioniero comunista appartenente a PRIMA LINEA", il FAGIANO è inequivocabilmente accusato:

- quanto ai fatti del 18.3.77 dalle confessioni di R.Sandalo (interr.5.3.81 al G.I. di Torino), di M.Donat Cattin (pag.3 interr. del 7.4.81 al G.I. di Milano) confermate da quelle di numerosi altri partecipanti alla manifestazione e, fatto insolito, confermate anche dalla fotografia in atti che ritrae, sia pure travisati in volto ma in parte riconoscibili, numerosi imputati armati, tra i quali lo stesso Fagiano;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- quanto al progetto di uccidere i poliziotti di scorta al Procuratore GRETTI (ed ai conseguenti reati di porto e detenzione di armi, di furto d'auto etc.) dalle concordanti confessioni rese da M.Viscardi (pag.7 interr. 27.2.81 e pag.2 interr.18.6.81), da V.Mazzola (pagg.37 e 38 interr. al G.I. di Torino e 7 interr. del 7.4.81 al G.I. di Milano). Costoro hanno indicato, infatti, dettagli dell'operazione e ruoli di coloro che vi parteciparono, tra cui, appunto, il Fagiano;
- quanto all'attentato dinamitardo alla Stazione CC. di v.Ripamonti, dalle dichiarazioni, pure concordanti, di M.Viscardi (pag.14 interr. al G.I. di Torino, confermate dinanzi al G.I. di Milano). Entrambi hanno indicato Marco Fagiano, Claudio Wachter e Bruno Russo Palombi quali autori dell'attentato;
- quanto alla devastazione dello stabilimento "Honeywell", dalle confessioni di CAMAGNI (pagg.17-18 interr. 9.4.81 al G.I.) e U. Mazzola (pag.5 int. 15.4.81 al G.I.) che, concordemente, hanno descritto l'azione ed indicato nomi e ruoli di coloro che, insieme agli stessi Camagni e Mazzola, la realizzarono: tra questi vi era il Fagiano che, anzi, fungeva da responsabile militare del nucleo.

Fagiano, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 405

- 4. 54 : Cipriano FALCONE

Cipriano FALCONE, detenuto dal giugno '79, e già condannato con sentenza di I° grado della Corte d'Assise di Milano (nel noto "processo-Torregiani") per detenzione di armi e partecipazione alla banda armata PROLETARI ARMATI PER IL COMUNISMO, è stato indiziato in questo procedimento del reato di importazione illegale di armi nel territorio italiano.

M. DONAT CATTIN (pag. 16 interr. 16.4.81 al G. I. di Milano), infatti, ha riferito "de relato" della partecipazione del Falcone a questo traffico insieme con i vari Mazzola, Viscardi, Segio e Bellosi.

Mazzola e Viscardi, però, confessando il reato in questione e confermando il concorso in questo di Segio e Bellosi, hanno escluso, per quanto a loro conoscenza, un qualsiasi apporto del Falcone.

Costui, pertanto, deve essere prosciolto poiché, evidentemente, le dichiarazioni di Donat Cattin (che ha sempre precisato di non essere a conoscenza diretta dei fatti riferiti) sono "superate" da quelle di Mazzola e Viscardi, dotate di maggior peso probatorio, perchè provenienti dagli autori stessi del reato.

-----000-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. ⁵⁵ : Piero FALIVENE

Piero FALIVENE, arrestato a Milano nel giugno '81 dopo qualche mese di latitanza, è imputato in questo procedimento:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "CO.CO.RI - METROPOLI" (art. 306, 2° c. C.P.);
- b) della rapina di armi in danno dei due C.C. di Lacciarella, Tricarico e Quacquarelli, con connessa tentata rapina in danno di una gioielleria (Lacciarella, 13.7.79);
- c) della rapina in danno del collezionista di armi Filippo STORINO (Milano, 12.10.79);
- d) della detenzione di armi ed altro materiale rinvenuto l'8.3.80, in una cantina dello stabile di Rozzano ove abitava Francesco GORLA;
- e) della detenzione e porto delle numerose armi sequestrate a Maurizio ROTARIS, all'atto dell'arresto di costui, avvenuto in Milano, il 10.7.80;
- f) della rapina in danno dell'agenzia immobiliare "STELLA", sita in c.so Plebisciti n. 9 (Milano, 27.7.79);
- g) della rapina in danno del ginecologo Spartaco BIONDI, con studio in v.le Papignano 59 (Milano, 4.7.79);
- h) della rapina in danno dello studio medico del dott. Pietro BONINI, sito in v.le Jenner 72 (Milano, 5.7.79).

Piero FALIVENE, come già si è detto nel I capitolo, è imputato che ha fornito un sostanzioso contribu

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 407

to all'accertamento della verità in ordine ai fatti che lo hanno visto protagonista. Ha confessato, infatti, quanto concerneva se stesso ed i suoi complici, illuminando, in particolare, una parte dell'attività criminale del cd. "gruppo - Minervino" di cui si dirà più specificatamente trattando delle posizioni dei fratelli Claudio e Roberto MINERVINO.

Tra i reati di cui risponde in questo processo, Falivene ha ampiamente ammesso tutte le rapine contestategli ad eccezione di quella in danno del collezionista STORINO.

Ma anche ammesso un'altra serie di rapine e reati minori per cui è già stato rinviato a giudizio in altri due procedimenti: in quello definito dal G.I. di Bergamo con ordinanza sentenza n. 177/80A dell'8.8.81 ed in quello n. 226/81F G.I. (concernente l'attività della Brigata "Lo Muscio", del cd. "Gruppo di fuoco", dall'imputato costituito etc.), definito con ordinanza-sentenza del G.I. Forno di Milano del novembre 1981.

Tali atti giudiziari e tutti gli interrogatori dell'imputato, comunque, sono acquisiti al procedimento sicchè ci si può agevolmente rendere conto della entità del contributo proveniente dal Falivene.

Tornando ai reati di questo processo, il Falivene ha anche negato i reati di detenzione e porto di armi di cui alle lett. "d" ed "e". Così come è possibile affermare per le dichiarazioni sulla rapina STORINO, anche questo diniego di responsabilità del Falivene

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 408

vene è pienamente attendibile avendo l'imputato confessato ben più gravi reati. Peraltro, nel citato procedim. n. 226/81 F , su richiesta di questo P.M., il Falivene è stato rinviato a giudizio per la ricettazione delle armi provento della rapina-STORINO avendo pienamente chiarito la sua condotta rispetto a quel fatto e ad alcuni dei responsabili di esso.

Va dunque prosciolto dalle accuse indicate sub lett. "c", "d" ed "e".

Quanto alla accusa di partecipazione a banda armata, le dichiarazioni del Falivene appaiono equivoche e riduttive: egli ammette, in sostanza, di avere avuto rapporti con la banda armata in questione (Roberto e Claudio Minervino, nonché Maurizio Lombino di Bergamo, infatti, gli dissero più volte, come da Falivene stesso dichiarato, che il loro gruppo, di cui egli era entrato a far parte, faceva parte delle strutture clandestine di "Metropoli"), di avere commesso almeno la rapina di Redona (per cui procede l'A.G. di Bergamo) a scopo di finanziamento dell'attività di tale banda, ma finisce col dichiarare, poi, contraddittoriamente, di essersi sentito sempre "esterno" rispetto alla banda e di aver commesso la quasi totalità delle rapine per scopi di profitto personale.

Ad avviso del P.M., invece, Falivene va rinviato a giudizio anche in ordine al reato associativo, non solo alla luce delle dichiarazioni rese da Pasini Gatti e Fogagnolo, che hanno riferito le confidenze da lui a suo tempo ricevute (secondo cui, appunto, Fa

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

livene faceva parte delle strutture eversive di "METROPOLI" etc.), ma anche per effetto delle dichiarazioni dell'imputato stesso: secondo principi ormai del tutto affermati in giurisprudenza e dottrina, infatti, anche un semplice ed autonomo atto di adesione o appoggio alle attività della banda, purchè rilevante e consapevole (come certamente lo erano il partecipare alla rapina di Redona, il custodire armi per la banda o il consegnare alla banda stessa le armi rapinate, tutte condotte ammesse dall'imputato), concreta gli estremi del reato di cui all'art. 306 C.P..

E' bene precisare che il P.M. aveva originariamente richiesto, in data 9.3.81, la contestazione all'imputato della più grave ipotesi di cui all'art. 306 I c. C.P.: in realtà, considerate le complessive e finali risultanze della istruttoria, si può affermare che non è riscontrabile nella condotta del Falivene alcun estremo di funzione organizzativa della banda, alla luce dei parametri esposti nel secondo paragrafo di questo capitolo. L'accusa per il reato associativo va dunque derubricata in quella di partecipazione semplice a b.a., ai sensi del II c. dell'art. 306 C.P..

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 410

Falivene, in definitiva, va rinviato a giudizio per tutti i reati contestatigli (tenuto conto della citata derubricazione), ad eccezione di quelli indicati sub lettere "c", "d" ed "e", per i quali va proscioltto con formula piena.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

411

Foglio seguito N.

- 4. ⁵⁶ : Mario FERRANDI (conosciuto come "CONIGLIO")

Mario Ferrandi, estradato in Italia dalla Gran Bretagna dove si era rifugiato, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRIMA LINEA";
- b) della rapina-irruzione in danno del Posto Polfer della Stazione di Porta Genova, avvenuta a Milano, il 12.11.77, durante una manifestazione di piazza;
- c) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di v. Crivelli (Milano, 19.11.77);
- d) degli attentati dinamitardi in contemporanea in danno di varie sedi della D.C. (Milano e Cormano, 1/2-12-77);
- e) della mancata rapina al supermercato "Esselunga" di v. Chiesa Rossa n. 43 a Milano, il 23.12.77;
- f) del tentato omicidio di Armando GIROTTI (Milano, 31.1.78);
- g) dell'omicidio di Giampiero GRANDI (Milano, 7.11.78) e dei tre attentati dinamitardi dell'1 e del 7.11. 1978, rivendicati nello stesso volantino nel quale veniva rivendicato l'omicidio Grandi;
- h) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub "d", "f", "g" ed "m";
- i) della rapina in danno del negozio di abbigliamento di Lucia Monti, sito in c.so S.Gottardo, e della successiva rapina-disarmo in danno del vigile urbano Livio MOIRAGHI (Milano, 11,2,78);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- l) dell'attentato incendiario in danno della concessionaria "Mercedes" sita in via Meda (Milano, 19.10.1977);
- m) degli attentati dinamitardi in contemporanea contro il bar "Adry" di Adriana Bolchini e il panificio di Giuseppe Martellosio (Milano, 21-22.5.78);
- n) della rapina in danno del negozio di abbigliamento "American Market" (Milano, 29.10.77);
- o) della rapina in danno del negozio "Marco" di Giorgio Rosenfeld (Milano, 13.1.78).

La storia di Mario FERRANDI, detto "Coniglio", riempie numerose pagine del processo: attraverso gli interrogatori di Marco BARBONE prima (che ne ricostruisce tutti i reati commessi quale leader di "ROSSO", per cui è imputato nel proced. n. 229/81 F, istruito dal G.I. De lo Russo di Milano) e, poi, dei vari PASINI GATTI, MORANDINI, BARBIERI, LIBARDI, MAZZOLA, DONAT CATTIN e di numerosi altri, è possibile, infatti, avere piena conoscenza della notevole statura politica e criminale dell'imputato, entrato in P.L. dopo la scissione all'interno di "ROSSO" (scissione pure dettagliatamente descritta da Barbone, Pasini Gatti etc.).

Per il reato associativo così come per il tentativo omicidio GIROTTI, l'extradizione non è stata concessa e, pertanto, l'azione penale non può essere seguita, anche se, per l'uno e per l'altro, esiste in atti piena confessione dell'imputato.

Per i reati indicati sub "b", "d", "e", "h", "i", "l", "m", "n", ed "o", invece, l'extradizione deve essere ancora richiesta e, pertanto, va formato separato procedimento a carico dell'imputato onde avviare le pratiche necessarie ad ottenere dalla Gran Bretagna

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

413

Foglio seguito N.

la estensione della già concessa estradizione.

E' del tutto superfluo, pertanto, elencare in questa sede le numerosissime fonti di prova esistenti a carico dell'imputato in ordine a tutti questi e pisodi: basta far generico riferimento, per indirizzare il lettore, alle numerose e probanti confessioni esistenti in atti e rese sia dalle persone prima indicate, sia da personaggi "minori" quali ROTELLA, DE LUCA etc.

In definitiva, Ferrandi può essere giudicato, allo stato, solo per la devastazione all'Ispettorato Carceri e per l'omicidio GRANDI (anche per i tre attentati dinamitardi a questo connessi, infatti, dovrà essere richiesta l'estensione della estradizione).

Ed allora, in ordine al primo dei due fatti, Ferrandi è accusato concordemente da Marco Barbone (pag. 103 e segg. interr. al P.M.), E. PASINI GATTI (pag. 107 e segg. interr. al P.M.), M. BARBIERI (pag. 18 inter. al P.M.) e Fernando BRUNO (pagg. 3 e 4 interr. 4.2.81 al G.I.), che hanno indicato l'imputato quale uno degli organizzatori e partecipanti all'assalto; Barbone e Pasini Gatti, in particolare, lo hanno anche visto in possesso dei candelotti di dinamite che sarebbero poi stati usati per l'attentato.

Per quanto riguarda l'omicidio GRANDI, invece, hanno reso dichiarazioni accusatorie a carico del Ferrandi, Enrico PASINI GATTI (pagg. 47 e segg. interr.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

414

Foglio seguito N.

al P.M., ed altri interr. al G.I. tra cui quello del 9.2.81) e Marco DONAT CATTIN (pagg. 105/106 interr. al G.I. di Torino e pag. 9 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano). Le dichiarazioni dei due sono concordanti e precise: costituivano prova sufficiente della responsabilità dell'imputato, anche prima della confessione del FERRANDI ed anche prescindendo dalla valutazione di altre dichiarazioni che, indirettamente e complessivamente, ne costituiscono conferma (quelle, cioè, rese dai vari MAZZOLA, SANDALO, LOMBINO, BARBIERI, VISCARDI e GATTI); queste saranno esaminate nel successivo capitolo, nel paragrafo dedicato all'omicidio in questione.

Orbene, PASINI GATTI ha dichiarato di essere sempre stato convinto che autori dell'omicidio Grandi fossero FERRANDI, BRUNI, Oscar TAGLIAFERRI e M. ROTA RIS per le seguenti ragioni:

- i quattro, all'epoca del fatto, avevano costituito una sorta di "gruppo interno" nelle squadre di P.L. con lo scopo di realizzare, come gli avevano detto, una "campagna contro gli spacciatori di eroina";
- in particolare i 4 gli avevano anche confidato di stare lavorando al progetto di uccidere un grosso spacciatore; avevano anche organizzato l'omicidio di tale LAGOMARSINO, deceduto una settimana prima che il piano fosse portato ad esecuzione;
- gli autori dell'omicidio (o uno di essi), come si era letto sui giornali, avevano indosso un impermeabile bianco al momento del fatto, proprio l'indumento che era solito indossare il Ferrandi nel corso di azioni "militari";

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

415

- il FERRANDI in persona (che, si ricordi, era legato al Pasini Gatti da una stretta amicizia risalente agli anni della comune militanza in "ROSSO") gli aveva chiesto di informarsi presso il BARBONE "se per caso non fosse finita nelle sue mani" (nel corso dei numerosi e spesso complicati passaggi di armi tra gruppi e gruppi di cui vi è ampia traccia in atti) ..."una sua lupara che era sporca in quanto con quella aveva sparato allo spacciatore";
- il Pasini, infine, aveva riconosciuto con certezza il "linguaggio politico" del Ferrandi nel testo del volantino diffuso per rivendicare l'omicidio GRANDI.

Come si vede, ad eccezione forse di quest'ultima dichiarazione che riflette una convinzione soggettiva del Pasini, costui ha riferito una serie di elementi estremamente precisi che assumono maggior rilievo ove si consideri da un lato la notevole conoscenza del Pasini di fatti e persone dell'ambiente delle "squadre di P.L." e dall'altro i riscontri oggettivi che le sue dichiarazioni hanno avuto e, cioè,:

- ° Pasini ha effettivamente ricevuto la "lupara" sporca cui faceva riferimento il FERRANDI. La ebbe da MIRRA, insieme ad altre armi, ed a costui fu restituita dopo un periodo in cui rimase nella dotazione dei Reparti Comunisti d'Attacco. Lo ha dichiarato il Pasini (pag. 13 e segg. interr. del 9.2.1981), ma lo hanno confermato Andrea GEMELLI (interr. al G.I. FORNO dell'agosto '81), membro di un certo rilievo dei "REPARTI C. Att.", che pure ha scelto la via della collaborazione con l'A.G., e, parzialmente, Maurizio MIRRA;
- ° la perizia tecnica disposta dal G.I. ha conferma-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 416

- to che GRANDI fu ucciso effettivamente a colpi di pallettoni esplosi da una "lupara";
- ° GRANDI è stato l'unico spacciatore ucciso a Milano per finalità "politiche". A maggior ragione è stato l'unico ucciso a colpi di lupara e, quindi, giustamente PASINI afferma che solo a lui poteva riferirsi il FERRANDI quando parlava di uno spacciatore cui aveva sparato;
 - ° effettivamente uno degli autori dell'omicidio, come si ricava dal rapporto di P.G. relativo al fatto, indossava un impermeabile bianco durante l'azione.

Le dichiarazioni di PASINI, già in sé importantissime, assumono poi ulteriore valore se rapportate a quelle di DONAT CATTIN, con le quali si completano.

Ha affermato, infatti, Marco DONAT CATTIN che a commettere l'omicidio furono A. BRUNI, FERRANDI, Oscar TAGLIAFERRI e Maurizio BALDASSERONI, che si stavano occupando a Milano della "campagna contro lo spaccio di sostanze stupefacenti". Bruni, peraltro, a detta di Donat Cattin, chiese ed ottenne da P.L. le armi da usare nell'azione. Davanti al G.I. di Milano, infine, ha precisato che una delle fonti di tali notizie fu direttamente il BRUNI che gliele riferì.

Orbene, davanti ad una situazione probatoria del tutto univoca, anche se forse non schiacciante, Mario FERRANDI si decideva a rendere una particolareggiata confessione. Ciò faceva a partire dal

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

417
Foglio seguito N.

9.11.1981. Negli interrogatori dell'11 e del 12.11.81, in particolare, il FERRANDI dichiarava al G.I.:

- che nell'ambito delle "squadre" di P.D., lui, BRUNI, TAGLIAFERRI, BALDASSERONI e ROTARIS (più altre persone che non voleva nominare) avevano costituito un gruppo di lavoro sullo spaccio di sostanze stupefacenti;
- che le cinque persone sopra indicate, in modo più "compartimentato", iniziarono a lavorare, come gruppo ristretto, ad un progetto omicidiario in danno di tale Lagomarsino, ritenuto uno spacciatore di un certo calibro. Come aveva già detto il PASINI, questo progetto di omicidio, però, non fu portato a termine per la imprevista morte del Lagomarsino per cause naturali;
- che ROTARIS, a quel punto, forte delle sue conoscenze nel mondo degli spacciatori, conoscenze che gli derivavano dal proprio passato di eroinomane o, comunque, di persona dedita al consumo di stupefacenti, indicò il nome del GRANDI quale obiettivo da colpire, fornendo sul suo conto dettagliate notizie;
- al momento di passare all'esecuzione dell'omicidio, il ROTARIS, contro la sua volontà, fu escluso dagli altri quattro dal nucleo che doveva operare ed altrettanto si convenne per il FERRANDI che, adducendo il fatto di essere un personaggio troppo noto nel "movimento" nonché conosciuto per i suoi interventi pubblici sulla questione-stupefacenti, ottenne di non essere inserito nel nucleo. Egli, a suo dire,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 418

- si sarebbe "sganciato da ogni impegno operativo anche se seguiva la vicenda";
- l'omicidio, dunque, veniva materialmente commesso da BALDASSERONI (che sparò al GRANDI), BRUNI (che, facendo da copertura al primo, "impattò" anch'egli la vittima) e TAGLIAFERRI rimasto alla guida di una vettura rubata;
 - le modalità del fatto furono rese note al FERRANDI, subito dopo la sua consumazione, dai tre sopra indicati nel corso di una riunione cui fu presente anche BORRIELLO. Questi, anzi, pur senza aver partecipato alla fase di organizzazione, si prestò ad effettuare la telefonata di rivendicazione dell'omicidio;
 - BALDASSERONI e BRUNI si preoccuparono della redazione del volantino rivendicativo e della sua ciclostilatura, fatta attraverso le strutture logistiche di P.L._

Come si può vedere, le dichiarazioni del FERRANDI appaiono da un lato sufficientemente chiare e verosimili, dall'altro accortamente ispirate dal pur legittimo tentativo di minimizzare il proprio ruolo. Comunque, pur potendosi dar credito alle dichiarazioni dell'imputato nella parte in cui esclude di aver materialmente partecipato all'omicidio (le contrarie, anche se indirette, affermazioni del PASINI sembrano più il frutto di un equivoco - di cui lo stesso FERRANDI dà spiegazione a pag.10 del suo interrogatorio - che di un ricordo impreciso), non vi è dubbio che

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 419

egli debba essere egualmente considerato concorrente nell'omicidio sia per l'apporto fornito nella fase ideativa ed organizzativa sia per quello fornito nella fase, successiva all'esecuzione del delitto, della sua rivendicazione e gestione politica.

Del resto, il suo defilarsi dalla fase esecutiva, come lo stesso Ferrandi ha lealmente ammesso, non gli impedì certo di "continuare a seguire la vicenda", tanto da trovarsi puntuale, subito dopo il fatto, alla "riunione di bilancio" con i tre che lo avevano portato a termine.

In sostanza, in sede dibattimentale potrà avere legittimo ingresso il discorso tecnico-giuridico relativo alle eventuali attenuanti applicabili, ma non certo, ad avviso del P.M., quello sulla desistenza volontaria prevista dall'art.56, III c., C.P. per la cui configurabilità è notoriamente richiesto, "nel caso di concorso di più persone che il concorrente abbia posto in essere, quantomeno, atti tali da eliminare gli effetti della condotta precedentemente serbata, in modo che la stessa appaia del tutto estranea al delitto commesso dagli altri" (Cass., sez.II 1.4.70, n.768, Vanelli ed altri).

Il che, sicuramente, non è dato di riscontrare nel la complessiva condotta del Ferrandi.

Costui, pertanto, deve essere rinviato a giudizio per l'omicidio GRANDI e la devastazione dell'Ispettorato Carceri; si deve invece, dichiarare il

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 420

non doversi procedere a suo carico per il reato di banda armata e per il tentato omicidio GIROTTO (per mancata concessione dell'extradizione sul punto). In ordine agli altri reati si deve operare lo stralcio di tutti gli atti utili a richiedere la estensione della estradizione stessa.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 421

— 4. 57 : Franco FERRETTI (noto come "MEC")

E' imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata "PRIMA LINEA" (art. 306, II c., C.P.);
- b) di detenzione e porto di armi e degli altri reati connessi agli assalti contro le sedi dell'Assolombarda e della Federlombarda, durante i noti fatti del 12.3.77 a Milano;
- c) della rapina-irruzione in danno della Magneti Marelli, durante i fatti del 18.3.77 a Milano;
- d) di detenzione di un revolver poi consegnato a PASINI GATTI e CRIPPA, che lo usarono in uno degli attentati in contemporanea contro le sedi della D. C. (Milano e Cormano, 1/2 - 12.77).

Punto di partenza per un completo esame della posizione dell'imputato sono senza dubbio le dichiarazioni rese da PASINI GATTI al PM (pagg. 34, 36 etc.), in base alle quali il FERRETTI fu incriminato e colpito da ordin~~e~~ di cattura. PASINI ha dichiarato, dunque, che il FERRETTI (da lui fotograficamente riconosciuto) gli era noto con il nomignolo di "MAX" e che era un militante delle Squadre di PRIMA LINEA. Ne dava compiuta descrizione fisica, precisando che abitava in una traversa di v. Meda, che era sposato, che aveva un cane lupo e che era molto amico di Giuseppe CRIPPA ("Apache"): nessun dubbio può sorgere sulla identificazione del FERRETTI poichè le notizie fornite dal PASINI sulla sua persona hanno trovato piena ed oggettiva conferma.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 422

PASINI GATTI ha anche riferito che:

- FERRETTI partecipò armato ai fatti del 12.3.77 prendendo parte sia alla sparatoria contro la sede dell'Assolombarda, sia alla tentata irruzione nella sede della Federlombarda di c.so Italia; è bene ricordare, a conferma delle notizie fornite dal PASINI (che costui afferma essergli state riferite da Giuseppe CRIPPA, l'amico del FERRETTI), che, grazie alla sua descrizione dei fatti, gli inquirenti hanno potuto esattamente individuare l'episodio in questione, a loro del tutto ignoto. L'andamento di quella tentata irruzione, quale descritto dal PASINI, inoltre, è stato confermato da vari altri imputati che vi presero parte (BARBIERI, GATTI, LIBARDI). Se ne deduce, dunque, che quanto riferito dal CRIPPA al PASINI è sicuramente esatto, nè può in alcun modo pensarsi che il PASINI, che non poteva essere a conoscenza dei particolari dell'episodio (di cui nulla direttamente sapeva), abbia voluto in qualche modo attribuire a CRIPPA dichiarazioni esatte quanto all'andamento dei fatti ed inesatte quanto ai nomi di coloro che vi parteciparono;
- FERRETTI partecipò armato alla irruzione nella sede della MAGNETI MARELLI a Milano, durante i noti fatti del 18.3.77. Nella occasione, come si sa, furono commesse rapine di armi e di documenti all'interno della sede della società prima di darvi fuoco con bottiglie incendiarie; per la verità, è opportuno precisare che mentre dall'interrogatorio al P.M. pareva di capire che il PASINI in per-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

423
Foglio seguito N.

sona avesse visto il FERRETTI entrare armato nella sede della MAGNETI MARELLI, è successivamente emerse (interrogat. del 6.8.81 al G.I.) che, anche in questo caso, si trattava di notizie riferite al PASINI dal CRIPPA;

- ° FERRETTI custodiva armi di P.L., in particolare per conto del CRIPPA, tanto che, prima di recarsi a compiere uno degli attentati dinamitardi programmati in contemporanea nella notte tra l'1 ed il 2. 12.77, PASINI GATTI e CRIPPA si recarono a prelevare a casa del FERRETTI un revolver da usare nell'azione. FERRETTI in persona consegnò l'arma, ma non partecipò con i due all'attentato.

In questo caso, dunque, le dichiarazioni di PASINI si riferiscono a vicenda da lui direttamente vissuta.

Fin qui le dichiarazioni del PASINI che già di per sè appaiono inequivocabili: vi è da dire, infatti, che le notizie riferite al PASINI dal CRIPPA erano da quest'ultimo conosciute direttamente, in quanto il CRIPPA, come riferito concordemente da decine di imputati, fu protagonista di rilievo tanto dei fatti del 12.3.77 che del 18.3.77. CRIPPA stesso, sia pure tardivamente, lo ha ammesso -

Ma altre importanti acquisizioni hanno confermato le dichiarazioni di PASINI GATTI.

Numerosi imputati (da LIBARDI a BARBIERI fino ad altri personaggi minori), infatti, hanno affermato che il FERRETTI faceva parte del "giro delle SQUADRE" (espressione usata da molti nell'inchiesta per indicare le persone gravitanti nell'area delle SQUADRE, talvol-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

424
Foglio seguito N.

ta neppure formalmente inserite in esse, ma disponibili ad azioni con le SQUADRE stesse o a fare da cd. "rete amica"), che era molto amico del CRIPPA e che era conosciuto con il soprannome di "MEC" (per cui si intuisce facilmente che il PASINI, indicando quello di "MAX", ha riferito un ricordo solo parzialmente inesatto e sostanzialmente giusto, tale, comunque, da non potere alimentare dubbi sul fatto che volesse indicare proprio il FERRETTI).

Marco DONAT CATTIN, inoltre, ha riferito (pag. 9 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano) che nella casa di MEC, amico di CRIPPA, sita nella zona del collettivo Stadera (dove appunto si trova la casa di Ferretti), si tenne la prima riunione tra vertici delle F.C.C. (come ALUNNI, MAROCCO, BARBONE e DE SILVESTRI) e di P.L. (tra cui egli stesso, SOLIMANO e CRIPPA) in vista del noto processo di fusione avviato dalle due organizzazioni, e poi conclusosi senza esito nell'autunno del '78. DONAT CATTIN ha precisato che alla riunione non fu presente il FERRETTI e che, anzi, i partecipanti alla riunione stessa sapevano di dover lasciare l'abitazione prima del ritorno suo e della moglie.

Quanto riferito dal DONAT CATTIN, anche se non con la stessa precisione, è confermato dalle dichiarazioni di Marco BARBONE (pag. 86 interr. al P.M.) che pur indicando il luogo di quelle prime riunioni con l'espressione "una casa della rete di P.L. la cui ubicazione assolutamente non ricordo" fornisce i nomi

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 425

dei partecipanti alle riunioni stesse (tra cui il CRIPPA) sicchè si può ragionevolmente ritenere che egli si riferisca alla stessa casa menzionata da DONAT CATTIN.

Umberto MAZZOLA, infine, nel descrivere i fatti a lui noti relativi alla rapina in danno dell'armeria SPERONI di Tradate (19.7.77), durante la quale fu ucciso Romano TOGNINI e ferito ad un braccio il CRIPPA, precisa che, prima di essere portato a casa sua, il CRIPPA fu nascosto e curato in una casa di un amico di CRIPPA sita dalle parti di v. Meda; non è però in grado di rintracciare la casa e di descrivere l'amico. DONAT CATTIN conferma le dichiarazioni di MAZZOLA: "CRIPPA fu curato inizialmente, prima di essere portato dal MAZZOLA, in casa di un suo vecchio amico".

Alla luce di queste due concordanti dichiarazioni è agevole ritenere che il CRIPPA fu nascosto proprio a casa del suo vecchio amico e membro della rete delle SQUADRE, Franco FERRETTI.

Ed allora, tirando le fila del discorso, si può affermare in tutta tranquillità che il FERRETTI faceva parte delle SQUADRE di P.L. sia perchè lo dice il PASINI (indipendentemente da quanto riferisce sui fatti del 12 e 18.3.77 di cui si dirà tra breve) sia perchè FERRETTI detenne armi di P.L. per consegnarle a chi, come CRIPPA e PASINI, poteva averne bisogno, sia perchè nella sua abitazione si tennero riunioni dei vertici di P.L. ed F.C.C. in cui furono trattati temi della massima importanza

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 426

(è evidente, infatti, che l'assenza del FERRETTI in quelle riunioni e la necessità di sgombrare la casa prima del suo ritorno sono spiegabili con ricorrenti e comprensibili preoccupazioni di sicurezza e compartimentazione che i partecipanti alle riunioni nutrivano, tanto più che essi trattavano argomenti sicuramente segretissimi all'epoca, sconosciuti anche a numerosi militanti delle due organizzazioni "in trattativa"; inoltre, tra coloro che furono presenti alle riunioni, o alla riunione, vi erano latitanti del calibro di ALUNNI, MAROCCO e SOLIMANO, per cui è pacifico che la casa del FERRETTI fu utilizzata in quanto casa posta a disposizione della cd. "rete amica" di P.L., non essendo assolutamente ipotizzabile che riunioni di quella importanza si potessero svolgere in case di persone inconsapevoli, il cui comportamento non si sarebbe potuto prevedere etc.).

E' chiaro che tutto questo discorso è stato fatto in funzione di verificare la affidabilità o meno delle affermazioni del PASINI GATTI in ordine ai fatti specifici che sono ascritti all'imputato. In proposito, dunque, il P.M. ritiene che le dichiarazioni di PASINI GATTI, per quanto provenienti da fonte indiretta e non pienamente verificabile (data la scelta del CRIPPA che non ha inteso rendere dichiarazioni "complete" sull'attività dei complici "minori"), siano prova del tutto affidabile in ordine alla colpevolezza del FERRETTI.

Infatti:

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

427

Foglio seguito N.

- provengono da persona che, come il CRIPPA, partecipò da protagonista ai fatti in questione, ed inoltre, essendo molto amico del FERRETTI, non avrebbe avuto certo alcun interesse ad attribuirgli, sia pure parlando con persona amica come il PASINI, fatti di cui non fosse stato effettivamente autore;
- le dichiarazioni del PASINI sono estremamente particolareggiate quanto all'episodio della tentata irruzione del 12.3.77 alla Federlombarda; grazie ad esse l'episodio è stato individuato e le modalità di svolgimento dei fatti sono state confermate da altri numerosi personaggi di P.L. e delle SQUADRE;
- la circostanza che FERRETTI non sia stato indicato tra i partecipi ai fatti dagli altri autori materiali di questi che ne hanno riferito alla A. G. non può avere alcun rilievo ai fini della esclusione della responsabilità dell'imputato; basti considerare, infatti, che persone come il BARBIERI, il LIBARDI etc., che pure hanno fornito lealmente importanti contributi all'accertamento della verità, hanno potuto indicare ciascuno non più di due-tre partecipanti ai fatti, pur essendo pacifico che questi furono quel giorno decine e decine (tenendo conto solo di coloro che erano armati e che appartenevano "al giro delle SQUADRE"). Ciò, ad avviso del P.M., è evidentemente dipeso dalla confusione di quei momenti, dal travisamento di parecchi di coloro che spararono e fece

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

428
Foglio seguito N.

ro le irruzioni, sicchè ognuno è in grado di riferire la identità di poche persone, di quelle, cioè, a lui vicinissime o sicuramente note. E' questa la ragione per cui BARBIERI, ad esempio, sa indicare solo i vari DOMENICHINI, GATTI e le persone di Cinisello, mentre CRIPPA indica al PA SINI i nomi di FERRETTI e di altri a lui strettamente legati;

- è semplicemente inverosimile, per non dire assurdo, pensare al FERRETTI, membro delle SQUADRE di P.L., persona che detiene armi in casa, che "politicamente" è cresciuto alla stessa scuola dei CRIPPA etc., come partecipante pacifico ai due cortei del 12 e del 18.3.77, come da lui stesso dichiarato (vedi interr. del 15.9.81), che praticamente non si accorge neppure che attorno a lui, nel corteo, c'è gente che spara, che brucia, che irrompe etc.; è logico e verosimile, invece, ritenere che il FERRETTI si sia comportato in quelle due manifestazioni nè più nè meno come i suoi compagni di fede ed amici, tra i quali, soprattutto, il CRIPPA, delle cui "gesta" sono piene le pagine dei verbali in atti. Si immagini che neppure della condotta del CRIPPA il FERRETTI dichiara di avere visto o ricordare nulla: ricorda, in particolare, il percorso del Corteo (lungo il quale risultano essersi verificati gli episodi per cui è incriminato), ricorda un camion dei pompieri che interviene (quindi egli è nell'epicentro dei disordini), ma non ricorda CRIPPA che spara alle ruote di questo, come da tutti plebiscitariamente riferito.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 429

E cosa dire, poi, dell'insanabile contrasto tra le dichiarazioni rese al P.M. il 20.11.80 (.... "durante il 77 non ho mai partecipato a manifestazioni di piazza; sono sicuro di quello che dice in quanto mi sono sposato il 3.3.77 e avevo evidentemente in testa ben altre cose che non il partecipare a dei cortei.."), tra le "testimonianze" scritte prodotte dalla difesa durante l'istruttoria nel tentativo di provare la presenza altrove del FERRETTI nei giorni del Corteo e le affermazioni finali contenute nell'interrogatorio del 15.9.81 (...ricordo di avere partecipato ai cortei del 12.3.77 e del 18.3.1977..., non ho visto specificatamente persone armate, nè ho visto personalmente qualcuno sparare"), con trasto che il FERRETTI non ha neppure cercato di giustificare? E' chiaro che l'unico commento possibile è che il FERRETTI solo tardivamente ha compreso di non poter negare l'evidenza (o di non poter trovare testimoni a discarico attendibili) e, pertanto, ha ritenuto di potere utilmente "arretrare" la difesa, ammettendo la partecipazione ai cortei, ma non ai fatti che li caratterizzarono!

Non è da sottovalutare, infine, la piena attendibilità delle dichiarazioni del PASINI GATTI, anche ove ha riferito cose sapute da terzi; in oltre centottanta pagine complessive di verbali, infatti, costui ha riferito decine e decine di episodi di cui aveva appreso da terzi e tutti hanno trovato puntuale conferma, con le modalità da lui riferite, nelle confessioni di altri coimputati. Le uniche imprecisioni "addebitabili" al PASINI sono sta-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 430

te riscontrate in un paio di errati riconoscimenti fotografici (ad es. quello di Carlo GAROFALO), ma in questo caso, come si è già detto, la identificazione del FERRETTI è del tutto certa, anche perchè PASINI in persona si recò a casa sua a ritirare un revolver.

Passando ora all'esame delle dichiarazioni rese il 12 e 13.11.81 (pagg. 11 e 12) al G.I. da G. CRIPPA, in merito alle manifestazioni ed ai fatti del 12.3.77 e del 18.3.77, vi è subito da rilevare come solo apparentemente esse siano valutabili a favore dell'imputato. In ordine ai fatti del 12.3.77, infatti, Crippa ha affermato:

" non mi ricordo se ci fosse anche Franco FERRETTI, presumo che fosse presente perchè veniva a queste manifestazioni, ma ritengo che, comunque, non fosse armato perchè non partecipava alle manifestazioni con armi; ricordo, anzi, che veniva con la sua macchina fotografica, essendo appassionato di fotografia";

e, subito dopo, descrivendo la sparatoria contro un camion di pompieri intervenuto:

" ... al che io sparai ad una gomma del mezzo Mi viene in mente ora che in questa occasione FERRETTI non era armato, ma aveva con sè la sua macchina fotografica, mi si avvicinò rimproverandomi perchè avevo sparato alla gomma dell'autobus dei pompieri e poi andò a parlare con gli stessi pompieri, dicendo loro di stare calmi perchè non era contro di loro che ce l'avevamo".

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Successivamente, il CRIPPA ammetteva la sua partecipazione al tentativo di assalto ed irruzione nella sede della Federlombarda e, quanto ai fatti del 18. 3.1977 (dei quali pure si dichiarava responsabile), precisava:

".... non mi ricordo se ci fosse con noi anche FERRETTI e, quindi, non posso sapere se fosse o meno armato. Mi sento di poter escludere di aver mai raccontato a qualcuno della partecipazione di un Max con una pistola Tokarev ai fatti del 12.3.77 e del 18. 3.77".

Quanto agli attentati in contemporanea alle sedi D.C. del dicembre '77, in ordine ad uno dei quali PASINI GATTI aveva dichiarato di essersi personalmente recato con CRIPPA a casa del FERRETTI ritirandovi un revolver da quest'ultimo custodito, CRIPPA affermava (pag. 22 interr. 14.11.81) di aver effettivamente commesso l'attentato con PASINI e di essersi recato armato con un revolver Colt 38 special che "... certamente non tenevo in casa. Non mi ricordo se l'ho data da tenere a Franco FERRETTI. Se l'ho fatto, però, gliel'ho data in un pacco senza dirgli che cosa conteneva. Non ricordo se altre volte ho dato cose mie da tenere al FERRETTI".

Orbene, a fronte di queste complessive dichiarazioni del CRIPPA, prescindendo da quanto si è già affermato nel paragrafo che lo riguarda circa la "reticenza" e parzialità delle sue ammissioni, vi è da rilevare:

- che le dichiarazioni del CRIPPA confermano da un la

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

to le premesse di quelle del PASINI GATTI (responsabilità del CRIPPA stesso per i fatti del 12 e del 18.3.77, nonché per gli attentati alle sedi D.C. del dicembre '77) ad appaiono, dall'altro, chiaramente ispirate dal desiderio di scagionare o quantomeno "coprire" il FERRETTI, da tutti indicato come intimo amico del CRIPPA. Non vi è altra spiegazione, infatti, ai vuoti di memoria di costui circa la presenza del FERRETTI alla manifestazione del 18.3.77 (presenza ammessa, sia pur tardivamente, dallo stesso Ferretti) e circa il ruolo di depositario e custode di armi da questi stabilmente o occasionalmente rivestito;

— quanto riferito dal CRIPPA circa l'atteggiamento del FERRETTI in occasione della sparatoria del 12.3.77 contro un mezzo dei pompieri e circa le frasi da questi pronunciate verso i pompieri stessi, denota, comunque, il concorso del FERRETTI nel perseguire gli scopi immediati degli spezzoni armati del corteo quel giorno organizzato; le dichiarazioni del CRIPPA sui fatti del 12.3.77, confrontate con quelle sul punto rese dal FERRETTI, confermano in ogni caso l'atteggiamento reticente e menzognero di costui.

In definitiva, il quadro complessivo delle dichiarazioni del CRIPPA (proprio a causa delle rilevate "omissioni di ricordo", di certo ispirate solo dal desiderio di scagionare l'amico) finisce con il conferire, ad avviso del P.M., ulteriore affidabilità alle particolareggiate affermazioni del PASINI.

FERRETTI, dunque, va rinviato a giudizio in ordi-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 433

ne a tutti i reati a lui originariamente contesta-
ti (anche quelli per cui il G.I. ha scarcerato l'im-
putato per insufficienza di prove) sui quali appare
doverosa, comunque, la decisione del giudice del di-
battimento.

-----O-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

434
Foglio seguito N.

- 4. ⁵⁸ : FERRO Renato

Costui è imputato unicamente di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 II c. C.P.).

A suo carico esistono le precise dichiarazioni rese da M. BARBIERI al P.M. (pag. 17 interr. 22.12.80) e successivamente confermate innanzi al G.I.:

"...nella foto n. 876 riconosco senza ombra di dubbio una persona che faceva parte della squadra della Soilax, di Oscar Tagliaferri. Tra l'altro, queste persone finirono con il licenziarsi quasi tutte dall'azienda. Con quasi assoluta certezza questa persona era presente armata al tentato e sproprio al supermercato di v. Chiesa Rossa. Questa persona, ancora, credo che avesse preso casa a S. Giuliano Milanese insieme al Baldasseroni. Anzi ne sono certo. Ricordo adesso che si chiamava Renato".

La persona riconosciuta era, appunto, FERRO Renato, che rimaneva latitante all'ordine di cattura emesso dal P.M. Anche PASINI GATTI (pag. 4 inter. 17.3.81) ha riconosciuto il FERRO quale esponente della "Squadra" della SOILAX.

Da segnalare che in precedenza (pag. 6 stesso interrogatorio), il Barbieri aveva dichiarato: "nella squadra della SOILAX c'erano sicuramente varie persone tra cui Maria Grazia Barbierato e M. Baldasseroni. Vi erano anche altre persone, di cui, però, ne ricordo solo una di vista (nota:

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

435
Foglio seguito N.

quella che dopo riconoscerà in FERRO Renato). Ricordo che Oscar, in particolare, ebbe a parlarmi di una prassi dei membri della sua squadra, prassi che consigliava di diffondere tra tutti i compagni delle varie squadre, al fine di poter giustificare la detenzione delle armi e l'acquisto delle munizioni, senza ricorrere ad espedienti pericolosi. Inoltre, secondo questa prassi, si poteva fare tranquillamente addestramento con l'uso delle armi nei poligoni.

Tale prassi consisteva nel fatto che i membri della sua squadra avevano la licenza di caccia o stavano per acquisirla, la quale, appunto, permetteva di detenere armi, acquistare munizioni e recarsi al poligono a sparare, come appunto facevano i suoi, il tutto legalmente. Aggiungo che chi ha l'iscrizione al poligono può anche portarci uno o due amici senza problemi ".

Orbene queste affermazioni del BARBIERI (la cui attendibilità è ampiamente documentata nel processo) hanno trovato sicuro riscontro: nel rapporto della Digos di Milano cat. E2/80/Sez. 3° del 4.11. 80 (risalente, cioè, a data anteriore rispetto a quella delle dichiarazioni del Barbieri), infatti, si legge che il FERRO Renato aveva frequentato sino al '78 il poligono di Codogno insieme a Oscar Tagliaferri, Maria Grazia Barbierato, Maurizio Baldasseroni, Aldo Gussoni etc. cioè proprio con gli altri componenti della squadra della SOILAX.

E' appena il caso di ricordare che l'esistenza

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 436

di una "squadra della SOILAX" facente capo a Tagliaferri, Baldasseroni e Barbierato, e di cui erano membri anche altri loro colleghi di lavoro ed amici, è stata confermata praticamente da tutti coloro che hanno collaborato con l'A.G.

E', infine, molto indicativo che il FERRO si sia reso irreperibile subito dopo gli arresti di LONGON e GUSSONI e le incriminazioni di Tagliaferri, Baldasseroni e Barbierato, avvenuti gli uni e le altre a seguito delle precedenti dichiarazioni dei vari Pasini Gatti, Libardi e dello stesso Barbieri.

Alla luce delle dichiarazioni di costui, dunque, confermate, indirettamente, da quelle di numerosissimi altri imputati e, direttamente, dagli oggettivi riscontri acquisiti, non può dubitarsi della militanza del FERRO in una SQUADRA di P.L. Egli va dunque rinvio a giudizio per il reato contestatogli, mentre, rigorosamente, l'azione penale non è stata promossa a suo carico per i fatti di v. Chiesa Rossa unicamente in conseguenza del margine, sia pur minimo, di dubbio che il Barbieri ha dichiarato di avere in ordine alla sua presenza insieme ai numerosi militanti delle SQUADRE che il 23.12.77 stavano per assaltare il supermercato Esselunga ivi ubicato.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

437

- 4. ⁵⁹ : Giovanni FINI (n.d.b. "BRUNO")

Giovanni FINI, catturato nel dicembre '80, è imputato unicamente di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306, II co. C.P.).

E' stato inizialmente individuato quale esponente di rilievo della rete bresciana della banda sulla base delle confessioni di U. MAZZOLA (pagg. 13 e 39 interr. al P.M. del dicembre '80) e M. BARBIERI (pagg. 10 e 11 interr. al P.M. del 22.12.80) che, concordemente, hanno dichiarato di averlo più volte incontrato a Brescia, sia all'epoca del progetto di fusione P.L. - F.C.C. che successivamente. Il FINI, insieme a PRANDI ed altri, curava la organizzazione della rete bresciana di P.L., riparava le armi per i membri milanesi della banda, forniva a costoro indicazioni su possibili rapine da compiere (ad. es. fornì piantine della Beretta ove si pensava di effettuare una rapina di armi appena fabbricate e veniva spesso a Milano per cercare di installare nell'officina messa a disposizione da Bruno PASTORI un'attrezzatura per la fabbricazione di silenziatori. Gli stessi Mazzola e Barbieri, infatti, accompagnarono il FINI in tale officina.

Successivamente VISCARDI (pag. 9 interr. 27.2.81 al G.I.) lo indicava come persona della rete di Brescia che aveva fabbricato dei silenziatori consegnadoli a SEGIO ed a lui stesso.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

438

Foglio seguito N.

Marco DONAT CATTIN, infine, ha dichiarato al G.I. di Torino (pagg. 201 e 202 interr. del 28.4.81) che il FINI, come punto di riferimento per Brescia nel settore logistico milanese di P.L., operò in contatto con SEGIO e che, successivamente, si unì al nuovo gruppo formato dallo stesso Donat Cattin nel quale si occupò del settore logistico e dei rapporti con operai del bresciano.

Nessun dubbio, quindi, sulla responsabilità dell'imputato: il suo ruolo di rilievo nella rete bresciana di P.L., del quale era organizzatore, e l'importanza in assoluto che per la banda rivestiva il suo ruolo di riparatore di armi e fabbricante di silenziatori spiegano la contestazione del reato di cui all'art. 306, I co. C.P..

Le sue tardive e parzialissime ammissioni non consentono di ritenerlo in alcun modo una persona "pentita" o in fase di dissociazione. Al contrario, egli ha sempre coperto i numerosi esponenti della rete bresciana di P.L., rimasti ignoti agli inquirenti.

Va rinviato a giudizio per il reato contestato gli.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 60 : Maurizio FIORETTO

Maurizio FIORETTO è imputato a piede libero unicamente di avere marginalmente partecipato alla rapina in danno del negozio HI-FI di G.Battista Milanese (Milano, 28.6.78).

Anna ANDREASI, infatti, ha dichiarato (pag.7 interr. 7.3.81 al G.I.) che il FIORETTO era presente al fatto per pura curiosità ma che, approfittando della confusione scaturita dalla fase concitata della rapina, si impadronì di un apparecchio stereo.

Nell'interrogatorio del 30.12.81, il FIORETTO, pur confermando sostanzialmente le dichiarazioni della ANDREASI, spiegava attendibilmente che nè lui nè il suo amico R.GENESI avevano avuto alcun ruolo nella rapina, cui avevano effettivamente assistito per curiosità, su "invito" del PASINI. Specificava, inoltre, che al termine della rapina, lui e GENESI avevano chiesto ed ottenuto dal PASINI di potersi prendere un registratore di marca AKAI e cinque cassette da registrazione.

Poichè le dichiarazioni del FIORETTO appaiono leali, attendibili e confermate da quelle della TORRETTI etc., vi è da ritenere il suo ruolo non causalmente rilevante rispetto alla consumazione della rapina. Conseguentemente, il reato ascrittogli dovrà essere "derubricato" in quello di ricettazione, così come contestato al GENESI e solo per tale reato FIORETTO dovrà essere rinviato a giudizio.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

440
Foglio seguito N.

- 4. 61 : Vincenza FIORONI (n.d.b. "NORA")

Vincenza FIORONI, arrestata nel maggio '80, è imputata in questo procedimento solo dei reati di detenzione e porto di armi connessi al progettato omicidio del prof. FARA, studiato e portato sino alla fase esecutiva dalla rete milanese di P.L., verso la fine del '79 e fortunatamente non realizzato per la occasionale assenza della vittima designata dal luogo di lavoro.

La FIORONI è già stata rinviata a giudizio per organizzazione di banda armata nel procedimento n. 546/81F stralciato da questo: la requisitoria dell'11.7.81 e l'ordinanza di rinvio a giudizio del 15.8.81 illustrano in abbondanza il criminale e rilevante ruolo della donna nelle strutture milanesi di P.L.; è, dunque, superfluo in questa sede ripercorrere il contenuto delle dichiarazioni dei numerosi coimputati che l'hanno inequivocabilmente accusata.

In ordine al progetto-FARA, invece è stato Michele VISCARDI (pagg. 5 e 6 interr. del 27.2.81 al G.I.) a ricostruire analiticamente la vicenda. La FIORONI e la S. RUSSO, in particolare, come membri della "commissione antiguerriglia", si occuparono di studiare caratteristiche ed abitudini della vittima designata, comunicandole poi al nucleo armato che materialmente si recò nel Policlinico di Milano per uccidere il prof. FARA.

Logico, dunque, il rinvio a giudizio della donna.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

441

Foglio seguito N.

- 4.62 : Maurizio FOLINI (n.d.b. "ARMANDO")

Il latitante Maurizio FOLINI è imputato in questa inchiesta:

- a) di organizzazione della banda armata "CO.CO.RI. - METROPOLI" (art. 306 I° co. C.P.);
- b) della rapina in danno del quotidiano "IL GIORNO" (Milano, 27.8.76).

Il nome di M. FOLINI è emerso negli ultimi mesi d'istruttoria quale quello di personaggio di massimo rilievo all'interno della banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI.

Conosciuto negli ambienti eversivi con il nome di "ARMANDO", legato da sempre ad Oreste SCALZONE, FOLINI è l'oscuro personaggio ("oscuro" per i suoi possibili legami, cui molti hanno fatto riferimento, con servizi segreti stranieri piuttosto che per i suoi certi contatti con gruppi terroristici palestinesi) che ha importato dall'estero a più riprese, via mare (con la sua barca) e via terra, ingenti quantitativi di armi, anche sofisticate, come gli ormai noti mitra Kalaschnicov e fucili lanciagranate F.A.L., e di bombe. Tale materiale, quindi, attraverso i CO.CO.RI., originari destinatari della fornitura, finì anche ad altre organizzazioni eversive, quali B.R., P.L. e P.A.C.

Tutto ciò è da considerarsi realtà processuale del tutto pacifica alla luce delle innumerevoli e concordanti dichiarazioni acquisite: da quelle di Alfredo AZZARONI a quelle della sua convivente Annamaria

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 442

GRANATA, da quelle di Marco DONAT CATTIN a quelle di Marcello SQUADRANI, e, via via, fino a quelle di BARBONE, DE ROSA, PASINI GATTI, Massimo CIANFANELLI, R. SANDALO, Bruno PERINI, Rosanna MANGIAMELI, M. BARBIERI etc.

Significativi riscontri a tali dichiarazioni, inoltre, sono stati acquisiti attraverso le attività (perquisizioni e sequestri, soprattutto) compiute dal P.M. nell'ambito del proced. n. 2351/81A P.M., poi formalizzato e riunito al presente n. 921/80F G.I.

E' superfluo, comunque, scendere nell'esame dettagliato di queste dichiarazioni anche perchè la competenza a giudicare sui reati di introduzione illegale di armi nel territorio dello Stato, di detenzione e porto delle armi stesse è stata devoluta con sentenza all'A.G. di Roma (essendo stato accertato che luogo di arrivo in Italia delle armi importate via mare dal FOLINI fu il porto di FIUMICINO).

E' sufficiente far rilevare, invece, che la qualifica di organizzatore della banda armata è stata attribuita al FOLINI per effetto del solo ruolo, a lui sicuramente addebitabile, di elemento di collegamento tra la banda ed organizzazioni terroristiche e/o centri di potere stranieri, nonchè di fornitore (ed in quale misura lo si è detto!) di armi. Nè può ovviamente valere ad escludere questa qualifica la circostanza che, da un certo momento in poi, come riferito da alcuni, il FOLINI abbia continuato la sua attività non più come membro dell'O., ma come

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

443

Foglio seguito N.

semplice "trafficante di armi" ("battitore libero" dell'eversione internazionale, rettificherebbe il P.M. !). E' ovvio, infatti, che la importanza vitale che per un'organizzazione eversiva riveste l'approvvigionamento di armi consente di attribuire, a chi sia consapevolmente strumento di questo, la qualifica di cui all'art. 306 I c. C.P.

Tanto più ove si consideri che il FOLINI, per effetto della sua trascorsa militanza nell'O., ben sapeva che, per questa, la dotazione di quel tipo di armi era mezzo rilevante per realizzare la propria strategia (quella tendente, cioè, ad assumere la direzione della lotta armata in Italia). Non può trascurarsi, infine, che, come riferito da A. AZZARONI, ancora nel '79 il FOLINI doveva prendere parte ad una riunione dei vertici di "METROPOLI" dalla quale fu escluso solo per ovvie ragioni di compartimentazione poste in evidenza da O. SCALZONE.

Quanto alla rapina al "GIORNO", Folini è accusato dalle dichiarazioni rese da Franco DE ROSA (pag. 2 interr. 24.4.81 al G.I.). Queste coincidono e si completano a vicenda con quelle rese dai vari DONAT CATTIN, BARBIERI, LIBARDI, VISCARDI ed altri, sicchè è possibile affermare con certezza che il nucleo responsabile materiale della rapina fu composto da FOLINI, LA RONGA, E. GOTTIFREDI, L. ZANON e G. STEFAN, e che GALMOZZI ne fu co-organizzatore.

FOLINI va quindi rinviato a giudizio per i reati a lui ascritti, mentre vanno approfonditi gli accertamenti sulla sua militanza nell'Organizzazione

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

444

Foglio seguito N.

"PRE-P.L."

Per questo, dunque, sarà formulata richiesta di stralcio nel penultimo capitolo.

Per il reato associativo di cui alla lett. "a" va specificato nell'ordinanza di rinvio a giudizio, come già richiesto dal P.M., che il FOLINI deve essere considerato anche "costitutore" oltre che organizzatore della banda.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

445

Foglio seguito N.

- 4. ⁶³ : Sergio FOLLONI

Sergio FOLLONI, imputato a piede libero, deve rispondere unicamente dell'"esproprio" del supermercato "Esselunga" di v. P. Rossi n. 33 a Milano, il 21. 5.76.

Il fatto era stato originariamente qualificato dal P.M. come rapina aggravata ma possono condividere le argomentazioni del G.I. che lo ha derubricato in furto aggravato.

Per questo reato, dunque, l'imputato va rinviato a giudizio sulla base delle concordanti confessioni rese da M. BARBIERI (p. 5 interr. 22.12.80 al P.M. confermato al G.I. il 4.8.81) e da Roberto GATTI (interr. al P.M. 8.1.81, pag. 9) che hanno indicato i nomi di alcuni tra gli altri partecipi al fatto, tra cui, appunto, il FOLLONI.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

446
Foglio seguito N.....- 4. 64: Diego FORASTIERI (n.d.b. "GIULIO")

Diego FORASTIERI, latitante perchè evaso dal carcere di Piacenza il 19.10.80, è imputato in questo procedimento:

- a) di detenzione e porto d'armi relativi alla manifestazione del 6.2.76 a Milano, conclusasi con l'occupazione della Stazione Centrale;
- b) dell'esproprio nel supermercato "Esselunga" di v. P.Rossi n.33 (Milano,21.5.76);
- c) della devastazione dell'Ispettorato Carceri di v. Crivelli (Milano, 19.11.77);
- d) del ferimento dell'infermiere Battista FERLA (Milano, 24.1.79);
- e) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC. di Cologno Monzese, (il 13.3.79);
- f) della irruzione nella sede della Soc."SANTAGOSTINO" (Milano, 11.10.79);
- g) della rapina-irruzione nella sede della Soc."SAGO" (Milano, 15.1.80);
- h) del furto di un'autovettura "Alfasud" da altri usata per l'omicidio di William Waccher (furto avvenuto a Monza, l'11.1.80 e omicidio a Milano il 7.2.80);
- i) della detenzione di armi, munizioni, esplosivi etc. nella base di v.Accademia (Milano, fino al maggio '80);

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

447
Foglio seguito N.

- l) della rapina - esproprio al supermercato UPIM-SMA di v. Milano n.62 a Cologno Monzese (il 23.4.76);
- m) della rapina in danno della Banca Agricola Milanese di CASATENOVO (Como), il 22.11.79 ;
- n) della rapina in danno della ditta"VERRI Ermenegildo" (Concorezzo,7.1.80);
- o) dell'omicidio del dott.Paolo PAOLETTI (Monza, 5.2.80);
- p) di propaganda,apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lett."c", "d", "e", "g" ed "o".

Anche Diego FORASTIERI si è rivelato uno dei personaggi di spicco di PRIMA LINEA solo dopo le dichiarazioni rese da numerosissimi imputati nell'ambito della inchiesta bergamasca, ove figura accusato sia del reato di cui all'art.306 I c.C.P., sia di vari e gravissimi ^{altri} reati: per la completa conoscenza del personaggio, dunque, si rimanda alla requisitoria del P.M. ed ordinanza di rinvio a giudizio del G.I. in quel procedimento, atti entrambi acquisiti in copia, nonchè, in particolare, ai verbali degli interrogatori di Michele VISCARDI.

E' risultato anche che il FORASTIERI ha a lungo operato in Milano, entrando a fare parte, negli ultimi mesi del '79, del locale "COMANDO" di P.L. .

Le sue responsabilità, in ordine a quasi tutti i reati ascrittigli, sono ampiamente provate sulla base :

- delle dichiarazioni rese da Sergio MARTINELLI (pagg. 1, 2 e 3 interrogatorio del 23.9.1981 al Pubblico Ministero di Milano), in ordine al corteo "armato" del 6.2.76, conclusosi con l'occupazione della Staz.Centrale di Milano;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

448
Foglio seguito N.....

- Martinelli vi notò distintamente il FORASTIERI armato e le sue affermazioni risultano indirettamente confermate dalle descrizioni che del corteo danno i vari Barbone (p.147 al P.M.), Libardi, F. De Luca e U.Mazzola;
- dalle dichiarazioni di M.Barbieri (pag.5 interr.22.12.80 al P.M., confermate il 4.8.81, pag.6, al G.I.) quanto all'esproprio nel supermercato "Esselunga" di v.P.Rossi, cui il Barbieri stesso, Forastieri ed altri parteciparono fungendo da "copertura esterna", armati di bottiglie molotov;
 - dalle dichiarazioni di Martinelli (pag.1 interr.17.6.80 al P.M.; pag.15 interr. 23.5.80 al P.M. di Bergamo etc.), Luigi FINCO (interr.17.6.80 al P.M. di Milano), LOCATI (interr.19.6.80), BRUGALI (interr.17.5.80 al P.M. di Bergamo e 19.6.80 al P.M. di Milano), M.Viscardi (interr. al G.I.di Milano) per la devastazione dell'Ispettorato Carceri di v.Crivelli. Tutti costoro, infatti, hanno affermato che Forastieri prese parte armato all'episodio, dopo avere distribuito armi a vari altri presenti;
 - dalle dichiarazioni di U.MAZZOLA (pag.21 interr. al P.M. e pagg.3 degli interrogatori del 25.2.81 e del 15.4.81 al G.I.) e M.VISCARDI (pag. 5 interr. 27.2.81 al G.I.) per l'attentato alla Staz.CC. di Cologno Monzese; Mazzola, in particolare, accompagnò Forastieri sul luogo dell'attentato per studiarlo in vista di esso e lo vide preparare gli ordigni esplosivi da usare nell'azione. Viscardi, notoriamente vicino al

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 449

Forastieri, ha confermato quanto dichiarato da Mazzola;

- dalle confessioni di M.Viscardi (interr.20.1.81 al G.I. di Milano) per l'irruzione nella sede della "Santagostino". Viscardi, infatti, partecipò al fatto insieme a Forastieri, M.Rotaris e Gloria Pescarolo.

Le sue dichiarazioni sono confermate da quelle di Martinelli (pag.3 interr.17.6.80 al P.M. di Milano), BRUGALI (pag.13 interr. 26.6.80) e RAIMONDI (interr. 26.9.80 al P.M. di Milano), i quali tutti raccolsero direttamente da Forastieri confidenze e racconti particolareggiati sulla sua partecipazione al fatto;

- dalle confessioni di Viscardi (sia al G.I.di Bergamo che a quello di Milano) per l'irruzione-rapina nella sede della SAGO, anche qui confermate da quelle di Martinelli (pag.3 interr.17.6.80 al P.M.), destinatario delle confidenze del Forastieri;
- dalle dichiarazioni confessorie di Viscardi e di F. Bertani (interr.del 14.6.80 e del 24.6.80 al P.M. di Milano) circa il furto della vettura poi usata per l'omicidio Waccher, furto del quale il primo fu co-autore insieme al Forastieri e la seconda "testimone";
- dalle ampie e dettagliate confessioni di Viscardi e Mazzola per la detenzione delle armi nella base di Accademia; da tali dichiarazioni, infatti, emerge chiaramente che Forastieri era, all'epoca, membro del Comando milanese di P.L. per cui, coerentemente con quanto si è precisato nel III paragrafo di questo

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 450

- capitolo, deve rispondere, quanto meno a titolo di concorso morale, di un reato-strumentale, ma fondamentale, quale quello di cui si tratta;
- dalle confessioni di M.BARBIERI (pagg.5 e 6 interr.22. 12.30 al PM) per la rapina al supermercato di COLOGNO MONZESE, cui lo stesso BARBIERI partecipò armato insieme al FORASTIERI ed altri, pure armati;
 - dalle confessioni di M.VISCARDI (pag.5 interr.14.10.81 al G.I.) quanto alla rapina-VERRI di Concorezzo, in relazione alla quale egli svolse il ruolo di "copertura" esterna insieme a Bruno LA RONGA ;
 - dalle dettagliate confessioni di M.VISCARDI e F.BERTANI in ordine all'omicidio PAOLETTI, dalle quali risulta che FORASTIERI fece parte del "commando" che uccise il dirigente dell' I.C.M.E.S.A. . Le dichiarazioni di VISCARDI e BERTANI sono state indirettamente confermate da quelle rese da BRUGALI (interr.26.6.80, pag.3 al GI di Bergamo) e LOCATI (pag.5 interr.17.6.80 al GI di Bergamo) che, entrambi, su incarico del FORASTIERI rubarono in Milano le auto poi usate per la fuga dopo l'omicidio ;
 - dalle confessioni di GIAI (pag.51 interr. 10.5.80 al G.I. di Torino) e VISCARDI quanto alla rapina di CASATENOVO, cui i due parteciparono con BIGNAMI e ROSSO.

Per tutti questi reati, dunque, il FORASTIERI deve essere rinviato a giudizio.

Deve essere prosciolto, invece, dall'accusa di avere partecipato al ferimento FERLA, avendo dichiarato in proposito il VISCARDI che gli risultava per certa la presenza nel nucleo operante di BONICELLI e BRUNI e solo in via ipotetica ("forse") quella di FORASTIERI.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 451

- 4.65 : Gianfranco FORNONIGianfranco Fornoni, *detenuto*, è imputato:

- a) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di v.Crivelli (Milano, 19.11.77);
- b) del furto di autovetture usate per l'omicidio PAOLETTI.

Così come il Forastieri, Gianfranco FORNONI è stato rinviato a giudizio per appartenenza a P.L. nell'ambito dell'inchiesta bergamasca. Si vedano, dunque, requisitoria ed ordinanza di rinvio a giudizio in quel procedimento per una migliore conoscenza del personaggio.

Quanto ai reati di cui risponde in questo procedimento, egli è accusato da RONCALLI (interr.19.6.80 e 23.9.80 al P.M. di Milano) e MARTINELLI (pag.1 int. 17.6.80 al P.M. di Milano) quanto alla devastazione dell'Ispettorato Carceri, avendo i due visto il Fornoni agire da copertura, insieme ad altri, rispetto al nucleo di persone che fece irruzione nello stabile di v.Crivelli.

Brugali (p.3 interr.26.6.80 al G.I. di Bergamo) e Locati (pag.5 interr.17.6.80 alla stessa A.G.), *invece*, hanno confessato di avere rubato, su commissione del Forastieri, ed insieme al Fornoni, le auto usate nell'omicidio Paoletti. Le loro dichiarazioni sono state confermate da Viscardi, uno degli autori dell'omicidio, e da Martinelli (pag.17 interr.23.5.80 al P.M. di Bergamo) che raccolse le confidenze del Fornoni.

Questi, dunque, va rinviato a giudizio per i reati a lui contestati. *Fornoni, si ricordi, è stato catturato il 23.1.82, vicino TUSCANIA, dopo aver rapinato una banca ed aver anemionato due CC. ad un posto di blocco -*

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

452
Foglio seguito N.- 4. 66 : Paolo FRANZONI (conosciuto come "Paoletto)

Paolo FRANZONI, latitante, è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata P.L.
(art.306, II c. C.P.);
- b) dell'attentato dinamitato in danno dell'A.C.N.A.di
Cesano Maderno, il 18.1.78;
- c) della rapina e tentato disarmo in danno della guar-
dia giurata Luigi ARIANTE (Milano, 28.1.78);
- d) dell'attentato alla sede D.C. di Desio (26.4.78);
- e) della rapina-irruzione in danno del Comando VV.UU.
di Muggiò, l'11.5.79;
- f) della tentata rapina in danno di Bragato Guglielmo,
Moretto Santa e Meneghel Adriano, in Muggiò, il 27.
4.79.

La partecipazione del Franzoni alla banda armata P.L. deriva dalla sua qualità di membro della Squadra di Desio, "comandata" da M.Barbieri e M.Domenichini. Essa è provata non solo dalle inequivoche dichiarazioni confessorie rese dagli altri membri della stessa Squadra (quali lo stesso Barbieri, R.Gatti, F. De Luca e F.Bertani) e da personaggi di rilievo come U. Mazzola, ma anche dall'avvenuto sequestro nella sua abitazione, a seguito di perquisizione, di documenti ideologici e facenti riferimento alla militanza politica dell'imputato, nonchè di missive varie (scritte verosimilmente dai suoi genitori) dalle quali risulta che il Franzoni si diede alla clandestinità subito dopo l'arresto di F.Bertani, per evidente timore di essere stato a sua volta individuato e di poter

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 453

essere quindi arrestato (la Bertani, peraltro, aveva "coperto" il Franzoni, accennando solo vagamente negli interrogatori a certo "Paoletto" a lui affettivamente legato ma estraneo, a suo dire, a qualsiasi attività eversiva!).

Passando all'esame delle altre imputazioni, vi è da dire che il Franzoni è raggiunto da chiare prove di responsabilità derivanti:

- quanto all'attentato in danno dell'ACNA, dalle confessioni di F. De Luca e F. Bertani (pag. 3 interr. 18.6.81), corresponsabili materiali dell'azione, insieme all'imputato ed al Domenichini;
- egualmente dalle confessioni di De Luca (pag. 4 int. al P.M.) e Bertani (p. 2 interr. 18.6.81) per la rapina e tentato disarmo del metronotte Ariante: anche per questo episodio il nucleo operativo era formato dai due rei confessi, da Franzoni e da Domenichini;
- in ordine alla rapina-irruzione in danno del Comando VV.UU. di Muggiò, dalle confessioni di De Luca (pag. 2 interr. 11.2.81 al G.I.) che ha indicato nomi e ruoli degli altri partecipanti al fatto, tra i quali, appunto, il Franzoni.

Questi, dunque, deve essere rinviato a giudizio per tutti i reati fin qui specificati.

Va prosciolto, invece, dalle altre accuse perchè Baroieri non è stato in grado di ricordare da chi apprese della partecipazione del Franzoni all'attentato contro la sede D.C. di Desio (sicchè, sostanzial-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

454
Foglio seguito N.

mente, la notizia proviene da fonte incontrollabile)
e perchè il De Luca ha affermato di non essere cer-
to della presenza dell'imputato alla tentata rapi-
na- Bragato da lui commessa insieme a Giorgio Sil-
va.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito-N. 455

- 4. 67 : Gabriele FUGA

La posizione dell'avv. G.FUGA, attualmente in stato di libertà provvisoria, verrà trattata per ragioni di "economia processuale", insieme a quella "affine" dell'avv. Luigi ZEZZA. Si rimanda, pertanto, al paragrafo a costui dedicato per le motivazioni di una richiesta che, fin d'ora lo si precisa, sarà di rinvio a giudizio per il reato di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata P.L., previa remissione dell'obbligatorio mandato di cattura.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 456

- 4. 68 : Enrico GALMOZZI (conosciuto come "CHICCO" e "KID")

Enrico GALMOZZI, detenuto dal 12.5.77 (in quanto già arrestato e poi condannato dalla Corte d'Assise d'Appello di Torino per il reato di cui all'art. 270 C.P.), è imputato in questo procedimento:

- a) dell'irruzione con rapina in danno della sede CISNAL di Sesto S.Giovanni (28.10.74);
- b) dell'irruzione nella sede della "Scaini Accumulatori" di V.le Monza n.358, a Milano, il 18.3.75;
- c) dell'attentato incendiario contro la sede D.C. di Sesto S.Giovanni il 18.3.75;
- d) dell'irruzione con rapina e danneggiamenti in danno della Centrale SIP "Turro" di Via Marco Aurelio n.26 (Milano, 11.4.75);
- e) dell'irruzione con rapina nella sede D.C. "Affori" di v.Flavia n.1, a Milano, il 14.5.75;
- f) della rapina-disarmo del metronotte Giacchino CI-MARELLI (Milano, 7.4.76);
- g) di detenzione e porto d'armi in occasione della manifestazione del 6.2.76 a Milano, conclusasi con l'occupazione della Stazione Centrale;
- h) della irruzione nella sede della Esattoria Civica della Cariplo di v.Della Chiusa n.2 (Milano, 25.3.75);
- i) della rapina-esproprio in danno del Supermercato (G.S. di v.Don Minzoni a Bresso, il 10.4.76;
- l) della tentata rapina in danno dell'armeria Bozzi di Palazzolo Milanese, il 13.4.76;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

457
Foglio seguito N.

- m) dell'omicidio di Enrico PEDENOVÌ (Milano, 29.4.76);
- n) della rapina-disarmo in danno della guardia di PS. di Masi a Bresso, il 3.5.76;
- o) della rapina in danno del quotidiano "Il Giorno" (Milano, 27.8.76) e della vettura Citroen usata per tale rapina;
- p) della rapina-irruzione in danno dell'Associazione Milanese Medici Mutualisti (Milano, 6.12.76);
- q) della rapina-irruzione nella sede della Magneti Marelli durante i noti fatti del 18.3.77 a Milano,
- r) degli attentati alla metropolitana milanese (del 19.5.77);
- s) di detenzione e porto d'armi durante alcune esercitazioni con armi svoltesi nella zona della Val Grande negli anni '76-'77;
- t) dell'esproprio in danno del Supermercato UPIM-SMIA di Cologno Monzese il 23.4.76;
- u) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "a", "b", "c", "e", "h", "p", ed "r".

Non è necessario spendere alcuna parola per illustrare la statura criminale di Enrico GALMOZZI, fondatore e capo storico di P.L., pluriomicida: di lui nell'inchiesta, parlano praticamente tutti. I feroci documenti "politici" provenienti dal carcere di Cuneo ed acquisiti in copia, inoltre, recano tutti la sua

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

firma e sempre contengono una rabbiosa rivendicazione della sua trascorsa militanza.

In ordine a quasi tutti gli specifici reati di cui è qui accusato, le prove a carico del GALMOZZI sono schiaccianti e derivano:

- per rapina alla Ciscal di Sesto S.G. e per quella nella sede D.C. di Affori, dalle confessioni di Libardi (pagg.6 e 7 interr. al P.M.), che vi partecipò, confermate indirettamente da quelle di Mazzola (pagg.2 e 4 interr.al P.M.);
- per l'irruzione alla SCAINI Accumulatori (e per lo attentato incendiario nella sede D.C. di Sesto, verificatosi pure il 18.3.75, rivendicato nello stesso volantino con cui si rivendicava l'irruzione alla Scaini e, quindi, unitariamente organizzata rispetto a questa), per l'irruzione con rapina alla Centrale S.I.P. "Turro", la rapina in danno del Metronotte CIMARELLI, la detenzione di bottiglie incendiarie durante la manifestazione del 6.2.76 a Milano, l'irruzione nell'Esattoria civica della Cariplo e la tentata rapina all'armeria Bozzi di Palazzolo, dalle particolareggiate confessioni di Mazzola (pagg.3,4 interr.al P.M., poi confermati innanzi al G.I.) che partecipò a tutti questi episodi dei quali il Galmozzi fu sempre co-autore materiale o, nel caso della tentata rapina in armeria, organizzatore; proprio per quest'ultimo episodio le confessioni di Mazzola sono confermate da quelle di un altro degli autori materiali, Alberto Piazza, mentre per l'irruzione nella sede dell'Esattoria civica della Cariplo lo

- sono da quelle di F. De Rosa (pag. 3 interr. 28.4.81); per le irruzioni del 18.3.75 (nella sede della SCAI NI ed attentato nella sede D.C. di Sesto), infine, si vedano i rapporti di P.G. da cui risulta che Galmozzi fu distintamente notato sul luogo di uno di questi due avvenimenti e pertanto denunciato alla A.G.;
- per l'esproprio nel supermercato di Bresso dalle dichiarazioni di Barbieri (pag. 5 interr. 22.12.80 al P.M. e interr. 4.8.81 al G.I.), De Rosa (pag. 2 int. 24.4.81), Mazzola (p. 27 interr. al P.M.) e F. De Luca (pag. 4 interr. 4.8.81) che vi parteciparono insieme a Galmozzi ed altri;
 - per l'omicidio PEDENOVÌ dalle "plebiscitarie" e concordanti dichiarazioni di Sandalo (pagg. 30, 100 e 200 interr. al G.I. di Torino), Libardi (pag. 8 int. al P.M.), Mazzola (pagg. 4 e 5 interr. al P.M.), Ricardi (pag. 5 interr. 20.2.81), Camagni (p. 23 interr. 9.4.81), Donat Cattin (pag. 145 interr. al G.I. di Torino e pag. 8 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano), ^{che} indicano il Galmozzi quale autore materiale del fatto o per averlo saputo direttamente da lui (come Libardi, al quale l'imputato raccontò anche del furto dell'auto vettura SIMCA usata per la fuga, che era stato commissionato ad una Squadra dell'O.) o da altre fonti qualificate (es. La Ronga, un altro dei componenti il nucleo operativo).

Alla luce delle risultanze processuali, del resto, è agevole affermare che la composizione di tale nucleo (Galmozzi, La Ronga e Stefan) era nota praticamente a tutti i membri di un certo livello dell'O.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 460

Vanno richiamate, infine, a proposito del Galmozzi, tutte le considerazioni formulate nel paragrafo dedicato alla posizione di DEL GIUDICE, in base alle quali l'imputato, per il solo fatto di essere stato capo e vertice politico della banda armata che ideò ed eseguì l'omicidio, ne deve essere ritenuto responsabile;

- per la rapina al quotidiano "IL GIORNO" e per quella con irruzione in danno dell'Associazione Medici Mutualisti dalle dettagliate confessioni di M. Barbieri (pag.4 interr. 22.12.80 al P.M., confermato al G.I., da ultimo, il 4.8.81) da cui risulta che il Galmozzi organizzò e "commissionò" le due azioni, redigendo il volantino di rivendicazione della seconda. In un caso e nell'altro le dichiarazioni di Barbieri sono state confermate da quelle di altri partecipanti alle rapine (De Rosa, Ceraolo, Cotrufo etc.);
- per la rapina alla guardia di P.S. DI MASI a Bresso, dalle confessioni di Barbieri (pag.7 interr. 22.12.80 al P.M.), De Rosa (pag.2 interr.24.4.81) che entrambi parteciparono all'azione "commissionata" da Galmozzi, e dalle dichiarazioni di Donat Cattin (pagg.114 interr.al G.I. di Torino) che ha confermato la successiva consegna dell'arma rapinata all'imputato;
- per la rapina-irruzione alla Magneti Marelli del 18.3.77 dalle concordanti confessioni di Ceraolo (pag.3 interr.14.7.81), Sandalo (pag.211 interr. al G.I. di Torino e interr.del 5.3.81 alla stessa A.G.), Barbone (pag.62 interr. al P.M.), Donat Cattin (pag.3 interr.7.4.81 al G.I.di Milano), De Rosa (pagg.3

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

461
Foglio seguito N.

e 4 interr.24.4.81), Libardi (interr.al P.M.pag.2), Barbieri (pag.4 interr.al P.M. e interr.4.8.81 al G.I.) che, tutti presenti al fatto, hanno indicato Galmozzi (peraltro riconoscibilissimo, arma in pugno, nella già citata fotografia che ritrae un gruppo di imputati) quale organizzatore ed autore materiale della rapina;

- per le esercitazioni con armi in Val Grande dalle concordanti confessioni di Barbieri (pagg.15 e 16 interr. del 22.12.80 al P.M.), Camagni (pag.19 int. 9.4.81) e De Rosa (pag.4 interr. 24.4.81) che vi presero parte con l'imputato;
- per l'esproprio al supermercato di Cologno Monzese dalle confessioni di alcuni membri di P.L. che vi parteciparono con Galmozzi, quali Barbieri (pagg.5 e 6 interr.22.12.80) e De Luca (pag.4 int.4.8.81).

Galmozzi, quindi, va rinviato a giudizio per tutti questi reati a lui ascritti. Va prosciolto, invece, dall'accusa di aver concorso alla deliberazione degli attentati dinamitardi in danno della metropolitana milanese del 19.5.77: per le ragioni che impongono questo proscioglimento si rimanda a quanto specificato nel successivo paragrafo dedicato a Marco Scavino, essendo stati entrambi incriminati per la loro supposta qualità, all'epoca dei fatti, di membri del Comando torinese di P.L.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 462

- 4.69 : Giovanni GARBAGNATI

Giovanni Garbagnati, imputato a piede libero, è accusato unicamente dell'esproprio in danno del supermercato "Esselunga" di v. Pellegrino Rossi n.33, commesso a Milano, il 21.5.76, derubricato dal G.I. in furto aggravato.

Si tratta di una posizione del tutto analoga a quella del già citato Folloni e, come costui, il Garbagnati è inecquivocabilmente accusato dalle dichiarazioni di M.Barbieri (pag.5 interr.del 22.12.80 al P.M.) che, con lui ed altri, partecipò all'esproprio.

Garbagnati va quindi rinviato a giudizio.

---a=00o===---

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

463

Foglio seguito N.

- 4. 70 : Carlo GAROFALO

Carlo GAROFALO è imputato:

- a) di partecipazione alla banda armata P.L. (art. 306 II c.C.P.);
- b) della mancata rapina al supermercato "Esselunga" di v. Chiesa Rossa n. 43 (Milano, 23.12.77).

L'azione penale era stata promossa a carico dell'imputato a seguito del riconoscimento fotografico operato da E. PASINI GATTI che, senza conoscerne il nome, lo aveva indicato come membro delle Squadre di P.L. e partecipante all'azione indicata sub lett. "b".

Successivamente, posto a confronto con il Garofalo che negava le proprie responsabilità, il Pasini escludeva che l'imputato fosse la stessa persona cui aveva inteso riferirsi nel citato riconoscimento fotografico: la somiglianza del Garofalo a tale persona e la circostanza che anch'egli fosse "abitante a Pero ed amico di altra persona di Pero" (riconosciuta fotograficamente per Vittorio Alfieri), dati questi forniti dal Pasini, si rivelavano, quindi, elementi fuorvianti che avevano indotto in errore il Pasini stesso e, conseguentemente, l'A.G..

Garofalo va dunque prosciolto dagli addebiti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 71 : Roberto GATTI.

Roberto GATTI, catturato nel dicembre '80, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata P.L. (art.306 I c.C.P.);
- b) dell'esproprio in danno del Supermercato "Esselunga" di v.P.Rossi n.33 (Milano 21.5.76);
- c) dell'esproprio in danno del Supermercato G.S.di v.Don Minzoni a Bresso, il 10.4.76;
- d) di ricettazione di documenti (tessere di riconoscimento etc.) provenienti dalla rapina in danno dell'Ordine dei Medici di Milano di v.Lanzone, avvenuta l'8.7.76;
- e) di detenzione e porto d'armi durante gli assalti all'Assolombarda e Federlombarda, avvenuta durante i fatti del 12.3.77 a Milano;
- f) della rapina-irruzione in danno della Magneti Marelli durante i fatti di piazza del 18.3.77 a Milano;
- g) degli attentati in contemporanea a varie sedi della D.C., avvenuti a Milano a Cormano, nella notte tra l'1 ed il 2.12.77;
- h) della rapina-esproprio in danno del Supermercato UPIM-SMA di Cologno Monzese, del 16.12.77;
- i) della mancata rapina in danno del Supermercato "Esselunga" di v.Chiesa Rossa (Milano 23.12.77);
- l) del tentato ferimento di Antonio De Stefano, dirigente dell'Ufficio Collocamento di Cinisello B., verso la fine del '77 - inizio '78;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 465

- m) di detenzione e porto d'armi durante il cd. "corteo per il sei politico" (Milano, 18.2.78);
- n) dell'attentato alla sede D.C. di Desio (26.4.78);
- o) della devastazione della costruenda Stazione CC. di Cusano Milanino (17.1.79);
- p) della rapina in danno della tabaccheria di Adele Grimoldi a Palazzolo di Paderno Dugnano (7.4.79);
- q) della rapina all'UTET di v.Mameli n.2 (Milano, 12.4.79);
- r) della rapina-irruzione in danno del Comando VV.UU. di Muggiò (11.5.79);
- s) della rapina con ferimento in danno di Giovanni LONGONI (Monza, 8.6.79);
- t) di detenzione e porto d'armi in concorso con G. PETRILLI a M.BARBIERI (Cormano e Cinisello nel '78);
- u) di detenzione di armi costituenti la dotazione della sua "SQUADRA";
- v) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "g", "o", ed "r".

Roberto GATTI ha lealmente ammesso, praticamente sin dal suo primo interrogatorio al P.M., le proprie responsabilità in ordine a tutti i reati fin qui elencati, fornendo anche un prezioso contributo all'accertamento della verità (ha indicato, infatti, tutti i nomi ed i ruoli dei suoi complici, ad eccezio

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 466

ne di quello di tal "FULVIO" nei cui confronti Gatti ha dichiarato di sentirsi moralmente responsabile per averlo egli stesso avviato alla pratica della lotta armata).

Negli interrogatori resi al G.I., però, il Gatti si è rifiutato di rispondere, così di fatto dichiarando una crisi personale che si spera non debba indurlo a rientrare nelle file del "Partito Armato" da cui pareva sinceramente essersi dissociato.

Le funzioni organizzative (art. 306 I c.C.P.) sono attribuibili al Gatti sia per il suo ruolo di leader della squadra di cui faceva parte (almeno a partire dall'allontanamento da questa di Domenichini e Barbieri), sia per quello di reclutatore (ad es. nei confronti dello sconosciuto "Fulvio"), sia, infine, per quello di stabile depositario e custode delle armi della SQUADRA.

Gatti, perciò, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

467
Foglio seguito N.- 4. 72 : Andrea GEMELLI.

Andrea GEMELLI, catturato a Torino con pistola e colpo in canna, si è progressivamente rivelato, nell'ambito del procedimento n.716/80-F.G.I. istruito dal G.I. dott.Forno, un personaggio di rilievo dei REPARTI COMUNISTI D'ATTACCO.

Peraltro, nell'ambito di quel procedimento, ha reso nell'agosto '81 importanti dichiarazioni confessorie al G.I., che hanno consentito di far luce su numerosi e gravi episodi attribuibili ai REPARTI.

Copia delle sue ampie dichiarazioni confessorie è stata acquisita anche agli atti del presente procedimento, nell'ambito del quale il Gemelli deve rispondere:

- a) della rapina in danno dell'ottico Luigi CALASTRA (Milano, 17.6.78);
- b) della rapina in danno del negozio HI-FI di G.B. Milanesi (Milano, 28.6.78).

Per entrambi gli episodi, A.Gemelli ha lealmente confessato le proprie responsabilità di autore materiale delle rapine (pagg.47 e 48 interr.12.8.81 al G.I.) ed ha indicato nomi e ruoli dei complici.

Le sue confessioni concordano con le dichia-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

468

Foglio seguito N.

razioni di PASINI GATTI (vedi suoi interrogatori
del 9.2.81 a pag.20 e del 5.3.81).

Gemelli, quindi, va rinviato a giudizio per
tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 468 Bis

4. 72 bis : Renato GENESI

Renato GENESI è imputato a piede libero unicamente della ricettazione di un registratore e di alcune cassette provento della rapina commessa il 28/6/78 in danno del negozio di articoli HI-FI di G.MILANESI.

La marginalissima posizione del GENESI è assolutamente identica a quella del coimputato e suo amico Maurizio FIORETTO (vedi pag.439).

Entrambi hanno sostanzialmente ammesso gli addebiti, precisando di essersi recati sul luogo della rapina per mera curiosità e di avervi assistito. Subito dopo il fatto, però, ricevettero da PASINI GATTI il materiale sopra indicato, provento della rapina che avevano visto consumare.

Nonostante l'occasionalità della condotta del GENESI, non vi è dubbio che essa integri gli estremi del reato contestato e che, conseguentemente, anche il GENESI debba essere rinviato a giudizio per rispondere.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 469

- 4. ⁷³: Leonardo GENOVA (conosciuto come "LEO di BRESSO")

Genova Leonardo, catturato verso la fine del-
l'80 a seguito delle dichiarazioni di F.PASINI GATTI,
è imputato:

- a) di detenzione e porto d'armi in occasione del cor-
teo per il cd. "sei politico" (Milano, 18.2.78);
- b) della rapina all'interno dell'abitazione di Maria
ZANNIER e Geremia Geromini Cesare (Milano, 28.2.
'78).

Per entrambi gli episodi, Genova è inequivoca-
bilmente accusato da E.Pasini Gatti, il quale da un
lato (pag.95 interr. 3.11.80 al P.M. e interr.6.8.
81 al G.I.) ha dichiarato di avere distintamente
visto l'imputato armato, insieme a Rotella, in oc-
casione del corteo del "6 politico" e dall'altro
(pag.9 interr. 5.3.81 al G.I.) di avere personalmen-
te organizzato la rapina di cui alla lettera "b"
fornendo a Genova, Rotella e Luciano PAGANIN, che ne
furono autori materiali, le indicazioni necessarie
a compierla.

Genova ha negato gli addebiti, ma già in altro
procedimento (quello n.716/80-F. GI) aveva negato
una rapina in danno di un metronotte che sempre Pa-
sini gli aveva attribuito, decidendosi a confessar-
la solo dopo le ammissioni degli altri autori mate-
riali del fatto.

E' singolare, inoltre, che, in ordine al cor-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 470

teo del " 6 politico", mentre ROTELLA ammette di avervi partecipato con il GENOVA, contestando però che entrambi fossero armati, quest'ultimo neghi addirittura di avere preso parte alla manifestazione.

In ordine alla rapina-ZANNIER/GEROMINI, inoltre, si ricordino le particolareggiate dichiarazioni rese da PASINI GATTI il 13.I.82 (pag.2 relativo verbale di interrogatorio innanzi al G.I.): anche dopo l'esecuzione del fatto egli ebbe a parlarne con il GENOVA che gli confermo di avervi partecipato, fornendo ulteriori dettagli sulla sua dinamica.

In questo contesto, è chiaro che le dichiarazioni del PASINI GATTI, che complessivamente hanno trovato innumerevoli riscontri, siano del tutto sufficienti a determinare il rinvio a giudizio dell'imputato in ordine a tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

471
Foglio seguito N.

- 4. 74 : Fabrizio GIAI (n.d.b. "IVAN")

Fabrizio GIAI, esponente di rilievo delle strutture torinesi di P.L. e, per sua stessa ammissione, membro del Comando Nazionale dell'O. fino al suo arresto, è imputato in questo procedimento:

- a) dei dieci ferimenti, del sequestro di persona, delle rapine etc. connessi alla irruzione nella Scuola di formazione aziendale di v. Ventimiglia (Torino, 11.12.79);
- b) di detenzione e porto d'armi connessi al progetto di omicidio in danno del prof. FARA (Milano, fine 79);
- c) dell'omicidio dell'ing. Paolo PAOLETTI (Monza, 5.2.80);
- d) dell'omicidio di W. WACCHER (Milano, 7.2.80);
- e) della rapina alla Banca Agricola Milanese di Cornate d'Adda (13.11.79);
- f) della rapina in danno della Banca Agricola Milanese di Casatenovo (Como), il 22.11.79;
- g) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione in relazione alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "a", "c" e "d".

Si è già avuto modo di far rilevare, sia nel primo che in questo capitolo, l'importanza del contributo fornito dal Giai all'accertamento della verità, nonché la assurdità ed ininfluenza processuale della sua successiva ritrattazione politica.

La veridicità delle dichiarazioni lunghe e partecolareggiate del GIAI, peraltro, è stata anche ribadita dalla Corte d'Assise di Torino che, con sentenza del 28.7.81, lo ha condannato alla pena di anni 5 e mesi 6 di reclusione, per il reato di cui all'art. 306 I c. CP,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

con concessione della speciale attenuante di cui all'articolo 4 L. 6.2.80 n. 15.

Giai, dunque, ha attendibilmente confessato tutti i reati prima elencati ad eccezione dell'omicidio Paoletti e dell'omicidio Waccher, ma va egualmente rinviato a giudizio anche per questi tragici episodi, avendo fatto parte del Comando Nazionale che all'epoca deliberò le due azioni (vedi, oltre alle dichiarazioni dell'imputato, quelle specifiche di Viscardi, rese nell'interrogatorio del 19.11.80 al G.I. di Milano).

Giai, per la verità, ha precisato di essere rimasto estraneo alla deliberazione dei due omicidi ed, anzi, di essersi esplicitamente dissociato dall'omicidio Waccher, non condividendone le presunte motivazioni politiche. In questo, le sue dichiarazioni hanno trovato conferma in quelle rese al P.M. di Milano da Lorenzo MODA. A conferma delle sue affermazioni, Giai ha precisato di non aver avuto parte alcuna nella deliberazione dei due omicidi perchè convalescente da tempo a seguito della ferita riportata al volto nella nota rapina di Strambino: le sue affermazioni, però, non appaiono convincenti poichè la rapina in questione risale al 1° febbraio dell'80, cioè rispettivamente a data di appena 4 e 6 giorni precedente i due omicidi (avvenuti il 5.2.80 quello di Paoletti ed il 7.2.80 quello di Waccher). Ovvio, dunque, che alla data dell'1.2.80 i due delitti dovessero essere già stati abbondantemente deliberati dal Comando Nazionale di P.L. !

Comunque non può non farsi rilevare da un lato che la eventuale dissociazione del Giai fu successiva alla consumazione dell'omicidio Waccher e, dall'altro, che fu sicuramente sufficiente a rafforzare la volontà

473

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

degli autori del delitto e di coloro che lo delibe=
rarono la sua semplice appartenenza al ristretto
COMANDO NAZIONALE di P.L., indipendentemente dalla sua
presenza fisica alla specifica riunione in cui fu de=
cisa l'eliminazione di Waccher e di Paoletti : ciò ba=
sta, ad avviso del P.M., a determinare la correspon=
sabilità del GIAI nei due omicidi a titolo di concorso
morale.

Del resto, considerato anche il tenore delle di=
chiarazioni di M.VISCARDI (che al GIAI attribuisce espli=
citamente la corresponsabilità delle deliberazioni dei
due omicidi e, in particolare, nell'interrogatorio
reso il 18.12.81 al G.I. di Milano, lo specifico contri=
buto allo studio delle abitudini del PAOLETTI e dei lug=
ghi in cui questo omicidio doveva consumarsi), appare
opportuno devolvere alla Corte di Assise il giudizio
finale sulla colpevolezza del GIAI in ordine a questi
due episodi.

L'imputato, dunque, va rinviato a giudizio per
tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

474
Foglio seguito N.- 4. 75 : Angelo GIOINI.

Angelo GIOINI è imputato:

- a) di esercitazioni con armi nella zona Monte Farno (inizio '78);
- b) degli attentati dinamitardi in contemporanea in danno del bar "A dry" di Adriana BOLCHINI e del panificio di G.Martellosio (Milano, 21/22.5.78);
- c) della rapina in danno del negozio di ottica di L.CALASTRA (Milano, 17.6.78);
- d) della rapina in danno del negozio HI-FI di G.B. Milanesi (Milano, 28.6.78).

Le prove raccolte a carico dell'imputato sono numerose e del tutto affidabili; esse consistono:

- nelle dichiarazioni di Pasini Gatti (interr.5.3.81 al G.I. esuccessive conferme) per l'esercitazione con armi in zona Monte Farno, cui Pasini prese parte personalmente con l'imputato e con altre persone;
- nelle dichiarazioni, pure confessorie, di Pasini Gatti (pag.9 interr.5.3.81 al G.I.) per gli attentati dinamitardi di cui alla lett."b", uno dei quali fu commesso materialmente da Pasini, Gioini e Campari. I tre, ovviamente, rispondono anche dell'altro attentato, realizzato da un altro nucleo, perchè le due azioni furono unitariamente organizzate e rivendicate nonchè contemporaneamente commesse. A.ANDREASI (pag.7 interr.9.3.81 al G.I.) ha confermato le dichiarazioni del Pasini Gatti;

475

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- nelle confessioni di A.GEMELLI per le due rapine indicate sub lett."c" e "d", di PASINI GATTI, ANDREASI, TORRETTI e FIORETTO per la sola rapina al negozio di HI-FI, e di F.ZANON per la sola rapina all'ottico CALASTRA : risulta così pacifica la partecipazione materiale di Angelo GIOINI ad entrambe le rapine.

Del resto, lo stesso imputato, catturato il 28.12. 1981, di fronte al descritto quadro probatorio, ha confessato sia la propria partecipazione alle due rapine, sia quella all'attentato dinamitardo di cui alla lett."b". Ha negato solo di avere svolto esercitazioni con armi da fuoco, ma il P.M. ritiene che debba rispondere anche dei reati connessi a questo episodio stante la precisione delle affermazioni del PASINI al riguardo.

GIOINI, pertanto, va rinviato a giudizio per tutti i reati che gli sono ascritti.

-----oCo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

476

Foglio seguito N.

- 4. 76 : Carlo GNECCHI.

In questo procedimento Carlo GNECCHI è imputato a piede libero, unicamente del reato di porto d'arma da fuoco durante la manifestazione del 6.3.76 a Milano, conclusasi con l'occupazione della Stazione Centrale.

Gnecchi, peraltro, è di fatto latitante essendo emerso nell'inchiesta bergamasca (si vedano in proposito requisitoria ed ordinanza di rinvio a giudizio in atti) il suo ruolo di massimo rilievo allo interno dei locali gruppi eversivi.

Quanto al reato che qui gli si contesta e per il quale deve essere rinviato a giudizio le prove sono costituite dalle dettagliate dichiarazioni di Sergio MARTINELLI (pagg. 3 e 4 interr. 23.9.80 al PM.) che, presente al corteo, vide distintamente armati Gnecchi ed altre persone, da lui nominativamente indicate.

Altri partecipanti al corteo (Mazzola, ad esempio) hanno confermato la presenza al suo interno di vasti "spezzoni" armati.

-----oOo-----

477

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 77 : Francesco GORLA (conosciuto come "REDY").

Francesco GORLA, detenuto dall'ottobre '80, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "CO.CO.RI"-METROPOLI (art.306 I c.C.P.);
- b) della rapina-disarmo in danno dei CC. Tricarico e Quacquarelli, con tentata rapina in danno di una gioielleria, resistenza aggravata etc.(fatto avvenuto a Lacchiarella, il 13.7.79);
- c) della detenzione delle armi, munizioni etc. e della ricettazione dei documenti sequestrati nella cantina di uno stabile di Rozzano (l'8.3.80);
- d) della detenzione e porto delle armi etc., sequestrate a M.ROTARI, in Milano, il 10.7.80;
- e) della rapina in danno del ginecologo BIONDI, con studio sito in v.le Papiniano n.59 (Milano, 4.7.'79);
- f) della rapina in danno del Dott.Pietro BENINI, con studio sito in V.le Jenner 72 (Milano,5.7.79).

Francesco GORLA è personaggio di spicco del cd. "gruppo - MINERVINO" della cui riconducibilità alla banda armata CO.CO.RI.-Metropoli si dirà trattando appunto della posizione di Claudio Minervino. La militanza di Gorla nel gruppo è provata non solo alla luce delle ampie confessioni di Falivene, Pasini Gat-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 478

ti, Fogagnolo e di quelle parziali di Lombino, ma anche dall'obbiettivo rinvenimento in una cantina dello stabile di Rozzano, ove egli stesso alloggiava, di armi, munizioni, micce e documenti, cioè di tutto ciò che costituisce l'oggetto dell'imputazione indicata sub lett. "c".

Le funzioni organizzative della banda (art. 306 I C. C.P.), ad avviso del P.M., vanno sicuramente attribuite all'imputato essendo risultato che la cantina di Rozzano, da lui direttamente gestita, era deposito stabile (e non occasionale) delle armi e dell'altro materiale del gruppo-Minervino (ciò alla luce delle dichiarazioni dei vari Rotella, Fogagnolo - che in proposito ebbe notizie certe anche dal D'AURIA - Pardini Gatti e, soprattutto, Falivene).

Non vi è alcun dubbio, pertanto, passando a parlare del reato indicato sub lett. "c", che le armi e l'altro materiale sequestrato a Rozzano fossero nella diretta disponibilità dell'imputato. Vi figuravano, peraltro, documenti di identità rapinati a Bergamo, insieme ad un'autovettura poi utilizzata per un'ulteriore rapina: quella all'ufficio postale di Redona, che Falivene ha confessato di avere materialmente commesso insieme a Roberto Minervino, Lombino, Gorla ed altri, e di cui Gorla stesso risponde davanti alla A.G. di Bergamo. Ancora Gorla e gli altri del gruppo Minervino rispondono davanti a tale A.G. di altra rapina in un ufficio postale di Bergamo, pure confessata da Falivene.

Sempre Falivene ha lealmente confessato di avere commesso insieme a Gorla ed agli altri del

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

479

Foglio seguito N.

gruppo Minervino le ulteriori tre rapine (quelle, rispettivamente, in danno dei CC. di Lacchiarella, del ginecologo Biondi e del dott. Benini) di cui l'imputato risponde: le dichiarazioni di Falivene, precise e dettagliate in ordine a nomi e ruoli dei complici, costituiscono prova sufficiente a carico del GORLA, tanto più che, almeno per la rapina di Lacchiarella, esse risultano confermate da quelle di Pasini Gatti e Fogagnolo (cui era nota la presenza di Falivene in quell'azione) e dallo avvenuto sequestro di una delle tre armi rapinate alla pattuglia di carabinieri: si tratta della Beretta cal.9 (il cui numero di matricola abraso è stato fatto risaltare dal perito d'ufficio) rinvenuta il 10.7.80 a Milano, all'atto dell'arresto di M. Rotaris, trovato in possesso di un vero e proprio arsenale.

M. Rotaris, ex appartenente a P.L., era da poco entrato a far parte del gruppo Minervino; lo si può affermare sulla base sia delle dichiarazioni rese in proposito da Pasini Gatti (pag. 84 interr. al P.M.) sia del rinvenimento in suo possesso, insieme alle armi, radio ricetrasmittente portatile etc., delle fotocopie di vari documenti d'identità, provento di rapine, sequestrati in originale nella già citata cantina di Rozzano, "gestita" da Gorla. Si tratta, come si può ben vedere, di insuperabili elementi oggettivi, che provano anche il reato indicato sub lett. "d": risulta evidente, infatti, che se Rotaris era entrato nel gruppo Minervino (e lo era, visto che possedeva fotocopie di documenti rapinati da quel

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 480

gruppo e costituenti dotazione di questo a scopo di successiva falsificazione, nonché un'arma rapinata da Gorla in persona) le armi di cui era in possesso all'atto dell'arresto dovevano appartenere al gruppo stesso e che, quindi, i vari Gorla, Roberto e Claudio Minervino, che all'epoca lo componevano, devono rispondere della loro detenzione e del connesso porto illegale.

Sempre il "alivene (interr. 13.9.81 al G.I.) ha spiegato che l'esercitazione con armi al poligono di Codogno, che risulta dal rapporto in atti n. 119482/520 P. del 21.10.80 dei CC. di Milano, fu effettuata il 12.7.79 da lui stesso, Gorla, Claudio e Roberto Minervino proprio in vista della rapina di Lacchiarella da compiere il giorno successivo.

GORLA, perciò, che ha ottusamente negato ogni cosa, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

481
Foglio seguito N.

- 4. 78 : Gianfranco GOTTIFREDI (n.d.b. "ERNESTO").

Gianfranco Gottifredi, detenuto, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRE-PRIMA LINEA" (art. 306 I c. C.P.);
- b) della rapina al quotidiano "IL GIORNO" (Milano, 27.8.76);
- c) di partecipazione con funzioni organizzative e costituzione della banda armata "CO.CO.RI.-Metropoli" (art. 306 I c. C.P.);
- d) della detenzione e porto delle armi costituenti la dotazione della banda di cui al precedente punto "c".

Gottifredi è un personaggio di massimo rilievo nella storia dell'eversione milanese, sicuramente di livello tale da far apparire sproporzionate per difetto le accuse contestategli, quelle, cioè, su cui si è allo stato raggiunta la prova delle sue responsabilità.

La sua storia è descritta in modo del tutto conforme da numerosissimi coimputati: da Libardi (pag. 7, 14 interr. al P.M.) a Barbieri (che da "Ernesto" raccolse varie confidenze sull'attività dei CO.CO.RI), da Mazzola a Camagni, da De Rosa a Donat Cattin che pure non lo ha mai personalmente conosciuto.

Risulta pacificamente accertato, dunque, che Gottifredi, con n.d.b. di "Ernesto", comandò in assoluto il "NUCLEO", espressione militare-operativa di

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 482

più alto livello della organizzazione "Pre-P.L."; che proveniva da POTERE OPERAIO ed era da sempre "uomo di Scalzone"; che partecipò alla riunione costitutiva di P.L., tenutasi sul lago di Garda, prendendo parte ai "lavori dell'Assemblea", quale membro della "commissione militare". Uscì successivamente da P.L. perchè non gli fu affidato il comando di uno dei due "gruppi di fuoco" che furono costituiti a Milano. Diede vita, quindi, insieme ai vari Scalzone, Del Giudice, Costa, Balducchi, Morelli ed altri ai CO.CO.RI., del cui livello militare continuò ad essere esponente di rilievo. Secondo Mazzola, inoltre, Gottifredi contribuì all'importazione illegale in Italia di armi varie, tra cui mitra Kalaschnicov ed altri. La relativa e specifica imputazione non è stata però elevata dall'Ufficio del P.M., essendo necessari ulteriori accertamenti. Dovranno, pertanto, stralciarsi gli atti relativi a quest'ipotesi di accusa.

Quanto è stato fin qui specificato costituisce evidentemente prova dei reati indicati sub lettere "a", "c", e "d", con la precisazione, per quest'ultimo reato, che la responsabilità per la detenzione ed il porto delle armi dei CO.CO.RI. consegue alla qualità del Gottifredi di costituente ed organizzatore della banda, secondo i criteri espressi nel terzo paragrafo di questo capitolo.

A conferma della collocazione dell'imputato ai vertici dei CO.CO.RI. va sottolineato, come estremamente significativo, il contenuto di due rapporti di P.G., in atti della Digos di Milano: dal primo (del 25.3.81) risulta che il 14.2.77 egli fu identificato da una

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

483
Foglio seguito N.

"volante" della Polizia insieme a O. Scalzone, A. Morelli, M. Folini e P. Del Giudice a bordo della vettura di costui, e dal secondo (del 7.9.81) che si esercitò con armi nel poligono di Codogno insieme con Maurizio Folini, Andrea Morelli e Bruno Pastori; con il che, alla luce delle complessive risultanze della inchiesta, non si conferma solo la esistenza di rapporti personali (peraltro spesso negati dagli interessati) tra le persone indicate, ma di rapporti politici tra vertici di organizzazione.

Quanto alla rapina in danno del quotidiano "IL GIORNO", la responsabilità di Gottifredi è provata sulla base delle dichiarazioni di Barbieri (pag.4 int. 22.12.80 al P.M. di Milano), Donat Cattin (pag.8 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano) e De Rosa (pag.2 interr. 24.4.81) che, concordemente, hanno indicato nell'imputato uno dei cinque autori materiali del fatto. Le fonti citate sono qualificatissime sia per la collocazione ad alto livello dei tre nelle strutture di P.L. (il che dava loro accesso a notizie ad altri precluse), sia perchè Barbieri ebbe un ruolo preciso nella vicenda, rapinando la vettura poi usata nell'azione, sia perchè, infine, i particolari della rapina (e la composizione del commando) furono loro raccontati da diretti partecipanti al fatto, quali La Ronga, Zanon e Stefan.

Conclusiva è la seguente osservazione: la rapina fu effettuata in epoca in cui Gottifredi era sicuramente comandante del già citato "NUCLEO" militare dell'O.. Logico, dunque, che proprio lui non potesse mancare

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 484

alla più importante azione di autofinanziamento messa a segno dall'O. stessa durante la sua storia e fino alla sua spaccatura.

Gottifredi, peranto, deve essere giudicato per tutti i reati a lui ascritti, con la precisazione, da farsi in sede di ordinanza di rinvio a giudizio, che l'imputato deve ritenersi, oltre che organizzatore, anche "costitutore" della banda armata indicata sub lettera "c" (richiesta già formulata durante la istruttoria dal P.M.).

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 485

- 4. 79 : Enrico GRAPPIOLO.

Enrico GRAPPIOLO, catturato nel dicembre '80 e posto in libertà provvisoria dal G.I., è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata PRE-PRIMA LINEA" (art.306 II c. C.P.);
- b) della rapina-disarmo in danno della guardia/giurata Antonio FORLI'(Milano, 26.5.76).

A carico del Grappiolo esistono le precise dichiarazioni del Baroieri, indirettamente confermate da quelle di Mazzola e Gatti: l'imputato fece parte per un certo periodo di tempo di una "squadra" della organizzazione preesistente a P.L., uscendone prima della formale costituzione di questa, dopo aver commesso la rapina indicata sub lett. "b".

Grappiolo, dal canto suo, ha confessato la rapina, ma ha escluso la propria consapevolezza circa l'esistenza di un ambito organizzativo del quale l'azione era stata chiaramente realizzata.

In verità la tesi difensiva dell'imputato appare riduttiva, illogica ed insostenibile: per le ragioni già precisate nel capitolo II, allorchè si è trattato del rapporto tra la struttura delle "Squadre" e l'organizzazione superiore (Pre-P.L.), è del tutto impensabile che un componente di una squadra, autore di una rapina, logicamente consapevole della centralizzazione di tutte le armi "acqui

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 486

site" in azioni analoghe, possa avere agito "più emotivamente che razionalmente" (dall'interrogatorio reso dal Grappiolo il 27.12.80 al P.M.).

L'imputato va dunque rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo====+--

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 487

- 4. 80 : Gabriele GRIMALDI (conosciuto come "MADRE DINANITE")

Gabriele GRIMALDI è imputato in questo procedimento:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata P.L. (art.306, II c.C.P.);
- b) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di v.Crivelli (Milano, 19.11.77).

Il nome e la storia politica di Grimaldi sono legati soprattutto alla costituzione dei "PROLETARI ARMATI per il COMUNISMO" (P.A.C.) ed all'omicidio Torre-giani del febbraio '79 di cui l'imputato è stato co-autore materiale. E' già stato condannato, infatti, a quasi 30 anni di reclusione dalla Corte di Assise di Milano per questo tragico ed assurdo episodio.

Le imputazioni di questo processo costituiscono pertanto un'appendice, per quanto di rilievo, della sua "carriera" delinquenziale e ne consentono di chiarire un altro spezzone: Grimaldi, infatti, come precisato da Donat Cattin e Pasini Gatti, apparteneva ad un gruppo di criminali (Memeo, Mirra ed altri) dall'identico percorso; tutti costoro, cioè, prima di approdare ai P.A.C., avevano militato nelle "Squadre" di P.L. e, in particolare, in quell'aggregato certamente non omogeneo gravitante attorno al cd. "COORDINAMENTO ZONA SUD" ed alle sedi di v. Palmieri e v. Mengigliano.

La partecipazione del Grimaldi alla devastazione di v.Crivelli è assolutamente certa ed è afferma-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

488
Foglio seguito N.

ta concordemente da Luigi FINCO (interr. 17.6.80 al P.M. di Milano), G. BRUGALI (pag. 2 interr. 17.5.80 al P.M. di Bergamo e 19.6.80 al P.M. di Milano), S. MARTINELLI (pag. 15 interr. 23.5.80 al P.M. di Bergamo e 17.6.80 al P.M. di Milano), E. Pasini Gatti (p. 107 interr. al P.M.) che videro distintamente l'imputato, armato di un mitra, fare irruzione nell'edificio sede dell'Ispettorato.

La devastazione dell'Ispettorato Carceri fu una azione sicuramente organizzata e compiuta dalle "Squadre" milanesi di P.L. che vi impegnarono tutti i propri "quadri"; è questa una certezza che scaturisce non solo dalle dichiarazioni delle persone sopra indicate, ma anche da quelle di grossi personaggi dell'O. quali VISCARDI, MAZZOLA (pag. 10 interr. al P.M.) e BARBIERI nonché dalla rivendicazione telefonica del fatto. Logico, dunque, che la provata partecipazione del Grimaldi a questa azione costituisca ulteriore prova, a sua volta, del reato associativo pure ascritto all'imputato.

Questi, quindi, deve essere rinviato a giudizio per tutti i reati che gli sono stati contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 489

- 4. 81 ~~10/10~~: Guglielmo GUGLIELMI (n.d.b. "COMANCHO", conosciuto come "il medico" o "l'avvocato").

Guglielmo Guglielmi, latitante da tempo, leader indiscusso delle "UNITA' COMUNISTE COMBATTENTI" (U.= C.C.), per questo e per una lunga serie di gravissimi reati già rinviato a giudizio dal G.I. di Roma dott. D'ANGELO (vedi sua ordinanza in atti n. 2030/79 del 26.11.80), è indiziato in questo procedimento, al pari di LEONI Andrea, del ferimento di Valerio DI MARCO, capo del personale della Leyland-Innocenti (Milano, 11.11.75), fatto sicuramente ascrivibile alla organizzazione "Pre-P.L."

Per questo ferimento, però, gli accertamenti istruttori non appaiono allo stato esaurienti; dovranno, dunque, proseguire separatamente ed anche la posizione del Guglielmi dovrà conseguentemente essere stralciata da questo procedimento.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

490
Foglio seguito N.- 4. 82 : Aldo GUSSONI

Aldo Gussoni, posto in libertà provvisoria dal G.I., è imputato unicamente di partecipazione semplice alla banda armata P.L. (art.306 II c.CP.).

La sua posizione è del tutto simile a quella, già trattata, di Renato Ferro e, come si vedrà, a quella di Ivano Longon.

Pasini Gatti ha affermato (pag.103 interr.al PM) che il Gussoni, da lui soprannominato "il muto", e ben conosciuto in quanto abitante nel suo stesso stabile, faceva parte della "squadra" della Soilax e frequentava il giro di militanti facenti capo alle "sedi" di v.Palmieri e v.Marigliano. Ha successivamente aggiunto (pag.4 interr. del 17.3.81 al G.I.) che il Gussoni partecipò materialmente, insieme con Tagliaferri, Baldasseroni e Barbierato ad una rapina nell'abitazione di un "capo carovana" che fruttò cinque milioni.

L'episodio non è stato finora esattamente individuato, ma le affermazioni del Pasini sull'imputato risultano pienamente attendibili anche perchè confermate dal rapporto Cat.E2/80/Sez.3[^] del 4.11.80 della Digos di Milano da cui risulta che Gussoni si recò più volte al poligono di Codogno, ove si esercitò con pistole insieme a Oscar Tagliaferri, M.Grazia Barbierato, Renato Ferro, Ivano Longon etc.: si richiama in proposito, quanto specificato nel paragrafo dedicato a Renato Ferro sul valore probatorio di

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

491

Foglio seguito N.

queste presenze nel poligono che, alla luce delle dichiarazioni di M. Barbieri, non possono apparire certo casuali!

Anche in ordine alla esistenza di una S.A.O. dello "Soilax" si rimanda al paragrafo-^oerro.

Significativo, infine, è il precedente giudiziario del Gussoni che, nel '78, fu denunciato alla A.G. per ingiurie e percosse proprio insieme a Baldasseroni, Barbierato, Tagliaferri e Longon, cioè agli altri sicuri componenti dello "Soilax".

L'imputato ha respinto gli addebiti ma, precisando che la sua frequenza del poligono di Codogno era spiegabile con il desiderio di conseguire la licenza di caccia, ha direttamente confermato la rivelazione sul punto di M. Barbieri (pag. 6 interr. 22.12.80 al P.M.).

Gussoni, dunque, va rinviato a giudizio per il reato a lui ascritto.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 83 : Pasquale IACONIS.

Pasquale Iaconis è imputato unicamente di partecipazione semplice a banda armata (art.306,II c.C.P.).

E' stato incriminato unicamente sulla base delle dichiarazioni rese da PASINI GATTI (pag.98 interr. al P.M.), che lo ha indicato quale appartenente alle "Squadre" di P.L. in quanto spesso lo vedeva presente nella "sede" di v.Palmieri, insieme con i vari Crippa, Bruni e Ferrandi.

L'indicazione trovava riscontro parziale nel precedente giudiziario dell'imputato, riferito con rapporto dai CC. di Milano: lo IACONIS risultava già denunciato all'A.G., Infatti, per un episodio non grave, ma di natura politica, proprio insieme a Pietro Martucci, coimputato in questa inchiesta, e sicuramente appartenuto a P.L. fino alla fine del '76.

R. Gatti, imputato reo-confesso gravitante in Cinisello come Iaconis, ha però indicato quest'ultimo come "compagno", genericamente collocabile nell'area dell'autonomia, escludendone la partecipazione a P.L..

Come si può ben vedere, quindi, le indicazioni del Pasini, per quanto affidabili, non sono univoche (potendosi al limite, giustificare la presenza dello Iaconis in v.Palmieri con rapporti solo di amicizia con qualcuno di coloro che frequentavano quei locali), non sono confortate da elementi di fatto quali, ad esempio, la partecipazione dell'imputato a qualche azione e, infine, non hanno trovato conferma nelle dichiarazioni di altri imputati che pure hanno collaborato con l'A.G..

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 493

In considerazione, però, della profonda conoscenza dell'area dell'eversione milanese che Pasini Gatti ha sempre dimostrato nel corso dell'inchiesta, la formula di proscioglimento più idonea da adottarsi per lo Iaconis è, ad avviso del P.M., quella per insufficienza di prove.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 494

- 4. 84 : Nicola IANNARELLI (conosciuto come ("CICALA"))

Anche Nicola Iannarelli, posto in libertà provvisoria dal G.I., è imputato di partecipazione semplice a banda armata P.L. (art.306, II c., C.P.).

La incriminazione dello Iannarelli fu determinata dalle dichiarazioni rese da Mazzola al P.M. nel dicembre '80: Iannarelli, a dire del Mazzola, era persona appartenente alle "Squadre" di P.L., sia pure in posizione marginale, e, durante l'estate del '79, aveva ospitato a Cormano Giulio PERRILLI (coimputato, del quale si dirà appresso) ed altre persone, fuggite dalla zona di L'Aquila-Teramo, dopo il fallimento parziale di una rapina in banca cui avevano "collaborato" ed a seguito della quale erano stati arrestati, nella quasi flagranza del reato, gli allora latitanti di P. L. Fernando CEBARONI e Adriano ROUCAZZELLA (nota: trattasi della rapina commessa il 31.8.79 in danno di una banca sita a Mesciano Sant'Angelo, di cui vi è ampia documentazione in atti). Lo Iannarelli, sempre a dire del Mazzola, si recò da lui stesso e da Segio per avere un concreto aiuto dalle strutture superiori di P.L. nel trovare un rifugio più sicuro, nella zona di Milano, per Petrilli e le altre persone che già stava ospitando.

M. Barbieri ha sostanzialmente confermato le dichiarazioni rese da Mazzola.

Lo stesso, praticamente, hanno fatto R.Gatti e F. DE ROSA (che coabitava con lo Iannarelli), pur escludendo un formale inserimento dello Iannarelli in P.L. e

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

495

Foglio seguito N.

tentando di giustificare determinate condotte con i rapporti di amicizia che lo legavano al "giro delle squadre".

Iannarelli, dal canto suo, ha negato anche l'esistenza del sole.

L'imputato, ad avviso del P.M., va rinviato a giudizio per il reato ascrittogli: emerge chiaramente, infatti, dalle pagine dell'inchiesta che lo riguardano, il ruolo da "rete amica" da lui svolto almeno fino al '79. Si rimanda a quanto già precisato nel paragrafo dedicato all'imputata Costanza Di Gaetano circa la configurabilità del reato di cui all'art. 306, II c.C.P. in tutti quei casi in cui taluno, pur non considerato formalmente membro della banda dagli altri "consoci", ne sposi la causa, cooperando egualmente e consapevolmente al raggiungimento di fini specifici e propri dell'organizzazione.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 496

- 4. 85 : Raffaele IEMULO (n.d.b.: "CARLO").

Raffaele IEMULO, detenuto dal '77 essendo stato arrestato nella flagranza di una rapina di cui, solo nell'80, Sandalo doveva svelare le motivazioni "politiche", è imputato in questo procedimento solo della rapina-irruzione nella sede della Magneti Marelli a Milano, durante i fatti di piazza del 18.3.77.

Iemulo è già stato condannato il 28.7.81 dalla II Corte d'Assise di Torino a 9 anni di reclusione per organizzazione di banda armata, essendo stato concordemente indicato dai vari Sandalo, Donat Cattin ed altri come uno degli esponenti di rilievo e fondatore delle strutture torinesi di P.L..

Anche per i fatti di cui risponde in questa inchiesta è raggiunto da prove di responsabilità insuperabili, costituite dalle confessioni di M. Donat Cattin (pag.3 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano) e R. Sandalo (interr. 5.3.81 al G.I. di Torino) che, con lui, parteciparono armati alla irruzione-rapina, nonché dalla fotografia esistente in atti in cui anche lo Iemulo (per la verità non molto riconoscibile), insieme ad altri, è raffigurato armato e con il volto travisato.

L'imputato, dunque, va rinviato a giudizio per i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 497

- 4. 86 : Bruno LA RONGA (n.d.b.: "ANDREA" e poi "BEPPE").

Bruno LA RONGA, arrestato nel maggio '80 a Milano, nella base di v.Lorenteggio, è imputato:

- a) della tentata rapina nell'armeria "Bozzi" di Palazzo Milanese, il 13.4.76;
- b) dell'omicidio di Enrico PEDENOVÌ (Milano, 29.4.76);
- c) della rapina al quotidiano "IL GIORNO" (Milano, 27.8.76);
- d) della irruzione con rapina nella sede dell'Ordine dei Medici, in v.Lanzone n.31 (Milano, 8.7.76);
- e) dell'attentato dinamitardo con irruzione in danno della sede dell'Associazione Industriali di Monza e Brianza (Monza, 3.12.76);
- f) dell'attentato dinamitardo in danno del Corriere della Sera (Milano, 5.12.76);
- g) della rapina all'armeria "VELATI" di Gallarate, (il 13.1.77);
- h) della irruzione con rapina nella sede della ditta "Publilabor" di v.Chiossetto (Milano, 4.2.77);
- i) degli assalti con armi e bottiglie incendiarie in danno della Assolombarda e Federlombarda, durante i fatti del 12.3.77;
- l) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC. di Crescenzago, V.le Padova (Milano, 31.3.77);
- m) dell'irruzione con rapina alla COPEGA, di v.M.Gioia n.1 (Milano, 22.4.77);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

498

Foglio seguito N.

- n) degli attentato dinamitardi in contemporanea contro le Stazioni CC. di Corsico e Bresso, il 29.4.77;
- o) dell'irruzione con rapina in danno della I.S.E.O. in v.le Monza (Milano, 18.5.77);
- p) degli attentati in contemporanea alla "Metropolita=na di Milano (19.5.77);
- q) dell'irruzione con rapina al Centro "Puecher" (Milano, 13.6.77);
- r) del ferimento di M.Astarita e F.Giacomazzi (rispettivamente l'11 ed il 10.5.78);
- s) della devastazione della sede dell'Unione del Commercio e Turismo di Milano, in C.so Venezia (il 20.7.78);
- t) dell'irruzione nella sede della Soc.SANTAGOSTINO (Milano, 11.10.79);
- u) dell'irruzione con rapina, sequestro di persona e dieci ferimenti nella scuola di formazione aziendale in v.Ventimiglia (Torino, 11.12.79);
- v) del progettato omicidio del Prof.FARA (Milano, fine '79);
- z) della rapina-irruzione nella sede della soc.SAGO (Milano, 15.1.80);
- aa) dell'omicidio di W.Waccher (Milano, 7.2.80);
- bb) della irruzione-rapina nel posto Polfer della Stazione di Porta Genova (Milano, 21.4.80);
- cc) della esercitazione con armi nella zona "Val Grande" (Iago Maggiore, nel '76 - '77);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

499

- dd) della detenzione e porto di due carabine in concorso con M.ROTARIS (Milano, ottobre '79);
- ee) della detenzione e porto di un mitra (Milano, inizio 1980);
- ff) della detenzione di armi, munizioni ed esplosivi nella base di v.Accademia (Milano, fino al maggio 1980);
- gg) della rapina al Supermercato UPIM-SMA di Cologno Monzese, il 23.4.76 ;
- hh) della rapina in danno della ditta "VERRI Ermenegildo" (Concorezzo, 7.1.80);
- ii) dell'omicidio del dott.Paolo PAOLETTI (Monza,5.2.80);
- ll) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lett. "d", "c", "f", "h", "l", "m", "n", "o", "p", "q", "r", "s", "u", "z", "aa", ed "ii".

La storia di LA RONGA, bievo portatore di morte, è la storia di PRIMA LINEA : essa è ampiamente descritta negli atti ed in tutti gli interrogatori di coloro che hanno collaborato con l'A.G. .

Il P.M. non intende conseguentemente spendere una sola parola di più per illustrarla.

Basti qui ricordare che LA RONGA :

- è già stato condannato dal Tribunale di Milano a 13 anni di reclusione per la detenzione delle armi sequestrate in v.Lorenteggio il 9.5.80 ;
- è già stato condannato il 28.7.81 dalla II Corte d'Assise di Torino a 14 anni di reclusione per il suo ruolo organizzativo in PRIMA LINEA ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

500
Foglio seguito N.

- . è responsabile materialmente o come organizzatore di tutti gli omicidi commessi da P.L., dalla nascita fino alla sua estinzione;
- . si è dichiarato prigioniero politico sia in fase istruttoria che nei dibattimenti finora celebrati a suo carico.

Insomma, le imputazioni di cui risponde in questa inchiesta non sono che una parte, forse neppure la più cospicua, di tutte quelle per cui dovrà essere giudicato dalle Corti di Assise di mezza Italia.

Per la tentata rapina all'armeria Bozzi di Palazzolo M., è accusato dalle dettagliate e concordanti confessioni di A. Piazzini e U. Mazzola che, con lui e Meregalli, la commisero materialmente.

Per l'omicidio Pedenovi la sua partecipazione materiale al fatto è affermata da Sandalo (p. 30, 100 e 200 interr. al G.I. di Torino) e Viscardi, con i quali il La Ronga stesso si confidò. Le loro dichiarazioni, inoltre, sono confermate da Libardi (pag. 8 e 32 interr. al P.M.), M. Donat Cattin (pag. 8 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano) e F. De Rosa (pag. 6 interr. al G.I. del 24.4.81) che concordemente hanno indicato in La Ronga, Galmozzi e Stefan i tre componenti del nucleo materialmente responsabile dell'omicidio.

Per l'irruzione all'Ordine dei Medici, si vedano le concordanti confessioni di Barbieri (pag. 4 interr. 22.12.80 al P.M.), Camagni (pag. 22 interr. 9.4.81) e De Rosa (pag. 3 interr. 24.4.81) che, con la Ronga ed altri, realizzarono materialmente l'azione.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 501

Per l'attentato all'Associazione industriali di Monza,
quello al Corriere della Sera, per la rapina-irruzione
nella sede della "Publilabor", per gli attentati dinamitardi
in danno delle Stazioni CC. di Crescenzago,
Corsico e Bresso, per le rapine-irruzioni nelle sedi
dello COPEGA, dell'ISEO e del centro PULICHER, il La
Ronga, per quanto non autore materiale dei fatti, deve
essere considerato responsabile quale membro del comando
milanese di P.L., all'epoca, che deliberò le "campagne"
(contro i comandi CC., contro "il comando d'impresa" e
contro i centri del "lavoro nero") nell'ambito delle
quali le singole azioni furono compiute. Si vedano sul
punto le precise dichiarazioni rese al G.I. da Massimo
Libardi (pag.5 interr. 18.2.81) con diretta cognizione
di causa poichè anch'egli faceva parte di quel "comando"
e concorse alla deliberazione delle "campagne".
Libardi ha indicato in dettaglio la composizione della
direzione milanese di P.L. all'epoca (lui stesso, Bagli
ni, La Ronga, Stefan e Villa), il luogo, il tempo e le
modalità con cui questo fu eletto dall'assemblea dei
militanti.

Alla rapina all'armeria VELATI di Gallarate, invece,
l'imputato ha partecipato materialmente, come rivela=
to da U.Mazzola (pagg.7 e 8 interr.al P.M., 3 e 4 int.
4.8.81 al G.I.), che pure fece parte del nucleo operante,
e come confermato da Libardi (pag.20 interr. al P.M.),
Donat Cattin (p.101 interr. al G.I.di Torino e pag.8
interr. 7.4.81 al G.I. di Milano) e Camagni (pag.3 interr.
4.6.81 al G.I. di Milano) i quali tutti appresero dal

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 502

La Ronga della sua diretta e materiale responsabilità nel fatto.

Altrettanto deve dirsi per gli assalti del 12.3.77 alla Federlombarda ed Assolombarda in ordine ai quali la partecipazione materiale dell'imputato è stata affermata dal coimputato reo-confesso M. Barbieri (pagg. 7 interr. 18.2.81 e 2 interr. 4.8.81 innanzi al G.I.) e, indirettamente, da Camagni (pag. 4 interr. 4.6.81), al quale La Ronga parlò della propria presenza al fatto.

La Ronga, inoltre, partecipò materialmente ad uno dei due attentati alla metropolitana milanese, organizzati, commessi e rivendicati contestualmente (sicchè gli autori dell'uno rispondono anche dell'altro); in particolare partecipò all'attentato commesso presso la Stazione MM di Sesto, come confessato dai compartecipi al fatto M. Ricardi (pag. 2 interr. 20.2.81 al G.I.), Mazzola (pagg. 8 e 9 interr. al PM del dicembre 80) e Camagni.

L'imputato deve essere prosciolto, invece, dai ferimenti Astarita e Giacomazzi e dalla devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo; le relative incriminazioni, infatti, erano state richieste sulla base della ritenuta presenza del La Ronga, anche durante il '78, nel comando milanese di P.L. L'istruttoria ha escluso con certezza tale possibilità (praticamente "tutti" affermano che La Ronga andò a comandare la sede di Torino, verso la metà del '77 dopo l'arresto di Galmozzi e tornò a Milano solo nel marzo '79 dopo il suo

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

503
Foglio seguito N.

ferimento in v. Millio) e Donat Cattin, d'altro lato, negando credibilmente le proprie responsabilità materiali in ordine a questi episodi, ha escluso anche quelle del La Ronga che, a suo dire, si trovava a quell'epoca con lui a Torino.

Con il marzo '79, come hanno dichiarato i vari Mazzola, Viscardi, Bertani etc., La Ronga torna a Milano ed assume il comando di sede dopo un breve periodo di convalescenza e contemporaneamente, quasi, alla partenza di Segio per Napoli ed all'arresto di Solimano.

Per l'irruzione nella sede della Santagostino, infatti, l'imputato deve essere ritenuto responsabile del fatto non come autore materiale, ma come componente del comando milanese che lo deliberò. Altrettanto per la rapina-irruzione nel posto Polfer di P.ta Genova, tanto più ove si consideri che vi prese parte la sua convivente S. Russo e che la pistola cal.9 Beretta rapinata è, verosimilmente, quella sequestrata in v. Lorenteggio ove La Ronga venne arrestato. Viscardi stesso, del resto, ha confermato l'attribuibilità al comando milanese della decisione dell'azione contro la Santagostino, cui egli prese materialmente parte (interr.20.1.81 al G.I. di Milano).

Nello stesso interrogatorio reso innanzi al G.I. Viscardi ha indicato i partecipanti all'irruzione nella scuola di v. Ventimiglia a Torino (tra cui non c'era La Ronga) ed i componenti del Comando Naziona-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 504

le di P.L. che decise la tragica azione conclusasi con dieci ferimenti. Orbene, poichè nel C.N. vi era il La Ronga (come confermato da Giai, Mazzola etc.) costui deve rispondere anche di questo fatto.

Sempre per la sua qualità di membro del Comando milanese e nazionale di P.L., l'imputato deve anche rispondere del porto e della detenzione di armi usate nel fortunatamente fallito progetto di uccidere il prof. FARA (Viscardi - pagg.5 e 6 interr. 27.2.81) della detenzione delle armi custodite in v. Accademia e dell'omicidio Waccher.

Per quest'ultimo episodio, assurdo, crudele ed ingiustificato anche secondo l'ottica criminale di P.L., si ricordi anche, a testimoniare il diretto contributo di La Ronga alla consumazione del fatto ed alla sua gestione, che in v. Lorenteggio, nella disponibilità dell'imputato, è stato sequestrato il revolver con cui Waccher fu ucciso così come quello con cui fu assassinato il Giudice GALLI (accertamenti eseguiti perizialmente e fotograficamente documentati) e si ricordi, infine, che RAIMONDI ha dichiarato (pag.5 interr. al P.M. di Milano) di aver ricevuto proprio da La Ronga e dalla Russo varie copie del volantino di rivendicazione dell'omicidio Waccher, del resto rinvenuto in più esemplari in v. Lorenteggio.

Tutti gli altri reati ascritti al La Ronga sono stati da lui materialmente commessi:

- la rapina-irruzione nella SAGO, come confessato ai GG.II. di Bergamo e Milano dal co-autore materiale M.Viscardi. Tale affermazione è confermata dall'avvenuto sequestro in v. Lorenteggio dell'originale del volantino diffuso per rivendicare il fatto (vedi an-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 505

- che periziam^{to} sulla identità dei caratteri datilografici etc.);
- la detenzione ed il porto di armi in occasione delle esercitazioni in Val Grande, come da dichiarazioni di coloro che pure le effettuarono (Mazzola, Barvieri, Camagni, De Rosa e Ricardi);
 - la detenzione ed il porto di due carabine come da dichiarazioni di R.Sandalo (pag.209 interr.al G.I.di Torino) che assistette direttamente, a Milano, al passaggio delle armi dal Rotaris al La Ronga;
 - la detenzione ed il porto di un mitra, come da dichiarazione di Viscardi (pag.3 interr. al G.I. di Torino e pag.9 interr.27.2.81 al G.I. di Milano) che era materialmente presente nella base di v.Accademia quando La Ronga e Albesano vi portarono un mitra avuto da Baglioni;
 - l'omicidio PAOLETTI, come da confessioni ampie e dettagliate di altri due tra gli autori materiali: M.Viscardi (pag.2 interr.19.11.80 al G.I. di Bergamo, poi confermato innanzi al G.I. di Milano) e F.Bertani (pag. 1, 2, 3 e segg.interr.4/7.80 innanzi al PM. di Monza).
- Significativa conferma, se mai ce ne fosse stato bisogno, viene, inoltre, dalle dichiarazioni di una testimone che ha distintamente notato tra i membri del commando un giovane vistosamente claudicante, come appunto era il La Ronga all'epoca, a seguito delle ferite procurategli dalla Russo, che per errore gli sparò addosso durante i noti fatti di v.Millio a Torino (9.3.79, con uccisione dello studente Emanuele Iurilli);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 506

- l'esproprio-rapina al supermercato di COLOGNO MONZESE, come dichiarato da M.BARBIERI (pagg.5 e 6 interr.22.12.30 al P.M.) e F.DE LUCA (pag.4 interr.4.3.81 al GI) che, con il LA RONGA armato e con altri, parteciparono al fatto ;
- la rapina alla ditta VERRI di Concorezzo, come da dichiarazioni di M.VESCARDI (pag.5 interr.14.10.81 al GI), confermate indirettamente da quelle di BRUGALI (interr. 13.11.81 al G.I.), che entrambi parteciparono alla rapina con LOCATI, FORASTIERI e LA RONGA (che fungeva da "copertura" esterna).

L'imputato, quindi, va prosciolto dalle accuse relative ai ferimenti GIACOMAZZI, ASTARITA ed alla Devastazione in danno dell'UNIONE COMMERCIO - TURISMO (nonchè dai reati ravvisabili nelle relative rivendicazioni) e rinviare a giudizio per tutti gli altri reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

507
Foglio seguito N.

- 4. 87 : Emilio LEGGERINI.

Emilio Leggerini, imputato di partecipazione semplice alla banda armata P.L. (art.306 II c.C.P.), è stato incriminato con ordine di accompagnamento a seguito delle dichiarazioni rese da M.Viscardi nel novembre '80 al G.I. di Bergamo; secondo il Viscardi, infatti, altro membro della rete comasca di P.L. (oltre ai vari Bellosi, Ciceri, Morandi etc.) era un giovane, proprietario di un deposito di acque minerali nei pressi di Como, peraltro da lui mai visto direttamente e del quale aveva solo sentito parlare.

Gli organi di P.G. ritenevano di identificare tale persona in Emilio Leggerini, noto alla UIGOS di Como per la sua collocazione politica nell'area dell'Autonomia.

L'imputato, peraltro, negava gli addebiti e precisava di ~~per~~ solo lavorato, in passato, in un deposito di acque minerali, senza esserne certo proprietario. Ammetteva di essere amico di Bellosi e Falcone, una cui lettera gli veniva sequestrata, e, nello stesso interrogatorio del 3.12.80 al P.M. di Milano, forniva notizie utili alla identificazione di Antonello Ciceri (fino allora ricercato dagli inquirenti sulla base delle sole notizie provenienti dal Viscardi, che aveva parlato di "un giovane con una vettura Renault color verde, amico del Bellosi" del quale ignorava le generalità).

Come si vede, dunque, esistono a carico di Leggerini solo fortissimi sospetti di responsabilità

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

508
Foglio seguito N.

che, proprio perchè tali, non sono sufficienti a legittimare il suo rinvio a giudizio, tanto più che Cicceri non ha inteso fornire all'A.G. alcun dato utile in proposito e che Viscardi, non avendo personalmente conosciuto il giovane di cui ha parlato, non è in grado di riconoscerlo.

Il Leggerini, quindi, va prosciolto con formula piena.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

509

Foglio seguito N.

- 4. 88 : Andrea LEONI (conosciuto come "Uaffino").

Andrea LEONI, esponente di rilievo delle "Unità Comuniste Combattenti" (U.C.C.), già rinviato a giudizio per questo, in stato di detenzione, dal G.I. di Roma dott. D'Angelo, è indiziato in questo procedimento, al pari del Guglielmi, del ferimento di Valerio DI MARCO, capo del personale della Leyland-Innocenti (Milano, 11.11.75), fatto sicuramente ascrivibile alla organizzazione "Pre-F.L."

Per questo episodio, però, come s'è detto, gli accertamenti istruttori dovranno proseguire separatamente: anche la posizione di Andrea Leoni, dunque, dovrà essere stralciata da questo procedimento.

-----oOo-----

510

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 89 :Massimo LIBARDI.

Massimo LIBARDI, detenuto dall'ottobre '80, è imputato:

- a) della rapina-irruzione nella sede della CISNAL di Sesto S.Giovanni (28.10.74);
- b) della rapina-irruzione nella sede della D.C., Sez. "Affori" (Milano, 14.5.75);
- c) dell'attentato dinamitardo con irruzione nella sede della Associazione Industriali di Monza e Brianza (Monza, 3.12.76);
- d) dell'attentato dinamitardo in danno del Corriere della Sera (Milano, 5.12.76);
- e) dell'irruzione con rapina nella sede dell'Associazione milanese "Medici Mutualisti" (Milano, 6.12.76);
- f) dell'irruzione con rapina nella sede dell'Ordine dei Medici di v. Lanzone (Milano, 8.7.76);
- g) della irruzione con rapina nella sede della soc. "Publilabor" (Milano, 4.2.77);
- h) degli assalti con armi e bottiglie incendiarie in danno delle sedi dell'Assolombarda e della Federlombarda, durante i fatti del 12.3.77 a Milano);
- i) della rapina con irruzione in danno della Magneti Marelli, durante i fatti di piazza a Milano, il 18.3.77;
- l) dell'attentato dinamitardo alla Stazione CC. di Crescenzago in v.le Padova, a Milano, il 31.3.77;
- m) della rapina con irruzione nella sede della soc. COPEGA (Milano, 22.4.77);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 511

- n) degli attentati dinamitardi in contemporanea in danno delle Stazioni CC.di Corsico e Bresso, il 29.4.77;
- o) dell'irruzione con rapina in danno della I.S.E.O. (Milano, 18.5.77);
- p) degli attentati in contemporanea alla Metropolitana di Milano, il 19.5.77;
- q) dell'irruzione con rapina al Centro PUECHER (Milano, 13.6.77);
- r) delle devastazioni in contemporanea, del 19.6.77 degli stabilimenti della Magneti Marelli a Milano e della Sit Siemens a Settimo Milanese;
- s) del ferimento del medico Roberto ANZALONE (Milano, 24.6.77);
- t) dell'attentato dinamitardo di ritorsione contro la armeria Speroni (Tradate, notte tra il 21 ed il 22.7.77);
- u) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "c", "d", "e", "f", "g", "l", "m", "n", "o", "p", "q", "r", "s", e "t".

Il contributo fornito da Libardi all'accertamento della verità è stato sicuramente uno dei più importanti durante tutta l'istruttoria da qualsiasi prospettiva lo si consideri (tecnico-giudiziaria, "storica", politica etc.). La profonda conoscenza dell'imputato di vari "personaggi" storici all'interno dell'area eversiva milanese, negli anni di massima crescita di questa,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 512

e la consapevolezza del peso politico e morale delle proprie scelte, fanno del Libardi un personaggio di elevatissimo livello non solo nell'economia generale dell'inchiesta, ma anche all'interno del vasto dibattito sulla dissociazione in corso, nelle carceri e fuori di esse, tra quanti hanno in passato aderito ai vari gruppi aversivi operanti nel paese avvertendo oggi l'incongruità di quelle tragiche scelte rispetto alle idealità nutrite e la necessità di attivarsi in qualche modo per spezzare la spirale di terrore che continua a lacerare la società civile.

A tal proposito, la Corte di Assise che lo giudicherà non potrà non considerare come la dissociazione del Libardi risulti dagli atti essere del tutto genuina, maturata sin dall'epoca della sua prima detenzione (anni '77 - '78) e, proprio per questo, sin da allora temuta negli effetti (e quindi fortemente contrastata) dagli ex compagni di fede. Libardi, infatti, è stato già sottoposto a giudizio per banda armata, reato dal quale fu assolto con formula dubitativa dalla Corte d'Assise d'Appello di Milano, con sentenza a dire il vero discutibile e, infatti, annullata dalla Corte di Cassazione.

Le scelte processuali oggi compiute dall'imputato, quindi, non sono che la logica ed inevitabile conseguenza di un severo processo di autocritica, morale e politica, manifestatosi e maturatosi compiutamente sin da qualche anno, in un ambiente non certamente idoneo a favorirlo, quale quello carcerario.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

513

Foglio seguito N.

Il determinante contributo del Libardi, naturalmente, è costituito in buona parte dalle dettagliate confessioni degli episodi criminosi cui egli direttamente partecipò ed in ordine a ciascuno dei quali ha indicato nomi, e ruoli dei complici.

E così l'imputato ha confessato la propria partecipazione materiale alla rapina alla CISNAL di Sesto S. Giovanni, a quella con irruzione nella sede D.C. Affori, all'irruzione nella sede dell'Ordine dei Medici di v. Lanzone (dove la sua presenza, per la verità, è stata indicata per primo dal Camagni, evidentemente per difetto di ricordi sul punto del Libardi), ai fatti del 12.3.77 e 18.3.77, alle rapine con irruzione in danno della COPEGA, della Publilabor e dell'ICEO, all'attentato alla Stazione CC. di Corsico e, infine, alla devastazione dello stabilimento SIT SIEMENS.

Tutti gli altri episodi di cui Libardi risponde, invece, gli sono stati attribuiti in virtù della sua qualità di membro del Comando milanese di P.L., che deliberò i fatti stessi o, più in generale, le "campagne" nell'ambito delle quali i fatti si collocarono.

Anche su questo punto, Libardi ha reso leali dichiarazioni non nascondendo in alcun modo il suo ruolo di vertice nell'organizzazione e le sue responsabilità politiche morali (da cui discendono quelle penali) in ordine alle decisioni assunte dal Comando di sede, di cui faceva parte sin dalla formale costituzione di esso (vedi interr. 5.2.81 al G.I.).

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

514

Foglio seguito N.

Sempre le confessioni di Libardi hanno trovato
precisa conferma in quelle rese dai vari Hazzola,
Barbieri, Camagni, De Rosa etc.

L'imputato, dunque, va rinviato a giudizio
per tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. ⁹⁰ : Gianmarco LOCATI

Gianmarco LOCATI, detenuto ed attualmente giudicato nell'ambito dell'inchiesta bergamasca su P.L., quale membro di rilievo delle locali strutture della banda, è imputato in questo procedimento :

- a) della devastazione all'Ispettorato CARCERI di v.Crivelli (Milano, 19.11.77);
- b) della rapina in danno della ditta "VERRI Ermenegildo" (Concorezzo, 7.1.80);
- c) del furto delle autovetture poi utilizzate da altri per l'omicidio PAOLETTI (Monza, 5.2.80).

Si rimanda all'ordinanza di rinvio a giudizio del G.I. di Bergamo per una più ampia descrizione delle attività criminali dell'imputato che inizialmente era apparso ampiamente reo confesso (ha ammesso le sue responsabilità solo in ordine ai fatti indicati sub lett."a" e "c") sia in ordine alla sua appartenenza a P.L. che in ordine ai reati ascrittigli in questo ed in altri procedimenti.

Ma, a partire dall'interrogatorio reso al G.I. di Milano il 3.7.1981, l'imputato ha formalmente ritrattato le sue precedenti ammissioni, dichiarandosi "combattente comunista"; quanto questa "ritrattazione" sia priva di valore processuale lo può comprendere chiunque ; essa ha un solo significato , quello del rientro del LOCATI negli oscuri ranghi del "Partito Armato".

Comunque, in ordine alla rapina-VERRI di Concorezzo, esistono a suo carico le inequivoche dichiarazioni rese da M.VISCARDI (pag.5 interr.14.10.81 al GI di Milano), che con lui, BRUGALI, FORASTIERI e LA RONGA, e con l'ausilio

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 516

organizzativo di altre persone, partecipò materialmente all'azione.

Il LOCATI, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

-----000-----

- 4. 91 : Ciro LONGO.

Ciro Longo, già esponente di rilievo delle strutture napoletane di P.L. ed arrestato a Firenze solo nel dicembre '80 grazie alle rivelazioni del Viscardi, è imputato in questo procedimento:

- a) dell'omicidio dell'ing. Paolo Paoletti (Monza, 5.2. '80);
- b) dell'omicidio di William Waccher (Milano, 7.2. '80).

Dell'uno e dell'altro egli risponde non quale autore materiale, ma quale membro del comando nazionale di P.L. che li deliberò.

La presenza del Longo nel C.N. è stata attendibilmente rivelata dal Viscardi (negli interrogatori resi sia ai G.G.II. di Bergamo e Torino, che a quelli di Milano) e taciuta invece, da F. Giai e F. Albesano. Ritene il P.M. che si debba sicuramente dare credito al Viscardi e non agli altri due non tanto perchè costoro, come s'è detto, hanno ritrattato le proprie scelte originarie di collaborazione con l'A.G., quanto perchè si sono dimostrati reticenti proprio nei loro primi interrogatori, nel corso dei quali hanno assolutamente taciuto il nome di un grosso personaggio di P.L. come il Longo, da entrambi sicuramente conosciuto. Appare evidente, dunque, che Giai ed Albesano non hanno mai collocato Longo nel C.N. di P.L. unicamente perchè di Longo non hanno mai parlato, intendendo evidentemente proteggerlo. Giai ed Albesano, peraltro, così come la Bertani ed altri (Marangon, Salvi etc.)

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 518

hanno confermato le dichiarazioni del Viscardi circa l'attribuibilità al Comando Nazionale della decisione di dar luogo ai due omicidi.

Longo, dunque, va rinviato a giudizio per i reati che gli sono stati contestati.

-----oO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

519
Foglio seguito N.

- 4. 92 : Ivano LONGON.

Ivano LONGON, posto in libertà provvisoria dal G.I., è imputato unicamente di partecipazione a banda armata (art.306 II C. C.P.).

E' stato, infatti, riconosciuto da E. Pasini Gatti (pag. 109 interr. al P.M.) quale componente della Squadra della "Soilax" di P.L. insieme ai noti Baldasseroni, Tagliaferri, Barbierato, Renato Ferro e Aldo Gussoni.

La posizione del Longon è del tutto identica a quella di questi ultimi due (ivi compresa la sua analoga ed accertata frequenza del poligono di tiro di Codogno insieme agli altri membri della squadra) e, pertanto, si rimanda a quanto già precisato nei paragrafi rispettivamente a loro dedicati sia in ordine al peso probatorio dei riconoscimenti effettuati dal Pasini, sia in ordine alle specifiche dichiarazioni del Barbieri sulle esercitazioni con armi dei membri della "squadra", sia, infine, in ordine ai riscontri forniti a tali dichiarazioni dai rapporti di P.G. in atti.

Anche il Longon, quindi, deve essere rinviato al giudizio della Corte di Assise.

-----oO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

520
Foglio seguito N.

4. 93 : Alba Donata MAGNANI (conosciuta come "Dona-
tella").

La Magnani, moglie di Roberto Rosso, arrestata nel dicembre '80 a seguito delle rivelazioni di Viscardi, è imputata:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 II c.C.P.);
- b) del ferimento di Roberto ANZALONE (Milano, 24.6.77);
- c) della rapina-esproprio in danno del supermercato UPIM-SMA di Cologno Monzese, il 16.12.77;
- d) della rapina-irruzione nella sede della S.A.G.O. (Milano, 15.1.80);
- e) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione degli episodiosi indicati sub lettere "b", "d".

Fu Roberto SANDALO (pagg.187 e 209 interr. al G.I. di Torino) a parlare, per la prima volta nella inchiesta, della moglie di R.Rosso quale esponente di P.L.: era stato il Rosso in persona a confidargli la presenza della Magnani nella "Commissione Informazione" della rete milanese di P.L..

Tali dichiarazioni erano state confermate da quelle di Roncalli (pag.2 interr. 23.9.81 al P.M.), Pasini Gatti (pag.96 interr. al P.M.) e, soprattutto, di Marangon, membro del Comando torinese di P.L. che, dopo il suo arresto, aveva, come altri, scelto di collaborare con l'A.G.: proprio il MARANGON, in-

fatti, aveva rivelato che la Magnani, dopo gli arresti di numerosi militanti avvenuti a seguito delle confessioni di Sandalo del maggio '80, era ormai diventata un personaggio di rilievo delle strutture Nazionali di P.L., tanto da avere partecipato, con il Marangon stesso e con altri, alla riunione del rinnovato Comando Nazionale dell'O., tenutasi a Senigallia nella estate '80 al fine di "rifondare" l'organizzazione stessa (proprio la partecipazione a questo convegno unitamente alla qualità di componente della "Commissione-Informazione", hanno determinato la incriminazione della donna per la più grave ipotesi dello art.306 I c.C.P.).

Gli elementi acquisiti a carico della Magnani venivano confermati l'1.10.80 allorchè veniva casualmente rinvenuto a Milano un borsello contenente documenti falsificati, schedature di persone da colpire, una rilevante somma in denaro etc.: sui documenti di identità figurava apposta la fotografia di R.Rosso; nel borsello, però, c'erano anche alcune fotografie formato tessera della Magnani, evidentemente destinate ad ulteriori contraffazioni di documenti di identità.

Infine, le modalità della cattura e l'atteggiamento processuale della donna: la Magnani veniva arrestata a dicembre dell'80 a Firenze, in una base di P.L. colma di armi e di altro materiale, e contemporaneamente venivano catturati personaggi del calibro di Susanna Ronconi, Ciro Longo, Guido Manina etc..

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

522

Foglio seguito N.

Orbene, in tutti gli interrogatori cui veniva sottoposta da varie AA.GG., la donna si dichiarava "prigioniera comunista appartenente all'organizzazione "Prima Linea".

Evidentemente, non v'è null'altro da aggiungere per dimostrare la sussistenza del reato associativo contestato all'imputata.

Quanto agli altri reati, la sua responsabilità è provata sulla base:

- delle dichiarazioni di M.Barbieri (pagg.17-18 I int. al P.M. e pag.5 interr. 4.8.81 al G.I.) per quanto riguarda il ferimento Anzalone alla cui preparazione ed esecuzione la Magnani direttamente contribuì;
- delle confessioni di R.Gatti (pag.9 interr. al P.M.) e M.Barbieri (interr. 4.8.81 al G.I.) in ordine alla rapina-esproprio in danno del supermercato di Collogno Monzese: i due^{vi}parteciparono direttamente e concordemente indicano l'imputata come una componente del gruppo che materialmente entrò nel supermercato rapinando merce ed incasso, con l'aiuto di una copertura esterna armata;
- dalle confessioni di Viscardi per quanto riguarda la rapina-irruzione alla SAGO, cui la Magnani partecipò materialmente insieme a Viscardi, La Ronga, Forastieri, Silveria Russo, Bonicelli e Costa.

La responsabilità per il reato indicato sub "e", come già si è avuto modo di precisare, discende

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 523

da quella per i singoli reati cui le rivendicazioni
di volta in volta si riferiscono.

La ^{Fi}agnani, dunque, va rinviata a giudizio
per tutti i reati a lei ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

524

Foglio seguito N.

- 4. ⁹⁴: Guido MANINA (n.d.b.: "TULLIO").

Anche Guido Manina, dopo anni di latitanza, è stato arrestato a Firenze, ai primi del dicembre '80, in una base di P.L., insieme a Susanna Ronconi, alla Magnani ed altri ed anche lui si è dichiarato "prigioniero politico appartenente a PRIMA LINEA".

E' imputato a Torino di numerosi episodi grvissimi, tra cui omicidi e ferimenti.

In questo procedimento risponde unicamente di detenzione e porto d'armi, reati commessi in occasione del già citato progetto omicidiario nei confronti del Prof.FARA, fortunatamente non portato a compimento per l'occasionale assenza della vittima designata.

E' stato Michele VISCARDI (sia nei primi interrogatori resi al G.I. di Bergamo che in quello del 27.2.81, pagg.5 e 6, al G.I. di Milano) a descrivere dettagliatamente la vicenda in questione, indicando nomi e ruoli di quanti, con lui e con il Manina, parteciparono alla preparazione dell'omicidio, giunto ad un soffio dall'essere eseguito.

Manina va, dunque, rinviato a giudizio per i reati contestatigli.

-----oOo-----

- 4. 95 : Paolo MANZELLI.

Paolo Manzelli è imputato unicamente di favoreggiamento personale nei confronti del latitante-evaso Diego FORASTIERI, al quale, su richiesta di Ernesto Balducchi e Angela MONDELLI, fornì alloggio ed ospitalità per circa un mese, fino al Natale '80.

E' stato Roberto GATTI, nel suo primo interrogatorio reso al P.M. a riferire il fatto e a fornire notizie utili alla identificazione di Manzelli e di sua moglie Giovanna PIGNATARO, dei quali gli aveva parlato proprio il Forastieri, all'epoca in cui era ospitato a Brugherio, nella casa dei due.

Manzelli, dal canto suo, ha sostanzialmente ammesso l'addebito, limitandosi ad affermare la propria ignoranza circa lo stato di latitanza della persona da lui e dalla moglie ospitata (e conosciuta come "Alberto).

Inutile aggiungere che le dichiarazioni difensive del Manzelli sono del tutto inattendibili ove si consideri, sul piano logico, come sia del tutto inverosimile che un personaggio del calibro di Forastieri possa aver trovato alloggio, con rischi facilmente immaginabili, presso persone ignare del suo stato di latitanza; del resto, la tesi dell'imputato mal si concilia con la più accentuata reticenza della moglie Pignataro che proprio per questo ha visto l'ordine di accompagnamento emesso nei

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

526
Foglio seguito N.

suoi confronti, a differenza di quello emesso nei confronti del marito, convertito in ordine di cattura.

Manzelli, quindi, va rinviato a giudizio per rispondere del reato contestatogli.

-----oO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 527

- 4. 96: Mario MARANO (conosciuto come "FRENCH" o "IL FRANCESE").

Mario MARANO è stato arrestato nell'ottobre 80 a seguito delle ampie confessioni di Marco BARBONE: il Marano, infatti, è risultato autore materiale del l'omicidio del giornalista W.TOBAGI (Milano, 28.5.80) e del ferimento dell'altro giornalista Guido PAS SALACQUA (Milano, 7.5.80), fatti per cui è imputato in altro procedimento, quello n.225/81F pendente presso il G.I. Caimmi.

Numerose altre persone hanno parlato di lui (Libardi e Barbieri, per esempio) quale co-fondatore, insieme ad altri, delle UNITA' COMUNISTE COMBATTENTI" (U.C.C.), di cui era a Milano esponente di rilievo. Per l'appartenenza a tale O., peraltro, è imputato in un procedimento pendente presso il G.I. di Roma Dott.D'Angelo.

In questo procedimento, invece, è imputato solo di una irruzione con rapina, all'interno del posto Polfer della Stazione di Porta Genova verificata tasi con la solita e collaudata tecnica (uno spezzone armato che si stacca dal grosso del corteo e vi ritorna a trovare protezione ad azione compiuta), durante la manifestazione di piazza del 12.11.77 a Milano, cioè all'epoca della militanza del Marano nelle U.C.C..

Ad accusare inequivocabilmente MARANO vi sono le dichiarazioni di M.Barbieri (pag.7 interr.del

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

528

Foglio seguito N.

18.2.81 al G.I.) che personalmente lo vide entrare armato, con CRIPPA, nella Stazione venendo a conoscenza poi della sottrazione da parte sua di due ricetrasmittenti dall'interno del posto Polfer, nonché quelle di M.Barbone (pag.3 interr.del 13.6.81 al G.I.) che direttamente dall'imputato apprese le notizie riferite da Barbieri.

L'episodio, del resto, è conformemente descritto anche dai vari PASINI GATTI, ROTELLA e MAZZOLA, anche se costoro non hanno indicato il nome di MARANO, ma quello di altri partecipanti all'assalto.

MARANO, quindi, va rinviato a giudizio per i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

529

Foglio seguito N.

- 4. ⁹⁷ : Paolo MARGINI.

Paolo MARGINI, catturato nel dicembre dell'80,
è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 Ic.C.P.);
- b) dell'esproprio in danno del Supermercato G.S. di v.Don Minzoni a Bresso, il 10.4.76;
- c) degli attentati alla Metropolitana milanese, commessi in contemporanea il 19.5.77;
- d) delle devastazioni, pure commesse in contemporanea il 19.6.77 degli stabilimenti della Magneti Marelli a Milano e della Sit Siemens a Settimo Milanese;
- e) della rapina in danno della ditta "Marino" di Michele Marino (Monza, 10.10.77);
- f) della irruzione con rapina ed attentato dinamitar- do in danno del Comando VV.UU. di v.Filippetti a Milano (22.11.77);
- g) della devastazione della costruenda Stazione CC. di Abbiategrasso, pure commessa il 22.11.77;
- h) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica isti- gazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "c", "d", "f", "g".

Le prove raccolte a carico del Margini possono definirsi schiaccianti.

Quanto al reato associativo, concordemente ri-feriscono i vari LIBARDI, MAZZOLA, RICARDI (la moglie

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

530
Foglio seguito N.

dalla quale è separato), DE ROSA, CAMAGNI etc., che il MARGINI partecipò al "congresso di fondazione" di PL., entrando subito a far parte di uno dei due "gruppi di fuoco" che furono costituiti a Milano (da cui la contestazione dell'ipotesi punita dal I c.art.306 CP) e così partecipando ad alcune delle più significative azioni compiute nel '77 dall'O..

Altrettanto concordemente, le stesse persone riferiscono che verso la fine del '77-inizio '78 il Margini uscì da P.L. il che, alla luce dell'odierno comportamento processuale dell'imputato (che ostinatamente ha negato tutto), non pare certo essere avvenuto a seguito di autocritica politica e morale.

Le citate dichiarazioni, in particolare quelle del Mazzola, hanno anche trovato un sincero ed oggettivo riscontro: La Digos di Milano, infatti, ha localizzato in Val Brembana l'appartamento utilizzato da P.L. come base logistica che, come precisato da Mazzola, era stato preso in locazione dal MARGINI attraverso la sua ragazza, formalmente affittuaria dell'alloggio e non incriminata solo perchè non ne è apparsa certa la conoscenza della destinazione della casa.

Circa le altre accuse, esistono prove di responsabilità altrettanto affidabili:

- per l'esproprio al supermercato di Bresso, le confessioni di M.Ricardi (pag.5 I interr. al G.I. e pag.2 interr. 23.5.81) che partecipò al fatto con il marito e numerosi altri;

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 531

- per gli attentati alla metropolitana, le concordanti dichiarazioni di M.Ricardi (pag.2 interr.20.2.81 al G.I.), U. Mazzola (pagg.8 e 9 interr. al PM) e O.Camagni (interr. 9.4.81 al G.I.) che hanno confessato il fatto, indicando la composizione di due nuclei che separatamente ma contemporaneamente agirono l'uno presso la stazione di Sesto e l'altro (composto appunto, da Margini e F.Coda) presso quella di Cascina Gobba. L'unitarietà della preparazione e rivendicazione dei due fatti e la quasi contemporaneità della loro esecuzione impongono, ovviamente, di ritenere i membri di ogni Nucleo responsabili anche dell'attentato consumato dall'altro;
- ancora le concordanti confessioni di RICARDI (int. 20.2.81 al G.I.), Mazzola (pag.9 interr. al P.M.) e Camagni (pagg.8 e 9 interr. 9.4.81 al G.I.) per quanto riguarda la devastazione dello stabilimento della Magneti Marelli. I tre, infatti, hanno descritto modalità dell'azione, nomi e ruoli dei partecipanti tra i quali, oltre a loro stessi, vi erano Margini e Segio. I cinque, per le ragioni sopra specificate, devono rispondere anche della contemporanea e simile azione commessa in danno dello stabilimento della Sit Siemens;
- le confessioni di M.Ricardi (pag.4 interr.20.2.81) e U.Mazzola (pag.9 interr. al P.M. e pag.3 interr. 4.8.81 al G.I.) per la rapina in danno della ditta

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

532
Foglio seguito N.

"Marino" di Monza che hanno dichiarato di avere com-
messo insieme a MARGINI, CODA e M. Grazia PERUSINI;
- le confessioni di M. Ricardi (pag. 3 interr. 20.2.81)
in ordine all'irruzione con rapina nel Comando VV.
UU. "Vigentino", commessa da lui stesso, MARGINI,
CODA e PAPARO. Sul punto le dichiarazioni della don-
na sono confermate indirettamente da quelle di Maz-
zola (pag. 10 interr. al P.M.), Camagni (pagg. 13 e 14
interr. 9.4.81) e DONAT CATTIN (pag. 5 interr. 7.4.81
al G.I.) che riferiscono, sia pure solo in via pro-
babilistica, della partecipazione dell'imputato al-
l'irruzione in questione.

Per le stesse ragioni già indicate a proposito dei
due attentati alla Metropolitana e delle due deva-
stazioni di impianti industriali, Margini, autore
materiale della rapina nel Comando VV.UU., deve
rispondere anche del contemporaneo, ed unitaria-
mente rivendicato, attentato alla Stazione CC. di
Abbiategrasso.

MARGINI, quindi, va rinviato a giudizio per tut-
ti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. ⁹⁸ : Pietro MARTUCCI.

Pietro MARTUCCI, arrestato nell'ottobre¹⁸⁰ e successivamente posto in libertà provvisoria, è imputato:

- a) di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 II c.C.P.);
- b) dell'irruzione nella sede della "Scaini Accumulatori" in v.le Monza nn.338-340 (Milano, 18.3.75);
- c) dell'attentato incendiario contro la sede D.C. di Sesto S.Giovanni (18.3.75);
- d) dell'irruzione con rapina e danneggiamento nella Centrale S.I.P. "Turro" di v.M.Aurelio n.26 (Milano, 11.4.75);
- e) dell'irruzione con rapina nella sede D.C. "Affori" di Milano (14.5.75);
- f) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "b", "c", ed "e".

Pietro MARTUCCI ha negato gli addebiti, limitandosi, a stento, ad ammettere rapporti di amicizia con qualcuno dei coimputati.

E' singolare il modo in cui si è pervenuti alla sua individuazione ed incriminazione come esponente di P.L.: inizialmente, infatti, è stato R.SANDALO a riconoscerlo fotograficamente come elemento della struttura Milanese dell'O., che partecipò al corteo del 1° Maggio '77 (cui lo stesso Sandalo era presente) e che, a suo dire, era conosciuto con il nome di

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

534
Foglio seguito N.

battaglia di "Gianluca".

"Gianluca", successivamente veniva identificato per Luciano ZANON, ma questo risultava essere l'unico errore di Sandalo: Massimo Libardi e Oliviero Camagni, infatti, confermavano l'appartenenza del Martucci a P.L. e precisavano, anzi, che all'atto della costituzione formale dei due gruppi di fuoco inizialmente esistenti a Milano, Martucci era entrato in uno di essi (vedi pag.7 interr.Libardi al P.M. e pagg. 5, 6 e 7 interr. 23.11.80 di Camagni). In precedenza specificava Libardi, l'imputato aveva fatto parte della "Squadra" di Sesto S.Giovanni, compiendo alcune azioni assieme allo stesso Libardi.

Mazzola, successivamente, confermava le dichiarazioni di Libardi e Camagni, riconoscendo peraltro il Martucci nella persona raffigurata accanto a sè nella foto del corteo dell'1.5.77, precedentemente visionata da Sandalo.

Nessun dubbio, dunque, sulla sussistenza del reato associativo contestato all'imputato con la precisazione che esso è stato qualificato "partecipazione semplice a banda armata" (ex art.306 II c.CP.), nonostante la provata appartenenza dell'imputato ad uno dei due gruppi di fuoco a suo tempo costituiti; secondo le concordi affermazioni di Libardi, Camagni e Mazzola, infatti, Martucci fece parte solo per breve tempo del g.d.f., uscendo, anzi, da Prima Linea prima che questa realizzasse le numerose azioni rivendicate nel '77.

%

Quanto agli specifici episodi:

- per l'irruzione alla "Scaini Accumulatori", Martucci è accusato dalle dichiarazioni di U. Mazzola (pag. 3 interr. al P.M.) che vi partecipò insieme all'imputato e ad altre persone. La provata partecipazione a questa irruzione comporta, secondo un principio fin qui più volte espresso dal P.M., la responsabilità anche per l'attentato contro la sede D.C. di Sesto S. Giovanni,
trattandosi di episodio commesso pressochè in contemporanea e, comunque rivendicato insieme all'altro in unico volantino. Si tratta, cioè, di due azioni unitariamente organizzate e compiute ovviamente da due "nuclei" separati i cui componenti non potevano non essere al corrente del progetto complessivo;
- per l'irruzione con rapina nella Centrale S.I.P. "Turro" è stato ancora U. Mazzola (pag. 3 interr. al P.M.) a confessare la propria partecipazione al fatto, indicando tra i complici presenti Martucci e Galmozzi;
- per l'irruzione con rapina nella sede D.C. "Affori" la partecipazione dell'imputato è provata direttamente sulla base delle dichiarazioni di Libardi (pag. 7 interr. al P.M.), indirettamente confermate da quelle di Mazzola (pag. 4 interr. al P.M.). Va detto che il Libardi, il quale materialmente partecipò all'azione, ha indicato la presenza del Martucci prima in via probabilistica ("vi partecipammo io....., credo il Martucci etc.) e successivamente con certez-

536

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

za di ricordi ("Martucci strappò i fili del telefono").
Anche per questo episodio, dunque, si impone il rinvio
a giudizio dell'imputato.

La responsabilità per i reati indicati sub lett.
"f", ovviamente, consegue a quella diretta per la parte
cipazione materiale agli episodi cui le rivendicazioni
di volta in volta si riferivano.

L'imputato va dunque rinviato a giudizio per
tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

- 4. ⁹⁹ : Graziella MASCHERONI.

La Mascheroni, catturata nell'ottobre '80, è imputata:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRIMA LINEA" (art.306, I c.C.P.);
- b) di partecipazione semplice alla banda armata "CO.-CO.RI.-METROPOLI".

Va subito detto che per la partecipazione alla banda indicata sub "b", l'imputata va prosciolta con formula ampia, non essendosi raggiunti a suo carico che vaghi elementi di sospetto, derivanti dal suo rapporto di convivenza con Maurizio ROTARIS (del quale si dirà appresso).

Schiaccianti, invece, appaiono le prove della sua responsabilità per il reato indicato sub "a".

M.BARBONE (pagg.29,134,159 interr. al P.M.etc.) ha indicato l'imputata ed il Rotaris come le persone appartenenti a P.L. con le quali lui stesso ed il suo gruppo mantenevano un costante rapporto di dibattito politico (con scambio di documenti e volantini delle rispettive organizzazioni); la donna, tra l'altro, chiese al gruppo di Barbone assistenza "tecnica" per la falsificazione di documenti di identità che Donat Cattin avrebbe dovuto utilizzare per la sua fuga all'estero; sempre la Mascheroni parlò al Barbone di un progetto di azione contro la magistratura milanese che P.L. stava mettendo a punto (non fece, però, il

nome del giudice Galli).

P.MORANDINI (pag.65 interr. al P.M.), che direttamente da un certo momento in poi, continuò a curare i rapporti politici tra il gruppo-Barbone e P.L., ha confermato in pieno le affermazioni del Barbone stesso, precisando che la Mascheroni ed il Rotaris gli consegnarono vari documenti di P.L., tra cui alcuni rivendicanti omicidi ed uno che illustrava la tecnica di falsificazione di documenti di identità.

Enrico PASINI GATTI e numerosi altri hanno successivamente confermato l'appartenenza della Mascheroni a ^Prima Linea. Tra tali altre dichiarazioni, però, è opportuno citare quelle rese da M.Donat Cattin (pag. 8 e segg. interr. 16.4.81 al G.I. di Milano): la Mascheroni aveva fatto parte prima delle "squadre" di P.L., fungendo da supporto alla attività coordinatrice delle squadre stesse svolta da A.BRUNI, e poi di P.L. in senso stretto, occupandosi del settore "servizi" e, in particolare, del Policlinico e dei precari. La stessa Mascheroni, infine, aveva aiutato Donat Cattin ad espatriare facendolo poi rifugiare in un paesino della Francia nei pressi di Tolone. In ciò le dichiarazioni del Donat Cattin confermavano le risultanze di un'indagine condotta dalla Procura di Torino nella zona del bresciano, ove una donna a suo tempo sentimentalmente legata allo stesso Donat Cattin, aveva ampiamente confessato il proprio ruolo e quello della Mascheroni nell'organizzazione della fuga in Francia del noto ex leader di P.L. (si vedano dichiarazioni in atti rese al PM. di Torino da Lorenzi Teresa).

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

539
Foglio seguito N.

Sempre Donat Cattin confermava indirettamente (nel senso che si tratta di circostanze a lui non direttamente note ma di cui aveva avuto notizia dalla Mascheroni) l'esistenza di stretti rapporti di discussione politica tra l'imputata ed il gruppo-Barbone.

Altri imputati, come s'è detto, hanno reso dichiarazioni a carico della Mascheroni, ma è sufficiente quanto si è fin qui riportato per dimostrare l'esistenza del reato contestato: emergono, infatti, almeno tre profili di comportamento che, secondo i criteri esposti nel II paragrafo di questo capitolo, integrano gli estremi del reato di organizzazione di banda armata. Ci si intende riferire, cioè, alla funzione di coordinamento dell'attività delle Squadre, alla rappresentatività di P.L. all'esterno, sia nel rapporto con altre organizzazioni armate sia all'interno di ambienti "pubblici", quali quelli del settore "ospedaliero" e "del precariato" (entrambi idonei, per il fermento ed il malcontento sociale che li caratterizzano, a fungere da prolifiche fonti di reclutamento).

La figura della Mascheroni, inoltre, appare emblematica del fitto intreccio di rapporti tra distinte organizzazioni armate esistenti nell'area milanese. Si pensi, infatti, che oltre ai contatti "politici" con "GUERRIGLIA ROSSA", con il gruppo dei fuorusciti da P.L. di Donat Cattin, la Mascheroni aveva anche stretti legami con i "PROLETARI ARMATI PER IL COMUNISMO" (vedi dichiarazioni Donat Cattin) e con i "REPARTI

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 540

COMUNISTI D'ATTACCO". Come precisato al G.I. dott. Forno di Milano, da Andrea GEMELLI, esponente di quest'ultima banda eversiva, fu proprio l'imputata a procurare un sicuro rifugio a due evasi del calibro di Antonio MAROCCO e Daniele BONATO. Lo stesso Gemelli, infatti, si recò più volte nell'abitazione dell'amico di Graziella Mascheroni, che costei aveva messo a disposizione dei "R"eparti Comunisti d'Attacco" (si vedano dichiarazioni acquisite in copia di A. Gemelli dello agosto '81 rese al G.I. di Milano nel prec. n. 716/80" F. G.I.).

Non si può non sottolineare, infine, come dalla corrispondenza intercorsa tra la Mascheroni e numerosi coimputati (corrispondenza parzialmente acquisita in copia) si possano trarre ampie conferme della persistente adesione dell'imputata all'ideologia e prassi della lotta armata e, conseguentemente, della sua massima pericolosità sociale.

Va rinviata a giudizio, quindi, per la sua appartenenza a P.L. con funzioni organizzative.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

541

Foglio seguito N.

- 4. ¹⁰⁰ : Franco MASPERO (conosciuto come "PUBIA").

Maspero, catturato nel dicembre '80, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "Prima Linea (art.306 I c.C.P.);
- b) della rapina-disarmo in danno della guardia di PS. DI MASI (Bresso, 3.5.76);
- c) della rapina di una vettura "Citroen" (Milano 2.6.76), poi utilizzata da altri per la rapina di buste-paga al quotidiano "Il Giorno" (Milano, 27.8.76);
- d) dell'irruzione con rapina nella sede dell'Associazione Medici Mutualisti (Milano, 6.12.76);
- e) delle esercitazioni con armi tenutesi nella zona della Val Grande (Lago Maggiore) nel '76 - '77;
- f) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione della rapina-irruzione indicata sub lettera "d".

Franco Maspero è un altro degli imputati che ha ottusamente scelto la strada difensiva del negare ogni accusa, nonostante la mole delle prove esistenti a suo carico provenienti dalle confessioni di quanti, con lui, avevano militato negli anni '76-'77 in Prima Linea e nell'organizzazione a questa preesistente.

La rapina-disarmo alla guardia DI MASI a Bresso è stata descritta e confessata in modo conforme da Barbieri (pag.7 interr. 22.12.80 al P.M.) e DE ROSA (pag.

%

2 interr. 24.4.81 al G.I.) che hanno dichiarato di aver consumata insieme al Maspero e ad A.Spagnoli. Donat Cattin (pag.114 interr. al G.I. di Torino) ha indirettamente confermato le loro dichiarazioni sull'episodio. In ordine alla rapina della Citroen, successivamente utilizzata nella più importante azione di autofinanziamento realizzata dall'organizzazione "PRE-P.L.", esistono ancora a carico dell'imputato, le concordanti confessioni di Barbieri (pag.4 interr. 22.12.80 al P.M.) e De Rosa (pag.2 interr. 24.4.81 al G.I.): i due si impossessarono della vettura insieme al Maspero che, tra i tre, era l'unico in possesso di una pistola con la quale, appunto, fu minacciato il proprietario del mezzo.

Per quanto riguarda l'irruzione-rapina nella sede della Associazione Medici Mutualisti di Milano, le confessioni acquisite, sempre conformi tra loro, sono addirittura tre: quelle di Barbieri (pag.4 interr.22.12.80 al P.M.), CERAOLO (pag.3 interr. al P.M. e pag.2 interr. 14.7.81 al G.I.) e COTRUFO (pagg.2 e 3 interr. al P.M.). Costoro hanno ricostruito le modalità del fatto, indicando nomi e ruoli dei complici, tra cui, appunto, vi era il MASPERO. La partecipazione materiale di questi all'episodio comporta necessariamente la responsabilità per i reati connessi alla sua rivendicazione (avvenuta, con volantino, a sigla Prima Linea).

Quanto alla partecipazione del Maspero alle esercitazioni con armi in zona Val Grande, essa è stata affermata da M.Barbieri (pagg.15-16 interr.22.12.80 al P.M.) che pure vi prese parte insieme a numerose altre persone.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Già dalla presenza del Maspero alle azioni fin qui elencate (tra cui ve n'è una, si ricordi, direttamente rivendicata da Prima Linea) può dedursi con tranquillità la sussistenza del reato associativo contestatogli. La sua militanza in una "squadra" (quella comprendente persone di Cinisello-Cormano etc.) dunque, è stata esplicitamente confermata dai vari Barbieri, De Rosa, Roberto Gatti ed altri, che, per la verità, altrettanto concordemente hanno riferito dell'auto-allontanamento dell'imputato dall'O. sin dalla fine del '77.

Piuttosto, ad avviso del P.M., è più rispondente alle risultanze processuali ritenere il Maspero semplice partecipe della banda armata e non organizzatore di essa, secondo i criteri esposti nel II paragrafo di questo capitolo.

Ed allora, derubricato il reato associativo ascrittogli in quello di cui all'art. 306 II c. C.P., il MASPERO va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 544

- 4. 101 : Umberto MAZZOLA (n.d.b. "DANIELE").

Umberto MAZZOLA, catturato nel dicembre '80, a seguito delle confessioni di Michele VISCARDI, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative a PRIMA LINEA (art.306 I c., C.P.);
- b) dell'irruzione con rapina nella sede della CIS-
NAL di Sesto S.Giovanni, il 28.10.74; limitatamente al reato di ricettazione della documentazione asportata;
- c) dell'irruzione nella sede della "Scaini Accumulatori" (Milano, 18.3.75);
- d) dell'attentato incendiario contro la sede D.C. di Sesto S.Giovanni (18.3.75);
- e) dell'irruzione con rapina e danneggiamento nella Centrale S.I.P. "Turro" (Milano, 11.4.75);
- f) dell'irruzione nella sede dell'Esattoria civica della Cariplo (Milano, 25.3.75);
- g) della rapina-disarmo in danno del metronotte CI-MARELLI Gioacchino (Milano, 7.4.76);
- h) della tentata rapina in danno dell'armeria Bozzi di Palazzolo Milanese (13.4.76);
- i) della rapina in danno dell'armeria Velati di Galarate (13.1.77);
- l) dell'attentato dinamitardo alla Stazione CC. di Crescenzago di v.le Padova (Milano, 31.3.77);
- n) dei due attentati dinamitardi in contemporanea alla Metropolitana milanese (19.5.77);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 545

- o) delle due devastazioni in contemporanea degli stabilimenti della Magneti Marelli a Milano e della Sit Siemens a Settimo Milanese (19.6.77);
- p) dell'attentato dinamitardo di ritorsione contro l'armeria "Speroni" (Tradate, 21/22.7.77);
- q) della rapina in danno della ditta "Marino" (Monza 10.10.77);
- r) dell'attentato dinamitardo alla costruenda Stazione CC. di Abbiategrasso e della irruzione con rapina ed attentato dinamitardo realizzato, nello stesso giorno, nella sede del Comando VV.UU. di v. Filippetti a Milano (22.11.77);
- s) della rapina in danno della ditta "SOGIM" di Cor-
mano (9.12.77);
- t) di detenzione di armi in concorso con VITTORIA Ga-
briele e M.Barbieri (Milano, '77-'78);
- u) di detenzione e scambio di armi in concorso con
COSTA Maurizio, PALMERO P.Giorgio;
- v) di importazione illegale di armi dalla Svizzera
(II metà del '78);
- z) di favoreggiamento verso Giuseppe CRIPPA (luglio
'77);
- aa) del progettato sequestro o ferimento di William
SISTI (Milano, ottobre '77);
- bb) della ^{tentata}devastazione dello stabilimento della UNIVAC
Sperry di v.Ponti n.10 a Milano (maggio '78);

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

546

Foglio seguito N.

- cc) della devastazione dello stabilimento della Honeywell (Segrate 12.5.78);
- dd) della devastazione della costruenda Stazione CC. di Cusano Milanino (17.1.79);
- ee) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC. di Cologno Monzese (13.3.79);
- ff) del progettato annientamento della scorta del Procuratore Gresti (Milano, marzo-aprile '79);
- gg) della tentata rapina in danno del laboratorio di ori all'ingrosso di Teodoro Masella (Milano, 10.10. '79);
- hh) di esercitazioni con armi nella zona della Val Grande (Lago Maggiore), negli anni '76 - '77 ;
- ii) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "b", "c", "d", "f", "l", "m", "n", "o", "p", "r", "bb", "dd", "ee";

-----oOo-----

Va subito detto che Umberto MAZZOLA è stato autore di uno dei più importanti contributi all'accertamento della verità acquisiti durante l'istruttoria; ha reso importanti e leali dichiarazioni anche alle AA.GG. di Torino (innanzi a cui ha confessato la propria partecipazione all'omicidio ALESSANDRINI), Firenze e Bergamo e sempre le sue rivelazioni hanno trovato imponenti conferme e riscontri.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

547

Ha consentito, praticamente, la ricostruzione di tutte le azioni commesse da P.L. a Milano fino all'ottobre '79, epoca in cui uscì dall'O., in preda ad un processo di autocritica morale e politica, poi sfociato nel suo atteggiamento processuale improntato alla più piena collaborazione con l'A.G..

Ha ammesso le proprie responsabilità in ordine a tutti i reati contestatigli, rendendo spontaneamente note alla A.G. le motivazioni politiche di alcune rapine che, fino a quel momento, non figuravano mai menzionate negli atti del processo.

Vi è da precisare che, ovviamente, per quanto concerne le azioni commesse in contemporanea (vedi lettere "c", "d", "m", "n", "o" ed "r"), Mazzola si è dichiarato materialmente responsabile solo di una delle due di volta in volta consumate ed unitariamente rivendicate; però, per le ragioni fin qui più volte esposte in casi analoghi, deve essere ritenuto responsabile anche per le azioni "parallele", evidentemente frutto di un unico progetto. E' il caso, anche, dell'attentato incendiario indicato sub lett. "d" (che, inizialmente, era stato individuato erroneamente per un'azione materialmente attribuibile al Mazzola; l'azione effettivamente da lui commessa è stata individuata, invece, per quella analoga del 19.3.74, per cui l'azione penale non è stata promossa essendo tutti i reati configurabili nel fatto estinti per prescrizione) rispetto all'irruzione indicata sub lettera "c", effettivamente compiuta dall'imputato.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

548

Foglio seguito N.

Mazzola ha negato di essere stato "organizzatore" della banda, ma la sua affermazione può essere accettata solo ove la si interpreti come diniego della qualità di "capo" della banda stessa; la sua presenza stabile nel "gruppo di fuoco" di Milano, infatti, unitamente alle importanti mansioni attribuitegli nel settore tecnico-logistico dell'O., impongono di considerare sussistente a suo carico la più grave ipotesi di cui all'art. 306 I comma C.P..

Mazzola, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti, ad eccezione del contestato gli favoreggiamento nei confronti di Crippa: deve essere prosciolto da questo reato essendo la sua condotta inquadrabile nei rapporti di assistenza e solidarietà normalmente esistenti tra i componenti della stessa banda armata.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

549

Foglio seguito N.

- 4. 102: Giuseppe MEMEO (conosciuto come "TERRONE").

Giuseppe MEMEO è imputato in questo procedimento:

- a) di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 II c.C.P.);
- b) della irruzione, con sparatoria e rapina, nella Stazione di P.ta Genova e nell'annesso Posto Polfer (Milano, 12.11.77);
- c) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di v.Crivelli (Milano, 19.11.77);
- d) degli attentati dinamitardi in contemporanea alle varie sedi della D.C. (Milano e Cormano, notte tra il 1 e 2.12.77);
- e) del ferimento di Armando GIROTTO (Milano, 31.1.78);
- f) della rapina-esproprio in danno del negozio di abbigliamento "AMERICAN MARKET" di Aldo Russo (Milano, 29.10.77);
- g) della rapina-esproprio in danno del negozio di abbigliamento di MONTI Lucia, sito in Corso S.Gottardo n.34, con connessa rapina-disarmo del vigile urbano Livio MOIRAGHI (Milano, 11.2.78);
- h) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "c", "d", ed "e".

La storia di Memeo, detenuto dal luglio '79

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

550
Foglio seguito N.

allorchè fu arrestato in una base dei P.A.C. colma di armi, è anch'essa emblematica dei percorsi politici compiuti da numerosi giovani all'interno dell'area dell'eversione milanese: come ampiamente descritto da Marco Barbone, infatti, Memeo è stato prima uno dei più violenti componenti delle strutture militari di "Rosso" facenti capo ai noti T.NEGRI, F.TOMMEI, G. PANCINO ed altri (è Memeo, sicuramente, il giovane incappucciato raffigurato con pistola in pugno, tenuta con le due mani, ginocchia leggermente flesse in avanti, nella agghiacciante e famosa fotografia scattata durante i noti fatti del 12.5.77, che sfociarono nell'omicidio della guardia di P.S. A.CUSTRA'), poi un esponente di rilievo delle "Squadre" di P.L. ed, infine, uno dei fondatori dei P.A.C. ed autori materiali dell'omicidio Torregiani (Milano, 16.2.79), fatto per cui è già stato condannato in I grado a quasi trenta anni di reclusione con sentenza del 27.5.81 della I Corte d'Assise di Milano.

Questo procedimento, dunque, concerne solo uno spezzone della bieca "carriera" delinquenziale di questo mercenario dell'eversione.

La sua partecipazione, con funzioni di un certo rilievo, all'attività delle "Squadre" di P.L. facenti capo alle "sedi" di v.Palmieri e v.Momigliano è stata concordemente affermata o ribadita da numerosissimi coimputati: in particolare da M.BARBONE, P.MORANDINI, E. PASINI GATTI, M.BARBIERI, M.DONAT CATTIN, F.ROTELLA, ANSELMINI e numerosi altri.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

551
Foglio seguito N.

Tali dichiarazioni, del resto, sono oggettivamente confermate dalla partecipazione del Memeo ad almeno tre azioni rivendicate proprio dalle SQUADRE ARMATE OPERAIE, cioè la struttura di base di P.L.:

- devastazione Ispettorato Carceri: Pasini Gatti (pag. 107 interr. al P.M.) ha indicato proprio il Memeo quale uno dei componenti il Nucleo che entrò nello edificio, con la copertura armata di altre persone rimaste all'esterno;
- attentati dinamitardi in contemporanea in danno di varie sedi D.C.: la partecipazione del Memeo ad uno degli attentati è concordemente affermata da G. Anselmi (che ha confessato, nell'interr. del 18.11.80 al P.M., di avere compiuto personalmente una delle azioni insieme a Mirra e, naturalmente, a Memeo), PASINI GATTI (pagg.44-45 interr. al P.M.), Mirra (pag.7 interr. 4.2.81 al G.I.: confessione conforme a quella di Anselmi) e Rotella (pag.13 interr. al P.M.);
- ferimento GIROTTO: la presenza del Memeo nel "comando" che procurò gravissime lesioni al Giroto appare certa alla luce delle confessioni di Pasini Gatti (pagg.45-46 interr. al P.M., pagg.2 interr. 1.4.81 e 2 interr. 19.5.81 al G.I.), che pure doveva far parte del comando e che comunque fornì un apporto alla realizzazione del fatto, ROTELLA (pag. 16 interr.al P.M.) e DONAT CATTIN (pag.9 interr.7.4.81 al G.I.) e, direttamente, dall'esito della perizia

tecnica disposta dal G.I. che ha accertato l'utilizzo nell'azione del mitra Schmeisser e di un'altra arma di cui il Memeo era in possesso all'atto del suo arresto del luglio '79 (la utilizzazione di quel mitra in quella azione era stata, tra l'altro, indicata da PASINI GATTI). FERRANDI (pagg. 3, 4 e 5 interr. 9.11.81 al G.I.), infine, ha definitivamente confermato la presenza del MEMEO nel nucleo che commise il feticidio.

Quanto all'irruzione nel posto Polfer di P.ta Genova, durante una manifestazione con corteo svoltasi il 12.11.77, si vedano ancora le dichiarazioni di PASINI GATTI (pag. 107 e segg. interr. al P.M.), BARBONE (pag. 3 interr. 13.6.81 al G.I.) e BARBIERI (pag. 7 interr. 18.2.81 al G.I.) dalle quali risulta pacifica la presenza dell'imputato nel nucleo responsabile materiale del fatto.

Infine, per quanto riguarda le rapine in danno del negozio di abbigliamento "AMERICAN MARKET" e del negozio pure di abbigliamento di Lucia MONTI, sito in C.so S.Gottardo n. 34 con connessa rapina-disarmo, in questo secondo episodio, in danno del vigile urbano Livio Moiraghi, le confessioni di E.PASINI GATTI (pagg. 20 interr. 9.2.81 e 5 interr. 5.3.81 al G.I.) e F.ROTELLA (pagg. 3 e 4 interr. 17.9.81 al G.I.) costituiscono prova affidabile delle responsabilità materiali dell'imputato.

Questi, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati.

- 4. ¹⁰³ : Francesco MEREGALLI (n.d.b. "UGO")

MEREGALLI, catturato nel dicembre '80, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRIMA LINEA" (art. 306 I c. C.P.);
- b) della rapina-disarmo in danno del metronotte Gioacchino CIMARELLI (Milano, 7.4.76);
- c) della tentata rapina in danno dell'armeria BOZZI di Palazzolo Milanese (13.4.76);
- d) dell'irruzione con rapina nella sede dell'Ordine dei Medici di v. Lanzone (Milano, 8.7.76);
- e) dell'attentato dinamitardo con irruzione in danno dell'Associazione Industriale di Monza e Brianza (Monza, 3.12.76);
- f) della rapina all'armeria VELATI di Gallarate (13.1.77);
- g) della rapina-irruzione alla Magneti Marelli, durante i fatti di piazza del 18.3.77 a Milano;
- h) della tentata devastazione dello stabilimento UNIVAC Sperry di v. Ponti (Milano, maggio '78);
- i) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relativa alla rivendicazione dell'episodio indicato sub lettera "d".

Va subito precisato che il reato associativo contestato al Meregalli concerne il periodo successivo al 10.1.78, data in cui venne scarcerato; era stato, infatti, arrestato il 22 aprile '77, insieme a BAGLIONI ed altre cinque persone, in zona Verbania dove i sette erano stati sorpresi dai C.C. subito do

po un'esercitazione con armi da fuoco: nell'occasione furono sequestrate sette armi corte, con matricole a brase, e relative munizioni. I sette vennero condannati a pene irrisorie (con sospensione condizionale del la pena, concessa in grado di appello) per la detenzione ed il porto delle armi e, successivamente, vennero assolti per insufficienza di prove dall'accusa di partecipazione a banda armata (ma presso la Corte di Assise d'Appello sarà celebrato il giudizio di II grado nel quale prevedibilmente deporranno i numerosi personaggi che nell'ambito di questa inchiesta hanno più volte parlato degli arresti di Verbania e della militanza in P.L. - o nelle Squadre - di coloro che furono arrestati).

Logico, quindi, che questo "storico" precedente giudiziario del Meregalli, come già si è detto a proposito del Baglioni, costituisca elemento valutabile ai fini del giudizio di sussistenza del reato indicato sub "a".

E' pacifico, comunque, che, subito dopo la sua scarcerazione, Meregalli rientrò in P.L. partecipando a varie azioni sia a Milano che a Torino e Bergamo (dove, infatti, il Meregalli è accusato di specifici e gravi episodi, come rapine e tentato omicidio); lo hanno dichiarato concordemente MAZZOLA, VISCARDI e CAMAGNI. Piuttosto, alla luce dei criteri esposti nel II paragr. di questo capitolo, Meregalli deve essere considerato semplice partecipe - e non organizzatore - della banda ed in tal senso va derubricata la relativa accusa.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

555

Quanto agli specifici episodi a lui contestati, Meregalli è inequivocabilmente accusato dalle confessioni di U. MAZZOLA (pagg. 4, 7, 8, 36 e 37 interrogatorio al P.M. e successive conferme al G.I.) in ordine al disarmo del metronotte Cimarelli, alla tentata rapina ^{all'armeria Bozzi alla rapina} all'armeria Velati di Gallarate ed alla tentata devastazione dell'UNIVAC, fatti tutti ai quali il Mazzola partecipò direttamente insieme al Meregalli e ad altri. Solo per la rapina di Gallarate, l'imputato non fece parte del nucleo operativo essendo consistito il suo compito nell'attendere nella propria abitazione i rapinatori, che vi portarono, subito dopo il fatto, le armi sottratte nell'armeria.

Da segnalare che, per la tentata rapina alla armeria Bozzi di Palazzolo, le confessioni di Mazzola sono state ampiamente confermate da quelle di Alberto PIAZZI, un altro dei partecipanti materiali all'azione.

Per la rapina-irruzione nella sede dell'Ordine dei Medici, esistono a carico dell'imputato le concordanti confessioni di M. Barbieri (pag. 4 interr. 22.12.80 al P.M. e successive conferme al G.I.) e F. DE ROSA (pag. 3 interr. 24.4.81) che parteciparono alla azione e che hanno indicato nomi e ruoli dei complici, tra cui, appunto, il Meregalli.

In ordine alla rapina-irruzione alla Magneti Marelli, infine, Meregalli è concordemente accusato dalle confessioni rese da CAMAGNI (pag. 4 interr. 4.6.81) e BARBIERI (interr. 4.8.81) che lo hanno indicato tra gli autori materiali del fatto.

556

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Solo per l'attentato e l'irruzione nell'Associazione Industriali di Monza l'imputato deve essere prosciolto in quanto le dichiarazioni di Mazzola sulla sua probabile partecipazione al fatto sono state attendibilmente contraddette da quelle di DE ROSA (pag. 3 interr. 24.4.81 al G.I.) che ne fu uno degli autori e che, come complici materiali nell'azione, ha indicato i soli Gianni STEFAN e Luciano ZANON;

per tutti gli altri reati, invece, MEREGALLI, deve essere rinviato a giudizio.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. ¹⁰⁴ : Stefano MILANESI

Stefano Milanese è imputato in questo procedimento unicamente della rapina con irruzione nella sede della Magneti Marelli di Milano (e reati connessi) durante i noti fatti di piazza del 18.3.77.

Il Milanese fu a suo tempo personaggio importante della struttura torinese di P.L., come rivelato da Sandalo, Gai e numerosi altri. Si trova detenuto da tempo perchè arrestato il 18.12.77 a Napoli e già condannato per fatti connessi all'attività di P.L. che era andato a svolgervi.

In ordine all'imputazione che in questo processo lo riguarda, è inequivocabilmente accusato dalle confessioni di R. SANDALO (interr. 5.3.81 al G.I. di Torino) e M. DONAT CATTIN (pag. 3 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano) che parteciparono all'azione contro la Magneti Marelli e che hanno indicato nomi e ruoli di alcuni complici e co-autori materiali dei fatti, tra cui, appunto, il Milanese.

Questi, dunque, va rinviato a giudizio per i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

558

Foglio seguito N.

- 4. ¹⁰⁵ : Giorgio MILESI (conosciuto come "DYLAN")

Giorgio MILESI, latitante, è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 II co. C.P.);
- b) della rapina-disarmo in danno del metronotte Giovanni COLOMBO (Milano, 17.9.76).

L'identificazione del Milesi quale esponente di P.L. fu resa possibile, inizialmente, dalle dichiarazioni di R. SANDALO (pagg. 198 e 208 interr. al G.I. di Torino) che fotograficamente lo riconobbe per un membro della "squadra" comandata da "Michele" (cioè, Sandro BRUNI), detto "Bob Dylan", che aveva incontrato insieme ad altri di P.L. in un bar milanese e dal quale aveva sentito parlare di un'azione criminosa da compiere.

Le indicazioni del SANDALO si sono rivelate, successivamente, incredibilmente precise (ove si pensi che furono rilasciate dopo il riconoscimento di una foto tra centinaia); LIBARDI (pag. 20 interr. al P.M.), infatti, confermava la militanza del MILESI in una squadra comandata da M. BARBIERI. Anche quest'ultimo lo confermava ed emergeva anche che, effettivamente, il MILESI era soprannominato "Bob Dylan" e che aveva stretti rapporti con Sandro BRUNI, con il quale, anzi, aveva abitato per lungo tempo.

BARBIERI, inoltre, confessava (pag. 7 interr. 22.12.80 al P.M.) di aver compiuto, proprio insieme al Milesi, ad Attilio CERAOLO e Donato COTRUFO, la

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 559

rapina di pistola d'ordinanza e documenti personali
in danno del metronotte COLOMBO.

CERAOLO (pag. 3 interr. al P.M. e pag. 2 int.
14.7.81 al G.I.) e COTRUFO (interr. 12.2.81 al G.I.),
a loro volta arrestati, confessavano l'episodio, con
fermando la presenza del MILESI.

L'imputato, perciò, va rinviato a giudizio in
ordine ai reati alui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

560

Foglio seguito N.

- 4.¹⁰⁶ : Claudio MINERVINO

Claudio MINERVINO, catturato nell'ottobre '80 a seguito delle dichiarazioni di M. BARBONE, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative (art. art. 306 I c.) alla banda armata "CO.CO.RI.-METROPOLI";
- b) di detenzione e porto delle armi costituente la dotazione della predetta banda;
- c) di ricettazione di denaro per investirlo in acquisto di armi;
- d) della diffusione di volantini a firma "Nuclei Comunisti per la Guerriglia Proletaria" sull'omicidio Torregiani (Milano, 17 e 18.2.79);
- e) della rapina in danno del collezionista d'armi Filippo STORINO (Milano, 12.10.79);
- f) della detenzione di armi, munizioni, esplosivi etc. e della ricettazione di alcuni documenti, materiale tutto sequestrato nella cantina di uno stabile di Rozzano, ove abitava Francesco Gorla (Rozzano, 8.3.80);
- g) della detenzione e porto delle armi sequestrate a Maurizio ROTARIS, il 10.7.80 a Milano;
- h) della rapina in danno dei due C.C. Quacquarelli e Tricarico, con connessa tentata rapina in danno di una gioielleria (Lacchiarella, 13.7.79);
- i) di detenzione e porto d'armi in occasione del corteo cd. del "sei politico", (Milano, 18.2.78);
- l) della rapina in danno del negozio HI-FI di Giovan Battista Milanese (Milano, 28.6.78);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

561

Foglio seguito N.

- m) della rapina in danno dell'ottico Luigi CALASTRA
(Milano, 17.6.78);
- n) della cessione di un revolver a Patrizia Morrone.

Nonostante la pessima fama di cui era circondato (sono in molti, infatti, a parlarne come un personaggio ambiguo e "non affidabile"), Claudio Minervino era indubbiamente un elemento di spicco dell'eversione milanese, a stretto contatto da un lato con i vertici politico-militari del "progetto-Metropoli" e dall'altro con le "strutture di base" della stessa organizzazione, per le quali costituiva un sicuro punto di riferimento.

E' opportuno, dunque, mettere bene a fuoco la figura dell'imputato e, in particolare, il suo rapporto formale con "Metropoli", dimostrato il quale si sarà anche dimostrata la piena riconducibilità alla stessa banda armata di coloro i quali costituivano il cd. "gruppo-Minervino" (cioè, Roberto Minervino, Francesco Gorla, Piero Falivene, Luigi D'Auria).

Ed allora va detto che:

- la carriera criminale del Minervino, per quanto è dato di sapere nell'inchiesta, ha inizio all'interno della banda armata "ROSSO", come dichiarato da numerosi coimputati tra i quali è sufficiente citare Barbone, Pasini Gatti, Simeone, Morandini, Rottella etc.; per l'appartenenza a tale organizzazione e per i numerosi reati in tale ambito commessi, Claudio MINERVINO è imputato nel proced. n. 229/81F G.I., pendente presso il G.I. Dott. Dello Russo;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 562

- successivamente, verso la fine del '77 - inizio '78, l'imputato, come numerosi altri giovani "talenti" criminali, abbandonava l'organizzazione "ROSSO", avvicinandosi all'ambiente delle squadre di P.L., quello gravitante in particolare attorno alle sedi del collettivo di v. Palmieri e del Coordinamento zona Sud di via Momigliano: Pasini Gatti, Rotella, Andreasi, Gemelli ed altri costituiscono sul punto fonti di notizie del tutto attendibili. Nelle squadre di P.L., però, il Minervino non riesce formalmente ad entrare, pare per l'opposizione di quanti lo ritenevano "non affidabile".

Con persone gravitanti in questo "giro", comunque, il Minervino compie la rapina al negozio HI-FI di G.B. Milanese e quella in danno dell'ottico Calastra, come ampiamente provato dalle confessioni di PASINI GATTI (pag. 20 interr. 9.2.81 e pagg. 6 e 8 interr. 5.3.81), GEMELLI (pag. 48 interr. al G.I. del 12.8.81), A. ANDREASI (pag. 7 interr. 9.3.81) e ROTELLA (pag. 24 interr. al P.M.) in ordine al primo episodio, e di GEMELLI (pagg. 47 e 48 citato interr.), ANDREASI (pag. 7 citato interr.) e PASINI GATTI (pag. 10 interr. 5.3.81) per quanto riguarda il secondo.

Sempre in questo periodo (18.2.78) Minervino partecipa armato al corteo per il "sei politico" (vedi dichiaraz. Pasini Gatti a pag. 95 interr. 3.11.80 al P.M. e ROTELLA a pagg. 3 interr. 17.9.81 e cede un revolver a P. Morrone, ben conosciuta dal PASINI ed a sua volta detenuta per fatti di matrice eversiva nell'ambito di procedimenti paralleli (ve-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

563

Foglio seguito N.

di, sulla cessione del revolver, le dichiarazioni di Pasini Gatti fatte a pag. 10 dell'interr. al G. I. del 5.3.81);

- in prosieguo di tempo, verso la fine del '78 - inizio '79, avviene il salto di qualità nell'attività delinquenziale dell'imputato, che entra con funzioni organizzativamente rilevanti (è corresponsabile della gestione delle armi in dotazione alla banda; ne rappresenta la linea politica all'esterno e nei rapporti con altri gruppi armati; fa intensa opera di proselitismo all'interno dell'area milanese; cura, con altri, un momento essenziale della vita dell'organizzazione quale è quello costituito dalla redazione della rivista ideologica "METROPOLI") nella banda armata "CO.CO.RI. - METROPOLI".

Sul punto appaiono totalmente concordanti e convergenti le dichiarazioni rese da M. BARBONE (pagg. 121 e segg. interr. 14.10.80 e pagg. 128 e segg. interr. 15.10.80, al P.M.) che con Minervino, Morrelli e De Feo trattò il progetto di "incorporazione" di "Guerriglia Rossa" nelle strutture di "Metropoli" e che dai tre ottenne (consegnategli materialmente da Minervino) varie armi, tra cui un mitra Kalschnicov; da MORANDINI e LAUS, che hanno confermato le dichiarazioni di Barbone; da PASINI GATTI, MARIOTTI P., FOGAGNOLO e SIMEONE che, "sequestrando" il Minervino per ritorsione, da lui ottennero una vera e propria "confessione" e notizie varie sulla struttura di "Metropoli"; da MARTINELLI Sergio, che direttamente da Lombino apprese delle funzioni organizzative esercitate e della posizio-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

564
Foglio seguito N.

ne di vertice occupata da Minervino e dallo stesso Lombino nell'ambito del "progetto - Metropoli"; da Alfredo AZZARONI e Anna Maria GRANATA che, pure con cordemente, hanno indicato nell'imputato un personaggio di vertice della redazione milanese di "Metropoli" insieme con D. DE FEO ed in contatto con O. SCALZONE etc.

A conferma di quanto fin qui precisato, vi è da dire ulteriormente che P. FALIVENE, appartenente al gruppo-Minervino, pur ~~tenendo~~ di minimizzare i contenuti politici della sua attività criminosa, ha sostanzialmente ammesso, nella sua ampia confessione, che il gruppo stesso, specie nella fase in cui curò rapporti politici e "militari" con elementi dell'area bergamasca quali LOMBINO, BARDELLI, si mosse secondo le direttive e la linea ideologica propugnate dalla rivista "Metropoli"; che le dichiarazioni del Falivene siano sicuramente riduttive appare fin troppo chiaro da un semplice rilievo: all'epoca di cui Falivene parla (estate '79) sia il Minervino che il Lombino non erano soltanto giovani interessati al dibattito suscitato dalle riviste PRE-PRINT e Metropoli, ma già persone perfettamente inserite, ed in posizioni di rilievo, nella struttura militare di "METROPOLI" ed erano, altresì, in contatto operativo con personaggi del calibro di MORELLI, DE FEO, COSTA, etc., come è ampiamente provato dalle dichiarazioni di Barbone e dello stesso Lombino, quasi integralmente riportate nel quinto paragrafo del capitolo precedente.

Ed è evidente, allora, che i f.lli Minervino, Gorla, Falivene, D'Auria etc. non possono essere considerati, riduttivamente, solo come un gruppo che intendeva inserirsi nel progetto organizzativo e nel dibattito rispettivamente ipotizzato e suscitato dalla rivista Metropoli (pag. 6 interr. 8.7.81 di Falivene), bensì come uno di quei "NUCLEI" radicati nelle varie realtà territoriali e rigidamente collegati alla struttura centrale d'organizzazione di cui hanno diffusamente parlato i vari LOMBINO, SQUADRANI etc.

Claudio MINERVINO, logicamente, può e deve considerarsi il tramite soggettivo tra il NUCLEO in questione e l'organizzazione superiore, proprio in virtù dei suoi rapporti con gli altri vertici di questa.

Tutto ciò, evidentemente, serve a dimostrare anche la riferibilità delle attività criminose di D'AURIA, GORLA e FALIVENE (in tal modo sciogliendo le riserve formulate sui paragrafi a loro rispettivamente dedicati), attraverso quella di Claudio MINERVINO, al progetto politico-militare dell'organizzazione "CO.CO.RI - METROPOLI"; a meno che non si voglia ritenere che Claudio Minervino abbia da un lato agito all'interno di questa struttura, in posizione di rilievo, ed abbia, dall'altro, curato rapporti personali con un gruppo armato minore, centralizzando armi, documenti etc., senza inserirlo (o tentare di inserirlo) nel più vasto ambito organizzativo di cui era uno dei vertici a Milano !

La tesi del P.M., che sostanzialmente poggia su un insuperabile ragionamento sillogistico (Miner-

vino Claudio e Lombino sono personaggi di rilievo dell'O.; Minervino Claudio dirige e coordina un gruppo armato costituito dal fratello Roberto, da Gorla, Falivene e D'Auria; questi quattro, dunque, costituiscono un nucleo dell'organizzazione maggiore), è per altro confermata da fonti ulteriori:

- Roberto (e non Claudio) Minervino illustrò al Falivene, come da costui dichiarato, il progetto organizzativo di Metropoli;
- Gorla deteneva armi e documenti personali tra cui alcuni provento di rapina direttamente commessa da Lombino a Bergamo;
- D'Auria e Claudio MINERVINO portarono a casa di FALIVENE (vedi sue dichiarazioni) non solo armi rapinate a Filippo STORINO, ma anche armi e documenti provenienti dalla struttura bergamasca di Lombino, Bardelli etc.;
- le armi del gruppo erano centralizzate nelle mani di Claudio MINERVINO, comprese quelle rapinate da Falivene, Gorla e Roberto Minervino a Lacchiarella; tali armi, a loro volta, entrarono a far parte della dotazione dell'Organizzazione superiore ove si consideri che il M.A.B. "sporco" offerto dal DE FEO al Barbone (pagg. 133-134 interr. di costui al P.M.) era verosimilmente quello rapinato a Lacchiarella;
- la dotazione di mitra Kalschikov e di bombe a mano particolari, ampiamente vantata dal gruppo-Minervino, non può che spiegarsi, alla luce di ciò

567

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

che è emerso nell'inchiesta sulla provenienza di queste armi, come possibilità di attingere ad un "arsenale" sicuramente più ampio e fornito di quello alla portata di un gruppetto privo di mezzi, di collegamenti etc..

Nessun dubbio, quindi, sulla appartenenza all'organizzazione "CO.CO.RI-METROPOLI" di tutti i componenti il cd. "gruppo Minervino"!

Quanto agli altri reati, Claudio Minervino è inequivocabilmente accusato:

- da tutte le dichiarazioni fin qui citate in ordine alla detenzione e porto delle armi dell'organizzazione, di cui risulta aver avuto la gestione diretta, insieme a Morelli e De Feo;

- dalle dichiarazioni di BARBONE (pagg. 118, 121, 125, 129, 130, 131, 132 interr. al P.M.), MORANDINI (pagg. 43, 50 e 51 interr. al P.M.), LAUS (pag. 13 interr. al P.M.) e PASINI GATTI (pagg. 70 e 90 interr. al P.M.) per la ricettazione di denaro, provento di rapine varie e consegnato a Minervino in vista di un acquisto di una partita di armi;

- dalle dichiarazioni di BARBONE (pag. 137 interr. al P.M. e pag. 4 interr. del 19.5.81), di PASINI GATTI (pag. 76 interr. al P.M.), di ROTELLA (interr. ai G. I. di Milano del 28.5.81 e precedenti), e di FALIVENE (pagg. 2 e 3 interr. 14.7.81 al G.I.) in ordine alla rapina di armi in danno del collezionista Filippo STORINO, di cui il Minervino deve essere considerato responsabile a titolo di concorso morale, avendola or-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- ganizzata con il D'Auria (membro del suo gruppo) ed avendone successivamente nascosto e gestito il provento;
- dalla sua provata qualità di organizzatore della banda in ordine ai reati connessi al sequestro di armi, munizioni, documenti etc. nella cantina di Rozzano, che sicuramente (dichiarazioni Pasini Gatti, Falivene, Rotella, Fogagnolo etc.) costituiva un deposito di materiale dell'organizzazione; tra il materiale sequestrato, inoltre, si ricordi il rinvenimento di un certificato di codice fiscale rapinato a Mazza Giuliana insieme ad una autovettura Alfasud usata per la ulteriore rapina ai danni dell'Ufficio Postale di Redona (9.7.79) di cui Minervino è imputato innanzi all'A.G. di Bergamo;
 - dalle dichiarazioni rese da PASINI GATTI e dalla provenienza di parte del materiale sequestrato, in ordine alla detenzione e porto delle armi e documenti di cui fu trovato in possesso Maurizio ROTARIS all'atto del suo arresto (Milano, 10.7.80).

Pasini Gatti, infatti, ha dichiarato (attendibilmente alla luce delle sue profonde conoscenze dell'area eversiva milanese) che M. ROTARIS, all'inizio dell'80, era uscito da PRIMA LINEA ed entrato nel "gruppo Minervino" (si veda su questo punto quanto specificato con maggior dettagli nel paragrafo dedicato al ROTARIS stesso). Le sue dichiarazioni sono state confermate da M. DONAT CATTIN (che ha confermato la fuoriuscita da P.L. di Rotaris ed il suo avvicinamento ad altri gruppi a lui non meglio noti) e, obbiettivamente, dal fatto che tra il materiale sequestrato al Rotaris vi sono:

569

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- una delle due pistole Beretta cal. 9 sottratte a Lacchiarella da Falivene, Gorla e R. Minervino a due C. C. e poi affidate (vedi dichiarazioni FALIVENE) direttamente a Claudio Minervino (e da lui successivamente "amministrate");
- varie armi provento della rapina al collezionista STORINO Filippo, commessa, come s'è detto, con l'apporto diretto di D'AURIA e Claudio MINERVINO;
- fotocopie dei documenti di identità sequestrati, in originale, nella cantina di Rozzano, base-deposito del gruppo Minervino.

Si tratta, come è facile vedere, di tre circostanze oggettive, una più significativa dell'altra, che costituiscono riscontri convincenti ed insuperabili alle dichiarazioni di PASINI GATTI; esiste quindi la prova sicura, ad avviso del P.M., della appartenenza di Rotaris al gruppo-Minervino. Le armi che il primo possedeva all'atto dell'arresto, dunque, non possono che essere considerate dotazione del NUCLEO-Minervino nel suo complesso, armi la cui detenzione deve conseguentemente essere ascritta a tutti i membri del Nucleo stesso;

- dalla confessione piena di FALIVENE (pagg. 2 e 3 inter. 8.7.81), indirettamente confermata dalle dichiarazioni di PASINI GATTI (pag. 85 interr. al P.M.), ROTELLA (pag. 24 interr. al P.M. e D. LOIACONO (pag. 4 interr. al P.M.), per quanto riguarda la rapina-disarmo di Lacchiarella in danno di una pattuglia della locale Stazione C.C., episodio del quale, secondo i principi generali in tema di concorso di persone nel reato, l'imputato de

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 570

ve essere chiamato a rispondere come co-organizzatore della rapina alla gioielleria del paese che Falivene, Gorla e R. Minervino avrebbero consumato se non fossero stati intercettati dai due C.C.

Claudio Minervino ha negato ogni propria responsabilità, ma lo ha fatto in base ad una chiara scelta politica, resa esplicita nei documenti da lui redatti in carcere e spediti a vari altri detenuti politici (tali documenti sono in atti, acquisiti in copia). Alla luce di ciò che si è fin qui detto, egli deve essere rinviato a giudizio per tutti i reati fin qui specificati; deve essere prosciolto solo dall'accusa di aver redatto e diffuso i volantini sull'omicidio Torregiani (reato sub lett. "d") di cui aveva parlato PASINI GATTI (pag. 86 interr. al P. M.). Paolo Fogagnolo, infatti, nel confronto dell'11.8.81, ha negato gli addebiti (essendo coimputato del fatto) spiegando di avere effettivamente parlato al Pasini di un documento redatto all'epoca che, però, non era certamente quello incriminabile, diffuso per rivendicare l'omicidio.

-----OO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 571

- 4.¹⁰⁷ : Roberto MINERVINO

Roberto MINERVINO, detenuto ed attestato sulle identiche scelte processuali e politiche del fratello Claudio, è imputato: a

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata C.CO.RI.-METROPOLI (art. 306 I c. C.P.);
- b) dell'attentato dinamitardo di ritorsione contro la drogheria DESPAR di Emilio RIVA (Milano, 20.11.78);
- c) della rapina-disarmo dei C.C. Quacquarelli e Tricarico a Lacchiarella, con connessa tentata rapina in danno di un'orificeria del posto (13.7.79);
- d) della rapina in danno del notaio Adele RICEVUTI (Milano, 15.11.79);
- e) della rapina in danno dell'Immobiliare "Stella" (Milano, 27.7.79);
- f) della rapina in danno dello studio medico di Pietro BENINI (Milano, 5.7.79);
- g) della detenzione di armi, munizioni etc., e degli altri reati connessi al ritrovamento di materiale vario nella cantina di Rozzano, sita nello stabile ove abitava Francesco GORLA (Rozzano, 8.3.80);
- h) della detenzione e porto delle armi ed altro materiale, sequestrati a Maurizio Rotaris, all'atto del suo arresto (Milano, 10.7.80).

La posizione processuale di Roberto Minervino è sostanzialmente identica a quella del fratello Claudio ed identiche sono le fonti di accusa a suo carico. Si rinvia, pertanto, al paragrafo precedente, richiamando in questa sede quanto già era stato precisato a carico di Claudio Minervino in ordine al reato associativo (art. 306 I c.

C.P.), alla rapina-disarmo di Lacchiarella (cui l'imputato partecipò materialmente), ai reati che scaturiscono sia dal sequestro del materiale rinvenuto nella cantina di Rozzano sia da quello delle armi di cui era in possesso M. Rotaris. Per tutti questi reati, cioè, Roberto Minervino va rinviato a giudizio sulla base degli stessi elementi di prova esistenti a carico del fratello Claudio.

Quanto agli altri episodi, le responsabilità dell'imputato risultano provate sulla base:

- delle dichiarazioni confessorie di P. FALIVENE (pagg. 2-3 e 4 interr. 19.8.81) in ordine alle rapine in danno dell'immobiliare "Stella" e dello studio medico Benini, cui R. Minervino partecipò materialmente;

- delle ampie dichiarazioni di PASINI GATTI (pagg. 84 e 86 interr. 1.11.80 al P.M.) per quanto riguarda la rapina in danno del notaio Adele RICEVUTI e l'attentato dinamitardo alla drogheria DESPAR di Emilio RIVA.

PASINI GATTI, infatti, seppe da Claudio Minervino della partecipazione materiale del fratello Roberto ad entrambi gli episodi. Le dichiarazioni del PASINI GATTI, quantunque concretino notizie apprese "de relato", sono sufficienti a provare le responsabilità dell'imputato alla luce delle seguenti osservazioni:

- tutto ciò che il PASINI ha riferito "de relato" sul gruppo Minervino ha trovato ampie conferme (come, ad esempio, per la rapina di Lacchiarella, di cui pure il Pasini aveva appreso, con dovizie di particolari, da Claudio Minervino) sicchè non vi è ragione di dubitare di quanto riferito dalla stessa persona sui due episodi in questione;

573

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.....

- per la rapina al notaio RICEVUTI esiste addirittura un riscontro oggettivo alle rivelazioni del PASINI. Nella cantina di Rozzano, infatti, sono stati sequestrati alcuni documenti di identità sottratti al notaio o ad altre persone presenti alla rapina; copia fotostatica di tali documenti è stata sequestrata a M.ROTARIS. Ciò prova, con tutta evidenza, la diretta attribuibilità della rapina-RICEVUTI al ristretto gruppo-MINERVINO, di cui Roberto era elemento di massimo spicco dopo il fratello Claudio, tanto da essere coinvolto, comunque, in tutte le azioni del gruppo. Sempre a carico dell'imputato deve essere valutato il suo rifiuto di sottoporsi a ricognizione personale da parte delle persone rapinate, frutto evidente del timore di essere da queste riconosciuto (vedi verb.8.1.82). Da quel che precede appare chiaro che esisteva forse la possibilità di incriminare per la rapina-RICEVUTI tutti i componenti della banda MINERVINO e non solo il Roberto; ma certamente gli elementi a carico di costui sono più che sufficienti per il rinvio a giudizio;
- per l'attentato alla drogheria DESPAR, infine le notizie fornite al PASINI dal C.MINERVINO sono così precise e dettagliate (ed ovviamente rispondenti al reale andamento dei fatti) che non è possibile nutrire dubbi sulla loro piena veridicità;

resta da precisare che le funzioni organizzative della banda (art.306 I^c.CP) sono state contestate a R.MINERVINO in considerazione del suo ruolo di corresponsabile, insieme con il fratello Claudio, del NUCLEO di cui faceva parte, nonché della sua funzione di reclutatore svolta in ambiti "pubblici", quali quelli del "movimento milanese".

L'imputato, pertanto, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. ¹⁰⁸ : Maurizio MIRRA (conosciuto come "MASCELLONE")

Maurizio MIRRA, arrestato nell'ottobre '80, dopo le rivelazioni di M. Barbone, è imputato:

- a) di partecipazione semplice (art. 306, II c. C.P.)
alla banda armata PRIMA LINEA;
- b) della devastazione dell'Ispettorato Carceri di via Crivelli (Milano, 19.11.77);
- c) degli attentati in contemporanea a varie sedi della D.C. (Milano e Cormanò, tra l'1 ed il 2.12.77);
- d) della mancata rapina al Supermercato "Esselunga" di v. Chiesa Rossa n. 43 (Milano, 23.12.77)
- e) del ferimento di Armando GIROTTTO (Milano, 31.1.78);
- f) della rapina in danno del negozio "MARCO" di Giorgio ROSENFELD (Milano, 13.1.78);
- g) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "b", "c" ed "e";
- h) di partecipazione semplice alla banda armata "CO.CO. RI-METROPOLI" (art. 306 II c. C.P.).

La storia politica di MIRRA è identica a quella dei vari Ferrandi, Pasini Gatti, Memeo etc.: tutti provenienti dalla banda armata "ROSSO" (tanto che il MIRRA è imputato, anche di fatti gravissimi, nel relativo procedimento n. 229/81F, istruito dal G.I. Dello Russo), passarono nella II metà del '77 nelle Squadre Armate Operaie (S.A.O.) di P.L., in particolare in quelle gravitanti attorno alle "sedi" di v. Palmieri e v. Momigliano.

Sul punto le dichiarazioni rese dai vari Pasini

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Gatti, Barbone, Morandini, Barbieri, Donat Cattin, dello stesso MIRRA (con evidenti reticenze) e numerosi altri sono del tutto concordanti ed affidabili e provano a sufficienza l'appartenenza dell'imputato alle Squadre di P.L. Essa, peraltro, è dimostrata pure dalla sicura partecipazione del Mirra agli specifici episodi delittuosi che gli sono contestati, tutti programmati e realizzati nell'ambito delle Squadre di P.L.

La partecipazione dell'imputato alla devastazione dell'Ispettorato Carceri di v. Crivelli è stata affermata con sicurezza dal PASINI (pag. 107 interr. al P.M.), che lo vide fare irruzione, insieme ad altri, nell'edificio ove l'Ispettorato aveva sede. Mirra ha ammesso solo la propria presenza al corteo del 19.11.77, negando di essere stato armato etc. La sua tesi appare davvero insostenibile ove si consideri il suo ruolo criminale in tutti i cortei dell'Autnomia svoltisi nel '76 e nel '77 (si vedano in proposito le illuminanti dichiarazioni di Barbone).

In ordine agli attentati dinamitardi in danno delle sedi D.C., invece, Mirra ha confessato le proprie responsabilità, dopo essere stato accusato ancora dal PASINI GATTI.

Sempre quest'ultimo lo ha indicato tra gli autori materiali del mancato assalto al supermercato di v. Chiesa Rossa (pag. 44 interr. al P.M.), ma anche ROTELLA (pag. 2 interr. 17.9.81) ha confermato di avere visto, nell'occasione, il Mirra armato. Questi ha sostanzialmente confessato i propri compiti organizzativi (pag. 6 interr. 4.2.81) negando solo di essere stato armato.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

576
Foglio seguito N.

In occasione del ferimento GIROTTTO, Mirra partecipò alla fase preparatoria, indicando l'obbiettivo da colpire e prendendo parte agli appostamenti ed ai pedinamenti della vittima designata. Doveva fare anche parte del Nucleo operativo, la cui composizione, però, subì successivamente alcune variazioni. Lo ha dichiarato in modo molto particolareggiato, nonostante i dinieghi del Mirra, Pasini Gatti che pure nella vicenda ebbe un ruolo di un certo rilievo (vedi sue dichiaraz. alle pagg. 45 e 46 interr. al P.M. e pagg. 12 interr. 9.2. 1981, 2 interr. 1.4.81 e 2 interr. 19.5.81). Si ricordi, tra l'altro, il riscontro oggettivo, di insuperabile valore probatorio, che la perizia tecnica disposta dal G.I. ha fornito alle confessioni di PASINI, essendo risultata confermata l'indicazione di quest'ultimo sull'arma usata nell'azione (il mitra Schmeisser sequestrato a Memeo nel luglio '79).

Lo stesso M. FERRANDI (pagg. 3,4 e 5 interr. 9.11. 1981 al G.I.), del resto, nel confessare la propria partecipazione al ferimento GIROTTTO, non ha potuto fare a meno, sia pure nel quadro di una scelta processuale tendente a "coprire" i complici marginali delle vicende criminose di cui è stato protagonista o testimone, di confermare che proprio il MIRRA ebbe a suggerire il nome del GIROTTTO, come possibile bersaglio di un'azione "politica". Ferrandi non ha voluto precisare se MIRRA partecipò o meno ai pedinamenti della vittima designata, dichiarando solo che a questi presero parte anche persone diverse dagli autori materiali del fatto.

A confermare la capacità criminale del MIRRA, si ricordi anche che, all'epoca in cui militava in

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

577
Foglio seguito N.

"ROSSO", egli partecipò materialmente al ferimento-RUCANO, politicamente inquadrabile nella stessa ottica che determinò l'individuazione del GIROTTO come bersaglio da colpire. Si vedano sul punto le dichiarazioni del BARBONE e del PASINI GATTI, oltre che la confessione dello stesso MIRRA (questi risponde di questo episodio nell'ambito del citato procedimento n. 229/81 F G.I.).

E' sempre il PASINI GATTI, infine, che ha confessato la propria partecipazione alla rapina-esproprio in danno del negozio di abbigliamento "MARCO", indicando il Mirra tra gli altri autori materiali (interr. Pasini del 9.2.81, pag. 20). Anche ROTELLA, però, (pagg. 4 e 5 interr. 17.9.81) ha confermato le indicazioni sul Mirra e su altri, così come fornite dal PASINI GATTI, ed altrettanto ha fatto CRIPPA (pag. 23 interr. 15.11.81 al G.I.) che pure ha indicato il MIRRA come presente e partecipante alla rapina.

E' da precisare che la storia politica del Mirra, dopo la sua uscita dalle "Squadre", sempre insieme ai vari Memeo, Ferrandi etc., prosegue con il suo ingresso nei "PROLETARI ARMATI PER IL COMUNISMO" (P.A.C.) responsabili degli omicidi del gioielliere TORREGGIANI e del poliziotto CAMPAGNA: per l'appartenenza a questa Organizzazione e per una rapina in un'armeria di Bergamo, infatti, Mirra è imputato in un ulteriore procedimento penale pendente presso il G.I. dott. FORNO.

Non si sono raggiunti, invece, elementi sicuri di prova circa la sua successiva adesione al "progetto-Metropoli" e, pertanto, come nel caso di Giulio An-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

578

Foglio seguito N.

selmi e Massimo TOSI, Mirra dovrà essere prosciolto
dall'accusa indicata sub lett. "h".

Per tutti gli altri reati, invece, dovrà essere
rinvitato a giudizio.

-----oOo-----

579

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. ¹⁰⁹ : Lorenzo MODA

MODA Lorenzo, membro delle strutture torinesi di P.L., arrestato nel maggio '80 a seguito delle dichiarazioni di Sandalo, è imputato in questo procedimento solo della ri-cettazione di alcuni documenti di identità rapinati a varie persone durante la nota irruzione, con dieci "azzoppamenti", nella scuola di formazione aziendale di v. Ventimiglia (Torino, 11.12. 79).

Moda è già stato condannato dal Tribunale di Torino per il possesso delle armi sequestrate nella sua abitazione di v. Staffarda (rivelatasi vera e propria base dell'Organizzazione) e dalla Corte d'Assise di Torino per la sua appartenenza a PRIMA LINEA (in questo procedimento gli sono stati comminati quattro anni di reclusione).

Quanto all'accusa di cui Moda risponde in questo processo, essa si fonda principalmente sull'avvenuto sequestro, nel corso di perquisizione effettuata in data 9.5.80, sempre nella sua abitazione di v. Staffarda n. 9 a Torino, dei documenti rapinati nella scuola di v. Ventimiglia. I documenti erano, dunque, custoditi ed occultati nell'appartamento dell'imputato e ciò è sufficiente per la sussistenza del reato contestato, prescindendo persino dalle dichiarazioni rese al P.M. di Milano il 20.6.80 allorchè Moda affermò di avere ricevuto quel materiale da Liviana Tosi, a lui nota come "Paola". Da ricordare, inoltre, che in via Staffarda fu anche sequestrata una pistola usata nell'azione di v. Ventimiglia, come è stato perizialmente accertato.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 580

Vi è solo da aggiungere, per completare il quadro sul personaggio MODA, che, nonostante gli sia stata concessa a Torino, nei due processi finora subiti, la speciale attenuante di cui all'art. 4 L. 6.2.80 n. 15, egli è attualmente su posizione processuale e politica "rovesciata" avendo dichiarato, nell'interrogatorio reso al G.I. il 27.8.81, di voler "ritrattare" le precedenti ammissioni e di non voler ulteriormente rispondere alle domande.

MODA, comunque, va rinviato a giudizio per il reato contestatogli.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

581

Foglio seguito N.

- 4. ¹¹⁰ : Angela MONDELLI

Angela MONDELLI, catturata su ordine della Procura della Repubblica di Milano nel gennaio 1981, e successivamente posta in libertà provvisoria dal G.I., è imputata solo di favoreggiamento nei confronti di Diego FORASTIERI.

Dalle concordi dichiarazioni, prima di R. GATTI e poi dei coniugi Paolo MANZELLI e Giovanna PIGNATARO, infatti, risulta senza alcuna possibilità di dubbio che la donna, insieme al suo convivente Ernesto BALDUCCHI, si adoperò presso di loro per ottenere un rifugio sicuro per il noto ed importante latitante Diego FORASTIERI. Ovviamente, non si può dubitare neppure della consapevolezza circa lo stato di evaso e ricercato del FORASTIERI che aveva la donna la quale, tra l'altro, ha negato addirittura di aver mai chiesto ospitalità per qualcuno, nonostante le precise affermazioni dei coniugi MANZELLI, suoi conoscenti.

Ciò è del tutto sufficiente per dimostrare la sussistenza del contestato reato, ma va pure detto che l'accusa di favoreggiamento ex art. 378 C.P., elevata a carico della donna, appare indubbiamente restrittiva rispetto alla reale entità della sua condotta criminosa quale può intuirsi sia dal fatto che la Mondelli ebbe ad esercitarsi al Poligono di Codogno insieme al Balducchi (vedi rapporto di P.G. in atti della Questura di Milano, del 22.1.1981) sia dalle dichiarazioni rese il 14.10.81 da VISCARDI al G.I. di Milano (da cui risulta che E. BALDUCCHI ed una ragazza - verosimilmente la MONDELLI -, ebbero a ricevere proprio dal VISCARDI e da altre persone della re-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

582
Foglio seguito N.

te bergamasca di P.L. documenti da falsificare, timbri ed altro materiale d'organizzazione).

Solo il rigore probatorio cui l'intera istruttoria è ispirata ha determinato la non incriminazione della donna per il reato di partecipazione a banda armata.

Va ovviamente rinviata a giudizio, però, per il contestato reato di favoreggiamento nei confronti del FORASTIERI.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 583

-4.¹¹¹ : Giovanni MORANDI

Morandi è stato arrestato nel dicembre '80 a seguito delle dichiarazioni rese da Michele VISCARDI.

E' imputato in questo procedimento della sola partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA (ex art. 306 II c. C.P.).

L'accusa si regge essenzialmente sulle dichiarazioni di Michele VISCARDI, ripetutamente rese sia al G.I. di Milano che a quello di Bergamo, secondo cui il MORANDI era membro della rete comasca di P.L. (e si ricordi che VISCARDI ne ha indicato puntualmente tutti i componenti a lui noti) ed aveva partecipato ad una irruzione armata con rapina ed attentato dinamitardo, nella sede della Associazione Provinciale Proprietà Edilizia di Bergamo, il 30.1.79 nonché ad un precedente tentativo, rimasto incompiuto, di effettuare la stessa irruzione.

Per questi episodi, infatti, il MORANDI è già stato rinviato a giudizio dal G.I. di Bergamo (vedi pagg. 212 e segg. dell'ordinanza n. 177/80A dell'8.8.81, regolarmente acquisita in copia).

L'indicazione del VISCARDI è troppo precisa ed inserita in un contesto di assoluta credibilità perchè si possa prestar fede al diniego di responsabilità del MORANDI, tanto più che costui è stato indicato dal LEGGERINI, pure comasco, come persona in stretto contatto con i vari BELLOSI, CICERI e FALCONE, cioè con gli altri componenti della rete comasca di P.L.

L'imputato, dunque, va rinviato a giudizio.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

584

Foglio seguito N.

- 4. 112 : Andrea MORELLI (n.d.b. "ILARIO")

Andrea MORELLI, catturato il 17.7.80 dopo sette mesi di latitanza, è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata "PRE-P.L." (art. 306 II c. C.P.);
- b) di costituzione ed organizzazione della banda armata "CO.CO.RI.-METROPOLI" (art. 306 I c. C.P.);
- c) di detenzione e porto delle armi in dotazione alla banda armata indicata sub lett. "b";
- d) di ricettazione di denaro al fine di acquisto-armi.

Andrea MORELLI è indubbiamente uno dei personaggi più importanti dell'inchiesta e l'aver catturato un latitante così pericoloso, per quanto sconosciuto ai "non addetti", costituisce merito rilevante per gli organi della Polizia. Si ricordi, in proposito, che Morelli è stato catturato a Feltre, vicino Belluno, mentre con documenti di identità falsificati, si trovava a bordo di un'autovettura rubata con tale Pietro FILIPPI, padovano, inquisito da quell'A.G. per appartenenza ad associazione sovversiva. Le modalità dell'arresto, prescindendo dalle ridicole ed inattendibili spiegazioni fornite dall'A.G. dal Morelli e dal Filippi, inducono a ritenere, peraltro, che i due fossero in procinto di commettere qualche reato, verosimilmente in concorso con complici rimasti ignoti.

La figura e la statura criminale dell'imputato sono state abbondantemente illustrate nel V paragrafo del precedente capitolo cui, pertanto, si rimanda per la dimostrazione della sussistenza dei due reati associativi (vedi lettere "a" e "b") contestati al Morelli.

%

Qui basti sinteticamente ricordare che:

- DONAT CATTIN, BARBIERI, MAZZOLA, CAMAGNI, DE ROSA lo hanno concordemente indicato come membro della organizzazione PRE-P.L., come scissionista da questa e co-fondatore dei CO.CO.RI. insieme ai vari Del Giudice, Scalzone, Gottifredi, Folini etc.;
- LIBARDI lo ha pure indicato quale membro della organizzazione "PRE-P.L.";
- BARBONE, avendolo direttamente incontrato, lo ha indicato quale capo militare delle strutture di "Metropoli" che discusse con lui e LAUS un possibile ingresso di "Guerriglia Rossa" nell'organizzazione "Metropoli" con compiti di autofinanziamento mediante rapine; lo stesso Morelli, inoltre, fu colui che decise il "prestito" di armi (tra cui un mitra Kalaschnicov) al gruppo-Barbone e che da Barbone, tramite altra persona, ebbe a ricevere una rilevante somma di denaro provento di rapine varie (da cui l'accusa di ricettazione indicata sub lett. "d") da utilizzare per acquisto di armi sofisticate provenienti dall'estero;
- DONAT CATTIN e Massimo CIANFANELLI lo hanno indicato quale persona in contatto con Valerio MORUCCI che a quest'ultimo ebbe a consegnare mitra Kalschnicov (sul punto si vedano anche le dichiarazioni, di indiretta conferma, provenienti dal LOMBINO);
- Marcello SQUADRANI e M. CIANFANELLI lo hanno indicato quale uno dei massimi responsabili militari dei "CO.CO.RI." ed artefice della loro conversione e del loro "scioglimento" nel "progetto-Metropoli";

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 586

- ° CIANFANELLI ha dichiarato di aver appreso direttamente dal MORELLI che l'organizzazione facente capo a "METRO POLI" intendeva servirsi di MORUCCI, FARANDA etc. per influire sulla linea politico-militare delle BRIGATE ROSSE e, evidentemente, egemonizzarne le strutture;
- ° CIANFANELLI ha fatto rinvenire, in un luogo ove si trovavano sepolte, varie armi, tra cui un mitra Kalaschnicov direttamente portato a Roma da Andrea MORELLI, ed ha precisato di avere partecipato con Morelli stesso ed Arnaldo GENOINO (poi deceduto in un conflitto a fuoco con i C.C. a seguito di una rapina) a vari sopralluoghi in vista di una rapina da effettuare in danno di una banca sita nell'Ospedale di Padova.

Come si vede, le prove a carico dell'imputato sono addirittura schiaccianti e solo per dovere di completezza è opportuno richiamare i rapporti di P.G. in atti della Questura di Milano del 25.3.81 e del 7.9.81 dai quali rispettivamente risulta che il 14.2.77 il Morelli fu identificato da una Volante della P.S. su un'auto in compagnia di O. SCALZONE, P. DEL GIUDICE, G. GOTTIFREDI e M. FOLINI e che, in altra occasione, si esercitò al Poligono di Codògno insieme a G. GOTTIFREDI, M. FOLINI e B. PASTORI: con il che non si conferma solo la esistenza di rapporti personali tra coimputati (peraltro spesso negati contro ogni evidenza dagli interessati), ma rapporti politici tra vertici di organizzazione.

Morelli, ancora, è imputato in procedimento pendente presso il G.I. di Roma della illegale importazione nel territorio dello Stato, in concorso con FOLINI, SCALZONE etc., di armi provenienti dal Medio Oriente, quali i ci-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

587
Foglio seguito N.

tati mitra Kalaschnicov, fucili d'assalto, bombe a mano etc.

Così come per BALDUCCHI, infine, va detto che anche per MORELLI dovrà affrontarsi il tema delle sue responsabilità materiali o a titolo di concorrente morale in ordine agli specifici episodi (omicidio, ferimento e rapine varie) attribuibili con sicurezza all'organizzazione CO.CO.RI. - METROPOLI: il che sarà fatto nel procedimento-stralcio che si instaurerà a seguito delle richieste formulate nel penultimo capitolo di questa requisitoria.

Per tutti i reati che gli sono stati contestati, dunque, Andrea Morelli dovrà essere giudicato dalla Corte di Assise di Milano, dovendosi specificare nella relativa ordinanza che, per quanto concerne il reato associativo indicato sub lett. "b", l'imputato va qualificato "costitutore", oltre che organizzatore di quella banda armata.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 588

- 4. ¹¹³ : Patrizia MORRONE.

Patrizia MORRONE, catturata a seguito delle dichiarazioni di E.Pasini Gatti e Guido Cattaneo, è imputata di numerosi e gravi reati (rapine comprese) nell'ambito dei procedimenti "paralleli" istruiti dai GG.II. dott.ri Forno (n.716/80-F.) e Caimmi (n.225/81 F).

In questo procedimento è imputata unicamente di detenzione di un'arma (un revolver cal.38) da lei acquistata presso Claudio Minervino.

La circostanza è stata affermata da E.Pasini Gatti (pag.10 interr. 5.3.81 al G.I.), cui indirettamente risultava per i suoi stretti rapporti sia con l'imputata che con il Claudio Minervino.

La Morrone ha negato l'addebito, coerentemente con la linea processuale che, nell'ambito dei due procedimenti sopra indicati, l'ha indotta a negare circostanze ed accuse del tutto pacificamente accertate.

L'imputata, quindi, va rinviata a giudizio in ordine al reato contestatole. in ordine al quale, comunque, PASINI GATTI ha reso ulteriori e più specifiche dichiarazioni in data 3.11.81 (pag.3 relativo interr.al G.I.).

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

589
Foglio seguito N.

- 4.114 : Antonio MUSCOVICH (n.d.b. "DARIO")

Antonio MUSCOVICH, arrestato nell'ottobre '80 a seguito delle dichiarazioni di R. SANDALO, è imputato:

- a) di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 II c. C.P.);
- b) della devastazione dello stabilimento Honeywell s.p. a. di Segrate (12.5.78);
- c) della tentata devastazione dello stabilimento "UNIVAC Sperry" di via Ponti n.10, a Milano (nel maggio '78);
- d) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione dell'episodio indicato sub lett. "b".

A. MUSCOVICH è già stato giudicato ed assolto in passato, dalla Corte di Assise di Milano per il reato di partecipazione alla banda armata "BRIGATE COMUNISTE". In realtà, alla luce delle conoscenze oggi acquisite, è possibile affermare con certezza che già nel '77 Muscovich apparteneva a P.L. e che, quindi, la precedente incriminazione concerneva una banda armata di cui l'imputato non fu mai partecipe.

Il reato associativo oggi contestatogli (opportuna-
mente derubricato dal G.I. in quello previsto dal II
comma dell'art. 306 C.P.), dunque, si riferisce a condot-
ta criminosa del tutto diversa da quella oggetto del pri-
mo giudizio subito, nonché successiva all'epoca della
scarcerazione dell'imputato, dopo quel procedimento; ed,
infatti, Roberto SANDALO (pag. 201 e 208 interr. al G.I.
di Torino), ha dichiarato di avere partecipato in Mila-
no, all'inizio del '78, ad una riunione tra membri di
P.L. nel corso della quale furono discusse le modalità

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

590

Foglio seguito N.

del rientro in P.L. del Muscovich, presente alla riunione e da poco scarcerato.

S. MARTINELLI (interr. 23.9.80, pag. 10) e PASINI GATTI (pag. 99 interr. al P.M.) lo hanno indicato a loro volta come persona appartenente a P.L. -

LIBARDI (pagg. 20, 26 e 33 interr. al P.M.), sia pure riferendosi a fatti del '77, lo ha indicato come persona facente parte della squadra della SIEMENS di "PRIMA LINEA", anche se, per quanto a sua conoscenza, non aveva mai partecipato ad alcuna azione.

Ma, evidentemente, il Muscovich deve essere diventato "operativo", e pesantemente, al suo rientro in P. L. nel '78.

Infatti:

- partecipò materialmente a due tentativi di omicidio del Direttore del Carcere di Bergamo, dott. TREMBOLI, come concordemente affermato da DONAT CATTIN e VISCARDI, entrambi rei confessi sul punto. Muscovich, infatti, per questo tentato omicidio è stato già rinviato a giudizio dal G.I. di Bergamo (vedi pagg. 208 e segg. citata ordinanza n. 177/80/A dell'8.8.81);
- partecipò alla gravissima devastazione dello stabilimento Honeywell di cui risponde in questo processo, come concordemente dichiarato da U. MAZZOLA (pag. 15 interr. al P.M. e pag. 4 interr. 15.4.81 al G.I.) e da O. CAMAGNI (pagg. 17-18 interr. 9.4.81 al G.I.), che hanno entrambi confessato la propria partecipazione al fatto, indicando nomi e ruoli dei complici, tra cui, appunto, il Muscovich;
- partecipò al tentativo non portato a termine di ana-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

591
Foglio seguito N.

loga devastazione, nello stesso periodo e nel quadro della stessa "campagna", dello stabilimento della UNIVAC-SPERRY a Milano, come dichiarato da U. MAZZOLA (pagg. 36-37 interr. al P.M.), altro membro del nucleo operante.

La responsabilità per la rivendicazione dell'episodio di Segrate consegue a quella di autore materiale della devastazione.

MUSCOVICH ha debolmente negato gli addebiti, arrivando ad ammettere a stento rapporti di conoscenza con alcuni coimputati.

Va rinviato a giudizio per tutti i reati contestatigli.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 592

- 4. ¹¹⁵ : Roberto NAVA

Roberto NAVA, al pari di LEGGERINI, è stato incriminato con ordine di accompagnamento per il reato di partecipazione a banda armata (art. 306 II c. C.P.).

Gli organi di P.G. di Milano e Como, infatti, lo ritenevano un possibile componente della rete comasca di P.L., sulla base delle indicazioni fornite dal Viscardi alla A.G. di Bergamo.

Tali indicazioni, peraltro, sono quelle sintetizzate nel paragrafo dedicato a Leggerini. I sospetti a carico del NAVA, comunque, sono rimasti tali e, non avendo VISCARDI personalmente conosciuto la persona della rete comasca di P.L. che sembrava potersi in lui identificare, non appare possibile, allo stato, ipotizzare un qualsiasi sviluppo delle indagini.

NAVA, pertanto, va prosciolto da ogni accusa.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 593

- 4. ¹¹⁶ : Luciano PAGANIN.

Luciano PAGANIN, imputato a piede lb (e reo confesso di una rapina) anche nell'ambito del proc. n.716/80 F concernente i Reparti Comunisti d'Attacco, è accusato in quest'inchiesta della sola rapina all'interno dell'abitazione di Maria ZANNIER e Veremia Geromini Cesare (Milano, 28.2.78).

Le prove a carico del Paganin sono del tutto affidabili: PASINI GATTI (pag.9 interr.5.3.81 al G.I.) ha confessato di avere personalmente organizzato la rapina in questione e di avere fornito a Paganin, Rotella e Genova, che ne furono autori materiali, le indicazioni necessarie a compierla.

L'imputato, dunque, va rinviato a giudizio per rispondere della rapina contestatagli.

Il suo diniego di responsabilità non appare credibile sia alla luce delle ulteriori e particolareggiate dichiarazioni rese da PASINI GATTI il 13.I.82, sia alla luce della piena corrispondenza tra i suoi connotati fisici e quelli di uno dei tre rapinatori, quali descritti dalle parti lese.

In questo procedimento, PAGANIN è stato incriminato con mandato di accompagnamento perchè minorenni all'epoca del fatto

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

-4. 117 : Piergiorgio PALMERO (conosciuto come "il sergente;
n.d.b. "FEDERICO")

Piergiorgio PALMERO, un altro di coloro che si sono sempre rifiutati di rispondere alle domande rivendicando la propria qualità di "combattente comunista appartenente a PRIMA LINEA", è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 I^c.CP);
- b) di esercitazioni con armi nella zona della Val Grande (Lago Maggiore), negli anni '76-'77;
- c) di detenzione di armi e cessione di esse a PRIMA LINEA (all'epoca in cui egli militava nell'organizzazione appresso indicata, sub lett. "i");
- d) della rapina in danno del supermercato UPIM-SMA di Cologno Monzese, il 23.4.1976 ;
- e) dell'irruzione con dieci ferimenti, sequestro di persona etc. all'interno della Scuola di formazione aziendale di v.Ventimiglia a Torino, l'11.12.79 ;
- f) della rapina in danno dell'Istituto di Credito Commerciale di Vedano al Lambro (24.12.79);
- g) della rapina in danno della ditta "VERRI Ermenegildo" (Concorezzo, 7.1.80);
- h) di detenzione e porto delle armi costituenti la dotazione della banda armata di cui al successivo punto "i";
- i) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "CO.CO.RI-METROPOLI" (art.306 I^c.CP);
- l) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione del fatto indicato sub lett."e

La storia personale "politica" e criminale del PALMERO è del tutto sovrapponibile a quella del COSTA, al cui fianco, infatti, uscì dall'organizzazione "PRE - P.L.", costituì i CO.CO.RI., rientrò in PRIMA LINEA nel 1979

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 595

inoltrato, fu arrestato il 14.2.80 nell'importante base logistica di PARMA dichiarandosi "prigioniero politico appartenente a P.L." e fu condannato da quell'A.G. per la detenzione delle armi sequestrate in quella base.

Si rimanda, pertanto, per quanto concerne i reati associativi contestati all'imputato (lettere "a" ed "e"), alla elencazione delle fonti di prova specificate nel paragrafo dedicato a Maurizio COSTA, sottolineando, a proposito del PALMERO, la rilevanza del suo ruolo tecnico-logistico e militare tanto in P.L. che nell'organizzazione CO.CO.RI.-METROPOLI.

Quanto ai fatti specifici, Palmero è inequivocabilmente accusato:

- dalle dichiarazioni confessorie di M. BARBIERI (pagg. 15 e 16 interr. 22.12.80 al P.M.) e DE ROSA (pag. 4 interr. 24.4.81) per l'esercitazione con armi in Val Grande;
- dalle dichiarazioni di U. MAZZOLA (pag. 18 interr. 17.12.80 al P.M.) in ordine alla detenzione ed al porto di armi, cedute in "affidamento" a P.L., all'epoca in cui Palmero e Costa militavano nei CO.CO.RI.-METROPOLI. Si vedano i riscontri oggettivi alle dichiarazioni di MAZZOLA (che dai due, per conto di P.L., ebbe a ricevere le armi in questione) quali specificati nel paragrafo-COSTA;
- dalle stesse dichiarazioni di Mazzola sopra ricordate e dalla sua accertata qualità di organizzatore dei CO.CO.RI.-METROPOLI in ordine alla detenzione e porto delle armi costituenti la dotazione di questa banda;

Anfo

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- dalla confessione di BARBIERI(pagg.5 e 6 interr.22. 12.80 al P.M.) in ordine alla rapina al supermercato di Cologno Monzese; nell'occasione, come specificato dal BARBIERI, corresponsabile dell'azione, il PALMERO fece parte del gruppo di persone che materialmente entrò nell'esercizio asportandone merce etc., con la copertura esterna di persone armate ;
- dalle confessioni assolutamente concordanti di GIAI, ALBESANO e VISCARDI, che parteciparono all'azione e che hanno indicato nomi e ruoli dei complici (con le precisazioni su alcune discordanze rilevabili nell'interrogatorio dell'ALBESANO, proprio sul PALMERO, di cui si dirà nel capitolo successivo), in ordine all'irruzione ed ai dieci ferimenti nella scuola di formazione aziendale di v.Ventimiglia a Torino. E' assolutamente pacifico, alla luce di tali dichiarazioni, che, nell'occasione, PALMERO era l'uomo che imbracciava un mitra Kalaschnicov (verosimilmente quello sequestratogli a Parma, due mesi dopo) e che provocatoriamente consegnò al custode della Scuola un proiettile dell'arma con l'incarico di "farlo recapitare al Generale DALLA CHIESA";
- dalle confessioni di Michele VISCARDI (interr.18.6.81 e 14.10.81 al G.I. di Milano) in ordine alla rapina di VEDANO AL LAMBRO (cui PALMERO prese materialmente parte) ed a quella di CONCOREZZO (per la quale l'imputato cooperò nella fase organizzativa, consentendo anche che la sua abitazione privata fungesse da base per il nucleo operante).

Anche a carico del PALMERO, così come per BALDUCCHI, COSTA, MORELLI, DEL GIUDICE etc., dovrà formarsi separato procedimento per le sue responsabilità, anche ~~materiali~~ materiali, in ordine ai gravi episodi attribuibili ai CO.CO.RI., tra cui l'omicidio della guardia giurata R.SCALIA a Barzanò(23.2.79)

L'imputato, comunque, dovrà essere rinviato a giu=

597

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

dizio per tutti i reati fin qui contestatigli e anche per PALMERO dovrà specificarsi nell'ordinanza che egli è "costitutore", oltre che "organizzatore" della banda armata "CO.CO.RI.- METROPOLI".

Sul finire della istruttoria, sono emersi a carico del PALMERO elementi tali da far ipotizzare una sua responsabilità organizzativa in ordine all'omicidio PAOLETTI (vedi interr.Viscardi del 18.12.1981 al G.I. di Milano); orbene, per non ritardare ulteriormente la chiusura dell'istruttoria, gli accertamenti sul punto dovranno proseguire nel procedimento-stralcio (vedi richieste finali).

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 598

- 4. ¹¹⁸ : Ciro PAPARO

Ciro PAPARO, catturato nell'ottobre '80 a seguito delle dichiarazioni di Roberto SANDALO, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 I c. C.P.);
- b) dell'irruzione con rapina ed attentato dinamitardo in danno del Comando VV.UU. di Milano-Zona Vigentina (Milano, 22.11.77);
- c) della devastazione, compiuta nello stesso giorno 22.11.'77, della costruenda Staz. C.C. di Abbiategrasso;
- d) della devastazione dello stabilimento della Honeywell S.p.A. di Segrate, il 12.5.78;
- e) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "b", "c", "d".

La straordinaria memoria fotografica di Roberto SANDALO (pagg. 199-200 interr. al G.I. di Torino) consentì la identificazione del Paparo come persona di P.L. che si era prestato nel '79 ad accompagnare in auto Bruno LARONGA, ancora ingessato dopo le ferite riportate nell'azione di v. Millio a Torino, alla stazione di Rosta, un paesino vicino a Torino, dove era atteso da SANDALO ed altri membri della struttura torinese di P.L.

Interrogato dal G.I. di Torino, Paparo ammetteva l'episodio dandone una incredibile giustificazione e negando, da allora in poi, qualsiasi suo rapporto organico con P.L. Mai un atteggiamento di diniego delle proprie responsabilità è apparso così ottuso ed insostenibile! Ad avviso del P.M., considerato il peso delle prove a

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

599
Foglio seguito N.

carico dell'imputato, il suo atteggiamento può spiegarsi, forse, con la convinzione di potere in tal modo evitare, da parte dell'A.G. di Torino, la incriminazione per concorso nell'omicidio del giudice Galli, possibile in conseguenza delle dichiarazioni del VISCARDI.

Comunque, tornando ai reati oggetto di questo procedimento, e prescindendo dalle pur importanti dichiarazioni rese da BARBONE (pag. 72 interr. al P.M.) e PASINI GATTI (pag. 97 interr. al P.M.) che concordemente lo hanno indicato come membro di P.L., esistono a carico del PAPARO insuperabili prove di responsabilità:

- M. RICARDI (pag. 3 interr. 20.2.81) ha confessato di avere partecipato all'irruzione-rapina nel Comando VV. UU. di v. Filippetti, indicando nomi e ruoli dei complici materiali tra i quali vi era appunto il PAPARO. Sul punto le dichiarazioni della ragazza dono state confermate indirettamente da quelle di Donat Cattin (pag. 5 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano) che ha indicato Paparo quale uno dei componenti il "gruppo di fuoco" di P. L. a Milano, all'epoca del fatto; si è già detto, esaminando le posizioni dei vari CODA, MARGINI, MAZZOLA, DONAT CATTIN etc., che quest'azione fu organizzata, commessa (nello stesso giorno) e rivendicata unitamente alla devastazione della costruenda Staz. C.C. di Abbiategrasso. Ineccepibile, dunque, è il ragionamento per cui gli autori materiali di uno dei due episodi debbano rispondere anche dell'altro;
- MAZZOLA (pag. 15 interr. al P.M.) e CAMAGNI (pagg. 17-18 interr. 9.4.81 e interr. 6.8.81) hanno confessato di avere partecipato alla devastazione dello stabilimento

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 600

di Segrate della Honeywell ed in modo assolutamente con corde hanno indicato la composizione del nucleo operante che, appunto, comprendeva Ciro Paparo;

- BARBIERI (interr. 22.12.80 al P.M. e pag. 4 interr. 18. 2.81 al G.I.), CAMAGNI (interr. 4.6.81 e 6.8.81 al G.I.) e DONAT CATTIN (pag. 7 interr. 7.4.81 al G.I.) lo hanno indicato anche quale autore materiale di una rapina commessa verso la fine del '77 in danno di un Ufficio Postale di Sesto S. Giovanni (fatto in ordine al quale procede l'A.G. di Torino): dichiarazioni particolarmente attendibili anche perchè provenienti da uno degli autori materiali del fatto (Donat Cattin).

Oliviero CAMAGNI, inoltre, nell'interr. del 6.8.81, a conferma di quel ruolo di "informatore" all'interno del Palazzo di Giustizia che, in considerazione della sua professione (procuratore legale) gli attribuiscono VISCARDI e PASINI GATTI, ha dichiarato che Paparo fornì a P.L. informazioni precise su un possibile obiettivo di attentato: il capitano Montanti, all'epoca Comandante del Nucleo Traduzioni dei C.C. presso il Palazzo di Giustizia di Milano.

Come si vede, dunque, le dichiarazioni rese a carico dell'imputato, sia in ordine alla sua appartenenza a P.L. sia in ordine alla sua partecipazione ai gravi episodi contestatigli, provengono da numerose attendibili fonti ed appaiono del tutto convergenti. Resta da dire che la contestazione del ruolo di organizzatore della banda (art. 306 I c. C.P.) si giustifica con la stabile presenza del Paparo nel "gruppo di fuoco" milanese in un periodo compreso, almeno, dal novembre '77 al maggio '78

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

601

Foglio seguito N.

(date "estreme" delle azioni cui ha materialmente partecipato), nonchè con la accertata circostanza che il PAPA RO in persona si adoperò per il reperimento e l'allestimento di una base logistica di P.L. a Milano (l'abitazione del suo amico Elvezio ROSSI) che, tra l'altro, fu utilizzata in occasione dell'omicidio-ALESSANDRINI.

Paparo va dunque rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

602

Foglio seguito N.

- 4. 119 : Riccardo PARIS

Riccardo PARIS è imputato, a piede libero, di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 II c. C.P.) e di detenzione e porto d'armi in occasione della manifestazione di piazza del 6.2.76, culminata con l'occupazione della Stazione Centrale di Milano.

I fatti del 6.2.76 sono ampiamente provati: direttamente, sulla base delle dichiarazioni di S. MARTINELLI (pagg. 1, 2 e 3 interr. 23.9.81 al P.M. di Milano) che vide il PARIS, da lui ben conosciuto, partecipare armato alla manifestazione e, indirettamente, sulla base delle dichiarazioni di MAZZOLA ed altri, che hanno descritto il carattere non propriamente pacifico del corteo di quel giorno, costituito in gran parte da persone armate di pistole e bottiglie molotov.

Per il reato di partecipazione a banda armata, invece, il Paris, così come Elio BRAMBILLA, è accusato da Michele VISCARDI (pag. 5 interr. 18.6.81 al G.I. di Milano), che lo ha indicato quale membro della squadra (con cui egli ebbe direttamente rapporti) legata a Diego Forastieri e G. BONICELLI.

Del resto, PARIS era uno dei sette arrestati il 22 aprile '77 a Verbania, trovati in possesso di altrettante pistole con matricola obliterata, dopo aver compiuto una vera e propria esercitazione di carattere "militare": dagli atti del procedimento emerge con chiarezza la portata "storica" dell'episodio e la qualità di membri di P.L. dei sette arrestati (si veda quanto in

603

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

proposito specificato nel paragrafo-BAGLIONI). Oltre che essere già stato condannato per il possesso di quelle armi, infatti, PARIS fu anche processato per il reato di partecipazione a banda armata ed assolto per insufficienza di prove in I° grado; è oggi in attesa di giudizio di II° grado su appello del P.M. e la Corte d'Assise d'Appello ha già disposto la rinnovazione del dibattimento.

Negli interrogatori resi al G.I. PARIS ha respinto gli addebiti, pur non potendo negare i rapporti di comune militanza politica etc. con i vari FORASTIERI, BRAMBILLA etc. . Le estrema precisione delle dichiarazioni del VISCARDI, però, non lascia spazio alcuno per potere considerare tali rapporti confinati in ambiti di amicizia personale o, comunque, di militanza politica legale.

PARIS va dunque rinviato a giudizio per i reati a lui contestati, compreso quello associativo che, si ricordi, concerne condotta successiva a quella oggetto del I° procedimento da lui subito. Per il reato di cui all'art. 306 II° c. C.P., inoltre, va emesso mandato di cattura a carico del PARIS per le stesse ragioni già precisate nel paragrafo - DI GAETANO (sostanzialmente : gravità di una condotta eversiva in epoca - '78 e anni seguenti - in cui PRIMA LINEA era ormai passata alla pratica omicidiaria, pericolo di fuga del PARIS, sua "recidività" nella militanza in P.L. all'indomani del suo primo arresto).

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 120 : Enrico PASINI GATTI (conosciuto come "PABLO")

Enrico PASINI GATTI, arrestato nell'ottobre '80 dopo le dichiarazioni di M. BARBONE, è imputato in questo procedimento:

- a) di partecipazione alla banda armata "PRIMA LINEA" (art. 306 II c. C.P.);
- b) dell'attentato incendiario alla concessionaria "MERCEDES" di v. Meda (Milano, 19.10.77);
- c) della rapina-esproprio in danno del negozio di abbigliamento "America Market" (Milano, 29.10.77);
- d) degli attentati in contemporanea a varie Sedi della D.C. (Milano e Cormano, notte tra 1 e 2.12.77);
- e) della mancata rapina al Supermarket "Esselunga" di v. Chiesa Rossa n. 43 (Milano, 23.12.77);
- f) di esercitazione con armi, con membri delle S.A.O., in zona Monte Farno (inizio '78);
- g) del tentato omicidio di Armando GIROTTI (Milano, 31.1.78);
- h) della ricettazione di una pistola rapinata alla guardia giurata Vittorio Marletta (Milano, 3.2.78);
- i) della rapina-esproprio in danno del negozio di abbigliamento di Lucia Monti in C.so S. Gottardo, con successiva rapina in danno del Vigile Urbano Livio Moiraghi (Milano, 11.2.78);
- l) della rapina-esproprio in danno del negozio di abbigliamento "MARCO" di Giorgio ROSENFELD (Milano, 13.1.78);
- m) della rapina nell'abitazione di Maria Zaunier e Geremia Geromini Cesare (Milano, 28.2.78);
- n) dei due attentati dinamitardi in danno del Bar "Adry"

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

605
Foglio seguito N.

- di Adriana BOLCHINI e del panificio di Giuseppe MAR-
TELLOSIO (Milano, 21-22.5.78);
- o) della rapina in danno del negozio HI-FI di Giovan
Battista Milanesi (Milano, 28.6.78);
- p) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica isti-
gazione relative alle rivendicazioni degli episodi
indicati sub lettere "d", "g" ed "n".

Si è già detto, nel primo capitolo, dell'importan-
za delle dichiarazioni rese da PASINI GATTI ai fini
dell'accertamento della verità in ordine a decine di e-
pisodi di materia eversiva; qui, dunque, non si può che
ribadire l'eccezionalità del suo leale ed ampio contri-
buto, scaturito da una piena ed affidabile dissociazio-
ne morale e politica.

Va pure sottolineato che le dichiarazioni dell'im-
putato si sono rilevate di eccezionale rilievo non so-
lo in questo processo, in cui Pasini Gatti ha svelato
l'attività criminosa di decine di appartenenti alle
"squadre di P.L.", ma anche in quelli concernenti la
"Brigata Antonio Lo Muscio" (procedimento n. 226/81 F
definito con ordinanza di rinvio a giudizio del novem-
bre '81 del G.I. FORNO), l'organizzazione "ROSSO-BRIGA-
TE COMUNISTE" (proc. n. 229/81 F, in corso di formale
istruzione presso il G.I. dott. Dello Russo) e la "BRI-
GATA 28 MARZO" (proc. n. 225/81 F istruito dal G.I. dr.
CAIMMI).

In definitiva, dunque, va ribadito che le centi-
naia di pagine verbalizzate durante i vari interrogato-
ri dell'imputato costituiscono uno dei pilastri dell'i-
struttoria e che la Corte d'Assise che lo giudicherà
non potrà non tenerne conto.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 606

PASINI GATTI ha respinto le accuse unicamente in relazione all'attentato incendiario in danno della concessionaria MERCEDES (vedi lett. "b") ed , in effetti, prescindendo dalle dichiarazioni di ROTELLA e ANDREASI (entrambi rei confessi su questo episodio, che hanno entrambi escluso ogni contributo alla sua preparazione o esecuzione da parte del PASINI GATTI), si deve riconoscere che la sua incriminazione (richiesta dal P.M. in data 2.IO.81) è dovuta ad un vero e proprio equivoco : l'imputato va prosciolto da questa accusa.

In ordine a tutti gli altri reati a lui contestati, PASINI GATTI ha reso ampie e leali confessioni, spesso confermate da quelle di vari altri coimputati; va dunque rinviato a giudizio per rispondere di tutte le accuse, compresa quella relativa al ferimento-GIROTTO, episodio in relazione al quale l'imputato ha negato la propria responsabilità, ammettendo, però, di avere in qualche modo partecipato alla sua preparazione e di averlo telefonicamente rivendicato.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

607
Foglio seguito N.

- 4.121 : Sonia PASQUALIN

La posizione di Sonia PASQUALIN è sostanzialmente identica a quella di Giulia ALLEVI: come costei è imputata a piede libero del solo reato di favoreggiamento personale nei confronti di Maurizio PEDRAZZINI, a lei sentimentalmente legato.

La Pasqualin, infatti, aveva accettato di fungere da intestataria di un appartamento acquistato con denaro del Pedrazzini, da anni latitante; la circostanza è stata accertata dalla Digos di Milano a seguito delle dichiarazioni di Franco DE ROSA. La stessa Pasqualin, inoltre, ha sostanzialmente ammesso le sue responsabilità, confermando di essere stata a conoscenza dello stato di latitante del Pedrazzini e di averlo voluto aiutare a sottrarsi alle ricerche degli organi di Polizia.

Va dunque rinviata a giudizio per rispondere del reato contestatole.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

608
Foglio seguito N.

- 4. 122 : Stefano PASSONI (conosciuto come "MASTINO")

Stefano PASSONI è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 I c. C.P.);
- b) della rapina-espropria in danno del Supermercato UPIM-SMA di Cologno Monzese (16.12.77);
- c) della devastazione dell'Ispettorato Carceri di via Crivelli (Milano, 19.11.77).

Passoni è stato arrestato il 20.2.81 a Venezia, dopo circa 4 mesi di latitanza: la qualifica attribuita gli di "organizzatore" della banda armata si fonda sulla sua provata funzione di responsabile delle "squadre" milanesi di P.L. A tal fine va detto che la sua posizione processuale è del tutto identica a quella di Fernando BRUNO: si rimanda, dunque, a quanto specificato nel relativo paragrafo per la elencazione delle fonti di prova, precisando, però, che alle dichiarazioni dei vari Sandalo, Vacca, Barbieri, Donat Cattin, Pasini Gatti etc. devono aggiungersi, per Passoni, quelle di M. LIBARDI (pag. 20 interr. al P.M.) e dello stesso Fernando BRUNO che, nel maldestro tentativo di scaricare solo su altri responsabilità anche proprie, ha indicato nel "MASTINO" un personaggio di rilievo, organizzatore, ad esempio, della devastazione dell'Ispettorato Carceri.

Al pari di Bruno, il Passoni ha guidato le "lotte" non certo legittime né spontanee che hanno gettato nel caos negli anni '77 - '78 la scuola "Correnti" di Milano (dalla quale fu lanciata la nota rivendicazione del cd. "sei politico"); ha rappresentato le "Squadre" di Milano sia alla conferenza nazionale d'organizzazio

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

ne di Firenze che nei rapporti con le squadre di Torino, recandosi spesso nel capoluogo piemontese (vedi dichiarazioni di Roberto VACCA). Ancora, ha partecipato al fianco di BRUNI Alessandro alla "campagna" contro lo spaccio di stupefacenti e verosimilmente conosce i retroscena dell'omicidio di Giampiero GRANDI, cui potrebbe non essere estraneo (vedi dichiarazioni di F. BRUNO, pag. 3 interr. al P.M.):

Comunque, passando a parlare delle imputazioni per fatti specifici, va detto che esse appaiono rigorosamente provate:

- quanto alla devastazione dell'Ispettorato Carceri di via Crivelli, per effetto delle inequivoche dichiarazioni di F. BRUNO (pagg. 2 e 3 interr. 4.10.81 e interr. 4.2.81 al G.I.) che ha indicato Sandro BRUNI ed il PASSONI come organizzatori dell'assalto e come coloro che distribuirono bottiglie incendiarie ai presenti dando disposizioni per le modalità dell'azione; PASSONI, dal canto suo, a pag. 3 dell'interr. del 24.2.81, ha sostanzialmente ammesso gli addebiti, sia pure tentando di minimizzare il proprio ruolo ed affermando solo che lui ed altri del Correnti, su incarico di S. BRUNI, avevano il compito di bloccare una strada durante l'assalto;
- quanto alla rapina al supermercato di Cologno Monzese sulla base delle dichiarazioni di M. BARBIERI (pagg. 5-6 interr. 22.12.80 al P.M. e pag. 4 interr. 17.2.81 al G.I.) che, confessando la propria presenza al fatto, ha indicato Passoni, Bruni ed altri tra coloro che entrarono nel supermercato rapinando merci ed

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

610

Foglio seguito N.

incasso, con la copertura esterna di persone armate. Indirettamente, le affermazioni di Barbieri hanno trovato riscontro in quelle di DE LUCA (pag. 5 interr. al P.M.), secondo cui entrarono nei locali Sandro Brunni e quelli della sua squadra, e GATTI (pag. 9 interr. al P.M.) che ha indicato tra i presenti BRUNI ed altri del "Correnti".

Passoni, quindi, va rinviato a giudizio per i reati ascrittigli.

-----oOo-----

611

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 123 : Bruno PASTORI

Bruno PASTORI, catturato nel dicembre '80 dopo le dichiarazioni di Mazzola e Barbieri, è stato scarcerato per decorrenza dei termini di custodia preventiva nell'agosto '81.

Egli è imputato:

- a) di partecipazione alla banda armata "PRIMA LINEA" (art. 306, II c. C.P.);
- b) di partecipazione alla banda armata "CO.CO.RI.-METROPOLI" (art. 306, II c. C.P.);
- c) di detenzione di armi costituenti la dotazione della banda armata indicata sub lett. "b".

Va subito detto che, per quanto riguarda il reato sub lett. "b", il P.M. aveva richiesto in data 9. 3.81 la contestazione al PASTORI della più grave ipotesi dell'art. 306 C.P., cioè quella di "organizzazione" di banda armata ai sensi del I comma del citato articolo: il G.I. ha disatteso tale richiesta, così come quella di contestare il reato di cui alla lett. "c".

Ritiene il P.M. di dovere insistere in tali richieste. Ed, infatti, dopo che Umberto Mazzola aveva indicato al P.M. l'esistenza in Milano di un'officina utilizzata da P.L. per la fabbricazione di silenziatori, affermando che la sua ubicazione era certamente nota a M. BARBIERI, quest'ultimo dichiarava (pagg. 10 e 11 interr. 22.12.80 al P.M.) di conoscere effettivamente tale officina, avendovi più volte accompagnato Giovanni FINI, la persona claudicante

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 612

della rete logistica bresciana incaricata di realizzare i silenziatori.

Affermava, inoltre:

- che l'officina era di proprietà di tale BRUNO (identificato nel PASTORI dopo che l'officina stessa era stata individuata dal Barbieri durante un sopralluogo), a suo tempo militante nell'organizzazione "PRE-P.L." e persona legatissima a SCALZONE, GOTTIFREDI, MORELLI etc.;
- che era stato SEGIO a chiedere al PASTORI di poter utilizzare la sua officina per i lavori in questione;
- che PASTORI, insieme a SCALZONE, COSTA, PALMERO, GOTTIFREDI, MORELLI etc., dopo il distacco dalla organizzazione "PRE-P.L.", aveva dato vita ad un'altra struttura armata, responsabile di alcune azioni (ferimenti e rapine) di cui il Barbieri era a conoscenza, proprio a seguito delle confidenze fattegli dal PASTORI;
- che nella sua officina aveva, in un'occasione, incontrato tale "ARMANDO" (poi indentificato per Maurizio FOLINI) che mostrava un mitra Kalschnicov al Pastori.

Interrogato, l'imputato negava ogni cosa e, contestatogli dal G.I., in un successivo interrogatorio, che l'"ARMANDO" era ormai stato identificato per il FOLINI, che costui era risultato effettivamente il tramite per l'importazione illegale in Italia di armi sofisticate quali il mitra sopra indicato e che, infine, l'organizzazione "innominata" di cui il Barbieri aveva parlato era stata ormai individuata da-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 613

gli inquirenti (CO.CO.RI-METROPOLI), Pastori rimaneva attestato su posizioni di assurdo diniego di ogni responsabilità e affermava di non avere mai conosciuto il FOLINI. Ciò anche quando la falsità delle sue dichiarazioni emergeva evidente dai due rapporti di P.G. della DIGOS di Milano, già citati nei paragrafi dedicati a GOTTIFREDI, MORELLI etc.: vi risultava, infatti, che il PASTORI ben conosceva il FOLINI, essendosi nel '77 esercitato con lui nel Poligono di Codogno, in compagnia, altresì, proprio di Gottifredi e Morelli.

Ed allora, da tutto ciò emerge che:

- Pastori apparteneva, al pari delle persone citate dal Barbieri alla organizzazione "PRE-P.L." e che, successivamente, mise a disposizione di P.L. la sua officina e le attrezzature che vi si trovavano; il che è più che sufficiente per giustificare l'imputazione di cui alla lett. "a";
- l'imputato costituì, sempre con i fedelissimi "scalzoniani" COSTA, MORELLI, GOTTIFREDI etc., l'organizzazione dei "CO.CO.RI", nei confronti della quale - la deduzione è logica e immediata - svolse un importante ruolo logistico attraverso l'utilizzazione della sua officina come deposito di armi e luogo ove ripararle o mantenerle in efficienza: è evidente, infatti, che la richiesta di usare i suoi locali, rivolta dal SEGIO al PASTORI, non può considerarsi occasionale, ma chiaramente il frutto di una conoscenza del leader di P.L. in ordine alla destinazione di quell'officina (si trattò, in sostanza,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

614
Foglio seguito N.

di un rapporto di reciproca assistenza tra strutture logistiche di organizzazioni distinte ma "imparentate", per effetto della comune matrice ed origine) così come non può certo ritenersi occasionale la presenza di FOLINI con un Kalaschnicov in quella stessa officina, a meno che non si voglia ipotizzare una improbabile immagine del FOLINI (si ricordi, personaggio "coperto" ed importantissimo in considerazione del suo ruolo e dei suoi rapporti con organismi stranieri) che se ne va in giro per Milano a mostrare i Kalaschnicov agli amici, magari per menarne vanto o per far loro cosa gradita!

La stessa presenza del PASTORI nel poligono di Codogno in compagnia dei vertici militari dell'O. è indice sicuro dell'elevatissimo livello criminale del personaggio.

Ed allora, pur ammettendo con il G.I. che l'inchiesta non abbia reso "giustizia" al personaggio, relegandolo ad un ruolo apparentemente marginale che di certo non gli compete, bisogna pur prendere atto che in base agli elementi acquisiti durante l'istruttoria, PASTORI risulta tecnicamente essere un costituutore ed organizzatore della banda armata "CO.CO.RI-METROPOLI" (ciò per l'importanza del suo ruolo logistico) nonché detentore delle armi^{che} nella sua officina furono custodite o messe a punto: ciò va affermato, anche ove si voglia considerare gli elementi fin qui citati solo quali indizi logici e storici, in quanto essi hanno la caratteristica di essere molteplici, univoci e concordanti, e, pertanto, pienamente affidabili nel sen

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 615

so voluto da quest'Ufficio.

Pastori va dunque rinviato a giudizio, contestandogli la costituzione e l'organizzazione della banda indicata sub lett. "b" nonché la detenzione delle armi che ne costituivano la dotazione.

Questo, ovviamente, non potrà che avvenire attraverso l'emissione di nuovo mandato di cattura.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 616

- 4. 124 : Maurizio PEDRAZZINI (n.d.b. "PEDRO")

Maurizio PEDRAZZINI, arrestato il 16.4.81, trovato in possesso di pistola Tokarev con colpo in canna e di documenti falsi (e per questo già giudicato e condannato a quasi quattro anni di reclusione dal Tribunale di Milano), dichiaratosi "combattente comunista", è imputato in questo procedimento:

- a) della tentata rapina in danno del laboratorio all'ingrosso di ori di Teodoro MASELLA (Milano, 10.10.79);
- b) di detenzione di munizioni per arma comune da sparare nell'appartamento di v.le Padova n. 104 (Milano, 27.3.81);
- c) di falsificazione di un documento d'identità e di conseguenti false dichiarazioni sulle proprie generalità, relative ad un episodio del 16.4.79, in cui Pedrazzini, dichiarando di essere "Giordano TESTORI" ed esibendo un documento così falsificato, riuscì a sottrarsi all'arresto da parte della Polizia, che lo aveva fermato per accertamenti;
- d) della rapina in danno della Banca Popolare di Novara - Agenzia di Cassolovo (2.6.78).

Maurizio Pedrazzini è il più "illustre" tra i "rapinatori comunisti" assicurati alla giustizia, sicuramente in contatto, all'epoca della sua cattura, con criminali del calibro di Sergio SEGIO e Luciano ZANON.

Di lui avevano inizialmente parlato Michele VI SCARDI (pag. 3 interr. 27.2.81 e pag. 3 interr. 18.6.81 al G.I.) e U. MAZZOLA (pag. 21 interr. P.M. e pag.

617

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

4 interr. 15.4.81 al G.I.) che avevano confessato di averlo avuto complice materiale, insieme a Segio e Zanon, nell'esecuzione della tentata rapina al laboratorio di ori di T. Masella.

Solo F. DE ROSA, però, negli interrogatori resi al G.I., ne tracciava compiutamente la storia "politica", dopo aver fornito alla Digos di Milano notizie utili per identificarlo e catturarlo; si apprendeva, così, della significativa estrazione da "Lotta Continua" del Pedrazzini, dei suoi precedenti penali, dei suoi nove anni di latitanza (in quanto retinente alla leva), dell'enorme quantità di armi da lui detenute e del gran numero di rapine messe a segno. De Rosa, inoltre, precisava la genesi e composizione del gruppo dei "rapinatori comunisti" di cui anch'egli era entrato a far parte nel '77, la ragione di tale anomala denominazione (derivante dal passato politico di ognuno dei componenti il gruppo stesso), confessava alcune rapine commesse e consentiva di mettere definitivamente a fuoco un personaggio pericoloso e duro come Pedrazzini.

Confermava la partecipazione di costui alla rapina tentata in danno del Masella (pag. 12 interr. 24.4.81), forniva precise notizie sull'episodio indicato sub lett. "c" (che trova pronto riscontro nelle indagini di P.G. e nell'esame testimoniale del vero Giordano TESTORI, il quale escludeva di esserne stato protagonista) e confessava di aver partecipato alla rapina di Cassolnovo, indicando nomi e ruoli dei complici materiali, tra i quali vi era, appunto, il Pedrazzini.

2/

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

618

Foglio seguito N.

La contravvenzione di cui alla lett. "b" è provata dall'oggettivo sequestro della munizione in questione nell'appartamento del Pedrazzini; nessun dubbio circa l'attribuibilità di essa all'imputato, alla luce anche delle dichiarazioni di Viscardi (pag. 5 interr. 18.6.81) e DE ROSA (pag. 10 interr. 24.4.81 al G.I.) che, concordemente, hanno descritto il vero e proprio arsenale di cui Pedrazzini era in possesso.

Per tutti i reati che gli sono stati contestati, dunque, l'imputato dovrà essere giudicato dalla Corte d'Assise di Milano.

Vale la pena di precisare, comunque, che anche Pedrazzini dovrà comparire imputato nel procedimento stralcio di cui alle richieste formulate nel penultimo capitolo, non essendogli stati ancora contestati vari reati, tra cui la detenzione delle armi di cui s'è detto, la rapina in danno del Banco di Napoli, agenzia di v. Aselli n. 9 (Milano, 9.11.78) ed un furto nell'armeria Ravizza ancora non esattamente individuato.

Alla Procura della Repubblica di Massa, inoltre, sono state inviate per competenza le dichiarazioni del De Rosa da cui risulta (come per i fatti testè indicati), la partecipazione del Pedrazzini ad una rapina in danno di una gioielleria del posto, avvenuta con modalità particolarmente feroci.

-----0-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 619

-4.¹²⁵ : Andrea PERRONE

Andrea PERRONE arrestato nell'autunno del '79 perchè trovato in possesso di due pistole (e per questo già condannato con sentenza passata in giudicato), è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306, II c. C.P.);
- b) della devastazione della costruenda Staz. C.C. di Cusano Milanino (17.1.79);
- c) della rapina-irruzione nella sede del Comando VV. UU. di Muggiò (11.5.79);
- d) di detenzione e porto di arma in concorso con GATTI Roberto, M. BARBIERI e G. PETRILLI (Cormano e Cinisello, nel '78);
- e) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lett. "b" e "c".

Andrea Perrone, che ostinatamente ha negato ogni addebito, faceva parte di una "Squadra Armata" di P.L. formata da persone prevalentemente originarie della zona di Cinisello - Cormano - Desio, quali Barbieri, Gatti, F. De Rosa etc., che poi sono coloro che inequivocabilmente lo hanno accusato.

Infatti:

- DE LUCA (pag. 7 interr. al P.M.) e R. GATTI (pag. 14 interr. al P.M.) hanno confessato di avere partecipato alla devastazione della Staz. C.C. di Cusano Milanino, ed hanno indicato il Perrone quale uno dei co-autori materiali dell'attentato;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

620

Foglio seguito N.

gli stessi DE LUCA (pag. 2 interr. 11.2.81 al G.I.) e GATTI (pag. 15 interr. al P.M.) erano pure tra gli autori della rapina-irruzione di Muggiò ed ancora hanno concordemente indicato il Perrone quale uno dei componenti il Nucleo operante. Riscontro imponente a queste dichiarazioni, se mai ve ne fosse stato bisogno, è costituito dall'avvenuto sequestro di una delle due pistole rapinate ai VV. UU. di Muggiò, trovata in possesso del Perrone all'atto del suo arresto del '79 (come s'è detto, per la detenzione di questa e di un'altra arma Perrone è già stato condannato dal Tribunale di Milano).

I due episodi cui Perrone ha partecipato sono stati rivendicati dalle "Squadre" di P.L.; ciò conferma, ovviamente, la qualifica di membro dell'organizzazione formalmente attribuitagli non solo dalle persone fin qui citate, ma anche da altre quali M. BARBIERI, U. MAZZOLA (pagg. 28 e 40 interr. al P.M.) etc.

Barbieri ha anche riferito (pag. 14 interr. al P.M. e pag. 5 interr. del 17.2.81 al G.I.) che il Perrone ebbe a consegnare a Giulio Petrilli un'arma ricevuta da Gatti. Peraltro, Barbieri ha precisato che la circostanza gli risulta solo da fonte indiretta e poichè Gatti (leale nella gran parte del suo interrogatorio) non l'ha confermata, si impone il proscioglimento del Perrone da questa accusa.

Il rinvio a giudizio, invece, è d'obbligo per le altre imputazioni.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 621

- 4. ¹²⁶ : Maria Grazia PERUSINI

Maria Grazia PERUSINI, latitante, è imputata:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRIMA LINEA" (art. 306 I c. C.P.);
- b) della rapina in danno dell'armeria SPERONI di Tradate (19.7.77);
- c) della rapina in danno della ditta "Marino" di Michele Marino (Monza, 10.10.77);
- d) della rapina in danno della ditta "SOGIM" di Cornano (9.12.77).

La stabile presenza dell'imputata nel "gruppo di fuoco" di P.L. (da cui l'accusa per il reato punito dal I c. dell'art. 306 C.P.), almeno per la seconda metà del '77, è circostanza del tutto pacifica nell'inchiesta, in quanto affermata e ribadita dagli importanti personaggi di P.L. di cui appresso si dirà. Va sottolineata la freddezza e capacità criminale della donna, in grado di partecipare alle due importanti rapine del l'ottobre e del dicembre '77 dopo che, in quella alla armeria di Tradate, il marito Romano TOGNINI (per quanto da lei già separato) aveva tragicamente trovato la morte e l'altro militante Giuseppe CRIPPA aveva subito ferite di una certa gravità.

Proprio per la rapina "storica" di TRadate, la Perusini è inequivocabilmente accusata da svariatissime fonti: Barbieri (pag. 8 interr. 22.12.80 al P.M.) che incontrò i superstiti della rapina qualche giorno dopo la sua consumazione e che da loro seppe delle modalità del fatto; DONAT CATTIN (pag. 8 interr. 7.4.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

1981 al G.I.) che il giorno stesso della rapina incontrò a Milano Segio e Crippa ferito e che da costoro e dagli altri seppe tutto dell'azione, MAZZOLA (pag. 9 in terr. al P.M. e pag. 5 interr. 25.2.81 al G.I.) che curò ed aiutò CRIPPA; LIBARDI (pag. 25 interr. al P.M.) che ben conosceva la composizione del nucleo operante perchè formato in gran parte da persone della sua "squadra" e perchè anch'egli avrebbe dovuto partecipare alla rapina; SANDALO (pag. 188 interr. al G.I. di Torino), ROTELLA (pag. 8 interr. al P.M.), PASINI (pag. 109 interr. al P.M.) e BARBONE (pag. 95 interr. al P.M.) che pure sapevano della partecipazione della Perusini alla rapina avendo ricevuto le confidenze di Donat Cattin, o di Crippa, quest'ultimo pure presente al fatto. Lo stesso CRIPPA (pag. 4 interr. 12.11.81) alla fine, confessava la propria partecipazione alla rapina insieme a COBA e alla PERUSINI.

Quanto alle altre due rapine, invece, sono stati alcuni degli autori materiali che, confessandole, hanno indicato nomi e ruoli dei complici, tra cui, appunto, in entrambe le occasioni, quello dell'imputata: si tratta di U. MAZZOLA (pag. 3 interr. 4.8.81 al G.I.) e M. RICARDI (pag. 4 interr. 20.2.81 al G.I.) per la rapina in danno della ditta Marino di Monza e di MAZZOLA (pagg. 9 e 10 interr. al P.M.), CAMAGNI (pagg. 14 e 16 interr. 9.4.81 al G.I.) e DONAT CATTIN (pag. 7 in terr. 7.4.81 al G.I.) per quella in danno della ditta "SOGIM" di Cormano.

In entrambi gli episodi, la Perusini fece da autista delle auto rubate per le fughe.

L'imputata, quindi, va rinviata a giudizio per tutti i reati che le sono stati contestati.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

623

Foglio seguito N.

- 4.127 : Gloria PESCAROLO (n.d.b. "Antonia")

Gloria PESCAROLO, nome notissimo agli organi di P.G., (sin dagli anni '72 - '73 epoca in cui, a dire di Carlo FIORONI, elle avrebbe militato nelle allora nascenti "BRIGATE ROSSE"), è imputata in questo procedimento unicamente della irruzione nella sede della soc. "SANTA-GOSTINO" (Milano, 11.10.79).

Infatti, è già stata giudicata per il reato associativo (art. 306 I c. C.P.) dalla Corte di Assise di Torino che il 28.7.81, con un verdetto discutibile e comunque impugnato da quel P.M., l'ha condannata alla pena esigua di 1 anno e 4 mesi di reclusione (a fronte dei 9 anni richiesti dal P.M.) per il reato di cui all'art. 270 C.P., ritenendo non punibile quello di appartenenza a banda armata ai sensi dell'art. 309 C.P. Non è questa, comunque, la sede di discussione di questo verdetto. Quel che vi è da dire, invece, è che l'appartenenza a PRIMA LINEA dell'imputata è circostanza del tutto accertata, sicchè è possibile discutere unicamente sulle ragioni ed il preciso momento della fuoriuscita della donna dall'organizzazione (a dire di alcuni imputati avvenuta per divergenze politiche successive all'omicidio Galli del 19.3.80).

Altrettanto certa è la presenza materiale della donna nell'irruzione contestatale: essa, infatti, è af fermata da Michele VISCARDI (interr. 20.1.81 al G.I.) che pure direttamente vi prese parte e che, pertanto, ha potuto indicare per scienza diretta nomi e ruoli dei complici, ed è stata indirettamente confermata da

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

624

Foglio seguito N.

SANDALO (pagg. 209/210 interr. al G.I. di Torino). Gli stessi testimoni presenti, peraltro, hanno fornito la descrizione di una donna di una certa età presente al fatto che perfettamente si attaglia ai connotati dell'imputata.

Non è superfluo sottolineare che il vero scopo dell'azione consisteva nel progettato ferimento del titolare della società, fortunatamente riuscito a barricarsi in uno dei locali della sede: con il che si vuol precisare che la partecipazione dell'imputata a P.L. non era propriamente il frutto di una volontà di dibattito politico o di un mero interesse per le attività criminali del marito (il noto Enrico BAGLIONI).

La PESCAROLO, che dal canto suo ha negato ogni cosa, ancorata, quindi, alla linea difensiva dei "duri" della organizzazione, va pertanto rinviata a giudizio.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 625

- 4.128 : Luciano PESSINA (n.d.b. "GIACOMO")

Luciano Pessina, latitante, è imputato:

- a) di partecipazione alla banda armata "PRIMA LINEA" (art. 306 II c. C.P.), così opportunamente derubricata dal G.I. l'originaria richiesta di contestazione della più grave ipotesi di cui al I comma dell'art. 306 C.P.;
- b) della rapina in danno dell'armeria "VELATI" di Gallarate (13.1.77);
- c) della rapina in danno del Banco di Napoli - Ag. n. 12 di via Padova 95 (Milano, 12.10.78).

Come si è già detto nel paragrafo-Bevilacqua (con il quale l'imputato fu arrestato e condannato, insieme anche a tale Rodolfo PASSAGRILLI, per una serie di attentati dinamitardi commessi a Monza il 21.3.74), la figura del Pessina è importante ed in qualche modo emblematica dei vari percorsi politici che, nel tempo, si sono succeduti ed intrecciati all'interno dell'area eversiva milanese: da "Potere Operaio" a "PRIMA LINEA" fino ai "Rapinatori Comunisti", la storia dell'imputato dimostra, da un lato, costante propensione al crimine e, dall'altro, mancanza di reali e ferme motivazioni politiche.

La partecipazione del Pessina a PRIMA LINEA, con ruoli prevalentemente militari, è comunque deducibile con sicurezza sia dalle esplicite dichiarazioni rese in tal senso da Mazzola, De Rosa, Donat Cattin (pag. 119 interr. al G.I. di Torino) etc., sia dalla sua accertata presenza tra coloro che materialmente consuma-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

626

Foglio seguito N.

rono la più importante rapina in un'armeria mai commessa da P.L., quella, appunto, in danno dell'armeria "Velati" di Gallarate che consentì all'O. di acquisire una ingente dotazione di armi corte e lunghe.

E' stato U. MAZZOLA (pagg. 7 ed 8 interr. al P.M. e 3 e 4 interr. 4.8.81 al G.I.), reo confesso in ordine al fatto, ad indicare nomi e ruoli degli altri autori materiali e, cioè, il PESSINA, Bruno LA RONGA e Luciano ZANON. Le sue dichiarazioni sono state indirettamente confermate da quelle di Camagni, De Rosa, Donat Cattin e Libardi.

Sono pure numerosi gli imputati che hanno riferito all'A.G. della successiva fuoriuscita da P.L. del Pessina e della sua scelta di compiere rapine per personale profitto: Franco De Rosa, detto "Iaco", un altro dei "rapinatori comunisti", ha confessato ampiamente la sua attività criminosa nel gruppo e, in particolare, ha descritto (pag. 5 interr. 24.4.81 al G.I.) le particolari modalità della rapina al Banco di Napoli di viale Padova, dichiarando di avervi materialmente partecipato insieme a Pessina ed altri. Il contenuto del suo interrogatorio è stato confermato dalle affermazioni sul punto di M. BARBIERI (pag. 13 interr. 22.12.80 al P.M.), MAZZOLA (pagg. 32-33 interr. al P.M.) e CAMAGNI (pag. 26 interr. 9.4.81 al G.I.), ai quali tutti era nota la partecipazione al fatto del Pessina o la sua appartenenza ai "rapinatori comunisti".

L'imputato, quindi, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 627

- 4. 129 : Giulio PETRILLI

Giulio PETRILLI, catturato nel dicembre '80 dopo le dichiarazioni di M. Barbieri, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PREMA LINEA" (art. 306 I c. C.P.);
- b) della detenzione e porto di un'arma in concorso con R. Gatti e M. Barbieri.

Dalle inequivoche e concordanti dichiarazioni rese da MAZZOLA (pagg. 40 e 41 interr. al P.M.), BARBIERI (pag. 14 interr. 22.12.80 al P.M. e 5 interr. 17.2.81 al G.I.), GATTI (pag. 12 interr. al P.M.), DONAT CATTIN (pagg. 79 e 80 al G.I. di Torino, confermate inanzi al G.I. di Milano) e SANDALO (pagg. 190-193 inter. G.I. di Torino), infatti, complessivamente si deduce che:

- Petrilli, dopo essere entrato in contatto con i vertici milanesi e nazionali dell'O., costituì ed organizzò una struttura di PREMA LINEA a L'Aquila, che senza dubbio si sarebbe estesa e sarebbe diventata molto più pericolosa di quanto non fu effettivamente, se il 31.8.79 non fossero intervenuti, a Nereto presso Teramo, gli arresti dei noti A. ROCCAZZELLA e F. CESARONI dopo una rapina commessa in una banca di Mosciano Sant'Angelo, arresti che determinarono lo scompaginamento della rete aquilana e la fuga a Milano di alcuni suoi membri, tra cui il Petrilli stesso;
- la rete aquilana, attiva per almeno un anno, costituì un importante supporto logistico per l'organizzazione, tanto che nella zona "gestita" dal Petrilli, e

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

sempre con l'apporto delle strutture da lui create, furono consumate da personaggi del calibro di S. RONCONI, B. RUSSO PALOMBI etc. altre rapine oltre quella di Mosciano S. Angelo ed altre ancora ne furono progettate;

- dopo la fuga da l'Aquila, a seguito degli arresti di Cesaroni e Roccazzella, Petrilli si rifugiò a Milano, trovando ospitalità nella rete locale, in particolare attraverso Nicola Iannarelli;
- sempre attraverso la rete milanese (vedi confessioni Barbieri e Gatti) Petrilli si era in precedenza procurato una pistola, portata poi a l'Aquila per le esigenze della rete locale.

Gli elementi fin qui riferiti, provenienti dalle fonti citate, appaiono oggettivamente confermati:

- dagli atti del procedimento per la rapina di Mosciano Sant'Angelo, qui trasmessi in copia dal G.I. di Teramo, da cui effettivamente risultano accertate le funzioni di basista del Petrilli e la sua fuga dopo gli arresti del 31.8.79; a Cesaroni e Roccazzella, tra l'altro, fu sequestrato in tale occasione un appunto riportante i dati dei passaporti di una coppia del tutto ignara del fatto (dati evidentemente utili per future ed eventuali falsificazioni) ed i C.C. del posto accertarono la inequivocabile provenienza di quell'appunto dallo studio professionale del padre del Petrilli;
- dagli atti del procedimento penale aperto dalla Procura della Repubblica di L'Aquila, pure trasmessi in copia, da cui risulta un arresto dell'imputato perchè

629

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

trovato in possesso di un revolver; il dato d'interese, però, è costituito dalla provenienza dell'arma che, attraverso la parziale ricostruzione del numero di matricola abraso, è risultata verosimilmente far parte dello stock rapinato a Gallarate, il 13.1.77, nell'armeria "Velati" da un nucleo di elementi di PRIMA LINEA;

- dall'atteggiamento processuale del Petrilli, dichiaratosi "prigioniero politico" e "comunista combattente" all'atto del primo interrogatorio reso alla A.G.; in proposito, del tutto ridicola appare la successiva ritrattazione di questa dichiarazione che il Petrilli, dopo essere stato ammesso al colloquio con il suo difensore, ha affermato essere stata il frutto di uno scatto d'ira per le ingiuste e provocatorie accuse mossegli.

L'imputato, dunque, dovrà essere giudicato dalla Corte di Assise per tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4.130 : Alberto PIAZZI

Alberto Piazzì, arrestato nel dicembre '80 dopo le confessioni di MAZZOLA e posto in libertà provvisoria dopo qualche mese per il suo leale atteggiamento processuale e la sua sicura dissociazione e non pericolosità sociale, è imputato:

- a) di partecipazione alla banda armata "PRE-P.L." (art. 306 II c. C.P.);
- b) della tentata rapina in danno dell'armeria "Bozzi" di Palazzolo Milanese (13.4.76).

Alberto Piazzì ha confessato la sua partecipazione materiale alla tentata rapina (e le sue dichiarazioni coincidono in pieno con quelle del MAZZOLA) e ha sostanzialmente confermato la sua appartenenza ad una struttura organizzativa superiore nel cui interesse la rapina doveva essere compiuta e per i cui fini egli fornì a Marina Ricardi notizie e rilievi sulla rete fognaria di S. S. Giovanni.

Mazzola ha dichiarato, confermando sul punto le affermazioni dell'imputato, che questi abbandonò l'organizzazione subito dopo l'episodio di Palazzolo M., perchè da questo turbato.

Alberto PIAZZI va quindi rinviato a giudizio per i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 631

- 4.131 : Giovanna PIGNATARO

Giovanna Pignataro, catturata nel gennaio '81 e posta in libertà provvisoria dopo circa un mese di detenzione, è imputata unicamente di favoreggiamento personale nei confronti dell'evaso Diego FORASTIERI, da lei ospitato nella sua casa di Brugherio.

La posizione della donna, e la ragione della sua incriminazione sono state precisate nel paragrafo dedicato a suo marito Paolo MANZELLI, imputato dello stesso reato; a tale paragrafo, pertanto, si rimanda per l'esame completo delle risultanze a carico dei coniugi.

Anche la Pignataro ha finito con l'ammettere sostanzialmente l'addebito, sia pur con giustificazioni inattendibili e riduttive (sul punto si rimanda ancora a quanto specificato nel paragrafo Manzelli).

L'imputata va dunque rinviata a giudizio.

-----OOO-----

632

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4.¹⁸² : Giuliano PISAPIA

Giuliano Pisapia è stato catturato nell'ottobre '80 a seguito delle rivelazioni di R. SANDALO. E' stato posto in libertà provvisoria nel febbraio '81.

E' imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 II c. C.P.);
- b) del progettato sequestro di persona in danno di William SISTI e, in particolare, di concorso nel furto di un furgoncino (Milano, settembre-ottobre ' 77).

Poichè la posizione del PISAPIA è del tutto analoga a quella di suo cugino Walter TROLLI, essa verrà compiutamente trattata, per ragioni di "economia" e di più ampie possibilità illustrative, nel paragrafo a co stui dedicato.

Sin d'ora, comunque, si precisa che, ad avviso del P.M., l'imputato, dovrà essere rinviato a giudizio per rispondere di tutti i reati a lui contestati.

-----OO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

633

Foglio seguito N.

- 4. 133 : Giuseppe POLO (n.d.b. "ENEA")

Giuseppe POLO, arrestato nel maggio '80 dopo le dichiarazioni di R. SANDALO e già condannato con sentenza di II grado ad oltre 10 anni di reclusione per il vero e proprio arsenale custodito nella base di v. Lorenteggio, da lui acquistata e gestita, è imputato in questo procedimento:

- a) della irruzione-rapina nella sede della soc. "SAGO" (Milano, 15.1.80);
- b) dell'omicidio di W. Waccher (Milano, 7.2.80);
- c) dell'irruzione-rapina nel Posto Polfer della Stazione di P.ta Genova (Milano, 21.4.80);
- d) dell'omicidio dell'ing. Paolo PAOLETTI (Monza, 5.2.80);
- e) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lett. "b" e "d".

Va subito detto che il POLO è già stato rinviato a giudizio per organizzazione di banda armata, insieme a Vincenza FIORONI, Giacomo ANTOLINI, Giorgio BERETTA, Nadia GARDIMAN etc., nel procedimento n. 546/81 G.I., stralciato da quello n. 921/80F G.I.: si rimanda, pertanto, a quella requisitoria del P.M. dell'11.7.81 ed a quell'ordinanza di rinvio a giudizio del G.I. del 15.8.81, entrambe acquisite in copia in questo procedimento, per il completo esame delle fonti di prova che inducono a ritenere POLO non solo appartenente a P.L., ma vero e proprio organizzatore della banda.

Tale richiamo, del resto, non è fatto in questa sede per ragioni di mera completezza espositiva, ma

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 634

perchè la qualifica di organizzatore di P.L. attribuita al POLO (dichiaratosi, del resto, in vari interrogatori resi all'A.G., "prigioniero politico appartenente all'organizzazione PRIMA LINEA") costituisce premessa tecnica e logica indispensabile per l'affermazione delle sue responsabilità in ordine agli specifici delitti di cui qui risponde.

E, dunque, data per scontata la sua qualifica di organizzatore della banda ai sensi del I c. dell'art. 306 C.P., va detto che il POLO, secondo i criteri dettagliatamente esposti nel III paragrafo di questo capitolo, deve essere chiamato a rispondere degli specifici delitti contestatigli, in quanto costituenti momento essenziale dell'attività di P.L. nel tempo e nell'ambito territoriale in cui la sua funzione organizzatrice si è esercitata. E' questa la ragione, per esempio, per cui al POLO non è stata contestata l'irruzione alla SANTAGOSTINO, risalente ad epoca diversa (ottobre '79) rispetto a quella in cui l'imputato assunse la qualifica di organizzatore della banda.

Sintetizzando, si deve ricordare che questa gli è stata riconosciuta:

- per il suo ruolo essenziale nel settore tecnico-logistico di P.L. a Milano;
- per essere, in particolare, colui che acquistò e direttamente gestì l'appartamento di v. Lorenteggio, divenuto la più importante base milanese dell'O., abitata anche da LA RONGA e RUSSO, membro il primo del Comando Nazionale ed entrambi facenti parte del Comando Milanese di P.L. dell'epoca.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 635

Le astratte enunciazioni di principio, inoltre, corrispondono sempre, ove corrette sul piano logico e tecnico-giuridico, all'inconfutabile realtà degli avvenimenti.

Ed, infatti,:

- per quanto concerne l'irruzione nella sede della soc. SAGO, è stato sequestrato nella base di v. Lorenteggio l'originale del volantino diffuso per rivendicare l'azione. Esso è risultato dattiloscritto (vedi perizia-Mento) con la macchina pure sequestrata nella stessa base.

Michele VISCARDI, inoltre, ha dichiarato (vedi inter. al G.I. di Milano) che l'azione fu compiuta, da lui e da altri, con il supporto delle strutture tecnico-logistiche milanesi (di cui POLO faceva parte) e che, in particolare, furono usate per la fuga 2 vetture: una rubata da POLO e da lui direttamente piazzata nel luogo più idoneo alla fuga e l'altra, un'Alfasud rubata a Monza, la cui gestione e custodia era affidata allo stesso POLO;

- per quanto riguarda l'omicidio WACCHER, è stato sequestrato nella base di v. Lorenteggio il revolver usato per l'omicidio (vedi perizia tecnica in atti) e vi sono stati sequestrati pure numerosissimi esemplari del volantino rivendicante l'azione; inoltre, per la fuga degli autori materiali dell'omicidio, fu ancora usata l'Alfasud rubata a Monza, la cui gestione era direttamente compito del POLO (come dichiarato dal VISCARDI);

- per l'irruzione nel posto Polfer della Staz. di P.ta Genova, oltre all'ovvia considerazione che la rapina, materialmente commessa e diretta da Silveria RUSSO e

636

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

da altri, non potè non essere stata organizzata in v. Lorenteggio dove la donna abitava, viè da far rilevare:

- ° che nella base di v. Lorenteggio sono stati sequestrati particolari lacci in plastica, con chiusure a scatto, identici a quelli usati come manette nei confronti del poliziotto rapinato;
- ° che nella stessa base, anche se i periti non sono riusciti ad esaltarne la matricola obliterata (a causa della profonda incisione della punzonatura dei numeri), è stata verosimilmente sequestrata la pistola rapinata: vedasi la Beretta, cal. 9, mod. 91, inforza al Corpo di P.S., di cui al n. 20 - pag. 4 del rapporto DIGOS n. 05481/A4/80 Sez. 3° del 15.11.80 sul materiale sequestrato in v. Lorenteggio;
- ° che Giorgio BERETTA (pag. 6 interr. 13.12.81) ha dichiarato che lui stesso ed il POLO dovevano partecipare materialmente all'azione e che ciò non avvenne solo per ragioni di sicurezza, in quanto l'eventuale arresto di uno di loro due avrebbe conseguentemente provocato la caduta della base di v. Lorenteggio o di v. Accademia, a loro intestata;
- per l'omicidio PAOLETTI, infine, vi è da ricordare non solo l'avvenuto sequestro nella base di v. Lorenteggio (dove l'azione fu certamente ideata e preparata) di numerosi esemplari del documento rivendicativo dell'azione, ma anche le dichiarazioni di BRUGALI (pag. 3 interr. 26.6.80 al G.I. di Bergamo e pag. 2 interr. 26.6.81 al G.I. di Milano) da cui risulta che il Brugali stesso, dopo aver rubato una Fiat 128

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

637
Foglio seguito N.

poi usata per l'omicidio, la consegnò materialmente al POLO ("Enea").

L'apporto consapevole fornito dal POLO alla consumazione dell'omicidio è ulteriormente provato dalla circostanza, riferita dal VISCARDI (interr. 18.12.81 al G.I. di Milano), secondo cui il VISCARDI stesso e Giulia BORELLI, subito dopo la consumazione dell'omicidio ed una breve sosta nella casa di F.BERTANI ad Usmate, andarono a rifugiarsi nella base di P.L. di Pioltello, cioè quella affittata e gestita dal POLO.

Ed allora, come s'è visto, non solo POLO deve rispondere dei reati contestatigli come "organizzatore" della banda, ma anche, perchè, per ognuno di essi, esistono specifici elementi riferibili sia alla base di v.Lorenteggio o di Pioltello (da lui affittate, o comprate, e, comunque, da lui gestite ed abitate), sia alla sua personale attività nel settore "T.L." di PRIMA LINEA a Milano, tali da far ritenere provato un diretto apporto dell'imputato alla consumazione di ognuno dei reati in questione.

POLO, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. ¹³⁴ : Massimo PRANDI (n.d.b. "IVAN")

Massimo PRANDI, latitante, è imputato in questa inchiesta:

- a) della mancata rapina al supermercato "Esselunga" di v. Chiesa Rossa n. 43 (Milano, 23.12.77);
- b) di detenzione porto d'armi in occasione del corteo cd. del "sei politico" (Milano, 18.2.78).

Prandi è già stato condannato il 28.7.81 alla pena di 7 anni e 3 mesi di reclusione dalla Corte di Assise di Torino in quanto riconosciuto organizzatore della banda armata "PRIMA LINEA". Dagli atti dell'inchiesta torinese, infatti, ed in particolare dalle dichiarazioni dei vari Sandalo, Gai, Viscardi, Donat Cattin etc. era emersa indiscutibilmente la funzione di primissimo piano del PRANDI al vertice dell'O., prima come leader della rete bresciana, poi come membro del Comando Nazionale ed, infine, come scissionista e costituente, insieme a Marco Donat Cattin, di un'altra struttura eversiva.

Tali risultanze sono state confermate in questo procedimento da Barbieri, Mazzola etc.

Quanto alle specifiche accuse elevate a carico del PRANDI:

- egli va prosciolto da quella di avere contribuito alla organizzazione dell'assalto, poi fallito, al supermercato di via Chiesa Rossa. Dalle dichiarazioni di Roberto Gatti (pag. 10 interr. al P.M.) risulta, infatti, che il PRANDI abbandonò la riunione durante la quale l'esproprio si stava concretamente preparando, dissociandosi di fatto da un progetto da lui non condiviso;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

639

Foglio seguito N.

- va rinviato a giudizio, invece, per la detenzione ed il porto d'armi durante il corteo del 18.2.78: R. GATTI (pag. 10 interr. al P.M.), infatti, ha dichiarato di aver visto Massimo PRANDI ed i bresciani che erano con lui lanciare le bottiglie molotov di cui erano in possesso. Barbieri (pag. 5 interr. 4.8.81) e De Luca (pag. 3 interr. 4.8.81) hanno confermato la presenza dell'imputato al corteo, pur non avendolo visto armato. Per questi reati si insiste nella richiesta di mandato di cattura a carico del PRANDI, fin qui non accolta dal G.I..

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 640

- 4. 135 : Diego RAIMONDI

Diego RAIMONDI, originariamente inquisito solo nell'inchiesta bergamasca, è qui imputato della irruzione con rapina nel Posto Polfer della Stazione di P.ta Genova (Milano, 21.4.80).

Dal G.I. di Bergamo è già stato rinviato a giudizio per il suo ruolo di organizzatore della banda armata PRIMA LINEA e per una lunga serie di reati.

Il Raimondi ha scelto la strada di una leale collaborazione con l'A.G. e, conseguentemente, ha confessato anche la propria partecipazione materiale alla rapina in questione, indicando i nomi degli altri complici e descrivendone i ruoli (pag. 11 interr. al G.I. di Bergamo e pagg. 1-2-3 e 4 interr. 26.9.80 al P.M. di Milano).

Va pertanto rinviato a giudizio.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 641

- 4. 136 : Marina RICARDI

Marina RICARDI, spontaneamente costituitasi all'A.G. dopo pochi mesi di latitanza e successivamente posta in libertà provvisoria per ragioni di salute, è imputata:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 I c. C.P.);
- b) del ferimento del ginecologo Fulvio NORI (Milano, 31.3.76);
- c) della rapina-esproprio in danno del Supermercato G. S. di via Don Minzoni a Bresso, il 10.4.76;
- d) dell'attentato dinamitardo in danno della Staz. CC. Crescenzago, di v.le Padova (Milano, 31.3.77);
- e) degli attentati dinamitardi in contemporanea (29.4.77) contro le Staz. CC. di Corsico e Bresso;
- f) dei due attentati dinamitardi in contemporanea alla Metropolitana Milanese (19.5.77);
- g) delle due devastazioni in contemporanea (19.6.77) degli stabilimenti della Magneti Marelli di Milano e della Sit Siemens di Settimo Milanese;
- h) della rapina in danno della ditta "Marino" di Michele Marino (Monza, 10.10.77);
- i) della irruzione con rapina ed attentato dinamitardo in danno del Comando VV.UU. di v. Filippetti - zona Vigentina (Milano, 22.11.77);
- l) della devastazione, pure del 22.11.77, della costruenda Staz. CC. di Abbiategrasso;
- m) di esercitazione con armi da fuoco nella zona della Val Grande ('76 - '77);
- n) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica isti-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 642

gazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "b", "d", "e", "f", "g", "i" ed "l".

Si deve dare atto alla RICARDI di un comportamento estremamente leale e coerente: ella, infatti, è stata l'unica fra tutti gli imputati che si sia spontaneamente costituita all'A.G. e ciò ha fatto rientrando in Italia dall'Inghilterra, con volo regolarmente preannunciato agli inquirenti dai suoi difensori, ed accettando in pieno, quindi, la giurisdizione nazionale (si pensi, cioè, che se solo fosse stata catturata in Gran Bretagna la ragazza non sarebbe giudicabile per molti dei reati a lei addebitati). In tal modo ha confermato nel modo più coerente le dichiarazioni di quanti, dopo averla indicata come stabile componente del "gruppo di fuoco" milanese, ne avevano indicato la fuoriuscita da P.L. verso la fine del '77.

La RICARDI, inoltre, compatibilmente con le sue non buone condizioni psico-fisiche, ha lealmente descritto il suo passato "politico", confessando ampiamente la propria partecipazione materiale a tutti i reati a lei contestati; ovviamente, per gli episodi commessi a due a due in contemporanea la sua partecipazione materiale è limitata ad un solo di essi (all'attentato contro la Staz. CC. di Bresso per gli episodi sub lett. "e"; all'attentato nei pressi della Stazione di Sesto per le due azioni contro la metropolitana milanese di cui alla lett. "f"; alla devastazione della Magneti Marelli per quanto riguarda le due azioni indicate alla lett. "g" e alla rapina nel Comando VV.UU.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

di v. Filippetti per le azioni di cui alle lettere "i" ed "l") ma, secondo quanto si è fin qui più volte specificato, deve rispondere anche di quelli da lei non commessi, ma sicuramente organizzati e rivendicati unitariamente.

Solo per il ferimento del dott. Nori, la RICARDI ha negato ogni suo contributo materiale, ammettendo, però, di aver concorso alla decisione dell'azione (commessa dal "suo gruppo") e di aver personalmente compiuto una ricognizione della vittima designata. Il suo coinvolgimento nell'azione, del resto, è confermato dalla conoscenza mostrata dalla Ricardi circa l'identità dei membri del nucleo operante: ne ha fatto i nomi agli inquirenti, tacendo solo il nome di una donna partecipante al fatto. Non ha inteso spiegare le ragioni di tale "reticenza" (che sicuramente stona in un quadro di complessiva e riscontrata lealtà), autorizzando il sospetto che abbia inteso coprire se stessa, ripugnandole, forse, di ammettere la propria partecipazione ad un fatto di sangue. Sul punto s'impone indubbiamente una verifica dibattimentale per chiarire le ragioni di un altrimenti inspiegabile silenzio.

La Ricardi, comunque, va rinviata a giudizio per tutti i reati a lei contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4.137 : Valeriano RIVA (conosciuto come "MAO")

RIVA Valeriano, catturato nel dicembre '80 dopo le dichiarazioni di M. Barbieri e U. Mazzola, è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306, II c. C.P.);
- b) della rapina-disarmo in danno della guardia giurata Antonio FORLI' (Milano, 26.5.76);
- c) di esercitazioni con armi nella zona della "Val Grande" (Lago Maggiore) nel '76-'77;
- d) dell'attentato dinamitardo alla Staz. CC. Crescenza-go di v.le Padova (Milano, 31.3.77).

Valeriano RIVA, che ha respinto ogni accusa nonostante la mole degli elementi a suo carico, è stato indicato quale militante e membro delle "Squadre" dell'O. "PRE-P.L." da svariate fonti quali Barbieri, Mazzola, Marina Ricardi, De Rosa etc. La sua partecipazione materiale al disarmo della guardia giurata FORLI' ne costituisce conferma diretta, in considerazione della tipicità dell'azione rispetto ai compiti "istituzionali" delle "Squadre". La rapina è stata confessata inizialmente da M. BARBIERI (pag. 8 interr. 22.12.80 al P.M. e pagg. 5 e 6 interr. 18.2.81 al G.I.) che ha indicato Enrico Grappiolo e Valeriano Riva quali complici materiali nell'azione. GRAPPIOLO (interr. P.M. del 27.12.80) l'ha confessata a sua volta, anche se ha evitato di fare il nome del terzo rapinatore. Ovvio, dunque, il giudizio di piena attendibilità delle dichiarazioni di Barbieri.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 645

Ancora il BARBIERI (pagg. 15 e 16 interr. 22.12.80 al P.M. e pag. 5 interr. 17.2.81 al G.I.) ha indicato il RIVA quale uno delle persone che con lui si esercitarono con armi nella zona della Val Grande. F. De Rosa ha confermato le sue affermazioni prima con certezza (pag. 4 interr. 24.4.81) e poi con qualche dubbio (pag. 4 interr. 28.4.81 al G.I.).

Per tutti i reati fin qui specificati, dunque, RIVA dovrà essere giudicato dalla Corte d'Assise.

Dovrà essere prosciolto, invece, dall'accusa di avere preso parte all'attentato contro la Staz. CC. Crescenzago in quanto le dichiarazioni sul punto di Marina RICARDI (pagg. 4 e 5 I interr. al G.I.; 4 interr. 20.2.81 e 2 interr. 23.5.81) sono sicuramente frutto di un ricordo impreciso. E' possibile affermarlo sia per la contraddittorietà in sè delle dichiarazioni della donna (che aveva indicato il terzo complice prima nel De Rosa e poi nell'imputato RIVA) sia perchè esse sono con decisione smentite da quelle di Umberto MAZZOLA, secondo partecipante al fatto, che ha indicato in Antonio Spagnoli il terzo complice (pag. 5 interr. 25.2.81 e pag. 2 interr. 4.8.81 al G.I.), e da quelle di O. CAMAGNI (interr. 6.8.81 al G.I.) che proprio dalla Ricardi apprese della partecipazione al fatto dello Spagnoli.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

646

Foglio seguito N.

- 4.138 : Giuseppe RONCALLI

Giuseppe RONCALLI è imputato unicamente della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di v. Crivelli (Milano, 19.11.77).

Detenuto e già rinviato a giudizio nell'ambito dell'inchiesta bergamasca per appartenenza alle locali "Squadre" di P.L. e per altri reati, il Roncalli è stato protagonista di un sostanzioso e leale contributo all'accertamento della verità, confessando ampiamente le proprie responsabilità.

Ha confessato anche la partecipazione al fatto di cui è qui incriminato, specificando la marginalità del proprio ruolo (era armato nell'occasione "solo" di bottiglie molotov) e la sua sottoposizione alle direttive impartite dai vari Domenichini, Bruni, Passoni e Bruno.

Va comunque rinviato a giudizio per il reato ascrittogli.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 647.....

- 4. 139: Susanna RONCONI (n.d.b.: "ANNA" e poi "FRANCESCA")

L'imputata è clamorosamente evasa il 3.1.82 dal carcere di Rovigo grazie ad un'azione che ha causato la morte di un passante.

Susanna RONCONI è imputata in questo procedimento:

- a) della devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo di Milano (20.7.78);
- b) dei dieci ferimenti, rapine e sequestro di persone commessi durante l'irruzione nella Scuola di formazione aziendale di v. Ventimiglia (Torino, 11.12.79);
- c) del mancato omicidio del prof. FARA (Milano, fine '79);
- d) dell'omicidio dell'ing. Paolo PAOLETTI (Monza, 5.2.80);
- e) dell'omicidio di W. WACCHER (Milano, 7.2.80);
- f) della rapina in danno della gioielleria CREA (Milano, 1.4.80);
- g) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "b", "d" ed "e".

Il nome della RONCONI, arrestata a Firenze nel dicembre '80, in una base di P.L., grazie alle rivelazioni di VISCARDI, è nome troppo noto anche ai "non addetti" perchè si debba ripercorrere la ^{ma} storia politica e criminale protrattasi per anni ed anni di latitanza; basti dire che è già stata condannata dalla Corte d'Assise di Milano per appartenenza alle "BRIGATE ROSSE" ed il 28.7.81 dalla Corte di Assise di Torino, a 14 anni e mesi 6 di reclusione, per la sua successiva appartenenza a "PRIMA LINEA".

Le prove a suo carico sono schiaccianti:

- quanto ai dieci ferimenti etc. nella Scuola di via Ventimiglia, derivando dalle confessioni di GIAI, AL

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

648

Foglio seguito N.

BESANO e VISCARDI che hanno indicato la Ronconi quale loro complice materiale nell'azione;

- quanto all'omicidio Waccher, derivando dalle confessioni di F. BERTANI (interr. 14.6.80 e 24.6.80, pagg. 5-6-7, entrambi resi al P.M.) che pure ebbe un ruolo nella vicenda accompagnando sul luogo dell'omicidio il nucleo operante, tra cui vi era, appunto, la Ronconi. La partecipazione materiale di costei all'omicidio è stata confermata da M. VISCARDI e F. ALBESANO (pag. 7 interr. al G.I. di Torino);
- quanto al progettato omicidio-FARA ed alla rapina in danno della gioielleria CREA, derivando pure dalle ampie confessioni del VISCARDI (pagg. 4, 5 e 6 interr. 27.2.81 al G.I. di Milano) che ha indicato, per le due azioni, nomi e ruoli dei complici, tra cui, appunto, vi era la Ronconi.

L'omicidio PAOLETTI è l'unico episodio di cui l'imputata deve rispondere non come autrice materiale del fatto, bensì come co-organizzatrice (e concorrente morale) di esso: è del tutto pacifico, infatti, che al l'epoca la RONCONI faceva parte del Comando Nazionale di P.L. che deliberò il delitto.

Solo per la devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo di Milano, la Ronconi deve essere prosciolta, poichè la sua presenza nell'organismo di livello nazionale che decise l'azione è solo ipotizzata e non affermata con certezza da F. GIAI (pag. 2 interr. 9.5.80 al G.I. di Torino).

Per tutti gli altri reati, invece, va rinviata a giudizio.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 649

- 4. ¹⁴⁰ : Giovanni ROSSI

Giovanni ROSSI è imputato a piede libero di partecipazione alla banda armata "PRIMA LINEA" (art. 306 II c. C.P.).

L'incriminazione del ROSSI, con ordine di accompagnamento, era essenzialmente avvenuta sulla base dei seguenti elementi:

- Mazzola lo aveva indicato come personaggio che, secondo una prassi tipica degli appuntamenti tra persone appartenenti ad organizzazioni clandestine, si era incontrato in un paio di occasioni (in Stazioni Metropolitane etc.) con il noto Sergio SEGIO. Mazzola, però, affermava di non conoscere il contenuto delle conversazioni tra i due, cui non aveva mai direttamente partecipato;
- il ROSSI aveva frequentato il Poligono di Codogno per esercitazioni con arma da fuoco e, in almeno un'occasione, vi si era recato con lo stesso SEGIO.

Interrogato, ROSSI forniva risibili spiegazioni circa il proprio comportamento, non certo usuale per un regista teatrale della sua età, per quanto "di sinistra" ed "immerso" nel movimento.

Le sue dichiarazioni, peraltro, apparivano ancor più inverosimili allorchè intervenivano quelle di Marco DONAT CATTIN (pagg. 202-203 e 204 interr. al G.I. di Torino); questi dichiarava che il ROSSI, a quel che lui aveva saputo da SEGIO e R. ROSSO, era persona appartenente all'area dell'Autonomia, ed a quella dei CO.CO.RI. in particolare, che nel '78 aveva chiesto di poter sta

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

650
Foglio seguito N.

bilire un contatto con PREMIA LINEA. Peraltro, pur precisando il settore d'intervento in cui P.L. avrebbe voluto utilizzarlo, Donat Cattin riferiva di non sapere, per assenza di contatti diretti all'epoca, se la disponibilità del ROSSI fosse poi effettivamente sfociata o meno in un rapporto stabile con. P.L.

In presenza di questa situazione probatoria non certo univoca, non potendosi stabilire con certezza l'effettività di stabili rapporti tra ROSSI e P.L., si impone il^{suo}proscioglimento per insufficienza di prove dell'imputato.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 651

- 4.141 : Roberto ROSSO (n.d.b. "CLAUDIO")

Roberto ROSSO, catturato nel dicembre '80, grazie alle rivelazioni di VISCARDI, in una base di P.L. di Ostia, colma di armi e documenti, è imputato in questa inchiesta:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative e di capo alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 I c. C.P.);
- b) del ferimento di Valerio DI MARCO (Milano, 11.11.75);
- c) di detenzione e porto d'armi durante la manifestazione del 6.2.76 a Milano, conclusasi con l'occupazione della Stazione Centrale;
- d) dei reati commessi durante i fatti del 12.3.77 (Assalto armato contro le sedi dell'Assolombarda e Federlombarda di Milano);
- e) dell'irruzione con rapina in danno della I.S.E.O. di v.le Monza n. 106 (Milano, 18.5.77);
- f) dei due attentati in contemporanea alla Metropolitana Milanese (Milano, 19.5.77);
- g) dell'irruzione con rapina nella sede del Centro PUCHER (Milano, 13.6.77);
- h) delle due devastazioni in contemporanea degli stabilimenti della Magneti Marelli a Milano e della SIT SIEMENS a Settimo Milanese (19.6.77);
- i) del ferimento del dott. Roberto ANZALONE (Milano, 24.6.77);
- l) dell'attentato dinamitardo di ritorsione contro l'armeria Speroni (Tradate, 22.7.77);
- m) dell'attentato contro la sede dell'Unione del Commercio e del Turismo di Milano (20.7.78);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- n) dei dieci ferimenti, rapine e sequestro di persone commessi durante l'irruzione nella Scuola di formazione aziendale di v. Ventimiglia (Torino, 11.12.79);
- o) dell'omicidio dell'ing. Paolo PAOLETTI (Monza, 5.2.80);
- p) dell'omicidio di William WACCHER (Milano, 7.2.80);
- q) della rapina alla Banca Agricola Milanese di Casatenovo (24.11.79);
- r) di ricettazione di denaro e falsificazione di documenti rinvenuti in un borsello a Milano, l'1.10.80;
- s) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "e", "f", "g", "h", "i", "l", "n", "o" e "p".

Roberto ROSSO, dichiaratosi "prigioniero politico appartenente all'organizzazione PRIMA LINEA", è un altro dei personaggi-cardine dell'inchiesta, del quale hanno tutti parlato descrivendone il ruolo carismatico, ideologico e militare, che ne ha fatto uno dei leaders indiscussi di P.L. Non è davvero il caso di spendere una sola parola per mostrarne la funzione organizzativa e di capo della banda che gli è stata contestata.

Quanto agli altri reati ascrittigli, il ROSSO è imputato in alcuni casi quale esecutore materiale degli stessi ed in altri per averli deliberati nella sua posizione di membro del "comando militare" o "nazionale" di P.L.

In particolare egli ha direttamente commesso i reati relativi alla manifestazione del 6.2.76 a Milano (Martinelli - pagg. 1, 2 e 3 interr. del 23.9.80 al P.M.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

653
Foglio seguito N.

di Milano - lo ha indicato quale presente al corteo "armato", organizzatore e leader dello stesso); quelli relativi ai fatti del 12.3.77 (Pasini Gatti - pagg. 32, 33 e 34 interr. al P.M. e pag. 2 interr. 6.8.81 al G.I. - lo vide materialmente sparare contro la sede dell'Asso-lombarda, lo vide comunicare ad uno spezzone del corteo i "piani" della giornata e seppe dal Crippa della sua partecipazione all'assalto della sede della Federlombarda); la rapina in danno dell'I.S.E.O. (Libardi - pag. 23 interr. al P.M. e pag. 18.2.81 al G.I. - ha confessato la propria partecipazione al fatto, indicando tra i complici materiali Roberto Rosso); l'irruzione con rapina in danno del Centro PUECHER (Barbieri - pag. 18 interr. al P.M. - seppe dal Rosso in persona della sua partecipazione alla rapina); il ferimento del dott. Roberto ANZALONE (Barbieri - pagg. 17 e 18 I interr. al P.M. e pag. 5 interr. 4.8.81 al G.I. - ha confessato le proprie responsabilità materiali in ordine all'episodio, indicando nomi e ruoli dei complici, tra cui, appunto, il Rosso; LIBARDI - pag. 23 e 24 interr. al P.M. - ha confermato le dichiarazioni del Barbieri); i dieci ferimenti e gli altri reati commessi durante l'irruzione nella scuola di v. Ventimiglia (GIAI - pagg. 43/48 interr. al G.I. di Torino e interr. al P.M. di Milano -, ALBESANO - pagg. 18 e segg. interr. 27.8.80 al G.I. di Torino - e VISCARDI - interr. 20.1.81 al G.I. di Milano - hanno ampiamente e concordemente descritto l'azione cui tutti e tre parteciparono e, conseguentemente, hanno potuto indicare con sicurezza il ROSSO quale uno dei loro complici materiali); l'omicidio WACCHER (VISCARDI, BERTANI - pagg. 5, 6 e 7 interr. 24.6.80 al P.M. di Milano - ed ALBESANO - pag. 7 interr. al G.I. di Torino - lo han

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 654

no concordemente indicato tra gli autori materiali del feroce delitto; la Bertani, in particolare, complice materiale nell'azione, ha ampiamente descritto preparazione, esecuzione e successiva "gestione politica" dell'omicidio); la rapina alla Banca Agricola di Casatenovo (VISCARDI, GIAI - pagg. 51 e segg. interr. 10.5.80 al G.I. di Torino - e BERTANI - pag. 8 interr. 8.5.80 al P.M. e pag. 12 interr. 24.6.80 al P.M. -, tutti e tre corresponsabili della rapina, i primi due anche a titolo di esecutori materiali, hanno concordemente indicato nomi e ruoli degli altri partecipi, tra i quali vi era appunto il ROSSO); la ricettazione di denaro e la falsificazione dei tre documenti di identità, il tutto rinvenuto in un borsello a Milano, l'1.10.80 (tutti i tre documenti presentano, infatti, le inconfondibili fotografie di Roberto Rosso; nel borsello, peraltro, vi erano anche quelle di sua moglie Donatella MAGNANI e numerosissime banconote, per una somma totale ingente, sulla cui provenienza delittuosa non può esservi alcun dubbio in considerazione dello stato di latitanza dell'imputato. Gilberto CANE, inoltre, - pag. 11 interr. 30.12.80 al G.I. di Torino - ha dichiarato di aver saputo proprio da Rosso, durante la comune latitanza, dello smarrimento a Milano di un borsello contenente tre documenti falsi e una grossa somma di denaro).

Quanto al reato indicato sub lettera "s", prescindendo dal rilievo fin qui più volte espresso secondo cui esso segue la responsabilità materiale per i reati cui la rivendicazione di volta in volta si riferisce, vi è da dire che sono acquisite agli atti numerosissime dichiarazioni secondo cui proprio il Rosso era l'ideatore ed

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 655

il redattore della maggior parte dei documenti clandestinamente diffusi da P.L.

Per il ferimento DI MARCO, analogamente a quanto si è detto per CERUTI, GUGLIELMI e LEONI, deve essere di sposto lo stralcio degli atti a carico del Rosso, essendo necessari ulteriori approfondimenti istruttori sul punto.

Per la devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo, invece, il ROSSO deve essere prosciolto per insufficienza di prove, non essendo stato possibile raggiungere prove certe della sua responsabilità sulla base delle sole dichiarazioni di Fabrizio GIAI (pag. 2 interr. 9.5.80 al G.I. di Torino) che non ha potuto fornire notizie sicure circa la presenza dell'imputato, nel luglio '78, nell'Esecutivo Nazionale di P.L. che deliberò l'azione.

Per tutti gli altri reati, invece, la responsabilità del ROSSO consegue alla sua qualità di membro del "Comando milanese" (che deliberò le azioni contro il Centro PUECHER, contro gli stabilimenti della Magneti Marelli e Sit Siemens, contro l'armeria Speroni e contro la Metropolitana Milanese) o Nazionale (che decise l'omicidio PROLETTI l'omicidio di Waccher) di PRIMA LINEA, all'epoca in cui i singoli fatti furono compiuti.

E' stato LIBARDI (interr. 18.2.81 al G.I.) a precisare l'epoca esatta dell'ingresso di ROSSO nel Comando Milanese di P.L. e ad elencare le varie "campagne" nell'ambito delle quali tale Comando deliberò le azioni del '77 di cui ROSSO deve rispondere.

A conferma delle dichiarazioni di LIBARDI, si ve-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 656

dano quelle di Mazzola e di CAMAGNI, il quale, in particolare, ha precisato (pag. 4 interr. 4.6.81 al G.I.) che, subito dopo la devastazione degli stabilimenti della M. Marelli e della Sit Siemens, ROSSO, LIBARDI e SEGIO si incontrarono per fare il bilancio delle due azioni e preparare i volantini di rivendicazione.

Nessun problema, invece, in ordine alla presenza di Rosso nel Comando Nazionale di P.L. all'epoca degli omicidi Paoletti e Waecher: essa è stata affermata attendibilmente da numerosissimi coimputati ed è confermata, se mai ve ne fosse bisogno, dalla partecipazione materiale dell'imputato all'omicidio WACCHER (esplicitamente rivendicato dal COMANDO NAZIONALE di P.L., forse per attribuire un significato di più incisiva esemplarità all'assurdo delitto), consumato appena due giorni dopo l'omicidio PAOLETTI. Per quest'ultimo fatto, inoltre, ROSSO, come al solito, preparò il documento rivendicativo (int. VISC. 18.12.12).
Ad eccezione, dunque, del ferimento DI MARCO

(per necessità di stralcio degli atti relativi) e della devastazione indicata sub lett. "m" (per cui deve essere prosciolto per insufficienza di prove), il ROSSO dovrà essere giudicato per tutti i reati a lui contestati.

-----oO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 657

- 4. 142 : Maurizio ROTARIS

Maurizio ROTARIS, arrestato il 10.7.80, perchè trovato in possesso di un vero e proprio arsenale di armi (fatto per cui è già stato separatamente rinviato a giudizio e condannato il 20.11.81 dalla 10° Sez. del Tribunale di Milano ad oltre nove anni di reclusione) è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art. 306 I c. C.P.);
- b) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di v. Crivelli (Milano, 19.11.77);
- c) dell'omicidio di Giampiero GRANDI (Milano, 7.11.78)
ed attentati dinamitardi dell'1 e del 7.11.78 contestualmente rivendicati;
- d) dell'irruzione nella sede della soc. "SANTAGOSTINO"
(Milano, 11.10.79);
- e) di detenzione e porto di carabine in concorso con Bruno LARONGA (Milano, ottobre'79)
- f) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata CO.CO.RI. - METROPOLI (art. 306 I c. C.P.).

Il Rotaris è personaggio importante nell'inchiesta, sia per l'elevato livello della sua attività organizzatrice all'interno di P.L. a Milano, sia per i suoi innumerevoli contatti personali nell'area eversiva metropolitana che ne hanno determinato il passaggio da una ad altra organizzazione, con la disinvoltura tipica di altri coimputati (MIRRA, MEMEO, FERRANDI etc.), pari solo alla mancanza di scrupoli "politici" che essa denota.

Quale membro di rilievo delle Squadre di P.L., Rotaris è stato indicato da varie fonti: da PASINI GATTI a Fernando BRUNO, da DONAT CATTIN a ROTELLA, da ANSELMINI a FERRANDI etc.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 658

Comunque, per quanto concerne la sussistenza del reato associativo contestatogli sub lett. "a", nella forma dell'ipotesi più grave - I comma - dell'art. 306 C.P., si deve ritenere integralmente richiamato in questa sede quanto già precisato nel paragrafo dedicato alla sua convivente Graziella MASCHERONI.

Infatti, tutto ciò che è stato ritenuto prova a carico di costei è valutabile anche a carico del Rotaris, data la sostanziale identità del ruolo dei due. Vi è solo da aggiungere, per quanto concerne il Rotaris, che:

- DONAT CATTIN (pagg. 8 e segg. interr. 16.4.81 al G.I. di Milano) lo ha indicato "come uno dei principali aiuti di Sandro BRUNI nel coordinamento dell'attività delle Squadre di P.L. a Milano", nonché membro della struttura di lavoro di P.L. che si occupava del "nucleare e dell'elettronica";
 - le modalità dell'arresto dell'imputato (sebbene avvenuto in epoca in cui egli era ormai uscito da P.L. ed entrato, come si dirà, in un altro ambito organizzativo), la qualità e quantità del materiale sequestratogli costituiscono indice sicuro dell'elevato livello criminale della sua attività.
- Giusta pare, pertanto, l'accusa elevata a suo carico di essere un organizzatore di PRIMA LINEA a Milano.

Quanto ai fatti specifici:

- in ordine alla devastazione dell'Ispettorato Carceri, Rotaris è accusato da Fernando BRUNO (pagg. 3 e 4 interr. 4.2.81 al G.I.) che lo vide in possesso di borse contenenti bottiglie molotov, da distribuire nel

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 659

corteo. Innumerevoli sono poi le fonti che attribuiscono l'ideazione ed esecuzione dell'assalto alle strutture milanesi delle SQUADRE, di cui, come s'è detto, Rotaris era esponente di rilievo;

- in ordine all'irruzione nella sede della Soc. SANTAGOSTINO, VISCARDI (interr. 20.1.81 al G.I. di Milano), partecipante all'azione e reo confesso, ne ha descritto le modalità, indicando nomi e ruoli degli altri complici, tra cui, appunto, il ROTARIS.

La partecipazione dell'imputato al fatto è stata af fermata, altresì, da R. SANDALO (pagg. 209 e 210 interr. al G.I. di Torino); questi incontrò il Rotaris a Milano, nell'occasione in cui consegnate a LA RONGA due carabine, si recò, appunto, a compiere un sopraluogo nei pressi della sede della SANTAGOSTINO.

Per l'omicidio GRANDI (ed attentati connessi), gli elementi esistenti a carico dell'imputato derivano dalle dichiarazioni rese al P.M. ed al G.I. da PAsINI GATTI (secondo cui il ROTARIS si occupava della lotta contro lo spaccio stupefacenti inserito in un gruppo di cui facevano parte gli autori dell'omicidio) e, soprattutto, da FERRANDI che, nel rendere confessione sul fatto, ne descriveva preparazione ed organizzazione (fase in cui più direttamente interveniva il ROTARIS, che forniva al gruppo, intenzionato a commettere una azione omicidiaria contro uno spacciatore, le necessarie e dettagliate notizie su Giampiero GRANDI, al Rotaris stesso personalmente note per

%

660

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

il proprio passato di consumatore di stupefacenti) nonchè la fase direttamente esecutiva, da cui il ROTARIS veniva escluso contro la sua stessa volontà.

Le dichiarazioni di FERRANDI sul ROTARIS risultano peraltro confermate dagli accertamenti compiuti dalla Digos di Milano (vedi rapp.in atti del 28.12.81) : ne emergono i numerosi precedenti specifici per spaccio di stupefacenti del ROTARIS e, soprattutto, la circostanza che egli fu detenuto insieme al GRANDI a S.Vittore per circa tre mesi tra la fine del '75 e la fine del febbraio '76.

Si rimanda, comunque, al paragrafo-FERRANDI di questo capitolo ed a quello sull'omicidio nel capitolo successivo per un più completo esame degli elementi probatori complessivamente acquisiti sul fatto.

Si deve far rilevare, peraltro, che il contributo fornito DAL ROTARIS alla individuazione della vittima ed alla conoscenza e studio del suo domicilio, delle sue abitudini etc., deve con certezza considerarsi causalmente rilevante rispetto alla consumazione dell'omicidio.

L'imputato, pertanto, ne deve rispondere secondo i principi generali di diritto penale vigenti in tema di concorso di persone nel reato.

Resta da esaminare la imputazione indicata sub lett."f": il G.I. non ha ritenuto di dovere emettere il mandato di cattura richiesto dal P.M., ma, per la verità, tale decisione non può essere condivisa da questo Ufficio.

Se, infatti, le dichiarazioni rese da Enrico PASINI GATTI sia al Pubb.Minist. che al G.I. possono apparire al riguar

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 664

do non sufficientemente affidabili per la loro genericità ("Rotaris si era avvicinato al gruppo Minervino", come affermato innanzi al P.M.; "Rotaris mi disse che stava intrattenendo rapporti con il gruppo Minervino...", come confermato al G.I. nell'interr. del 6.8.81 a pag. 5), esse assumono ben altro significato se rapportate:

- alle dichiarazioni di M. DONAT CATTIN (pagg. 8 e segg. interr. 16.4.81 al G.I. di Milano), secondo cui Rotaris, uscito da P.L., intratteneva rapporti con altri gruppi armati milanesi, da lui non meglio conosciuti;
- ai riscontri oggettivi, davvero imponenti ed insuperabili, già analiticamente indicati nel paragrafo - Claudio Minervino -. Si ricordi, cioè, che all'atto del suo arresto, furono sequestrate al ROTARIS:
 - a) varie armi provento della rapina in danno del collezionista di armi Filippo STORINO, rapina sicuramente ascrivibile al "gruppo - Minervino";
 - b) una pistola cal. 9 rapinata a Lacchiarella, ad una pattuglia di CC., il 13.7.79, da Falivene (reo confesso), R. Minervino e F. Gorla, con il concorso di Claudio Minervino;
 - c) fotocopie di documenti di identità rapinati, sequestrati in originale nella cantina di Rozzano gestita da GORLA (sicuramente deposito del "gruppo-Minervino") e rapinati a Bergamo da M. LOMBINO, già in contatto con i Minervino e già rinviato a giudizio dal G.I. di Bergamo, quale organizzatore, in quell'ambito territoriale, delle strutture clandestine del "Progetto-Metropoli".

Ed allora, di fronte a questi elementi oggettivi, sicuri e di significato inequivoco che legano a filo doppio

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

662

Foglio seguito N.

il Rotaris al "gruppo-Minervino" (non potendosi assolutamente ipotizzare, in modo plausibile, una triplice causalità!) e che confermano e rendono affidabili le dichiarazioni di PASINI GATTI e DONAT CATTIN; di fronte alla provata riconducibilità del citato "gruppo-Minervino" alla organizzazione "CO.CO.RI-METROPOLI" (secondo le argomentazioni enunciate nel paragrafo dedicato a Claudio MINERVINO), non può che affermarsi sillogisticamente l'appartenenza del Rotaris alla stessa organizzazione!

Piuttosto, appare conforme alle risultanze processuali qualificarla partecipazione semplice e banda armata (ex art. 306, II c. C.P.), anzichè partecipazione con funzioni organizzative (ai sensi del I c. stesso articolo), in quanto non è stato possibile accertare se la detenzione ed il porto delle armi e del l'altro materiale sequestrato al Rotaris il 10.7.80 siano stati effetto o meno di una stabile funzione logistica assegnata all'imputato nella banda (il che avrebbe sicuramente integrato gli estremi della più grave ipotesi del I c. art. 306 C.P.).

In definitiva, il Rotaris (che, dopo un primo tentativo di grossolano diniego di responsabilità, si è sostanzialmente rifiutato di rispondere) deve essere rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati; per l'imputazione di cui alla lett. "f", qualificata partecipazione a banda armata ex art. 306, II c. C.P., dovrà essere emesso a suo carico mandato di cattura.

-----OOO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 663

- 4. ¹⁴³ : Franco ROTELLA (conosciuto come "DOBERMAN").

Franco ROTELLA, catturato nel novembre '80 dopo le dichiarazioni di E.PASINI GATTI, è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 II c.C.P.);
- b) dell'attentato incendiario in danno della concessionaria "MERCEDES" di v. Meda (Milano, 19.10.77);
- c) degli attentati in contemporanea in danno di varie sedi della D.C. (Milano e Cormano, 1-2.12.77);
- d) della rapina-esproprio in danno del negozio di abbigliamento "MARCO" di Giorgio ROSENFELD (Milano, 13.1.78);
- e) della rapina-disarmo in danno della guardia giurata Vittorio MARLETTA (Milano, 3.2.78);
- f) della rapina-esproprio in danno del negozio di abbigliamento di Lucia Monti, sito in C.so S.Gottardo e della successiva rapina in danno del Vigile Urbano Livio MOIRAGHI (Milano, 11.2.78);
- g) della rapina nell'abitazione di Maria Zannier e Cesare GEREMIA GEROMINI (Milano, 28.2.78);
- h) di detenzione e porto d'armi commessi durante il corteo cd. del "sei politico" (Milano, 18.2.78);
- i) della rapina-disarmo in danno di un Vigile Urbano, a Milano, durante i fatti di piazza del 12.11. '77;
- l) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione dell'episodio indicato sub lettera "c";

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

664
Foglio seguito N.

m) di danneggiamento delle macchine obliteratrici della stazione Metropolitana di Cimiano, con connesso sequestro di persona in danno di un impiegato ATM (Milano, 28.10.77).

Franco ROTELLA, indicato da numerosi coimputati (Pasini Gatti, Donat Cattin, Barbieri etc.) quale esponente di un certo rilievo delle Squadre di P.L., ha scelto, dopo qualche iniziale titubanza, la strada della personale autocritica e della collaborazione con l'A.G.: ha descritto i propri percorsi politici sin dall'epoca in cui militava in "Rosso" (è, infatti, imputato nel proc. n. 229/81 F pendente presso il G.I. Dello Russo) fino a quella in cui, dopo essere uscito dalle "Squadre" di P.L., era entrato a far parte delle "Squadre" dei REPARTI COMUNISTI D'ATTACCO (è imputato anche nel relativo procedimento n. 715/80 F., pendente presso il G.I. FORNO).

Pur tentando di minimizzare il proprio ruolo, ha quindi, confessato tutti i reati di cui è imputato in questo procedimento, compresa la rapina-disarmo del 12.11.77 di cui l'A.G. non era a conoscenza. Ha negato soltanto di avere partecipato alla rapina ZANNIER-GEROMINI (lett. "g") e, armato, al corteo per il "sei politico", contraddetto da E. Pasini Gatti (pag. 95 interr. 3.11.80 al P.M. e interr. 5.3.81 (pag. 9) e 6.8.81 al G.I.) che ha dettagliatamente confessato la rapina e distintamente ricordato l'arma da ROTELLA impugnata nell'occasione del corteo del 16.2.78: in presenza di tale contrasto di posizioni (che non verte certo sui reati di maggior peso di cui l'imputato risponde), ritie-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 665

ne il P.M. di dovere prestar fede alle versioni del PASINI GATTI, sia per la piena e riscontrata affidabilità delle dichiarazioni da questi rese in centinaia di pagine di interrogatorio (da ultimo, si vedano i particolari sulla rapina-ZANNIER/GEROMINI descritti dal PASINI a pag.2 interr.I3.I.82 al G.I.), sia per una certa reticenza ed ambiguità che, di tanto in tanto, è dato di riscontrare negli interrogatori o nel comportamento del ROTELLA; quanto ai primi, infatti, ROTELLA ha spesso ammesso numerose circostanze, prima taciute, solo quando gli sono state contestate dagli inquirenti (pur avendo precedentemente dichiarato di avere scelto la strada della lealtà più assoluta !) e, quanto al secondo, è doveroso ricordare da un lato che ROTELLA ha scritto in data 29.10.81 al coimputato GENOVA L. una lettera (di cui vi è copia in atti) ^{in cui affermava:} "...ho cercato di difendermi alla meglio ammettendo i reati che mi venivano contestati andando avanti nell'istruttoria, anche se mi rendo conto che così facendo ho avvalorato le testimonianze dei pentiti del tipo PASINI GATTI etc. e quindi contribuendo ad incastrare altra gente, comunque ho cercato di salvarne altri..."; "...in questi giorni ho preso una decisione abbastanza dura, nel senso che così facendo mi farò un po' di galera in più, ho deciso di ritrattare tutto dalla prima parola all'ultima... ed ho deciso di riprendere un posto che mi possa ridare una dignità di uomo e di compagno..."; e che, d'altro lato, sull'agenda di ROTELLA (sequestratagli dai CC. di Lodi a seguito di perquisizione in cella effettuata il 4.I.82), sotto la data I.I.81, sono state rilevate espressioni scritte di compiacimento circa l'omicidio del gener. dei CC. Enrico GALVALIGI, compiuto dalle Brigate Rosse a Roma, il giorno precedente : "...ieri hanno

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 665 Bis

ammazzato un generale dei Carabinieri. Nel carcere c'era un'aria di festa, non capita tutti gli anni un inizio così..".

Anche per questo, ritiene il P.M., che non vi sia possibilità di confronto tra la dimostrata lealtà e la sicura dissociazione del PASINI GATTI e l'atteggiamento ambiguo e meramente utilitaristico del ROTELLA. Questi, comunque, va rinviato a giudizio per tutti reati a lui ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 666

- 4.¹⁴⁴ : Silveria RUSSO (n.d.b.: "LAURA" e poi "IRENE")

Silveria RUSSO, arrestata il 9.5.80 nella base milanese di P.L. sita in v.Lorenteggio (e già condannata ad oltre 10 anni di reclusione per il possesso dell'ingente quantitativo di armi sequestratevi), è imputata in questo procedimento:

- a) dell'irruzione con rapina in danno dell'Associazione Milanese Medici Mutualisti (Milano, 6.12.76);
- b) dell'irruzione con rapina nel posto Polfer della Stazione di P.ta Genova (Milano 21.4.80);
- c) dell'irruzione nella sede della Soc.SANTAGOSTINO (Milano, 11.10.79);
- d) del progettato omicidio del Prof.FARA (Milano, fine '79);
- e) dell'irruzione con rapina nella sede della soc. SAGO (Milano, 15.1.80);
- f) dell'omicidio di W.WACCHER (Milano, 7.2.80);
- g) dell'omicidio dell'ing.Paolo PAOLETTI (Monza, 5.2.'80);
- h) di esercitazioni con armi nella zona della Val Grande (Lago Maggiore) negli anni '76 - '77);
- i) della detenzione di armi, munizioni ed esplosivi custoditi nella base di v.Accademia (Milano, fino al maggio '78);
- l) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lett. "e", "f" e "g", "m";
- m) attentato incend. e irruz. nella sede Associaz. Industriali di Monza e Brianza (Monza, 3.12.76);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 667

n) della rapina in danno dell'armeria "VELATI" di Gallarate (13.1.77).

Silveria RUSSO, dichiaratasi "prigioniera politica appartenente all'organizzazione comunista combattente PRIMA LINEA", già condannata a 14 anni di reclusione il 28.7.81, dalla Corte d'Assise di Torino per organizzazione di banda armata, è un altro dei personaggi dell'inchiesta del cui nome sono piene le pagine processuali. Insieme a Susanna RONCONI, è stata sicuramente la figura femminile di maggior spicco nella storia di PRIMA LINEA; è stata responsabile fredda e spietata di numerosi omicidi, così come dell'"azzoppamento" irreversibile di Bruno LA RONGA, cui grossolanamente sparò addosso durante i fatti di v. Millio a Torino.

Quanto ai reati di cui risponde in questo procedimento, la Russo deve essere prosciolta con formula piena dalla rapina in danno dell'Associazione Medici Mutualisti (avendo M. Barbieri - interr. 4.8.81 al G.I. - escluso una responsabilità anche marginale della donna per il fatto che lui e Galmozzi si incontrano a casa sua subito dopo l'azione) e da quella in danno dell'armeria "Velati" di Gallarate (avendo U. MAZZOLA - pag. 3 e 4 interr. 4.8.81 - escluso qualsiasi apporto della donna all'azione nonchè la sua presenza nella zona ove la rapina avvenne, di cui aveva, invece, parlato Donat Cattin, sia pure riferendo solo notizie di fonte indiretta).

Per tutti gli altri reati, invece, la Russo deve rinviata a giudizio. Ed infatti:

- per l'irruzione all'ASS. IND. di MONZA, CAMAGNI (int. 4.6.81) ha indicato l'imputata come persona che fece alcune ricognizioni sul posto in vista dell'azione da compiersi;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 668

- per quanto riguarda la rapina nel posto Polfer di P.ta Genova, è accusata dalle concordanti confessioni di ALBESANO, BRUGALI e RAIMONDI che hanno indicato nella Russo una loro complice materiale, nonché la responsabile militare dell'azione;
- per l'irruzione alla SANTAGOSTINO, per l'irruzione con rapina alla SAGO e per il progetto di omicidio del Prof.FARA è inequivocabilmente accusata dalle confessioni di Viscardi (rispettivamente in interr.20.1.81 e del 27.2.81 al G.I. di Milano) che l'ha indicata presente materialmente, con se stesso ed altri, nelle ultime due azioni e coreponsabile nella deliberazione della prima come componente del Comando Milanese di P.L., nonché dalle dichiarazioni di BERTANI (pagg.13 e 14 int. 14.6.80 al P.M. di Milano), che proprio dalla Russo apprese alcuni particolari sulle due irruzioni, e, infine, dal sequestro nella base di v.Lorenteggio ove lei abitava, dell'originale del volantino rivendicante l'azione contro la S.A.G.O.;
- per l'omicidio dell'ing.PAOLETTI, è accusata dalle dichiarazioni confessorie della Bertani (interr. 4.7.80 al P.M. di Monza), cui proprio la Russo affidò il compito di effettuare studio e pedinamenti della vittima designata; VISCARDI (int.18.12.81) lo ha pienamente confermato;
- per l'omicidio WACCHER si richiamano a carico dell'imputata le argomentazioni già enunciate, per questo stesso episodio, nel paragrafo-POLO, sintetizzabili, sul piano logico, col definire neces-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 669

sario ed indispensabile alla consumazione del delitto l'apporto di un membro del Comando milanese di P. L. che alloggiava nella base ove sicuramente il delitto stesso fu preparato. Vi furono sequestrati, infatti, il revolver con cui l'omicidio fu commesso (vedi perizia tecnica in atti), ritagli di giornali vari sul caso-Waccher e numerosissimi esemplari del documento clandestinamente diffuso per rivendicare il delitto.

Non trascurabile, infine, è il peso delle dichiarazioni di RAIMONDI (pag.5 interr. al P.M.di Milano) cui proprio la Russo e La Ronga affidarono il compito di diffondere i volantini rivendicanti l'omicidio Waccher;

- quanto alla detenzione del materiale custodito nella base di v.Accademia, essa è sicuramente ascrivibile alla Russo per la sua sicura qualità di componente del Comando milanese di P.L. (vedi sul punto dichiarazioni di Viscardi, Bertani etc.);
- per l'esercitazione con armi in Val Grande, infine, la Russo è accusata da Mazzola (pag.22 interr. al P.M.), Ricardi (interr. al G.I.-pag.4) e Camagni (pag.19 interr. 9.4.81 al G.I.) che, presenti al fatto, ben ricordano l'assidua partecipazione della imputata.

In conclusione, fatta eccezione per quelli indicati sub lettere "a" ed "n", Silveria RUSSO dovrà essere giudicata per tutti gli altri reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 670

- 4. ¹⁴⁵: Bruno RUSSO PALOMBI (n.d.b. "RODOLFO").

Bruno RUSSO PALOMBI, arrestato nel luglio '79 nella base milanese di P.L. sita in via Benefattori dell'Ospedale, è imputato in questo procedimento:

- a) del progettato annientamento della scorta del Procuratore della Repubblica di Milano, dott. GRESTI (Milano, marzo-aprile '79);
- b) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC. Milano-Vigentino, sita in Via Ripamonti (Milano, 26.6.79);
- c) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione dell'attentato di cui al punto precedente.

Russo Palombi si è rifiutato di rispondere, ma la sua qualità di componente del "gruppo di fuoco" milanese di P.L. nel '79, emerge con tutta chiarezza sia dalle circostanze del suo arresto, sia dalle confessioni di personaggi importanti di P.L. quali Sandalo, Gai, Viscardi, Mazzola, Donat Cattin etc.

Gli ultimi tre, in particolare, confessando di aver partecipato all'omicidio Alessandrini, hanno indicato il Russo Palombi quale uno dei complici materiali nell'azione: per quest'omicidio e per il reato associativo, infatti, Russo Palombi è imputato dinanzi all'A.G. di Torino.

Quando ai reati di cui deve rispondere in questo processo, egli è accusato:

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

671
Foglio seguito N.

- per il progettato annientamento della scorta del Procuratore Gresti, entrato nella fase esecutiva e fortunatamente non portato a termine, dalle ampie confessioni di coloro che lo hanno indicato quale loro complice nell'azione: Mazzola (pagg. 37 e 38 interr. al P.M.), VISCARDI (pag.7 interr. 27.2.81 e pag.2 interr. 18.6.81 al G.I.) e Donat Cattin (pag.7 interr. del 7.4.81 al G.I. di Milano);
- per l'attentato dinamitardo alla Stazione CC. di v.Ripamonti (e conseguentemente, per i reati indicati sub lettera "c") dalle concordanti e precise dichiarazioni di VISCARDI (pag.14 interr. G.I.di Torino) e Mazzola (interr.al P.M.) che, facendo parte all'epoca del "gruppo di fuoco" milanese, potevano ben conoscere la composizione del nucleo che operò (FAGIANO, C.WACCHER e, appunto, RUSSO PALOMBI).

L'imputato, quindi, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati.

Non va promossa l'azione penale a suo carico, invece, in ordine al progetto incompiuto di devastazione dello stabilimento UNIVAC-SPERRY (Milano, maggio '78) poichè le dichiarazioni di Mazzola sulla identità del quinto componente il "commando" (pag. 4 interr. 15.4.81), che, a suo dire, "era forse il Russo Palombi", non sono fornite del connotato della certezza ed appaiono, anzi, contraddittorie tra loro, avendo Mazzola indicato in precedenza Camagni e Viscardi.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 672

- 4. ¹⁴⁶ : Paolo SACCO' (conosciuto come "Paolaccio").

Paolo SACCO' è imputato della sola partecipazione alla banda armata "CO.CO.RI.-METROPOLI" (art. 306 II c.C.P.).

E' stato catturato, infatti, sulla base delle dichiarazioni di PASINI GATTI (pagg.74,87,88 e 98 in terr. al P.M.) che lo ha indicato quale membro del gruppo dei F.lli Minervino, successivamente allontanatosi da questo insieme a Falivene e D'AURIA per costituire un'ulteriore formazione, dotata di armi varie, tra cui una pistola cal.22. Fonte delle notizie da lui riferite sul Saccò era stato, a dire del Pasini Gatti, Paolo FOGAGNOLO.

Saccò, dal canto suo, ha sempre negato ogni responsabilità e si è rifiutato di fornire spiegazioni sulla provenienza di alcune annotazioni sul personale di custodia in servizio presso la Casa Circondariale di Milano, sequestrategli all'atto dell'arresto.

Successivamente, Falivene e Fogagnolo rendevano ampie dichiarazioni confessorie all'A.G. e, scagionando il Saccò, ne determinavano la scarcerazione per insufficienza di indizi.

Falivene, infatti, (pagg.8 e 9 interr.14.7.81 al G.I.), escludeva la militanza del Saccò in qualsiasi gruppo eversivo, ma confermava che, abitando insieme allo stesso Saccò e frequentandolo assiduamente in locali pubblici etc., si era effettivamente sparsa in giro, nell'ambito del "movimento" cit-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

673

Foglio seguito N.

tadino, la convinzione e la voce che anche il Saccò appartenesse a gruppi eversivi.

Fogagnolo, dal canto suo, (pag.2 interr.11.8. 81) affermava sostanzialmente la stessa cosa, dando spiegazione dell'equivoco in cui Pasini Gatti sarebbe incorso a seguito delle sue confidenze, ed ammettendo, comunque, che il Saccò era persona perfettamente al corrente dell'attività eversiva sia del Falivene che del Fogagnolo, avendo anche visto, a casa del Fogagnolo stesso, in qualche occasione, armi e schedature politiche.

Sembra al P.M., invero, che sia il Falivene che il Fogagnolo abbiano voluto in qualche modo minimizzare il ruolo del Saccò. Tuttavia, costui, in difetto di ulteriori e più significativi elementi di prova a suo carico, va prosciolto con formula dubitativa.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

674
Foglio seguito N.

- 4. ¹⁴⁷ : Roberto SANDALO (n.d.b. "FRANCO").

Roberto SANDALO, il cui contributo all'accertamento della verità, di storica ed eccezionale portata ai fini della progressiva disarticolazione di PRIMA LINEA, è stato puntualizzato sin dal primo capitolo di questa requisitoria, è imputato in questo procedimento:

- a) del reato di furto, connesso al progettato sequestro in danno di William SISTI (Milano, settembre-ottobre '77);
- b) della rapina - irruzione nella sede della Magneti Marelli a Milano, durante i fatti di piazza del 18.3.77.

Per entrambi gli episodi SANDALO è ampiamente reo confesso e le sue dichiarazioni risultano confermate da quelle di numerosi altri imputati (Donat Cattin, Barbieri etc.).

Va, dunque, rinviato a giudizio.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 675

- 4.148 : Marco SCAVINO.

Marco SCAVINO, personaggio storico di P.L., fondatore della rete torinese e detenuto da oltre quattro anni, è imputato in questo procedimento:

- a) dei due attentati dinamitardi in contemporanea in danno della Metropolitana di Milano (19.5.77);
- b) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione dell'episodio indicato alla lettera precedente.

L'incriminazione dello Scavino, così come quella del Galmozzi in ordine agli stessi episodi, è sostanzialmente dovuta alle dichiarazioni di M.LIBARDI (pag.23 interr. al P.M. e pag.5 interr. 18.2.81 al G.I.), secondo cui gli attentati in danno della Metropolitana milanese furono concordati con il Comando torinese di P.L. nell'ambito di una comune "campagna contro i Trasporti pubblici".

L'istruttoria, però, non ha consentito l'acquisizione di elementi sicuri circa la presenza dello Scavino e del Galmozzi nel Comando Torinese all'epoca dei fatti. Sono emerse, anzi, risultanze di segno opposto:

- M.Donat Cattin ha dichiarato che all'epoca dei fatti non esisteva a Torino un Comando locale di P.L. vero e proprio, ma solo "compagni" che informalmente si assumevano di volta in volta compiti organizzativi;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 676

- Marco SCAVINO, comunque, fu arrestato a Torino il 12.5.77 insieme a Galmozzi e Giulia BORELLI (come si deduce dagli atti del relativo procedimento acquisiti in copia), sicchè, risultando detenuto sin da una settimana prima dei fatti e non essendo perciò ipotizzabile, in difetto di specifiche acquisizioni sul punto, un suo qualsiasi contributo all'organizzazione degli attentati, deve essere prosciolto con formula piena dalla relativa accusa.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 677

- 4. ¹⁴⁹ : Giuseppina SCIARRILLO (n.d.b. "ROBERTA").

Giuseppina SGIARRILLO, catturata nel maggio '80 nella base torinese di v.Staffarda, già condannata per la detenzione delle armi che vi furono sequestrate e per l'appartenenza alla banda armata (solo per questo reato la Corte d'Assise di Torino le ha comminato, il 28.7.81, 6 anni di reclusione), è imputata in questo procedimento unicamente della ricettazione dei documenti rapinati durante l'irruzione in v.Ventimiglia a Torino (l'11.12.79), rinvenuti nell'appartamento di v.Staffarda.

L'imputata si è rifiutata di rispondere alle contestazioni, allineandosi sulle posizioni delle varie Silveria Russo, Susanna Ronconi etc..

E' accusata dall'obbiettivo sequestro dei documenti rapinati nella base di v.Staffarda, da lei abitata e gestita logisticamente, nonchè dalle dichiarazioni rese al P.M. di Milano da Loreno MODA.

Giai, inoltre, (pagg.113 e 114 interr. al G. I.di Torino) ha dichiarato che la Sciarrillo, insieme a Maria Teresa CONTI, preparò materialmente la "bandiera" di P.L. che gli autori dell'irruzione avrebbero dovuto esporre all'interno della scuola occupata: come si vede, dunque, esistevano forse gli estremi per la contestazione all'imputata del concorso morale nell'azione; solo il rigore probatorio cui l'inchiesta è ispirata ha determina

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

678

Foglio seguito N.

to, invece, l'incriminazione della donna per il solo reato di ricettazione.

Per questo, comunque, la SCIARRILLO va rinviata a giudizio.

-----oO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 679

- 4. ¹⁵⁰: SERGIO SEGIO (n.d.b. "SIRIO").

Sergio SEGIO, latitante, leader indiscusso di P.L., è imputato in questo procedimento:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative e di capo alla banda armata PRIMA LINEA (art.306, I c. C.P.);
- b) dell'irruzione con rapina nella sede della CISNAL di Sesto S.Giovanni (20.10.74);
- c) dell'irruzione nella sede della SCAINI Accumulatori (Milano, 18.3.75);
- d) dell'attentato incendiario contro la sede D.C. di Sesto S.Giovanni (18.3.75);
- e) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC.di Crescenzago (Milano, 31.3.77);
- f) dell'irruzione con rapina in danno della Soc.COPEGA (Milano, 22.4.77);
- g) dei due attentati dinamitardi commessi in contemporanea contro le Stazioni CC.di Corsico e Bresso (29.4.77);
- h) dell'irruzione con rapina in danno dell'I.S.E.O. (Milano, 18.5.77);
- i) dei due attentati in contemporanea alla Metropolitana Milanese (Milano, 19.5.77);
- l) dell'irruzione con rapina al Centro PUECHER (Milano 13.6.77);
- m) delle due devastazioni in contemporanea del 19.6.77 dello stabilimento della Magneti Marelli a Milano e dell₂ Sit Siemens a Settino Milanese;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 680

- n) del ferimento di Roberto ANZALONE (Milano, 24.6. '77);
- o) dell'attentato dinamitardo di ritorsione in danno dell'armeria Speroni (Tradate, 22.7.77);
- p) del progetto di sequestro e ferimento di William SISTI (Milano, ottobre '77);
- q) della devastazione della costruenda Stazione CC.di Abbiategrasso (22.11.77);
- r) dell'irruzione con rapina e attentato dinamitardo in danno del Comando VV.UU. Vigentino di v.Filipetti, n.37 (Milano, 22.11.77);
- s) della rapina in danno della ditta SOGIM di Cormano (9.12.77);
- t) della devastazione dello stabilimento della Honeywell S.p.A. di Segrate (12.5.78);
- u) della tentata devastazione dello stabilimento della UNIVAC SPERRY sito in v.Ponti n.10 (Milano, maggio '78);
- v) del ferimento di Franco GIACOMAZZI (milano,10.5.78);
- z) del ferimento di Mario ASTARITA (Milano,11.5.78);
- aa) della devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo (Milano, 20.7.78);
- bb) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC. di Cologno Monzese (13.3.79);
- cc) del progettato annientamento della scorta del Procuratore GRETTI (Milano, marzo - aprile '79);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

681

Foglio seguito N.

- dd) della tentata rapina in danno del laboratorio allo ingrosso di ori di Teodoro Masella (Milano, 10.10.79);
- ee) dei dieci ferimenti, con rapine e sequestro di persone commessi durante l'irruzione nella Scuola di formazione a-ziendale di via Ventimiglia (Torino, 11.12.79);
- ff) del progettato omicidio del Prof.FARA (Milano, fine '79);
- gg) dell'omicidio dell'ing.Paolo PAOLETTI (Monza, 5.2.80);
- hh) dell'omicidio di William WACCHER (Milano, 7.2.80);
- ii) della rapina in danno della gioielleria CREA (Milano, 1.4.80);
- ll) di detenzione e porto di armi in concorso con COSTA, PALMERO etc. all'epoca in cui costoro non erano ancora rientrati in P.L. (Milano, fine '78-inizio '79);
- mm) di importazione illegale di armi dalla Svizzera II metà del '78);
- nn) della rapina all'Istituto di Credito Commerciale di Vedano al Lambro (24.12.79);
- oo) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "e", "f", "g", "h", "i", "l", "m", "n", "o", "q", "r", "t", "v", "z", "aa", "bb", "ee", "gg", ed "hh".

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 682

Già condannato dalla II Corte d'Assise di Milano a sei anni di reclusione per il reato di partecipazione a banda armata (ma per condotta antecedente a quella oggetto del presente procedimento), SEGIO appare dall'inchiesta il leader più importante in assoluto in P.L., responsabile materiale di quasi tutti gli omicidi consumati dalla banda (compresi quelli dei giudici milanesi Alessandrini e Galli) e, purtroppo, ancora oggi latitante.

Praticamente tutti gli imputati che hanno accettato di rispondere e che hanno recato un sia pur minimo contributo all'accertamento della verità lo indicano unanimamente quale capo e mente di P.L. sia a Milano che a livello nazionale. Ogni ulteriore discorso sulla sussistenza del reato associativo contestatogli sarebbe pertanto superfluo.

Quanto agli episodi specifici di cui risponde, ve ne sono alcuni di cui Segio deve rispondere a titolo di autore materiale di essi ed altri che gli sono stati ascritti per il suo indiscusso ruolo di membro del Comando milanese di P.L. negli anni '77-'78 e '79, di membro del Comando Nazionale negli anni '77 - '78 e '79. Val la pena di schematizzare i due gruppi di reati, specificando, tra parentesi, per ogni imputazione, le dichiarazioni su cui si fonda l'incriminazione del Segio e precisando che esse provengono concordemente dai co-autori o co-organizzatori delle azioni di volta in volta commesse.

E, dunque, Segio ha materialmente commesso:

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- l'irruzione con rapina alla CISNAL di Sesto S.Giovanni (Libardi: pag.6 interr. al P.M.; Mazzola pag.2 interr. al P.M.);
- l'attentato alla Stazione CC.di Bresso (Ricardi: pag. 3 interr. 20.2.81; Mazzola: pag.8 interr. al P.M.; Camagni: pagg.5 e 6 interr. 9.4.81);
- la devastazione alla Magneti Marelli (Ricardi, Mazzola e Camagni, rispettivamente alle pagg.2, 9 ed 8 degli interrogatori sopra indicati);
- la devastazione della Stazione CC.di Abbiategrasso (Donat Cattin: pag.5 interr. 7.4.81; Mazzola e Camagni; pag.11 interr.9.4.81);
- la rapina alla SOGIM di Cormano (Donat Cattin, Mazzola Camagni rispettivamente alle pagg.7, 9 e 14-16 degli interrogatori sopra indicati; nonchè DE ROSA: pagg. 4 e 5 interr. 24.4.81);
- la tentata devastazione della UNIVAC SPERRY (Mazzola: pagg.36 e 37 interr.al P.M.);
- la devastazione dell'Unione Commercio e Turismo (Mazzola: pag.25 interr.al P.M.; SANDALO: pag.185 interr. al G.I.di Torino; GIAI: pag.2 interr. 9.5.80 al G.I. di Torino e VISCARDI: pag.9 interr.27.2.81);
- il progettato annientamento della scorta di GRETTI (MAZZOLA: pagg.37 e 38 interr. al P.M.; DONAT CATTIN: pag.7 interr. 7.4.81; VISCARDI: pag.7 interr. 27.2.81 al G.I.di Milano);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 684

- la tentata rapina al laboratorio di ori di MASELLA T. (MAZZOLA: pag. 21 interr. al P.M.; VISCARDI: pag. 3 interr. 27.2.81, DE ROSA: pag. 12 interr. 24.4.81);
- i dieci ferimenti etc. con irruzione alla Scuola di formazione Aziendale di v. Ventimiglia (GIAI, VISCARDI, ALBESANO);
- il progettato omicidio del Prof. FARA (VISCARDI: pagg. 5 e 6 interr. 27.2.81);
- l'omicidio WACCHER (BERTANI: pagg. 5, 6 e 7 interr. 14.6.80 al P.M. di Milano; VISCARDI ed ALBESANO);
- la rapina alla gioielleria CREA (VISCARDI: pag. 4 interr. 27.2.81);
- lo scambio di armi con COSTA e PALMERO (Mazzola: pag. 18 interr. al P.M.);
- l'importazione di armi dalla Svizzera (Mazzola: pag. 18 interr. al P.M.; VISCARDI: pag. 7 interr. 27.2.81; DONAT CATTIN: pag. 16 interr. 16.4.81);
- la rapina al Credito Commerciale di Vedano al Lambro (BERTANI: pagg. 4 - 5 e 8 interr. 8.5.80 al G.I. di Torino e 4 e 5 interr. 4.7.80 al P.M. di Monza; Viscardi: interr. 18.6.81).-

Di tutti gli altri reati SEGIO deve rispondere in quanto membro degli organismi (Comando milanese e Nazionale di P.L.) che li deliberarono, ciò vale sia per gli episodi del '77 - indicati sub lett. "e", "f", "h", "i", "l", "m", (relativamente all'azione contro la SIEMENS), "n", "o", "p", ed "r" - in ordine ai

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

685
Foglio seguito N.

quali si sottolineano da un lato l'importanza delle dichiarazioni di LIBARDI del 18.2.81 sulla composizione del Comando milanese di P.L. all'epoca e sulle "campagne" nell'ambito delle quali ciascuna azione veniva deliberata e dall'altro la contemporaneità di alcune azioni (vedi lett. "i", "m" ed "r"- "q"), indice sicuro della unitarietà della loro ideazione ed organizzazione; sia per le azioni del '78 - indicate sub lettere "t", "v", "z" - in relazione alle quali vanno poste in particolare evidenza le dichiarazioni di MAZZOLA (pag. 15 interr. al P.M.) e CAMAGNI (pagg. 17 e 18 int. 9.4.81) sul ruolo organizzativo del SEGIO nell'azione contro la Honeywell, nonché quelle di Barbone e Donat Cattin sul progetto di aggregazione PL-F.C.C. nell'ambito del quale furono deliberati i fermenti GIACOMAZZI ed ASTARITA; sia per l'attentato alla Stazione CC. di Cologno Monzese del '79 (vedi dichiarazioni di Mazzola - pag. 3 interr. 25.2.81 al G.I. - sulle direttive impartitegli da Segio per l'attentato da compiere); sia, infine, per l'omicidio PAOLETTI del 5.2.80 senza ombra di dubbio deliberato anche dal SEGIO (dichiarazioni di GIAI e VISCARDI) che due giorni dopo, a Milano, uccideva materialmente WACCHER, dando così esecuzione ad un'altra decisione del Comando Nazionale del 'O.

Per tutti questi reati, dunque, SEGIO va rinviato a giudizio.

Va prosciolto, invece, dall'attentato dinamitando alla sede D.C. di Sesto del 18.3.75 (e conseguentemente dalla irruzione alla Scaini, attribuitagli perché

686

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

commessa nello stesso giorno, unitariamente rivendicata rispetto all'attentato e, quindi, sicuramente organizzata dalle stesse persone) avendo chiarito il Mazzola (pag.2 interr. 15.4.81), che l'episodio da lui descritto e confessato, commesso insieme al SEGIO, non è quello del 18.3.75, ma altro analogo e precedente del 19.3.74.

Per quest'ultimo episodio, però, l'azione penale non è promuovibile per difetto di querela quanto al danneggiamento (che sarebbe comunque prescritto) e per estinzione a seguito di prescrizione dei reati contravvenzionali ravvisabili.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 687

- 4. 151 : Giorgio SILVA.

Giorgio SILVA è stato arrestato nell'ottobre '80 dopo che Roberto SANDALO lo aveva indicato come persona della rete milanese di P.L. che era confluita nella banda armata costituita da Donat Cattin, Prandi ed altri, dopo la loro scissione da P.L..

SILVA, infatti, è stato condannato dalla Corte d'Assise di Torino, con sentenza del 28.7.81, alla pena di tre anni e sei mesi di reclusione per la sua appartenenza a tale banda e per la detenzione ed il porto di armi custodite da lui e da VIARIO su richiesta di Donat Cattin.

In questo procedimento è imputato:

- a) di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA (art.306, II c.C.P.);
- b) dell'attentato dinamitardo contro il "Bar dello Sport" di Cinisello B. (22.10.78);
- c) dell'attentato in danno di un'autovettura dei VV. UU. di Cinisello Balsamo (8.2.79);
- d) della irruzione con rapina in danno del Comando VV.UU. di Muggiò (11.5.79);
- e) della tentata rapina nell'abitazione di BRAGATO Guglielmo, MORETTO Santa, nonché in danno di MENEGHEL Adriano (Muggiò, 27.4.79);
- f) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relativa alla rivendicazione dell'episodio indicato sub lettera "d".

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 688

Oltre che dalle dichiarazioni di Sandalo e da quelle di Donat Cattin (pag.69 interr. al G.I. di Torino e 9 del 16.4.81 al G.I. di Torino), la qualità del SILVA di appartenente alle Squadre di P.L. espressamente risulta da quelle di seguito sintetizzate, concernenti anche la sua partecipazione agli specifici episodi di cui è imputato:

- DE LUCA (pagg.6 e 7 interr. al P.M. e pag.3 interr. 4.8.81 al G.I.) ha confermato di avere partecipato con SILVA all'attentato dinamitardo al bar di Cinisello;
- lo stesso DE LUCA (pag.7 interr. al P.M.), confermato dal GATTI (pag.14 interr. al P.M.), ha confessato di avere commesso, sempre con il Silva, l'azione contro la vettura dei VV.UU. di Cinisello;
- ancora DE LUCA (pag.2 interr. 11.2.81 al G.I. e pag.3 interr. 4.8.81 al G.I.) ha confessato di avere compiuto, insieme a Silva e ad altri complici, sia la rapina al Comando VV.UU. di Muggiò che quella tentata in danno di Bragato G., Moretto S. e Meneghel A..

BARBIERI, ancora, ha confermato l'appartenenza del Silva alle Squadre di P.L. e tale Lino TERRANOVA (vedi rapp.Digos Cat.E2/81-Sez.3^a del 15.5.81 della Questura di Milano), amico dell'imputato, ha dovuto testimonialmente ammettere di avere saputo dal SILVA che lo stesso,, prima di essere arrestato, aveva

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 689

sepolto in un luogo a lui noto un certo quantitativo di armi di cui Silva era in possesso. Ciò confermava un'indicazione in tal senso pervenuta alla Digos di Milano da fonte confidenziale, nonché le già citate dichiarazioni di Donat Cattin.

Quanto all'atteggiamento dell'imputato, dopo alcune parziali ammissioni innanzi ai GG.II. di Torino immediatamente dopo il suo arresto, egli si è irrigidito su una posizione di totale diniego delle sue responsabilità. Questo comportamento, di fronte al peso delle prove che lo accusano, è indice di un riallineamento del Silva sulle posizioni "dure" delle organizzazioni eversive che, con il peso delle minacce e del terrore, hanno indotto vari imputati alle ritrattazioni "politiche" di loro precedenti ammissioni.

SILVA, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 690

- 4. 152 : Nicola SOLIMANO (n.d.b. "SANDRO").

Nicola SOLIMANO, arrestato nell'estate '79 a Firenze, è imputato in questo procedimento:

- a) della devastazione della costruenda Stazione CC. di Abbiategrasso (22.11.77);
- b) dell'irruzione con rapina ed attentato, commessa pure il 22.11.77, in danno del Comando VV.UU.Vigentino, sito in v.Filippetti a Milano;
- c) della rapina in danno della SOGIM di Gormano (9.12.'77);
- d) della devastazione dello stabilimento Honeywell di Segrate (12.5.78);
- e) della tentata devastazione dello stabilimento del UNIVAC SPERRY di Via Ponti (Milano, Maggio '78);
- f) del ferimento di Franco GIACOMAZZI (Milano, 10.5.'78);
- g) del ferimento di M.ASTARITA (Milano, 11.5.78);
- h) della devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo (Milano, 20.7.78);
- i) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC. di Cologno Monzese (13.3.79);
- l) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lett. "a", "b", "d", "f", "g", "h", ed "i";

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 691

m) degli attentati dinamitardi in contemporanea in danno della Metropolitana Milanese del 19.5.'77.

Anche di SOLIMANO, un altro dei fondatori di P.L. e coresponsabile/autore materiale di numerosi omicidi, rapine e ferimenti, hanno parlato numerosissimi imputati dell'inchiesta.

La sua figura di leader dell'O., che peraltro non risponde agli interrogatori e rivendica la sua militanza in P.L., è, comunque, chiarita con ricchezza di particolari nell'ordinanza n.309/79A del 20.6.81 del G.I. di Firenze (ve ne è copia in atti) che lo ha rinviato a giudizio per una serie interminabile di reati, compreso quello di cui all'art.306 I c. C.P..

Per quanto riguarda gli specifici episodi di cui risponde in questo processo, Solimano è accusato di essere autore materiale dei seguenti episodi:

- devastazione della Stazione CC.di Abbiategrasso (lo hanno confessato ben tre degli altri quattro responsabili materiali dell'azione e, cioè, Mazzola, Camagni e Donat Cattin);

la responsabilità per questo episodio comporta logicamente quella per l'irruzione-rapina di cui alla lettera "b", commessa nello stesso giorno, unitariamente rivendicata e sicuramente organizzata in un unico contesto dalle stesse persone;

- rapina alla SOGIM di Cormanò (come da confessioni

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 692

ampie e concordanti degli altri partecipi Mazzola, Camagni e Donat Cattin, rispettivamente negli interrogatori del 25.2.81, 9.4.81 e 7.4.81 al G.I. di Milano);

- ferimento ASTARITA (come da dichiarazioni di SANDA LO al P.M. di Milano e di Donat Cattin e Viscardi al G.I. di Milano).

La responsabilità per questo attentato e per quello del giorno precedente in danno del Dott. GIACO-MAZZI (ma in questo caso a titolo di concorso morale) è confermata, altresì:

- . dalla qualità dell'imputato di membro del Comando Milanese di P.L. dell'epoca (dichiarazioni Libardi, Donat Cattin, Mazzola, Barbieri etc.);
- . dal suo ruolo di rilievo nel progetto aggregativo tra P.L. ed F.CC., nell'ambito del quale i due ferimenti furono progettati ed eseguiti da due nuclei rispettivamente appartenenti alle due organizzazioni (dichiarazioni di Donat Cattin, Mazzola e Barbone - pagg.90 e segg. interr. al P.M.).

Gli altri episodi (quelli indicati sub lettere "d", "e" ed "i"), invece, devono essere ascritti al Solimano in considerazione della sua qualità di membro del Comando di P.L. di Milano che li deliberò. E' del tutto pacifico, infatti, che egli ne fece parte dalle fine del '77 - inizio '78 fino praticamente all'atto del

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 693

suo arresto, avvenuto circa sei mesi dopo l'omicidio Alessandrini: lo hanno dichiarato concordemente i vari Sandalo, Gaii, Donat Cattin, Mazzola, Libardi, Barbieri, Camagni e Barbone.

Giai (pag.2 interr. 9.5.80), in particolare ha indicato le sue responsabilità decisionali in ordine alla devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo.

Solimano, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati e deve essere emesso mandato di cattura per la devastazione appena citata, per quella del 12.5.78 in danno della Honeywell, per quella tentata alla UNIVAC SPERRY e per l'attentato alla Staz. CC. Cologno Monzese.

Deve essere prosciolto, invece, dall'accusa di aver contribuito alla deliberazione degli attentati dinamitardi in danno della Metropolitana di Milano poiché, come è meglio specificato nel paragrafo dedicato a Marco SCAVINO, non si sono raggiunti elementi certi circa la sua qualità, all'epoca dei fatti, di membro del Comando Torinese di P.L.-

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

694
Foglio seguito N.

- 4. ¹⁵³ : Federica SORELLA.

Federica SORELLA, catturata nel novembre dello '80 a seguito delle dichiarazioni di Enrico PASINI GATTI; è IMPUTATA in questo procedimento unicamente degli attentati in contemporanea alle varie sedi della D.C., commessi a Milano e Cormano, nella notte tra l'1 ed il 2.12.77.

Pasini Gatti, Barbone ed altri hanno ampiamente illustrato il ruolo della donna all'interno dell'organizzazione "ROSSO-BRIGATE COMUNISTE": infatti, la SORELLA è imputata per appartenenza a tale banda armata e per numerosi reati specifici (tra cui rapine, un ferimento, irruzioni etc.) nell'ambito del proced. n.229/81F, concernente l'attività di "ROSSO", pendente presso il G.I. Dello Russo.

Ecco perchè la partecipazione della donna agli attentati contro le sedi D.C. può apparire anomala rispetto alla sua collocazione organizzativa. Ma Pasini Gatti ha ampiamente spiegato (pagg.44, 45, 108 interr. al P.M.; pag.20 interr. 9.2.81 e pag.3 int. 6.8.81 al G.I.) che la presenza dell'imputata (che peraltro la nega) in uno dei nuclei operanti fu sostanzialmente dovuta al rapporto personale che la lega a Giuseppe CRIPPA, uno dei principali organizzatori e coordinatori delle azioni da compiere in contemporanea. Lo stesso Pasini Gatti, del resto, partecipò alla loro preparazione ed alla esecuzione di uno degli attentati: conosceva, pertanto, e lo ha

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

695
Foglio seguito N.

confermato, la composizione di ognuno dei nuclei che furono formati. Nessun dubbio può esistere, dunque, sulla presenza della SORELLA in uno di tali nuclei, tanto più che le dichiarazioni del PASINI sulla loro composizione hanno trovato ampia conferma in quelle rese, per la parte di cui ciascuno era a conoscenza, dai vari Mirra, Anselmi, Rotella, Donat Cattin, Barbieri e Gatti.

Anche le dichiarazioni rese da G. CRIPPA (pag. 21 interr. 14.11.81 al G.I.), peraltro, sono da considerarsi conferma indiretta di quelle del PASINI GATTI: egli, infatti, ha confessato di aver preso parte ad uno degli attentati con il PASINI ed ha indicato la composizione di alcuni degli altri nuclei che operarono quella notte in conformità delle affermazioni del PASINI stesso. In particolare, ha precisato che uno degli attentati fu commesso dal FERRANDI in concorso con persone che il CRIPPA ha "preferito non nominare". Considerato, dunque, che, come dichiarato dal PASINI, il FERRANDI agì proprio con la SORELLA, sentimentalmente legata al CRIPPA, è chiaro che la "reticenza" di quest'ultimo si spiega agevolmente con il desiderio di "coprire" la sua ragazza.

La SORELLA, considerato anche che il suo rapporto personale con CRIPPA è ampiamente documentato in atti (in una occasione, tra l'altro, la donna fu identificata dai CC. mentre, a bordo dell'auto del CRIPPA, si recava ad esercitarsi al Poligono di Codogno) va, quindi, rinviata a Giudizio per i reati a lei ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

696
Foglio seguito N.

- 4.¹⁵⁴ : Antonio SPAGNOLI.

Antonio SPAGNOLI, catturato nel dicembre '80 a seguito delle dichiarazioni di Barbieri e Mazzola, è imputato:

- a) di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA
(art.306 II c.C.P.);
- b) della rapina-disarmo della guardia di P.S. DIMASI
(Bresso, 3.5.76);
- c) della rapina-esproprio in danno del supermercato
UPIM-SMA di Cologno Monzese (del 16.12.77);
- d) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazio-
ne CC. di Crescenzago (Milano, 31.3.77);
- e) di detenzione di armi in concorso con Barbieri M.
(Cusano Milanino nel '77);
- f) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica
istigazione relative alla rivendicazione dell'at-
tentato indicato sub lett. "d".

L'appartenenza dello Spagnoli alle Squadre dell'organizzazione "PRE-P.L." e poi di P.L. in senso stretto, è stata esplicitamente affermata da Mazzola, Barbieri, Camagni, De Rosa etc., che lo hanno indicato anche come depositario di armi e documentazione per conto della banda. L'imputato ha respinto le accuse, ma risulta avere anche partecipato materialmente:

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 697

- alla rapina in danno della guardia DI MASI a Bresso; è accusato, infatti, da Barbieri (pag.7 interr. 22.12.80 al P.M. e pag.6 interr. 17.2.81 al G.I.) e De Rosa (pag.2 interr. 24.4.81 al G.I.) che hanno confessato di essere autori dell'azione insieme a SPAGNOLI e MASPERO;
- alla rapina in danno del supermercato di Cologno M.; De Luca (pag.4 interr. 4.8.81), infatti, ha affermato che fu proprio lo Spagnoli, nell'occasione, a portare sul posto una borsa piena di armi, utilizzate per la copertura esterna all'esproprio;
- all'attentato in danno della Stazione CC.di Milano Crescenzago; in proposito sono nettamente più attendibili le indicazioni del Mazzola (interr.al G. I. del 25.2.81 e 6.8.81) di quelle meno precise della Ricardi (interr.al G.I.del 20.2.81 e 23.5.81), entrambi co-autori materiali dell'attentato, anche perchè le prime sono confermate da Camagni (interr.6.8.81); questi, infatti, seppe proprio dalla Ricardi della partecipazione al fatto dello Spagnoli;
- alla detenzione di armi ed altro materiale per conto di P.L.; lo hanno affermato, infatti, sia Barbieri (pag.7 interr. 22.12.80 al P.M., pagg. 6 interr.18.2.81 e 2 interr.12.8.81 al G.I.) sia Camagni (pagg.12 e 24 interr. 9.4.81).

Spagnoli, pertanto, dovrà essere giudicato per tutti i reati a lui contestati, eccetto che per quello di cui alla lett."f" poichè l'attentato di Crescenzago non fu rivendicato.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 698

- 4.¹⁵⁵ : Giovanni SPINA.

Giovanni SPINA è imputato, a piede libero, unicamente dell'esproprio commesso in danno del supermercato Esselunga di v. Pellegrino Rossi n.33 (Milano, 21.5.76) in concorso con Enrico BAGLIONI, M. Barbieri ed altri.

Proprio BARBIERI (pag.5 interr. 22.12.80 al PM a pag.6 interr. 4.8.81 al G.I.) ha confessato l'episodio indicando i nomi e i ruoli di alcuni complici: lo SPINA, in particolare, fu tra coloro che penetrarono nel locale, razzandone le merci.

Il G.I. ha opportunamente derubricato il fatto da rapina a furto pluriaggravato, reato per il quale, dunque l'imputato va rinviato a giudizio, non senza aver rilevato, prima, che significativamente egli fu già incriminato per partecipazione a banda armata, in concorso proprio con Baglioni, Meregalli, Brambilla ed altri, dopo i sette arresti di Verbania dell'aprile 1977.

-----oOo-----

699

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. ¹⁵⁶: Giovanni STEFAN (conosciuto come "Cucciolo"
o "CIUF-CIUF").

Giovanni STEFAN, latitante, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 I c.c.p.);
- b) della irruzione armata nella sede della Esattoria Civica della CA.RI.PLO. in v.della Chiesa n.2 (Milano, 25.3.76);
- c) del ferimento del ginecologo dott.Fulvio NORI (Milano 31.3.76);
- d) dell'omicidio dell'avv.Enrico PEDENOVI (Milano,29.4.76);
- e) dell'irruzione armata ed attentato dinamitardo in danno dell'Associazione Industriali di Monza e Brianza (Monza, 3.12.76);
- f) della rapina di buste paga in danno del quotidiano "IL GIORNO" (Milano, 27.8.76);
- g) dell'attentato dinamitardo in danno del "Corriere della Sera" (Milano, 5.12.76);
- h) dell'irruzione con rapina in danno dell'Associazione milanese Medici Mutualisti (Milano, 6.12.76);
- i) dell'irruzione con rapina in danno della "Publilabor" di v.Chiossetto n.11 (Milano, 4.2.77);
- l) della rapina di un'autovettura poi utilizzata per gli attentati dinamitardi del 29.4.77 in danno delle Stazioni CC.di Corsico e Bresso;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 700

- m) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lett. "c", "e", "g", "h, ed "i";
- n) della rapina in danno della Banca Popolare di Novara - Agenzia di Cagolnovo (2.6.78).

La figura di Giovanni STEFAN e l'elevato livello criminale della sua attività è stato adeguatamente messo in luce da numerosissimi coimputati.

I vari Libardi, Barbieri, Mazzola, Donat Cattin, De Rosa, Sandalo, Ricardi, Camagni ed altri ancora, infatti, hanno concordemente indicato l'imputato quale uno dei massimi vertici militari dell'organizzazione "PRE-P.L.", divenuto successivamente membro del Comando milanese di P.L. all'epoca della costituzione della banda. Ne hanno descritto i percorsi successivi alla sua fuoruscita da P.L. (determinata essenzialmente da "lotte di potere" all'interno dell'O.) allorchè, con la massima disinvoltura, si trasformò in "rapinatore comunista".

La responsabilità dell'imputato è ampiamente provata in ordine a tutti gli specifici episodi a lui ascritti:

- Mazzola, infatti, (pag.4 interr. al P.M.), come confermato dal De Rosa (pag.3 interr.28.4.81 al G.I.), ha confessato di avere partecipato insieme con Stefan, Galmozzi ed altri alla irruzione armata nella Esattoria Civica della Cariplo;
- M.RICARDI (pag.4 interr.del 20.2.81 al G.I.) ha confessato di aver preso parte alla preparazione del

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

701

Foglio seguito N.

ferimento NORI di cui ha indicato gli autori materia li in STEFAN, BORELLI, A.D'ANGELO ed un'altra donna; DE ROSA (pag.6 interr.24.4.81) lo ha confermato per averlo appreso direttamente dallo stesso Stefan. LIBARDI (pag.6 interr. 18.2.81) lo ha indirettamente confermato, attribuendo con certezza l'azione alla organizzazione "PRE-P.L.", di cui Stefan era notoriamente un capo militare;

- SANDALO (pag.200 interr. al G.I.di Torino), LIBARDI (pag.8 interr.al P.M.), CAMAGNI (pag.23 interr.9.4.81), BARBIERI (pag.5 interr. 22.12.80 al P.M. e pag.3 interr. 18.2.81 al G.I.), DONAT CATTIN (pag.8 int. 7.4.81 al G.I. di Milano) e DE ROSA (pag.6 interr. 24.4.81), indicano ~~per~~iscitariamente gli autori dell'omicidio PEDENOVI in STEFAN, LA RONGA e GALMOZZI. Le loro conoscenze sull'episodio, come si può dedurre dalla lettura dei loro interrogatori, sono dirette e specifiche e sono confermate ulteriormente dalle dichiarazioni e dagli elementi di riscontro di cui si dirà nel successivo capitolo (paragrafo - Pedenovi);
- DONAT CATTIN (pag.8 interr. 7.4.81 al G.I.di Milano) e CAMAGNI (interr.4.6.81 al G.I.), indicano Stefan quale uno degli autori della rapina al "Giorno". Camagni, in particolare, ebbe proprio da Stefan il dettagliato racconto delle modalità dell'azione. Le affermazioni di Donat Cattin e Camagni sono complessivamente confermate da quelle di Libardi, Barbieri, Viscardi, Mazzola e De Rosa;
- DE ROSA (pag.3 interr. 24.4.81) e Camagni (pagg.2-3 e 5 interr. 9.4.81 al G.I.) hanno confessato di aver

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 702

preso parte con diversi ruoli, ma in concorso con Stefan, all'azione contro l'Associazione Industriali di Monza ed all'attentato dinamitardo contro il Corriere della Sera. Le loro dichiarazioni sono state confermate da innumerevoli fonti e Libardi (interr. 18.2.81 al G.I.) ha precisato che le due azioni erano state deliberate dal Comando milanese di P.L. di cui Stefan faceva elettivamente parte;

- la qualità di membro di tale Comando, unita alla certezza che le azioni in questione furono da esso deliberate nell'ambito di "campagne" specificatamente indicate dal Libardi (interr. 18.2.81), costituisce prova sufficiente della responsabilità dello Stefan in ordine alla rapina in danno dell'Associazione Medici Mutualisti ed alla rapina in danno della Publilabor;
- gli altri attentati del '77 non sono in alcun modo attribuibili allo Stefan poichè egli uscì da P.L. nel marzo '77, dopo avere materialmente compiuto la rapina della vettura indicata sub lettera "1", come da dichiarazioni di Camagni (pagg. 5 e 6 interr. 9.4.81 al G.I.).

Numerosi sono gli imputati che segnalano, a questo punto, l'ingresso di Stefan nel gruppo dei "rapinatori comunisti", ma è proprio uno di costoro, Franco DE ROSA, che spiega all'A.G. l'attività del gruppo, di composizione fluttuante, confessando, in particolare, di aver commesso la rapina in danno della "Banca Popolare di Novara" di Cassolmovo insieme a

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

703

Foglio seguito N.

STEFAN, ALBONETTI, PEDRAZZINI e L.ZANON (pagg.5 e 7
interr. De Rosa del 24.4.81).

Sempre il De Rosa (pag.11 interr.24.4.81) ha
confessato di avere partecipato, insieme con Stefan
ed altri, ad ulteriori due rapine in banca, una a
Cinisello e l'altra a Milano, in v.Aselli.

I due episodi sono stati esattamente individua
ti, ma per essi si procederà separatamente nel pro-
cesso-stralcio.

Stefan, in definitiva, va rinviato a giudizio
per tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 704

- 4.157 : Oscar TAGLIAFERRI.

Oscar TAGLIAFERRI, latitante, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRIMA LINEA" (art.306 I c.C.P.);
- b) dei reati connessi all'"assalto" contro la sede dell'Assolombarda (Milano, 12.3.77);
- c) degli attentati in contemporanea contro varie sedi della D.C. (Milano e Cormano, 1/2.12.77);
- d) della mancata rapina al supermercato "Esselunga" di v.Chiesa Rossa (Milano, 23.12.77);
- e) del tentato omicidio in danno di Armando GIROTTO (Milano, 31.1.78);
- f) di detenzione e porto d'armi in occasione del corteo per il cd. "sei politico" (Milano, 18.2.78);
- g) dell'incendio di varie autovetture Alfa Romeo in sosta su vagoni ferroviari nella Stazione-Bovisa (Milano, 3.5.78);
- h) dell'attentato dinamitardo in danno della Camera del Lavoro sita in c.so Lodi (Milano, 29.6.78);
- i) dell'omicidio di GRANDI Giampiero (Milano, 7.11. '78) e di tre attentati dinamitardi contestualmente a quello rivendicati (Milano, 1 e 7.11.78);
- l) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "c", "e", e "g", "i".

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 705

Quanto al reato associativo di cui alla lett. "a", la posizione dell'imputato è del tutto identica a quella di M. Baldasseroni e M.G. Barbierato: si rimanda, pertanto, ai paragrafi a costoro dedicati per la specificazione degli elementi di prova su cui si fonda l'accusa di essere stato leader della "Squadra" di P.L. della SOILAX e membro del "Coordinamento Squadre" di Milano (dal che discende la qualifica di organizzatore della banda ai sensi del I c. dell'art. 306 C.P.).

Per quanto concerne gli altri specifici reati a lui ascritti, Tagliaferri è accusato:

- da Rotella (pagg. 4, 11, 16 e 19 interr. al P.M.) che materialmente lo vide sparare contro la sede dell'As solombarda, quanto ai fatti del 12.3.77;
- da PASINI GATTI (pagg. 44 e segg. interr. al P.M., confermato innanzi al G.I.), ROTELLA (pag. 2 interr. 17.9.81 al G.I.) e BARBIERI (pag. 14 interr. 22.12.80 al P.M.), che con lui parteciparono all'azione, quanto alla mancata rapina contro il supermercato di v. Chiesa Rossa;
- da PASINI GATTI (pagg. 45-46 interr. al P.M. e pag. 2 interr. 19.5.81 al G.I.), BARBIERI (pag. 6 interr. 22.12.80 al P.M.) e ROTELLA (pag. 16 interr. al P.M.), quanto al ferimento GIROTTO, materialmente commesso dall'imputato, nonché, in modo determinante, da M. FERRANDI (pagg. 3, 4 e 5 interr. 9.11.81) che con il TAGLIAFERRI partecipò materialmente al fatto -
- da ROTELLA (pagg. 12 e 20 interr. al P.M. e pag. 3 interr. 17.9.81 al G.I.), PASINI GATTI (pag. 95 int. 3.11.80 al P.M. e interr. 6.8.81 al G.I.) e BARBIERI (pag. 5 interr. 4.8.81 al G.I.), che lo videro

sparare contro i mezzi della Polizia, per i reati commessi durante il corteo per il "sei politico";

- da PASINI GATTI (pagg. 46 e 94 interr. al P.M., e pag. 4 interr. 6.8.81 al G.I.) che ne raccolse le confidenze in ordine ai due episodi, quanto all'incendio delle vetture Alfa Romeo allo scalo Bovisa ed all'attentato in danno della F.L.M. di Corso Lodi.

Quanto all'omicidio GRANDI, reato più grave tra quelli di cui Tagliaferri è imputato, la confessione di M. FERRANDI (pagg. 6, 7, 8 e 9 interr. 11 e 12.11.81 al G.I.) ha consentito di fare piena luce sull'episodio.

Prima di esaminare il contenuto, però, è opportuno ricordare che anche M. DONAT CATTIN (pag. 9 int. 7.4.81 al G.I.), destinatario delle confidenze di S. BRUNI, aveva dichiarato che il BRUNI stesso, TAGLIAFERRI, BALDASSERONI e FERRANDI erano responsabili dell'omicidio. Ferrandi, dal canto suo, come si è già specificato nel paragrafo a lui intestato, ha minuziosamente descritto le fasi ideative, organizzative ed esecutive dell'omicidio, cui egli stesso partecipò; ha specificato, quindi, che esecutori materiali dell'azione (con i quali tutti egli si incontrò subito dopo la consumazione del delitto per una riunione di "bilancio" e per compierne la rivendicazione) furono BALDASSERONI, BRUNI e TAGLIAFERRI, il quale ultimo rimase alla guida della vettura rubata usata per la fuga.

707

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Si rimanda al capitolo successivo per l'esame degli innumerevoli riscontri che, nel corso della istruttoria, hanno trovato le dichiarazioni del FERRANDI.

Quanto agli attentati in contemporanea alle sedi D.C., l'incriminazione del TAGLIAFERRI è stata determinata dalla sua accertata qualità di componente di quel "COORDINAMENTO" o "COMANDO SQUADRE" di Milano, al quale, secondo le concordie dichiarazioni di BARBIERI, ROTELLA, GATTI, PASINI GATTI e DONAT CATTIN, si deve attribuire la deliberazione degli attentati. D'altro lato, nessuna delle persone citate, pur interrogate sul punto, ha indicato l'imputato quale persona che in qualche modo ebbe a contribuire alla deliberazione stessa. In definitiva, cioè, anche in considerazione di quanto specificato nel paragrafo-BRUNO (vedi pag. 301) sulla non rigida composizione del Comando Squadre di Milano, almeno all'atto della deliberazione delle singole azioni, si deve rilevare che non è provato con sicurezza un apporto causale del TAGLIAFERRI alla decisione di effettuare gli attentati in questione. L'imputato, pertanto, va prosciolto per insufficienza di prove dai reati connessi a questi fatti.

Va invece rinvitato a giudizio per tutte le altre accuse non senza avere prima ricordato, per illuminarne la squallida personalità, che il TAGLIAFERRI (in concorso con M. BALDASSERONI) si è reso autore, l'1.12.78 a Milano, dell'assurdo ed immotivato triplice omicidio di Pierantonio MAGRI, Domenico BORNAZZINI e Carlo LOMBARDE, di cui risponde nel separato procedimento n. 137444/78B PM (ne è stata acquisita copia parziale ai sensi dell'art. 165 bis C.P.P.).

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 708

- 4. 158 : Mario TIBALDI (conosciuto come "Mariuccia").

Mario TIBALDI, latitante, è imputato unicamente di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 II c.C.P.).

La sua posizione è sostanzialmente identica a quella di Elio Brambilla e Riccardo Paris: Michele Viscardi, infatti, ha indicato con estrema precisione i tre quali facenti parte di una "squadra" di P.L., con la quale egli aveva personali rapporti, diretta da Forastieri e Bonicelli. Ha anche aggiunto che a questa squadra vanno attribuiti i furti delle autovetture utilizzate da P.L. nell'omicidio "Paoletti" ed in almeno quattro rapine di finanziamento (vedi dichiarazioni del Viscardi, rese al G.I. di Milano, del 18.6.81 - pag.5 - e del 14.10.81), nonché l'attentato alla Stazione C.C. di Cologno Monzese del 13.3.79. Solo l'impossibilità da parte del Viscardi di specificare ed ulteriormente personalizzare tali affermazioni ha determinato il promuovimento dell'azione penale a carico dei tre per il solo reato associativo.

Ma nessun dubbio può esservi (si vedano anche i paragrafi "BRAMBILLA" e "PARIS") sulla loro appartenenza a PRIMA LINEA.

Anche Tibaldi, dunque, va rinviato a giudizio.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 709

- 4. ¹⁵⁹ : Marilena TORRETTI.

Marilena Torretti, moglie separata di E. Pasini Gatti, è imputata a piede libero della rapina in danno del negozio HI-FI di G.B. Milanese (Milano, 28.6.78).

A suo carico esistono solo le dichiarazioni di A. ANDREASI (pag. 7 interr. 9.3.81 al G.I.) secondo cui la Torretti fu presente al fatto, all'esterno del negozio rapinato, per mera curiosità.

Troppo poco, come si può vedere, per determinare il rinvio a giudizio della donna, tanto più che nessuno degli altri partecipanti alla rapina, rei confessi, le attribuisce un qualsiasi ruolo nella vicenda (fosse anche di semplice "palo") o afferma che ne abbia tratto un qualche utile.

L'imputata, che ha contestato l'addebito, va quindi prosciolta con formula piena.

Le sue dichiarazioni del 30.12.1981, infatti, sono del tutto attendibili e confermate in pieno da quelle rese dal coimputato M. FIORETTO.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

710

Foglio seguito N.

- 4. ¹⁶⁰ : Liviana TOSI (n.d.b. "PAOLA" e poi "FEDERICA").

Liviana TOSI, arrestata l'8.10.80 a Torino dopo anni di latitanza, trovata in possesso di pistola con colpo in canna, proclamatasi "prigioniera politica appartenente a PRIMA LINEA" e già condannata a 14 anni di reclusione dalla Corte d'Assise di Torino per il solo reato associativo, è imputata in questo procedimento:

- a) dell'irruzione, con dieci ferimenti, rapine e sequestri di persone, all'interno della Scuola di formazione aziendale di v. Ventimiglia (Torino, 11.12.79);
- b) della rapina all'Istituto di Credito Commerciale di Vedano al Lambro (24.12.79).

Le prove raccolte a carico della donna sono del tutto affidabili e sono costituite dalle confessioni di Albesano, Gai e Viscardi, nonché dalle dichiarazioni di Moda Loreno, quanto all'irruzione in v. Ventimiglia, e dalle confessioni di M. Viscardi (pag.7 interr. 18.6.81 e pag.2 interr.14.10.81 al G.I.) e F.BERTANI (pagg.4 e 5 interr. 4.7.80 al P.M. di Monza) quanto alla rapina di Vedano al Lambro.

E' stato così accertato che la TOSI partecipò materialmente alle due azioni, insieme con coloro dai quali le confessioni provengono e con altri, con ruoli di spiccato contenuto "militare".

L'imputata va rinviata a giudizio per tutti i reati di cui è accusata.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 711

- 4.161 : Massimo TOSI.

Massimo TOSI, catturato nel novembre '80, è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata PRI-MA LINEA (art.306 II c.C.P.);
- b) della mancata rapina in danno del supermercato "Esselunga" di v.Chiesa Rossa n.43 (Milano, 23.12.'77);
- c) di esercitazione con armi in zona Monte Farno (inizio '78);
- d) della rapina in danno del negozio di abbigliamento "MARCO" di Giorgio ROSENFELD (Milano, 13.1.78);
- e) di partecipazione semplice alla banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI (art.306 II c.C.P.).

Va subito detto che in relazione al reato associativo di cui alla lettera "e", essendo la sua posizione del tutto identica a quella di Giulio ANSELMINI, si deve prosciogliere il TOSI, con formula dubitativa, per le stesse ragioni precisate nel paragrafo-ANSELMINI. Qui basti ricordare che l'accusa era originariamente fondata sulle affermazioni di PASINI GATTI (pag. 54 interr.al P.M.) e che queste avevano trovato parziale conferma nelle dichiarazioni dello stesso TOSI, che aveva confermato i suoi stretti legami con il gruppo-Rotaris.

Del tutto provata, invece, è la qualità di membro delle "Squadre" di P.L. dell'imputato: essa è desumibile sia dalla sua partecipazione agli specifici episodi di cui alle lettere "b", "c", e "d" (con tutta sicurezza organizzati ed eseguiti da persone

712

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

delle "Squadre Armate Operaie") sia dalle esplicite dichiarazioni di PASINI GATTI (pagg.42,44 e 48 interr.al P.M.). M.BARBONE (pag.74 interr.al PM) e D.BRAMBATI (pag.25 interr. al P.M.) lo hanno indicato, peraltro, come persona notoriamente legata a M.FERRANDI, cioè ad uno dei massimi esponenti delle "Squadre" di P.L. .

Quanto alla presenza del TOSI, armato, sia in occasione della progettata rapina al supermercato di via Chiesa Rossa che dell'esercitazione in zona Monte Farno, essa è stata affermata da PASINI GATTI (pagg.42,44 e 48 interr.al P.M., pag.12 interr.5.3.81 al G.I.), che ha confessato le proprie responsabilità in ordine ad entrambi gli episodi. TOSI, dal canto suo, ha ammesso solo di avere partecipato alla preparazione dell'esproprio in v.Chiesa Rossa, escludendo, però, di avere avuto armi nell'occasione e tentando di minimizzare il fatto, "sganciandolo" dalla attività delle Squadre.

Lo stesso PASINI GATTI (pag.20 interr.9.2.81, pagg. 3 e 5 interr.5.3.81 ed interr.5.10.81 al G.I.) e Franco ROTELLA (interr.17.9.81 al G.I.), infine, hanno confessato di avere preso parte alla rapina in danno del negozio "Marco", indicando concordemente nel TOSI uno degli altri partecipi materiali al fatto.

Per questa rapina veniva emesso nei confronti del TOSI, in data 17.12.1981, nuovo mandato di cattura (avendo l'imputato fruito nel frattempo della libertà provvisoria concessagli dal G.I.) ma questo rimaneva inevaso: il TOSI è rimasto latitante fino alla fine della istruttoria.

TOSI, in definitiva, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati, ad eccezione di quello associativo di cui alla lett."e".

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 162 : Massimo TROLLI.

Massimo Trolli, catturato nell'ottobre '80 a seguito delle dichiarazioni di R.SANDALO e posto in libertà provvisoria nel febbraio '81, è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 II c.C.P.);
- b) di furto di un furgone connesso al progetto di sequestrare William SISTI, dirigente dell'M.L.S. di Milano (Milano, settembre-ottobre '77).

Degli stessi reati risponde Giuliano PISAPIA, cugino del TROLLI: la loro posizione è processualmente identica, le fonti di accusa a loro carico sono le stesse; è logico, dunque, trattare unitariamente le due posizioni.

A ben vedere la situazione processuale dei due è sufficientemente lineare e, come si vedrà, la necessità o meno di un loro rinvio a giudizio per il reato associativo di cui alla lettera "a" dipenderà sostanzialmente dalla collocabilità o meno del progettato sequestro indicato sub lettera "b" nell'ambito delle attività di P.L..

E' opportuno, allora, riassumere le dichiarazioni acquisite durante l'istruttoria:

- Roberto SANDALO (pagg.164-165 e 198 del suo interr. al G.I. di Torino) ha affermato che nel settembre '77 fu convocato a Milano da M.Donat Cattin il quale, alla presenza di Barbieri, gli comunicò che PRIMA LINEA aveva deciso di sequestrare a scopo

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

714
Foglio seguito N.

esemplare e di ritorsione W. SISTI, dirigente milanese dell'M.L.S. (gruppo di estrema sinistra collocato in posizione antagonista rispetto all'Autonomia Organizzata). L'azione, che non sarebbe stata rivendicata, sarebbe stata compiuta grazie alle indicazioni di Massimo Trolli e Giuliano Pisapia, presentati al Sandalo rispettivamente come responsabile e "luogotenente" di una struttura clandestina già esistente che sarebbe formalmente diventata "squadra" in P.L. proprio dopo il sequestro SISTI. Sandalo ha precisato, altresì, di avere partecipato con Barbieri, Donat Cattin ed i due, nella loro abitazione, ad una riunione preparatrice; di essere stato accompagnato dal Trolli, con l'auto che costui aveva in uso, a compiere un sopralluogo nei pressi dell'abitazione del SISTI e che, infine, proprio Trolli e PISAPIA avevano indicato la zona di Milano dove più agevole era poter rubare un furgone da utilizzare nell'azione (proprio l'arresto del BARBIERI durante il furto del furgone doveva poi determinare la sospensione dell'esecuzione del progetto, almeno per quanto noto al SANDALO);

- Massimiliano BARBIERI (pagg.21, 22 e 23 interr. 15.10.80 al P.M. e pagg.4 e 5 interr.18.2.81 al G.I.), dal canto suo, confermava sostanzialmente tutte le dichiarazioni del Sandalo, precisando, anzi, che Trolli e Pisapia erano stati i promotori del progetto di sequestrare SISTI e che loro stessi avevano compiuto vari sopralluoghi nei pressi della abitazione del sequestrando. Escludeva, però, che l'azione fosse classificabile co-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 715

me progetto di P.L. ed escludeva, a maggior ragione, che Trolli e Pisapia avessero mai fatto parte di strutture clandestine; a suo dire, infatti, "la progettata azione contro Sisti aveva un carattere istintivo.....e sarebbe stata gestita all'interno del movimento" come esempio punitivo e di una prassi d'attacco nei confronti dell'M.L.S., oppositore violento dei gruppi dell'Autonomia. Se l'azione fosse stata inquadrabile tra le attività di P.L., continuava Barbieri, questa l'avrebbe rivendicata e "non si sarebbe fermata dopo il suo arresto per il furto del furgone". Concludeva precisando che nei confronti di Trolli e Pisapia, nonché dell'intero Collettivo di v.Decembrio di cui entrambi facevano parte, esisteva da parte di P.L. solo un generico e non palesato intento aggregativo;

— Umberto MAZZOLA (pagg.26,27 e 40 suo interr. al P.M.) smentiva categoricamente il Barbieri, precisando che:

- . il progetto di sequestrare Sisti era stato deciso dal Comando milanese di P.L. dell'epoca, come riferitogli da SEGIO che ne faceva parte;
- . l'azione non sarebbe stata rivendicata solo per evitare di dar luogo all'immagine di una faida in atto tra gruppi dell'estrema sinistra;
- . era impensabile, secondo la normalità delle regole di sicurezza e compartimentazione esistenti, che ad un'azione decisa da P.L., cui partecipavano persone di P.L. come Donat Cattin, Barbieri e Sandalo, potessero in qualunque modo con

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 716

- tribuire persone estranee all'organizzazione;
- . dopo l'arresto di Barbieri, P.L. decise di insistere nel progetto, rendendolo anzi più cruento: lui stesso, La Ronga e Segio, dopo che Fagiano aveva desistito, fecero vari sopralluoghi nei pressi dell'abitazione del SISTI, in vista del suo ferimento con colpi d'arma da fuoco; i sopralluoghi furono fatti grazie alle indicazioni di due o tre persone delle Squadre, non note al Mazzola e da lui non più riviste, che condussero il Mazzola stesso all'abitazione del Sisti. Il progettato ferimento era persino entrato nella sua fase esecutiva con l'avvenuto furto, consumato con il concorso di CODA, di una vettura Alfa Romeo da usare per la fuga. L'azione, però, era stata a questo punto rinviata e successivamente mai più presa in considerazione;
- Marco DONAT CATTIN (pagg.3, 4 e 5 interr.7.4.81 al G.I. di Milano) confermava l'andamento dei fatti quale indicato da Sandalo, confermava altresì la reiterazione del progetto quale descritta da Mazzola, ma escludeva, al pari del Barbieri, che il sequestro di Sisti fosse stato ideato e discusso da P.L. "in senso proprio" trattandosi, a suo dire, di una tipica azione attraverso cui l'Organizzazione poteva intrecciare e coltivare rapporti con collettivi ed altre aggregazioni del "movimento" e dell'area dell'Autonomia. Aggiungeva, comunque, che il Trolli, all'epoca del fatto, aveva trovato ospitalità a Milano per Fagiano ed altra persona venuti appositamente da Firenze per colpire

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

717
Foglio seguito N.

SISTI. Analogamente, aveva ospitato lo stesso DONAT CATTIN quando questi, a Milano, temeva una perquisizione a casa di Silveria RUSSO, ove stabilmente alloggiava. Sempre il Trolli, successivamente, aveva ospitato il latitante Bruno RUSSO PALOMBI: ciò era avvenuto nel gennaio '79, cioè proprio nel periodo in cui il Russo Palombi aveva partecipato all'omicidio Alessandrini.

Questo, dunque, il fascio delle dichiarazioni che accusano Giuliano PISAPIA e TROLLI: essendo da tutti ammessa la sussistenza e la dinamica dei fatti (ad eccezione, a dire il vero, che dai due diretti interessati¹), sicchè non può esservi proprio alcun dubbio che in Massimo Trolli e Giuliano Pisapia debbano identificarsi le due persone di cui aveva originariamente parlato il Sandalo (anche se questi aveva citato un "WALTER" Trolli ed aveva scambiato la casa del Pisapia per quella del cugino), resta da sciogliere un unico dubbio, quello della attribuibilità o meno a P.L. del progetto di sequestrare Sisti.

Il dubbio è decisivo, come si è detto all'inizio del paragrafo, perchè l'una alternativa (essere il fatto ascrivibile a P.L.) determina la sussistenza del concorso nel reato associativo in capo ai due imputati, l'altra la esclude. Infatti, come più volte si è affermato in questa requisitoria (vedi, per esempio, paragrafi Di Gaetano, Vittoria, Grappiolo etc.), il reato di concorso nella partecipazione a banda armata sussiste, indipendentemente dall'essere o meno considerati formalmente membri della banda dagli altri

"consociati", solo che sia riscontrabile in una determinata fattispecie l'esplicazione concreta ed oggettiva di una volontà, anche autonomamente manifestatasi, di contribuire in qualsiasi maniera all'attività ed al conseguimento dei fini di una banda armata data. Il che, certamente, sarebbe nella specie riscontrabile ove Pisapia e Trolli avessero contribuito alla realizzazione del sequestro SISTI, indipendentemente dalla effettiva consumazione di questo, nella consapevolezza dell'attribuibilità dell'azione a "PRIMA LINEA".

E si tenga pure presente che la mancanza di prove in ordine ad ulteriori attività svolte dagli imputati nell'interesse di P.L., la minima entità e lontananza nel tempo del loro apporto criminoso in favore della banda etc. sono tutte circostanze che, lungi dall'aver rilievo ai fini dell'esclusione del reato associativo contestato, potranno influire, e concretamente influiranno, solo ai fini della determinazione della pena da irrogare, ai sensi dell'art.133 C.P..

Tanto specificato, occorre affermare che ad avviso del P.M. i due imputati devono essere ritenuti responsabili anche del reato associativo loro contestato: l'ipotesi "debolmente" sostenuta dal Barbieri e da Donat Cattin, infatti, secondo cui il sequestro di William Sisti sarebbe stata un'azione progettata all'interno del cd. "movimento" e non in P.L. è semplicemente assurda e fuori dalla realtà di azioni analoghe e della lotta armata nel Paese ed in Milano anche negli anni '76 - '77.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

719

Foglio seguito N.

L'ipotesi è smentita, oltre che dalle inequivocabili affermazioni del Sandalo:

- dalle dichiarazioni rese da U.Mazzola, che assumono particolare valore perchè rispondenti non solo alla realtà dei fatti ma soprattutto alla loro logica normale; lo stesso P.M., ben prima che Mazzola fosse arrestato, aveva fatto considerazioni del tutto analoghe nel formulare il proprio contrario parere in ordine ad un'istanza di scarcerazione proposta nell'interesse degli imputati;

- dalla partecipazione ai reiterati tentativi di colpire Sisti di esponenti di rilievo delle strutture di P.L. di Milano, Torino e Firenze: Barbieri, Donat Cattin, Segio, Mazzola, La Ronga, Coda, Sandalo, Bevione e Fagiano erano vertici di tali strutture o componenti dei relativi "gruppi di fuoco"; è del tutto impensabile, dunque, che mescolandosi e stringendo rapporti con ambiti di movimento, alcuni di loro spostandosi appositamente a Milano, costoro mettessero a repentaglio la propria sicurezza e quella di P.L. per un'azione non deliberata dall'O.. In vari anni di militanza in P.L., del resto, sarebbe stata questa la prima ed unica azione cui gli stessi avrebbero preso parte come "esponenti del movimento", anzichè di P.L.!!!

Altrettanto inverosimile è ipotizzare i rapporti tra Trolli e Pisapia da un lato e persone clandestine dall'altro (che venivano appositamente a Milano da Torino e Firenze, che dai due venivano accompagnate nei sopralluoghi e ad alcune delle quali

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

720
Foglio seguito N.

i due fornivano anche diretta ospitalità) come rapporti, sia pure particolari, tra semplici militanti di movimento;

- dall'atteggiamento processuale di entrambi gli imputati che, unici tra i protagonisti della vicenda, hanno sfrontatamente quanto ottusamente negato tutto, anche quelle che devono considerarsi vere e proprie certezze istruttorie, regolarmente loro contestate. Il massimo "sforzo" cui entrambi sono pervenuti è stato quello di affermare che la loro casa era aperta a numerose persone, che di progetti intesi a colpire SISTI ne circolavano diversi all'interno del movimento milanese negli anni '76-'77 etc.. Orbene, se l'imputato è libero di dichiarare o meno ciò che più ritiene idoneo alla propria difesa, è altrettanto lecito per il Giudice trarre le debite considerazioni dall'adozione di una determinata linea difensiva piuttosto che di un'altra; nella specie, di fronte al peso schiacciante degli elementi d'accusa, l'atteggiamento degli imputati può spiegarsi solo con la loro consapevolezza che ogni ammissione di un proprio contributo al progetto di sequestrare SISTI sarebbe equivalsa ad ammettere la propria partecipazione a PRIMA LINEA.
- Ed allora, si potrebbe obiettare da parte della difesa degli imputati, quale è il valore da attribuirsi alle affermazioni di Barbieri e Donat Cattin? Solo quello, afferma il P.M., di un atteggiamento che, pure globalmente ispirato a lealtà ed importante ai fini dell'accertamento della verità, è

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

721

Foglio seguito N.

evidentemente il frutto di una volontà dei due di rendere ancora più marcata la marginalità del ruolo di Pisapia e Trolli (sulla quale, del resto, lo stesso P.M. si è pronunciato, almeno alla luce degli elementi di valutazione allo stato acquisiti) da loro stessi non considerati inseriti formalmente in PRIMA LINEA.

La realtà, ad avviso del P.M., non può che essere, logicamente e storicamente, quella indicata da Sandalo e Mazzola: la stessa ospitalità fornita dal Trolli a clandestini e latitanti, almeno fino all'inizio del '79, può spiegarsi solo come funzione tipica da "rete amica"; è questa la ragione, infatti, per cui Trolli, compartecipe della banda, non può essere incriminato per favoreggiamento nei confronti di RUSSO PALOMBI.

Per tutte le ragioni fin qui specificate, quindi, sia il Trolli che il Pisapia devono essere rinviati a giudizio per i reati di cui sono accusati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 722

- 4. 163 : Claudio VACCHER.

Claudio VACCHER, arrestato nel luglio '79 nella sua abitazione di Milano sita in v. Benefattori dell'Ospedale ed adibita a base logistica di PRIMA LINEA, è imputato in questo procedimento:

- a) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC. di Milano-Vigentino, sita in via Ripamonti n.187 (Milano, 26.6.79);
- b) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione dell'episodio in questione.

Vaccher è imputato innanzi all'A.G. di Torino di partecipazione alla banda armata Prima Linea, della detenzione delle armi e munizioni sequestrate nella sua abitazione etc.. Nella base di v. Benefattori dell'Ospedale fu anche arrestato Bruno RUSSO PALOMBI, uno degli autori dell'omicidio Alessandrini, che vi alloggiava con il Vaccher.

Proprio insieme al Russo Palombi, Vaccher ha commesso l'attentato di cui è accusato: lo hanno inequivocabilmente e concordemente affermato sia Viscardi (pag.14 interr. al G.I. di Torino) che Mazzola (interr. al P.M. di Milano).

Per illustrare la personalità criminale dell'imputato è pure opportuno ricordare che SANDALO (pag.4 interr. 5.3.81) ha confessato al G.I. di Torino di avere compiuto una rapina in località Cappella Maggiore, il 17.5.79, proprio insieme a Clau-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 723

dio Vaccher e Russo Palombi.

Vaccher, quindi, va rinviato a giudizio per i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 724

- 4. 164 : Giovanni VALENTINO (conosciuto come "MANDRELN").

Giovanni VALENTINO, catturato nel novembre '80, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata "PRIMA LINEA" (art.306 I c.C.P.);
- b) dell'attentato dinamitardo in danno dell'Associazione Industriali di Monza e Brianza (Monza, 3.12.76);
- c) della rapina in danno del Banco di Napoli - Agenzia 12 di V.le Padova (Milano, 12.10.78).

La partecipazione dell'imputato alla banda "PRIMA LINEA" è circostanza accertata con sicurezza nell'inchiesta: i vari Libardi, Mazzola, Camagni, De Rosa ed altri, infatti, lo hanno concordemente indicato come uno di coloro che formarono i primi due "gruppi di fuoco" costituiti da P.L. a Milano, verso la fine del '76. Altrettanto concordemente, però, hanno precisato che il Valentino abbandonò presto la organizzazione per dissensi politici, senza partecipare ad alcuna azione "militare". Ad avviso del P.M., l'esiguità temporale della militanza del Valentino in uno dei due gruppi di fuoco, e la sua non partecipazione alle azioni da questi realizzate, impongono la derubricazione del reato associativo contestato (art.306 I c.C.P.) nella ipotesi meno grave di partecipazione semplice alla banda armata, ai sensi del II comma dell'art.306 C.P..

Il Valentino ha negato ogni addebito e certa-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

725

Foglio seguito N.

mente tale suo comportamento processuale, al pari di quanto s'è detto per Paolo MARGINI, non può non far riflettere sulla genuinità della sua dissociazione, tanto più ove si consideri che, uscito da P.L., l'imputato non ha certo abbandonato la pratica del delitto e della violenza ma, entrando nel gruppo dei cd. "rapinatori comunisti", ha semplicemente scelto la più redditizia strada del tornaconto personale.

L'appartenenza del Valentino al giro dei "rapinatori comunisti" è stata affermata con sicurezza dai vari Barbieri, Mazzola, Camagni nonché da Franco De Rosa che personalmente ne faceva parte.

Proprio F. De Rosa, del resto, ha confessato (pag. 5 interr. 24.4.81 al G.I.) di avere partecipato alla rapina in danno del Banco di Napoli di via Padova, indicando nomi e ruoli dei complici, tra cui il Valentino. Questi, peraltro, risulta aver svolto un ruolo di rilievo nella consumazione della rapina, avendo personalmente fatto fuoco contro le ruote di una vettura della Polizia che si era posta all'inseguimento dei banditi e che rimaneva così bloccata. Le dichiarazioni di De Rosa sull'episodio sono state confermate anche da quelle rese da M. Barbieri (pag. 13 interr. 22.12.80 al P.M.) e U. Mazzola (pagg. 32-33 interr. al P.M.).

Si può essere certi, inoltre, che la rapina in questione, quantunque sia l'unica contestata all'imputato nel processo, non è certamente la sola che sia stata da lui consumata quale "rapinatore comunista".

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

726

Foglio seguito N.

Per i reati di cui si è fin qui parlato, il VALENTINO deve essere rinviato a giudizio; deve essere prosciolto, invece, dall'accusa di avere partecipato all'attentato dinamitardo di Monza perchè De Rosa e Camagni, che direttamente ne furono responsabili, hanno escluso attendibilmente un suo qualsiasi contributo alla azione.-

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

727

- 4. ¹⁶⁵: Albino VIARIO (conosciuto come "MIKI").

Albino VIARIO, catturato nell'ottobre '80 a seguito delle dichiarazioni di R.SANDALO, è imputato in questo procedimento:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata "Prima Linea" (art.306 II c.C.P.);
- b) della devastazione della costruenda Stazione CC. di Cusano Milanino (17.1.79);
- c) dell'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC. di Milano-Vigentino di v.Ripamonti (Milano, 26.6.79);
- d) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alla rivendicazione dell'attentato di cui alla lettera "b".

Viario è stato originariamente indicato dal Sandalo come persona già facente parte delle "Squadre di P.L.", successivamente confluita nella banda dei "fuorusciti" organizzata da Donat Cattin, e come persona alla quale egli stesso aveva affidato delle armi su incarico dello stesso Donat Cattin.

La Corte d'Assise di Torino, infatti, con sentenza del 28.7.81, lo ha già condannato a 3 anni e 5 mesi di reclusione per la detenzione di quelle armi e l'appartenenza alla "banda Donat Cattin".

Costui, del resto, aveva confermato le dichiarazioni del Sandalo e lo stesso Viario aveva sostanzialmente confessato (vedi interrogatori resi al G.I. di Torino), anche se successivamente, du-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 728

rante questa istruttoria, si è sostanzialmente rifiutato di rispondere alle domande.

Altri elementi si sono in seguito aggiunti a confermare la militanza dell'imputato in P.L.; alla luce delle dichiarazioni rese da R.GATTI e F.DE LUCA, infatti, è risultato che il VIARIO faceva parte, insieme al SILVA, di una "Squadra" di P.L. gravitante nella zona di Cinisello - Nova Milanese; con questa squadra, in particolare, l'imputato ha partecipato alla devastazione della costruenda Stazione CC. di Cusano Milanino.

F.DE LUCA (pag.7 interr.al P.M.) e R.GATTI (pagg.14 e 20 interr. al P.M.), infatti, hanno confessato la propria partecipazione materiale al fatto indicando tra i complici una persona di Nova Milanese, amica di Giorgio SILVA, che De Luca conosceva come "Michi" e che Gatti ha creduto di riconoscere fotograficamente in Albino VIARIO. Donat Cattin (pag.69 interr. al G.I. di Torino), dichiarando che "Michi" era il nomignolo con cui il Viario era abitualmente chiamato, ha fornito la prova definitiva della partecipazione dell'imputato all'azione di Cusano Milanino.

Viario, invece, va prosciolto dall'accusa di essere stato tra gli autori dell'attentato in danno della Stazione CC. di v.Ripamonti: essa, infatti, si fondava solo sulle affermazioni di R.Sandalo (pag. 169 interr. al G.I. di Torino) che aveva saputo della partecipazione del Viario, nel luglio '79, ad un attentato dinamitardo contro una Stazione CC. sita

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 729

nel centro di Milano. Poichè quello di cui alla lettera "c" si era rivelato l'unico attentato dalle caratteristiche temporali e spaziali approssimativamente simili a quelle citate da Sandalo, VIARIO era stato indiziato quale autore dello stesso. Alla luce delle risultanze istruttorie, però, pure considerata la genericità delle affermazioni del Sandalo sul punto, appare logico ritenere che, con qualche imprecisione, le notizie da lui riferite concernessero, in realtà, la partecipazione del Viario all'attentato di Cusano Milanino.

Solo per questo episodio (con i reati connessi alla sua rivendicazione) e per la partecipazione alla banda armata, dunque, il VIARIO va rinviato al giudizio della Corte d'Assise.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 730

- 4. 166 : Pietro VILLA.

Pietro VILLA, catturato nel novembre '80, è imputato:

- a) dell'attentato dinamitardo in danno dell'Associazione Industriali di Monza e Brianza (Monza, 3.12. '76);
- b) dell'attentato dinamitardo in danno del Corriere della Sera (Milano, 5.12.76);
- c) della rapina-irruzione nella sede dell'Associazione Milanese Medici Mutualisti (Milano, 6.12.76);
- d) dei fatti del 12.3.77 a Milano (sparatorie ed assalti contro le sedi della Federlombarda ed Asso-lombarda);
- e) della rapina-irruzione nella sede della CO.PE.GA. di v.M.Gioia n.1 (Milano, 22.4.77);
- f) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione relative alle rivendicazioni degli episodi indicati sub lettere "a", "b", "c", ed "e".

Pietro VILLA è un altro degli "irriducibili" personaggi di questa inchiesta che, anche di fronte a prove soverchianti, ha continuato imperterrito a negare qualsiasi suo rapporto con PRIMA LINEA o la dipendente struttura delle "Squadre". In realtà egli è stato inequivocabilmente accusato da numerosi coimputati tra i quali Sandalo, Donat Cattin, Libardi, Mazzola, Barbieri e vari altri che lo hanno concordemente indicato quale membro del primo Comando mila

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 731

nese di P.L.. Massimo Libardi, in particolare, ha dettagliatamente descritto modalità di elezione e specifica composizione di quel Comando di cui egli stesso fu chiamato a far parte (vedi dichiarazioni Libardi: pag. 5 suo interr. 18.2.81).

Ma fortunatamente per Villa, egli non è perseguibile per il reato associativo, essendo stato già condannato, anche se a pena davvero esigua ed inadeguata alla gravità di quelle accuse, con sentenza passata in giudicato, per partecipazione a banda armata e per la rapina-irruzione in danno della soc. Publilabor con sede in v. Chiossetto (Milano, 4.2.77). Per inciso, va detto che lo stesso Libardi (pag.24 interr. al P.M.) ha pure confessato di aver preso parte a tale irruzione proprio insieme al Villa che, ovviamente, all'epoca del primo processo subito (di cui vi è copia in atti), si dichiarò completamente estraneo all'episodio.

Tanto premesso, va detto che, tra le accuse di cui risponde in questo processo, ve n'è una sola, quella relativa ai fatti del 12.3.77, per la quale VILLA è imputato quale autore materiale dei fatti stessi.

Enrico PASINI GATTI (pagg.32,33 e 34 interr. al P.M., pag.2 interr. 6.8.81 al G.I.), infatti, la rilevanza ed affidabilità delle cui ampie dichiarazioni sono state fin qui più volte sottolineate, ha dichiarato di avere personalmente visto il Villa sparare contro i vetri dell'edificio dell'Assolombarda, dopo che egli stesso, insieme a R.Rosso, lo aveva in

precedenza preannunciato ad altri spezzoni del corteo. L'indicazione del Pasini che non avrebbe certo alcun motivo di mentire, è del tutto attendibile ove si consideri l'accertata presenza nel corteo di tutti coloro che, al pari del Villa, avevano compiti di coordinamento dell'attività delle Squadre di P.L. (Libardi, Baroieri, Domenichini, Crippa etc.).

Non concludente è l'affermazione di Libardi (pag.6 interr. 18.2.81) che nega la presenza del Villa alla manifestazione del 12.3.77: infatti, da un lato, tali affermazioni si fondano sulla circostanza, che Libardi stesso "non ha visto il Villa quel giorno, pur facendo egli parte della sua squadra", ma è facile obiettare che, all'interno di un corteo fatto di centinaia di persone, è ben possibile che Libardi e Villa non si siano incontrati, non apparendo pensabile che la squadra di P.L. operassero quel giorno irreggimentate come veri e propri plotoni militari; dall'altro lato, non si può fare a meno di rilevare che le dichiarazioni del Libardi sembrano davvero ispirate dal desiderio di aiutare concretamente il Villa (si accennerà di seguito ad altro "sintomo" di tale benevola predisposizione) e che sono state rese dopo che il Villa stesso aveva esplicitamente chiesto al Libardi di "testimoniare" in suo favore (vedi missiva acquisita in copia, diretta dal Villa al Libardi, quando questi era detenuto a Lodi).

Diverso discorso deve farsi per tutti gli altri reati ascritti al Villa: egli ne risponde unicamente,

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

a titolo di concorso morale, quale membro del Comando milanese di P.L. che deliberò le singole azioni e le "campagne" nell'ambito delle quali le azioni furono realizzate. E' pacifica, sia la riconducibilità delle azioni delle campagne ad una decisione del Comando sia la qualità del Villa di componente il Comando stesso. Ciò basta, quindi, per il rinvio a giudizio dell'imputato ed irrilevante appare l'affermazione del Libardi (pag.5 interr. 18.2.81 al G.I.) secondo cui alla decisione di compiere le prime due azioni, quella contro l'Associazione Industriali di Monza e quella contro il Corriere della Sera, "forse" non contribuì il Villa.

L'affermazione è irrilevante perchè:

- non è a causa della sua presenza fisica, nel luogo e nel giorno in cui le decisioni furono adottate che il Villa è imputato dei vari reati, ma solo in conseguenza della sua qualità di membro del Comando milanese di P.L. che certamente, secondo quanto normalmente è sufficiente a determinare la responsabilità a titolo di concorso morale, contribuì a rafforzare la volontà di quanti, eventualmente diversi dal Villa, decisero o eseguirono le azioni;
- è del tutto verosimile che il Libardi si sbagli ove si consideri le dichiarazioni del Sandalo (pag. 184 interr. al G.I. di Torino) che, dieci giorni prima dell'azione di Monza, ebbe occasionalmente ad assistere ad una riunione del Comando di P.L., nel corso della quale, con ogni probabilità, si

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 734

deliberarono le azioni immediatamente successive ed alla quale furono presenti tutti coloro che il Libardi ha indicato come responsabili all'epoca delle strutture di P.L. a Milano: cioè Libardi stesso, Villa, La Ronga, Stefan e Baglioni;

- Villa, comunque, condivise pienamente le deliberazioni del Comando, assumendosene le conseguenti responsabilità allora morali e politiche, oggi penali, come tra l'altro è dimostrato dalla sua partecipazione materiale alla irruzione-rapina nella sede della "Publi labor" inquadrabile, al pari dell'azione contro la COPEGA, nella "campagna contro il lavoro nero" decisa dal Comando stesso.

Il Villa, quindi, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati, non senza rilevare che la sua asserita e, ad avviso del P.M., non credibile "dissociazione" dai metodi della lotta armata si è concretizzata anche in un rocambolesco tentativo di evasione, poco dopo il suo arresto, tempestivamente sventato dal personale di custodia della Casa Circondariale di Mantova, dove l'imputato era detenuto.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

735

Foglio seguito N.

- 4. ¹⁶⁷ : Michele VISCARDI (n.d.b.: "MATTEO").

Michele VISCARDI, catturato nell'ottobre '80 a Sorrento, è imputato in questo procedimento:

- a) della devastazione dell'Ispettorato Distrettuale Carceri di v.Crivelli (Milano, 19.11.77);
- b) del progettato omicidio dei poliziotti di scorta al Procuratore della Repubblica di Milano, Gresti (Milano, marzo - aprile '79);
- c) della tentata rapina in danno del laboratorio all'ingrosso di ori di Teodoro Masella (Milano, 10.10.79);
- d) della rapina alla Banca Agricola Milanese di Cornate d'Adda (13.11.79);
- e) della rapina all'Istituto di Credito Commerciale di Vedano al Lambro (24.12.79);
- f) della rapina alla Banca Agricola Milanese di Casatenovo (22.11.79);
- g) dell'irruzione armata nella sede della soc. "Santagostino" (Milano, 11.10.79);
- h) dei dieci ferimenti, rapine e sequestro di persone commessi in occasione della irruzione nella scuola di formazione aziendale di v. Ventimiglia a Torino, (1'11.12.79);
- i) del progettato omicidio del Prof.FARA (Milano, fine '79);
- l) della rapina-irruzione nella sede della SAGO (Milano, 15.1.80);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 736

- m) della rapina in danno della ditta "VERRI Ermenegildo"
(Concorezzo, 7.1.80);
- n) del furto di un'autovettura (Monza, 11.1.80), poi
da altri usata per l'omicidio di William WACCHER
(Milano, 7.2.80);
- o) dell'omicidio dell'ing. Paolo PAOLETTI (Monza, 5.
2.1980) ;
- p) della rapina in danno della gioielleria CREA (Milano,
1.4.1980);
- q) di importazione illegale di armi dalla Svizzera in
Italia (nella II^a metà del '78);
- r) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazio=
ne relative alle rivendicazioni degli episodi indicati
sub lett. "a", "h", "l", ed "o".

Si è già avuto modo di sottolineare nel I^o capitolo di questa istruttoria la straordinaria efficacia de =
strutturante che, rispetto a PRIMA LINEA, ha caratterizzato la scelta di VISCARDI di collaborare con l' Autorità Giu=
diziaria e le dichiarazioni da lui conseguentemente rese a varie Autorità inquirenti.

Qui basti ricordare che, grazie a VISCARDI, sono stati catturati quasi tutti i capi di P.L. rimasti ancora in libertà (tra i quali, personaggi del calibro di Roberto ROSSO e Susanna RONCONI) ed è stato recuperato un'incredi=
bile quantità di armi : il contributo dell'imputato allo accertamento della verità, pertanto, non può che definir= si eccezionale, da qualsiasi prospettiva lo si consideri.

VISCARDI ha confessato tutti i reati che gli sono stati confessati ed in alcuni casi, anzi, è stato lui

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

737

Foglio seguito N.

stesso a descrivere episodi, come quelli indicati alle lettere "c", "i", "m" e "p", che erano del tutto sconosciuti agli inquirenti.

Va pertanto rinviato a giudizio per tutti i reati ascrittigli.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 4. 168 : Gabriele VITTORIA

Gabriele VITTORIA, catturato nel dicembre '80, è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata "PRIMA LINEA" (art.306, II c.C.P.);
- b) di detenzione e porto di armi in concorso con M. Barbieri e U.Mazzola (Milano, '77 e '78).

Vittoria è stato posto in libertà provvisoria dal G.I. dopo alcuni mesi di detenzione e dopo che sostanzialmente aveva confessato gli addebiti. La sua posizione ed il suo ruolo tipico da "rete amica" dell'organizzazione erano apparsi marginali sin dall'inizio dell'inchiesta a suo carico e nulla, in seguito, ha smentito tale collocazione del personaggio.

M.Barbieri (pag.12 interr. 22.12.80 al P.M., pag.6 interr. 17.2.81 al G.I. e pag.2 interr. 12.8.81 al G.I.), infatti, ha indicato il Vittoria come persona presso la quale venivano spesso depositate e custodite alcune borse contenenti materiale vario dell'O. e, in qualche occasione, almeno 3-4 pistole. MAZZOLA (interr. al P.M. e pag.2 interr. 4.8.81 al G.I.) ha confermato le dichiarazioni del Barbieri, precisando, però, di avere personalmente consegnato al Vittoria solo divise e distintivi militari dell'O.. Entrambi hanno confermato la ovvia e piena consapevolezza dell'imputato circa la natu-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 739

ra del materiale custodito e la propria qualità di appartenenti a P.L..

Vittoria ha tentato goffamente di minimizzare il proprio ruolo ("ignorava il contenuto delle borse... etc.), ma va rinviato a giudizio per tutti i reati contestatigli: ci si richiama a quanto espressamente fin qui più volte affermato sulla configurabilità del concorso in partecipazione a banda armata tutte le volte in cui, pur non considerato formalmente membro della banda dagli altri "soci", taluno sia autore di una qualsiasi condotta frutto della volontà, anche autonomamente manifestatasi, di contribuire al conseguimento dei fini della banda armata.

Tanto più che nella specie è stato accertato, attraverso le agende sequestrate all'imputato, che egli aveva stretti rapporti di amicizia non solo con il Barbieri, ma anche con altri membri della banda come Giuseppe POLO, Nadia GARDIMAN e Giacomo ANTOLINI.

-----oO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

740
Foglio seguito N.

- 4. ¹⁶⁹: Paolo ZAMBIANCHI (n.d.b. "FILIPPO").

Paolo ZAMBIANCHI, catturato nell'ottobre '80 a Torino e trovato in possesso di pistola con colpo in canna, è imputato in questo procedimento:

- a) dei dieci ferimenti, con rapine e sequestro di persone commessi durante l'irruzione nella scuola di formazione aziendale di via Ventimiglia a Torino (11.12.79);
- b) di detenzione e porto di due F.A.L. (Milano, fine '79 - inizio '80).

Zambianchi è stato personaggio di spicco nell'organizzazione PRIMA LINEA, co-autore dell'omicidio GHIGLIENO a Torino, già condannato per reati vari di natura terroristica ad oltre 23 anni di reclusione dalla II Corte d'Assise di Milano (nell'ambito del noto procedimento contro ALUNNI Corrado + altri) e per la sola organizzazione della banda armata P.L. a 14 anni di reclusione dalla Corte d'Assise di Torino, con sentenza del 28.7.81.

Si è dichiarato "prigioniero politico appartenente a P.L."

Per i reati di cui risponde in questo processo è raggiunto da prove inoppugnabili, costituite dalle concordanti confessioni di VISCARDI, GIAI ed ALBESANO in ordine ai fatti di v. ^Ventimiglia a Torino (ai quali anche lo Zambianchi partecipò come autore materiale) e da quelle del solo Albesano

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 741

(pag. 12 interr. al G.I. di Torino) che, direttamente da Zambianchi e Gai, ricevette a Milano due F.A.L. che erano stati appositamente portati da Torino. I due FAL sono verosimilmente quelli sequestrati in Via Lorenteggio.

Zambianchi, dunque, va rinviato a giudizio per tutti i reati a lui contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

742

Foglio seguito N.

- 4.170 : Claudia ZAN.

La ZAN, arrestata il 9.5.80 insieme al marito Loreno MODA ed a Giuseppina Sciarrillo nella sua abitazione sita in via Staffarda n.9 a Torino, adibita a vera e propria base di P.L., è imputata in questo procedimento della sola ricettazione di alcuni documenti di identità rapinati a varie persone durante l'irruzione nella scuola di formazione aziendale di v. Ventimiglia a Torino (11.12.79), culminata con dieci azzoppamenti.

La Zan, che si è sempre rifiutata di rispondere, è già stata condannata a Torino sia per la detenzione delle armi sequestrate nella base di v. Staffarda, sia per il reato di organizzazione di banda armata (solo per il quale la Corte d'Assise, con sentenza del 28.7.81, l'ha condannata a 7 anni e 6 mesi di reclusione).

La sussistenza del reato contestato è provata a sufficienza anche dal solo sequestro, pure avvenuto il 9.5.80, dei documenti rapinati, che si trovavano nella base di v. Staffarda insieme ad altro ingente materiale d'organizzazione. Loreno Moda, marito della ZAN, aveva del resto ampiamente confessato lo addebito, prima di chiudersi, a sua volta, durante gli interrogatori, in un significativo mutismo.

Claudia ZAN, quindi, va rinviata a giudizio per il reato contestatole.

-----oO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 743

- 4.¹⁷¹ : Franco ZANON.

Franco ZANON è imputato:

- a) di partecipazione semplice alla banda armata CO.-CO.RI.-METROPOLI (art.306 II c.C.P.);
- b) della rapina in danno dell'ottico Luigi CALASTRA (Milano, 17.6.78).

L'imputazione per il reato associativo di cui alla lettera "a" aveva trovato origine negli accertati rapporti (alla luce sia delle dichiarazioni di Pasini Gatti che dei precedenti giudiziari dell'imputato) tra lo ZANON ed il cd. "gruppo-Minervino" della cui configurazione come "nucleo armato" del "progetto-Metropoli" si è già detto nel paragrafo dedicato a Claudio Minervino.

ZANON, in effetti, fu arrestato con Francesco GORLA nel '78, perchè sospettato di essere autore di un attentato dinamitardo commesso a Rozzano. Zanon stesso, nell'interrogatorio dinanzi al G.I., pur negando la sua colpevolezza in ordine a quel fatto, ha ammesso i propri rapporti con Gorla e Roberto Minervino, da lui indicati quali reali autori dell'attentato. E' anche emerso che almeno in una circostanza Zanon si è recato al Poligono di Codogno, esercitandovisi con pistole, insieme con il predetto Gorla. Ciononostante, ad avviso del P.M., non può dirsi sufficientemente provata la militanza effettiva dello ZANON nel gruppo Minervino, soprattutto alla luce della piena confessione del Falivene che, invece, ne faceva parte e che ha indicato i rimanenti membri del

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 744

gruppo nei soli fratelli Minervino, in Gorla ed in Lucio d'Auria.

In definitiva è fondato ritenere che tra l'imputato ed il gruppo-Minervino esistesse un rapporto personale di amicizia (soprattutto con Gorla e R.Minervino) ed un coinvolgimento di tipo politico appena allo stadio iniziale, piuttosto che un vero e proprio rapporto organico.

L'imputato, pertanto, va prosciolto con formula dubitativa dal reato di cui alla lettera "a".

Va rinviato a giudizio, invece, per la rapina indicata sub lettera "b" poichè a suo carico esistono prove insuperabili: A.Gemelli, infatti, (pagg.47 e 48 interr. 12.8.81 al G.I.Forno) ha confessato di avere partecipato all'azione, indicando nomi e ruoli dei complici, tra cui vi era, appunto, Franco ZANON.

Le dichiarazioni confessorie di Gemelli, peraltro, sono giunte a confermare quelle di identico tenore già rese dal Pasini Gatti (pag.10 interr. 5.3.81 al G.I.).-

Lo stesso ZANON, infine, catturato il 28.12.1981, nell'interrogatorio reso il giorno successivo al G.I., ha confessato di avere materialmente preso parte alla rapina-CALASTRA.

-----oOo-----
come non aveva allivato tanto esilios. Il gruppo
"Pre-P.D." questo nella stessa Prima linea è stata
resa possibile inizialmente dalle dichiarazioni del

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 745

- 4.¹⁷² : Luciano ZANON (n.d.b. "GIANLUCA").

Luciano ZANON, latitante, è imputato:

- a) di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (art.306 I c.C.P.);
- b) della rapina di buste-paga in danno del quotidiano "IL GIORNO" (Milano, 27.8.76);
- c) dell'attentato dinamitardo con irruzione in danno dell'Associazione Industriali di Monza e Brianza (Monza, 5.12.76);
- d) della rapina in danno dell'armeria "Velati" di Gallarate (13.1.77);
- e) della rapina in danno della ditta "SOGIM" di Corzano (9.12.77);
- f) della rapina in danno della Banca Popolare di Novara - Agenzia di Cassolnovo (2.6.78);
- g) della rapina in danno del Banco di Napoli-Ag.12 di v.le Padova 95 (Milano, 12.10.78);
- h) della tentata rapina in danno del laboratorio di oro all'ingrosso di "Teodoro Masella" (Milano, 10.10.79);
- i) di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione, relative alla rivendicazione dello episodio indicato sub lettera "c".

L'individuazione di Luciano ZANON, quale persona che aveva militato tanto nell'organizzazione "Pre-P.L." quanto nella stessa Prima Linea è stata resa possibile inizialmente dalle dichiarazioni di

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 746

Massimo Libardi. Ma successivamente, ed in modo del tutto conforme, anche i vari Mazzola, De Rosa, Camagni, Viscardi, Donat Cattin ed altri hanno indicato lo ZANON quale uno dei massimi vertici militari del l'organizzazione "PRE-P.L." insieme a Gottifredi, Stefan e Segio, nonché quale persona che, dopo una iniziale militanza anche in "PRIMA LINEA", aveva scelto la strada più remunerativa delle rapine in proprio. Entrato a far parte della nutrita schiera dei "rapinatori comunisti", infatti, lo Zanon si era unito ai vari Pedrazzini, De Rosa (che lo ha riferito in dettaglio all'A.G.), Stefan etc. mettendo a segno un elevatissimo numero di grosse rapine e rientrando successivamente in stretto contatto con il SEGIO quando questi, dopo la disgregazione di P.L. della II metà dell'80, aveva a sua volta abbandonato l'organizzazione.

L'elevato livello "militare" dell'attività di ZANON nell'O. induce a ritenerlo sicuramente "organiz-zatore" della banda ai sensi dell'art.306 I c.C.P.: lo conferma, tra l'altro, la sua partecipazione materiale ad alcune tra le azioni più significative della banda stessa, nel periodo '76 - '77, quali la rapina di buste paga al quotidiano IL GIORNO (come da concordanti dichiar. di De Rosa - pag.2 interr. 24.4.81 al G.I. - e di M.Donat Cattin - pag.8 int. 7.4.81 al G.I.), l'attentato dinamitardo con ir=ruzione all'Associazione Industriali di Monza

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

747
Foglio seguito N.

(De Rosa - pag.3 interr. 24.4.81 al G.I. - ha confessato di aver preso parte proprio con ZANON ed altri all'attuazione di questo attentato che fu il primo in assoluto, messo a segno da P.L. in Lombardia), la rapina all'armeria "Velati" di Gallarate (è stato Mazzola, in questo caso, a confermare al P.M. la propria partecipazione al fatto indicando nomi e ruoli degli altri complici materiali, tra i quali lo Zanon; De Rosa ha confermato le dichiarazioni di Mazzola sul punto).

Ed ancora, grazie alle dettagliate indicazioni fornite dal De Rosa, è stato possibile sapere che, sempre nello stesso periodo, ZANON ha commesso il ferimento PALMIERI (Milano, 2.4.76) per il quale dovrà procedersi separatamente nel processo-stralcio, una rapina in banca ed un attentato dinamitardo ad una Stazione CC. a Firenze (fatti per i quali già procede quell'A.G. che ha esattamente individuato gli episodi), la rapina del '76 in danno dell'armeria "Padana Sport di Padova (procede quell'A.G.), rapine varie a Torino (per cui sono già stati trasmessi gli atti relativi a quella Procura della Repubblica).

Nessun dubbio, insomma, può sussistere circa l'elevatissimo livello militare della attività criminosa dello ZANON e circa la qualifica di "organizzatore" che conseguentemente gli compete!

In ordine agli altri specifici reati, commessi dall'imputato quando ormai apparteneva al giro dei "rapinatori comunisti" sono stati pure raccolti im-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

748

Foglio seguito N.

ponenti elementi di prova:

- F. De Rosa (pag. 4 interr. 24.4.81) ha confessato di aver fornito a P.L., proprio attraverso ZANON, le notizie utili per la rapina in danno della SOGIM di Cormano, ditta presso la quale egli stesso aveva lavorato;
- Barbieri (pag. 13 interr. 22.12.80 al P.M.) e Mazzola (pagg. 32 e 33 interr. al P.M.) hanno dichiarato di aver saputo direttamente dai protagonisti dell'azione che tra gli autori della rapina in danno del Banco di Napoli di V.le Padova vi erano Zanon, De Rosa, Pessina ed altri; De Rosa (pag. 5 int. 24.4.81), confessando lealmente l'episodio, ha pienamente confermato le loro dichiarazioni;
- U. MAZZOLA (pag. 21 interr. al P.M. e pag. 4 interr. 15.4.81 al G.I.) e M. Viscardi (pag. 3 interr. 27.2.81 al G.I.) hanno confessato di avere preso parte alla tentata rapina in danno del laboratorio di ori di T. Masella; hanno concordemente indicato in Segio, Zanon e Pedrazzini i loro complici;
- F. De Rosa (pagg. 5 e 7 interr. 24.4.81 al G.I.), infine, ha confessato di aver commesso la rapina in danno del Banco Popolare di Novara - agenzia di Cassolnovo, insieme a Zanon, Pedrazzini, Stefan ed Albonetti. Nel paragrafo a quest'ultimo dedicato si è già avuto modo di sottolineare come le dichiarazioni del De Rosa abbiano trovato conferma nel sequestro di materiale documentale avvenuto il 13.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 749

9.78 a Milano, nella casa di v.Negroli ove fu catturato Corrado Alunni.

Per tutti i reati a lui contestati, dunque, Zanon dovrà essere rinviato a giudizio. Dovrà, invece, essere operato stralcio degli atti relativi ad altre due rapine in banca commesse da Zanon (una a Cinisello B. e l'altra a Milano), pure ampiamente confessate e descritte da Franco De Rosa (pag.11 interr. 24.4.81 al G.I.).

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 750

- 4. ¹⁷³ : Battista ZERBINI.

Battista ZERBINI, catturato il 20.5.80 nell'ambito dell'inchiesta bergamasca, è imputato unicamente di detenzione e porto d'armi in occasione della manifestazione del 6.2.76, a Milano, culminata con l'occupazione della Stazione Centrale.

Zerbini è accusato inequivocabilmente dalle dichiarazioni di Sergio Martinelli (pagg. 1, 2 e 3 interr. 23.9.80 al P.M. di Milano) che lo vide partecipare armato al corteo, insieme ai vari Forastieri, Domenichini etc..

Mazzola ed altri hanno confermato il carattere non propriamente pacifico di quel corteo.

Zerbini, quindi, va rinviato a giudizio.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 751

- 4.¹⁷⁴ : Luigi ZEZZA (e Gabriele FUGA)

Luigi ZEZZA, latitante dal 17.1.81, è imputato di partecipazione con funzioni organizzative (art. 306 I c.C.P.) sia alla banda armata "PRIMA LINEA" che a quella "FORMAZIONI COMBATTENTI COMUNISTE".

La particolarità dell'accusa elevata a carico di ZEZZA, dunque, consiste nel fatto che gli è contestata la partecipazione a due bande armate (e non alla sola P.L.): la trattazione unitaria si impone per ovvie ragioni di connessione probatoria e soggettiva, nonchè per esigenze di economia processuale, quantunque l'attività delle F.C.C. sia estranea all'oggetto del presente procedimento.

Va anche detto, come già anticipato, che in questo paragrafo verrà trattata in dettaglio anche la posizione dell'imputato Gabriele FUGA, perchè egualmente accusato (e sostanzialmente su identiche basi probatorie) per attività connesse all'esercizio della professione di legale. Pertanto, le argomentazioni di carattere generale esposte in questo paragrafo devono intendersi riferite ad entrambi gli imputati, salvo le specificazioni che verranno di volta in volta poste in evidenza.

ZEZZA e FUGA, dunque, sono entrambi accusati di aver fornito un rilevante contributo all'attività delle bande armate PRIMA LINEA (entrambi) ed F.C.C. (il solo Zezza), cooperando al raggiungi-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 752

mento delle loro finalità eversive attraverso un particolarissimo e tipico comportamento, possibile solo per chi, come loro, fungeva da difensore di fiducia dei membri detenuti delle bande armate in questione. In particolare i due, secondo l'accusa, approfittando del loro ruolo processuale, avrebbero mantenuto i collegamenti tra tali persone detenute e gli appartenenti alle stesse organizzazioni, in stato di libertà e/o clandestinità, fornendo a questi ultimi messaggi ed indicazioni provenienti dai detenuti, documenti processuali coperti da segreto istruttorio ed in genere notizie utili ad evitare ulteriori conseguenze dannose per l'attività delle organizzazioni, nonché utili per organizzare piani di evasione etc.; viceversa, avrebbero fornito ai detenuti notizie ed indicazioni provenienti dai militanti liberi delle organizzazioni, tali da poter consentire ai membri detenuti di continuare all'interno delle carceri la propria attività in favore delle organizzazioni stesse.

Orbene, il P.M. ritiene utile a questo punto, prima di passare all'esame delle specifiche fonti di prova esistenti a carico dei due imputati, verificare in astratto se i comportamenti sopra specificati siano tali da integrare gli estremi del reato di cui all'art.306 I c.C.P. (partecipazione a banda armata con funzioni organizzative) di cui risponde il solo

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 753

ZEZZA e che, secondo la Pubblica Accusa, dovrà essere contestato anche a FUGA, così modificandosi l'imputazione di cui al II comma dell'art.306 C.P. (partecipazione semplice a banda armata) attualmente ascritta-gli. Compiuta in via preliminare tale verifica, infatti, sarà più agevole passare successivamente in rassegna, e valutarne la effettiva rilevanza, gli elementi di prova acquisiti durante l'istruttoria.

Orbene, ritiene il P.M. (concordando senza riserve con quanto può leggersi nelle pagg.511 e segg. dell'ordinanza-sentenza n.341/80 del 9.12.80, con la quale il G.I. di Torino rinviò al giudizio di quella Corte d'Assise numerosi appartenenti alle BRIGATE ROSSE, tra cui l'avv. Sergio SPAZZALI) che appaiono certamente da ricondursi alla categoria dell'organizzatore di banda armata (ove questo si proponga finalità eversive) i comportamenti che, dall'interno della banda e/o in favore di essa, siano posti in essere non solo da chi appresta, ricerca e procaccia mezzi materiali ed energie umane indispensabili per i fini avuti di mira, ovvero coordina l'attività di altri militanti nei vari settori in cui si suddivide la banda etc., ma anche da chi si incarichi di tenere i collegamenti tra le strutture clandestine della banda armata e coloro che si trovino per qualunque motivo in condizioni personali tali da non potere più direttamente intrattenere tali collegamenti.

Nell'ipotesi ora posta in evidenza, infatti, ed a maggior ragioni ove si tratti di comportamenti

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 754

a carattere continuativo anche se non esaustivi dell'attività del soggetto (che può benissimo, come la esperienza concreta ha ampiamente dimostrato, affiancare un'attività del tutto legale e normale a tali atteggiamenti) è possibile ravvisare nella condotta dei soggetti in questione una completa affidabilità da parte degli organismi direttivi e decisionali della banda armata ed il conseguente riconoscimento di un ruolo non meramente esecutivo.

Si tratta, in definitiva, di comportamenti che concorrono a riorganizzare continuamente nel tempo la banda armata in quanto, ove si consideri il particolare rapporto tra membri detenuti della banda e quelli ancora liberi (clandestini, latitanti o meno), garantiscono alla banda stessa la possibilità di tenersi in vita (attraverso la conoscenza dei particolari di determinate operazioni di polizia giudiziaria condotte dagli organi inquirenti dello Stato o attraverso i rimedi concretamente apprestabili dopo arresti di militanti, scoperte di basi etc. onde prevenire ulteriori conseguenze negative per la sicurezza della organizzazione eversiva), la possibilità di ulteriormente svilupparsi e radicarsi (attraverso la diffusione nell'ambiente carcerario, ad opera dei militanti detenuti, della linea "politica" della banda deliberata all'esterno, normalmente previa discussione con gli stessi membri detenuti), la possibilità di acquisire una impressionante mole di dati conosci

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

755

tivi sulle strutture carcerarie (in vista tanto di futuri crimini ed attentati quanto di piani di evasione, di azioni di propaganda etc.) etc. -

E' chiaro, naturalmente, che tali stretti contatti tra membri detenuti della banda e strutture clandestine ancora operanti quando sono "gestiti" da avvocati, normalmente difensori dei detenuti, assicurano alla banda stessa un ulteriore ed importantissima funzione: quella di conoscere e controllare i comportamenti processuali dei militanti processati, il che si traduce, in concreto, nella possibilità di tenerli vincolati, salvo casi straordinari, alla solidarietà di stampo mafioso che ogni organizzazione clandestina impone, anche col terrore, ai propri aderenti.

Si chiariscono, così, i connotati dell'attività del difensore che volontariamente accetta di "tutelare gli interessi della organizzazione eversiva" anziché quelli del singolo assistito, che si presta in modo continuativo a fare da cerniera, a sua volta clandestina, tra detenuti e membri esterni alla banda: indipendentemente dall'eventuale riconoscimento formale della sua qualità di membro della banda da parte degli altri componenti di questa, egli diventa strumento essenziale della banda; ne gestisce il ramo "assistenza legale" così come altri gestiscono quello tecnico - logistico, quello informazione etc.;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 756

attraverso la sua "scienza" dei meccanismi processuali penetra nel "sistema" e ne utilizza le regole per consentire alla banda l'utile proseguimento della sua attività e lo scardinamento del sistema stesso. Attraverso lo stravolgimento del suo ruolo, la banda armata fa pervenire ai suoi membri detenuti documenti politico-ideologici da discutere o diffondere, piani di evasione, richiesta di informazioni su obiettivi da colpire o sul procedere delle attività inquirenti degli organi di Polizia o della Magistratura; viceversa, il detenuto richiede alla banda gli strumenti essenziali per poter essere ancora attivo, sollecita la attuazione di piani per la propria liberazione etc..

Chiunque affermasse la marginalità della funzione di un siffatto difensore, la non essenzialità di essa rispetto all'attività ed ai fini della banda mentirebbe innanzitutto a se stesso!

Ma si avrà modo di ritornare sull'argomento.

E' opportuno, invece, a questo punto, esaminare in dettaglio le fonti di prova delle accuse elevate a carico di Zezza e Fuga. Esse non verranno esaminate secondo criteri particolari (cronologici, di importanza etc.) ma, per ragioni di economia espositiva, attraverso accostamenti e letture incrociate che dimostreranno, al di là della molteplicità delle fonti stesse, il loro perfetto integrarsi e confermarsi a vicenda.

Si ricordi, ancora, che Zezza è accusato di aver svolto attività organizzative della banda armata non

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

757
Foglio seguito N.

solo rispetto a PRIMA LINEA, ma anche rispetto alle FORMAZIONI COMBATTENTI COMUNISTE.

Michele VISCARDI (pag.4 interr. 20.11.80 al G.I. di Bergamo, pagg.2, 3 e 4 interr. dell'1.12.80 al G.I. di Bergamo; pag.22 interr. 19.12.80 al G.I. di Torino; pag.3 interr. 27.2.81 al G.I. di Milano; pagg. 6 e 7 interr. del 18.6.81 al G.I. di Milano) ha reso importanti dichiarazioni sul ruolo degli imputati ZEZZA e FUGA all'interno di PRIMA LINEA:

- "vi sono degli avvocati che tengono dei rapporti tra gli elementi di P.L. in stato di detenzione e quelli in stato di libertà, compresi i clandestini e i latitanti. In Prima Linea è notorio che questa funzione viene svolta in particolare dagli avvocati ZEZZA di Milano e FILASTO' di Firenze. Vi è anzi, all'interno dell'O., la disposizione precisa di nominare questi due avvocati in caso di arresto. Ciò serviva all'O. per individuare gli imputati che parlavano e quelli che non parlavano. In pratica quando restava ferma la nomina di questi due avvocati significava che gli imputati non dovevano parlare. In particolare, so per averlo appreso dai diretti interessati che ultimamente, da latitante, Giulia Borelli si era incontrata con ZEZZA.....";

- "da Giulia Borelli ho saputo che l'avvocato Zezza teneva i collegamenti tra la stessa Borelli, al-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

758

Foglio seguito N.

l'epoca clandestina, e Silveria Russo da una parte ed i compagni vari di P.L. detenuti nelle varie carceri. La Borelli, infatti, era normalmente incaricata dei rapporti con gli avvocati ed i compagni detenuti.....del problema degli avvocati in P.L. si occupava, tramite la struttura di controguerriglia, la Borelli con Silveria Russo e Susanna Ronconi;... gli avvocati nominati su indicazione dell'organizzazione (Zezza e Filastò....) non venivano pagati dei singoli detenuti ma dalla organizzazione, talvolta tramite i parenti".....;

- "...devo ancora ricordare che tramite Giulia Borelli e Silveria Russo, in contatto con gli avvocati di Corrado Alunni (nota Uff.: trattasi di Zezza e Fuga), pervenne a P.L. la richiesta di predisporre un piano per l'evasione da S.Vittore di Alunni ed altri a mezzo di autovetture da sistemare nei pressi del carcere; questa richiesta venne respinta da P.L. perchè non presentata in termini di chiarezza";
- "...Giulia Borelli, al pari di Silveria Russo, aveva anche rapporti con l'avv. Gabriele Fuga, finchè questi non venne arrestato. Erano rapporti del tutto analoghi a quelli che avevano con Zezza";... "all'epoca del processo Alunni, i contatti con i detenuti, tramite soprattutto Zezza (di cui ho certezza), furono intensi. Lo scambio dei documenti avveniva nascondendoli spesso nelle copertine di grossi album di fumetti. La Borelli, in perso-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

759

Foglio seguito N.

na preparava questi album scollando la parte colorata della copertina, inserendovi i fogli in carta velina e reincollando la copertina stessa. Portò alcuni di questi album a Zezza per farli avere ad Alunni, insieme ad indumenti di vestiario. Alunni, a sua volta, fece sapere che il loro atteggiamento tranquillo era anche dovuto al fatto che era in preparazione l'evasione che poi si realizzò, ed anzi chiese, sempre attraverso gli stessi canali, a P.L. una copertura esterna per l'azione. Non fummo disponibili a darla perchè non avemmo indicazioni precise sul progetto concreto. In un periodo di poco precedente il processo, sempre su richiesta di Alunni, noi di P.L. (in particolare io e La Ronga) facemmo anche le ricerche e poi la individuazione di un tombino al quale, secondo le richieste di Alunni, doveva certamente arrivare un tunnel della fognatura. Ricordo anche che ci procurammo una vecchia piantina della fognatura in quella zona. Individuato il tombino, io non partecipai all'ulteriore sviluppo del piano perchè tornai a Napoli. So che vi si dedicarono La Ronga, Albesano e Domenichini. Non se ne fece più niente perchè il tombino era abbastanza vicino al muro di cinta e poi perchè, essendo pieno di acqua, non c'era alcuna certezza che vi sboccasse un eventuale tunnel. Faccio presente che di un tunnel a S.Vittore si è sempre sentito parlare, come di un possibile canale per evasioni, ma niente di preciso mi risulta in merito alla sua effettiva esistenza";

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

760

Foglio seguito N.

- " io personalmente non ho mai avuto rapporti di organizzazione con l'avv. Gabriele FUGA, che pure mi aveva difeso in un procedimento a mio carico per applicazione di misure di sicurezza. So che aveva rapporti di organizzazione con Giulia Borelli e Silveria Russo, perchè me lo dissero loro stesse, che si recavano ad incontri con l'avv. Fuga perchè attraverso di lui tenevano collegamenti con membri dell'organizzazione detenuti. Mi ricordo in particolare che la S. Russo era seccata per una serie di appuntamenti che Fuga non aveva rispettato, tanto che lei si era decisa a recarsi allo studio di Fuga, vicino al Palazzo di Giustizia, benchè questo fosse contrario alle regole di sicurezza dell'organizzazione. Fra i compiti del Fuga c'era anche quello di passare ai detenuti o ricevere da costoro documenti politici che spesso passavano attraverso i controlli con il sistema che ho già descritto a proposito dell'avv. Zezza.....

Ricordo di aver visto la Borelli che preparava ed inseriva documenti su carta velina nell'interno di copertine di volumi di fumetti, che poi venivano affidati all'avv. Fuga.

In precedenza Fuga aveva anche avuto rapporti d'O. con Forastieri che me lo aveva detto. Ricordo che io stesso avevo un giorno accompagnato FUGA al carcere di Bergamo dove doveva incontrare FORNONI, arrestato, per poi informarmi se questi era stato

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

761
Foglio seguito N.

interrogato, che cosa gli avessero chiesto e che cosa avesse risposto. Ho aspettato Fuga fuori dal carcere e l'ho accompagnato fino all'imbocco dell'autostrada a bordo della sua automobile che era una 131 azzurra, metallizzata. Mi disse che Fornoni era stato interrogato e non aveva fatto nessuna ammissione.

L'incarico di incontrare Fuga mi era stato dato da Forastieri, il quale ne aveva informato lo stesso Fuga. So anche che negli ambienti extraparlamentari di Bergamo girava un documento mandato dal carcere da Fornoni, clandestinamente, ma era un documento di carattere generale, non di P.L.. Credo che trattasse della situazione carceraria".

Fin qui VISCARDI. Le sue dichiarazioni hanno trovato una mole enorme di conferme.

Quanto alla stabilità dei rapporti tra P.L.-avvocati-detenuti, Fiammetta BERTANI (pag.8 interr.14.6.80 al P.M. di Milano) descrivendo alcune riunioni della "Commissione Antiguerriglia" di P.L., cui ella partecipò, ed i temi che vi furono trattati, ha dichiarato: "Parlando dei detenuti, ci si riferiva soprattutto alla necessità di mandare loro soldi, documenti di studio e di tenere i contatti con loro. Ricordo che c'era qualcuno che faceva elenchi di detenuti e si studiava il modo di tenere i contatti con loro. Aggiungo che del fatto si interessavano soprattutto Laura e Lucia (nota uff.: nomi di battaglia, rispettivamente, di Silveria Russo e Maria Teresa Conti). Laura

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 762

in particolare teneva i contatti con gli avvocati. Era pacifico, infatti, che i contatti con i detenuti dell'organizzazione si potessero avere solo attraverso i legali. Infatti, più volte si era constatato che i familiari dei detenuti non intendevano fare da tramite ed avere, quindi, contatti con i membri esterni dell'organizzazione. Si parlava esplicitamente dei contatti attraverso gli avvocati, ma non ricordo che furono fatti nomi in maniera esplicita, quali quelli dell'avv.to Gabriele Fuga o dell'avv.to Ghidoni di Bologna, o dell'avv.to Zezza di cui lei mi chiede.

.....La Laura era comunque quella che teneva i contatti con gli avvocati ed, anzi, si lamentava che toccasse a lei questo compito perchè qualora fossero stati controllati gli avvocati si sarebbe potuto arrivare a lei.

.....Ho nominato in un primo momento mio difensore di fiducia l'avv. Zezza perchè qualcuno dell'organizzazione mi disse che avrei dovuto nominarlo qualora fossi stata arrestata. Non ricordo con precisione chi me lo disse. Del resto il discorso non mi interessava molto perchè avevo dichiarato che se fossi stata arrestata, non mi sarei mai qualificata "prigioniera politica" e non avevo quindi interesse ad una difesa particolare. Intendo dire che il ragionamento tra noi era questo: chi si voleva difendere nominava difensori tecnici; chi voleva "dichiararsi" in realtà non aveva alcun interesse a difendersi e,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 763

quindi, nominava Zezza non per essere difeso, ma per avere la possibilità di contatti con altri compagni fuori o con quelli dello stesso processo. Inoltre, avvocato come Zezza dava certe garanzie di rispetto della personalità politica del detenuto, sicchè certamente non sarebbe mai andato a tentare di convincere qualcuno a collaborare con la giustizia. Mi rendo conto di quello che ho detto senza con questo volere affermare che avvocati come Zezza siano in rapporto organico rispetto a P.L.. Laura incontrava certamente, quindi, questi avvocati, ma ignoro dove lo facesse, se, cioè, negli studi o altrove. Lei certo non me lo disse."

Sergio MARTINELLI, invece, in maniera ancora più esplicita, affermava (pag.5 interr. 23.9.80 al P.M. di Milano): "sempre tramite il Forastieri, che con me era molto aperto anche per via dei rapporti di amicizia, seppi che l'organizzazione si affidava sempre ad un gruppo di avvocati milanesi, tra cui Fuga, Zezza e Medina. Ultimamente c'era anche una donna di nome IONGONI..... A proposito del Fuga, però, mi risulta molto di più. Seppi prima da Forastieri e poi da Brugali che egli era organicamente legato a PRIMA LINEA, di cui, cioè, faceva parte. In particolare, si occupava del settore carcerario che studiava attentamente per individuare i vertici e gli organizzatori del sistema. Questo gli era anche agevole in virtù della sua funzione di legale. Mi risulta anche che portava fuori dalle carceri messaggi dei detenuti per altri compagni dell'organizzazione e, in partico

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

764

Foglio seguito N.

lare, che portò fuori dal carcere di Bergamo nel '79, documenti e messaggi redatti allora da Fornoni che nel '79 fu arrestato due volte."

Quest'ultima affermazione del Martinelli, oltre che risultare in sintonia con quella sostanzialmente analoga del VISCARDI, è stata confermata dalle indagini di P.G. (documentate nel rapporto in atti) da cui risulta che effettivamente il FUGA ebbe colloqui con Fornoni, all'epoca della sua detenzione nel carcere di Bergamo.

Quanto al piano di evasione preparato da Alunni, che Zezza fece pervenire all'esterno del carcere di San Vittore perchè ne fosse studiata la concreta realizzabilità da parte delle strutture di P.L. e, come si vedrà, delle F.C.C., quest'Ufficio fa osservare che:

- sin dal 10.1.80 (pagg.4 e 5 relativo verbale interrogatorio), Carlo CASIRATI dichiarò al P.M. di Milano che istruiva il noto procedimento contro Toni NEGRI ed altri, poi trasmesso all'A.G. di Roma per competenza e connessione con altro procedimento ivi pendente:

"sempre a proposito delle confidenze fattemi in carcere, posso dirle che nel periodo successivo all'arresto di ALUNNI avvenuto in Milano il 13.9.78, ero detenuto con Alunni nel braccio speciale di S.Vittore, essendo in corso anche il processo Saronio (che durò da novembre a febbraio).Alunni era lì, pendendo l'istruttoria relativa al suo arresto. Mi pare che Alunni fosse in cella con An

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 765

tonio SAVINO e poi con Giuliano ISA. Nello stesso cameroncino, in seguito, arrivò anche Renato CURCIO. Orbene, ebbi modo di parlare con Alunni della mia permanenza da minorene, negli anni '59-'60, nell'ex carcere Beccaria che si trova davanti a S.Vittore (oggi il Beccaria è stato trasferito in altra zona di Milano). Dissi ad Alunni della esistenza di un tunnel sotterraneo che collegava l'ex Beccaria a S.Vittore e, più precisamente, di un tunnel che a suo tempo serviva alle suore per passare da uno all'altro Istituto. Aggiunsi che si trattava di un tunnel che, sbucando in S. Vittore nei pressi del raggio speciale dove ci trovavamo (e cioè dalle parti del casellario - Ufficio Matricola), offriva qualche possibilità di tentare un'evasione, con l'aiuto di un gruppo esterno che, penetrando nel tunnel dalla parte dell'ex Beccaria, ormai disabitato, avrebbe potuto percorrerlo e allungarlo con dei lavori fino alle celle di isolamento, da dove i detenuti della sezione speciale passano per andare al passeggio. Orbene, con delle armi, il nucleo esterno avrebbe potuto bloccare quella zona e, anche in caso di accerchiamento del carcere, poichè il tunnel sbuca nel Beccaria, si sarebbero avute buone possibilità di portare a compimento la fuga, passando al di là dello accerchiamento in tempi ragionevolmente brevi. Ovviamente si sarebbe potuto prendere anche qualche ostaggio.

ALUNNI si mostrò interessato alla cosa e mi chiese

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

766

Foglio seguito N.

di fare una piantina dettagliata dei luoghi. Io gliela feci in due fogli protocollo (o meglio due facciate) e gli chiesi se disponesse del canale giusto per farlo pervenire all'esterno ai suoi amici. In caso contrario mi sarei preoccupato io della cosa. Mi rispose che lui aveva l'avv. Luigi ZEZZA, suo difensore di fiducia all'epoca, che, a suo dire, faceva tutto quello che diceva lui.

Dopo pochi giorni che diedi il piano ad Alunni, lui mi confermò che l'aveva mandato a chi di dovere tramite ZEZZA, sperando che si facesse in tempo ad organizzare la fuga per il periodo in cui si doveva tenere il processo Gap-Feltrinelli in cui erano imputati Curcio e compagni. Allora io feci presente che quel processo si sarebbe dovuto celebrare dopo il mio, sicchè io sarei stato tagliato fuori dalla "passeggiata", ma ciononostante non mi opposi alla eventuale realizzazione della fuga in quella data.

Alunni, però, fu trasferito poco dopo in un altro carcere e nulla ho più saputo del piano...."

".... A sua richiesta, sono disposto a fare un facsimile delle due piantine che diedi all'Alunni e che, a suo dire, furono portate fuori da Zezza..."

"....Null'altro di preciso mi fu confidato da Alunni su Zezza."

Le indagini consentivano di accertare che effettivamente Casirati era stato detenuto insieme ad Alunni, nel periodo da lui indicato, nel braccio spe

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

767
Foglio seguito N.

ziale di S.Vittore, quello, cioè, di massima sicurez
za.

- Marco BARBONE (pag.4 interr. del 13.6.81), dal can
to suo, significativamente dichiarava al Giudice
Istruttore:

" Ho saputo anche recentemente dalla stampa che si
è parlato di un piano di evasione, che, a detta di
Casirati, Alunni avrebbe consegnato all'avv.Zezza.
Al riguardo, rammento che in una occasione ci tro-
vavamo in macchina MORANDINI, LAUS, CARCANO ed io
e' precisamente su una Renault rossa targata Vercel
li (di proprietà di Giorgio SCROFFERNECHER presso
il cui studio lavoravo in quel tempo), fummo ferma
ti all'altezza di v.Delle Forze Armate da una pat-
tuglia di CC.. Era il giorno successivo ad un at-
tentato compiuto contro una Caserma CC. nella pro-
vincia di Milano che aveva fatto scalpore.

Nella occasione i CC. si limitarono a chiederci i
documenti. Peraltro, il Carcano, al momento del
fatto, disse di essere in possesso di un piano di
evasione di Alunni dal carcere di S.Vittore; il
discorso in quel momento non ebbe seguito, ma suc-
cessivamente di questo piano se ne parlò nell'ambi-
to delle F.C.C.; facendo riferimento alle sue mo-
dalità, esso prevedeva la fuga di Alunni attraver-
so un cunicolo di cui si asseriva la esistenza nei
sotterranei di S.Vittore e che avrebbe collegato
questi con le cantine del vecchio "Beccaria" prog-
piciente S.Vittore. La fuga avrebbe dovuto rea-
lizzarsi prima del processo ai capi storici delle

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

768

Foglio seguito N.

B.R. perchè, presumibilmente, con l'arrivo di questi si sarebbe potuto modificare la sistemazione dei detenuti all'interno di S.Vittore ed Alunni avrebbe potuto essere trasferito.

Ignoro chi eventualmente avrebbe dovuto occuparsi della fattibilità della evasione e non so neppure se questo piano è stato dato al CARCANO da Zezza o da altri".

Non vi è chi non veda, a questo punto, come le dichiarazioni di Viscardi, Casirati e Barbone si saldino e si integrino a vicenda formando prova sicura dell'attività di Zezza intesa a determinare l'evasione di Alunni prima con l'apporto esterno delle F.C.C. e poi di P.L..

Nessun rilievo può avere, ovviamente, la circostanza della inattuabilità del piano di evasione concordato da Casirati ed Alunni in conseguenza della inesistenza del tunnel di cui si è detto, posto che numerosi detenuti (tra cui Casirati stesso) lo ritenevano, invece, realmente esistente; le circostanze riferite da Barbone e Viscardi, del resto, ne sono evidente conferma.

Del resto, l'evasione effettivamente compiuta il 28 aprile '80 da S.Vittore, sia pure fortunatamente conclusasi con la cattura di Alunni, Vallanzasca, Colia ed altri, conferma la concretezza dei piani e dei preparativi per l'analoga azione di cui parla il Casirati!

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 769

Ma Marco BARBONE, con la asetticità che contraddistingue sempre le sue ampie e mai contraddette dichiarazioni (nelle quali, cioè, riferisce sempre e solo fatti, astenendosi dalle valutazioni che rigorosamente lascia al giudice), aggiunge (pagg. 153, 154 e 155 interr. al P.M. del 31.10.80):

" A proposito del gruppo Brusa, Carcano, Bellerè, Battisaldo etc., avvenne che, come è noto, essi furono arrestati nel maggio '79 a Como, insieme alla moglie di BATTISALDO, ad ORRU' e SVAMPA. La cosa subito ci allarmò, sia perchè CARCANO era legatissimo a LAUS, presso cui aveva abitato fino a poco tempo prima, sia perchè attraverso i sette si sarebbe potuto giungere fino a noi. Ci preoccupava, evidentemente, anche sapere come i CC. erano giunti fino alla riunione di Como; a tal fine si era pensato persino ad una "spiata" da parte di BALICE (che non era stato arrestato e si era estraniato dal gruppo negli ultimi tempi) o ad un pedinamento di ORRU' da parte dei CC.. Comunque, indecisi su quello che avremmo dovuto fare, qualche giorno dopo la cattura dei sette (non so dire esattamente quanti giorni dopo), io, LAUS ed ARESKA ci portammo presso lo studio dell'avv. Zezza, davanti alla rotonda in via Besana, avendo saputo che lui difendeva qualcuno dei sette e volendo noi leggere i verbali di interrogatorio dei sette o di qualcuno di loro.

Di noi solo LAUS e, in misura minore, Aresca, conoscevano Zezza.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Nella stanza dell'avv.to trovammo DE SILVESTRI (che non so se era già stato incriminato per avere dato ospitalità ai coniugi Battisaldo o se temeva di esserlo); io non mi presentai affatto, nè lo fui tramite altri: era la prima volta che vedevo Zezza in vita mia.

Gli chiedemmo di potere leggere i verbali di quelli arrestati a Como e lui ce li diede; sicuramente leggemo quelli di CARCANO, di BATTISALDO e della PIROLI che lui ci diede seduta stante. Anche DE SILVESTRI si unì alla lettura.

Ricordo che CARCANO aveva dichiarato che la sua assenza da casa era dovuta al fatto che il suo nome era venuto fuori nella vicenda processuale che aveva coinvolto Caterina ROSENZWEIG (nota uff.: incendio Bassan; Ticino) e temeva per questo di essere arrestato; aveva aggiunto che la sua presenza a Como era dovuta al fatto che cercava di avere da qualcuno un documento falso per espatriare. I BATTISALDO, invece, avevano dato abbastanza addosso a Fabio BRUSA, dicendo che loro volevano costituirsi e che BRUSA, dirigente della organizzazione, voleva convincerli a restare clandestini e per questo li aveva invitati ad andare a Como. Devo dire che ci stupì abbastanza il fatto che i Battisaldo avessero parlato praticamente solo di BRUSA. Dalla lettura dei verbali, comunque, ricavammo una certa tranquillità sia perchè constatammo che non eravamo stati chiamati in ballo da alcuno degli arrestati, sia perchè ci convincento che l'arresto dei 7 non poteva essere sta-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 771

to determinato da una spiata del BALICE perchè altrimenti sarebbero stati arrestati anche altri, tra cui noi stessi.

Questa tranquillità sul fatto che non poteva l'arresto scaturire dalla spiata di alcuno, ci derivò, per la verità, non solo dalla lettura dei verbali, ma da una valutazione complessiva della vicenda.

Naturalmente nei verbali ci interessava leggere non solo le risposte degli arrestati, ma anche le contestazioni che erano state loro mosse; ciò al fine di capire quali conoscenze l'A.G. avesse raggiunto sul gruppo."

Su domanda del magistrato, Barbone precisava:

" A Zezza non ci siamo certo presentati come appartenenti alle F.C.C. o alle S.A.P., ma neppure abbiamo detto "passiamo qui per caso e vorremmo leggere i verbali". Non ci qualificammo, cioè, come semplici amici degli arrestati, in quanto non fu necessario motivare in alcun modo la richiesta di leggere i verbali. Lo chiedemmo e ci furono dati da leggere.

E' evidente che ZEZZA sapeva che eravamo del giro, tanto che successivamente accettò da LAUS anche 300 mila lire in contanti destinati ai detenuti. Li avrebbe gestiti lo stesso Zezza nel modo da lui ritenuto più opportuno."

" I rapporti con ZEZZA erano tenuti direttamente da LAUS e, quindi, al di là dell'episodio della lettura dei verbali cui io stesso partecipai, tutto ciò che seppi su Zezza lo seppi attraverso LAUS.

Rammento, in particolare che, verso la fine del '79, a primissimi mesi dell'80, negli incontri che LAUS

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

772
Foglio seguito N.

aveva con Zezza venne da lui a sapere che la ordinanza di rinvio a giudizio fatta da Galli era ormai pronta e che Galli, disponendo lo stralcio di alcuni episodi dal processo, aveva fatto in modo che sicuramente non ci fosse alcuna possibilità di scarcerazione per decorrenza termini.

Mi pare che ZEZZA accennò allo stralcio fatto per le indagini sul ferimento GIACOMAZZI.

Successivamente, sicuramente pochissimo tempo prima che Galli venisse ucciso, LAUS tornò da un incontro con ZEZZA abbastanza colpito da quello che aveva appreso da ZEZZA stesso; costui gli aveva detto che il processo si avviava ad essere un mattatoio per gli imputati, alludendo alla situazione processuale quale si profilava, "a meno che - aveva aggiunto Zezza - non succeda qualcosa prima".

Queste furono le precise parole riportatemi da LAUS quali pronunciate da ZEZZA.

Discutemmo molto questa frase, io, IPPO, MORANDINI e LAUS, perchè essa si inseriva in un momento delicato: noi quattro stavamo lavorando al progetto di eliminazione di Galli (eravamo ormai giunti quasi alla attuazione di esso) e ci eravamo già accorti, come ho già precisato, che anche PRIMA LINEA stava facendo qualcosa.

Ripensando alla frase di ZEZZA, dunque, ritenemmo che era ormai noto "nel giro" che si stava approntando la eliminazione di Galli.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 773

Preciso ovviamente che questo pensavamo perchè Zezza aveva contatti con il giro di P.L. senza necessariamente esserne militante (cosa che non ci risultava).

Ci rendemmo conto, quindi, anche per quella frase, di essere ormai in gara contro il tempo e decidemmo di accelerare i tempi del progetto-Galli. Fummo, come ho detto, preceduti da P.L. e ciò confermò il nostro timore....."

Va detto, infatti, che Barbone nei suoi lunghi interrogatori ha descritto i vani e ripetuti tentativi di omicidio del Giudice Galli, posti in essere dal suo gruppo (la "Brigata 28 marzo"), finchè, il 19.3. '80, Galli fu ucciso da PRIMA LINEA, che pure da tempo stava curando un identico progetto.

BARBONE ha successivamente precisato:

" ZEZZA non era legato organicamente alla nostra organizzazione, ma era sicuramente un avvocato che sapevamo disponibile ad attività del tipo di quelle che ho sopra citato, nonchè a favorire lo scambio di notizie tra noi e i detenuti.

In particolare, la posizione di avvocati come ZEZZA è diversa, evidentemente, rispetto a quella di avvocati come CAPPELLI, inseriti a tutti gli effetti nella organizzazione; quando dico "diversa" intendo rispetto alle Organizzazioni di cui io ho fatto parte, non potendo escludere legami più profondi con altre Organizzazioni. Tornando, quindi, alla posizione di Zezza, essa era per noi la posizione di chi,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 774

avendo affinità ideologiche con noi, era disponibile a darci una mano.

Questo lui fece, non solo nei modi in cui ho detto sopra ma anche:

- facendoci sapere, sempre tramite LAUS, che GALLI stava indagando sulla sigla "GUERRIGLIA ROSSA" (questo subito dopo gli arresti di Como); su questo punto faccio una riserva, in quanto la notizia potrebbe esserci giunta direttamente da Francesca BELLERE' che aveva avuto un colloquio in carcere con DE SILVESTRI;

- convincendo BALICE, arrestato alla vigilia della celebrazione del processo Alunni, a non "parlare" come lui avrebbe voluto fare; anche questo lo sappiamo attraverso LAUS. Non so con quali mezzi BALICE fu convinto a non parlare.

Questo peraltro fu un vantaggio per me, perchè sicuramente BALICE, se avesse deciso di parlare, non avrebbe potuto fare a meno di parlare di me. Del resto lo stesso Zezza aveva detto più volte che non avrebbe mai difeso delle "spie", alludendo in particolare ai Battisaldo.

ZEZZA, invece, si è sempre rifiutato di portare documenti nostri in carcere e viceversa, in quanto aveva detto che ciò era pericoloso.

Ad attività simili, invece, era disponibile FUGA, con il quale anche LAUS aveva contatti.

Per Fuga, non conosco alcun particolare episodio, salvo il fatto che si dichiarò disponibile a far pervenire in carcere al giro di quelli di Como il

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 775

documento che nel precedente interrogatorio avevo definito "documento-NICOTRI". Fu LAUS a darglielo ed a farmi osservare che, probabilmente, il documento stesso era stato sequestrato all'atto dell'arresto di FUGA.

Nulla so circa eventuali rapporti organici tra Fuga e P.L.. Dopo che sapemmo che Galli indagava su "Gueriglia Rossa", decidemmo che, comunque, avremmo abbandonato quella sigla, anche per far pensare che fosse in qualche modo legata alle persone già arrestate a Como.

E' chiarissima, ad avviso del P.M., la rilevanza delle dichiarazioni del Barbone sulla posizione degli imputati Zezza e Fuga.

Si consideri, innanzitutto, per quanto concerne Zezza, che, a conferma dell'episodio avvenuto nel suo studio e descritto dal Barbone, nel corso della perquisizione disposta dal P.M. nello studio stesso ed effettuata il 14.11.80, venivano sequestrate tutte le copie dei verbali degli interrogatori menzionati dal Barbone e concernenti, si badi bene, anche interrogatori di persone non assistite dall'imputato. Tali verbali erano in suo possesso sin da pochissimi giorni dopo l'effettuazione degli interrogatori in questione, tanto che Barbone, il quale li lesse, ne ha puntualmente riferito il contenuto reale; la loro repentina concentrazione nelle mani di Zezza, prescindendo da ogni giudizio sulla correttezza deontologica del comportamento dei suoi colleghi che quei verbali gli

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

776

Foglio seguito N.

affidarono, aveva chiaramente un solo significato: quello, cioè, di consentire ai membri liberi della banda armata F.C.C. con cui Zezza era in contatto (LAUS ed ARESKA, soprattutto) di prendere rapida cognizione dello stato delle indagini, assumendo le iniziative o precauzioni conseguentemente ritenute utili. Ed, infatti, puntualmente, costoro si recarono nello studio di Zezza, in compagnia di persona a Zezza stesso del tutto sconosciuta (appunto il Barbone) ed ebbero la possibilità di un'immediata lettura dei verbali di interrogatorio dei sette arrestati traendone le importanti valutazioni di cui ha parlato Barbone.

Qualcuno, a questo punto, potrebbe sostenere, e verosimilmente sosterrà, che per sostenere una efficace difesa dei propri assistiti un avvocato non può limitarsi a conoscere la posizione del singolo imputato ma "la condizione collettiva dentro la quale il reato è maturato, e sapere perchè, all'interno di quella condizione collettiva, è possibile attribuire quel tale reato a quella associazione, banda, gruppo, individuo singolo. Il che, non nascondiamocelo, significa contatti, significa rapporti, significa relazioni" (avv. Giuliano SPAZZALI, "IL SETTIMANALE", 20.5.80, 20).

Ma tale ipotetica linea difensiva, afferma il P.M., se posta in relazione con le specifiche fonti di prova esistenti a carico di Zezza e Fuga, suonerebbe come un vero e proprio insulto all'intelligenza di qualsiasi interprete dei fatti che intendes-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

777
Foglio seguito N.

se serenamente affidarsi alla logica ed all'esperienza quotidiana!

Difatti, prescindendo dalla mole e molteplicità di elementi accusatori che opprime gli imputati, non vi è traccia nel processo di un sia pur minimo interesse di Zezza e Fuga per la conoscenza del retroterra culturale, politico dei loro assistiti o di uno sforzo di penetrare nel cumulo dei loro rapporti soggettivi. Al contrario, come nell'episodio riferito dal Barbone, tali rapporti sono stati da loro utilizzati in chiave esclusivamente delinquenziale nel quadro di un'attività solo velatamente resa ambigua dai silenzi, dalle allusioni o dall'ipocrisia di chi, nonostante tutto, vuole preservarsi un ruolo ed un posto nella società civile.

A proposito di ambiguità, Daniele LAUS, uno degli autori materiali dell'omicidio TOBAGI e di altri reati, (per questo imputato nel procedimento n.225/81F) ne è un campione: dopo le parziali confessioni rese in istruttoria sommaria, ha ritrattato tutto dinanzi al G.I. e, per quanto ciò sia privo di reale valore processuale, denota il riallinearsi del LAUS sulle posizioni "dure" di quanti non intendono dissociarsi dalla lotta armata. E' questa la ragione per cui le affermazioni da lui rese in quella parte del suo interrogatorio al P.M. (pagg.14 e15 interr. 8.11.80) in cui ha descritto l'evolversi ed il fallimento del progetto della "Brigata 28 marzo"

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

di uccidere il Giudice Galli, devono essere intese come conferma (forse la massima cui Laus, per la propria posizione personale, poteva giungere) delle dichiarazioni di Barbone, piuttosto che come attenuazione di queste:

"....come obiettivo fu da noi individuato immediatamente il dott.Galli, sia perchè (con la sua inchiesta) per la prima volta era stata colpita in Milano un'organizzazione diversa dalle Brigate Rosse ed espressione del movimento armato, sia perchè Galli - che veniva ritenuto molto legato all'Arma dei CC. - appariva molto pericoloso per la efficienza dimostrata anche dalla celerità dell'istruttoria con la quale aveva colpito anche fatti e gruppi minori, istruttoria nella quale a noi appariva come la veramente..... queste notizie sull'istruttoria ci venivano portate anche dagli avvocati di alcuni miei amici ai quali chiedevo man mano quale fosse la situazione processuale. Gli avvocati, peraltro, si limitavano a rispondere alle mie domande sull'andamento dell'istruttoria".

Paolo MORANDINI (pagg.74 e 75 interr. 6.11.80 al P.M., confermato innanzi al G.I.), da parte sua, ha aggiunto significativi particolari ad un quadro probatorio già univoco:

"....Effettivamente ci giunse notizia che Galli stava indagando su Guerriglia Rossa e sulla nostra area, ma questo seppi da Barbone e non so da chi lui l'ab-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 779

bia saputo. Era chiaro, comunque, per me, che questo genere di informazioni non poteva che provenire dagli avvocati.....

Circa lo scambio di documenti tra noi ed i detenuti e viceversa, rammento che Laus, in generale, mi disse che ciò avveniva ad opera degli avvocati con questo stratagemma: si consegnava, cioè, al detenuto una serie di carte processuali che egli aveva diritto di leggere e tra queste si mischiava il documento da fare a lui pervenire. Viceversa, era il detenuto, nel restituire le carte processuali all'avvocato, a dargli il documento da far pervenire all'esterno.

In particolare, però, non posso legare nella mia memoria questo discorso allo scambio di uno specifico documento: era un sistema che LAUS mi indicava come usato per i nostri scambi, ma non me lo riferì con particolare riguardo ad uno specifico documento.

Rammento solo un documento che ci era pervenuto, o meglio era pervenuto al LAUS, attraverso l'avvocato: si trattava di un foglio di quaderno scritto in modo molto fitto; con grafia a piccoli caratteri. Era una lettera scritta da CARCANO e non so se, nelle intenzioni di costui, fosse diretta a qualcuno in particolare. Certamente era diretta a noi amici. La lettera, per la verità, mi sembrò contenere dei riferimenti alla situazione carceraria del Carcano. Credo che venisse da S.Vittore e si diceva, ad esempio, che nel Carcere vi era una carenza di rapporti politici tra i detenuti. Carcano lamentava, cioè,

780

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

quello che in gergo si era soliti definire "uno svaccamento". Non ricordo altri passi della lettera, in cui, comunque, erano contenuti riferimenti personali allo stato del Carcano.

Quando lessi questa lettera, io e LAUS eravamo al "Punto Rosso" e credo fossimo nel '79.

Non rammento altri episodi riferibili ad avvocati, ad eccezione del fatto che, dopo l'arresto del BARBONE, Laus voleva andare da ZEZZA per vedere se era possibile ottenere la lettura dei suoi verbali, anche se ci era noto che Zezza non difendeva Marco. Non so se poi ci sia effettivamente andato".

Paolo Morandini, nell'interrogatorio appena citato, ha confermato anche le preoccupazioni nutrite dal suo gruppo circa l'atteggiamento processuale del Balice, che si temeva potesse "parlare" nell'ambito del "processo-Alunni" in cui figurava imputato-detenuto; Morandini, però, non ha potuto precisare se la definitiva scelta di tacere, operata dal Balice, fosse stata o meno determinata da pressioni in tal senso provenienti da Zezza, all'epoca difensore del Balice. Ma la circostanza, secondo il P.M., non appare di rilievo ove si consideri che non è certo la natura dei "suggerimenti difensivi" forniti ai propri clienti che si imputa come fatto penalmente rilevante a Zezza (come a Fuga); Fortunato BALICE, comunque, pur nel contesto di un atteggiamento processuale che sicuramente denota la sua dissociazione dalla lotta armata (vedi suoi interrogatori al G.I. Caimmi resi nell'ambito del procedimento n. 225/81 F e, in particolare, quello del 9.9.81 sullo specifico tema dei suoi rapporti con Zezza),

%

si è limitato a fornire immagini "sottoespote" del ruolo giocato da Zezza nella vicenda che lo concerne: il suo difensore si sarebbe limitato a dirgli che "gli altri suoi coimputati erano incazzatissimi con lui" e che egli stesso, comunque, non stava "nè dalla loro parte nè da quella del Balice". In sostanza, quest'ultimo ha affermato che la propria decisione di non presentarsi in aula durante la celebrazione del processo-Alunni e di recedere dall'iniziale proposito di rivelare al l'A.G. i suoi percorsi politici non sarebbe stata determinata dal comportamento di Zezza (definito "più che corretto"), ma, piuttosto, dalle minacce rivoltegli dai vari Brusa, Colombo ed altri coimputati. Zezza, anzi, a dire del Balice, avrebbe "manifestato un giudizio positivo sulla sua eventuale presenza in aula "durante il dibattito.

Ad avviso del P.M., prescindendo da ogni valutazione sulla piena affidabilità o meno delle dichiarazioni di Balice (i dubbi scaturiscono, a dire il vero, solo dalla limitatezza e parzialità della sua scelta di collaborazione con l'A.G.), appare evidente che la condotta dell'avv. ZEZZA, formalmente corretta ma sostanzialmente ambigua (si pensi, infatti, ai riflessi che sulla condotta futura del Balice poteva avere - e concretamente ebbe - il riferirgli gli "umori" e le intenzioni degli altri suoi coimputati!), era l'unica possibile nei confronti di un assistito che, come appunto il Balice, appariva e si dichiarava in fase di travaglio personale ed incertezza morale e politica sulle scelte processuali da adottare.

782

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Ma è bene ribadire, comunque, che l'episodio-Balice ha davvero scarso peso nel quadro complessivo degli elementi probatori a carico di Zezza.

Enrico PASINI GATTI ha, sia pure brevemente, parlato tanto di ZEZZA, quanto di FUGA.

Circa il primo ha dichiarato (pag. 11 interr. 5. 3.81 al G.I. Forno): "Apache (cioè G. CRIPPA), all'epoca in cui militava in P.L., mi disse, in occasione dell'arresto di Anna ANDREASI, che Zezza era dell'organizzazione PRIMA LINEA ma che, avendo in corso grossi processi, non voleva essere disturbato per processi minori. Durante l'attentato alla sede D.C. mi disse che se fossi stato arrestato, avrei dovuto nominare immediatamente ZEZZA".

Per quanto concerne il FUGA, invece, il discorso del PASINI è stato più articolato (pag. 2 interr. 17.3. 81 al G.I. Forno):

"Circa il progetto di evasione da parte del Marocco nell'estate '79, ricordo che un giorno, credo che fosse un sabato, io accompagnai Anna (nota: si tratta di Anna Andreasi, convivente del Pasini ed a sua volta inserita nei "Rep. Comunisti d'Attacco") presso gli studi dei due avvocati del Marocco, o meglio preciso presso gli studi degli avvocati Gabriele FUGA e Giuliano SPAZZALI; sapevo che sicuramente uno dei due era il difensore ufficiale del Marocco, anche se, di fatto, tutti e due si interessavano sia del Marocco, sia del Bonato, sia della Ferronato - Ricordo che durante le visite ad entrambi i legali, rimasi in macchina ad aspettare. Dopo l'in

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 783

contro con il primo avvocato, l'Anna mi disse che c'era una bella notizia che dovevamo immediatamente comunicare alla LIA (nota: si tratta di Maria Teresa ZONI, allora latitante e sentimentalmente legata al Marocco) e cioè che Marocco stava preparando l'evasione e ci comunicò anche quei particolari, già riferiti nel precedente interrogatorio, sull'appuntamento che il Marocco dava alla LIA davanti ad una chiesa (vedi pag. 5 interr. 5.3.81). Dopo l'incontro con il secondo avvocato, l'Anna mi riferì che anche questi aveva confermato l'esattezza dell'informazione in merito al progetto di evasione da parte del Marocco; l'Anna disse per l'esattezza che "anche lui lo sapeva" e ciò mi convinse che entrambi i legali fossero a conoscenza del progetto di evasione".

Anna ANDREASI che, come dichiarato dal PASINI GATTI (interr. 5.3.81), aveva il compito di curare i rapporti con gli avvocati, ha precisato, dal canto suo, (pagg. 2, 3 e 4 interr. 9.3.81), che la sua "partecipazione ai REPARTI si è estrinsecata esclusivamente nella partecipazione ad alcune riunioni nonchè in alcuni incontri con i difensori di MAROCO e della ZONI - "

"In ordine al secondo punto faccio presente che la LIA verso il maggio 1979 - ha dichiarato Andreas - mi incaricò di contattare l'avv. Giuliano SPAZZALI che all'epoca era il difensore di Marocco. Infatti la LIA mi disse che lo studio dell'avv. Giuliano SPAZZALI era sotto controllo, da parte delle forze di Polizia e che pertanto non voleva essere

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

784

Foglio seguito N.

eventualmente seguita temendo che, attraverso lei, potesse essere individuata tutta l'organizzazione di cui lei era uno dei capi.

Pertanto la LIA mi pregò, a titolo personale e senza alcuna ingiunzione, di tenere io i contatti con i legali.

Mi recai non più di tre volte presso lo studio dell'avv. Giuliano SPAZZALI, studio sito in via Donizzetti. Come aveva concordato con la LIA mi presentai all'avvocato con il falso nome di MAURIZIA; non mi vennero chiesti ulteriori elementi per farmi riconoscere e da ciò io trassi la convinzione che l'avvocato fosse stato preavvertito della mia venuta.

Rammento anzi che io dissi all'avvocato, come mi era stato suggerito dalla LIA, che io ero un'amica di Oreste STRANO, circostanza questa non vera in quanto io all'epoca non sapevo nemmeno chi fosse lo STRANO non avendolo mai sentito nominare.

La prima volta che mi recai presso lo studio SPAZZALI chiesi notizie all'avvocato in merito ad un processo in corso a carico del MAROCCO per una tentata evasione.

La volta successiva gli portai un foglio dell'Autorità giudiziaria e concernente un procedimento a carico della ZONI; questa voleva infatti sapere per quali reati si procedeva nei suoi confronti.

L'avvocato mi disse di riferire che avrebbe parlato, credo con il giudice GALLI, chiedendogli chiarimenti in merito al predetto foglio.

Nel corso del primo o del secondo incontro comuni

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

785
Foglio seguito N.

cai all'avvocato SPAZZALI che la LIA aveva intenzione di istituire un "codice" con il quale avrebbero dovuto essere tenuti i rapporti epistolari fra lei ed il MAROCCO. In particolare l'elemento da cui si sarebbe dovuto capire se il MAROCCO voleva comunicare in codice era l'espressione iniziale "cari genitori". Non posso invece fornire indicazioni precise sul codice vero e proprio poichè lo ricordo in modo sommario; mi pare che la chiave di lettura si ricavasse dalla prima lettera di ogni riga ovvero di una riga sì ed una no.

Mi risulta anche che la LIA ricevesse abitualmente la posta del MAROCCO che perveniva ai genitori di questi e che veniva recapitata alla ZONI attraverso la VAI ovvero l'ARMENISE. Mi risulta infatti che la famiglia del MAROCCO stesse nella zona di Torino e mi pare anche, ma non ne sono certa, che il MAROCCO conoscesse da molto tempo la VAI e l'ARMENISE, anzi preciso soltanto l'ARMENISE.

Io parlai del codice all'avvocato e questi si prese nota degli elementi utili per poterlo decifrare; ricordo in particolare che per meglio ricordare il predetto codice l'avvocato prese degli appunti su un foglietto che poi buttò via.

ADR. - Mi risulta che la ZONI scriveva spesso al MAROCCO sotto falso nome; mi disse a questo proposito che tale nome l'aveva tratto dalla guida telefonica e mi pare anche che il nome di battesimo fosse MARIA. Nulla mi dice il cognome D'AMORE che apprendo dall'ufficio risultare su alcune lettere dattiloscritte indirizzate al MAROCCO.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 786

Nella terza ed ultima visita che feci all'avvocato SPAZZALI ricordo soltanto che il PASINI mi accompagnò fino allo studio dello SPAZZALI; non ricordo se mi incontrai o meno con lo SPAZZALI. Per certo, uscita dal suo studio, mi recai immediatamente, sempre accompagnata dal PASINI, presso lo studio dell'avv. Gabriele FUGA.

La ragione della mia visita era di avere notizie in merito al MAROCCO. Credo che fosse proprio in quel periodo che il MAROCCO aveva nominato anche l'avv. FUGA.

Appresi da uno dei due legali che il MAROCCO aveva intenzione di evadere dall'isola in cui si trovava e che dava appuntamento alla LIA in una piazza davanti alla chiesa dove il MAROCCO e la LIA insieme ad altre persone avevano trascorso la notte di un Natale.

Nulla mi è stato detto in merito alle modalità dell'evasione nè mi è stato precisato se all'evasione dovessero fornire aiuto degli elementi esterni. Ricordo anche che l'avvocato mi disse che la riunione davanti alla chiesa avrebbe dovuto avvenire il giorno successivo a quello della comparsa sui giornali della notizia dell'evasione stessa. Quando riferii tutto ciò alla LIA notai che questa era all'oscuro del progetto del MAROCCO e si domandava in qual modo avrebbe potuto questi evadere da un penitenziario sito in mezzo al mare.

ADR. - Prendo atto che da una lettera indirizzata dal MAROCCO ai famigliari risulta che le persone che avrebbero dovuto tenere i contatti con l'avv. FUGA avrebbero dovuto essere certi CARLO e ZIA.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

787

Foglio seguito N.

Nulla posso dire in merito a tali due nominativi. ADR. - Ritengo che il PASINI possa ricordare quale dei due avvocati mi abbia fatto il discorso sopra riportato, perchè è stato lui che mi ha accompagnato in entrambi gli studi e subito dopo aver avuto la notizia della progettata evasione io l'ho comunicata al PABLO".

Orbene, prescindendo da ogni valutazione sulla condotta dell'avv. Giuliano SPAZZALI, all'esame del Giudice Istruttore che istruisce il procedimento n. 716/80 F sui Reparti Comunisti d'Attacco, non vi è dubbio che quanto concordemente riferito da E. PASINI GATTI e A. ANDREASI sul conto dell'avv. Fuga sia estremamente illuminante circa i modi di esplicazione della sua "attività difensiva". Tra l'altro la imprecisione dei ricordi sia del Pasini Gatti che della Andreasi sulla esatta provenienza delle anticipazioni sulla progettata evasione del Marocco e sull'appuntamento che quest'ultimo fissò con la Zoni sembra potersi risolvere "in favore" del FUGA alla luce anche degli atti, parzialmente acquisiti in copia, del procedimento contro numerosi imputati, tra i quali il Fuga stesso, accusati di appartenenza ad Azione Rivoluzionaria.

Da quel procedimento, infatti, in particolare dagli interrogatori di Enrico PAGHERA all'A.G. e dall'ordinanza di rinvio a giudizio del 24.12.80 del G.I. di Livorno dott. De Pasquale, può obbiettivamente desumersi sia la dimestichezza del FUGA con piani di evasione (nella specie, il legale si adoperò, anche mediante l'invio di esplosivo etc., per l'attuazione di un complesso progetto di evasione che accomunava aderenti ad

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 788

Azione Rivoluzionaria, come il Paghera stesso, e detenuti di PRIMA LINEA) sia la effettuazione di un colloquio tra il Fuga ed Antonio Marocco, svoltosi il 14.8.79 nel carcere di Pianosa (pag. 71 citata ordinanza G.I. Livorno). Quest'ultima circostanza, in sè non particolarmente significativa, non può non assumere rilievo ove la si rapporti alle dichiarazioni di Anna Andreasi ed E. Pasini Gatti, che hanno temporalmente collocato l'incontro con Fuga nell'estate del '79 e, senza precisarne il nome, hanno parlato proprio di un'isola come luogo in cui si trovava il carcere da cui Marocco voleva evadere.

Il G.I. di Livorno, peraltro, ha acutamente posto in evidenza, nella parte della sua ordinanza concernente il Fuga, vari altri elementi a sostegno delle accuse elevate in quel procedimento; per gli evidenti riflessi che hanno in questo procedimento, alcuni di essi meritano di essere sottolineati:

- nell'interrogatorio dell'1.5.80 innanzi al P.M. di Firenze (che ne aveva ordinato la cattura), Fuga ha ammesso di avere portato fuori dal carcere dei biglietti di detenuti, ma non ne ha voluto specificare il contenuto nè ha inteso spiegare le ragioni di tale sua condotta o indicare l'identità dei destinatari di tale corrispondenza, nonostante non si trattasse di attività professionale in base alla quale potesse essere legittimo opporre eccezioni agli interrogatori (vedi pag. 64 ordinanza G.I. Livorno);
- nel corso della perquisizione effettuata nello studio professionale del Fuga, contestualmente all'esecuzione dell'ordine di accompagnamento emesso nei suoi con

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 789

fronti dal P.M. di Firenze, furono sequestrati documenti sicuramente provenienti da detenuti politici dal legale assistiti o a loro diretti dall'esterno (pag. 73 ordinanza G.I. Livorno). La circostanza che vari documenti sequestrati fossero dattiloscritti in prima battuta è indice sicuro della loro diretta provenienza dagli autori e redattori materiali dei documenti stessi. Il loro possesso da parte del FUGA conferma, se mai ve ne fosse stato bisogno, il suo ruolo di anello di congiunzione, indispensabile, tra strutture clandestine esterne della banda armata e membri detenuti.

Orbene, prescindendo dall'esame dei documenti posti in evidenza dal G.I. di Livorno, bisogna sottolineare l'avvenuto sequestro a carico del Fuga:

a) di un documento di 4 pagine (reperto n. 4 del verbale di perquisizione e sequestro del 30.4.80 a carico del Fuga) iniziante con l'inciso "questa è una prima lettera che mandiamo a tutti i compagni detenuti appartenenti all'organizzazione". Il documento è stato rinvenuto, in prima battuta dattiloscritto, nel fascicolo del Fuga recante la scritta "TORREGIANI".

E' evidente, ad avviso del P.M., che si tratta di documento proveniente da "PRIMA LINEA" che il Fuga, per conto di tale organizzazione, doveva consegnare ad un militante detenuto identificabile in Sebastiano MASALA (imputato dell'omicidio Torregiani, arrestato all'inizio dell'80 insieme a Giancarlo SCOTONI, all'epoca, cioè, del suo ormai avvenuto passaggio dai P.A.C. in P.L.).

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

790
Foglio seguito N.

Ciò è possibile affermare:

- ° per la sicura riferibilità del documento a P.L., desumibile dalla sua semplice lettura;
 - ° perchè il documento stesso, inedito, è identico a quello rinvenuto nella base di P.L. di Parma (abitazione di Lucio Cadoni) ove il 14.2.80 furono arrestati Costa, Palmero, Lucia Battaglini e lo stesso Cadoni (vedi reperto n. 1, punto 12 di quel verbale di perquisizione e sequestro);
 - ° perchè Masala Sebastiano, come appresso si specificherà, era un militante di P.L. per il quale l'organizzazione stessa si attivò (o intendeva farlo) al fine di reperire un difensore in grado di sostituire Fuga dopo il suo arresto del 30.4.80;
- b) di un dattiloscritto in prima battuta (reperto n. 5 del verbale perquisizione e sequestro/FUGA), costituito in realtà da due distinti documenti il primo di sette pagine iniziante con l'inciso: "Carissimo, questa è una prima lettera che intendiamo mandare a tutti i compagni/e detenuti di un'organizzazione" ed il secondo di cinque pagine iniziante "Questa lettera vuole essere una puntualizzazione sui rapporti con i compagni prigionieri e non costituisce, invece, un documento di linea che verrà fatto avere successivamente essendo la sua stesura in corso da parte del Comando Nazionale".

A conferma di quanto s'è detto in precedenza circa il documento indicato sub lett. "a", entrambi i dattiloscritti di cui ^{qui} si parla sono stati rinvenuti

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

791

Foglio seguito N.

nel fascicolo del Fuga recante la scritta "MASALA-SCOTONI" e sono rispettivamente copia:

- ° di un documento (rep. n. 21 di quel verbale di sequestro) rinvenuto nella già indicata base di P.L. di Parma, scoperta il 14.2.80: "ictu oculi" è identica anche la caratteristica numerazione apposta a mano sul margine destro superiore di ogni pagina;
- ° di un documento (reperto n. A-64 n di quel verbale di perquisizione e sequestro) n. 70 della nota Digos del 18.6.80) rinvenuto il 9.5.80 nella base milanese di v. Lorenteggio a Milano.

I due documenti erano evidentemente destinati a S. Masala e G. Scotoni; contengono precise norme di condotta dettate da PRIMA LINEA ai propri militanti detenuti, inviti espliciti a proseguire la lotta all'interno del sistema carcerario, spunti per un dibattito politico interno/esterno da proseguire etc. Significativamente il secondo documento, datato "febbraio '80" termina con una assicurazione per il futuro: quello di far pervenire "con i dovuti canali" ai militanti detenuti il regolamento generale dell'organizzazione in via di allestimento.

Il possesso di questi due documenti, dal contenuto inequivoco, del tutto inediti, sequestrati solo in basi di P.L., non è in alcun modo giustificabile nè compatibile con l'esercizio della professione di difensore: costituisce prova oggettiva ed insuperabile del ruolo criminale del Fuga;

- c) del documento di 13 fogli (rep. n. 13 del verbale di perquisizione e sequestro/FUGA) iniziante con

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

l'inciso:

" Caro compagno, siamo in galera da un bel po' di mesi e come già era successo per te da parte nostra, siamo stati completamente abbandonati da quelli rimasti fuori".

Si tratta ancora una volta di un documento proveniente da uno o più detenuti, chiaramente imputati nel l'ambito del procedimento - Alunni (come può dedursi dal suo contenuto e dal suo rinvenimento in un fascicolo recante la intestazione "ALUNNI-MAROCCO") e, dato rilevante, diretto ad altro detenuto, coimputato nella stessa inchiesta;

- d) di un documento dattiloscritto di due pagine (reper-
to n. 20 del verbale di perquisizione e sequestro-
FUGA) iniziante con l'inciso: "La proposta che facciamo riguardo al processo ed al comportamento da adottare parte da considerazioni preliminari";
anche in questo caso, come si deduce dal suo contenuto, si tratta di un documento fatto pervenire al l'interno del carcere dagli imputati-detenuti nel processo-Alunni: vi si mettono a punto le ipotesi di un nuovo tipo di gestione politica dell'imminente dibattito (iniziato, infatti, nell'aprile '80, poco prima dell'arresto del Fuga, che vi difendeva numerosi imputati), in cui"le occasioni di intervento politico possono venire fornite da eventuali fatti che avvengono all'esterno, sul terreno della guerriglia" e si afferma, altresì, che, "preparandosi bene e sviluppando un buon tandem con gli avvocati, è possibile trasformare il processo in una valida occasione di dibattito politico al-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 793

largato".... che possa, inoltre, trovare l'avversario "spiazzato per un comportamento che non si aspetta", così da non "attrezzarsi immediatamente per tapparci la bocca" (gli estensori del documento, infatti, si riferivano all'ipotesi di non revocare, contrariamente al solito, la nomina dei difensori di fiducia all'inizio del dibattimento; è sintomatico che, in effetti, ciò non avvenne in quel processo, se non dopo l'arresto del Fuga, arresto che evidentemente impedì lo svilupparsi di quel "tandem" cui nel documento si fa cenno);

e) di alcuni documenti dattiloscritti (facenti tutti parte del reperto n. 24 del verbale perquisizione e sequestro) fra cui:

- uno di 5 pagine iniziante con "esiste un modo sbagliato di affrontare il problema della gestione del processo....."; analogamente a quello esaminato sub lettera "d" è sicuramente un documento fatto pervenire all'esterno da imputati-detenuti nell'ambito del processo-Alunni, in cui ancora si discute la gestione dell'imminente dibattimento (vi si afferma, ad esempio, che "esiste lo spazio di gestione delle operazioni di guerriglia come l'operazione-Galli");

- una lettera di una pagina, datata ed iniziante con "8 aprile '80, un rettangolino di carta di 10 centimetri per 8, lo prendo"; è la lettera di accompagnamento del documento precedentemente indicato; anch'essa, quindi, proviene da un imputato-detenuto nel processo Alunni; la data

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

794

Foglio seguito N.

che vi^e apposta, risalente ad appena 22 gg. prima dell'arresto del Fuga, dimostra chiaramente, se mai ve ne fosse stato bisogno, che il Fuga non può che avere ricevuto il documento direttamente dal suo estensore all'evidente scopo di farlo ad altri pervenire;

- documento di tre pagine iniziante con l'inciso:
"I processi economici portati avanti dal capitale nazionale e multinazionale per uscire dalla crisi";

si tratta ancora di un documento essenziale per il "dibattito politico" in corso tra organizzazioni armate (nella specie, secondo il P.M. dovrebbe trattarsi di "PRIMA LINEA") e membri detenuti di queste.

Si è visto fin qui, dunque, che il ruolo di agente di collegamento tra i membri detenuti e quelli liberi di organizzazioni armate attribuito al Fuga dai vari Viscardi, Barbone etc. è oggettivamente provato dai documenti fin qui citati, trovati in suo possesso.

Certo, il P.M. non ignora che la Corte di Assise di Livorno, con sentenza del luglio '81, ha mandato assolto il Fuga, per insufficienza di prove, dai reati che gli erano contestati; in proposito, però, vi è da far rilevare:

- che il P.M. di Livorno ha impugnato la decisione di quella Corte (e ovviamente non appare opportuno, in questa sede, muovere censure o meno a quella sentenza);
- che la Corte di Assise di Livorno non ha avuto a sua disposizione, comunque, gli elementi di valutazione

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

sulla condotta del Fuga, emergenti dalla presente istruttoria (elementi che, ovviamente, devono essere portati a conoscenza dell'A.G. impugnante);

- che, infine, è pienamente legittima da parte di distinte Autorità Giudiziarie, in distinti procedimenti, una diversa o contrastante valutazione degli stessi elementi di prova, a maggior ragione ove si tratti di elementi consacrati in una decisione non definitiva e/o arricchiti da ulteriori acquisizioni (lo si è già affermato, del resto, nel paragrafo-Del Giudice, a proposito di una sentenza, in quel caso definitiva, che assolveva quell'imputato dall'accusa di concorso in rapina).

Ma ulteriori importanti acquisizioni confermano le accuse elevate a carico di Luigi Zezza e Gabriele FUGA:

- 1) di eccezionale rilievo sono alcuni reperti documentali sequestrati il 9.5.80 nella base milanese di P. L. di v. Lorenteggio, abitata e gestita da Bruno La Ronga, Silveria Russo e Giuseppe Polo:
 - a) il reperto n. 202/B del verbale di perquisizione e sequestro è costituito da un foglio di carta, con annotazioni a mano di Silveria RUSSO (la sua grafia è inconfondibile e la perizia grafica lo ha confermato) del seguente tenore:
 - "100.000 x CORR., 300.000 x GAB.";
 - "ROBE SU S. VITO: Perchè è andata così sui tempi, cosa è successo esattamente, attuale situazione, NOMI DEI BASTARDI, la questione dell'E. (vedere come mettersi in contatto con loro PUO' ESSERE G.), Ruolo che può svolgere G. e sua si

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

796

Foglio seguito N.

tuazione generale";

- o "Difese dei nostri rimasti senza: Novara: Lucio (importante x sapere famosa storia) e NILU', Cuneo: Nico e Giulio, Pianosa: Roberto e Sebastiano";
- o "Rapporto con avv. di Como x CEC. ";
- o "Fissare appuntamento x GHIDONI a Milano";
- o "Fissare appuntamento tra 1 settimana"
- o "IL LAMENTOSO".

Tali annotazioni, qui fedelmente riportate, costituiscono, ad eccezione dell'ultima francamente indecifrabile, prova insuperabile della piena veridicità delle dichiarazioni di VISCARDI, BERTANI etc. Se ne può dedurre, infatti, attraverso una interpretazione logica, attenta e "comparata", quanto segue:

- Silveria Russo, come dichiarato da Viscardi, Bertani etc., era persona incaricata in P.L. di curare i rapporti e contatti con detenuti e avvocati;
- l'appunto è stato certamente redatto tra il 28.4.1980 (data dell'evasione da S. Vittore (di cui si parla nel manoscritto, fallita per Alunni, Klun ed altri, e riuscita per Marocco, Bonato etc.) e il 9.5.80 (data del sequestro dell'appunto stesso): poichè il 30.4.80 fu arrestato in Milano l'avv. FUGA, è evidente che l'annotazione "difesa dei nostri rimasti senza" può significare solo che PRIMA LINEA e la RUSSO in particolare, si stavano attivando (o dovevano farlo) per trovare un difensore per i militanti di P.L. che si erano ritrovati privi di difesa per la cattura di Fuga. Tra tali militanti, alla luce di nominativi annotati dalla

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

797
Foglio seguito N.

Russo, si può tranquillamente ritenere che vi fossero Maurizio COSTA ("NICO"), Lucio CADONI ("LUCIO") e Sebastiano MASALA ("Sebastiano"), tutti arrestati da pochissimi mesi e effettivamente detenuti a Cuneo (il primo), a Novara (il secondo) e a Pianosa (il terzo). Ma vi è di più: questa annotazione dimostra da un lato che l'assunzione della difesa di determinati militanti di P.L. da parte di alcuni difensori come Fuga (e Zezza), avveniva a seguito di incarico proveniente dalla banda armata (si confermano, quindi, le dichiarazioni VISCARDI) e, dall'altro, che la difesa di tali militanti avveniva per tutelare gli interessi dell'organizzazione prima di quelli degli arrestati (ove non coincidenti tra loro): quale altra interpretazione, infatti, è possibile dare alla preoccupazione di P.L. di trovare un difensore per "Lucio", detenuto a Novara, cosa ritenuta "importante per sapere famosa storia" se non quella che, attraverso tale difensore, P.L. poteva ottenere informazioni importanti per sé e per la propria sopravvivenza? Nella specie, il "LUCIO" si identifica in CADONI Lucio e la "famosa storia" potrebbe essere quella relativa all'individuazione ad opera della Polizia della sua abitazione di Parma come base di P.L., all'interno della quale, infatti, furono catturati oltre allo stesso Cadoni, Costa, Palermo e L. Battaglini.

Tale conclusione è tranquillamente desumibile dalle comunicazioni in atti n. 72/81 del 18.11.81 della Casa Circondariale di Cuneo (relativa a M. Costa - "Nico"), n. 12970 del 6.11.81 della Casa

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 798

Circondariale di Novara (relativa a Lucio CADONI) e n. 24509 del 7.11.81 (relativa a Sebastiano MASALA): se ne deduce, infatti, che alla data del 30.4.80 (giorno dell'arresto di Fuga), Costa, Cadoni e Masala erano rispettivamente detenuti a Cuneo, Novara e Pianosa ed erano tutti difesi da Gabriele Fuga. Erano dunque loro i "NICO" di Cuneo, "LUCIO" di Novara e "SEBASTIANO" di Pianosa per i quali Silveria RUSSO annotava la necessità di trovare "difese dei nostri rimasti senza", dove il "rimasti senza" non può che rapportarsi, logicamente e temporalmente, all'arresto di Fuga (30.4.80). Si può essere del tutto certi che, se fosse stata possibile la loro identificazione, anche "NILU" di Novara, "GIULIO" di Cuneo e "ROBERTO" di Pianosa, i cui nomi figurano nella stessa annotazione di pugno della Russo, sarebbero risultati difesi, alla data del 30.4.80, da Gabriele FUGA.

E' bene precisare che il P.M. ritiene assolutamente insuperabile il valore probatorio a carico degli imputati, e del Fuga in particolare, delle ora illustrate annotazioni della Russo e dei conseguenti riscontri forniti dalle Case Circondariali di Cuneo, Novara e Pianosa.

- il "GAB." cui debbono essere inviate 300.000 lire, (somma cospicua, utilissima per chi sia stato da poco arrestato), così come il "G." che "può mettersi in contatto con loro" non può che identificarsi in Gabriele FUGA che, arrestato da pochissimi giorni, diventava improvvisamente un comodissimo punto di riferimento (interno al sistema carcerario) e

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

799

Foglio seguito N.

di coordinamento, per la sua specifica esperienza nel settore, delle notizie da far pervenire all'esterno, quali quelle sulla parzialmente fallita evasione da S. Vittore; l'annotazione "ruolo che può svolgere G. e sua situazione generale" si spiega agevolmente, infatti, con la necessità di conoscere le sue possibilità e la sua precisa collocazione carceraria prima di attribuirgli un qualsiasi specifico ruolo. Le possibilità per P.L. di conoscere la situazione specifica del Fuga derivavano, del resto, dal fatto che costui provvide a nominare subito suo difensore di fiducia l'avv. ZEZZA.

Da ricordare, infine, che il FUGA subito dopo il suo arresto ed il primo interrogatorio reso innanzi al P.M. di Firenze, chiese ed ottenne l'immediato trasferimento al carcere di S. Vittore (pag. 70 citato ordinanza G.I. Livorno);

- le annotazioni "rapporto con avv. di Como x Cec." e "fissare appuntamento x GHIDONI a Milano" confermano ancora il ruolo della RUSSO nello specifico setto dei rapporti con difensori di organizzazione o "contigui": nel primo caso è evidente il riferimento agli avvocati di Como, Ugo GIANNANGELI e Felice SARDA entrambi difensori di fiducia del militante della rete comasca di P.L. Francesco BELLOSI, conosciuto come "CECCO" ed allora detenuto (rimesso in libertà provvisoria dall'A.G. di Roma, è oggi latitante) e nel secondo all'avv. Paolo GHIDONI di Bologna, difensore dei vari M. BIGNAMI, L. TOSI, P. KLUN etc. Il GHIDONI, peraltro, è indiziato del reato punito dall'art. 306 C.P. nell'ambito di separato procedimento pendente presso la Procura di Milano (il suo

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

800

studio legale è stato anche sottoposto a perquisizione); non sono stati inquisiti, invece, gli avvocati comaschi perchè l'annotazione della Russo sembra aver riferimento ad un mero progetto di instaurazione, per il futuro, di determinati rapporti con loro, piuttosto che ad un rapporto già in atto.

- 2) Analogamente importante è il reperto n. 154/B del verbale di perquisizione e sequestro costituito, tra l'altro, da 5/6 fogli, manoscritti ancora da Silveria RUSSO, contenenti accurati elenchi di oggetti o somme di denaro da inviare a vari detenuti appartenenti a PRIMA LINEA. Il dato rilevante è che in vari casi, accanto al nominativo del detenuto, vi figura l'elenco di riviste e libri da mandargli con la specifica annotazione "FUMETTI". In un foglietto separato, sempre redatto dalla Silveria RUSSO, sotto la dicitura "LIBRI DA COMPRARE" figura, tra l'altro, l'annotazione "FUMETTI VARI - CREPAX, UGO PRATT". Il rilievo è significativo in quanto ulteriormente conferma le dichiarazioni già citate di Michele VISCARDI (..... lo scambio di documenti avveniva nascondendoli spesso nelle copertine di grossi album di fumetti; la Borelli, in persona, preparava questi album scollando la parte colorata della copertina, inserendovi i fogli in carta velina e re-incollando la copertina stessa); si ricordi, sul punto, che la Direzione della Casa Circondariale di Milano, con nota in atti n. 25108 del 5.11.81, ha precisato che non esiste alcun registro ove si annotino le consegne ai detenuti di libri etc. da parte di difensori e parenti, ma che per prassi co-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

stante, tali consegne sono normalmente consentite durante i colloqui ordinari, previo controllo sommario degli oggetti consegnati ai detenuti da parte del personale di custodia in servizio. Altrettanto ha sostanzialmente comunicato la Casa Circondariale di Cuneo con nota n. 72/81 del 18.11.81.

Logico, quindi, desumere ancora una volta la conferma delle affermazioni di Viscardi;

- 3) numerosissimi altri reperti documentali sequestrati in v. Lorenteggio (ad es. quelli n. 98/C rep. A, n. 117/D, n. 160/B, n. 159/B, nn. A-64v ed A-64z ed altri ancora) sono documenti che inequivocabilmente devono ritenersi inviati a P.L. da detenuti appartenenti all'organizzazione: si tratta di piantine di carceri redatte in vista di possibili evasioni, di documenti di discussione politica, di richiesta di indicazioni sulla condotta da tenere durante la detenzione etc. E' significativo che si tratti di documenti redatti, su carta velina dal sottilissimo spessore, con grafia dattiloscritta o manoscritta, sempre fittissima, al fine, cioè, di utilizzare tutto lo spazio disponibile in uno o più fogli: le modalità della loro redazione confermano, dunque, che si trattava di documenti destinati ad uscire (ed effettivamente usciti) clandestinamente dalle varie carceri attraverso la indispensabile complicità di persone fidate come, appunto, secondo le argomentazioni fin qui esposte, erano gli avvocati ZEZZA e FUGA.

Un reperto, in particolare, dimostra l'esistenza di un fidatissimo "trait d'union" tra Corrado Alun-

ni, detenuto, e PRIMA LINEA: si tratta del documento (reperito n. A-64m del verbale perquisizione e n. 65 della nota del 18.6.80 con cui la Digos di Milano ha trasmesso all'A.G. gli originali di alcuni documenti sequestrati) dattiloscritto di 3 pagine iniziante con: "Marzo '80 - Compagni credo che un mio contributo alla discussione in corso debba cercare in primo luogo di definire più precisamente il rapporto con voi". Il contenuto del documento e la "firma" finale ("BACI C.") provano senza ombra di dubbio la sua provenienza da Corrado ALUNNI. Vi si ripropongono le tematiche dell'organizzazione del "proletariato prigioniero" per poter continuare all'interno del sistema carcerario la lotta eversiva condotta all'esterno fino al momento dell'arresto. Alunni non perde occasione per esternare il proprio compiacimento per uno dei più assurdi omicidi mai commessi da PRIMA LINEA: quello di William Waccher (Milano, 7.2.80). E' ovvio che un documento di tale importanza non poteva essere fatto pervenire a PRIMA LINEA se non attraverso canali in sospettabili e sicuri come gli avvocati di Alunni: Gabriele FUGA e Luigi ZEZZA.

Si è già detto in precedenza dell'avvenuto sequestro nella base di v. Lorenteggio di un documento (quello n. 70 della citata nota di trasmissione del 18.6.80 della Digos di Milano) assolutamente simile ad altro rinvenuto in possesso del Fuga, ma non può farsi a meno di citare, a conferma del ruolo svolto dai due imputati nell'interesse di P.L., altro reperito rinvenuto in v. Lorenteggio, quello n. 99/1 del verbale di perquisizione e sequestro (n. 140 della cita

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 803

ta nota di trasmissione della Digos di Milano). Si tratta di un dattiloscritto di due pagine intitolato "Carceri: Indagine sul lavoro svolto sede per sede, in cui si afferma la necessità di "inchieste" sull'esterno e l'interno dei vari carceri, onde acquisire notizie sulle "caratteristiche della zona, presenza truppe armate, mezzi di comunicazione e trasporto, piantine con annotazione della collocazione guardie, cinte e controlli visivi, armeria, orari controllo e schemi, cosa può passare e come, elenco guardie e vigilatrici, elenco personale civile,possibilità interne ed esterne di liberazione, possibilità armamento interno, schemi operativi adottabili all'esterno, possibilità di penetrazione" etc.

Il dato di rilievo non è ovviamente lo scontato interesse di PRIMA LINEA per le varie situazioni carcerarie, in vista di piani di evasione etc., quanto il fatto che nel documento si affermi esplicitamente che le inchieste in questione sono "da far sviluppare alle persone che vedono i compagni (avvocati, famiglie)".

Ora, non può non farsi rilevare che, alla luce degli elementi fin qui citati e, in particolare, delle dichiarazioni di F. Bertani (che ha riferito della decisione di P.L. di affidarsi prevalentemente, per questi rapporti, agli avvocati, a causa della scarsa affidabilità o non disponibilità dei familiari dei detenuti), questo documento è un'implacabile conferma dell'attività criminosa di Zezza e Fuga (pur se i due non vi figurano espressamente nominati) nonchè una chiara spiegazione circa i canali at

traverso cui pervennero a PRIMA LINEA i numerosi documenti su varie carceri, con relative piantine, che sono stati sequestrati nella base di v. Lorenteggio e di cui si è già fatto cenno.

- 4) All'atto dell'arresto di Corrado ALUNNI (13.9.78) fu sequestrata nella sua abitazione di v. Negroli una mole ingente di documenti tra questi, un prospetto di contabilità (reperto n. 29-65 B di quel verbale di perquisizione e sequestro) relativo alla erogazione di somme varie, prevalentemente in favore di appartenenti a P.L. detenuti, come Giulia BORELLI, Enrico GALMOZZI, Marco SCAVINO, Stefano MILANESI ed altri. Vi figura anche l'annotazione "200.000 (bimestr.) Avv. (viaggi - TO)": essa non può che riferirsi alla corresponsione di una somma di denaro ad un avvocato a titolo di rimborso spese. Si ricordino, in proposito, tanto le affermazioni del VISCARDI (".... gli avvocati nominati su indicazione dell'organizzazione, ZEZZA e FILASTO', non venivano pagati dai singoli detenuti, ma dall'organizzazione stessa ...") quanto il fatto che proprio ZEZZA fu uno dei due difensori nominati di fiducia da Alunni.

Osserva il P.M., a questo punto, che il quadro degli elementi di prova esistenti a carico dei due imputati è stato analizzato con sufficiente completezza: esso consta, dunque, di dichiarazioni provenienti da persone che direttamente hanno avuto rapporti con i due legali (Viscardi con Fuga, Barbone con Zezza, Paghera con Fuga, Andreasi con Fuga, Laus con Fuga e Zezza), di dichiarazioni "de relato" particolarmente importanti e di inequivocabili ed oggettivi riscontri documentali alle une ed alle altre di

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

805

Foglio seguito N.

chiarazioni.

Quanto alle affermazioni "de relato" esistenti a carico degli imputati, vi è da osservare, con particolare riferimento a quelle fondamentali di VISCARDI e BERTANI, che esse non possono in alcun modo essere ritenute fonti di prova di minore o minima rilevanza poichè, nella specie, così come in ogni altro procedimento penale, esse hanno un valore enorme ed inequivocabile, posto che se ne è valutata, come si è visto, in modo serio e rigoroso, l'attendibilità, alla luce sia delle motivazioni psicologiche e della personalità dei soggetti che le hanno rilasciate e di coloro che da questi ultimi sono stati indicati come fonti dirette, sia degli inconfutabili riscontri oggettivi e documentali acquisiti durante l'istruttoria.

Del resto, è ovvio che le dichiarazioni di M. Viscardi, F. Bertani, M. Barbone etc. non possono che essere valutate nella loro unitarietà, e non parcellizzandone il valore probatorio; ed allora è assurdo ritenere che le persone ora citate nel riferire all'A.G. circostanze la cui verità è ormai riscontrata in modo inconfutabile abbiano volutamente inserito menzogne, e solo quelle, di tale gravità, proprio sul conto degli avvocati ZEZZA e FUGA.

Ma, è opportuno ribadirlo, questi due imputati non sono accusati in questo procedimento soltanto dalle dichiarazioni di ex appartenenti alle organizzazioni nel cui interesse essi hanno operato, ma da tutta una serie di elementi (quelli fin qui esaminati) che, globalmente ed unitariamente, si connettono logicamente l'uno all'altro senza soluzione di continuità, così for

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 806

nendo prova piena della responsabilità degli imputati.

Sarebbe probabilmente superfluo, a questo punto, ribattere alle insinuazioni interessate, provenienti da fonti equivoche e "contigue" ben individuate o individuabili, secondo cui, attraverso l'incriminazione di Zezza e Fuga (così come, in altre sedi, di altri legali!), l'A.G. avrebbe inteso perseguire e realizzare, in realtà, un disegno di criminalizzazione generalizzata dei difensori attestati su posizioni di rigido "antagonismo" processuale e politico.

E' opportuno, però, non fosse altro che per ribadire la costante correttezza formale e sostanziale dell'operato degli inquirenti in questa inchiesta, ribattere a tale accusa con pochissime e significative battute tratte da un'intervista dello stesso Zezza (durante un dibattito radiofonico trasmesso il 2.5.80 dalla RADIO BLACK-OUT di Milano, immediatamente successivo all'arresto di G. FUGA, dibattito per il quale la Digos di Milano ha redatto il rapporto di P.G. in atti n. 06324 dell'11.6.80 contenente, in allegato, la trascrizione e registrazione su nastro del dibattito); orbene, in quella sede, l'intervistatore chiedeva a Zezza "L'accusa è di aver tenuto i collegamenti tra detenuti e chi sta in libertà. Cosa pensi che sia questa accusa ?" e Zezza così testualmente rispondeva:

"E' l'accusa più banale e bieca che si possa fare. il nostro impegno difensionale è una realtà concreta, è una compenetrazione profonda con la identità politica di questi detenuti, con gli aiuti materiali che questo comporta. E' un'accusa ovvia a chi, come gli avvocati, deve tenere i contatti tra il carcere

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

807
Foglio seguito N.

e la realtà esterna, la banda armata diciamo
L'avvocato comunista, infatti, non può che essere
contro questo Stato e contro questo Ordinamento....
però utilizzandone le regole per distruggere le re-
gole stesse."

Orbene, di fronte a queste dichiarazioni, definite
dal P.M. nella richiesta di mandato di cattura contro
Zezza del 21.12.80 vera e propria "confessione stragiudiziale",
dichiarazioni che costituiscono solo un corollario rispetto
alla imponente mole di elementi accusatori fin qui posti in
evidenza, non vi è evidentemente spazio per parlare di
"criminalizzazione del diritto di difesa"; chi, nonostante tutto,
intendesse farlo dovrebbe assumersene la responsabilità morale
e politica dinanzi alla storia di sangue e terrore degli ultimi
dieci anni di vita nazionale.

Anche in questo paragrafo, ovviamente, va ribadito il concetto
fin qui più volte espresso, secondo cui deve considerarsi
responsabile del reato punito dall'art. 306 C.P. anche colui che,
indipendentemente dall'essere o meno considerato formalmente
membro della banda dagli altri consoci, in qualsiasi modo
contribuisca, attraverso l'esplicazione oggettiva di una volontà
anche autonomamente manifestatasi, all'attività ed al conseguimento
dei fini di una determinata banda armata.

Luigi Zezza e Gabriele Fuga, quindi, vanno rinviati a giudizio
per rispondere del reato previsto dall'articolo 306, I comma C.P.
e contro Fuga deve essere rimesso il mandato di cattura.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

-4. 175 : Fabio ZOPPI

Fabio ZOPPI, catturato il 28.12.1981 su mandato del G.I., pure imputato di un paio di irruzioni armate nell'ambito del procedimento n.229/81F GI (istruito dal G.I. dott.Dello Russo e concernente l'attività di "ROSSO-BRIGATE COMUNISTE"), deve rispondere in questo procedimento della sola rapina a mano armato in danno del negozio HI-FI di G.B.Milanesi (Milano, 28.6.78).

Le prove a suo carico sono schiaccianti : la sua partecipazione materiale alla rapina, infatti, risulta dalle concordi confessioni di altri tre autori di essa; cioè dalle dichiarazioni rese da E.PASINI GATTI (pag. 20 interr.9.2.81 al G.I.; pagg.6 ed 8 interr.5.3.1981 al G.I), A.GEMELLI (pagg.48 e segg.interr.12.8.81 al G.I. ed interr.4.1.82 al G.I.) e GIOINI (interr.28.12.81). Risulta anche dalle dichiarazioni della coimputata A.ANDREASI (pag.7 interr.9.3.81 al G.I.).

Orbene, di fronte a questa impressionante mole di elementi accusatori, ZOPPI ha respinto gli addebiti, così dimostrando di non potere essere in alcun modo considerato un giovane conscio degli errori del passato, nè a maggior ragione un dissociato ; il suo comportamento processuale, infatti, appare perfettamente in linea con quello dei più "duri" militanti delle varie organizzazioni eversive operanti nel Paese.

Fabio ZOPPI, comunque, va rinviato a giudizio in ordine ai reati di cui è accusato.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 809

CAPITOLO IVI SINGOLI FATTI PER CUI SI PROCEDE

Come si è già avuto modo di anticipare, in questo capitolo verranno schematicamente esaminati tutti i singoli episodi per cui si procede: le rispettive "schede" conterranno brevi riferimenti alle principali fonti delle prove acquisite (con particolare riferimento alle dichiarazioni provenienti da imputati, imputati di reati connessi, testimoni etc.), una sintetica descrizione del fatto ed una breve ricostruzione della complessiva realtà processuale emersa durante l'istruttoria con riferimento sia alla posizione degli imputati (è questo il punto in relazione al quale sarà più concreto il rischio di ripetizione del contenuto del precedente capitolo) sia ad eventuali problemi tecnico-giuridici configurabili.

E' opportuno pure precisare, come premessa metodologica, che non verranno qui esaminate le dichiarazioni difensive di quanti, di fronte alla imponente mole di dichiarazioni accusatorie, hanno ostinatamente negato ogni propria responsabilità o hanno rifiutato di rispondere (ciò facendo per convinta adesione alla linea "politica" propugnata da chi teorizza il rifiuto di ogni riconoscimento, anche indiretto, della legittimità delle Istituzioni, più che per reale convenienza processuale): ciò si spiega da un lato con il fatto che l'esame dei singoli atteggiamenti difensivi è già stato compiuto nel precedente capitolo e, dall'altro, con l'implicita convinzione del P.M. che tali dichiarazioni appaiono del tutto irrelevanti e "perdenti" rispetto al peso degli elementi

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 810

di segno opposto acquisiti.

Allo stesso modo, non saranno ripetute in questo capitolo le osservazioni già formulate in quello precedente sia sulle ragioni che inducono ad attribuire piena affidabilità alle dichiarazioni di coloro che hanno scelto la strada di una leale collaborazione processuale con l'Autorità Giudiziaria sia sui puntuali riscontri che tali dichiarazioni hanno costantemente trovato nei rapporti di Polizia Giudiziaria relativi ai singoli fatti per cui si procede.

Vanno di seguito esaminate, ora, alcune questioni tecniche le quali, essendo il frutto di un'impostazione accusatoria unitaria e coerente, possono considerarsi di carattere "generale", nel senso che quanto verrà adesso specificato dovrà ritenersi integralmente richiamato in relazione ad ogni episodio per cui la medesima questione dovesse riproporsi:

- a) quanto al reato di cui all'art. 21 L. 18.4.75 n. 110 (detenzione di armi, esplosivi etc. al fine di sovvertire l'ordinamento dello Stato, mettere in pericolo la pubblica incolumità, commettere determinati reati etc.), esso è stato generalmente contestato ogni qual volta armi, esplosivi etc. risultano usati in azioni dal contenuto politico-eversivo, o commesse da persone sicuramente appartenenti ad organizzazioni terroristiche. La spiegazione, ovviamente, deriva dal rilevare che in tutte queste circostanze armi, esplosivi etc. non hanno mai costituito una dotazione occasionale o che trovava la sua origine, anche temporale, al di fuori della attività eversiva dei singoli autori dei reati in cui armi, esplosivi etc. venivano utilizzati,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

811

Foglio seguito N.

ma, al contrario, proprio nella realtà eversiva, non necessariamente sempre organizzata, di cui ogni imputato è risultato partecipe. In altri termini, in tutti i casi in cui risulta contestato il reato in questione risulta evidente che la detenzione delle armi (preesistente o successiva al porto illegale delle stesse, normalmente finalizzato alla consumazione di un singolo reato e, perciò, aggravato ex art. 61 n. 2 C.P.) era qualificata da quei fini generali - comprensivi di eventuali scopi più immediati - specificati nell'art. 21 della L. 18.4.75.

Questo reato, inoltre, è stato normalmente contestato a tutti gli autori dei reati per la cui consumazione armi o esplosivi risultano utilizzati, sia perchè in relazione ai fatti di matrice eversiva (anche in senso lato) è generalmente configurabile una fase preparatoria in cui le armi costituiscono una dotazione personale di coloro che si apprestano a compierli, sia perchè è implicito nel rapporto organizzazione eversiva - singolo militante un autonomo potere di disposizione di quest'ultimo sulle armi, "strumento tecnico" per eccellenza, potere non certo contraddetto dalle esigenze logistiche che inducono le organizzazioni stesse a designare uno o più depositari del proprio patrimonio. In definitiva, cioè, se solo pochi sono i depositari stabili delle armi della banda armata, non vi è dubbio che tutti coloro che le utilizzano nelle azioni esercitano su di esse un qualificato potere di disposizione, che è del tutto sufficiente ad integrare, al di là del porto illegale, il reato di illecita detenzione delle armi stesse;

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

812
Foglio seguito N.

- b) quanto al reato di cui all'art. 13 L. 14.10.74 n. 497 (spari o esplosioni al fine di suscitare pubblico disordine o incutere pubblico timore etc.) esso è stato normalmente contestato in occasione di ogni attentato dinamitardo per cui si procede, non potendovi essere dubbio che in tali occasioni, indipendentemente dall'entità dell'attentato, sia dato sempre di riscontrare nella volontà di chi compie l'azione, al di là del fine di aggredire, danneggiare, distruggere il bene cui si attenta, il dolo specifico di suscitare timori e disordini nella società civile, nella popolazione colpita etc. Si tratta, del resto, di una finalità esplicitamente consacrata nei documenti, volantini etc. con i quali gli attentati vengono normalmente rivendicati. La minaccia anche indiretta, il terrore e l'intimidazione, pure se generalizzati, costituiscono, infatti, strumenti essenziali per l'azione delle organizzazioni eversive. Logica e pienamente giustificata è, quindi, la contestazione del reato punito dall'art. 13 L. 497/74, ai fini della cui configurabilità non è affatto necessario che la esplosione avvenga tra la folla, tra più persone e che queste corrano pericolo, ma solo che essa dia luogo in qualsiasi modo (ad esempio, anche attraverso la diffusione della relativa notizia) ad apprensione, timore pubblico tra la gente;
- c) quanto ai reati di pubblica istigazione ed apologia (art. 272 C.P.) e di propaganda ed apologia sovversiva (art. 303 C.P.), essi sono stati contestati agli autori di tutti quei fatti (attentati, ferimenti, omicidi etc.) che risultano essere stati pubblicamente rivendicati con documenti clandestinamente diffu-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

813

si o, finanche, con telefonate.

Infatti, i documenti risultano redatti e diffusi, e le telefonate compiute, proprio al fine di portarne il contenuto a conoscenza delle "masse"; gli uni e le altre inequivocabilmente esprimono istigazione ed apologia della lotta armata e, conseguentemente, costituiscono veicolo di propaganda per il sovvertimento violento degli ordinamenti economici e sociali dello Stato.

Il requisito della "pubblicità", espressamente previsto dall'art. 303 C.P. e quello della "comunicazione con più persone" implicito nel concetto stesso di "fare propaganda" di cui all'art. 272 C.P., sono indubbiamente soddisfatti dalla diffusione, anche se clandestina, dei documenti in questione o, appunto, dal carattere delle telefonate anonime che pervengono a quotidiani, agenzie di stampa etc., con le quali sono di volta in volta indicati i luoghi dove rinvenire documenti etc. o con le quali, più semplicemente, una determinata organizzazione eversiva si attribuisce la paternità di una certa azione. Anche nell'ipotesi della mera telefonata rivendicativa, dunque i reati in questione devono ritenersi sussistenti per la ovvia considerazione che tali telefonate sono dirette ad assicurare la pubblicazione su organi di stampa legali (il che normalmente avviene) della "comunicazione" del singolo gruppo eversivo.

I due reati concorrono tra loro, in quanto diversi appaiono gli interessi rispettivamente tutelati dalle due norme incriminatrici e concorrono pure con il reato di banda armata di cui all'art. 306 C.P., in quanto è di tutta evidenza che si può benissimo costituire o partecipare ad una banda armata senza commettere pubblica istigazione o propaganda sovversiva e viceversa.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

814
Foglio seguito N.

La contestazione dei reati in questione agli autori di quei fatti che risultano rivendicati si spiega logicamente ove si consideri l'importanza che assume la rivendicazione rispetto alle generalità dei fatti di matrice eversiva a contenuto politico, rispetto ai quali, infatti, si pone come atto conclusivo di un complesso iter criminoso, peraltro previsto e voluto da tutti i partecipi, sin dal momento dell'ideazione e preparazione dei fatti stessi.

-----oOo-----

Prima di passare all'esame dei singoli fatti per cui si procede, infine, è opportuno precisare:

- che essi saranno esaminati secondo un ordine cronologico, il che offre garanzia di maggiore chiarezza e spositiva rispetto ad altri parametri assumibili (quali, ad es., la loro classificazione rispetto alle diverse organizzazioni che li hanno posti in essere, o rispetto alla loro gravità etc.);
- che si passeranno in rassegna solo i fatti e gli episodi che, storicamente verificatisi dal 1974 al 1980, hanno dato luogo a specifiche violazioni di legge, mentre, per quanto riguarda le numerose imputazioni di detenzione, porto ed importazione di armi, ricettazione di denaro etc., elevate a carico di molti imputati al di fuori di una loro partecipazione ai fatti di cui ora si tratterà (e, cioè, omicidi, ferimenti, rapine, irruzioni, furti, attentati dinamitardi o incendiari etc.) è del tutto sufficiente il rinvio al capitolo precedente;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 815

- che non si farà cenno di quegli episodi (es. ferimento Di Marco, tentato omicidio di P. Fausto Rizzi etc.) in ordine ai quali sarà formulata richiesta di separazione dal presente procedimento per la necessità di ulteriori indagini istruttorie.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

816
Foglio seguito N.

PARAGRAFO I^ : GLI EPISODI DAL 1974 al 1980

1 - RAPINA (con irruzione) nella sede della
CISNAL di Sesto S.Giovanni (28.10.74).

PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiarazioni di M.LIBARDI (pag.6 interr. al P.M.), di CAMAGNI (pag.4 interr. 23.11.80) e MAZZOLA (pag.2 interr. al P.M.).

DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le ore 16 del 28.10.74, due giovani, travisati ed armati, facevano irruzione nella sede della Cisnal di Sesto S.Giovanni, sita in v.Risorgimento n.75, legavano ed imbavagliavano l'impiegato presente, Giordano LACASELLA, e si impossessavano dello schedario degli iscritti, nonchè di borsa, portafogli e documenti del Lacasella. Fuggivano a bordo una Fiat 500 alla cui guida si trovava un complice in attesa.

Libardi ha confessato di aver compiuto materialmente l'azione insieme a Segio e Galmozzi. Mazzola ha ammesso di aver occultato lo schedario rapinato, consegnatogli da Segio (che gli disse di aver partecipato al fatto con Galmozzi).

Libardi, Segio e Galmozzi vanno, quindi, rinviati a giudizio per la rapina, la detenzione ed il porto d'armi, e la violazione di domicilio contestati loro con mandato di cattura del 27.3.81; vanno prosciolti dal furto di autovettura, avendo chiarito

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 817

il Libardi che fu utilizzata nell'azione un'auto
"pulita". Mazzola va giudicato per la ricettazione.

-----oOe=-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 818

- 2 - IRRUZIONE (con danneggiamento) nella sede della Soc. "SCAINI ACCUMULATORI" (Milano, 18.3.75);
- DANNEGGIAMENTO CON BOTTIGLIE INCENDIARIE DELLA SEDE DELLA D.C. DI SESTO S.GIOVANNI (18.3.75).

PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiarazioni di U.MAZZOLA (pag.2 e 3 interr.16.12.80 al P.M. e pag.2 interr.15.4.81 al G.I.); rapporti di P.G., tra cui quello del 7.4.75 del Commissariato P.S. di Sesto S.Giovanni.

IMPUTATI: E.GALMOZZI, U.MAZZOLA, P.MARTUCCI e S.SERGIO.

DESCRIZIONE DEI FATTI: Verso le 11,30 del 18.3.75, dopo una manifestazione indetta da organismi sindacali, una quindicina di persone, travisate ed armate di spranghe, facevano irruzione nella sede della "Scaini Accumulatori", devastandone gli uffici (suppellettili comprese). Contemporaneamente, nella stessa giornata, un altro gruppo di persone, a bordo di una Fiat 500 rubata, lanciava attraverso le finestre, alcune bottiglie incendiarie all'interno della sede della D.C. di Sesto S.Giovanni. I due fatti venivano congiuntamente rivendicati con un unico volantino a sigla "Potere Proletario Armato".

Mazzola ha dichiarato di aver partecipato, con Martucci, Galmozzi ed altre persone, alla irruzione nella sede della Scaini. I tre, pertanto, vanno ri-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 819

tenuti responsabili anche dell'azione contro la sede della D.C., unitariamente organizzata e ri vendicata rispetto all'altra, pur se da loro non materialmente commessa. Galmozzi in persona, peraltro, fu riconosciuto tra i partecipanti al la irruzione nella "Scaini" e fu notato anche nella immediata adiacenza della sede D.C. incen diata (vedi rapporto 7.4.75).

Non sono perseguibili i reati di danneggiamento per difetto di querela.

Mazzola, Galmozzi e Martucci, dunque, vanno rin viati a giudizio solo per i reati di violazione di domicilio, detenzione e porto di bottiglie incendiarie, e furto di autovettura, di cui al mandato di cattura del 26.3.81.

Segio va prosciolto da ogni accusa, avendo Mazzola chiarito (interr.15.4.81) che l'azione contro la sede D.C. di Sesto cui entrambi partecipa rono era quella del 19.3.74 (i reati ravvisabili nel fatto non sono procedibili perchè prescritti o per difetto di querela) e non quella del 18.3. '75.-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

820

Foglio seguito N.

3 - IRRUZIONE CON RAPINA E DANNEGGIAMENTO NELLA CENTRALE S.I.P. DI v.Marc'Aurelio 26 (Milano, 11.4.75).

PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiarazioni di U.Mazzola (pag.3 interr.16.12.80 al P.M.);

IMPUTATI: GALMOZZI, MARTUCCI e MAZZOLA;

DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 11,30 dell'11.4.75, una decina di giovani, armati di bastoni e spranghe di ferro, facevano irruzione nella Centrale S.I.P. sopra indicata e, dopo aver duramente percosso il guardiano Mario MARTONE (asportandogli anche la pistola che, però, al termine dell'azione, veniva rinvenuta vicino al luogo dei fatti), danneggiavano seriamente apparecchiature e connessioni telefoni che, strappando anche i fili dei telefoni di servizio.

Mazzola ha confessato di aver commesso il fatto, insieme a Martucci, Galmozzi ed altre persone. La sua descrizione dei fatti ha trovato piena conferma nei rapporti di P.G.. I tre vanno rinviati a giudizio per la rapina aggravata (reato che indubbiamente sussiste pur se l'arma sottratta al guardiano fu abbandonata - o persa? - dopo l'azione) e la violazione di domicilio contestati nel mandato di cattura del 26.3.81.

Il danneggiamento non è procedibile per difetto di querela.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 821

4 - IRRUZIONE CON RAPINA NELLA SEDE DELLA D.C.,
SEZ. "AFFORI" di v.Flavia n.1 (Milano, 14.5.
75);

PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiarazioni di M.LIBAR
DI (pag.7 interr. al P.M.) e U.MAZZOLA (pag.
4 interr. 16.12.80 al P.M.);

IMPUTATI: GALMOZZI, LIBARDI, e MARTUCCI;

DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 22,15 del 14.5.75,
tre giovani, travisati in volto ed armati di
pistole, facevano irruzione nella sezione
D.C. "Affori", minacciando i presenti, strap-
pando i fili del telefono ed impossessando-
si dell'elenco degli iscritti al partito.
Fuggendo, chiudevano a chiave la porta del-
la sezione.

LIBARDI ha confessato di avere partecipato alla
azione insieme a Galmozzi, Martucci ed altre perso-
ne.

Mazzola ha confessato la presenza del Galmozzi nel
nucleo operante.

I tre imputati vanno rinviati a giudizio per i
reati indicati nel mandato di cattura del 24.3.81
(rapina aggravata, detenzione e porto di armi, vio-
lazione di domicilio e furto di un'autovettura usata
per la fuga).

Il reato di danneggiamento non è procedibile per di-
fetto di querela.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 822

5 - CORTEO "ARMATO" del 6.2.76, CULMINATO CON LA
OCCUPAZIONE DELLA STAZIONE CENTRALE DI MILA-
NO.

PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiarazioni di S.MARTI-
NELLI (pagg.3 e 4 interr. P.M.del 16.12.80),
U.MAZZOLA (pag.30 interr. al P.M.18.12.80);
LIBARDI (pag.14 interr. al P.M.), BARBONE
(pag.147 interr.al P.M.), DE LUCA (interr.
al P.M.).

IMPUTATI: R.ROSSO, D.FORASTIERI, E.GALMOZZI, U.MAZ-
ZOLA, M.DOMENICHINI, C.GNECCHI, R.PARIS, B.
ZERBINI.

DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le ore 12, del 6.2.76,
al termine di un comizio sindacale tenutosi
in Piazza Duomo, un corteo formato da centi-
naia di persone che sostenevano striscioni
inneggianti all'Autonomia Operaia, si diri-
geva verso la Stazione Centrale di Milano,
occupandola in massa e con atteggiamenti mi-
nacciosi. Un gruppo, in particolare, occupa-
va la sala annunci-radio, estromettendone
l'impiegata, e tenendo così, attraverso gli
impianti ivi installati, un improvvisab comi-
zio politico.

Martinelli ha dichiarato di aver partecipato alla
manifestazione e di avervi visto presenti ed armati
Gnecchi, Domenichini, Zerbini, Forastieri e Paris,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 823

mentre Rosso dirigeva gli spezzoni "armati" del corteo. Mazzola pure confessava di avervi preso parte, insieme a Galmozzi ed altri, tutti armati di bottiglie incendiarie. De Luca, Barbone e Libardi confermavano il carattere non propriamente pacifico del corteo.

Gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati di detenzione e porto d'armi loro contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

824
Foglio seguito N.

6 - IRRUZIONE ARMATA CON DANNEGGIAMENTO NELLA SEDE DELLA ESATTORIA CIVICA DELLA CARIPL0 UBICATA IN VIA DELLA CHIUSA N.2 (Milano, 25.3.76).

PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiarazioni di U.Mazzola (pag.4, I interr. al P.M., nonchè pag. 2, II interr. al P.M.) e di F.DE ROSA (pag. 3 interr.28.4.81 al G.I.).

IMPUTATI: MAZZOLA, GALMOZZI, STEFAN.

DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 10,30 del 25.3.76, mentre era in corso una grossa manifestazione sindacale, una quindicina di giovani travisati ed armati, dopo avere immobilizzato i guardiani, facevano irruzione nella Esattoria Civica della CA.RI.PLO., minacciando i presenti e lanciando bottiglie incendiarie che provocavano un principio d'incendio e danni vari a macchinari e suppellettili dei locali. Nella stessa mattinata si verificavano numerose altre analoghe irruzioni in sedi di società d'assicurazione, industriali etc..

Mazzola confessava di aver partecipato all'irruzione, indicando tra i complici Stefan e Galmozzi. De Rosa, presente al corteo (ma disarmato) confermava di aver visto Galmozzi e Stefan lanciare bottiglie incendiarie all'interno dell'Esattoria Civica dopo aver bloccato i guardiani presenti in portineria.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 825

Gli imputati vanno rinviati a giudizio per detenzione e porto di armi, per esplosioni di bottiglie incendiarie al fine di suscitare pubblico disordine e timore, nonché per violazione di domicilio, come da mandato di cattura del 26.3.81.

Il danneggiamento non è procedibile per difetto di querela.

-----oO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 826

7 - FERIMENTO A COLPI D'ARMA DA FUOCO DEL
GINECOLOGO FULVIO NORI (Milano, 31.3.
'76).

PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiarazioni di M.RICARDI
(pag.5 I interr. al G.I., pag.4 interr.20.
2.81 e pag.2 interr. 23.5.81 al G.I.), di
M.LIBARDI (pag.6 interr.18.2.81 al G.I.),
di M.DONAT CATTIN (pagg.7 e 8 interr.7.4.
81 al G.I.) e F.DE ROSA (pag.6 interr. 24.
4.81 al G.I.).

IMPUTATI: G.STEFAN, G.BORELLI, A.D'ANGELO e M.RICAR
DI.

DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 18,15 del 31.3.
81, due donne ed un uomo, col pretesto di volere una
visita medica, entravano nello studio-abitazione del
ginecologo NORI, estraendo, successivamente, una pi-
stola ciascuno. Intimavano al NORI di stendersi per
terra e, dopo averlo immobilizzato con nastro adesi-
vo, gli esplosevano un colpo di pistola alla coscia.
Il ferimento veniva rivendicato con un volantino a
firma "Lotta Armata per la Rivoluzione - Potere Comu-
nista".

Marina RICARDI ha confessato di avere partecipato
alla preparazione del ferimento e ad una "ricogni-
zione" della vittima designata. Ha potuto così indi-
care la composizione del nucleo che materialmente
commise il fatto: Giovanni STEFAN, Giulia BORELLI,
Alma D'ANGELO ed una terza donna di cui non ha volu

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

827

Foglio seguito N.

to rivelare l'identità.

Brambati e Libardi hanno confermato l'attribuibilità dell'azione all'organizzazione "PRE-P.L."; Donat Cattin e De Rosa hanno ulteriormente avvalorato la confessione della Ricardi, dichiarando il primo di aver saputo dalla Borelli ed il secondo dallo Stefan della partecipazione dei due al ferimento.

Gli imputati, quindi, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 26.3.81 (lesioni aggravate, detenzione e porto di armi, violazione di domicilio); vanno prosciolti dall'accusa di furto d'autovettura, non essendosi raggiunta la prova dell'utilizzo di una vettura durante l'azione.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

8 - RAPINA - DISARMO IN DANNO DELLA GUARDIA
GIURATA Gioacchino CIMARELLI (Milano, 7.4.76)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiarazione di U. MAZZOLA (pag. 4 interr. al P.M. del dicembre '80);
- IMPUTATI: MAZZOLA, MEREGALLI e GALMOZZI.
- DESCRIZIONE del FATTO: il 7.4.76, un gruppo di 3 persone armate aggrediva la guardia giurata e, sotto la minaccia di una pistola, la rapinavano dell'arma in dotazione.

Umberto Mazzola ha lealmente confessato il fatto, precisando che lui, Galmozzi, ^{Meregalli ed} una quarta persona di cui non ricordava l'identità usarono per l'azione un'auto Fiat 500, precedentemente rubata.

Le dichiarazioni di Mazzola hanno trovato riscontro nel rapporto di P.G. relativo al fatto, redatto il 14.4. 1976.

I tre imputati, quindi, vanno rinviati a giudizio per i reati indicati nel mandato di cattura del G.I. del 25.3.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

829
Foglio seguito N.9 ESPROPRIO IN DANNO DEL SUPERMERCATO"G.S." di v. Don Minzoni (Bresso, 10.4.76)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiarazioni di M. BARBIERI (pag. 5 interr. 22.12.80 al P.M. e 4.8.81 al G.I.), F. DE LUCA (pag. 5 interr. 29.12.80 al P.M. e pag. 4 interr. 4.8.81 al G.I.), R. GATTI (pag. 9 interr. 8.1.81 al P.M.), M. RICARDI (pag. 5 interr. 17.1.81 al G.I.), U. MAZZOLA (pag. 27 interr. 18.12.80 al P.M.), e F. DE ROSA (pag.2 interr. 24.4.81 al G.I.)
- IMPUTATI: M. BARBIERI, A. BRUNI, F. DE LUCA, F. DE ROSA, E. GALMOZZI, R. GATTI, P. MARGINI, M. RICARDI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 10.40 del 10.4.76 una ventina di giovani facevano irruzione nel supermercato G.S. di Bresso, si impossessavano di merce varia e pretendevano di non pagarla, adducendo motivazioni politiche. Alle resistenze della cassiera, costei veniva allontanata dalla cassa e, mentre alcuni giovani scandivano slogan e battevano spranghe di ferro sui banconi, un altro strappava i fili del telefono ed un altro ancora, impossessatosi del microfono, improvvisava un discorso politico per giustificare l'azioni e spiegarne il senso politico.

Barbieri, De Luca, Gatti, Ricardi, Mazzola, De Rosa hanno confessato di avere partecipato all'azione ed alcuni di loro hanno indicato come complici materiali Galmozzi e Margini. Tutti, ad eccezione del Mazzola (che svolse funzioni di copertura esterna con bottiglie incendiarie), hanno precisato che tra i presenti non v'era nessuno armato.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 830

Gli otto imputati vanno dunque rinviati a giudizio, ma come precisato nell'allegato n. 12 alle richieste del 9.3.81, devono esserlo (previa emissione di relativo mandato di cattura) per il reato di rapina aggravata e non di furto aggravato come fin qui ritenuto dal G.I.: le modalità dell'episodio secondo il P.M., denotano chiaramente che solo attraverso la minacciosa presenza di più persone che scandivano slogans, strappavano fili del telefono etc., fu possibile vincere la resistenza della cassiera e degli altri dipendenti del supermercato. Ciò basta, indipendentemente da ulteriori violenze, per qualificare rapina il fatto in esame.

La lontananza nel tempo dell'"esproprio" e le sue non gravi modalità, infatti, lungi dal poter incidere sulla sua qualificazione giuridica, potranno essere valutate solo in fase dibattimentale, all'atto della determinazione della pena (o aumento di pena ex art. 81 CPP) da irrogare.

-----oCo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 831

- 10 - RAPINA TENTATA IN DANNO DELL'ARMERIA di Aldo
BOZZI (Palazzolo Milanese, 13.4.76)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: CONFESSIONI DI U. MAZZOLA (pag. 36 interr. 18.12.80 al P.M.) e A. PIAZZI (pagg. 4 e 5 interr. 24.12.80 al P.M.).
- IMPUTATI: U. MAZZOLA, B. LA RONGA, A. PIAZZI, F. MERE-
GALLI, E. GALMOZZI, DEL GIUDICE P.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 19.40 del 13.4.76 due giovani entravano nell'armeria sopra citata e, do-
po aver inizialmente finto di essere interessati al-
l'acquisto di munizioni, estraevano le armi intimando
la consegna di vari fucili dell'armaiolo BOZZI. L'ina-
spettata resistenza di costui, però, induceva i rapina-
tori alla fuga; questa avveniva, dopo esplosione di va-
ri colpi d'arma da fuoco contro e nell'armeria, a bor-
do di un'Alfasud rossa, ove si trovavano altri due com-
plici.

Mazzola e Piazzi concordemente confessavano di es-
sere stati autori materiali dell'azione, insieme a Mere-
galli e La Ronga; precisavano di avere utilizzato una
vettura rubata e indicavano il Galmozzi quale organizza-
tore della tentata rapina.

Tutti questi cinque imputati, quindi, vanno rinvia-
ti a giudizio per i reati contestati nel mandato di cat-
tura del 28.3.81, mentre Del Giudice va prosciolto per
le ragioni già specificate nel paragrafo del precedente
capitolo a lui dedicato.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 11 - RAPINA ESPROPRIO IN DANNO DEL SUPERMERCATO UPIM, sito in COLOGNO MONZESE, via Milano n. 62 (Cologno M. , 23.4.76)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. BARBIERI (pagg. 5 e 6 interr. 22.12.80 al P.M.), F. DE LUCA (pag. 5 interr. 29.12.80 al P.M. e pag. 4 interr. 4.8.81 al G.I.).
- IMPUTATI: M. BARBIERI, BONICELLI, M. COSTA, D. FORASTIERI, E. GALMOZZI, B. LA RONGA, P. PALMERO e F. DE LUCA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Il 23.4.76, un gruppo di giovani entrava con fare minaccioso nel supermercato sopra indicato. Uno di essi si impadroniva del microfono, spiegando che l'azione era da considerarsi un "esproprio proletario", invitando i presenti ad impadronirsi delle merci senza pagare (cosa che facevano gli stessi giovani autori dell'irruzione) e minacciando al direttore ed al personale del Supermercato "guai peggiori" qualora si fossero opposti all'"esproprio". Sottratta la merce dai banconi, il gruppo si allontanava giovandosi della protezione di complici rimasti all'esterno.

BARBIERI e DE LUCA confessavano di aver preso parte alla rapina, concordemente indicavano La Ronga e Galmozzi quali due dei complici rimasti all'esterno, armati, a fare da "copertura" al nucleo penetrato nel supermercato.

Il Barbieri, in particolare, dichiarava di essere stato l'autore del "comizio" al microfono ed indi-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

833

cava FORASTIERI, BONICELLI, COSTA e PALMERO tra coloro che, con lui, erano entrati nel supermercato impadronendosi della merce. Spiegava, inoltre, le fasi organizzative dell'azione, svoltesi nella sede dei "Comitati Comunisti", in v. Marsala a Sesto.

Alla luce delle dichiarazioni fin qui sintetizzate, tutti gli imputati vanno rinviati a giudizio per i reati loro contestati nel mandato di cattura del 3. 8. 1981.

-----0-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 834

12 - OMICIDIO DI Enrico PEDENOVİ (Milano, 29.4.76)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiarazioni di R. SANDALO (pagg. 30, 100 e 200 interr. al G.I. di Torino, nonché al P.M. di Milano), M. LIBARDI (pagg. 8 e 32 interr. 16.10.80 al P.M. di Milano), M. BARBIERI (pag. 5 interr. 13.10.80 al P.M. e pag. 3 interr. 18.2.81 al G.I.), U. MAZZOLA (pagg. 4 e 5 interr. 16.12.80 al P.M.), M. RICCARDI (pag. 5 interr. 20.2.81 al G.I.), F. DE ROSA (pag. 6 interr. 24.4.81 al G.I.), O. CAMAGNI (interr. 23.11.80 al P.M., pag. 23 interr. 9.4.81, e pag. 2 interrog. 4.6.81 al G.I.), M. VISCARDI (interr. al G.I. del 16.12.80), M. DONAT CATTIN (pag. 145 interr. al G.I. di Torino e pag. 8 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano), S. MARTINELLI (interr. al P.M. di Milano e pag. 3 interr. 5.10.81 al G.I. di Milano).
- IMPUTATI: E. GALMOZZI, B. LA RONGA, G. STEFAN e P. DEL GIUDICE.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 8 del 29.4.76 l'avv. Enrico Pedenovi veniva ucciso a colpi di pistole da un nucleo di tre persone che lo aveva atteso alla fermata del mezzo pubblico solitamente utilizzato dalla vittima per recarsi al lavoro. Gli assassini - tre in tutto - fuggivano a bordo di una Simca rubata, rinvenuta più tardi dalla Polizia. Il Pedenovi era un avvocato, consigliere comunale dell'M.S.I., ed il suo omicidio costituiva il culmine di un periodo particolarmente cruento per la lotta tra gruppi di opposte tendenze a Milano, periodo durante il quale si erano verificate anche le uccisioni di giovani appartenenti a organizzazioni di estrema sinistra.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

835

Gli elementi acquisiti durante l'istruttoria hanno consentito di fare piena luce sull'episodio, essendosi accertata l'attribuibilità dell'omicidio ad una deliberazione dell'organizzazione "PRE-P.L." ed essendo del tutto pacifico che autori materiali ne furono Galmozzi, La Ronga e Stefan. Praticamente tutte le fonti citate lo hanno confermato, chi per aver ricevuto direttamente le confidenze da uno dei tre autori del fatto, chi - come il Libardi - per avere saputo anche le modalità del furto dell'autovettura utilizzata nell'azione, chi - come il Barbieri - per avere fornito inconsapevolmente un impermeabile usato da Stefan durante l'azione etc. Ovviamente, solo la completa lettura delle dichiarazioni prima citate e dei particolari conseguenti ~~è~~ rilevabili consente di percepire, in nodo netto ed insuperabile, che si tratta di notizie del tutto concordanti ed estremamente attendibili, dato l'alto livello delle fonti da cui provengono.

Si omette per tale ragione, dunque, la sintesi di ognuna delle dichiarazioni acquisite specificando, comunque:

- che le caratteristiche somatiche degli assassini, quali descritte dai testimoni, coincidono con quelle degli imputati;
- che effettivamente risulta utilizzata nell'azione una vettura SIMCA, come da particolari indicati dal LIBARDI;
- che i testimoni oculari riferirono a suo tempo sull'abbigliamento degli assassini, specificando che uno di costoro indossava un impermeabile verde, proprio come

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 836

quello fornito a Gianni STEFAN, tramite la Scandolo,
da M. Barbieri.

Quanto agli elementi che accusano il Del Giudice
(non come autore materiale, ma come co-organizzatore del
fatto), si rimanda a quanto dettagliatamente esposto nel
paragrafo del precedente capitolo che lo riguarda.

Tutti e quattro gli imputati, dunque, devono essere
re rinviati a giudizio per i reati loro contestati.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 837

13 - RAPINA-DISARMO IN DANNO DELLA GUARDIA di P.S.
Agostino DI MASI (Bresso, 3.5.76)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di M. BARBIERI (pag. 7 interr. 22.12.80 al P.M. e pag. 6 interr. 18. 2.81 al G.I.), F. DE ROSA (pag. 2 interr. 24.4.81 al G.I.), M. DONAT CATTIN (pag. 114 interr. al G.I. di Torino);
- IMPUTATI: M. BARBIERI, F. DE ROSA, F. MASPERO, A. SPAGNOLI ed E. GALMOZZI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 22.40 del 3.5.76, quattro persone aggredivano la guardia di P.S. DI MASI, in Bresso, mentre costui, da solo, si stava recando ad una fermata del filobus. Gli incereottavano la bocca, lo ammanettavano ad un palo della segnaletica stradale e lo rapinavano di pistola e documenti (questi ultimi gli venivano restituiti per posta).

Barbieri e De Rosa hanno confessato in modo assolutamente conforme (e rispondente al contenuto del rapporto di P.S. in atti) di essere stati autori materiali della rapina insieme a Maspero e Spagnoli, ottusamente attestati sulla negativa assoluta di ogni evidenza. I due reiconfessi, che in questo hanno trovato conferma nelle dichiarazioni di Donat Cattin, hanno specificato, inoltre, che Galmozzi fu istigatore - coordinatore del fatto, ricevendo personalmente la pistola rapinata.

Tutti e cinque gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati specificati nel mandato di cattura del 27.3.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 838

14 - "ESPROPRIO" IN DANNO DEL SUPERMERCATO ESSELUNGA di v. Pellegrino Rossi (Milano, 21.5.76)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiarazioni di M. BARBIERI (pag. 5 interr. 22.12.80 al P.M. e pag. 6 interr. 4.8.81 al G.I.) e R. GATTI (pag. 9 interr. 8.1.81 al P.M.).
- IMPUTATI: M. BARBIERI, D. FORASTIERI, E. BAGLIONI, R. GATTI, S. FOLLONI, G. GARBAGNATI, G. SPINA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 18.45 del 21.5.76 un gruppo di una quindicina di persone, dopo aver prelevato merce varia dai banchi di vendita del supermercato Esselunga di v. Chiesa Rossa, ne usciva velocemente senza aver pagato la merce stessa. Contemporaneamente un altro giovane, dopo aver tagliato i fili del telefono, improvvisava attraverso un megafono un breve discorso politico contro il carovita etc.

Barbieri ha confessato di aver preso parte all'esproprio, indicando, tra i complici materiali nell'azione, i nomi di tutti i coimputati. Ha anche aggiunto di aver fatto da "copertura esterna", insieme a Forastieri ed altri, armato di sole bottiglie incendiarie. R. Gatti, a sua volta, affermando di aver saputo solo dopo il fatto della esistenza di tale "copertura esterna", ha ammesso la propria partecipazione all'episodio.

Il Giudice Istruttore ha derubricato l'originaria imputazione di rapina formulata dal P.M. in quella di furto pluriaggravato.

Questa volta, contrariamente a quanto s'è detto per l'esproprio di Bresso del 10.4.76, possono condivi-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

839
Foglio seguito N.

dersi le conclusioni del G.I.: dal rapporto di P.G., in fatti, risulta evidente che il comportamento del Baglioni e di altri (che bloccarono gli ingressi, strapparono il filo del telefono etc.), per quanto minaccioso, fu sicuramente successivo all'impossessamento della merce da parte degli altri complici, nè servì ad assicurare la loro impunità (sicchè non può parlarsi neppure di "rapina impropria"). Minacce e danneggiamento, peraltro, non sono perseguibili per difetto di querela.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per furto pluriaggravato (artt. 624, 625 nn. 2 e 5, 110 C.P.), mentre la detenzione ed il porto delle bottiglie incendiarie va correttamente attribuito solo a chi materialmente commise i reati (Barbieri e Forastieri) o a chi sicuramente organizzò l'esproprio, compresa la fase di copertura esterna (Baglioni).

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

840

Foglio seguito N.

: 15 - RAPINA-DISARMO IN DANNO DELLA GUARDIA GIURATA
Antonio FORLI' (Milano, 26.5.76)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiarazioni di M. BARBIERI (pag. 8 interr. 22.12.80 e pagg. 5 e 6 interr. 18.2.81 al G.I.) ed E. GRAPPIOLO (interr. al P.M. del 27.12.80).
- IMPUTATI: M. BARBIERI, E. GRAPPIOLO e V. RIVA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 00.30 del 26.5.76 tre giovani assalivano la guardia giurata FORLI', in servizio di perlustrazione nella zona di v. Marche e, malmenandolo e minacciandolo con un'arma, lo rapinavano della sua pistola d'ordinanza, di documenti vari e del berretto della divisa. Fuggivano, quindi, a bordo di una Fiat 500 dopo aver tentato invano di immobilizzare con catene e lucchetto la vittima della rapina.

Barbieri e Grappiolo hanno confessato di aver preso parte alla rapina ed il primo ha anche indicato il RIVA quale terzo complice nell'azione. Il Grappiolo si è rifiutato di fare il terzo nome. Le modalità del fatto, come descritte dal Barbieri, hanno trovato piena conferma nel rapporto di P.G. in atti.

Gli imputati vanno dunque rinviati a giudizio per i reati indicati nel mandato di cattura del 4.5.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 16 - RAPINA DI AUTOVETTURA "CITROEN" in danno di Costante AVERSA (Milano, 2.6.76);
- RAPINA DI BUSTE-PAGA IN DANNO DEL QUOTIDIANO "IL GIORNO" (Milano, 27.8.76)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di LIBARDI (pagg. 7 e 8 interr. 16.10.80 al P.M.), M. BARBIERI (pag. 4 interr. 22.12.80 al P.M.), M. VISCARDI (pag. 9 interr. 27.2.81 al G.I.), U. MAZZOLA (pag. 4 interr. 16.12.80 al P.M. e interr. 25.2.81 al G.I.), M. DONAT CATTIN (pag. 8 interr. 7.4.81 al G.I.), F. DE ROSA (pag. 2 interr. 24.4.81 al G.I.) e O. CAMAGNI (interr. 4.6.81 al G.I.);
- IMPUTATI: GALMOZZI, GOTTIFREDI, LA RONGA, BARBIERI, DE ROSA e MASPERO della rapina della Citroen (e reati connessi);
- GALMOZZI, GOTTIFREDI, LA RONGA, STEFAN, L. ZANON e M. FOLINI della rapina al quotidiano "IL GIORNO";
- DESCRIZIONE DEI FATTI: I due fatti vengono qui unitariamente trattati perchè l'autovettura "Citroen", rapinata il 2.6.76, fu utilizzata dagli autori del secondo episodio.
- Il 2.6.76, un gruppo di tre persone affrontava Costante Aversa che, al volante della sua autovettura Citroen, era fermo ad un incrocio in attesa dello scattare della luce verde del semaforo ivi esistente. Sotto la minaccia di una pistola, l'Aversa faceva salire i tre a bordo della vettura e, percorso un certo tratto di stra-

842

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

da, l'abbandonava ai rapinatori che gli intimavano di scendere dalla vettura stessa.

Attorno alle 10.30 del 27.8.76, invece, quattro individui entravano nello stabile ove si trovava la sede del quotidiano "IL GIORNO" e, sotto la minaccia di armi (pistole e fucile a canne mozze), obbligavano il portiere ed un suo conoscente ad accompagnarli al VI piano del palazzo, ove si trovava l'Ufficio Cassa.

Qui giunti, bloccavano altri dipendenti del quotidiano, rompevano il vetro della porta d'accesso all'Ufficio Cassa, minacciavano il Cassiere Paludetti e si impossessavano delle buste paga dei dipendenti del giornale per un ammontare di circa 70 milioni di lire in contanti. I rapinatori, quindi, strappati i fili del telefono, si davano alla fuga, salendo a bordo della Citroen di cui si è prima parlato, che si trovava in sosta davanti all'edificio.

Barbieri e De Rosa hanno confessato di essere stati autori materiali, insieme a Maspero, della rapina della Citroen, loro commissionata da E. Galmozzi. Barbieri aggiungeva di avere consegnato la vettura al La Ronga che, a suo dire, era sicuramente tra gli autori della successiva rapina di buste paga, insieme almeno a Gotti fredi, capo militare indiscusso dell'organizzazione a quel tempo esistente.

Tassello dopo tassello, si poteva quindi giungere alla conoscenza della esatta composizione del nucleo operante composto da cinque persone (quattro saliti al VI piano dell'edificio ed un quinto rimasto evidentemente nella vettura); infatti:

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

843

- ° DE ROSA confermava la presenza tra i rapinatori di Gottifredi e La Ronga, aggiungendo di aver saputo da L. Zanon della partecipazione al fatto dello stesso Zanon e di M. FOLINI (questo come autista);
- ° VISCARDI precisava di avere saputo dal LA RONGA stesso che questi aveva preso parte alla rapina ed altrettanto dichiarava Mazzola;
- ° CAMAGNI, che successivamente alla data della rapina aveva trascorso un periodo di vacanza con La Ronga e Stefan, dichiarava di aver saputo dai due della loro partecipazione alla rapina e di aver così conosciuto le particolari modalità dell'azione;
- ° DONAT CATTIN, infine, apprese da La Ronga che all'azione avevano partecipato, tra gli altri, il La Ronga stesso, lo Stefan, il Gottifredi e lo Zanon.

Come si può vedere, le dichiarazioni ora riportate (riassunte in maniera estremamente schematica) si completano a vicenda e, per la "autorevolezza" delle fonti da cui provengono, forniscono un quadro di conoscenze del tutto affidabile sulla vicenda in questione.

Galmozzi è imputato della rapina al quotidiano "IL GIORNO" per la sua pacifica qualità di co-organizzatore del fatto; Folini e Zanon, invece, non lo sono della rapina dell'autovettura Citroen dato il notevole intervallo di tempo (quasi tre mesi) tra la data di consumazione di questa e la rapina di buste-paga. La Ronga e Galmozzi, invece, come da dichiarazioni di Barbieri, risultano aver avuto un ruolo diretto nella rapina della vettura, alla cui ideazione in vista della successiva rapina del 27.8.76 neppure il Gottifredi poteva essere

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 844

estraneo, in quanto leader indiscusso del settore militare dell'organizzazione.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per rispondere dei reati loro rispettivamente ascritti nei mandati di cattura emessi dal G.I.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 845

- 17 - RAPINA-IRRUZIONE NELLA SEDE DELL'ORDINE DEI MEDICI, di via Lanzone n. 31 (Milano, 1'8.7.76)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di M. BARBIERI (pag. 4 interr. 22.12.80 al P.M., pag. 3 interr. 18.2.81 al G.I. e interr. 4.8.81 pure al G.I.), O. CAMAGNI (pag. 22 interr. 9.4.81 e interr. 6.8.81 al G.I.), F. DE ROSA (pag. 3 interr. 24.4.81 al G.I.), GATTI R. (pag. 5 interr. al P.M.) e A. CERAOLO (pag. 2 interr. 14.7.81 al G.I.), M. LIBARDI (interr. 6.1.82 al G.I.).
- IMPUTATI: M. BARBIERI, P. DEL GIUDICE, F. DE ROSA, F. MEREGALLI, B. LA RONGA, O. CAMAGNI, M. RICARDI, M. LIBARDI, A. CERAOLO e R. GATTI (gli ultimi due imputati solo di ricettazione dei documenti rapinati).
- DESCRIZIONE DEL FATTO: 1'8.7.76 un gruppo di persone faceva irruzione nella sede dell'Ordine dei Medici di v. Lanzone, minacciando con le armi i presenti (che venivano anche immobilizzati con nastro adesivo) e giovandosi della copertura di un altro nucleo che sostava nei pressi dell'ingresso dello stabile. Dall'interno della sede in questione venivano così asportati denaro in contante (circa 3 milioni), assegni, timbri e carta intestata, nonché numerosi tesserini e contrassegni dell'Ordine dei Medici.

Libardi
Barbieri, Camagni e De Rosa hanno confessato di aver preso parte all'irruzione ed hanno indicato nomi e ruoli degli altri complici (quelli sopra indicati). Gatti e Ceraolo, dal canto loro, hanno ammesso di aver

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 846

ricevuto ed occultato parte del provento della rapina.

Particolarmente importanti sono le dichiarazioni del Barbieri che ha anche indicato in Pietro DEL GIUDICE, uno degli organizzatori dell'irruzione e colui che ne riceveva il provento.

Gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per tutti i reati loro contestati nel mandato di cattura del 5.5.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 847

- 18 - RAPINA-DISARMO IN DANNO DEL METRONOTTE Gio-
vanni COLOMBO (Milano, 17.9.76)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di M. BARBIERI (pag. 7 interr. 22.12.80 al P.M.), A. CERAOLO (pag. 3 interr. 29.12.80) e D. COTRUFO (pag. 2 interr. 12.2.81 al G.I.).

- IMPUTATI: M. BARBIERI, A. CERAOLO, D. COTRUFO e G. MILESI.

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 00.30 del 17.9.76, tre persone aggredivano il metronotte Colombo, in servizio di perlustrazione in v. Pellegrino Rossi, e, dopo averlo colpito con pugni e calci, gli sottraevano la pistola d'ordinanza, il berretto della divisa, il portafogli e chiavi varie.

Barbieri, Ceraolo e Cotrufo hanno confessato di avere materialmente compiuto l'azione e, concordemente, hanno indicato in Giorgio MILESI il loro quarto complice.

Tutti, quindi, vanno rinviati a giudizio per i reati indicati nel mandato di cattura del 5.5.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 19

- ATTENTATO INCENDIARIO CON IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA ASSOCIAZIONE INDUSTRIALI DI MONZA E BRIANZA (Monza, 3.12.76);
- ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DEL "CORRIERE DELLA SERA" (Milano, 5.12.76)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiarazioni di M. LIBARDI (pag. 22 interr. 20.10.80 al P.M. e pag. 5 interr. 18.2.81 al G.I.), M. BARBIERI (pag. 18 interr. al P.M.), U. MAZZOLA (pag. 7 interr. al P.M.), R. SANDALO (pag. 184 interr. al G.I. di Torino), O. CAMAGNI (pagg. 2-3-4 e 5 interr. 9.4.81 e pagg. 3 e 4 interr. 4.6.81), M. RICARDI (pag. 4 interr. al G.I.), M. DONAT CATTIN (pag. 8 interr. 7.4.81 al G.I.), F. DE ROSA (pag. 3 interr. 24.4.81 al G.I.).
- IMPUTATI: BAGLIONI E., B. LA RONGA, P. VILLA, M. LIBARDI, O. CAMAGNI, F. DE ROSA, G. STEFAN, S. RUSSO, L. ZANON (questi ultimi ^{due} solo dei fatti connessi al l'attentato).
- MEREGALLI: indiziato.
- DESCRIZIONE DEI FATTI: I due episodi vengono qui unitariamente trattati in quanto intimamente connessi tra loro.
- Attorno alle 8 del 3.12.76, alcune persone armate facevano irruzione nella sede dell'Associazione Industriali di Monza e, dopo aver immobilizzato due fattorini con la minaccia delle armi, cospargevano di benzina la sede in questione, vi facevano esplodere un ordigno incendiario (che causava gravi danni nei locali della sede) e si davano alla fuga a bordo di un'au

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

tovettura rapinata una ventina di giorni prima a Milano.

Verso le 17.55 del 5.12.76, invece, ignote persone facevano esplodere un ordigno con miccia a lenta combustione nei pressi di una finestra degli uffici del Corriere della Sera. L'esplosione causava danni non gravi ai locali del quotidiano ed a qualche auto parcheggiata nei pressi. Entrambi gli attentati venivano rivendicati a firma "PRIMA LINEA" ed il secondo veniva spiegato quale "ritorsione" per una presunta scorretta informazione fornita dal "Corriere della Sera", in ordine all'azione di Monza.

DE ROSA ha confessato di aver preso direttamente parte alle due azioni, in concorso la prima volta con Stefan e Zanon e la seconda con il solo Stefan. Camagni ha corretto l'inesattezza del ricordo di De Rosa, in quanto ha ammesso di avere anch'egli partecipato all'attentato in danno del Corriere della Sera e di avere provveduto, insieme a Libardi, a piazzare nel punto più idoneo l'auto rubata da utilizzarsi nell'azione di Monza; ha spiegato, infine, che anche la RUSSO, compiendo delle ricognizioni preventive, contribuì all'azione di MONZA.

Tutte le altre dichiarazioni acquisite in merito a questi due episodi non sono altro che una conferma, diretta o indiretta, di quelle rese da De Rosa e Camagni. Libardi, dal canto suo, ha precisato che entrambe le azioni furono deliberate dal Comando milanese di P. L. di cui facevano parte il Libardi stesso, Baglioni, Villa, Stefan e La Ronga.

Il solo Meregalli deve essere prosciolto dalle accuse di cui è stato indiziato, essendo emersa la sua e-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 850

straneità ai fatti.

Il danneggiamento in danno del Corriere della Sera non è procedibile per difetto di querela, nè sussiste il furto di autovettura in relazione a questo episodio, in quanto, come attendibilmente dichiarato dal Camagni, fu usata nell'occasione un mezzo "pulito"; deve quindi pronunciarsi il proscioglimento di tutti gli imputati da questa accusa.

Per il resto, gli imputati vanno rinviati a giudizio per i reati loro contestati col mandato di cattura del 20.5.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

851

Foglio seguito N.

- 20 - RAPINA/IRRUZIONE NELLA SEDE DELL'ASSOCIAZIONE
MEDICI MUTUALISTI di Milano (Milano 6.12.76)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di M. BARBIERI (pag. 4 interr. 22.12.80 al P.M. e interr. 4.8.81 al G.I.), A. CERAOLO (pag. 4 interr. 29.12.80 P.M.), D. COTRUFO (pag. 1 interr. 27.12.80 e interr. 12.2.81 al G.I.).
- IMPUTATI: E. GALMOZZI, M. BARBIERI, A. CERAOLO, D. COTRUFO, F. MASPERO, M. DOMENICHINI, E. BAGLIONI, M. LIBARDI, G. STEFAN, P. VILLA, B. LA RONGA e S. RUSSO.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Il 6.12.76, un gruppo di persone armate faceva irruzione nella sede dell'Associazione Medici Mutualisti, e, sotto la minaccia delle armi nonchè immobilizzando con nastro adesivo le persone presenti, si impossessavano di tre assegni e facevano esplodere una bottiglia incendiaria che arrecava danni alla sede stessa. L'azione veniva rivendicata con volantino a firma PRIMA LINEA.

Barbieri, Ceraolo e Cotrufo hanno confessato la propria partecipazione al fatto e concordemente indicato la presenza al loro fianco di Maspero e Domenichini. Barbieri ha pure precisato il ruolo di organizzatore avuto nella vicenda dal Galmozzi. Baglioni, Libardi, Stefan, Villa e La Ronga sono imputati a titolo di concorso morale quali membri del Comando di P.L. di Milano che deliberò l'azione (come da dichiaraz. di Libardi).

La sola Russe va prosciolta per le ragioni già esposte nel paragrafo del capitolo precedente che la con-

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

852

Foglio seguito N.

cerne. Gli altri imputati vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 20.5.1981.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

853
Foglio seguito N.

: 21 - RAPINA IN DANNO DELL'ARMERIA "VELATI" di
GALLARATE (13.1.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. LIBARDI (pag. 20 interr. P.M.), U. MAZZOLA (pagg. 7 e 8 interr. 17.12.80 al P.M. e interr. 4.8.81 al G.I.), M. DONAT CATTIN (pag. 8 interr. 7.4.81 al G.I.), F. DE ROSA (pag. 7 interr. 24.4.81 al G.I.), O. CAMAGNI (pag. 3 interr. 4.6.81 al G.I.).
- IMPUTATI: B. LA RONGA, U. MAZZOLA, L. PESSINA, L. ZANON e F. MEREGALLI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: il 13.1.77 un gruppo di persone armate penetrava nell'armeria Velati di Gallarate, immobilizzava con manette le persone presenti e si impossessava, prima di fuggire, di 22 pistole e 43 revolver.

U. Mazzola ha lealmente confessato la propria partecipazione al fatto indicando nei coimputati gli altri complici materiali (Meregalli solo per aver messo a disposizione il proprio appartamento come luogo ove i rapinatori si rifugiarono con il bottino, subito dopo il fatto).

Libardi, Donat Cattin, De Rosa e Camagni hanno ampiamente confermato la confessione di Mazzola, convalidata pure dal ritrovamento, negli anni successivi, di varie armi provento della rapina di Gallarate in possesso di militanti di PRIMA LINEA tratti in arresto.

Gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati specificati nel mandato di cattura del 5.6.81.

La Silveria RUSSO, indiziata dell'episodio, va invece prosciolta per le ragioni precisate nel capitolo precedente.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 854

22 - INCENDIO DELLA VETTURA DI PROPRIETA' di Gianfranco FAVA, capo-reparto della "CIME" (Cinisello Balsamo, 21.1.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di R. GATTI (pag. 5 interr. P.M.), M. BARBIERI (pag. 8 interr. 18.2.81 e pag. 5 interr. 4.8.81 al G.I.) ed A. CERAOLO (pag. 3 interr. 14.7.81 al G.I.).
- IMPUTATI: M. BARBIERI, M. DOMENICHINI ed A. CERAOLO.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: il 21.1.77 ignote persone facevano esplodere un ordigno incendiario sotto la Fiat 128 di Gianfranco FAVA, capo reparto della CIME, analogamente a quanto era stato fatto, nello stesso periodo, in danno di autovetture di altri dirigenti di fabbriche o piccole industrie della zona di Cinisello. L'auto del Fava rimaneva danneggiata solo lievemente.

M. BARBIERI, convalidando le iniziali indicazioni di Gatti, confermava di essere autore materiale del fatto insieme a M. DOMENICHINI, specificando di averlo commesso sulla base di informazioni fornite dal Ceraolo, all'epoca dipendente della CIME.

CERAOLO, pur negando formalmente la consapevolezza del proprio contributo all'azione, non escludeva di avere effettivamente fornito le indicazioni di cui aveva parlato il Barbieri.

I tre imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per la fabbricazione ed il porto dell'ordigno usato, nonché per averlo fatto esplodere per incutere pubblico timore (essendo evidentemente questo uno dei fini di azioni simili che tendono a creare un clima di intimidazione nei

855

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

confronti di dirigenti o quadri intermedi di fabbrica, come peraltro esplicitamente affermato sui vari volantini di rivendicazione in atti); il danneggiamento non è perseguibile per difetto di querela.

-----oO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 856

- 23 - RAPINA-IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA DITTA
"PUBLILABOR" di v. Chiossetto (Milano 4.2.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di M. LIBARDI (pag. 24 interr. P.M. 20.10.80) e G. CRIPPA (pag. 10 interr. 12.11.81 al G.I.);
- IMPUTATI: M. LIBARDI, G. CRIPPA, E. BAGLIONI, B. LA RONGA, G. STEFAN.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: il 4.2.77, un gruppo di persone armate faceva irruzione nella sede della soc. Publilabor e, dopo avere imbavagliato e legato le persone presenti, si impossessavano di documentazione varia di proprietà della società, nonché di una modesta somma in contanti.
L'azione venne rivendicata dalle "Squadre Operaie combattenti".

M. LIBARDI, spiegando che l'azione rientrava nella cd. "campagna contro il lavoro nero" deliberata dal Comando di sede di P.L. (da cui l'incriminazione di Baglioni, La Ronga e Stefan che ne erano membri), ha confessato di avervi preso parte insieme a CRIPPA, Romano TOGNINI (defunto) e P. VILLA (già condannato in passato per questo stesso fatto). Crippa, a sua volta, sia pure al termine dell'istruttoria, ha confermato "in toto" le dichiarazioni di Libardi.

Tutti gli imputati, pertanto, vanno rinviati a giudizio per i reati loro contestati nel mandato di cattura del 27.3.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

857

Foglio seguito N.

- 24 - FATTI DEL 12.3.77 a MILANO: SPARATORIA
CONTRO LA SEDE DELL'ASSOLOMBARDA e TENTA-
TIVO DI IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA FEDER-
LOMBARDA
- FONTI PRINCIPALI DI PROVA: Dichiaraz. di M. BARBIERI (pag. 7 interr. 18.2.81 e interr. 4.8.81 al G.I.), R. GATTI (pag. 6 interr. 7.1.81 al P.M.), M. LIBARDI (pag. 6 int. 18.2.81 al G.I.), E. PASINI GATTI (pagg. 33, 34 e 108 interr. al P.M. e pag. 2 interr. 6.8.81 al G.I.), O. CAMAGNI (pag. 4 interr. 4.6.81 al G.I.), F. ROTELLA (pagg. 4, 16 e 19 interr. al P.M.), G. CRIPPA (pag. 2 interr. 15.10.81 e pagg. 10-11 interr. 12.11.81 al G.I.);
- IMPUTATI: M. BALDASSERONI, G. CRIPPA, M. BARBIERI, M. DOMENICHINI, F. FERRETTI, R. GATTI, B. LA RONGA, M. LIBARDI, R. ROSSO, P. VILLA, O. TAGLIAFERRI;
- DESCRIZIONE DEI FATTI: Durante una grossa manifestazione di piazza del 12.3.77 (altre analogamente "armate" si svolgevano contemporaneamente a Roma, Bologna etc.), vari "spezzoni" armati del corteo raggruppante le forze dell'AUTONOMIA milanese davano vita a gravissimi incidenti: numerose persone sparavano prima, con pistole e fucili, contro porte e finestre della sede dell'Assolombarda (in via Pantano) e, successivamente, penetravano nello stabile di C.so Italia n. 16, immobilizzavano con la minaccia delle armi le persone presenti in portineria e, dopo essere salite ai piani superiori, tentavano invano di penetrare negli uffici della Federlombarda, scagliando bottiglie incendiarie e sparando colpi

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

858

Foglio seguito N.

di pistola contro la porta d'accesso alla sede in questione.

Nell'un caso e nell'altro, dopo le azioni descritte, gli spezzoni armati facevano ritorno all'interno del corteo ricevendone protezione ed anonimato.

Le due azioni non possono che essere considerate il frutto di un piano unitario (si vedano anche le importanti dichiarazioni di M. BARBONE sulla pianificazione dei cortei armati da parte dei dirigenti delle organizzazioni "ROSSO" e "PRIMA LINEA").

Crippa, Barbieri, Gatti e Libardi hanno confessato la propria partecipazione ai fatti in esame. Le loro dichiarazioni si integrano a vicenda, trovando ulteriori conferme in quelle rese da Pasini Gatti (all'epoca militante in "Rosso") ed altri e consentono, così, nel complesso, di pervenire ad un quadro completo circa le responsabilità dei quattro rei confessi e degli altri coimputati (volta a volta indicati come responsabili dei singoli episodi). Per la posizione del Ferretti, si rimanda a quanto specificato nel relativo paragrafo del capitolo precedente.

I reati di danneggiamento ravvisabili nei fatti non sono perseguibili per difetto di querela.

Tutti gli imputati, pertanto, vanno rinviati a giudizio per i reati indicati nel mandato di cattura dell'8.6.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 859

25 - FATTI DEL 18.3.77 A MILANO: MANIFESTAZIONE CULMINATA NELL'IRRUZIONE CON RAPINA NELLA SEDE DELLA MAGNETI MARELLI

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiarazioni di E. PASI NI GATTI (pagg. 34, 35 e 36 interr. P.M. e 2 e 3 in terr. 6.8.81 al G.I.), R. SANDALO (pag. 211 interr. al G.I. Torino e interr. 5.3.81 pure al G.I. di Torino), A. CERAIOLO (pag. 3 interr. 14.7.81 al G.I.), M. BARBONE (pag. 62 interr. al P.M.), M. DONAT CATTIN (pag. 3 interr. 7.4.81 al G.I.), F. DE ROSA (pagg. 3 e 4 interr. 24.4.81 al G.I.), M. LIBARDI (pag. 1 bis retro interr. al P.M.), O. CAMAGNI (pag. 4 interr. 4.6.81 al G.I.), M. BARBIERI (pagg. 4 e 15 I° interr. al P.M. e pag. 7 II interr. al P.M. del 22.12.80; interr. 4.8.81 al G.I.), F. DE LUCA (pag. 8 interr. al P.M.), R. GATTI (pag. 7 interr. al P. § M.), D. COTRUFO (pag. 2 interr. 12.2.81 al G.I.) e G. CRIPPA (pag. 12 interr. 12.11.81 al G.I.).
- IMPUTATI: E. BAGLIONI, M. BARBIERI, A CERAIOLO, D. COTRUFO, F. DE LUCA, F. DE ROSA, M. DONAT CATTIN, M. FAGIANO, F. FERRETTI, E. GALMOZ ZI, R. GATTI, R. IEMULO, M. LIBARDI, M. DOMENICHINI, V. BIANCOROSSO, S. MILANESI, R. SANDALO, N. SOLIMANO, D. FORASTIERI, F. MEREGALLI, G. CRIPPA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Durante un'ennesima manifestazione pubblica delle componenti milanesi dell'Autonomia Operaia, un cospicuo spezzone "armato" del corteo, che transitava in v. Guastalla, penetrava all'interno della sede della Magneti Marelli, ivi ubi

cata al civico numero 2. Con la minaccia delle armi le persone presenti negli uffici della Marelli venivano obbligate a consegnare documenti e denaro agli autori dell'irruzione; due impiegati venivano legati e chiusi in una stanza. Bottiglie incendiarie e colpi d'arma da fuoco venivano esplosi nelle sedi della Marelli provocando un vero e proprio incendio. Secondo la prassi tipica di casi analoghi, gli autori dell'irruzione tornavano tranquillamente nel corteo, parte del quale, pure armato, aveva presidiato l'esterno dell'edificio assalito.

Barbieri, Ceraolo, Cotrufo, De Luca, De Rosa (con le riserve di cui al relativo paragrafo del precedente capitolo), Donat Cattin, Gatti, Libardi, Sandalo e Crippa hanno lealmente confessato le proprie responsabilità circa questo grave e sintomatico episodio del 18.3.77. Insieme a Barbone, Pasini Gatti, Camagni etc., hanno complessivamente indicato alcuni tra i corresponsabili nell'azione (cioè, tutti gli altri coimputati). Del tutto pacifica appare la pianificazione a tavolino dell'azione, la convocazione a Milano di "quadri" torinesi e bergamaschi dell'organizzazione etc. Per la posizione-Ferretti si rimanda in specifico capitolo precedente, mentre per il Bianco-rosso, come si è già detto, dovrà richiedersi alla Francia l'estensione dell'estradiizione, già concessa per altri reati. Ad eccezione del Biancorosso, dunque, tutti gli imputati vanno rinviati a giudizio per i reati di cui ai mandati di cattura del 28.3.81 e 21.9.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

861
Foglio seguito N.

- 26 - ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DELLA STAZ. CC. MILANO-CRESCENZAGO (Milano 31.3.77)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. LIBARDI (pag. 23 interr. P.M. e pag. 5 interr. 18.2.81), O. CAMAGNI (pag. 7 interr. 23.11.80 al P.M., interr. 6.8.81 al G.I.), M. RICARDI (pagg. 4 e 5 I interr. al G.I., pag. 4 interr. 20.2.81 e pag. 2 interr. 23.5.81 al G.I.), U. MAZZOLA (pag. 8 interr. al P.M., pag. 5 interr. 25.2.81 e pag. 2 interr. 4.8.81 al G.I.).
- IMPUTATI: SEGIO Sergio, E. BAGLIONI, M. LIBARDI, B. LA RONGA, U. MAZZOLA, M. RICARDI, A. SPAGNOLI, O. CAMAGNI, V. RIVA (quest'ultimo solo indiziato).
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Il 31.3.77, verso le 23.20, ignote persone collocavano un ordigno esplosivo sul davanzale di una finestra della Staz. CC. di Milano-Crescenzago. L'esplosione provocava danni materiali non ingenti al Comando CC. ed a vetture parcheggiate nelle vicinanze.

Mazzola, Ricardi e Camagni hanno confessato le proprie responsabilità materiali nell'azione (il terzo solo quale persona che fabbricò l'ordigno). Sul terzo complice che materialmente partecipò all'attentato, Mazzola e Ricardi hanno dato indicazioni contrastanti, ma alla luce di quanto precisato nei relativi paragrafi del precedente capitolo, il P.M. è giunto alla convinzione che esso debba identificarsi nello

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 862

SPAGNOLI (come da dichiarazioni di Mazzola e Camagni) e non nel RIVA (nominato dalla RICARDI) che, quindi, deve essere prosciolto.

Segio, Baglioni, Libardi e La Ronga, come spiegato dal Libardi stesso, erano membri del Comando Milanese di P.L. che deliberò l'attentato.

Ad eccezione del RIVA, dunque, tutti gli imputati vanno rinviati a giudizio per i reati indicati nel mandato di cattura dell'8.4.81.

Il danneggiamento causato dall'esplosione, infine, va qualificato in sede di ordinanza di rinvio a giudizio quale "danneggiamento di opere militari" ai sensi dell'art. 253 C.P., secondo la formulazione di cui all'ultimo capitolo ("RICHIESTE FINALI") della presente requisitoria, non potendovi essere alcun dubbio sulla natura di "opera militare" o di "opera adibita al servizio delle forze armate dello Stato" di una qualsiasi Stazione o Comando dell'Arma dei Carabinieri.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 863

27 - RAPINA/IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA SOC.
"COPEGA" (Milano, 22.4.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di M. LIBARDI (pag. 24 interr. al P.M. ed interr. 5.2.81 al G.I.) e G. CRIPPA (pag. 10 interr. 12.11.81 al G.I.).
- IMPUTATI: M. LIBARDI, G. CRIPPA, P. VILLA. E. BAGLIONI, S. SEGIO e B. LA RONGA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 10 del 22.4.77, alcuni giovani armati facevano irruzione nella sede della soc. Copega, imbavagliavano e legavano un'impiegata presente e, con l'aiuto di altri giovani entrati dopo di loro, si impadronivano di schede relative al personale dipendente ed altro materiale; scrivevano, infine, sui muri, con vernice spray, slogans contro il lavoro nero e si firmavano con la sigla "SQUADRE OPERAIE".

Libardi e Crippa confessavano di essere tra gli autori materiali dell'azione insieme al defunto TOGNI NI. Non sapevano o volevano indicare l'identità degli altri complici.

Villa, Baglioni e Segio venivano incriminati come componenti del Comando milanese di P.L. che aveva deliberato la "campagna" contro il lavoro nero in cui l'azione contro la Copega era inquadrabile.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 27.3.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 864

28

- ATTENTATO DINAMITARDO CONTRO LA STAZ. CC. DI BRESSO
- ATTENTATO DINAMITARDO CONTRO LA STAZ. CC. DI CORSICO

(fatti entrambi del 29.4.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di M. LIBARDI (pagg. 22 e 23 interr. al P.M., e pag. 5 interr. 18.2.81 al G.I.), O. CAMAGNI (pag. 7 interr. 23.11.80 al P.M., 5 e 6 interr. 9.4.81 al G.I.), M. RICARDI (pag. 3 interr. 20.2.81 al G.I.), U. MAZZOLA (pag. 8 interr. 16.12.80 al P.M.), G. CRIPPA (pag. 13 inter. 12.11.81 al G.I.).
- IMPUTATI: S. SEGIO, O. CAMAGNI, U. MAZZOLA, M. RICARDI, M. LIBARDI, G. CRIPPA, B. LA RONGA, G. STEFAN (quest'ultimo solo della rapina di una vettura).
- DESCRIZIONE DEI FATTI: Contemporaneamente e con analoghe modalità operative, attorno alle 22.30 del 29.4.71, due distinti gruppi di persone armate consumavano gli attentati sopra specificati: in entrambe le azioni, ignote persone sparavano prima nutrite raffiche di mitra contro i due comandi CC. e, subito dopo, terminati gli spari, facevano esplodere due ordigni esplosivi ad alto potenziale, che provocavano ingenti danni a strutture murarie, infissi etc. degli edifici assaltati.
I due attentati venivano rivendicati con telefonate e volantini dall'organizzazione "PRIMA LINEA".

Ampie e del tutto concordanti sono le confessioni acquisite in ordine a questi due episodi: Libardi

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

865
Foglio seguito N.

e Crippa hanno dichiarato di aver compiuto con Togni-
ni ed una quarta persona l'azione di Corsico, Ricardi,
Mazzola e Camagni di aver compiuto con Segio quella
di Bresso. Camagni ha pure spiegato che furono la Ri-
cardi e Stefan, in sua presenza, a rapinare un paio
di mesi prima la 128 usata a Bresso.

Libardi ha precisato che le azioni erano state
deliberate dal Comando milanese di P.L. (da cui l'in-
criminatione anche del La Ronga).

L'unitarietà del piano organizzativo dei due at-
tentati, la loro contemporaneità e la contestualità
della loro rivendicazione impongono la incriminatione
di tutti gli imputati per entrambe le azioni (vedi,
sul punto, anche le dichiarazioni del CRIPPA).

L'entità dei danni arrecati ai due Comandi CC
giustifica la qualificazione dei due attentati quali
"devastazione" ai sensi dell'art. 419 C.P.

In definitiva gli imputati vanno rinviati a giu-
dizio per tutti i reati elencati nel mandato di cattu-
ra del 20.5.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

866
Foglio seguito N.

29 - RAPINA/IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA
SOC. "I.S.E.O." (Milano, 18.5.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di M. LIBARDI (pag. 23 interr. al P.M. e pag. 5 interr. 18.2.81 al G.I.) e di G. CRIPPA (pag. 14 interr. 12.11.81 al G.I.).
- IMPUTATI: S. SEGIO, B. LA RONGA, M. LIBARDI, R. ROSSO e G. CRIPPA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 14.30 del 18.5.77, 4 persone armate (di cui una si era inizialmente finta interessata agli atti di un congresso organizzato dalla ISEO) facevano irruzione nella sede di tale società, operante nel settore della formazione manageriale, e dopo aver legato ed imbavagliato le tre persone presenti, tagliavano i fili del telefono, si impossessavano di pochi soldi trovati in una scrivania e tracciavano sui muri, con vernice spray, slogans contro il "comando padronale".
L'azione veniva rivendicata da PRIMA LINEA, con telefonate e diffusione di volantini.

Libardi e Crippa hanno confessato di aver materialmente preso parte all'azione con R. Rosso, Tognini ed una quinta persona (da loro non indicata). Ancora una volta sono stati incriminati, a titolo di concorso morale, gli altri organizzatori del fatto, cioè Segio e La Ronga, membri del Comando milanese di P.L. che deliberò la "campagna contro il comando d'impresa".

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati indicati nel mandato di cattura del 1°8.4.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

867

Foglio seguito N.

30 - ATTENTATI DINAMITARDI IN DANNO DELLA
METROPOLITANA MILANESE (Milano, 19.5.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di R. SANDALO (interr. al P.M. di Milano e pag. 198 interr. G.I. di Torino), S. MARTINELLI (pag. 9 interr. 23.9.80 al P.M.-Milano), M. LIBARDI (pag. 23 interr. al P.M. e pag. 5 interr. 18.2.81 al G.I. di Milano), CAMAGNI (interr. al G.I. del 9.4.81), M. RICARDI (inter. al G.I. del 20.2.81 pag. 2), U. MAZZOLA (pagg. 8 e 9 interr. al P.M.) e F. DE ROSA (pag. 8 interr. 24.4.81 al G.I.).
- IMPUTATI: B. LA RONGA, U. MAZZOLA, O. CAMAGNI, M. RICARDI, F. CODA, P. MARGINI, S. SEGIO, R. ROSSO, M. LIBARDI, F. GALMOZZI, N. SOLIMANO e M. SCAVINO.
- DESCRIZIONE DEI FATTI: Rispettivamente attorno alle 5 ed alle 6.40 del 19.5.77, due ordigni esplosivi scoppiavano prima sui binari della Stazione Metropolitana di Cascina Gobba e poi su quelli della Stazione Precotto, pure della Metropolitana. In entrambi i casi, gli scoppi tranciavano di netto i binari della Metropolitana di Milano.
- Nei pressi del luogo ove si era verificato l'attentato alla Staz. Cascina Gobba, veniva rinvenuta la carta d'identità di Franco CODA, ma l'A.G. allora inquirente non emetteva alcun provvedimento a suo carico.
- I due attentati venivano rivendicati da PRIMA LINEA, con telefonate e volantini.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 868

In modo del tutto concordante ed affidabile, Maz zola, Camagni e Ricardi confessavano di essere, insieme a La Ronga, gli autori dell'attentato in zona Precotto, ed indicavano Coda e Margini (questo marito della Ricardi) quali autori dell'altra azione.

De Rosa, Libardi e Sandalo confermarono le loro dichiarazioni. Libardi confermava l'attribuibilità della decisione dell'azione al Comando milanese di P.L. (da cui l'incriminazione anche di Segio, Rosso e dello stesso Libardi) che, però, aveva concordato un piano unitario con il corrispondente Comando di Torino (anche nel capoluogo piemontese, infatti, si verificarono alcuni attentati inquadrabili nella "campagna sui trasporti pubblici"). Però, come si è detto nei paragrafi del capitolo precedente, loro rispettivamente dedicati, gli elementi raccolti a carico di Galmozzi, Scavino e Solimano (di cui si era chiesta l'incriminazione quali leader dell'O. a Torino) non sono sufficienti ai fini di un loro rinvio a giudizio; tra l'altro Scavino e Galmozzi risultano arrestati circa una settimana prima degli attentati di Milano. I tre, dunque, devono essere prosciolti da ogni accusa.

Tutti gli altri imputati, invece, vanno rinviati a giudizio, oltre che per i reati di cui al mandato di cattura del 20.5.81, anche per danneggiamento aggravato dalla esposizione alla pubblica fede e destinazione a pubblico servizio dei beni danneggiati. L'aggravante, infatti, rende il reato procedibile d'ufficio. La contestazione è possibile in sede di ordinanza di rinvio a giudizio, essendo stato il fatto adeguatamente contestato agli imputati detenuti all'atto dei loro interrogatori.

-----oOo-----

PRÓCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 869

- 31 - RAPINA/IRRUZIONE NELLA SEDE DEL CENTRO
"PUECHER" (Milano, 13.6.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. LIBARDI (pag. 24 interr. al P.M. e pag. 5 interr. 18.2.81 al G.I.), M. BARBIERI (pag. 18 interr. 22.12.80 al P.M.) e R. SANDALO (pag. 187 interr. al G.I. di Torino).
- IMPUTATI: R. ROSSO, S. SEGIO, M. LIBARDI e B. LA RONGA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 11.30 del 13.6. 1977, quattro giovani armati facevano irruzione nella sede del Centro Puecher, dove aveva sede pure la Federazione Nazionale Quadri Aziendali, obbiettivo reale dell'azione, come espressamente dichiarato dagli autori di essa. Le due persone presenti venivano legate ed imbavagliate. Gli autori dell'irruzione fuggivano solo dopo essersi impossessati di documenti vari, aver tracciato scritte sui muri con vernice spray ed avere reso inservibile il telefono. L'azione veniva rivendicata da PRIMA LINEA con telefonate e volantini.

Libardi, pur negando di conoscere gli autori materiali dell'azione, specificava che essa si inquadrava nella "Campagna contro il comando di fabbrica" deliberata dal Comando milanese di P.L.: questa la ragione dell'incriminazione sua e degli altri imputati.

A carico del Rosso, inoltre, esistono le dichiarazioni del Barbieri che proprio dal Rosso seppe della sua partecipazione materiale all'irruzione. Tutti gli imputati, pertanto, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura dell'8.4.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 870

- 32 - DEVASTAZIONE DELLO STABILIMENTO DELLA
S.p.A. "MAGNETI MARELLI" in Milano
- DEVASTAZIONE DELLO STABILIMENTO DELLA SOC.
"SIT SIEMENS" in Settimo Milanese

(fatti entrambi avvenuti
il 19.6.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di R. SANDALO (pag. 200 interr. al G.I. di Torino), M. LIBARDI (pag. 23 interr. al P.M. e pag. 5 interr. 18.2.81 al G.I.), M. RICARDI (pag. 2 interr. 20.2.81 al G.I.), U. MAZZOLA (pag. 9 interr. P.M.), O. CAMAGNI (pag. 4 interr. 4.6.81 e pagg. 8 e 9 interr. 9.4.81 pure al G.I.), G. CRIPPA (pagg. 23, 24 interr. 15.11.81 al G.I.).
- IMPUTATI: S. SEGIO, U. MAZZOLA, P. MARGINI, O. CAMAGNI, M. RICARDI, M. LIBARDI, F. CODA, G. CRIPPA, R. ROSSO.
- DESCRIZIONE DEI FATTI: Con azione simultanea ed evidentemente coordinata, due distinti nuclei di persone armate facevano irruzione, attorno alle 14 del 19.6.77, rispettivamente negli stabilimenti industriali sopra indicati: in entrambe le azioni, gli ignoti malfattori, giovandosi del fatto che alcuni di loro erano travestiti da Carabinieri, immobilizzavano con manette le persone incaricate della custodia degli stabilimenti e, penetrati all'interno di questi, vi facevano esplodere ordigni incendiari a tempo; fuggivano, quindi, a bordo di auto rubate. Gli incendi che si sviluppavano assumevano vaste proporzioni causando, in un caso e nell'altro, miliardi di danni.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

871

Foglio seguito N.

Le due devastazioni venivano rivendicate da PRIMA LINEA con telefonate e volantini.

Del tutto concordi sono le dichiarazioni acquisite in atti: Ricardi, Camagni e Mazzola hanno confessato di aver compiuto, insieme a Segio e Margini, l'azione contro la Magneti Marelli; Libardi e Crippa, invece, hanno ammesso di aver partecipato, insieme a Coda e Togni, a quella in danno della Sit Siemens. Praticamente tutti hanno confermato, se mai ce ne fosse stato bisogno, l'unitarietà del piano criminoso posto a base delle due azioni (sicchè gli autori dell'una debbono rispondere anche dell'altra) e Libardi, in particolare, ha precisato che la deliberazione dei due assalti è ascrivibile al Comando milanese di P.L. (da cui l'incriminazione di R. Rosso che, del resto, come precisato da Camagni, si incontrò con Segio e Libardi subito dopo i fatti, per concordare il testo del volantino con cui P.L. li doveva rivendicare).

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 24. 4.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

872
Foglio seguito N.

- 33 - FERIMENTO DEL DOTT. ROBERTO ANZALONE
(Milano, 24.6.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di R. SANDALO, M. LIBARDI (23 e 24 interr. al P.M. e pag. 5 interr. 18.2.81 al G.I.), M. BARBIERI (pagg. 17 e 18 I inter. al P.M. e pag. 5 interr. 4.8.81 al G.I.).
- IMPUTATI: M. BARBIERI, M. BALDASSERONI, R. ROSSO, F. CODA, D. MAGNANI, M.G. BARBIERATO, S. SEGIO e M. LIBARDI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 19 del 24.6.77, il dott. Roberto ANZALONE, chiuso il suo laboratorio di v.le Padova, si stava accingendo a salire a bordo della sua autovettura, parcheggiata in un cortile si to nei paraggi dello studio stesso. Veniva, però, af frontato da una persona armata che gli esplodeva con tro vari colpi d'arma da fuoco, ferendolo alle gambe. Lo sconosciuto fuggiva a bordo di un'auto rubata ove era atteso da complici.

L'"azzoppamento" veniva rivendicato da PRIMA LINEA.

L'indagine sull'episodio aveva preso spunto dalle dichiarazioni rese all'A.G. di Torino da R. Sandalo che aveva indicato il BARBIERI quale autore materia le del ferimento. Libardi aveva convalidato le afferma zioni del Sandalo, indicando in Rosso un altro dei par tecipanti al fatto.

Ma era proprio il BARBIERI a confessare spontanea mente di essere stato colui che aveva fatto fuoco contro il dott. Anzalone e ad indicare gli altri complici: R.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 873

ROSSO (che aveva studiato l'intera azione) e M. BALDASERONI erano stati gli altri componenti il nucleo che aveva operato, il primo fungendo da copertura al BARBIERI ed il secondo restando alla guida della vettura usata per la fuga; la MAGNANI e la BARBIERATO avevano partecipato ai pedinamenti dell'ANZALONE ed allo studio delle sue abitudini e, inoltre, avevano ricevuto, subito dopo il fatto, le armi usate nell'azione; CODA, infine, aveva rubato la vettura usata nella fuga, ben consapevole della sua destinazione.

LIBARDI e SEGIO venivano incriminati quali componenti del Comitato milanese di P.L. che aveva deliberato la "campagna" nell'ambito della quale il ferimento era inquadrabile.

Tutti gli imputati, pertanto, vanno rinviati a giudizio per i reati specificati nel mandato di cattura del 20.5.1981.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 874

- 34 - RAPINA IN DANNO DELL'ARMERIA di Luigi SPERONI (Tradate, 19.7.77)
- ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DELLA ARMERIA (Tradate 21/22/7/77)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di M. LIBARDI (pagg. 24 e 25 interr. al P.M.), E. PASINI GATTI (p. 109 interr. al P.M.), M. BARBIERI (pag. 8 inter. 22.12.80 al P.M.), U. MAZZOLA (pag. 9 interr. al P. M. e pag. 5 interr. 25.2.81 al G.I.), O. CAMAGNI (pagg. 9 e 10 interr. 9.4.81 al G.I.), R. SANDALO (pag. 186 e 200 interr. al G.I. di Torino), M. DONAT CATTIN (pag. 8 interr. 7.4.81 al G.I.), G. CRIPPA (pagg. 14 e 15 interr. 12.11.81 al G.I.).
- IMPUTATI: F. CODA, G. CRIPPA, M. PERUSINI (per la rapina); S. SEGIO, R.ROSSO, M. LIBARDI, U. MAZZOLA e O. CAMAGNI (per l'attentato di ritorsione).
- DESCRIZIONE DEI FATTI: Il 19.7.77, tre persone armate, fingendo inizialmente di essere potenziali clienti, entravano nell'armeria Speroni di Tradate e, dopo aver imbavagliato e legato le persone presenti, facevano razzia di fucili, pistole e revolvers che si trovavano nell'esercizio. Uscivano dal negozio e salivano a bordo di una vettura alla cui guida li attendeva un complice. Ma, mentre la vettura si stava avviando, il titolare dell'armeria, riuscito nel frattempo a liberarsi, imbracciava un fucile e, portatosi all'esterno del negozio, esplodeva due colpi contro la macchina dei rapinatori. La vettura veniva recuperata poco dopo dai CC. nei pressi di un bosco esistente alla periferia del paese: a bordo si trovava il

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

cadavere di uno dei rapinatori, evidentemente colpito dall'armiere; erano pure evidenti le tracce di ferita di un altro dei banditi. Varie armi rapinate erano state abbandonate insieme alla vettura.

Due giorni dopo, ignote persone, evidentemente a scopo di ritorsione, facevano esplodere un ordigno davanti all'armeria. Speroni, causando gravi danni anche ad esercizi circostanti.

L'attentato veniva rivendicato da PRIMA LINEA che, con telefonate e volantini, consentiva l'identificazione della persona deceduta, fino a quel momento sconosciuta: si trattava di Romano TOGNINI da cui, a partire da quel momento, prendeva nome il "gruppo di fuoco" milanese di P.L.

Soltanto verso la fine dell'istruttoria, il 12. 11.81, dopo le innumerevoli dichiarazioni acquisite sull'episodio, CRIPPA si decideva a confessare di avervi materialmente preso parte (restando ferito ad un polso), insieme a Coda e M. Grazia PERUSINI.

Mazzola e Camagni, dal canto loro, dichiaravano di essere gli autori dell'attentato dinamitardo di ritorsione, in ordine al quale SEGIO aveva svolto funzioni di copertura-staffetta.

Lo stesso Segio, Libardi e Rosso venivano incriminati per l'attentato quali membri del Comando milanese di P.L. che lo aveva deliberato.

L'entità dei danni provocati dallo scoppio dell'ordigno spiega la qualificazione giuridica attribuita all'attentato: "fatti di devastazione" ex art. 419 CP.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati elencati nel mandato di cattura del 28.5.81.

876

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 35 - FURTO DI AUTOMEZZI IN VISTA DEL PROGETTA-
TO SEQUESTRO DI WILLIAM SISTI (Milano 19.
9.1977 ed epoca immediatamente successiva)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di R. SANDALO
(pagg. 164, 165 e 198 interr. G.I. Torino), M. BARBIE
RI (pagg. 21, 22 e 23 interr. 15.10.80 al P.M. e pagg.
4 e 5 interr. 18.2.81 al G.I.), U. MAZZOLA (pagg. 26,
27 e 40 interr. al P.M.) e M. DONAT CATTIN (pagg. 3 e
4 interr. 7.4.81 al G.I.).
- IMPUTATI: M. DONAT CATTIN, R. SANDALO, G. PISAPIA,
W. TROLLI, F. CODA, U. MAZZOLA, S. SEGIO.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: La sera del 19.9.77, una pattu
glia di Vigili Urbani notava un furgone procederà a
fari spenti e, sospettando qualcosa di irregolare, in
timava l'alt al conducente. Questi si dava alla fuga,
ma veniva arrestato poco dopo ed identificato in M.
Barbieri.

Solo dopo due anni e mezzo dal fatto, R. Sandalo confessava di avere partecipato a quel furto con Barbieri, Donat Cattin e con il concorso organizzativo di Pisapia e Trolli, in vista di un successivo sequestro di persona da compiere in danno di W. SISTI, noto dirigente del gruppo milanese dell'M.L.S., oppositore violento di tutti i gruppi dell'Autonomia cittadina e, per questo, individuato da P.L. come bersaglio da colpire esemplarmente.

Si rimanda a quanto dettagliatamente esposto nel paragrafo del precedente capitolo dedicato a W. TROLLI circa la conferma, sia pure con varie sfumature, che, provenienti dai coimputati Barbieri, Mazzola e Donat

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

877

Foglio seguito N.

Cattin, sono state acquisite rispetto alle dichiarazioni di Sandalo.

Mazzola e Donat Cattin hanno anche confessato di avere partecipato, insieme a Coda ed a Segio, ad un altro tentativo di colpire il Sisti, episodio per il quale, pure, era già stata rubata una vettura.

Di qui, dunque, l'incriminazione degli imputati solo per i furti delle vetture, non essendo risultato consumato altro reato.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati loro rispettivamente contestati (Donat Cattin, Sandalo, Pisapia e Trolli per il furto del furgone per cui è già stato condannato Barbieri; Donat Cattin, Coda, Segio e Mazzola per il secondo furto di autovettura).

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 878

- 36 - RAPINA IN DANNO DELLA DITTA "MARINO Michele (Monza, 10.10.77)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di U. MAZZOLA (pag. 9 interr. 17.12.80 al P.M. e pag. 3 interr. 4. 8.81 al G.I.) e M. RICARDI (pag. 4 interr. 20.2.81 al G.I.).
- IMPUTATI: F. CODA, P. MARGINI, U. MAZZOLA, M.G. PERUSINI, M. RICARDI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 10 del 10.10.77, quattro persone armate, tra cui due donne, facevano irruzione nell'impresa di pulizie di Michele Marino a Monza e, minacciando con le armi tutti i presenti, si impossessavano di £. 350.000 in contanti ed oggetti d'oro per un valore di £. 2.500.000 circa che si facevano consegnare dal titolare della ditta. Si allontanavano a bordo di un'autovettura rubata.

Marina Ricardi e Umberto Mazzola, concordemente, hanno confessato di avere materialmente partecipato all'azione, insieme a Margini, Perusini e Coda.

Tutti gli imputati, quindi, dovranno essere giudicati per i delitti di cui al mandato di cattura del 20.5.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 879

- 37 : ATTENTATO INCENDIARIO IN DANNO DI UNA CONCESSIONARIA MERCEDES, sita in v.Meda (Milano, 19.IO.77)

PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di E.PASINI GATTI (pag. 3 interr.5.3.8I e pag.4 interr.I3.I.82 al G.I.), A. ANDREASI (pag.7 interr.9.3.8I e interr.7.I.82), e F.ROTELLA (pag.5 interr.I7.9.8I al G.I. e interr. I4.I.82 al G.I.)

IMPUTATI : E.PASINI GATTI, M.FERRANDI, F.ROTELLA ed A. ANDREASI

DESCRIZIONE DEL FATTO : Il 19.IO.77, ignote persone facevano esplodere un ordigno incendiario dinanzi alla concessionaria "MERCEDES" sopra indicata, cagionando danni al negozio ed a vetture ivi esistenti. L'incendio si inquadrava in una serie di attentati contro sedi consolari, di industrie private etc. di nazionalità tedesca, verificatisi in quell'epoca a Milano per "ritorsione" contro la morte di alcuni appartenenti ad organizzazioni terroristiche tedesche, avvenuta in un carcere di quella nazione.

E.PASINI GATTI ha dichiarato che autori dello attentato furono ROTELLA, FERRANDI, ANDREASI ed altre persone a lui non note; ha negato di avere in qualche modo contribuito alla preparazione del fatto. ROTELLA ed ANDREASI, a loro volta, hanno confessato e confermato la estraneità del PASINI all'azione (circa la erroneità delle dichiarazioni della ANDREASI sulla individuazione del fatto, che lei assume essersi verificato in danno di una concessionaria BMW e non Mercedes, si veda quanto specificato nel paragrafo dedicato alla donna nel precedente capitolo). I due, quindi, vanno rinviati a giudizio; PASINI GATTI deve essere prosciolto, mentre per FERRANDI deve operarsi la separazione degli atti onde potere richiedere la estensione

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 879 Bis

della estradizione anche a questo episodio. Analoga separazione degli atti andrà disposta in ordine alla posizione del MEMEO, della cui partecipazione al fatto ROTELLA e Anna ANDREASI hanno parlato solo in chiusura di istruttoria.

-----oOo-----

880

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 38 - RAPINA IN DANNO DEL NEGOZIO di ABBIGLIAMENTO "AMERICAN MARKET", di Aldo RUSSO
(Milano, 29.10.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pag. 2 interr. 9.2.81 e pag. 5 interr. 5.3. 1981 al G.I., e pag. 3 interr. 13.1.82 al G.I.) ;
- IMPUTATI: E. PASINI GATTI, G. MEMEO, A. BRUNI, M. FERRANDI e A. ANDREASI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 18 del 29.10.77, una decina di persone con il volto travisato con passamontagna, tre o quattro delle quali armate con pistole automatiche, facevano irruzione nel negozio di abbigliamento sopra indicato. Minacciando i presenti con le armi si impossessavano, dopo aver strappato i fili del telefono, di circa 600.000 lire in contanti e di numerosi capi di vestiario per un valore di circa £. 3.800.000.
- Fuggivano, quindi, indisturbati, con la copertura di complici stazionati all'esterno.

E. PASINI GATTI ha lealmente confessato la propria partecipazione all'azione, indicando come complici i coimputati Memeo, Bruni, Ferrandi ed Andreasi.

Le attendibili dichiarazioni di PASINI GATTI impongono il rinvio a giudizio di tutti gli imputati, ad eccezione del FERRANDI, per il quale deve essere richiesta l'estensione della estradizione, e della ANDREASI, che ha negato di avere partecipato al fatto fornendo un'alibi che ha trovato conferma nelle indagini di P.G. (si rimanda sul punto al relativo paragrafo del precedente capitolo). PASINI, del resto, in successivi interrogatori, ha ammesso di non avere ricordi certi circa la presenza della ANDREAS

-----oOo-----

881

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

39

- MANIFESTAZIONE DEL 12.11.77 a Milano:a) RAPINA-IRRUZIONE NEL POSTO POLFER della STAZIONE di P.ta GENOVA;b) RAPINA DI PISTOLA IN DANNO DI UN VIGILE URBANO

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pag. 107 interr. al P.M.), F. ROTELLA (interr. al P.M.), M. BARBONE (pag. 3 interr. 13.6.81 al G.I.), U. MAZZOLA (pag. 5 interr. 25.2.81 al G.I.), M. BARBIERI (pag. 7 interr. 18.2.81 al G.I.) e G. CRIPPA (pag. 24 interr. 15.11.81 al G.I.).
- IMPUTATI: °G. CRIPPA, G. MEMEO, M. FERRANDI e M. MARANO (dell'episodio indicato sub lett. "a"); °F. ROTELLA (della rapina indicata sub lett. "b").
- DESCRIZIONE DEI FATTI: Durante una pubblica manifestazione non autorizzata, indetta il 12.11.77 a Milano per protestare contro la chiusura ad opera della P.S. di sedi di collettivi e circoli autonomi a Roma e Torino, si verificavano gravi incidenti, analoghi a quelli verificatisi nello stesso anno in altri cortei del genere:
 - verso le 17.30, in zona P.ta Ludovica - P.ta Ticinese - Piazzale 24 Maggio, quattro Vigili Urbani venivano separatamente aggrediti da persone armate e rapinati delle pistole d'ordinanza;
 - nel frattempo, una decina di giovani armati, con il volto travisato, facevano irruzione nel Posto Polfer

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

della Staz. di P.ta Genova, esplodevano vari colpi d'arma da fuoco contro il soffitto e la serratura di un armadio metallico ove affermavano di voler trovare le armi in dotazione al Posto Polfer (che, invece, non c'erano) e si impossessavano di nove fondine ascellari per pistole e di due walkie-talkie. Altri colpi di pistola venivano sparati da altri giovani, contro i poliziotti intervenuti, per proteggere la fuga degli autori dell'irruzione.

Crippa ha confessato di aver preso parte all'azione insieme a Marano (che materialmente si impossessò dei walkie-talkie) e Ferrandi. Barbieri, Mazzola, Pasini Gatti e Barbone hanno concordemente indicato CRIPPA e MARANO, come autori dell'irruzione e gli ultimi due hanno riferito pure della presenza del Memeo.

Rotella, dal canto suo, ha spontaneamente confessato di avere commesso una delle quattro rapine in danno dei Vigili Urbani.

Ad eccezione del Ferrandi (per il quale deve essere richiesta l'estensione dell'estradiizione), tutti gli altri imputati vanno rinviati a giudizio per i reati loro rispettivamente ascritti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

883

Foglio seguito N.

40

- DEVASTAZIONE DELL'ISPettorato DISTRETTUALE
CARCERI di VIA CRIVELLI (Milano, 19.11.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di G. RONCALLI (interr. 23.9.80 al P.M.), L. FINCO (interr. al P.M. di Bergamo e interr. 17.6.80 al P.M. di Milano), G. BRUGALI (pag. 2 interr. 17.5.80 al P.M. di Bergamo e del 19.6.80 al P.M. di Milano), G. LOCATI (pag. 3 interr. 21.5.80 al P.M. di Bergamo e 19.6.80 al P.M. di Milano), S. MARTINELLI (pag. 15 interr. 23.5.80 al P.M. di Bergamo, pag. 1 interr. 17.6.80 e pag. 10 interr. 23.9.80 al P.M. di Milano), M. BARBONE (pag. 103 e segg. interr. al P.M.), E. PASINI GATTI (pag. 107 interr. 7.11.80 al P.M. e pag. 2 interr. 5.10.81 al G.I.), F. BRUNO (interr. 4.10.80 al P.M. e 4.2.81 al G.I.), M. BARBIERI (pag. 18 interr. al P.M.), M. VISCARDI (interr. del 15.12.80 al G.I. di Milano), U. MAZZOLA (pag. 10 interr. al P.M.), S. PASSONI (pag. 3 interr. 24.2.81 al G.I.) e M. MIRRA (pag. 12 interr. 4.2.81 al G.I.).
- IMPUTATI: D. FORASTIERI, G. GRIMALDI, G. RONCALLI, G. FORNONI, M. VISCARDI, G. LOCATI, G. BRUGALI, M. ROTARIS, F. BRUNO, S. PASSONI, M. FERRAN DI, A. BRUNI, G. MEMEO, M. MIRRA, M. DOMENI CHINI, M. CAMPARI e G. CRIPPA.
CAMAGNI (indiziato).
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Durante una pubblica manifestazione contro la "repressione" indetta da "Democrazia Proletaria" si verificavano, il 19.11.77, gravi incidenti: rapine, sparatorie ed attentati dinamitardi. Attorno alle 17,25, in particolare, mentre il grosso

del corteo transitava per via Crivelli, una ventina di giovani armati e travisati faceva irruzione nello stabile sito al civico numero 20, ove, tra l'altro, ha sede l'Ispettorato Distrettuale Carceri: veniva immobilizzato il custode con la minaccia delle armi ed alcuni del gruppo potevano così salire al primo piano, ponendo un ordigno ad alto potenziale dinanzi alla porta d'accesso alla sede dell'Ispettorato.

L'esplosione causava ingenti danni all'Ispettorato ed allo stabile in genere (da cui l'imputazione di devastazione ex art. 419 C.P.).

Roncalli, Viscardi, Locati, Brugali, Bruno F. Passoni, Ferrandi hanno sostanzialmente confessato l'addebito, pur se taluni di essi (gli ultimi tre in particolare) hanno minimizzato il proprio ruolo. Comunque, grazie alle loro dichiarazioni ed alle altre prima citate, si è potuta accertare la partecipazione al fatto degli altri coimputati. Tra costoro, del resto, anche Memeo e Grimaldi hanno sostanzialmente confessato, rivendicando, in sede di interrogatorio formale, la "giustizia politica dell'obbiettivo".

Il solo Camagni va prosciolto per le ragioni già specificate nel precedente capitolo.

Tutti gli altri imputati vanno rinviati a giudizio per i reati elencati nel mandato di cattura del 16. 4.1981.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 41 - DEVASTAZIONE DELLA STAZIONE CC. IN COSTRUZIONE di ABBIATEGRASSO
- RAPINA CON IRRUZIONE ed ATTENTATO DINAMITARIO IN DANNO DEL COMANDO VV.UU., ZONA VIGENTINA di v. Filippetti n. 37 a MILANO

(fatti entrambi commessi il 22.11.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di R. SANDALO (pag. 185 interr. al G.I. di Torino, nonchè interr. al P.M. di Milano) U. MAZZOLA (pag. 11 I interr. al P.M. e pag. 2 interr. 22.1.81 al P.M., O. CAMAGNI (pag. 11-13 e 14 interr. 9.4.81 al G.I.), M. DONAT CATTIN (pag. 118 interr. 26.3.81 al G.I. di Torino e pag. 5 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano), M. BARBIERI (pag. 18 interr. al P.M.), M. RICARDI (pag. 3 interr. 20.2.81 al G.I.).
- IMPUTATI: O. CAMAGNI, M. DONAT CATTIN, U. MAZZOLA, S. SEGIO, N. SOLIMANO, M. RICARDI, P. MARGINI, F. CODA, C. PAPARO.
- DESCRIZIONE DEI FATTI: Attorno alle 20.50 del 22.11.77, approfittando della fitta nebbia esistente sul posto, ignote persone collocavano 4 ordigni esplosivi ad alto potenziale presso la costruenda staz. CC. di Abbiategrasso. La contemporanea deflagrazione radeva praticamente al suolo l'edificio.
- Più o meno contemporaneamente, verso le 20.45, secondo un piano evidentemente unitario, quattro giovani armati (tra cui una donna) facevano irruzione nel Comando VV.UU. di v. Filippetti immobilizzando con catene d'acciaio i due vigili presenti e rapinando loro una pistola, una ricetrasmittente, berretti della divisa e do-

886

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

cumenti vari. Conducevano poi i due vigili incatenati nel sottostante garage e, prima di fuggire, facevano esplodere nei locali del Comando un ordigno ad alto potenziale, con conseguenze facilmente immaginabili. Le due azioni venivano rivendicate da "PRIMA LINEA" con un unico volantino.

Mazzola, Camagni e Donat Cattin hanno confessato di essere, con Segio e Solimano, gli autori materiali dell'azione di Abbiategrasso; M. Ricardi di esserlo, insieme a Coda, Margini e Paparo, di quella in danno del Comando VV.UU. di v. Filippetti. Mazzola, Camagni e Donat Cattin, inoltre, confermavano le dichiarazioni della Ricardi sulla composizione del nucleo operante contro il Comando Vigili.

I due attentati dinamitardi vanno qualificati "devastazioni" ex art. 419 C.P. in conseguenza della notevole entità dei danni arrecati dalle due esplosioni.

Tutti gli imputati, quantunque abbiano agito in nuclei distinti, vanno considerati responsabili di entrambe le azioni; ciò per la evidente unitarietà del piano organizzativo e per la conseguente consapevolezza che ciascuno di loro ne aveva.

I reati sono quelli del mandato di cattura del 20.5.81.

-----oOo-----

887

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

42 - ATTENTATI DINAMITARDI COMMESSI IN CONTEMPORANEA, nella notte tra l'1 ed il 2.12. 77, in DANNO DI VARIE SEDI DELLA DEMOCRAZIA CRISTIANA

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pagg. 44, 45 e 104 interr. al P.M., pag. 20 interr. 9.2.81 e pag. 3 interr. 6.8.81 al G.I.), M. BARBIERI (pagg. 27 e 28 interr. 7.11.80 al P.M. e pag. 8 interr. 22.12.80 al P.M., interr. 4.8.81 al G.I.), F. ROTELLA (pagg. 13 e 14 interr. 26.11.80 al P.M. e pag. 2 interr. 17.9.81 al G.I.), R. GATTI (pag. 12 interr. 8.1.81 al P.M.), G. ANSELMINI (inter. 18.11.80 al P.M.), M. MIRRA (interr. 4.2.81, pag. 7, innanzi al G.I.), M. DONAT CATTIN (pagg. 5 e 6 inter. 7.4.81 al G.I.) e G. CRIPPA (pag. 21 interr. 14.11.81 al G.I.).
- IMPUTATI: M. BARBIERI, R. GATTI, F. ROTELLA, E. PASINI GATTI, G. CRIPPA, M. MIRRA, G. MEMEO, G. ANSELMINI, M. FERRANDI, M.G. BARBIERATO, F. SORELLA, M. CAMPARI, O. TAGLIAFERRI, M. DONAT CATTIN, F. BRUNO; F. FERRETTI (quest'ultimo imputato solo di detenzione di armi).
- DESCRIZIONE DEI FATTI: Tra le 23 e le 24 dell'1.12. 77, o subito dopo, secondo un piano evidentemente unitario, ignote persone facevano esplodere vari ordigni presso le seguenti sedi della Democrazia Cristiana: sezione "A. Mauri" di v. Neera 11 a Milano, sez. di Brusuglio di Cormano in via Manzoni 22, sez. di v. Paolo Giovio n. 24 a Milano, sez. di v. Dall'Occo di Cormano e sez. di p. Gabrio Rosa n. 9 a Milano

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

888

Foglio seguito N.

(in quest'ultima occasione l'ordigno veniva rinvenuto inesploso).

Gli attentati venivano rivendicati telefonicamente dalle "SQUADRE ARMATE OPERAIE".

Barbieri e Gatti hanno confessato di aver compiuto l'azione di Brusuglio di Cormano; Crippa e Pasini di aver compiuto quella non riuscita di P.le Gabriele Rosa; Anselmi e Mirra di aver compiuto, con Memeo, quella di v. Paolo Giovio; Pasini, che partecipò alla predisposizione "a tavolino" delle azioni nel suo complesso e che, pertanto, conosceva la composizione dei singoli nuclei operanti, ha indicato in Ferrandi, F. Sorella e M.G. Barbierato gli autori dell'azione di v. Neera. Crippa ha confermato che vi partecipò il Ferrandi ma ha preferito non nominare le persone che questi ebbe come complici, così implicitamente confermando le dichiarazioni del Pasini (Federica Sorella, infatti, era sentimentalmente legata al Crippa).

Barbieri, Rotella, Pasini Gatti, Gatti, Donat Cattin e Crippa, inoltre, hanno confessato la riconducibilità delle azioni ad un piano unitario deliberato dal "COORDINAMENTO-SQUADRE" di P.L. a Milano: è evidente, pertanto, che coloro che parteciparono ad una singola azione devono rispondere anche di tutte le altre per l'indubbia consapevolezza che avevano di essere "ingranaggio" di un piano ben più complesso.

Il G.I. non ha accolto la richiesta del P.M. di emettere mandato di cattura per questi episodi anche contro Tagliaferri e F. Bruno: entrambi, infatti, vanno prosciolti dal G.I. per le ragioni già esposte nei paragrafi del precedente capitolo loro rispettivamente

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 889

dedicati e cioè perchè non risulta sufficientemente provato un rapporto diretto tra il loro ruolo di componenti del coordinamento - squadre di Milano e la preparazione degli attentati, in ordine ai quali non sembrano avere fornito alcun apporto.

Anche DONAT CATTIN deve essere prosciolto dalle accuse, avendo attendibilmente negato ogni proprio apporto alla consumazione degli attentati contro le sedi della D.C. (vedi paragrafo che lo riguarda nel precedente capitolo).

FERRETTI è imputato solo di detenzione di armi, avendo custodito un revolver, poi consegnato a PASINI GATTI e CRIPPA in vista dell'attentato dinamitaro da loro compiuto ed a commettere il quale, ovviamente, ^{i due} si recarono armati.

Ad eccezione di BRUNO, TAGLIAFERRI e DONAT CATTIN, quindi, tutti gli imputati vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura dell'8.6.81.

Per FERRANDI, naturalmente, deve farsi richiesta alla Gran Bretagna di estensione della estradizione.

-----oOo-----

890

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

43 - RAPINA IN DANNO DELLA DITTA "SOGIM" di
Cormano (Cormano, 9.12.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. BARBIERI (pag. 13 interr. al P.M. del 22.12.80 al P.M.), U. MAZZOLA (pagg. 9 e 10 interr. 17.12.80 al P.M. e pag. 3 interr. 25.2.81 al G.I.), O. CAMAGNI (pagg. 14 e 16 interr. 9.4.81 e pag. 2 interr. 6.8.81 al G.I.), M. DONAT CATTIN (pag. 7 interr. 7.4.81 al G.I.) e F. DE ROSA (pagg. 4 e 5 interr. 24.4.81 al G.I.);
- IMPUTATI: S. SEGIO, N. SOLIMANO, U. MAZZOLA, M.G. PERU SINI, M. DONAT CATTIN, O. CAMAGNI, F. DE ROSA, L. ZANON e F. CODA (quest'ultimo solo di detenzione, porto d'armi e furto di auto in occasione di un tentativo di compiere la stessa rapina in data precedente a quella del 9.12.77).
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 16 del 9.12.77, quattro persone armate facevano irruzione all'interno della ditta sopra indicata e, con la minaccia delle armi, tenendo sotto tiro tutti i presenti, si facevano consegnare dal titolare della ditta circa 20 milioni di lire in contanti (costituenti l'ammontare delle buste paga dei dipendenti), una pistola regolarmente detenuta, assegni, documenti, portafogli etc. Prima di fuggire, facevano stendere per terra tutti i dipendenti della ditta.

Mazzola, Camagni e Donat Cattin hanno confessato di aver materialmente commesso la rapina (Camagni con ruolo secondario), insieme a Segio, Solimano e Perusini. Camagni, peraltro, ha descritto un precedente

891

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

tentativo di compiere la stessa rapina, compiuto anche con F. Coda e senza Donat Cattin. F. De Rosa ha confessato di aver fornito, quale ex dipendente della SOGIM, le informazioni utili alla rapina, informazioni che Luciano Zanon passò personalmente al SEGIO.

Tutti gli imputati, quindi, vanno rinviati a giudizio per i reati loro rispettivamente ascritti nei mandati di cattura del 15.5.81 e del 6.6.81: per Donat Cattin valgono i limiti estradizionali già precisati nel precedente capitolo.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

892

Foglio seguito N.

- 44 RAPINA IN DANNO DEL SUPERMERCATO "UPIM"
di Cologno Monzese, v. Milano n. 62

(Cologno Monzese, 16.12.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. BARBIERI (pagg. 5 e 6 interr. 22.12.80 al P.M., pag. 4 interr. 18.2.81 al G.I. e interr. 4.8.81 al G.I.), F. DE LUCA (pag. 5 interr. 29.12.80 al P.M., pag. interr. 11.2.81 e pag. 4 interr. 4.8.81 al G.I.), e R. GATTI (pag. 9 interr. 8.1.81 al P.M.).
- IMPUTATI: M. BARBIERI, F. DE LUCA, A. BRUNI, S. PASSONI, R. GATTI, A. MAGNANI ed A. SPAGNOLI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 18.30 del 16.12.77, 10-15 giovani entravano nel Supermercato UPIM di Cologno M., mischiandosi tra i clienti. Improvvisamente alcuni di essi, estratte le armi e travisatisi in volto, obbligavano il direttore e la cassiera a consegnare loro il denaro (anche una somma custodita in cassaforte), ammontante a circa £. 2.500.000; con i complici, inoltre, facevano razzia di merci varie ed invitavano i clienti a fare altrettanto, senza pagare. Fuggivano, quindi, indisturbati, avvalendosi anche di complici in attesa all'esterno.

Barbieri, De Luca e Gatti hanno ammesso di avere partecipato armati alla rapina, i primi due fungendo da "copertura esterna" ed il terzo operando all'interno del supermercato; tra i vari complici sono stati in grado di indicare con certezza soltanto Bruni, Passoni, Donatella Magnani, i quali tutti penetrarono nel supermercato, nonchè Antonio Spagnoli (lo ha indicato, in

%

893

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

particolare, il De Luca) che distribuì armi ai presenti.

Non è stata promossa l'azione penale a carico di chi, come F. Bruno e Borriello, è stato indicato solo dubitativamente come presente al fatto.

Tutti gli imputati, invece, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 3.8.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 894

: 45 - TENTATA RAPINA (con connessi reati di detenzione e porto d'armi, furto) IN DANNO DEL SUPERMERCATO "ESSELUNGA" di v. Chiesa Rossa n. 43. (Milano, 23.12.77)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pagg. 44 e 97 interr. al P.M., e pag. 3 inter. 6.8.81 al G.I.), M. BARBIERI (pag. 27-28 interr. P. M. 17.10.80 e pag. 6 interr. 22.12.80 al P.M., pag. 5 interr. 4.8.81 e pag. 2 interr. 12.8.81 al G.I.), F. ROTELLA (pag. 14 interr. 28.11.80 al P.M. e pag. 2 interr. 17.9.81 al G.I.), M. TOSI (interr. 20.11.80 al P.M.), R. GATTI (pag. 10 interr. 8.1.81 al P. M.), P. MORANDINI (pagg. 35 e 36 interr. 24.10.80 al P.M.), M. MIRRA (pag. 6 interr. 4.2.81 al G.I.), G. CRIPPA (pagg. 21 e 22 interr. 14.11.81 al G.I.), FER RANDI (pag. 14 interr. 13.11.81 al G.I.).

- IMPUTATI: M. BARBIERI, M. BALDASSERONI, M.G. BARBIE-RATO, G. CRIPPA, M. DOMENICHINI, A. BRUNI, M. FERRAN DI, M. MIRRA, E. PASINI GATTI, O. TAGLIAFERRI, C. GA ROFALO, V. ALFIERI, M. TOSI, R. GATTI, F. ROTELLA, G. MEMEO, M. PRANDI.

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 18.30 del 23.12 76, alcuni giovani, introdottisi nel Supermercato "ESSELUNGA" di via Chiesa Rossa, riempivano di merce varia alcuni carrelli; subito dopo, però, all'arrivo della Polizia, si allontanavano fuggendo ed abbandando la merce.

Le dichiarazioni di numerosi imputati hanno consenti to di fare piena luce su questo episodio che all'epo ca sembrò essere un semplice tentativo di "esproprio

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 895

proletario", mentre invece, alla luce delle conoscenze acquisite, deve essere qualificato come vero e proprio episodio di guerriglia urbana, con dispiegamento di uomini ed armi del tutto eccezionale, anche per la prassi delle Squadre di P.L.

Barbieri, Crippa, Mirra, Pasini Gatti, Tosi, Gatti e Rotella, nell'ammettere la loro partecipazione al tentato assalto in questione, hanno spiegato come esso fosse conseguenza di un piano studiato dal Comando Squadre di P.L. che intendeva mobilitare a Milano, per l'occasione, tutti i militanti per una clamorosa azione di esproprio, che si sarebbe giovata della copertura esterna di decine di persone armate (anche con armi lunghe) con l'incarico di bloccare incroci stradali, respingere eventuali interventi delle forze dell'ordine etc., così di fatto "accerchiando" un'intera fetta di territorio metropolitano.

Barbieri, Crippa, Pasini Gatti e Gatti hanno anche ammesso di essere stati personalmente armati, complessivamente indicando come complici, pure armati, i vari Tagliaferri, Baldasseroni, Ferrandi, Mirra, Tosi, Domenichini, Bruni e Memeo.

Questi 12 imputati, dunque, insieme a Rotella, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 15.6.81: non vi è dubbio, in proposito, che debba ritenersi sussistente la tentata rapina di cui al capo "c", essendo l'azione sicuramente entrata nella sua fase esecutiva (si pensi al fatto che alcuni carrelli all'interno del Supermercato erano già stati riempiti di merce e che furono abbandonati da coloro che precipitosamente fuggirono).

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 896

Anche la BARBIERATO, come s'è detto nel paragrafo che la riguarda nel precedente capitolo, va rinviata a giudizio sulla scorta delle dichiarazioni di BARBIERI e, soprattutto, di PASINI GATTI.

I soli ALFIERI, GAROFALO e PRANDI devono essere prosciolti dalle accuse per le ragioni esposte nei paragrafi del precedente capitolo loro dedicati.

Per FERRANDI si deve richiedere l'estensione della estradizione.

-----oOo-----

897

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

46 - TENTATO FERIMENTO DI Antonio DE STEFANO
(Cinisello Balsamo, inizio 1978)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. BARBIERI (pag. 9 interr. 22.12.80 al P.M.), F. DE LUCA (pag. 6 interr. 29.12.80 al P.M.), F. BERTANI (pag. 3 interr. 18.6.81 al G.I.) e R. GATTI (pag. 11 interr. 8.1.81 al P.M.).
- IMPUTATI: M. BARBIERI, M. DOMENICHINI, F. BERTANI, F. DE LUCA, R. GATTI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Un giorno imprecisato dell'inizio del 1978, tre persone a bordo di una vettura "Giulia", verso le 14.30 pomeridiane, seguivano la macchina di Antonio De Stefano, dirigente dell'Ufficio collocamento di Cinisello B. Appena costui, insieme alla moglie, scendeva dalla sua vettura, i tre gli si avvicinavano e, dall'interno della "Giulia", una persona seduta sul sedile posteriore sporgeva il braccio dal finestrino e, impugnando una pistola, sparava contro il De Stefano. Questi, avvedutosi del fatto, si buttava istintivamente a terra, ma comunque l'attentatore non riusciva a sparare alcun colpo a causa dell'inceppamento della pistola.

Barbieri, De Luca, Gatti e Bertani hanno confessato di aver preso parte al tentato ferimento, i primi due quali occupanti la vettura "Giulia" insieme a Domenichini (indicato come colui che cercò di far fuoco contro De Stefano) e gli altri due quali partecipanti allo studio delle abitudini della vittima designata, ai suoi pedinamenti etc.

898

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

De Stefano, dal canto suo, nell'esame testimonia
le del 10.11.81, ha confermato lo svolgimento dei fat-
ti quale descritto dai quattro rei-confessi.

Tutti gli imputati vanno rinviati a giudizio per
i reati elencati nel mandato di cattura del 26.6.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

899

Foglio seguito N.

- 47 - RAPINA IN DANNO DEL NEGOZIO DI ABBIGLIAMENTO "MARCO" (sito in v. Vetere) di Giorgio ROSENFELD (Milano, 13.1.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pag. 20 interr. 9.2.81, pag. 5 interr. 5.3.81 e pag. 2 interr. 5.10.81 al G.I.), F. ROTELLA (pagg. 4 e 5 interr. 17.9.81 al G.I.) e G. CRIPPA (pag. 23 interr. 15.11.81 al G.I.).
- IMPUTATI: G. CRIPPA, M. FERRANDI, E. PASINI GATTI, F. ROTELLA, M. MIRRA, G. ANSELMI, E. COSTA, M. TOSI, A. ANDREASI e M. CAMPARI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 12.30 del 13.1.78, una ventina di giovani con il volto travisato con passamontagna, alcuni dei quali armati, entravano nel negozio di abbigliamento sopra indicato, e, minacciando i presenti, si impadronivano di circa 400.000 lire in contanti, di numerosi capi d'abbigliamento etc. Davanti all'ingresso del negozio, per coprirsi la fuga, il gruppo dei rapinatori faceva esplodere un ordigno fumogeno, allontanandosi indisturbato.

E. PASINI GATTI, per primo, ha spiegato la dinamica dei fatti confessando la propria partecipazione ed indicando il ruolo di tutti gli altri complici (cioè degli imputati sopra indicati): TOSI, in particolare, aveva guidato il gruppo all'interno del negozio, ANSELMI aveva attivato l'ordigno fumogeno, mentre CRIPPA e FERRANDI avevano atteso i rapinatori, nei pressi del negozio, con un furgoncino dove aveva riposto e nascosto la merce trafugata.

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

900
Foglio seguito N.

F.ROTELLA e CRIPPA, dal canto loro, hanno pienamente confermato le dichiarazioni del PASINI GATTI, ammettendo la propria partecipazione al fatto ed indicando tra i complici ANSELMi, TOSI e MIRRA (il primo) e FERRANDI, MIRRA e PASINI stesso (il secondo).

Sempre PASINI GATTI (anche nell'ultimo interrogatorio del 13.I.82) ha indicato altre persone partecipanti alla rapina : ANDREASI (con ruoli marginalissimi), Eugenio COSTA e M.CAMPARI.

Orbene, mentre il CAMPARI, in ossequio al suo ottuoso atteggiamento processuale, ha negato di avere partecipato anche a questo episodio, sia l'ANDREASI che il COSTA hanno confessato di avervi preso parte.

Tutti gli imputati, quindi, vanno rinviati a giudizio per i reati loro ascritti, ad eccezione del FERRANDI per il quale va richiesta l'estensione della estradizione.

-----oOo-----

- 48 - ATTENTATO DINAMITARDO ALLO STABILIMENTO
A.C.N.A. di CESANO MADERNO (18.1.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. DE LUCA (pag. 4 interr. 29.12.80 al P.M.) e F. BERTANI (pag. 3 interr. 18.6.81 al G.I.).
- IMPUTATI: F. DE LUCA, F. BERTANI, M. DOMENICHINI e P. FRANZONI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 00.30 del 18.1.78 ignote persone facevano esplodere un ordigno presso il muro di cinta del reparto C.A.A.T. dello stabilimento A.C.N.A. di Cesano Maderno, causando lievi danni all'immobile.

F. De Luca ha confessato di aver materialmente partecipato all'attentato insieme a Bertani, Domenichini e Paolo Franzoni, servendosi di una vettura rubata.

La Bertani ha poi confermato le sue dichiarazioni, pur rifiutandosi di fare i nomi dei complici.

Il danneggiamento non è perseguibile per difetto di querela, per cui gli imputati vanno rinviati a giudizio solo per i reati indicati nel mandato di cattura dell'8.4.81.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

902

Foglio seguito N.

49 - RAPINA IN DANNO DELLA GUARDIA GIURATA
Luigi ARIANTE (Milano, 28.1.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. DE LUCA (pag. 4 interr. 29.12.80 al P.M.) e F. BERTANI (pag. 2 interr. 18.6.81 al G.I.).
- IMPUTATI: F. DE LUCA, F. BERTANI, M. DOMENICHINI e P. FRANZONI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Il 28.1.78, a tarda sera, un gruppo di persone armate aggrediva la guardia giurata ARIANTE, percuotendolo, immobilizzandolo, stendendolo per terra e minacciandolo con una pistola. Scopo dell'azione era rapinare l'arma in dotazione alla guardia che però, nonostante l'ARIANTE la custodisse nella tasca posteriore dei pantaloni, non veniva trovata. I rapinatori, pertanto, si impossessavano solo di un mazzo di 70-80 chiavi detenute dalla guardia giurata.

F. De Luca confessava di aver compiuto materialmente l'azione insieme a F. Bertani, M. Domenichini e P. Franzoni, servendosi di una Fiat 500 rubata.

F. Bertani ha confermato le dichiarazioni di De Luca, rifiutandosi, però, di fare i nomi degli altri due complici.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 5.5.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

903

Foglio seguito N.....

50 - TENTATO OMICIDIO di Armando GIROTTO

(Milano, 31.1.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pagg. 45 e 46 interr. al P.M., 12 interr. 9.2.81 al G.I., 2 interr. 1.4.81 al G.I., 2 e 4 interr. 19.5.81 al G.I., interr. 5.10.81 al G.I.), F. ROTELLA (pag. 16 interr. 28.11.80 al P.M. e pag. 2 interr. 28.5.81 al G.I.), M. BARBIERI (pag. 6 interr. 22.12.80 al P.M.), M. DONAT CATTIN (pag. 9 interr. 7 4.81 al G.I.), M. FERRANDI (pagg. 3, 4 e 5 interr. 9.11.81 al G.I.).

Perizia tecnica su armi disposta dal G.I.

- IMPUTATI: M. FERRANDI, M. BALDASSERONI, G. MEMEO, O. TAGLIAFERRI, M. MIRRA, E. PASINI GATTI e M. CAMPARI.

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 20 del 31.1.78, due persone armate, dopo aver atteso l'uscita dei dipendenti dallo stabilimento grafico "GIR 8", sito in via Sibari, facevano irruzione nello stabilimento stesso portandosi nell'ufficio del titolare Armando GIROTTO. Qui giunti, gli esplosevano contro numerosi colpi d'arma da fuoco, colpendolo alle gambe e procurandogli gravissime lesioni personali. Gli autori del fatto fuggivano con la "copertura" e con l'aiuto di complici rimasti all'esterno dell'industria. L'attentato veniva rivendicato dalle SQUADRE ARMATE OPERAIE.

Spetta a PASINI GATTI il merito di avere, nel corso delle sue molteplici dichiarazioni sul fatto, consentito piena luce sul grave ferimento Giroto, dell'ini-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

zio '78; a più riprese, infatti, egli ha indicato Ferrandi, Baldasseroni, Memeo e Tagliaferri (gli ultimi due come sparatori contro la vittima) quali autori materiali dell'azione, se stesso come persona che collaborò alla fase organizzativa e che telefonicamente rivendicò l'azione, Mirra come persona che indicò nominativamente l'obbiettivo da colpire (in quanto industriale che, a suo tempo, aveva sparato sugli operai-dipendenti in sciopero, ferendone uno gravemente) che partecipò ai pedinamenti del Girotto e che doveva prendere materialmente parte all'azione secondo un originario modello operativo, nonché il CAMPARI come altro membro del nucleo operativo originariamente pensato e come colui che raccolse le armi usate nell'azione, subito dopo il fatto, direttamente da quelli che lo realizzarono.

Innumerevoli conferme venivano acquisite alle dichiarazioni del PASINI GATTI costituite sia da confessioni di vari altri coimputati (Barbieri, Rotella e Donat Cattin) cui l'episodio era noto, sia, soprattutto, dall'esito della perizia tecnica disposta dal G.I. su un mitra sequestrato a Memeo nel luglio '79, in base alla quale si aveva conferma certa che l'arma, come dichiarato da PASINI GATTI, era stata usata nell'azione GIROTTA.

Anche Ferrandi, alla fine dell'istruttoria, si decideva a confessare, confermando "in toto" la dinamica dei fatti e la composizione del nucleo operante, quali descritte dal PASINI. Il Ferrandi, fedele alla scelta di una linea processuale che, dichiaratamente, prevede da parte sua la descrizione solo parziale di

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

certi fatti, ha evitato di "compromettere" il suo amico CAMPARI (ma ha confermato che una persona di cui non ricordava l'identità raccolse le armi subito dopo il fatto) e Maurizio MIRRA, pur confermando che egli fornì le determinanti indicazioni sulla vittima da colpire. Sia Mirra che Campari, però, sulla base delle inequivocabili dichiarazioni di Pasini Gatti, devono quantomeno essere rinviati a giudizio.

Il ferimento-GIROTTTO va indubbiamente qualificato come tentato-omicidio sia per l'uso di un mitra nell'azione, sia per l'elevato numero di colpi esplosi sia per la gravità delle lesioni inferte alla vittima che, come perizialmente accertato, corse addirittura pericolo di vita. Tutta la dinamica dell'azione, insomma, indica che gli autori del ferimento accettarono, quantomeno, il rischio che da esso scaturisse la morte del GIROTTTO, il che è notoriamente sufficiente ai fini della configurabilità dell'omicidio tentato a titolo di dolo eventuale.

A carico di Ferrandi non si può ulteriormente procedere in ordine all'episodio per mancata concessione dell'extradizione.

Gli altri imputati, invece, vanno rinviati a giudizio per i reati loro contestati nel mandato di cattura del 21.9.81.

La formulazione dello specifico capo d'accusa relativo al tentato omicidio, comunque, va perfezionata con la specificazione, derivante dalla perizia medico-legale, che le lesioni inferte al Girotto gli determinarono "una malattia della durata di sette mesi e l'indebolimento permanente dell'organo della deambulazione".

906

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

51 - RAPINA IN DANNO DELLA GUARDIA GIURATA
Vittorio MARLETTA (Milano, 3.2.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pag. 20 interr. 9.2.81 al G.I.), F. ROTELLA (pag. 4, interr. 17.9.81 al G.I.) e G. CRIPPA (pag. 21 interr. 14.11.81 al G.I.), e E. COSTA (int. 28.12.81).
- IMPUTATI: F. ROTELLA ed E. COSTA (entrambi per la rapina); PASINI GATTI e CRIPPA (entrambi solo per ricettazione dell'arma rapinata).
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 23 del 3.2.78, una persona chiedeva alla guardia giurata V. Marletta, in servizio presso lo stabile di v.le Famagosta n. 75, di poter accedere ad una radio privata sita nello stesso stabile. La guardia giurata negava il permesso, ma veniva affrontata con una pistola dalla persona che aveva formulato la richiesta. Sopraggiungeva altro complice ed i due, insieme, legavano ed imbavagliavano la guardia giurata, rapinando la sua pistola ed il portafogli contenente documenti vari. I banditi lasciavano imbavagliata, nella guardiola dello stabile, la guardia giurata rapinata e fuggivano a bordo di una vettura in attesa all'esterno.

Dopo le iniziali indicazioni del PASINI (che ha dichiarato di aver ricevuto da Rotella e Costa la pistola ed il porto d'armi rapinati, consegnandoli a Crippa a fini di "centralizzazione"), ROTELLA confessava di essere stato autore della rapina in questione, insieme ad E. COSTA, e ad una terza persona che non

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

907

Foglio seguito N.

ha saputo o voluto nominativamente indicare.

Quanto al COSTA, arrestato su mandato del G.I. in data 28.12.81, egli ha ammesso di avere partecipato al fatto e di avere rubato la Fiat 500 con cui questo fu commesso, ma illogicamente ed inattendibilmente ha precisato di non essere stato al corrente delle intenzioni di ROTELLA e del terzo complice di compiere una rapina : avrebbe atteso entrambi, rimanendo alla guida dell'auto rubata posteggiata davanti allo stabile di v.Famagosta, e solo alla uscita dei due dallo stabile stesso, vedendo la pistola che portavano con loro, avrebbe saputo della consumazione di una rapina in danno di una guardia giurata. Tesi questa, come può giudicare chiunque, riduttiva e non credibile.

CRIPPA, che ha lealmente ammesso numerosi gravi addebiti, ha dichiarato di non ricordare l'episodio riferito dal PASINI GATTI, pur non potendo escluderne la veridicità.

Tutti gli imputati, quindi, vanno rinviati a giudizio per i reati loro rispettivamente ascritti.

-----oOo-----

- 52 - RAPINA IN DANNO DEL NEGOZIO DI ABBIGLIA-
MENTO (sito in c.so S. Gottardo n. 34)
di MONTI Lucia e, SUCCESSIVAMENTE, IN DAN-
NO DEL VIGILE URBANO Livio MOIRAGHI (Mila
no, 11.2.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI
(pag. 20 interr. 9.2.81 al G.I.) e F. ROTELLA (pagg. 3
e 4 interr. 17.9.81 al G.I.)

- IMPUTATI: E. PASINI GATTI, F. ROTELLA, M. FERRANDI e
G. MEMEO.

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 16,50 dell'11.2.78, un
gruppo di giovani, di cui alcuni con il volto travisato
ed uno armato, facevano irruzione nel negozio di abbi-
gliamento sopra indicato; con la minaccia derivante dal
loro numero, dal loro atteggiamento e dalla esibizione
di un revolver, tenevano a bada la proprietaria, così
impossessandosi di diversi capi di vestiario e di
100.000 lire circa in contanti.

Durante la fuga a piedi dal negozio, però, si imbatteva
no in due Vigili Urbani che li inseguivano: uno dei Vi-
gili, però, veniva attorniato da parte del gruppo, minac-
ciato con un'arma, percosso con calci e pugni e disarmato
della sua pistola d'ordinanza.

Intervenivano, a quel punto un sottufficiale ed un agen-
te di P.S. di un vicino Commissariato, che inseguivano
i rapinatori, bloccandone alcuni: E. COSTA, A. COVA, A.
PICOZZI, A. ANDREASI, S. PASSONI (che sono già stati
processati per questo fatto).

Gli altri componenti il gruppo riuscivano, invece, a di-
leguarsi.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

PASINI GATTI ha confessato di aver partecipato alle due successive rapine, oltre che con i cinque giovani arrestati, con ROTELLA, MEMEO, FERRANDI ed altri che non era in grado di meglio ricordare.

ROTELLA, dal canto suo, confermava le dichiarazioni del PASINI GATTI, indicando tra gli altri complici il solo MEMEO, ed affermando di non ricordare la identità degli altri.

PASINI GATTI, ROTELLA e MEMEO devono dunque essere rinviati a giudizio, mentre per FERRANDI dovrà richiedersi la estensione della estradizione.

-----oOo-----

- 53 - REATI CONNESSI ALLA MANIFESTAZIONE DEL
18.2.78 A MILANO PER IL CD. "SEI POLITICO"

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. BARBIERI (pagg. 31-35 interr. 18.10.80 al P.M., pag. 5 interr. 4.8.81 al G.I. e pag. 2 interr. 12.8.81 al G.I.), F. ROTELLA (pagg. 19 e 20 interr. 28.11.80 al P.M. e pag. 3 interr. 17.9.81 al G.I.), F. DE LUCA (pag. 9 inter. 29.12.80 al P.M. e pag. 3 interr. 4.8.81 al G.I.), R. GATTI (pag. 10 interr. 8.1.81 al G.I.), E. PASINI GATTI (pag. 95 interr. 3.11.80 al P.M., pag. 2 inter. 1.4.81 al G.I. e pag. 4 interr. 6.8.81 al G.I.), F. BRUNO (pag. 4 interr. 4.2.81 al G.I.) e R. SANDALO (pag. 188 interr. G.I. di Torino).
- IMPUTATI: M. BARBIERI, A. BRUNI, F. DE LUCA, M. DOMENICHINI, L. GENOVA, R. GATTI, M. PRANDI, O. TAGLIAFERRI, F. ROTELLA, C. MINERVINO.
- DESCRIZIONE DEI FATTI: La mattina del 18.2.78, a Milano, aveva luogo una pubblica manifestazione indetta dal Coordinamento degli studenti medi superiori per sollecitare la trasformazione dei metodi di insegnamento ed, in particolare, ottenere il riconoscimento del cd. "sei politico". Durante l'effettuazione del corteo, però, ad opera di "spezconi" armati di questo, si verificavano gravi incidenti: rottura di vetrine di negozi, ostruzioni alle strade percorse per ostacolare l'intervento delle Forze dell'Ordine ed esplosione di vari colpi d'armi da fuoco, anche contro le stesse forze di Polizia. Alcuni dimostranti abbandonavano o perdevano, peraltro, bottiglie incendiarie e armi corte (pistole e revolvers).

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Barbieri, De Luca e Gatti hanno confessato di avere partecipato armati alla manifestazione (Gatti ha anche ammesso di aver perso una delle armi ritrovate), indicando tra i loro complici, pure armati, Domenichini e Prandi (che, però, aveva solo bottiglie incendiarie). PASINI GATTI ha pure nominato ROTELLA, GENOVA e MINERVINO tra le persone da lui viste armate nell'occasione; Rotella e Genova hanno negato la circostanza, peraltro contraddicendosi e, per le ragioni specificate nel capitolo precedente, vanno rinviati a giudizio. Bruni, che nell'occasione rimase gravemente ferito ad una mascella, è stato unanimamente indicato come uno dei responsabili del corteo, mentre Tagliaferri fu visto sparare sia dal PASINI che dal ROTELLA.

I reati contestati nel mandato di cattura del 12.8.81 sono quelli di detenzione e porto d'armi, e di resistenza aggravata a P.U. Per questi delitti, dunque, tutti gli imputati vanno rinviati a giudizio.

-----oOo-----

912

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

54 - RAPINA NELL'ABITAZIONE di Geremia GIROMINI e Maria ZANIER (Milano, 28.2.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pag. 9 interr. 5.3.81 al G.I.) e pag.2 int.I3.I.82 al GI);
- IMPUTATI: E. PASINI GATTI, F. ROTELLA, L. GENOVA e L. PAGANIN.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 16.30 del 28.2.78, due persone armate (seguite successivamente da una terza) bloccavano Maria ZANIER che stava uscendo dalla sua abitazione sita in via Domodossola n. 5, la spingevano in casa, immobilizzandola con nastro adesivo. Altrettanto facevano con il figlio della donna, Geremia GIROMINI, e la sua fidanzata sopraggiunti nel frattempo in casa. I banditi si impossessavano di borse, pellicce, denaro e preziosi per un valore complessivo di circa 15 milioni e si allontanavano dopo aver chiuso a chiave nella loro abitazione le vittime della rapina.

E. PASINI GATTI ha lealmente ammesso di aver fatto da "basista" per la rapina, in virtù delle conoscenze derivanti dal suo rapporto di amicizia con il Giromini. Rotella, Genova e Paganin furono gli autori materiali della rapina, ai quali PASINI fornì le informazioni necessarie a compierla e con i quali ne spartì il provento.

La piena attendibilità ^{particolareggiate} delle dichiarazioni del PASINI GATTI impone il suo rinvio a giudizio e quello degli altri coimputati, che hanno negato gli addebiti. Si rimanda, in ogni caso, ai paragrafi del precedente capitolo che li riguardano, per un compiuto esame della loro ambiguità processuale.

=====OO=====

- 55 - ATTENTATO DINAMITARDO CONTRO LA SEDE
DELLA DEMOCRAZIA CRISTIANA DI DESIO

(26.4.78)

- PRINCIPALI FONDI DI PROVA: dichiaraz. di M. BARBIERI (pag. 10 interr. 22.12.80 al P.M. e pag. 5 inter. 4.8.81 al G.I.), F. DE LUCA (pag. 6 interr. 29.12.80 al P.M., pag. 1 interr. 21.2.81 al G.I. e pag. 3 int. 4.8.81 al G.I.) e R. GATTI (pag. 12 interr. 7.1.81 al G.I.).

- IMPUTATI: R. GATTI, P. FRANZONI, F. DE LUCA e M. DOMENICHINI.

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 23.30 del 26.4.78 ignote persone facevano esplodere un ordigno accanto alla porta d'accesso alla sede D.C. di Desio. L'esplosione causava lievi danni.

Il fatto veniva telefonicamente rivendicato dalle SQUADRE ARMATE OPERAIE.

R. GATTI ha confessato di aver materialmente partecipato all'azione, ma non ha voluto o saputo ricordare l'identità dei complici.

De Luca, Franzoni e Domenichini, come specificato nel capitolo precedente, vanno prosciolti poichè l'indicazione sul loro conto era stata fornita dal Barbieri in modo generico ed, inoltre, era stata attendibilmente smentita dal De Luca (che ha fatto ben più gravi ammissioni).

Il solo Gatti, pertanto, va rinviato a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura dell'8.8.81: il danneggiamento non è procedibile per difetto di querela.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 914

56 - INCENDIO DI AUTOVETTURE ALFA-ROMEO ALL'INTERNO DELLO SCALO FERROVIARIO "BOVISA" (Milano, 3.5.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. BARBONE (pag. 100 interr. al P.M.), E. PASINI GATTI (pag. 46 interr. al P.M. e pag. 4 interr. 6.8.81 al G.I.), M. BARBIERI (pag. 8 interr. 18.2.81 al G.I.) e M. DONAT CATTIN (pagg. 2 e 3 interr. 8.4.81 al G.I. Lombardi).
- IMPUTATI: A. BRUNI e O. TAGLIAFERRI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alla mezzanotte del 3. 5.78, ignote persone, servendosi di ordigni incendiari a tempo, appiccavano il fuoco ad alcuni "vagoni-navetta", carichi di vetture Alfa-Romeo, parcheggiati sul binario 4 dello scalo ferroviario "Bovisa" di Milano.
L'azione veniva telefonicamente rivendicato dalle "SQUADRE ARMATE OPERAIE".

Varie dichiarazioni "de relato", ma concordanti, consentivano di accertare le responsabilità dei due imputati per il fatto in questione: Barbone, infatti, fu destinatario delle confidenze sul punto di Bruni e Pasini Gatti di quelle di Tagliaferri. Anche Barbieri e Donat Cattin, profondi conoscitori dell'area delle SQUADRE di P.L., hanno confermato l'attribuibilità dell'azione alla "squadra" di S. Bruni che all'epoca, per conto di P.L., si occupava delle questioni connesse alla "campagna" contro i "sabato-lavorativi" all'Alfa.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

915
Foglio seguito N.

Sicuramente risulta essersi consumato il reato di cui all'art. 424 C.P., contestato nel mandato di cattura del 7.8.81 insieme a quelli di detenzione e porto dei due ordigni esplosivi.

Per tali reati, dunque, gli imputati vanno rinviati a giudizio.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

916

Foglio seguito N.

- 57 - PROGETTO DI DEVASTAZIONE DELLO STABILIMENTO DELLA "UNIVAC SPERRY" S.p.A. (Milano, maggio '78)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di U. MAZZOLA (pagg. 36 e 37 interr. 18.12.80 al P.M., pagg. 3, 4 e 5 interr. 15.4.81 al G.I.).
- IMPUTATI: U. MAZZOLA, A. MUSCOVICH, F. MEREGALLI, S. SEGIO, M. DONAT CATTIN, O. CAMAGNI, N. SOLIMANO.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: L'episodio non è denunciato ed è noto solo attraverso la confessione di U. MAZZOLA. Costui, in una imprecisata giornata del maggio '78, a tarda ora, si recò con Segio, Muscovich, Meregalli ed una quinta persona, attrezzati di armi ed ordigni incendiari, nei pressi dello stabilimento UNIVAC - SPERRY di v. Ponti per compiervi una irruzione ed una devastazione mediante incendio. Il nucleo era dotato anche di due veicoli (tra cui un furgoncino) di provenienza furtiva.
- L'azione non fu portata a compimento per la presenza in zona di una vettura della Polizia.

Fin qui le leali confessioni di Mazzola che giustificano il suo rinvio a giudizio e quello di Segio, Muscovich e Meregalli per i reati di porto e detenzione di armi ed ordigni, nonché per furto di veicoli, come specificato nel mandato di cattura del 28.5.81. Solimano, invece, va rinviato a giudizio per gli stessi reati dei quali è stato non autore materiale, ma co-organizzatore, in quanto membro del Comando milanese di P.L. che deliberò l'azione (vedi capitolo precedente).

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

917

Camagni e Donat Cattin, invece, vanno prosciolti in quanto se ne è accertata la totale estraneità rispetto all'azione in questione (vedi rispettivi paragrafi del capitolo precedente).

-----oOo----

918

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 58 - FERIMENTO DI Francesco GIACOMAZZI
(Milano, 10.5.78)
- FERIMENTO DI Marzio ASTARITA
(Milano, 11.5.78)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. BARBONE (pagg. 91, 92 e 95 interr. al P.M.), R. SANDALO (pag. 6 interr. 16.6.80 al P.M.), M. VISCARDI (pag. 7 inter. 27.2.81 al G.I.), E. PASINI GATTI (pag. 2 interr. 4. 6.81 al G.I.), M. DONAT CATTIN (interr. al G.I. di Milano), G. CRIPPA (pag. 26 interr. 15.11.81 al G.I.).
- IMPUTATI: S. SEGIO, N. SOLIMANO, M. DONAT CATTIN, G. CRIPPA, B. LA RONGA.
- DESCRIZIONE DEI FATTI: Con azioni evidentemente coordinate, il 10 e l'11.5.78, due nuclei di persone armate attendevano rispettivamente, sotto le loro abitazioni, l'uscita del dott. Francesco GIACOMAZZI e del dott. Marzio ASTARITA, direttore della Chemical Bank. Contro i due professionisti venivano esplosi numerosi colpi di pistola che li attingevano agli arti inferiori, così da cagionar loro gravi lesioni personali. I feritori fuggivano su vetture rubate.
- I due attentati venivano unitariamente rivendicati, con volantini e telefonate, dalle due organizzazioni "PRIMA LINEA" e "FORMAZIONI COMBATTENTI COMUNISTE".

Tutte le persone che ne hanno parlato, hanno convincentemente e concordemente spiegato che i due attentati furono deliberati dai vertici di P.L. e di F.C.C. che, per dare concretezza al loro progetto di fusione, decisero anche di rivendicarli " a firma congiunta" pur se il primo fu commesso da un nucleo di persone apparte

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

919

Foglio seguito N.

menti esclusivamente alle F.C.C. ed il secondo da soli membri di P.L. Ciò è obbiettivamente confermato dall'esito della perizia tecnica sulle armi che ha consentito di accertare l'utilizzo della stessa arma nelle due azioni di ferimento.

Le perizie medico-legali hanno invece dimostrato la gravità delle lesioni subite dalle due vittime, una delle quali corse anche pericolo di vita. Tali risultanze, unite a quelle concernenti la molteplicità dei colpi esplosi, la brevissima distanza dello sparatore dalle vittime etc. inducono a qualificare "tentati omicidi" i due ferimenti, quantomeno a titolo di dolo eventuale.

Gli imputati del presente procedimento, tutti appartenenti a P.L., devono ovviamente rispondere, per le ragioni esposte, anche del ferimento Giacomazzi, pur se questo fu commesso solo da appartenenti alle F.C.C.

Circa il ferimento ASTARITA, il solo SOLIMANO (vedi dichiaraz. di DONAT CATTIN, VISCARDI, SANDALO e CRIPPA) può esser considerato con sicurezza uno degli autori materiali, mentre Donat Cattin e Segio vanno rinviati a giudizio (i reati sono per tutti quelli di cui al mandato di cattura del 21.9.81) solo per la loro qualità di componenti del Comando milanese di P.L., nonchè del Comando unificato P.L. - F.C.C., che deliberrò le azioni.

Non si sono raggiunte prove sufficienti a carico di CRIPPA e LA RONGA che, per le ragioni più dettagliatamente esposte nel capitolo precedente, vanno prosciolti con formula ampia.

920

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 59 - DEVASTAZIONE DELLO STABILIMENTO della
"HONEYWELL" S.p.A. di Segrate (12.5.78)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di U. MAZZOLA (pag. 15 interr. P.M., pag. 4 interr. 15.4.81 al G. I.), O. CAMAGNI (pagg. 17 e 18 interr. 9.4.81 al G. I., interr. 6.8.81 al G.I.), M. DONAT CATTIN (pag. 6 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano).
- IMPUTATI: O. CAMAGNI, M. FAGIANO, U. MAZZOLA, A. MUSCOVICH, C. PAPARO, S. SEGIO, N. SOLIMANO, M. DONAT CATTIN.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 19.30 del 12.5. 78, un gruppo di quattro persone armate, minacciando con le armi il custode (nonchè immobilizzandolo con manette) e le persone addette alle pulizie, faceva irruzione nello stabilimento-deposito della Honeywell a Segrate. I banditi, quindi, deponevano ed innescavano vari ordigni incendiari, fuggendo subito dopo a bordo di un'autovettura rubata.
- L'incendio che si sviluppava causava danni ingentissimi (per oltre un miliardo di lire) allo stabilimento, tanto da giustificare pienamente la qualificazione del fatto come "devastazione" non solo in senso tecnico-giuridico, ma anche letterale.
- L'incendio veniva rivendicato da PRIMA LINEA.

Mazzola e Camagni hanno lealmente e concordemente confessato la loro partecipazione al fatto di cui hanno indicato gli altri autori materiali in PAPARO, FAGIANO e MUSCOVICH. SEGIO è stato da entrambi indicato quale co-organizzatore e come persona che attese, a Milano,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 921

il nucleo operante subito dopo il fatto.

Solimano, d'altro canto, era all'epoca inequivocabilmente membro del Comando milanese di P.L. che deliberò l'azione, sicchè anche lui deve essere rinviato a giudizio, come gli altri per i reati specificati nel mandato di cattura del 27.5.81.

Il solo DONAT CATTIN, invece, va prosciolto per le ragioni già specificate nel precedente capitolo.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 922

- 60 : - ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DEL BAR
"ADRY" di Adriana BOLCHINI (p.Ferrara 4)
- ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DEL PANIFI-
CIO-PASTICCERIA di G.Martellosio (via degli
Apuli n.6)

(Milano, nella notte tra il 21
ed il 22.5.78)

PRINCIPALI FONTI DI PROVA : Dichiaraz. di E.PASINI GATTI (pag.
9 interr.5.3.8I, pag.2 interr.I3.I.82 al G.I.),
A.ANDREASI (interr.7.I.82 al GI), M.FERRANDI
(pagg.7 ed 8 interr.II.II.8I al G.I.), A.GIOI=
NI (interr.28.I2.8I e I4.I.82 al G.I.).

IMPUTATI : E.PASINI GATTI, M.CAMPARI, A.GIOINI, M.FERRANDI,
G.ANSELMI, G.CRIPPA ed A.ANDREASI.

DESCRIZIONE DEI FATTI : Attorno alle 24 del 21.5.78, igo=
te persone facevano esplodere due ordigni di medio
potenziale davanti ai due esercizi sopra indicati,
causando danni agli immobili e vetture circostanti

I due attentati venivano telefonicamente rivendica=
ti da un gruppo autodenominatosi "REPARTI COMUNI=
STI COMBATTENTI" e motivati come azioni esemplari
contro luoghi di spaccio di sostanze stupefacenti.
Si poteva accertare, però, che il panificio-pastic=
ceria di G.MARTELLOSIO era stato colpito per errore
al posto dell'adiacente bar di tali f.lli RETTORE.

PASINI GATTI confessava di avere organizzato i due atten=
tati insieme con altre persone che, con lui, stavano conducendo
una "campagna" contro lo spaccio di stupefacenti : lui, GIOINI
e CAMPARI avevano agito contro il bar "ADRY", mentre FERRANDI,
ANSELMI ed una terza persona, per errore, contro il panificio
pasticceria del MARTELLOSIO. Aggiungeva, il PASINI GATTI,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

923

Foglio seguito N.

che lui ed Anna ANDREASI avevano poi compiuto le rivendicazioni telefoniche degli attentati. ANDREASI ha confermato le dichiarazioni di PASINI, specificando, però, che ella si era limitata ad accompagnare il PASINI alla cabina telefonica, senza recare alcun contributo all'organizzazione delle azioni. Le affermazioni dell'ANDREASI sono sul punto credibili e non smentite : per difetto di rilevanza causale della sua condotta la ragazza deve essere prosciolta. L'ANDREASI, comunque, ha confermato la partecipazione ai fatti di alcuni dei componenti i due distinti nuclei e, cioè, di FERRANDI, ANSELMI e GIOINI.

FERRANDI, a sua volta, ammetteva la partecipazione agli attentati e, pur non nominando i complici, spiegava che CAMPARI, ANSELMI ed altri si occupavano con lui della "lotta contro l'eroina", così indirettamente avvalorando le indicazioni del PASINI GATTI.

Comunque, anche GIOINI confessava di avere partecipato all'attentato al bar ADRY ed indicava PASINI GATTI ed il CAMPARI come i suoi due complici nel fatto.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio con tre sole eccezioni : l'ANDREASI (per le ragioni sopra indicate), il FERRANDI (per il quale deve essere richiesta l'estensione della estradizione) e CRIPPA che ha attendibilmente negato, in ciò confermato dal FERRANDI, di avere fornito l'esplosivo necessario agli attentati (come da dichiarazioni di PASINI GATTI). L'attendibilità del CRIPPA, ovviamente, deriva dal rilievo secondo cui egli non avrebbe avuto ragione di mentire sul punto, avendo ammesso ben più gravi reati e, finanche, la sua partecipazione ad un fatto omicidiario. CRIPPA, dunque, va prosciolto da queste accuse.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

924
Foglio seguito N.

- 61 - RAPINA IN DANNO DELLA BANCA POPOLARE DI NOVARA - agenzia di CASSOLONOVO-PV
(Cassolonovo, 12.6.78)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di F. DE ROSA (pag. 5 e 7 interr. 24.4.81 al G.I.).
- IMPUTATI: C. ALBONETTI, F. DE ROSA, N. PEDRAZZINI, G. STEFAN e L. ZANON.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: il 12.6.78, un gruppo di persone armate, dopo aver minacciato con armi e tramortito a colpi di calcio di pistola la guardia giurata Gino GEMIGNAN (cui venivano sottratte anche due pistole), faceva irruzione nell'agenzia di Cassolnovo (Pavia) della Banca Popolare di Novara, all'interno della quale venivano rapinati circa sette milioni di lire ed orologi da polso (sottratti a due impiegati della predetta Banca). I banditi fuggivano poi a bordo di una Volkswagen rubata a Milano.

Franco DE ROSA ha lealmente confessato la sua partecipazione al fatto, indicando in Alb^onetti, Pedrazzini, Stefan e Zanon gli altri complici materiali, dei quali ha ovviamente specificato i ruoli.

Le affermazioni del De Rosa, peraltro, hanno trovato conferma nel sequestro di alcuni documenti rapinati al Gemignan nella base logistica di v. Negroli a Milano, ove il 13.9.78 fu catturato Corrado ALUNNI (De Rosa, infatti, ha precisato che quella documentazione sottratta alla guardia giurata non interessava e non serviva al gruppo dei cd. "rapinatori comunisti", che, quindi, l'avevano ceduta, tramite Zanon, a Segio o ad

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 925

altri membri di P.L.).

Si ricordi, ancora, che già R. SANDALO (pag. 4 interr. 16.6.80 al P.M. di Milano), ben prima delle confessioni di De Rosa, aveva parlato del gruppo dei "rapinatori comunisti", indicando in Albonetti uno di coloro che facevano parte.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati elencati nel mandato di cattura del 29.4.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

926
Foglio seguito N.

- 62 - RAPINA IN DANNO del NEGOZIO di OTTICA
(sito in v. Magliocchi n. 5) di Luigi
CALASTRA (Milano, 17.6.78)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pag. 6 e 10 interr. 5.3.81 al G.I.), A. ANDREASI (pag. 7 interr. 9.3.81 al G.I.) ed A. GEMELLI (pagg. 47 e 48 interr. 12.8.81 al G.I.), GIOINI e F. ZANON.
- IMPUTATI: Claudio MINERVINO, F. ZANON, A. GEMELLI, A. GIOINI ed A. ANDREASI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Il 17.6.78, un gruppo di persone armate faceva irruzione nel negozio di ottica sopra indicato, minacciavano con le armi le persone presenti (il titolare Luigi CALASTRA e suo figlio ALBINO) e le chiudevano a chiave in un bagno del negozio stesso. Si impossessavano, quindi, di cineprese, apparecchi fotografici, binocoli ed altri oggetti per un valore complessivo di circa 3 milioni, nonchè di un portafoglio contenente soldi e documenti di proprietà del Calastra.

Dopo le iniziali indicazioni del PASINI GATTI, Andrea GEMELLI le ha integralmente confermate. Ha confessato, infatti, di aver commesso la rapina insieme a F. ZANON, Cl. MINERVINO e F. GIOINI. Gemelli, inoltre, ha escluso un qualsiasi contributo al fatto dell'ANDREASI (le ragioni dell'equivoco sulla ragazza da parte del PASINI sono spiegate nel paragrafo-ANDREASI del precedente capitolo). A. ANDREASI, quindi, va prosciolta da ogni accusa, mentre gli altri quattro coimputati vanno rinviati a giudizio per i reati loro ascritti. Anche GIOINI e ZANON, comunque, arrestati il 28. 12.1981 hanno pienamente ammesso gli addebiti.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

927

Foglio seguito N.

- 63 : RAPINA IN DANNO DEL NEGOZIO "CENTRO LEADER HI-FI" (v. Jacopo Palma n.5) di Giorgio MILANESI (Milano, 28.6.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA : Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pag.20 interr.9.2.81, pagg.6 e 8 interr.5.3.81 al G.I.), F.ROTELLA (pag.24 interr.PM), A. GIOINI (interr.28.12.81 al GI), A. ANDREASI (pag.7 interr.9.3.81 ed interr.7.1.82 al G.I.), M.FIORETTO (interr.30.12.81), A.GEMELLI (interr. 4.1.82 e pag.48 interr.12.8.81 al G.I.), M.TORRETTI (interr. 30.12.81).
- IMPUTATI : Claudio MINERVINO, A.GIOINI, E.PASINI GATTI, A. GEMELLI, F.ZOPPI, A.ANDREASI, M.TORRETTI e M. FIORETTO;
Renato GENESI (solo di ricettazione).
- DESCRIZIONE DEL FATTO : Verso le 19.30 del 28.6.78, due persone armate, fingendosi clienti interessati allo acquisto di apparecchiature HI-FI,entravano nel negozio sopra citato.Successivamente,però, estraendo le armi, intimavano al proprietario Milanese di aprire il negozio (ormai chiuso per l'ora tarda) così consentendo ad altri complici di entrare.Il Milanese ed altre due persone presenti venivano legate e così immobilizzate; i rapinatori, a quel punto, si impossessavano di materiale e strumenti stereofonici per un valore complessivo di circa 10 milioni. Mentre i banditi,usciti dal negozio, stavano caricando la merce sottratta su un furgoncino, il titolare del negozio riusciva a liberarsi dai legami e, impugnata una pistola da lui regolarmente detenuta, usciva sulla strada ed esplose alcuni colpi contro il furgone stesso. Questo,però, riusciva egualmente ad allontanarsi.Nella fuga concitata, i banditi abbandonavano sul posto un revolver ed una pistola entrambi con matricola abrasa,17 cartucce etc.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 928

nonchè una radiolina a transistor ed altro materiale.

E.PASINI GATTI (per primo) e poi GEMELLI ed A.GIOINI hanno concordemente confessato la propria partecipazione al fatto e, sempre concordemente, hanno indicato nomi e ruoli degli altri due complici diretti : Fabio ZOPPI e C.MINERVINO.

A.ANDREASI, presente secondo il PASINI con funzioni di "palo", ha sostanzialmente ammesso la propria partecipazione al fatto, pur negando che il proprio ruolo fosse necessario alla rapina e che fosse quello del "palo" : per le ragioni esposte nel paragrafo del precedente capitolo a lei dedicato, ritiene il P.M. che anche la ragazza debba essere rinviata a giudizio per questo fatto, pur potendosi con sicurezza dare atto della minima entità del suo apporto rispetto alla consumazione della rapina. A.ANDREASI, comunque, ha confermato la composizione del nucleo secondo le indicazioni dei tre rei confessi sopra indicati.

Anche ROTELLA, per averlo saputo da PASINI GATTI, ha indicato Claudio MINERVINO come persona presente al fatto.

Nel rapporto di P.G. del 4.7.78 dei CC. di Milano, relativo alla rapina, è peraltro desumibile con assoluta certezza che la descrizione di uno dei due rapinatori (quello indicato sub n.4 della pag.2 del rapporto) corrisponde alle inconfondibili caratteristiche fisiche del PASINI GATTI, così come quella dell'individuo indicato sub n.I (vedi pag.2 del rapporto), del quale la persona rapinata ha ricordato un vistoso neo sotto la narice sinistra, concerne senza dubbio Claudio MINERVINO. Quest'ultimo, infatti, è stato anche riconosciuto fotograficamente dal MILANESI nel corso dello esame testimoniale innanzi al G.I. .

Quanto a TORRETTI ed al FIORETTO, entrambi indicati da Anna ANDREASI, si rimanda ai rispettivi paragrafi del prece

929

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

dente capitolo per le ragioni che impongono il proscioglimento della prima ed il rinvio a giudizio del secondo per il meno grave reato di ricettazione (così derubricata l'originaria accusa di concorso in rapina).

Anche GENESI Renato, che ha sostanzialmente ammesso l'addebito, va rinviato a giudizio per ricettazione, essendosi indubbiamente prestato ad occultare parte del provento della rapina, ricevuto in concorso con il FIORETTO, da Enrico PASINI GATTI.

Quindi, ricapitolandolo, GENESI e FIORETTO vanno rinviati a giudizio per ricettazione, la TORRETTI va prosciolta e tutti gli altri imputati dovranno rispondere di concorso nella rapina e nei connessi reati di detenzione e porto di armi, e di furto del furgoncino.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

930
Foglio seguito N.

- 64 - ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DELLA CAMERA DEL LAVORO, sita in c.so Lodi n. 58 (Milano, 29.6.78)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pag. 94 interr. 3.11.80 al P.M. e pag. 4 int. 6.8.81 al G.I.).
- IMPUTATI: M. BALDASSERONI e O. TAGLIAFERRI
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 3 della notte del 29.6.78, ignote persone facevano esplodere un ordigno con miccia a lenta combustione davanti all'ingresso della Camera del Lavoro rionale di P.ta Romana, cui provocavano consistenti danni.

Pasini Gatti ha attendibilmente dichiarato di avere saputo direttamente da Baldasseroni e Tagliaferri della loro partecipazione all'attentato. Si è già avuto modo di sottolineare, nel primo e nel precedente capitolo, la piena attendibilità delle dichiarazioni del PASINI.

Baldasseroni e Tagliaferri, pertanto, vanno rinvii a giudizio per i reati di detenzione e porto di ordigni esplosivi etc. di cui al mandato di cattura dell'8. 6.81: il reato di danneggiamento non è perseguibile per difetto di querela.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 931

- 65 - DEVASTAZIONE DELLA SEDE DELL'UNIONE PROVINCIALE COMMERCIO e TURISMO, sita in c.so Venezia (Milano, 20.7.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: dichiaraz. di U. MAZZOLA (pag. 25 interr. 17.12.80 al P.M. e pag. 2 interr. 12.8.81 al G.I.), M. VISCARDI (pag. 9 interr. 27.2.81 al G.I.), F. GIAI (pag. 2 interr. 9.5.80 al G.I. di Torino), R. SANDALO (p. 185 interr. al G.I. di Torino) e M. DONAT CATTIN (pag. 7 interr. 7.4.81 al G. I.)

- IMPUTATI: S. SEGIO, N. SOLIMANO, M. DONAT CATTIN, O. CAMAGNI, B. LA RONGA, R. ROSSO, S. RONCONI.

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Il 20.7.78, subito dopo che vi era stata tenuta una riunione di numerose persone, i gnote persone facevano esplodere all'interno dell'Unione Prov.le Commercio e Turismo di Milano alcuni ordigni ad alto potenziale.

Le esplosioni determinavano ingentissimi danni all'e edificio, praticamente distruggendolo.

L'azione veniva rivendicata da PRIMA LINEA, che intdeva commemorare l'anniversario della morte di Romano TOGNINI (vedi scheda su rapina armeria Speroni di TRadate del 19.7.77) colpendo la categoria dei commercianti cui apparteneva l'armiere Speroni che, a suo tempo, aveva ucciso il TOGNINI.

Del tutto concordemente, i vari Mazzola, Viscardi, Giai etc. hanno affermato di aver saputo direttamente dal Segio della sua partecipazione materiale al fatto. Solimano, invece, ne deve rispondere quale membro

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 932

del comando milanese di P.L. che lo deliberò. I soli Segio e Solimano (previa emissione nei confronti del secondo del mandato di cattura) devono essere rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 10.8.81, emesso contro il solo SEGIO.

Donat Cattin e Camagni, che lealmente hanno confessato la propria partecipazione anche a fatti ben più gravi (tra cui fatti omicidiari), hanno attendibilmente negato ogni proprio apporto alla consumazione dell'attentato e, pertanto, vanno prosciolti da ogni accusa.

Altrettanto deve dirsi per La Ronga, Rosso e Ronconi, a carico dei quali non è stata raggiunta alcuna prova affidabile, come più specificatamente esposto nel capitolo precedente.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

933
Foglio seguito N.

- 66 - RAPINA IN DANNO DELL'AGENZIA n. 12 DEL
BANCO DI NAPOLI, sito in v.le Padova 95
(Milano, 12.10.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. DE ROSA (pag. 5 interr. 24.4.81 al G.I. di Milano), M. BARBIE RI (pag. 13 interr. 22.12.80 al P.M.) e U. MAZZOLA (pagg. 32 e 33 interr. al P.M.), M. SQUADRANI (pag. 7 interr. 9.7.81 al G.I.), M. DONAT CATTIN (pag. 119 interr. al G.I. di Torino).
- IMPUTATI: R. BEVILACQUA, F. DE ROSA, L. PESSINA, G. VALENTINO e L. ZANON.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 8.40 del 12.10.78, due persone armate intimavano alla guardia giurata Giovanni IVONE, in servizio davanti alla Banca sopra indicata, di entrare in un bar sito a fianco della Banca stessa. Nel bar, sia la guardia (cui venivano rapinati berretto della divisa e cinturone con revolver) sia gli avventori presenti venivano fatti stendere per terra sotto la minaccia delle armi. Uno dei banditi, allora, indossava berretto e cinturone sottratti alla guardia giurata e, con altri complici pure armati, entrava nel vicino Banco di Napoli ove venivano rapinati circa 31 milioni, nonché portafogli e documenti vari ad alcuni clienti presenti. All'uscita dalla Banca, però, i banditi non trovavano ad attenderli il complice alla guida dell'auto da usare per la fuga, sicchè erano costretti a rapinare ad un automobilista di passaggio la sua vettura Fiat 132. Mentre i rapinatori fuggivano a bordo di questa autovettura, sopraggiungeva una "Volante" della Polizia, nei con-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 934

fronti della quale i banditi esplodevano numerosi colpi d'arma da fuoco, centrando una ruota dell'auto della Polizia e così costringendola ad interrompere l'inseguimento.

M. Barbieri e U. Mazzola avevano inizialmente riferito all'A.G. su questo episodio, indicandone alcuni degli autori in F. DE ROSA, L. PESSINA, G. VALENTINO e L. ZANON (a loro noti per via delle confidenze del DE ROSA).

Successivamente, il DE ROSA rendeva ampie confessioni, anche su questo episodio, confermando le dichiarazioni di Barbieri e Mazzola sul punto. Indicava se stesso, Pessina, Valentino, Zanon e Bevilacqua quali componenti del nucleo di "rapinatori comunisti" che operò. Pessina veniva indicato quale autista della vettura che doveva essere usata per la fuga e che, per un'evidente distrazione del Pessina stesso, non si trovò all'esterno della banca al momento in cui i rapinatori ne uscirono.

Bevilacqua, come già s'è detto nel capitolo precedente, è stato indicato come persona appartenente al gruppo dei cd. "rapinatori comunisti" anche da Donat Cattin e M. Squadrani.

Tutti gli imputati, quindi, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 24.4.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 935

67 - ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DEL "BAR DELLO SPORT" di CINISELLO BALSAMO (22.10.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. DE LUCA (pagg. 6 e 7 interr. 29.12.80 al P.M. e pag. 3 inter. 4.8.81 al G.I.)
- IMPUTATI: F. DE LUCA e G. SILVA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Il 22.10.78, ignote persone facevano esplodere un ordigno davanti al Bar dello Sport di Cinisello, causando ingenti danni all'edificio di proprietà del Comune di Cinisello (il che rende procedibile d'ufficio il configurabile reato di danneggiamento).

F. De Luca ha confessato di aver materialmente commesso l'attentato insieme a Giorgio SILVA.

De Luca e Silva, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati indicati nel mandato di cattura dell'8.6.1981.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 936

- 68 - OMICIDIO di Giampiero GRANDI, presunto spacciatore (Milano, 7.11.78)
- ATTENTATI DINAMITARDI contro:
- a) Bar sito in via Arsia n. 7 (Milano 7.11.78);
- b) Sede del Servizio Igiene e Profilassi Mentale Provinciale di Milano (Milano, 1.11.78);
- c) Bar sito in via degli Apuli (1.11.78).
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pagg. 47 e segg. interr. 29.10.80 al P.M.), F. BRUNO (interr. 14.10.80 al P.M.) R. GATTI (pag. 13 interr. 5.1.81 al P.M.), M. VISCARDI (pag. 2 interr. 1.12.80 al G.I.), M. LOMBINO (pag. 4 interr. 16.9.80 al P.M.), R. SANDALO (pag. 30 interr. 4.5.80 al G.I. di Torino), M. BARBIERI (pag. 18 interr. 20.12.80 al P.M.), U. MAZZOLA (interr. 16.12.80 al P.M., pagg. 28 e 29), M. DONAT CATTIN (pag. 105 e 106 interr. al G.I. di Torino e pag. 9 interr. 7.4.81 al G.I. di Milano) e M. FERRANDI (pagg. 6, 7, 8 e 9 interr. 11 e 12.11.81 al G. I. di Milano).
- IMPUTATI: -A. BRUNI, O. TAGLIAFERRI, M. BALDASSERONI, M. FERRANDI e M. ROTARIS (tutti per l'omicidio e gli attentati sopra specificati)
- G. BORRIELLO (solo dei reati connessi alla rivendicazione dell'omicidio).
- DESCRIZIONE DEI FATTI: Attorno alle 12.45 del 7.11.78, due persone armate seguivano Giampiero GRANDI mentre questi entrava nel portone dello stabile ove abitava,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 937

sito in via Pietro da Cortona n. 5 a Milano. Appena dentro il portone, una delle due persone armate faceva fuoco con un fucile caricato a pallettoni (come successivamente accertato con perizia) uccidendo il GRANDI. I due sconosciuti fuggivano a bordo di una SIMCA rubata, alla guida della quale si trovava in attesa un terzo complice.

L'omicidio veniva successivamente rivendicato con un lungo volantino iniziante con l'inciso "MORTE A CHI VENDE MORTE !" e firmato con la sigla "COSTRUIRE IL POTERE DEL PROLETARIATO !". Nello stesso volantino, inoltre, venivano rivendicati gli attentati dinamitardi sopra indicati, commessi da persone ignote nel periodo tra l'1 ed il 7.11.78. Omicidio ed attentati dinamitardi venivano "politicamente" giustificati con la necessità di colpire le persone dedite allo spaccio di stupefacenti ed i luoghi ove questo spaccio avveniva o dove veniva "socialmente controllato" (per es.: Centro Igiene e Profilassi Mentale).

Sono numerose le dichiarazioni acquisite durante l'istruttoria sull'omicidio-GRANDI: prima di esaminare quelle fondamentali di Mario FERRANDI, è opportuno passare brevemente in rassegna le altre.

Praticamente tutte le fonti di prova citate in premessa hanno indicato in A. BRUNI (n.d.b. "MICHELE") uno degli autori dell'omicidio, circostanza questa a loro nota per il proprio organico inserimento (sia pure non ad un identico livello) in PRIMA LINEA: l'omicidio, infatti, veniva unanimemente attribuito ad una "SQUADRA" di P.L.

R. GATTI parlò del fatto con Bruni e questi gli promise anche di consegnargli alcune copie del volantino rivendicante l'azione.

Molto più dettagliate erano le dichiarazioni rese da E. PASINI GATTI e M. DONAT CATTIN: il primo attribuiva con sicurezza l'omicidio al gruppo BRUNI-FERRANDI-TAGLIAFERRI-ROTARIS che sapeva impegnato in una "campagna" contro lo spaccio di sostanze stupefacenti (per i particolari delle importanti dichiarazioni di PASINI si veda, comunque, quanto precisato nel paragrafo del precedente capitolo dedicato a Mario FERRANDI) mentre il secondo, sulla base di conoscenze ulteriori e dirette, confermava l'attribuibilità del fatto allo stesso gruppo formato, per quanto a suo conoscenza, da BRUNI, FERRANDI, TAGLIAFERRI e BALDASSERONI. DONAT CATTIN, precisava, inoltre, che proprio BRUNI aveva chiesto ed ottenuto da P.L. le armi da usare nell'omicidio.

In questo già univoco quadro probatorio (univoco almeno per BRUNI e FERRANDI) si inserivano le confessioni di FERRANDI dell'11 e del 12 novembre '81, già sintetizzate nel relativo paragrafo del precedente capitolo; qui basti ricordare che il Ferrandi, pur ridimensionando il proprio ruolo nella vicenda, spiegava ampiamente e dettagliatamente la preparazione dell'omicidio ad opera di un gruppo formato, oltre che da se stesso, da Bruni, Tagliaferri, Baldasseroni e Rotaris (persona questa che aveva consentito l'individuazione e la scelta della vittima da colpire, anche se poi era stata esclusa, contro la sua volontà, dalla fase operativa), la sua esecuzione materiale affidata ai soli Tagliaferri, Bruni e Baldasseroni (che personalmente fece

939

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

fuoco contro il GRANDI), nonchè la fase di bilancio e rivendicazione effettuata a poche ore dall'omicidio nel corso di una riunione cui presero parte il FERRANDI stesso, i tre autori materiali del fatto e G. BORRIELLO, il quale, pur senza avere minimamente partecipato alla fase organizzativa o esecutiva, rivendicò telefonicamente l'omicidio in questione (da cui la incriminazione per i soli reati di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione). FERRANDI, ancora, ha spiegato come l'omicidio fosse inserito in una più vasta "campagna" contro lo spaccio di stupefacenti, nella quale erano impegnati vari altri componenti delle SQUADRE che non ha voluto indicare nominativamente; in questa campagna, a detta del FERRANDI, erano collocabili anche i tre attentati dinamitardi, rivendicati nello stesso volantino (redatto e ciclostilato da BALDASSERONI e ~~BRONDI~~) con il quale venne rivendicato l'omicidio GRANDI. Logico, dunque, che anche questi tre attentati, ~~put~~ se FERRANDI non ha voluto indicare i nomi di coloro che materialmente li realizzarono, siano da attribuire ai responsabili dell'omicidio.

Nei paragrafi del precedente capitolo loro rispettivamente dedicati si è già affrontato il tema della rilevanza causale dell'apporto di FERRANDI e ROTARIS alla consumazione dell'omicidio (quanto al Rotaris, si ricordi che il rapp. 28.1.81 della Digos di Milano ha confermato i suoi rapporti con il GRANDI, essendo stati ^{i due} detenuti insieme per alcuni mesi a S. Vittore, ed i suoi precedenti per spaccio di stupefacenti): entrambi gli imputati, conseguentemente, ne devono rispondere e devono essere rinviati a giudizio insieme ai tre autori materiali del fatto ed insieme a BORRIELLO (limitatamente, in questo caso, ai reati connessi alla rivendicazione "politica" del delitto).

elle richieste istruttorie del G.M. del 10.1.81 e con-
nel 2.1.81 va disposta====oOo==== il cattura.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 940

- 69 - ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DELLA
DROGHERIA "DESPAR" di Emilio RIVA
(Milano, 20.11.78)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pag. 86 interr. al P.M.)

- IMPUTATI: Roberto MINERVINO

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Nella notte tra il 19 e il 20. 11.78, ignote persone facevano esplodere un ordigno confezionato con circa 500 gr. di polvere da mina e detonatore davanti alla Drogheria sopra indicata. La esplosione danneggiava porte, vetri, infissi ed altre strutture dell'esercizio.

L'attentato era da porre in relazione con il fatto che, pochi giorni prima, il titolare della drogheria aveva determinato, con la propria reazione, l'arresto di una ragazza che, insieme ad altre persone, stava compiendo una rapina in suo danno.

E. Pasini Gatti ha dichiarato di avere appreso da Claudio Minervino della partecipazione del fratello di questi, Roberto, all'attentato in questione. Le affermazioni del PASINI GATTI, per quanto sul punto appaiano "de relato", sono sicuramente attendibili, anche per le ragioni già esposte nel paragrafo dedicato a R. Minervino nel precedente capitolo.

L'imputato, pertanto, va rinviato a giudizio per i reati di danneggiamento, detenzione e porto di ordigno esplosivo etc. come specificato nell'alleg. n. 3 alle richieste istruttorie del P.M. del 15.4.81 e contro di lui va emesso il relativo mandato di cattura.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 941

70 - DEVASTAZIONE DELLA STAZIONE CC. IN CO-
STRUZIONE DI CUSANO MILANINO (17.1.79)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. DE LUCA (pag. 7 interr. 29.12.80 al P.M.), R. GATTI (pag. 14 interr. 8.1.81 al P.M.) e U. MAZZOLA (pag. 3 interr. 22.1.81 al P.M.).
- IMPUTATI: F. DE LUCA, R. GATTI, ~~XXXXXXXXXX~~, VIARIO Albino e U. MAZZOLA, A.PERRONE.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 23.45 del 17.1.79, ignote persone facevano esplodere numerosi ordigni all'interno dell'edificio in costruzione a Cusano Milanino destinato a diventare sede della locale Stazione Carabinieri.
L'edificio veniva praticamente raso al suolo.
L'attentato veniva telefonicamente rivendicato con la sigla "GUARDIE PROLETARIE ARMATE".

De Luca/Gatti hanno concordemente confessato di avere materialmente preso parte all'azione, in concorso con A. PERRONE ~~XXXXXXXXXX~~, Albino VIARIO (si veda il paragrafo a costui riservato, nel precedente capitolo, circa gli elementi che hanno consentito di identificare in lui la persona di Nova Milanese, conosciuta come "MIKI", indicata da De Luca e Gatti quale complice nell'attentato) ed un quinto individuo, di cui si conosce solo il nome di battaglia "FULVIO".

Mazzola, dal canto suo, confermando le dichiarazioni di Gatti, sul punto, ha ammesso di essersi recato a casa del Gatti stesso e di avervi confezionato gli ordigni esplosivi poi usati nell'azione.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

942

Foglio seguito N.

La notevole entità del danni procurati all'edifi
cio giustifica ampiamente la configurazione del fatto
quale "devastazione" ai sensi dell'art. 419 C.P.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giu
dizio per i reati loro ascritti col mandato di cattura
dell'8.6.81.

---==oO==---

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 943

71 - FERIMENTO DI BATTISTA FERLA (Milano 24.1.79)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. VISCARDI (interr. 27.2.81 al G.I.) e M. DONAT CATTIN (pag. 9 interr. 7.4.81 al G.I.).

- IMPUTATI: A. BRUNI, G. BONICELLI e M. ROTARIS.

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 6.30 del 24.1.79, due giovani armati affrontavano Battista FERLA, infermiere con mansioni amministrative presso il Policlinico di Milano, mentre questi usciva dalla propria abitazione. Ferla, avvedutosi del comportamento sospetto dei due, tentava di fuggire scappando ma, rincorso, veniva ferito da due colpi di pistola alle gambe (i colpi esplosi erano, per la verità, 4 o 5).

I feritori si dileguavano, verosimilmente con il concorso di complici, mentre il Ferla veniva soccorso dal conducente di un mezzo pubblico che si trovava a passare nella zona.

L'attentato veniva rivendicato, con telefonate e volantini, dalle SQUADRE PROLETARIE DI COMBATTIMENTO PER L'ESERCITO DI LIBERAZIONE COMUNISTA che lo spiegavano come atto di punizione per una presunta attività di delazione e repressione svolta dalla vittima all'interno del POLICLINICO.

Michele VISCARDI ha attendibilmente spiegato di essere stato preventivamente al corrente, come membro del gruppo di fuoco di P.L. operante all'epoca di Milano, di un progetto di ferimento del FERLA che BRUNI e BONICELLI stavano per portare a compimento, con altre persone della Squadre a lui sconosciute. Ha aggiunto di avere successivamente avuto conferma dal BONICELLI

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 944

della partecipazione sua e del BRUNI all'azione.

DONAT CATTIN, da parte sua, ha dichiarato di avere saputo direttamente da A. BRUNI della partecipazione sua e di M. ROTARIS all'azione di ferimento del FERLIA.

Le dichiarazioni di VISCARDI e DONAT CATTIN si integrano a vicenda, inserite come sono in un quadro di ampia lealtà processuale ed affidabili dichiarazioni confessorie anche in ordine a fatti omicidiari.

Non può essere rilevata contraddizione tra il fatto che tre persone sono state incriminate come responsabili materiali del ferimento mentre due sole risultano aver affrontato armate il FERLIA: si può essere sicuri, infatti, che i due sparatori non agirono certamente da soli, potendo e dovendo contare (come la prassi di casi simili insegna senza eccezioni) quantomeno su un complice alla guida di una vettura da usare per la fuga.

Quanto al BRUNI, inoltre, si ricordi (vedi dichiarazioni GIAI, MAZZOLA, etc.) che egli era membro di rilievo di un organismo nazionale di P.L., istituito proprio verso la fine del '78 - inizio del '79: la "COMMISSIONE PER L'ESERCITO DI LIBERAZIONE COMUNISTA" cui era affidato il compito di rifondare le strutture di base di P.L. Esse, come è noto, dovevano assumere la denominazione di "SQUADRE PROL. di COMBATTIMENTO PER L'ESERCITO DI LIBERAZIONE COMUNISTA", cioè sigla analoga a quella usata per rivendicare l'attentato in danno del FERLIA.

I tre imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura loro con-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

945

Foglio seguito N.

testato: il ferimento va correttamente qualificato tentato omicidio perchè, nonostante fortunatamente siano stati solo due i colpi che attinsero il FERLA (ma uno lo colpì nella parte superiore di una coscia, vicino a parti vitali del corpo), non vi è dubbio che quelli sparati furono almeno 4 o 5. Ed allora, in considerazione del numero dei colpi esplosi, della breve distanza esistente tra sparatori e bersaglio e della circostanza che quest'ultimo era costituito da persona che fuggiva disperatamente (così da non poter essere certi gli attentatori di colpirla nelle parti ove avevano effettivamente mirato e di poterne prevedere eventuali improvvisi spostamenti o movimenti) si deve convenire sul piano logico che nell'azione degli attentatori è sicuramente ravvisabile l'accettazione del rischio di uccidere il FERLA (il che è notoriamente sufficiente alla configurabilità del tentato omicidio a titolo di dolo eventuale).

Nel capo d'accusa, comunque, va specificato, a seguito della perizia medico legale, che le lesioni subite dal FERLA gli hanno determinato un periodo di incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni della durata di 40 gg. e che entro tale termine le lesioni stesse sono guarite.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 946

- 72 - INCENDIO DI UN'AUTOVETTURA DEL CORPO VIGILI URBANI di CINISELLO B. (Cinisello Balsamo, 8.2.1979)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. DE LUCA (pag. 7 interr. 29.12.80 al P.M.) e di R. GATTI (pag. 14 interr. 8.1.81 al P.M.).
- IMPUTATI: F. DE LUCA e G. SILVA
- DESCRIZIONE DEL FATTO: L'8.2.79, ignote persone facevano esplodere in Cinisello Balsamo un ordigno incendiario sotto un'autovettura Alfa Romeo "Giulia" di proprietà del locale Comando Vigili Urbani. L'autovettura rimaneva seriamente danneggiata.

F. De Luca ha confessato di avere materialmente commesso l'incendio in concorso con Giorgio SILVA ed altra persona a lui nominativamente sconosciuta.

R. GATTI ha integralmente confermato le dichiarazioni di DE LUCA.

Quest'ultimo ed il SILVA, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati specificati nel mandato di cattura dell'8.6.81; va precisato che il danneggiamento contestato è procedibile d'ufficio per la destinazione a pubblico servizio del bene colpito e per il fatto che esso apparteneva ad un ente pubblico.

-----oOo-----

947

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

: 73 - ATTENTATO DINAMITARDO IN DANNO DELLA
STAZ. CC. DI COLOGNO MONZESE (13.3.79)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di U. MAZZOLA (pag. 21 interr. al P.M., pag. 3 interr. 25.2.81 al G.I. e pag. 3 interr. 15.4.81 al G.I.), M. VISCARDI (pag. interr. 27.2.81 al G.I.) e M. DONAT CATTIN (pag. 7 interr. 7.4.81 al G.I.).
- IMPUTATI: D. FORASTIERI, A. BRUNI, U. MAZZOLA, S. SEGIO, M. DONAT CATTIN, N. SOLIMANO.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 23 del 13.3.79, ignote persone facevano esplodere un ordigno davanti ad un muro della Staz. CC. di Cologno Monzese. L'attentato provocava danni all'edificio per l'importo di 10 milioni di lire circa, nonchè il leggero ferimento di alcuni carabinieri della Stazione, rimasti investiti da schegge, calcinacci etc.

Mazzola ha dettagliatamente spiegato di essere stato designato dal SEGIO a prendere parte all'azione, ma, successivamente, lo stesso SEGIO gli diede disposizioni diverse ordinandogli di accompagnare Forastieri nei pressi del Comando CC. di Cologno e di fargli conoscere l'obbiettivo e le vie di fuga già studiate. Lo stesso Forastieri e Sandro BRUNI, inoltre, provvidero a fabbricare gli ordigni poi usati nell'azione che, a detta di Mazzola, fu portata a termine da FORASTIERI ed altre persone di una "squadra" da lui dipendente. Michele VISCARDI, dal canto suo, ha pienamente confermato le dichiarazioni di Mazzola.

Solimano, come specificato nel relativo paragra

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

fo del precedente capitolo, deve essere ritenuto responsabile dell'attentato per la sua qualità di membro del Comando milanese di P.L. che lo deliberò (l'intervento del Comando in questione, tra l'altro, è confermato dalla diretta partecipazione del Segio alle fasi organizzative descritte dal Mazzola) e contro di lui deve essere emesso il relativo mandato di cattura (fin qui non emesso dal G.I.).

Il solo DONAT CATTIN, quindi, per le ragioni esposte nel capitolo precedente, deve essere proscioltto, mentre gli altri imputati vanno tutti rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 10.6.81 con un'unica precisazione: il contestato delitto di "danneggiamento" deve più correttamente qualificarsi "sabotaggio di opere militari" ex art. 253 C.P., come già richiesto per l'attentato dinamitardo in danno della Stazione CC. Crescenzago di Milano, del 31.3.77.

-----oOo-----

949

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

74

- PROGETTATO ANNIENTAMENTO DEL PERSONALE
DI SCORTA AL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA
DI MILANO, GRESTI (Milano, marzo-aprile '79)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. VISCARDI (pag. 7 interr. 27.2.81 al G.I. e pag. 2 interr. 18.6.81 al G.I.), U. MAZZOLA (pagg. 37 e 38 interr. 18.12.81 al G.I.) e M. DONAT CATTIN (pag. 7 interr. 7.4.81 al G.I. Milano).

+ IMPUTATI: M. FAGIANO, U. MAZZOLA, B. RUSSO PALOMBI, S. SEGIO, M. VISCARDI, M. DONAT CATTIN.

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Il fatto non è noto, nè denunciato ed è stato conosciuto solo attraverso le successive confessioni di Viscardi, Mazzola e Donat Cattin.

Costoro, in modo del tutto conforme, hanno spiegato che P.L., in risposta all'uccisione avvenuta il 28.2.1979 a Torino, ad opera di agenti di Polizia, dei propri militanti Barbara AZZARONI e Matteo CAGGEGI, aveva organizzato una triplice "ritorsione": l'uccisione di un magistrato a Torino, di un altro magistrato a Firenze e, a Milano, la strage dei poliziotti in servizio di scorta e piantonamento, presso l'abitazione del Procuratore della Repubblica GRESTI.

I tre hanno confessato che l'azione di Milano, dopo un lungo periodo di preparazione, entrò anche nella fase esecutiva vera e propria: in un giorno non meglio precisato del periodo marzo-aprile '79, con l'ausilio di due autovetture già rubate in precedenza, un nucleo composto da Segio, Donat Cattin, Viscardi, Mazzola e Fagiano (armati di mitra, fuci-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

li, due pistole a testa e 4-5 bombe a mano) si portò nei pressi dell'abitazione di GRESTI, deciso ad uccidere i poliziotti ed a sottrarre loro le armi d'ordinanza.

All'ultimo momento, però, la situazione non si presentò simile a quella prevista e studiata, sicchè l'azione non fu portata a compimento. Il progetto delittuoso (cui aveva fattivamente collaborato anche RUSSO PALOMBI, originariamente designato a far parte anche lui del nucleo operante) fu successivamente abbandonato, così come quello di uccidere i due magistrati a Torino e Firenze.

Tutti e sei gli imputati, dunque, devono essere rinviati a giudizio per i reati di detenzione e porto di armi, di detenzione di munizioni e di furto di autovetture configurabili nelle concordanti ed affidabili dichiarazioni di Donat Cattin, Mazzola e Viscardi, reati specificati nel mandato di cattura del 26.6.81.

Per Donat Cattin valgono i limiti estradizionali precisati nel precedente capitolo.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 951

75 - RAPINA IN DANNO DELLA TABACCHERIA di
PROPRIETA' di ADELE GRIMOLDI (Palazzo-
lo di Paderno di Dugnano il 7.4.79)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. DE LUCA (pag. 9 interr. 29.12.80 al P.M. e pag. 3 interr. 4. 8.81 al G.I.) e R. GATTI (pagg. 14 e 15 interr. 8.1. 81 al P.M.).
- IMPUTATI: R. GATTI e F. DE LUCA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 20.45 del 7.4.79, due persone armate (di cui una con passamontagna in volto) facevano irruzione nella tabaccheria sopra in dicata e, minacciando con le armi la titolare dell'e servizio e le altre persone presenti, si impossessavano di L.1.200.000 circa in contanti, nonchè di un borsello e di documenti vari che sottraevano a tale Angelo DESSI'.
I banditi fuggivano a bordo di una Fiat 125 verde.

I due imputati concordemente confessavano di avere commesso la rapina in questione in concorso con tale "FULVIO" (nome di battaglia) di cui Gatti, pur conoscendola, non voleva svelare l'identità.

Gatti dichiarava anche di aver commesso la rapina della Fiat 125 verde che, secondo le modalità da lui descritte, risultava effettivamente sottratta al proprietario da una persona armata, all'interno del parcheggio antistante il supermercato all'ingrosso METRO di Cinisello, il 2.4.79, cioè pochi giorni prima della rapina di Palazzolo.

La Fiat 125 verde era stata rapinata in vista di

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

952
Foglio seguito N.

una serie successiva di rapine (prima tra tutte quella in danno di GRIMOLDI Adele) cui pure il De Luca doveva partecipare: anche al De Luca, pertanto, va ascritta la rapina della Fiat 125 a titolo di concorso morale nella stessa.

De Luca e Gatti, quindi, vanno rinviati a giudizio, per i reati di cui al mandato di cattura dell'8. 6.1981.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 76 - RAPINA IN DANNO DELLA SOC. "U.T.E.T.",
sita in v. Mameli n. 2 a Milano (Milano,
12.4.79)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di R. GATTI (pag.
15 interr. 8.1.81 al P.M.) di F. DE LUCA (interr. 11.
2.81 al G.I.).
- IMPUTATI: R. GATTI e F. DE LUCA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 18 del 12.4.79,
due persone armate facevano irruzione nel negozio-se
de societaria della U.T.E.T., sito in v. Mameli n. 2
a Milano e, dopo aver minacciato con le armi e immo-
bilizzato con del nastro adesivo l'impiegata presen-
te, Maria Giannoccaro, si impossessavano di un magro
bottino: £. 20.000 in contanti, tre borse in pelle
e documentazione commerciale.

Gatti e De Luca hanno confessato di aver commesso
la rapina in questione in concorso con il già citato
"FULVIO" di Cinisello (persona non identificata). I
due, pertanto, vanno rinviati a giudizio per i reati di
cui al mandato di cattura del 25.6.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

954
Foglio seguito N.

77 - TENTATA RAPINA IN DANNO DI MORETTO Santa,
BRAGATO Guglielmo e MENEGHEL Adriano
(Muggiò, 27.4.79)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. DE LUCA (pag. 3 interr. 4.8.81 al G.I.).
- IMPUTATI: F. DE LUCA, G. SILVA e P. FRANZONI (questo ultimo solo indiziato).
- DESCRIZIONE DEL FATTO: il 27.4.79 due persone armate facevano irruzione, in Muggiò, nell'abitazione di Meneghel Adriano (assente in quel momento) e, minacciando con le armi Moretto Santa (madre del Meneghel) e Guglielmo BRAGATO, nonchè immobilizzandoli con manette, intimavano loro di consegnare la pistola di cui sapevano essere in possesso il Meneghel. L'arma, però, non veniva rinvenuta, sicchè i malviventi fuggivano a mani vuote a bordo della Fiat 125 verde già usata nel precedente episodio della rapina alla Tabaccheria di Palazzolo del 7.4.79.

F. De Luca confessava lealmente di aver commesso il fatto con SILVA Giorgio. Solo in via di ipotesi indicava il FRANZONI come terzo complice. Le indicazioni del De Luca hanno trovato oggettivo riscontro nell'accertato utilizzo da parte dei malviventi della vettura sopra indicata (si veda il rapporto di P.G. in atti).

Il solo FRANZONI deve essere prosciolto, stante la non affidabilità della mera ipotesi formulata dal De Luca. Questi ed il SILVA, invece, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 21.9.1981.

- 78 - RAPINA CON IRRUZIONE ed ATTENTATO INCEN-
DIARIO NEL COMANDO VIGILI URBANI di MUGGIO'
(11.5.79)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di R. GATTI (pagg. 15 e 16 interr. 8.1.81 al P.M.) e F. DE LUCA (pag. 2 interr. 11.2.81 al G.I.);
modalità dell'arresto di A. PERRONE con sequestro di una delle due pistole rapinate nell'occasione.
- IMPUTATI: F. DE LUCA, R. GATTI, G. SILVA, A. PERRONE, P. FRANZONI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 18.15 dell'11.5.79, tre giovani armati (uno dei quali aveva inizialmente chiesto del Comandante con uno stratagemma) facevano irruzione nel Comando Vigili Urbani di Muggiò: con la minaccia delle armi ed immobilizzando con nastro adesivo i due vigili presenti ed una terza persona sopraggiunta, si impossessavano di due pistole, denaro in contante, portafogli e documenti vari, un orologio etc., un blocchetto di ricevute etc. sottraendo il tutto ai due vigili.
Successivamente, appiccavano il fuoco alle schede elettorali custodite nel Comando, distruggendo^{te} circa 4.000 ed arrecando danni ai locali in questione.
Prima di fuggire, infine, apponevano sui muri, con la vernice spray slogans vari a firma "SQUADRE PROLETARIE DI COMBATTIMENTO".

R. GATTI confessava di aver materialmente partecipato alla rapina-irruzione con F. De Luca, A. Perrone, il già citato "FULVIO" ed una quinta persona che non vo

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

leva nominativamente indicare.

Successivamente il De Luca, confermando le dichiarazioni del Gatti, precisava che la quinta persona era da identificarsi in Paolo FRANZONI. Aggiungeva, inoltre, che alla rapina aveva partecipato Giorgio SILVA; il suo ruolo era stato quello di attendere in un posto prestabilito il nucleo che aveva operato, ricevendone le armi al fine di occultarle. Silva, inoltre, aveva rubato una Fiat 500 pure usata nell'azione.

Le dichiarazioni di Gatti e De Luca, peraltro, trovavano insuperabile conferma nel rapporto di P.G. in atti del 19.9.79 della Questura di Milano relativo all'arresto di Andrea Perrone, avvenuto il 18.9.79 a Milano: costui, nell'occasione, veniva trovato in possesso di una pistola SIG-SAUER cal. 7.65 con matricola abrasa; la successiva perquisizione domiciliare consentiva di sequestrare, nella cantina della sua abitazione, una delle due pistole rapinate a Muggiò, precisamente la Bernardelli cal. 22, matr. 30155.

Tutti i cinque imputati, quindi, vanno rinviati a giudizio per i reati elencati nel mandato di cattura dell'8.7.81.

-----oOo-----

957

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 79 - RAPINA E FERIMENTO IN DANNO DI Giovanni LONGONI (Monza, 8.6.79)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. DE LUCA (a pag. 9 interr. al P.M. del 29.12.80) e R. GATTI (pag. 15 interr. 8.1.81 al P.M.).
 - IMPUTATI: R. GATTI e F. DE LUCA.
 - DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 13.40 dell'8.6.79, tre giovani viaggianti a bordo di una Fiat 125 verde bloccavano, nella stretta via Moncenisio di Monza, la vettura condotta da Giovanni LONGONI, titolare di una ditta manifatturiera della città. Due dei giovani scendevano armati dalla Fiat 125 e, dopo aver minacciato con le armi il Longoni, gli strappavano dalla mani una borsa contenente oltre 8 milioni, destinati alle bustepaga dei dipendenti della ditta. Anzi, alle resistenze opposte dal Longoni, uno dei due banditi rispondeva esplodendogli due colpi di pistola in direzione delle gambe e ferendolo al polpaccio ed al piede della gamba destra.

Gatti e De Luca confessavano concordemente di avere commesso la rapina in questione, in concorso con il non identificato "FULVIO" di Cinisello. Gatti ammetteva di aver personalmente sparato contro il Longoni.

Riscontro alle dichiarazioni dei due era obiettivamente fornito dal rapporto di P.G. in atti del 31.12.79 da cui risultava essere stata adoperata nell'azione la stessa Fiat 125 verde già usata per la rapina alla Tabaccheria di Palazzolo (7.4.79) e per la tentata rapina nell'abitazione di A. Meneghel a Muggiò (27.4.79).

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

958

Foglio seguito N.

Gli imputati, insomma, devono essere giudicati per
i reati elencati nel mandato di cattura dell'8.6.81.

-----o-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 80 - ATTENTATO DINAMITARDO STAZ. CC. MILANO-VIGENTINO, sita in v. Ripamonti n. 187 (Milano, 26.6.79)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. VISCARDI (pag. 14 interr. 19.12.80 al G.I. di Torino) e U. MAZZOLA (pag. 2 interr. 22.1.81 al P.M.).
- IMPUTATI: Marco FAGIANO, C. WACCHER e B. RUSSO PALOMBI
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 23 del 26.6.79, i gnote persone sparavano numerosi colpi di fucile e di pistola contro porta e finestre della Staz. CC. sopra indicata e subito dopo facevano esplodere davanti all'ingresso della stessa Caserma un ordigno di medio potenziale.
- Gli autori del fatto venivano visti fuggire a bordo di un'autovettura.
- L'attentato veniva rivendicato con la sigla "SQUADRE PROLETARIE di COMBATTIMENTO".

Michele VISCARDI ed Umberto MAZZOLA hanno fornito, separatamente ma in modo assolutamente conforme, precise indicazioni sugli autori dell'attentato: entrambi, infatti, parlarono con Fagiano, Waccher e Russo Palombi che riferirono loro di aver preso parte all'azione. Mazzola, in particolare, era al corrente della composizione del nucleo sin da una fase precedente l'attentato stesso.

Si ricordi, inoltre, che gli stretti collegamenti operativi tra i tre imputati emersero abbondantemente sin dal luglio '79 allorchè, dopo la scoperta della base di P.L. di v. Benefattori dell'Ospedale in Milano,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

960
Foglio seguito N.

furono arrestati il Waccher ed il Russo Palombi.

I tre imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati specificati nel mandato di cattura del 7.8. 1981, con la specificazione, però, che il reato di danneggiamento contestato, come già s'è detto per casi analoghi (attent. a Staz. CC. di Milano-Crescenzago del 31. 3.77), ove non sia configurabile l'ipotesi di "devastazione" ex art. 419 C.P., va più correttamente qualificato come "danneggiamento di opere militari" ex art. 253 C.P.

-----oOo-----

961

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 81 - RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO PROFESSIONALE del GINECOLOGO Spartaco BIONDI
(Milano, 4.7.79)
- RAPINA IN DANNO DELLO STUDIO MEDICO del dott. Pietro BENINI (Milano, 5.7.79)
- RAPINA IN DANNO DELL'AGENZIA IMMOBILIARE "STELLA" (Milano, 27.7.79)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di P. FALIVENE (pagg. 2, 3 e 4 interr. 19.8.81 al G.I.)
- IMPUTATI:
- FALIVENE e F. GORLA (per la rapina al ginecologo Biondi);
 - P. FALIVENE, F. GORLA e R. MINERVINO (per la rapina al dott. Benini);
 - P. FALIVENE, L. D'AURIA e R. MINERVINO (per la rapina all'agenzia imm. "STELLA")
- DESCRIZIONE DEI FATTI:
- Verso le 15,45 del 4.7.79, 3 giovani armati facevano irruzione nello studio del ginecologo BIONDI, sito in v.le Papiniano n. 59, intimando, con la minaccia delle armi, al medico e ad altre tre persone presenti di stendersi a terra. I banditi, allora, si impossessavano di orologi, denaro in contanti, portafogli con documenti etc. e, dopo aver strappato i fili del telefono, si allontanavano indisturbati;
 - Verso le 18,30 del giorno successivo, 5.7.79, 3 giovani armati facevano irruzione nello studio medico del dott. Pietro BENINI, sito in v.le Jenner n. 72, dove, sotto la minaccia delle armi, si facevano consegnare dal medico e dalle altre persone presenti denaro in contanti, orologi in oro, a

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 962

nelli con brillanti etc. Successivamente, strappati i fili del telefono e chiusa a chiave la porta dello studio, si allontanavano indisturbati;

- Verso le 16.45 del 27.7.79, infine, tre giovani armati facevano irruzione negli uffici dell'agenzia immobiliare "STELLA" e, sotto la minaccia delle armi, si facevano consegnare dalla titolare dell'agenzia Giovanna ORSI e da altre due persone presenti denaro in contanti, un passaporto, carte d'identità, un anello etc.

I tre, quindi, fuggivano non senza aver prima strappato i fili del telefono ed avere chiuso a chiave la porta dell'agenzia.

Le tre rapine meritano di essere unitariamente trattate in quanto la loro reale matrice, la dinamica e l'identità dei rispettivi autori materiali sono state rivelate agli inquirenti da Piero FALIVENE, durante il suo interrogatorio del 19.8.81.

Falivene ha lealmente confessato di aver preso parte alle tre rapine, indicando per ognuna di esse identità e ruoli dei complici: Gorla ed un altro giovane non identificato per la prima, Gorla e R. Minervino per la seconda, R. Minervino e L. D'Auria per la terza.

Le dichiarazioni di FALIVENE, chiaramente veritiere, risultano ulteriormente confermate dagli stessi rapporti di P.G.: le sempre identiche modalità di consumazione delle rapine ed il loro susseguirsi in un ristrettissimo arco di tempo (20 giorni in tutto) sono indici sicuri della loro attribuibilità ad un unico gruppo di persone.

963

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per le rapine ed i connessi reati loro rispettivamente ascritti con i mandati di cattura del 26.11.1981.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

964
Foglio seguito N.

- 82 - RAPINA IN DANNO DEI CC. Giovanni TRICARICO e Felice QUACQUARELLI, CON CONNESSA TENTATA RAPINA DELL'OREFICERIA di Piera BIGNAMINI (Lacchiarella, 13.7.79)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di Piero FALIVENE (pagg. 2 e 3 interr. 8.7.81 al G.I.), E. PASINI GATTI (pagg. 85 e 86 interr. P.M. 1.11.80), D. LOIACONO (pag. 4 interr. 13.11.80 al P.M.), F. ROTELLA (pag. 24 interr. 1.12.80 al P.M.) e P. FOGAGNOLO (pag. 23 interr. 13.7.81 al G.I.).
- Rapporto di P.G. relativo al fatto.
- Rapporto di P.G. e perizia tecnica relativa alle armi sequestrate a M. ROTARIS all'atto del suo arresto del 10.7.80.
- IMPUTATI: C1. MINERVINO, R. MINERVINO, F. GORLA e P. FALIVENE.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 9.30 del 13.7.79 due giovani destavano i sospetti di Piera Bignamini, titolare di un'oreficeria sita in Lacchiarella, essendo entrati con un pretesto nel suo negozio ed essendo usciti subito per la presenza di terze persone. La Bignamini, quindi, avvertiva telefonicamente del fatto la locale Staz. CC. che faceva intervenire sul posto i CC. Felice Quacquarelli e Giovanni Tricarico. I due militi intercettavano i due giovani che passeggiavano a piedi davanti all'oreficeria, chiedevano loro i documenti ma si trovavano di fronte all'inaspettata reazione dei due sospetti che estraevano le armi: un Carabiniere veniva minacciato con una pistola puntata gli alla gola, mentre contro l'altro veniva esploso

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

965

Foglio seguito N.

un colpo di pistola. Il secondo Carabiniere reagiva sparando a sua volta ma era costretto a desistere dal farlo ulteriormente per le minacce di uccidere il suo collega che i banditi gli rivolgevano. Entrambi i CC. venivano a questo punto disarmati sia delle rispettive pistole d'ordinanza cal. 9, sia del mitra in dotazione.

I banditi fuggivano subito dopo a bordo di una Fiat 128 (risultata rubata) ove li attendeva un complice. L'auto veniva rinvenuta bruciata a Rozzano.

Piero FALIVENE, dopo le illuminanti dichiarazioni sull'episodio rese da E. PASINI GATTI, ha lealmente confessato di avere partecipato alla rapina con GORLA e Roberto MINERVINO (costui era il bandito che fungeva da autista). Ha spiegato che Claudio Minervino aveva collaborato alla preparazione della rapina all'oreficeria di Lacchiarella, fornendo le armi per compierla e ricevendo, dopo il fatto, le armi rapinate. Ha attendibilmente escluso ogni volontà, propria o di Gorla, di uccidere il Carabiniere, precisando che il colpo era stato esploso non in sua direzione e con fini meramente intimidatori (di qui la derubricazione del tentato omicidio originariamente contestato nella ipotesi di resistenza aggravata).

Le affermazioni del FALIVENE, oltre che da quelle del Pasini e delle altre persone citate, sono confermate dai rapporti di P.G. relativi al fatto (le cui modalità risultano sin nei minimi particolari conformi a quelle indicate dal Falivene), dal rinvenimento della Fiat 128 bruciata a Rozzano (luogo ove abitava il GORLA) e dal sequestro avvenuto il 10.7.80 di una delle due pistole

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

966
Foglio seguito N.

cal. 9 rapinate ai CC., trovate in possesso di M. ROTARIS, dei cui stretti rapporti con il gruppo-MINERVINO si è già abbondantemente detto nel relativo paragrafo del precedente capitolo.

Tutti gli imputati, pertanto, vanno rinviati a giudizio per i reati loro contestati con il mandato di cattura del 31.7.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

967

Foglio seguito N.

83

- TENTATA RAPINA IN DANNO DELLA DITTA
"T. MASELLA", LABORATORIO ALL'INGROSSO
DI ORO (Milano, 10.10.79)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di U. MAZZOLA (pag. 21 interr. 18.12.80 al P.M. e pag. 4 interr. 15.4.81 al G.I.), M. VISCARDI (pag. 3 interr. 27.2.81 e pag. 3 interr. 18.6.81 al G.I.), e F. DE ROSA (pag. 12 interr. 24.4.81 al G.I.).
- IMPUTATI: U. MAZZOLA, M. PEDRAZZINI, S. SEGIO, M. VISCARDI e L. ZANON.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 7,15 del 10.10.79 tre giovani armati entravano nello stabile di v. Filargo n. 34 a Milano, ove era ubicato il laboratorio di oro all'ingrosso di T. Masella.
- I tre immobilizzavano la custode dello stabile e la rinchiudevano in una stanzetta ivi esistente, decisi ad attendere l'arrivo del titolare del predetto laboratorio, evidentemente per aggredirlo e rapinare l'oro custodito nella sua ditta.
- Desistevano, però, da questo intento perchè disturbati dall'arrivo di altre persone o dal ritardo del Masella. Fuggivano, quindi, lasciando la custode con mani e piedi legati, tanto che costei veniva liberata solo più tardi.

Mazzola e Viscardi hanno lealmente confessato di avere preso parte alla tentata rapina, concordemente illustrandone fasi organizzative, modalità esecutive e nomi dei complici materiali che hanno indicato in Segio, L. Zanon e Maurizio Pedrazzini.

968

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

F. De Rosa, avendo ricevuto le confidenze di Zanon e Pedrazzini, ha confermato "in toto" le dichiarazioni di Viscardi e Mazzola.

Tutti gli imputati, dunque, vanno rinviati a giudizio per i reati specificati nel mandato di cattura del 25.6.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

969

Foglio seguito N.

- 84 - IRRUZIONE NELLA SEDE DELL'ISTITUTO DI
CONSULENZA AZIENDALE "SANTAGOSTINO"
(Milano, 11.10.79).

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. VISCARDI (interr. al G.I. di Bergamo e interr. 20.1.81 di Milano), F. BERTANI (pag. 14 interr. 14.6.80 al P.M.), S. MARTINELLI (pag. 17 interr. 23.5.80 al P.M. di Bergamo e pag. 3 interr. 17.6.80 al P.M. di Milano), G. BRUGALI (pag. 13 interr. 26.6.80 al P.M. di Milano), D. RAIMONDI (interr. 26.9.80 al P.M. di Milano), R. SANDALO (pagg. 209 e 210 interr. al G.I. di Torino).
- IMPUTATI: M. VISCARDI, D. FORASTIERI, M. ROTARIS, G. PESCAROLO, R. RUSSO, B. LA RONGA, M. COSTA, G. BONICELLI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 14 dell'11.10.79, 3 giovani ed una donna armati facevano irruzione nella sede dell'Istituto di Consulenza Aziendale "SANTAGOSTINO"; si auto-definivano "comunisti proletari" e tentavano invano di entrare nell'ufficio in cui il titolare della ditta si era tempestivamente rifugiato, chiudendo a chiave la porta d'accesso alla stanza. Visto inutile il tentativo di penetrare in quell'ufficio ed intuendo che il Santagostino stava telefonicamente avvertendo la Polizia, i quattro fuggivano dopo aver chiuso a chiave gli uffici della ditta.

Michele VISCARDI ha confessato la propria partecipazione all'irruzione ed ha consentito di fare piena luce sull'episodio: oltre a se stesso, ne furono materialmente autori Forastieri, Rotaris e Gloria Pescarolo men

970

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

tre Silveria Russo, La Ronga, Costa e Bonicelli, quali componenti del Comando milanese di P.L., insieme a Forastieri, avevano deliberato l'azione. Questa, ha spiegato Viscardi, era finalizzata al ferimento del Santagostino, non effettuato per la imprevista "autoprotezione" da questi adottata; il sostanziale fallimento dell'azione aveva indotto PRIMA LINEA a non rivendicarla.

Martinelli, Brugali e Raimondi confermano la partecipazione al fatto di FORASTIERI e VISCARDI; Sandalo quella di ROTARIS e PESCAROLO, mentre la Bertani ne confermava l'attribuibilità ad una deliberazione del Comando milanese di P.L. e, in particolare, alla RUSSO.

-----oOo-----

971

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 85 RAPINA IN DANNO DEL COLLEZIONISTA di ARMI,
Filippo STORINO (Milano, 12.10.79)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di P. FALIVENE (pagg. 2 e 3 interr. 14.7.81 al G.I.), E. PASINI GATTI (pag. 76 interr. al P.M.), F. ROTELLA (pag. 2 interr. 28.5.81 al G.I.), P. MARIOTTI (pag. 3 interr. al P.M.), L. ARCHETTI (interr. al P.M. del 4.4.81 nell'ambito del proc. 346/81 F, di cui vi è copia in atti). Rapporto di P.G. relativo al fatto.
- IMPUTATI: Cl. MINERVINO, Lucio D'AURIA e P. FALIVENE.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 14.30 del 12.10.79, tre persone, armate di pistola e coltello, approfittando del fatto che la porta d'ingresso era aperta, penetravano nell'appartamento del collezionista d'armi Filippo STORINO. Minacciavano con le armi le persone presenti (le figlie dello STORINO e due amici di queste, tra cui Lucio D'AURIA), le legavano e si impossessavano di 49 pistole di marche varie e numerose munizioni, allontanandosi indisturbati subito dopo.

Pasini Gatti, Rotella, Mariotti ed Archetti riferivano genericamente che la rapina era opera del gruppo Minervino, che il D'AURIA, presente al fatto, aveva svolto funzioni da basista, facendo in modo da far trovare ai rapinatori aperta la porta di casa. Alcuni di loro indicavano in FALIVENE una persona coinvolta nel fatto.

Proprio FALIVENE, però, doveva successivamente fornire ulteriori chiarimenti sull'episodio:

- egli stesso era estraneo alla consumazione della rapina, essendosi limitato a nascondere e custodire le

%

972

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

armi provento della rapina;

- questa era stata organizzata da Claudio MINERVINO (anche se non poteva dire se questi ne fosse o meno materialmente autore) insieme con Lucio D'AURIA che aveva fornito le indicazioni necessarie ed aveva svolto la già descritta funzione di basista;
- proprio Minervino e D'Auria gli avevano portato a casa, subito dopo il fatto, le armi rapinate, con l'incarico di custodirle.

FALIVENE, infine, confermato sul punto dai vari Fogagnolo, Rotella, Pasini etc., si diffondeva in particolari sulla sorte delle armi in questione, alcune delle quali finivano per confluire nella dotazione della "BRIGATA LO MUSCIO". Le dichiarazioni di FALIVENE e degli altri, inoltre, hanno trovato conferma ulteriore nell'avvenuto sequestro di ben cinque armi provento della rapina-STORINO, trovate in possesso di un membro di rilievo del gruppo-Minervino, cioè di Maurizio ROTARIS, arrestato il 10.7.80.

Claudio Minervino e Lucio D'Auria, pertanto, devono essere rinviati a giudizio per la rapina ed i reati ad essa connessi, loro contestati, mentre il FALIVENE (già rinvio a giudizio per la ricettazione delle armi nell'ambito del proc. n. 226/81 F.G.I. concernente l'attività della "B. LO MUSCIO" ed altri gruppi minori) deve essere prosciolto dalle stesse accuse.

a) dell'...

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

973

Foglio seguito N.

- 86 - RAPINA IN DANNO DEL NOTAIO Adele RICEVUTI
(Milano, 15.11.79)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di E. PASINI GATTI (pag. 84 interr. al P.M.).

Rapporti di P.G.

- IMPUTATI: Roberto MINERVINO.

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 17 del 15.11.79, 5 persone armate (tra cui una ragazza) facevano irruzione nello studio notarile di Adele RICEVUTI, minacciavano con le armi le altre dieci persone presenti e le legavano e imbavagliavano con carta gommata adesiva. Si impossessavano, quindi, dei portafogli dei presenti, contenenti documenti, denaro ed altro, nonché di oggetti vari di non elevato valore. Si allontanavano, quindi, indisturbati.

PASINI GATTI ha dichiarato di aver appreso da Claudio MINERVINO della partecipazione del fratello di questi, Roberto, alla rapina in questione. Si rimanda al paragrafo del precedente capitolo dedicato a Roberto MINERVINO, quanto alla specificazione delle ragioni che inducono a ritenere del tutto attendibili le dichiarazioni, sia pure "de relato", del PASINI GATTI. Qui basti ricordare che l'attribuibilità dell'azione al gruppo-Minervino appare del tutto pacifica alla luce:

- a) dell'avvenuto sequestro nella cantina, adibita dal GORLA a deposito del materiale del gruppo, di alcuni documenti rapinati nello studio-Ricevuti;
- b) dell'avvenuto sequestro della copia fotostatica dei documenti di cui alla lettera "a", trovati in pos-

974

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

sesso, il 10.7.1980, di altro membro del gruppo, cioè di Maurizio ROTARIS ;

- c) dalla sicura consumazione, da parte dello stesso Roberto MINERVINO e degli altri del suo gruppo, nello stesso periodo, di numerose altre analoghe rapine in studi professionali, di notai, medici etc. .

Si ricordi, inoltre, che, come è già stato specificato nel precedente capitolo, l'imputato ha rifiutato, in data 8.1.82, di sottoporsi a ricognizione di persona da parte dei presenti alla rapina : questo rifiuto, lungi dal potere essere interpretato restrittivamente solo come rifiuto di un qualsiasi rapporto processuale con lo Stato, deve essere valutato a carico del MINERVINO, in quanto determinato dal timore evidente di potere essere riconosciuto.

Roberto MINERVINO, pertanto, previa emissione del relativo mandato di cattura a suo carico, deve essere rinviato a giudizio per la rapina-Ricevuti (e reati connessi).

-----oOo-----

975

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 87 - RAPINA IN DANNO DELLA BANCA AGRICOLA MILANESE di CORNATE d'ADDA (13.11.79);
- RAPINA IN DANNO DELLA BANCA AGRICOLA MILANESE di CASATENOVO (22.11.79);
- RAPINA IN DANNO DELL'ISTITUTO DI CREDITO COMMERCIALE di VEDANO AL LAMBRO (24.12.79)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. VISCARDI (pag. 1 interr. 1.12.80 al G.I. di Bergamo, pag. 7 interr. 18.6.81 al G.I. di Milano e pag. 2 interr. 14.10.81 al G.I. di Milano), F. BERTANI (pag. 8 e 9 inter. 8.5.80 al G.I. di Torino, pag. 4 e 5 interr. 4.7.80 int. 10.5.80 al G.I. di Torino).
- IMPUTATI: - BIGNAMI M., M. VISCARDI, F. GIAI, F. BERTANI e G. BONICELLI (rapina Cornate d'Adda);
- M. BIGNAMI, M. VISCARDI, F. GIAI, F. BERTANI, G. BONICELLI, R.ROSSO e D. FORASTIERI (rapina di Casatenovo);
- M. BIGNAMI, M. VISCARDI, S. SEGIO, L. TOSI, P. PALMERO, F. BERTANI e G. BONICELLI (rapina di Vedano al Lambro).
- DESCRIZIONE DEI FATTI: - Il 13.11.79, attorno alle 11.45, quattro persone armate facevano irruzione nella Banca Agricola Milanese di Cornate d'Adda, dopo aver bloccato e disarmato la guardia giurata Gaspere ARMATO. All'interno della banca, i banditi facevano stendere per terra le circa trenta persone presenti e si impossessavano di circa 20 milioni. Fuggivano, quindi a bordo di una "Giulietta" rubata due giorni prima a Milano;
- il giorno 22.11.79, alle 12.55, un gruppo di 4 o 5 persone armate (anche con mitra) disarmavano la guardia

976

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

giurata Giuseppe SIRUGO, spingendola all'interno della Banca Agricola Milanese di Casatenovo (CO) dove, con la minaccia delle armi, si impossessavano di circa 40 milioni, fuggendo, quindi, a bordo di una Alfa Romeo 1750;

- verso le 10.30 del 2 .12.79, infine, con analoghe modalità, due giovani armati disarmavano la guardia giurata Fortunato CARISTO spingendola, quindi, all'interno dell'Istituto di Credito Commerciale di VEDANO AL LAMBRO. Al loro ingresso nella banca, una terza complice, che già si trovava all'interno dell'Istituto, estraeva le armi minacciando anch'ella i presenti. Il bottino della rapina risultava consistente, superiore ai 60 milioni.

Le tre rapine in questione meritano di essere trattate unitariamente, in quanto, come concordemente dichiarato da GIAI, BERTANI e VISCARDI, furono il frutto di un unico piano di finanziamento ideato e realizzato da PRIMA LINEA, sulla fine del '79, per far fronte alle necessità finanziarie dell'organizzazione.

VISCARDI ha partecipato a tutte e tre le rapine e, lealmente confessandole, ha potuto precisare la composizione dei nuclei operanti nelle tre distinte occasioni (lui, Bignami, Giai ed un non meglio identificato "ROCCIA" a Cornate d'Adda; lui, Bignami, Giai, Rosso e Forastieri a Casatenovo; lui, Bignami, Segio, Tosi e Palmero a Vedano al Lambro). Ha pure aggiunto che, in ogni occasione, la casa di Fiammetta Bertani fu usata da base di partenza e di ritorno dagli autori delle singole rapine e che, sempre, Bonicelli si preoccupò di disporre in luoghi idonei e prefissati le auto rubate (da persone non

977

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

meglio specificate componenti una squadra da lui dipendente) da usare per la fuga dopo le rapine.

F. GIAI ha rilasciato dichiarazioni del tutto conformi circa la composizione dei nuclei operanti nelle due rapine cui egli stesso partecipò (quelle di Casatenovo e Cornate d'Adda).

Altrettanto ha fatto la BERTANI che ha ammesso di aver posto la propria casa a disposizione degli autori materiali delle rapine e di aver partecipato alla individuazione delle banche da rapinare ed allo studio delle vie di fuga.

Tutti gli imputati, quindi, vanno rinviati a giudizio, in ordine a queste tre rapine, per i reati ed i fatti a ciascuno di loro rispettivamente ascritti.

-----OO-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 88 - DIECI FERIMENTI, SEQUESTRO DI PERSONA, RAPINE etc. COMMESSI DURANTE L'IRRUZIONE NELLA SCUOLA DI FORMAZIONE AZIENDALE SITA IN VIA VENTIMIGLIA A TORINO.
(11.12.79)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. GIAI (pagg. 43 e segg. fino a 48, 113 e 114 al G.I. di Torino, nonchè interr. al P.M. di Milano), F. ALBESANO (pagg. 18 e segg. interr. 27.8.80 al G.I. di Torino), M. VISCARDI (interr. al G.I. di Bergamo e interr. 20.1.81 al G.I. di Milano), G. BRUGALI (pagg. 12 e 16 interr. 26.6.80 al P.M. di Milano), F. BERTANI (interr. al P.M. di Milano), S. ZEDDA (interr. al G.I. di Torino), L. MODA (interr. al P.M. di Milano ed al G.I. di Torino), R. VACCA (interr. al G.I. di Milano);
esito testimonianze, riconoscimenti fotografici e perizie tecniche su armi.
- IMPUTATI: B. LA RONGA, S. RONCONI, F. D'URSI, F. ALBESANO, M.T. CONTI, M. VISCARDI, P. PALMERQ, L. DI GIACOMO, S. SEGIO, R. ROSSO, F. GIAI, L. TOSI, P. ZAMBIANCHI, M. BIGNAMI, M. COSTA, L. MODA, C. ZAN, G. SCIARRILLO (gli ultimi tre solo di ricettazione del materiale rapinato).
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Alle ore 15,15 dell'11.12.79, una decina di persone armate (tra cui almeno due donne) faceva irruzione nella Scuola di formazione aziendale, sita alla periferia di Torino, in via Ventimiglia n. 115, all'interno di un parco.
L'intera palazzina, sede della scuola, veniva prati-

979

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

camente occupata e controllata dai membri del comando, che ne perlustravano i locali, e, con la minaccia delle armi, intimavano ad allievi e personale di Segreteria (per un totale di circa 200 persone) di raccogliersi nell'Aula Magna dell'Istituto, mentre altri studenti e docenti (per un totale di 20 persone) venivano raccolte in altra parte dell'edificio. Nell'Aula Magna, due componenti il comando tenevano un "comizio" politico ai presenti spiegando loro le motivazioni dell'azione ed intimando, per il futuro, di abbandonare la scuola di formazione e "dissociarsi dalla classe padronale". A numerose persone presenti venivano rapinati documenti personali, portafogli etc., mentre sulle pareti venivano verniciati slogan inneggianti alla lotta armata ed a PRIMA LINEA.

Infine, con logica spietata, i terroristi sceglievano a caso quattro studenti (PRETE Tommaso, Poser Renzo, TANGARI Pietro, GIULIANO Giampaolo) e sei docenti (TURIN Paolo, DALL'OCCHIO Giuliano, PANNINI Diego, VASONE Lorenzo, MUSSO Vittorio e SCORDO Angelo), li conducevano in un corridoio della scuola, immobilizzandoli con nastro adesivo e facendoli sedere per terra, dopodiché esplodevano nei loro confronti uno o più colpi di pistola che ferivano le dieci persone agli arti inferiori.

A quel punto i terroristi, dopo circa mezz'ora di occupazione della Scuola, si allontanavano indisturbati, verosimilmente giovandosi dell'assistenza di complici esterni. Uno dei banditi affidava un proiettile di mitra al custode della Scuola raccomandandogli di farlo pervenire al Generale DALLA CHIESA.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

L'irruzione, i dieci ferimenti etc., costituenti senza dubbio una delle più crudeli azioni nella storia del terrorismo nazionale, venivano rivendicati nella stessa giornata, con telefonate e diffusione di un lungo volantino, da "PRIMA LINEA".

Il relativo procedimento penale veniva rimesso il 18. 2.80, ex art. 60 C.P.P., dalla Corte di Cassazione alla Procura della Repubblica di Milano, in quanto tra le persone sequestrate si era trovato il dott. Paolo VERCELLONE, magistrato con funzioni di Presidente del Tribunale per i Minorenni di Torino, docente presso la Scuola di formazione professionale.

Partendo dall'esame delle più qualificate fonti di prova, va subito detto che F. GIAI e M. VISCARDI hanno confessato la propria partecipazione all'irruzione con ferimenti etc., indicando gli altri complici materiali in: Susanna RONCONI, Francesco D'URSI, Franco ALBESANO, Maria Teresa CONTI, Piergiorgio PALMERO, Sergio SEGIO, Roberto ROSSO, Liviana TOSI, Maurice BIGNAMI e Paolo ZAMBIANCHI.

Dodici persone in tutto, quindi, delle quali, sia pure con qualche discordanza, venivano indicati i ruoli (Palmero, ad es., era il terrorista che affidò al custode un proiettile di mitra Kalaschnicov, Liviana TOSI la donna che tenne il "comizio" nell'Aula Magna, D'URSI colui che stazionò all'esterno della Scuola, ROSSO colui che scelse le vittime, GIAI, VISCARDI e SEGIO coloro che spararono alle vittime designate, ROSSO colui che realizzò il volantino di rivendicazione etc.).

Quanto alla composizione del Nucleo operante, identica, come s'è visto, secondo le dichiarazioni di GIAI

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

981

Foglio seguito N.

e VISCARDI, anche ALBESANO ha ammesso di averne fatto parte rilasciando, però, affermazioni in parte contrastanti con quelle degli altri due:

- a) nel nucleo sarebbero stati presenti MANNA, FAGIANO ed una certa "LUISA" proveniente dai P.A.C., e non D'URSI, PALMERO e CONTI Maria Teresa;
- b) egli stesso sarebbe stato tra coloro che spararono, insieme a GIAI e BIGNAMI.

Lo stesso GIAI, in ordine alla identità di coloro che spararono, aveva indicato se stesso, SEGIO, VISCARDI (fin qui confermato dal Viscardi stesso) ed, inoltre, BIGNAMI, la RONCONI e ROSSO.

Orbene, prescindendo dallo scarso rilievo sul piano tecnico-giuridico del contrasto tra Giai e Viscardi sull'identità degli sparatori (posto che, comunque, tutti gli imputati devono ovviamente rispondere dei dieci ferimenti), va detto che il P.M., circa il più rilevante contrasto, sulla composizione del Nucleo, tra quanto dichiarato da Albesano da un lato e da Giai e Viscardi dall'altro, ritiene più affidabili le dichiarazioni di questi ultimi due per varie ragioni di seguito elencate:

- a) perchè tali dichiarazioni, appunto, provengono in modo coincidente da due diverse persone;
- b) per le ragioni elencate da VISCARDI stesso nel suo interrogatorio (rapporti di stretta amicizia tra D'URSI ed ALBESANO che potrebbero aver indotto il secondo a "coprire" il primo; accertata presenza di FAGIANO a Napoli all'epoca del fatto etc.);
- c) perchè le deposizioni dei testi che hanno descritto l'uomo con il mitra che lasciò un proiettile al cu-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

stode fanno riferimento ad una persona molto alta qual'è, appunto, il Palmero e non il Manina;

- d) perchè il mitra Kalaschnicov in questione è stato trovato a Parma, insieme a numerose copie del volantino rivendicante l'azione, il 14.2.80 in occasione dell'arresto, oltre che del COSTA, proprio del PALMEro;
- e) perchè durante l'istruttoria non è mai emersa, se non da ALBESANO, l'esistenza di una donna chiamata "LUISA" proveniente dai P.A.C.; d'altro canto se ALBESANO avesse inteso riferirsi a "LISA", n.d.b. di Fiammetta BERTANI, si dovrebbe osservare che costei ha attendibilmente negato ogni proprio contributo all'azione e le sue affermazioni devono ritenersi ben più attendibili e leali di quelle di Albersano sia perchè, al contrario di questi, la ragazza non ha mai ritrattato processualmente la sua dissociazione, sia perchè ha lealmente ammesso il proprio contributo a tre fatti omicidiari per cui è logico pensare che non avrebbe avuto ragione di tacere di una propria eventuale partecipazione ai fatti di v. Ventimiglia.

Ecco perchè, dunque, non è stata promossa l'azione penale per questi fatti a carico di MANINA e FAGIANO.

Equamente risolvibile, comunque, è anche il contrasto tra GIAI e VISCARDI sulla identità degli sparatori: in questo caso, a favore della tesi del secondo, riveste un valore fondamentale non tanto l'ambiguità dell'atteggiamento processuale del primo (che, come s'è già detto, ha "ritrattato" le sue originarie dichiarazioni) quanto l'esito oggettivo ed incontrovertibile della pe-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

rezza tecnica effettuata sui bossoli e proiettili rinvenuti, da cui risulta che solo tre furono le armi che spararono contro le dieci persone ferite, due "Beretta" cal. 7,65 ed un revolver cal 32. Questa circostanza se da un lato coincide con le dichiarazioni di VISCARDI ("sparammo io, SEGIO e GIAI"), mal si accorda, dall'altro, con l'indicazione di GIAI che ha parlato di un numero doppio di sparatori (a meno che non si voglia pensare ad un improbabile passaggio di armi, da uno sparatore all'altro in coppia!).

quanto agli altri imputati:

- DI GIACOMO è esplicitamente accusato da VISCARDI che lo ha indicato quale persona del settore T.L. torinese che collaborò al furto delle auto necessarie alla fuga ed alla loro collocazione nei posti più idonei. Anche Giaì, dal canto suo, ha citato l'intervento, nella fase preparatoria dell'azione, del settore T.L. della rete torinese di P.L.;
- LA RONGA e COSTA, secondo quanto dichiarato da VISCARDI e secondo quanto accertato in modo assolutamente pacifico durante l'istruttoria, facevano parte all'epoca del fatto del Comando Nazionale di P.L. che lo deliberò (gli altri membri erano SEGIO, RONCONI, BIGNAMI, ROSSO e GIAI, tutti partecipi materiali nell'azione) e, pertanto, ne devono essere ritenuti responsabili a pieno titolo;
- ZAN, MODA e SCIARRILLO, all'atto del loro arresto nella base di v. Staffarda a Torino, sono stati trovati in possesso di documenti rapinati in v. Ventimiglia che essi custodivano e nascondevano; ciò basta, prescindendo dalle ulteriori osservazioni formulate nel

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 984

capitolo precedente, ai fini della sussistenza del contestato reato di ricettazione.

Quanto alle conferme acquisite rispetto alle dichiarazioni di GIAI, VISCARDI ed ALBESANO si ricordi che dalle affermazioni di Brugali e Martinelli risulta la partecipazione al fatto del VISCARDI, da quelle di MODA la partecipazione della TOSI (costei, peraltro, portò in via Staffarda, come perizialmente accertato, una delle due pistole Beretta usate nell'azione), da quelle di alcuni testimoni che hanno effettuato riconoscimenti fotografici, infine, risulta la presenza in v. Ventimiglia di BIGNAMI, GIAI e VISCARDI.

Tutti gli imputati, insomma, vanno rinviati a giudizio per i reati elencati nel mandato di cattura del 6.2.81.

A carico di LONGO Ciro e SALVI Paolo non è stata promossa l'azione penale per questo episodio non essendo certo l'apporto del primo alla decisione del Comando Nazionale di P.L. di compiere l'irruzione ed apparendo del tutto logiche e credibili le dichiarazioni rese sul punto al G.I. di Torino dal secondo, inserite come sono in un quadro di assoluta ed affidabile dissociazione che lo ha indotto a spontaneamente costituirsi.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

985
Foglio seguito N.

- 89 - PROGETTATO OMICIDIO DEL PROF. FARA
(Milano, dicembre '79)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di Michele VISCARDI (interr. al G.I. di Bergamo e pagg. 5 e 6 interr. 27.2.81 al G.I. di Milano),
- IMPUTATI: M. VISCARDI, S. SEGIO, M. BIGNAMI, S. RONCONI, F. GIAI, S. RUSSO, G. MANINA, V. FIORONI e G. BORELLI, B. LA RONGA e M. COSTA .
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Il fatto non è noto, nè documentato e, quindi, è ricostruibile solo attraverso le dichiarazioni di VISCARDI. Costui ha spiegato che PRIMA LINEA decise di uccidere il prof. FARA del Policlinico di Milano, "reo" di una politica reazionaria e persecutoria nei confronti dei lavoratori ospedalieri. Vincenza FIORONI e Giulia BORELLI condussero l'inchiesta preliminare, studiando le abitudini, i percorsi, l'abitazione etc. del prof. FARA, finchè, in un giorno imprecisato del dicembre '79, gli altri sette imputati, costituenti il nucleo che doveva operare, armati di tutto punto, si piazzarono nel Policlinico, nei pressi dello studio della vittima designata, per portare a compimento il progetto. Fortunatamente, una occasionale assenza del prof. FARA dall'abituale luogo di lavoro impedì l'evento, inducendo le sette persone armate, che si allontanarono a piedi o in bicicletta, a desistere dai loro propositi.

Alla luce delle dichiarazioni pienamente attendibili del VISCARDI, è ovvio che tutti gli imputati devono essere rinviati a giudizio per i reati di detenzione e porto di armi e di munizioni loro contestati, compresi LA RONGA e COSTA come componenti del COM.milanese di P.L..

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 986

- 90 - RAPINA IN DANNO DELLA DITTA "VERRI Ermene-
gildo" di CONCOREZZO (Concorezzo, 7.1.80)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. VISCARDI (pag. 5 interr. 14.10.81 ed interr. 13.11.81, en
trambi al G.I.) e di G. BRUGALI (interr. 13.11.81
al G.I.).
- IMPUTATI: M. VISCARDI, D. FORASTIERI, G. BRUGALI, G.
LOCATI, B. LA RONGA, D. COATTI, P. PALME-
RO, M. COSTA e G. BONICELLI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 16.15, un giovane si
presentava ai cancelli della ditta Verri di Concorez
zo e, con il pretesto di dover consegnare un plico,
ottenne l'apertura del cancello. Il giovane, imme-
diatamente seguito da altri due complici, entrava co-
si negli uffici della ditta. I tre estraevano le pi-
stole di cui erano in possesso e, minacciando gli
impiegati presenti, raggiungevano l'impiegata addet-
ta alle paghe dei dipendenti, facendosi consegnare
gli stipendi, per un totale di circa 15 milioni. Dal
titolare della ditta, si facevano inoltre consegnare
il portafogli (contenente documenti ed altro denaro
in contante per un importo di circa 1.500.000 lire)
ed un orologio in oro marca Longines. I tre, quin-
di, fuggivano indisturbati a bordo di una Fiat 128,
dove, verosimilmente, li attendevano dei complici.

Michele Viscardi ha ampiamente descritto fase or-
ganizzativa ed ideativa della rapina, consentendo agli
inquirenti, grazie ai particolari forniti, la esatta
individuazione dell'episodio: lui stesso, Locati e
Brugali penetrarono all'interno della ditta Verri ma-
terialmente compiendo la rapina; Forastieri e La Ron-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

ga rimasero, armati, all'esterno dell'edificio a far loro da copertura.

Il nucleo utilizzò per la fuga 3 autovetture rubate piazzate nei luoghi più idonei allo scopo da Giuseppe BONICELLI.

Palmero, Costa e Coatti avevano cooperato all'organizzazione della rapina, in particolare il COATTI, quale dipendente della ditta-Verri, formando le indicazioni necessarie per compiere la rapina.

Brugali, dal canto suo, si è limitato a confermare le dichiarazioni di Viscardi, confessando di avere partecipato alla rapina; non ha voluto, però indicare in alcun modo i nomi dei complici nell'azione.

Nessun dubbio può esistere sulla già riscontrata affidabilità delle dichiarazioni di VISCARDI. Tutti gli imputati, pertanto, vanno rinviati a giudizio per i reati loro ascritti nel mandato di cattura del Giudice Istruttore.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

988

91

- RAPINA con IRRUZIONE NELLA SEDE DELLA SOC. "S.A.G.O." (Milano, 15.1.80)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. VISCARDI (interr. al G.I. di Bergamo è; il.20.2.81, di Milano), S. MARTINELLI (pag. 17 interr. 23.5.80 al P.M. di Bergamo e pag. 3 in terr. 17.6.80 al P.M. di Milano) e F. BERTANI (pag. 13 interr. 14.6.80 al P.M.).
Rapporti di P.G. (su base v. Lorenteggio).
- IMPUTATI: B. LA RONGA, S. RUSSO, G. PCEO, D. FORASTIERI, M. VISCARDI, A. MAGNANI, G. BONICELLI, M. COSTA.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 16.15 del 15.1.80, tre persone armate, tra cui una donna, facevano irruzione nella sede della S.A.G.O., sita in via Zenale n. 19 a Milano, dove immobilizzavano gli impiegati presenti con nastro adesivo e stringicavi in plastica. Si impossessavano, quindi, di documentazione varia relativa all'attività della società nel campo della automazione ed organizzazione sanitaria. Fuggivano dopo essersi dichiarati appartenenti a PRIMA LINEA.
Successivamente, l'irruzione veniva rivendicata dalla stessa sigla attraverso telefonata e diffusione di volantino.

Michele VISCARDI ha analiticamente descritto la dinamica della azione, cui partecipò materialmente con La Ronga, Forastieri, Magnani, Bonicelli, Costa e la Russo, essendo stati gli ultimi tre coloro che fecero l'irruzione all'interno della SAGO ed avendo gli altri quattro svolto compiti di copertura all'esterno dell'edi-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 989

ficio. Polo, infine, secondo quanto dichiarato da VISCARDI, si incaricò di rubare una vettura usata per la fuga e di piazzarla nel luogo più idoneo allo scopo.

L'azione era finalizzata anche al ferimento del responsabile della S.A.G.O., poi non realizzata a causa della sua mancata individuazione tra il personale presente al momento del fatto.

La BERTANI ha confermato l'attribuibilità dell'azione al Comando milanese di P.L. di cui facevano sicuramente parte, a suo dire, LA RONGA e S. RUSSO; MARTINELLI, dal canto suo, seppe dal FORASTIERI della sua partecipazione al fatto.

A carico di LA RONGA, S. RUSSO e POLO, inoltre, è valutabile il sequestro, avvenuta nella base di v. Lorenteggio a Milano, da loro abitata e gestita, dell'originale in prima battuta del volantino diffuso per rivendicare l'irruzione. Per il POLO, inoltre, si veda quanto più in dettaglio specificato nel paragrafo che lo concerne del capitolo precedente.

Tutti gli imputati, in definitiva, vanno rinviati a giudizio per i reati loro contestati con il mandato di cattura del 3.2.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 92 - OMICIDIO DEL dott. Paolo PAOLETTI
(Monza, 5.2.80)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. VISCARDI (interr. al G.I. di Bergamo, interr. 19.11.80 al G.I. di Milano, interr. 15.1.80² al G.I. di Milano), F. BERTANI (interr. 4.7.80 al P.M. di Monza, interr. 14.10.1981 al G.I. di Milano), F. ALBESANO (pag. 7 interr. al G.I. di Torino), S. MARTINELLI (pag. 17 interr. 23.5.80 al P.M. di Bergamo), M. BARBIERI (pag. 15 interr. al P.M. del 22.12.80), G. BRUGALI (pag. 3 interr. 26.6.80 al G.I. di Bergamo e pag. 2 interr. 26.6.81 al G.I. di Milano), G. LOCATI (pag. 5 interr. 17.6.80 al G.I. di Bergamo), D. RAIMONDI (pag. 5 interr. al P.M. di Milano) e R. VACCA (interr. al G.I. di Milano).
- IMPUTATI: G. BORELLI, B. LA RONGA, D. FORASTIERI, M. VISCARDI, F. BERTANI, S. RUSSO, M. DOMENICHINI, M. BIGNAMI, R. ROSSO, F. GIAI, M. COSTA, G. BONICELLI, G. POLO, S. SEGIO, C. LONGO, S. RONCONI.
G. BRUGALI, G. LOCATI e F. FORNONI (questi ultimi tre imputati solo di furto di autovetture).
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 8 del 5.2.80, due persone armate (tra cui una donna) affrontavano il dr. PAOLETTI, Direttore di produzione della società "ICME SA" di Seveso, e gli esplodevano contro vari colpi di revolver, uccidendolo.
I due fuggivano a bordo di una Fiat 128, dove li attendevano altri due complici, coprendosi la fuga con il lancio di un ordigno fumogeno (con tecnica uguale,

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 991

quindi, a quella già usata per gli omicidi Alessandri ni e Galli). Le successive indagini consentivano di accertare che, per la fuga, gli assassini avevano utilizzato altre tre autovetture tutte di provenienza furtiva.

L'agguato omicidiario veniva rivendicato da PRIMA LINEA con un lungo documento ciclostilato.

Fiammetta BERTANI prima e Michele VISCARDI dopo hanno reso piena confessione in ordine all'omicidio in questione, consentendo una completa ricostruzione della sua ideazione e preparazione, della fase esecutiva e della composizione del nucleo operante.

La donna, infatti, ha dichiarato che:

- Silveria RUSSO le affidò il compito di studiare le abitudini del PAOLETTI, cosa che lei fece;
- M. BIGNAMI, partecipò ai sopralluoghi in vista dell'omicidio;
- l'omicidio fu deciso dal Comando Nazionale di P.L. e materialmente realizzato dal "gruppo di fuoco" di Milano;
- DOMENICHINI studiò le vie di fuga dal luogo dell'omicidio;
- materialmente parteciparono all'azione VISCARDI, LA RONGA, Giulia BORELLI e Diego FORASTIERI (inizialmente, a dire il vero, la Bertani aveva taciuto il nome di quest'ultimo pur desumibile dal contesto dei suoi interrogatori);
- lei stessa, la mattina dell'omicidio fornì un appoggio all'azione, raccogliendo con la propria auto e ospitando a casa sua LA RONGA e la BORELLI, subito dopo il fatto;

%

992

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- Silveria RUSSO le diede poi il testo del volantino da ciclostilare, cosa che fece insieme ad Aurelio GAMBINI e Guido MANINA nella casa di montagna del primo.

VISCARDI, dal canto suo, ha confermato ed integrato le dichiarazioni della BERTANI, consentendo di colmare ogni lacuna e risolvere ogni dubbio :

- il Com.Naz. di P.L. che deliberò l'azione era all'epoca costituito da LA RONGA, SEGIO, ROSSO, LONGO (inizialmente indicato, per errore, come "Ciro Esposito"), GIAI, COSTA e BIGNAMI. E' da notare che, per mera svista, il VISCARDI ha ommesso di indicare la RONCONI, ma la presenza di costei nel Com.Naz. di P.L. è del tutto pacifica sia alla luce delle dichiarazioni dello stesso VISCARDI (sull'omicidio WACCHER) e di GIAI, che alla luce della sua partecipazione, due giorni dopo, a Milano, all'omicidio WACCHER;
- COSTA, in particolare, ideò l'azione e partecipò allo studio delle abitudini del PAOLETTI e delle "vie di fuga", insieme a PALMERO, GIAI, S.RUSSO, BIGNAMI ed i quattro componenti il nucleo che materialmente agì (VISCARDI stesso, che sparò al Paoletti, BORELLI, LA RONGA e FORASTIERI);
- i furti delle auto usate nell'azione (commessi dalla squadra della Falck, nonché da Brugali, Locati e Fornoni) furono coordinati da DOMENICHINI e BONICELLI che le piazzarono poi nei luoghi più idonei. Bonicelli ne consegnò le chiavi agli autori dell'omicidio, il giorno stesso del fatto;
- riunioni preparatorie si tennero a casa della BERTANI (che offrì rifugio agli assassini subito dopo il fatto); VISCARDI e G.BORELLI andarono poi a nascondersi nella base di Pioltello; quella, cioè, affittata e gestita da POLO;
- R.ROSSO e S.RUSSO predisposero il documento di rivendicazione;
- M.DOMENICHINI comunicò al nucleo che le auto erano al posto concordato e che tutto era pronto per l'omicidio.

Ulteriori dichiarazioni hanno arricchito il quadro probatorio

- BRUGALI e LOCATI hanno confessato di avere rubato, in =

sieme a FORNONI, alcune della auto usate nell'omicidio precisando di essere stati del tutto inconsapevoli della destinazione delle vetture (la circostanza, verosimile e non smentita da contrarie risultanze, ha determinato l'incriminazione dei tre solo per il furto delle auto e non per il concorso in omicidio) ed assumendo il primo di avere consegnato la "128" da lui rubata a G. POLO ("Enea") ed il secondo di aver ricevuto l'incarico di rubare le auto direttamente dal FORASTIERI.

Albesano, Vacca etc. hanno sostanzialmente confermato le acquisizioni di cui si è fin qui trattato.

A conferma delle già affidabili indicazioni fornite soprattutto da VISCARDI e BERTANI vi è da ricordare:

- quanto al LA RONGA, che una testimone (pag. 13 rapp. del 16.2.80 dell'Ufficio di P.S. di Monza) ha riferito di aver visto tra gli assassini una persona claudicante, come era appunto il La Ronga a seguito delle ferite riportate a Torino nella fallita azione di v. Millio;

- quanto a LA RONGA, alla RUSSO ed al POLO, la loro funzione di "organizzatori" della banda a Milano, di "gestori" della importante base di v. Lorenteggio, in cui furono sequestrati numerosissime copie del volantino rivendicante l'omicidio. Si rimanda, comunque, a quanto più dettagliatamente esposto sul loro conto nei rispettivi paragrafi del precedente capitolo.

LA RONGA e RUSSO, inoltre, consegnarono al RAIMONDI, come da lui dichiarato, vari esemplari del documento rivendicante l'azione al fine di farlo diffondere (dichiarazione del RAIMONDI al P.M. di Milano);

- quanto a DOMENICHINI, BARBIERI seppe direttamente da lui, prima che costui si desse alla clandestinità, del suo "coinvolgimento" nell'omicidio PAOLETTI ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- quanto al BONICELLI ed al FORASTIERI, la loro qualità di membri del Comando Milanese di P.L., e, quindi, solo per questo, indipendentemente dal ruolo già descritto che ebbero nella vicenda, di corresponsabili nella deliberazione dell'omicidio;
- quanto a GIAI, COSTA e LONGO, membri del Comando Nazionale di P.L. che deliberò l'azione, si rimanda a quanto più dettagliatamente esposto nei paragrafi del precedente capitolo, a loro rispettivamente dedicati, circa le ulteriori ragioni che impongono il loro rinvio a giudizio.

In definitiva, tutti gli imputati devono essere rinviati a giudizio per i reati loro rispettivamente ascritti: i primi sedici per concorso nell'omicidio e nei reati connessi, gli ultimi tre solo per furto d'auto. Per PALMERO, si deve procedere separatamente non essendo stato fin qui incriminato.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 93 - OMICIDIO di William WACCHER (Milano, 7.2.80)

- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. BERTANI (interr. 14.6.80 al P.M. di Milano e pagg.5, 6 e 7 in terrog. 24.6.80 pure al P.M. di Milano e pag. 2 interr. 14.10.81 al G.I.), di M. VISCARDI (interr. al G.I. di Bergamo e di Milano), D. RAIMONDI (pag. 5 interr. 26.9.80 al P.M. di Milano), R. VACCA (interr. al G.I. di Milano), F. ALBESANO (pag. 7 interr. al G.I. di Torino).

Rapporti di P.G. su base di v. Lorenteggio e perizia tecnica.

- IMPUTATI: F. BERTANI, M. BIGNAMI, M. DOMENICHINI, B. L. RONGA, G. POLO, S. RONCONI, R. ROSSO, S. RUSSO, S. SEGIO, M. COSTA, C. LONGO, F. GIAI, M. VISCARDI e D. FORASTIERI (gli ultimi due solo per il reato di furto di un'autovettura).

- DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 8 del 7.2.80, tre persone armate, tra cui una donna, affrontavano William Waccher, appena uscito dalla sua abitazione, sita in v. Magliocco n. 3 e gli esplodevano contro vari colpi di revolver. Il giovane cadeva a terra colpito e gli assassini, allora, gli si avvicinavano ulteriormente sparandogli contro i "colpi di grazia". Gli assassini fuggivano a bordo di una Alfasud rubata, alla cui guida li attendeva un complice.

L'omicidio veniva rivendicato da PRIMA LINEA con un volantino di 5 pagine "giustificato" come punizione per il presunto carattere delatorio delle dichiarazioni rese dal WACCHER alla Magistratura Torinese, allor

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

chè era stato arrestato e poi posto in libertà provvisoria nell'ambito dell'inchiesta scaturita dagli arresti del luglio '79 di Bruno RUSSO PALOMBI e di suo cugino Claudio WACCHER. Quanto questa "accusa" fosse falsa e priva di ogni fondamento lo dicono, peraltro, gli atti ormai pubblici di quella inchiesta!

Fiammetta BERTANI, per prima, ha fornito un contributo eccezionale per la ricostruzione del fatto e delle responsabilità di quanti lo commisero; la ragazza, infatti, ha confessato di aver partecipato all'organizzazione dell'omicidio effettuando, con M. BIGNAMI e S. SEGIO, lunghi appostamenti e pedinamenti per studiare le abitudini della vittima designata. Ha spiegato, poi, che l'omicidio fu deciso dal Comando Nazionale di P.L. (di cui non tutti i membri le erano noti) e materialmente eseguito da Susanna Ronconi, M. Bignami, R. Rosso e S. Segio. A sparare furono la donna ed il Rosso. Lei stessa, d'altronde, attese il nucleo operante a casa di Massimo Domenichini (dove effettuò l'ascolto radio) il quale, consapevolmente, la mise a disposizione degli assassini che, anzi, andò ad aspettare nei pressi del portone dell'edificio. Numerosi altri particolari, ovviamente, sono stati posti in evidenza dalla donna che, ad esempio, ha descritto le singolari modalità con cui a Monza, circa un mese prima, Forastieri e Viscardi rubarono l'Alfasud poi usata per la fuga dopo l'omicidio e che ha ammesso di aver fatto lei stessa le telefonate di rivendicazione dell'omicidio.

Viscardi, dal canto suo:

- ha confermato la sua partecipazione al furto secondo

997

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

le modalità indicate dalla Bertani;

- ha confermato la già descritta composizione del nucleo operante ed ha pure precisato che Domenichini pose a disposizione la propria casa, vicina al luogo dell'omicidio, come base d'arrivo dopo l'omicidio stesso;
- ha indicato, infine, la composizione del Comando Nazionale di P.L. che deliberò l'omicidio, di cui facevano parte, oltre i quattro che lo commisero, La Ronga, Longo, Costa e Giai.

F. ALBESANO, confermando a sua volta l'attribuibilità della deliberazione dell'omicidio al citato Comando Nazionale, ha indicato in Ronconi, Bignami, Giai, Segio, Rosso e La Ronga coloro che all'epoca lo formavano.

GIAI, a sua volta, pur avendo ammesso la propria presenza nel Comando Nazionale di P.L. all'epoca dell'omicidio, ha negato ogni proprio contributo alla sua deliberazione, affermando, anzi, di averla a posteriori criticata. Le sue dichiarazioni, però, per le ragioni già esposte nel paragrafo del capitolo precedente a lui dedicato (cui ovviamente si rimanda), non convincono sicchè anche Giai va rinviato a giudizio per questo assurdo omicidio. Anche per Longo e Costa valgono le argomentazioni esposte nel capitolo precedente; la loro qualità di membri del Comando Nazionale di P.L. ne impone il rinvio a giudizio. Si ricordi, inoltre, quanto al COSTA, che all'atto del suo arresto gli vennero sequestrate numerose copie del volantino rivendicante, unitariamente, gli omicidi WACCHER e PAOLETTI.

Per La Ronga, S. Russo e Polo (gli ultimi due non

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

facenti parte del Comando Nazionale di P.L.) si sottolineano, infine, gli elementi già posti in evidenza nei rispettivi paragrafi del precedente capitolo, che inducono a ritenerli sicuri compartecipi nell'organizzazione dell'omicidio. In sintesi, ci si vuol riferire:

- alla loro accertata qualità di "organizzatori" della banda a Milano;
- al rinvenimento nella base di v. Lorenteggio (da loro abitata e gestita) di uno dei revolvers usato per uccidere il Waccher, nonchè di numerosi esemplari rivendicanti l'omicidio e di ritagli di giornale sulla vicenda;
- alle dichiarazioni di RAIMONDI che proprio dalla Russo e dal La Ronga ebbe a ricevere numerosi esemplari del volantino-Waccher da diffondere, pochissimi giorni dopo il fatto;
- alle dichiarazioni di VISCARDI secondo cui proprio al POLO fu affidata la gestione dell'Alfasud da lui rubata e poi usata sia per la rapina alla S.A.G.O., sia per l'omicidio WACCHER.

Tutti gli imputati, pertanto, vanno rinviati a giudizio per i reati loro contestati in relazione all'omicidio di William WACCHER.

-----oOo-----

999

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 94 - RAPINA IN DANNO DELL'OREFICERIA di FULVIO CREA, sita in v. General Govone n. 26 (Milano, 1.4.80)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di M. VISCARDI (pag. 4 interr. 27.2.81 al G.I.).
- IMPUTATI: M. VISCARDI, S. SEGIO, DI GIACOMO L., S. RONCONI e M. BIGNAMI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Attorno alle 12 dell'1.4.80, quattro giovani, tra cui una donna, entravano alla spicciolata nell'oreficeria di Giulia CREA, sita in v. General Govone n. 26, fingendosi interessati all'acquisto di merce varia. Improvvisamente, i quattro estravano le armi, minacciando il Crea ed altra persona presente nell'esercizio, immobilizzandoli subito dopo con delle manette. A quel punto, facevano razzia degli ori che trovavano nella vetrina, nei cassetti e nella cassaforte per un valore complessivo di circa 300 milioni. Appena usciti dal negozio, però, i rapinatori, che stavano salendo a bordo di una SIMCA rubata ove li attendeva un complice, erano costretti a fronteggiare l'imprevista reazione del sig. CREA che, pure con le mani bloccate, impugnava una pistola da lui detenuta puntandola contro i banditi. Vi era a quel punto, da ambo le parti, un breve scambio di colpi d'arma da fuoco, senza conseguenze per alcuno.
- A quel punto, però, i banditi riuscivano a fuggire.

Michele VISCARDI ha confessato la propria partecipazione alla rapina, la cui reale matrice era stata, fino a quel momento, del tutto sconosciuta agli inquirenti; descrivendo le modalità del fatto in modo del tutto con-

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1000
Foglio seguito N.....

forme a quanto esposto nel rapporto di P.G., precisava nomi e ruoli dei complici: Di Giacomo era entrato per primo nell'oreficeria seguito prima da Bignami e Ronconi in coppia e subito dopo da lui stesso. Segio, invece, era rimasto sempre fuori del negozio a fungere da copertura. La vettura era stata rubata da persone del settore tecnico-logistico di P.L., che, tuttavia, Viscardi non era in grado di indicare nominativamente.

L'attribuibilità della rapina a P.L. è confermata dall'avvenuto sequestro nella base di v. Lorenteggio a Milano di un appunto manoscritto, da cui può agevolmente dedursi l'effettuazione, ad opera di qualche militante di P.L., del cd. "ascolto-radio" sulla lunghezza d'onda usata dalle forze di Polizia.

Tutti gli imputati, quindi, vanno rinviati a giudizio per i reati di cui al mandato di cattura del 14. 4.1981.

-----oOo-----

1001

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 95 - RAPINA CON IRRUZIONE NEL POSTO POLFER della STAZIONE DI PORTA GENOVA (Milano, 21.4.80)
- PRINCIPALI FONTI DI PROVA: Dichiaraz. di F. ALBESANO (pag. 8 interr. 18.6.80 al G.I. di Torino), D. RAIMONDI (pagg. 1, 2, 3 e 4 interr. 26.9.80 al P.M. di Milano), G. BRUGALI (interr. 26.6.81 al G.I.), S. MARTINELLI (pag. 4 interr. interr. 17.6.80 al P.M. di Milano).
- IMPUTATI: G. BRUGALI, B. LA RONGA, S. RUSSO, G. POLO, F. ALBESANO, L. DI GIACOMO, D. RAIMONDI.
- DESCRIZIONE DEL FATTO: Verso le 12.20 del 21.4.80, due giovani armati, tra cui una donna, facevano improvvisa irruzione nel posto Polfer della Staz. di P.ta Genova, minacciavano con le armi l'Appuntato di P.S. Paolo De Luca, unico presente, e lo colpivano violentemente alla bocca con la canna di una pistola. A quel punto, gli intimavano di stendersi per terra, gli tappavano la bocca con del nastro adesivo, lo immobilizzavano con stringicavi in plastica e gli rapinavano la pistola cal. 9 d'ordinanza, le manette in dotazione, il portafogli con documenti e denaro in contante, il berretto della divisa e le chiavi dell'ufficio. Quindi, dopo aver strappato i fili del telefono, si allontanavano indisturbati.

Albesano, Raimondi e Brugali hanno confessato di aver preso materialmente parte all'azione con la Russo e L. Di Giacomo, e ne hanno descritto le modalità; la donna ed il Di Giacomo entrarono nel posto Polfer, Brugali ed Albesano lo presidiarono all'esterno con funzio

%

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 1002

ni di copertura, mentre RAIMONDI attese i complici alla guida di una Volkswagen preventivamente rubata.

La Ronga e Polo, a loro volta, rispondono della rapina e dei reati connessi in quanto organizzatori della banda P.L. all'epoca del fatto nonchè per gli specifici elementi che, attraverso la base di v. Lorenteggio da loro gestita ed abitata, li legano direttamente (come specificato nei rispettivi paragrafi del capitolo precedente) all'irruzione nel Posto Polfer.

Tutti gli imputati, pertanto, vanno rinviati a giudizio per i reati specificati nel mandato di cattura del 3.2.81.

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 1003

PAR. II° - ALTRI REATI PER CUI SI PROCEDE

Al di là degli specifici episodi di cui si è fin qui trattato, si procede anche per i seguenti reati:

- 1) Detenzione e porto di armi, in occasione di esercitazioni "militari" in zona Val Grande, nel '76 e nel '77 - (imputati: M. Barbieri, F. De Rosa, F. Maspero, M. Domenichini, P. Palmero, V. Riva, U. Mazzola, G. Stefan, M. Ricardi, O. Camagni, S. Russo, B. La Ronga, E. Galmozzi);
- 2) Detenzione di armi, a carico di F. DE ROSA;
- 3) Detenzione di armi, (Cusano Mil., '76 - '77), a carico di M. Barbieri e A. Spagnoli;
- 4) Detenzione di armi, (Milano, '77 - '78) a carico di M. Barbieri, U. Mazzola e G. Vittoria;
- 5) Detenzione di armi, (Cinisello B., '77 - '79), a carico di R. Gatti;
- 6) Detenzione e porto d'armi, in occasione di esercitazione "militare", in zona Monte Farno (1978), a carico di E. Pasini Gatti, M. Campari, A. Gioini, M. Tosi e A. Andreasi;
- 7) Detenzione armi (Milano, '78), a carico di P. Morrone e Claudio Minervino;
- 8) Detenzione e porto d'armi, a carico di R. Gatti, M. Barbieri e G. Petrilli (Cinisello B., Cormano e L'Aquila, 1978);

%

- 9) Detenzione e porto d'armi e bombe, a carico di M. Costa, P. Palmero, S. Segio e U. Mazzola (Milano, inizio '79);
- 10) Detenzione di armi e furto di 2 vetture, a carico di F. De Luca (Milano, Seregno e Desio, '78 - '79);
- 11) Importazione illegale in Italia, detenzione e porto di armi, a carico di F. Bellosi, U. Mazzola, S. Segio, M. Viscardi e A. Ciceri (1978),
nonchè
ricettazione di denaro a carico del solo F. Bellosi (Milano e Como '78 - '79);
- 12) Detenzione e porto di armi, a carico di A. Bruni (Cinisello B. e Milano, attorno al 1'8.6.79);
- 13) Detenzione e porto di due carabine, a carico di B. La Ronga e M. Rotaris (Milano, ottobre '79);
- 14) Detenzione e porto di n. 2 F.A.L. (Torino e Milano, inizio 1980) a carico di F. Albesano, F. Giai e P. Zambianchi;
- 15) Detenzione e porto di un mitra, a carico di E. Baglioni, B. La Ronga e F. Albesano (Milano, inizio '80);
- 16) Detenzione delle armi e munizioni, nonchè ricettazione dei documenti, rinvenuti l'8.3.80 in Rozzano, a carico di F. Gorla, R. Minervino, Cl. Minervino e P. Falivene;
- 17) Detenzione delle armi, munizioni, esplosivo etc.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 1005

- custodito fino al maggio '80 nella base milanese di P.L., sita in v. Accademia, a carico di G. Beretta, G. Borelli, F. Albesano, R. Esposito, B. La Ronga, S. Russo, D. Forastieri, M. Costa e G. Bonicelli;
- 18) Detenzione e porto di armi, ricettazione delle stesse e di altro materiale, il tutto sequestrato a Maurizio ROTARIS (il 10.7.80, a Milano), a carico di F. Gorla, Cl. Minervino, Rob. Minervino e P. Falivene;
- 19) Detenzione e porto di esplosivi, munizioni, ricettazione di timbri, etc., il tutto sequestrato in località Monguzzo, il 4.12.80, a carico di A. Ci-Ceri;
- 20) Detenzione e porto di armi, bombe, esplosivi etc., costituenti la dotazione della banda armata "CO.CO. RI - METROPOLI", a carico di E. Balducchi, M. Costa, D. De Feo, P. Del Giudice, G. Gottifredi, Claudio Minervino, A. Morelli e P. Giorgio Palmero (dal '77 all'80);
- 21) Ricettazione di denaro a carico di D. De Feo, Cl. Minervino e A. Morelli (Milano, tra il giugno '79 ed il gennaio '80);
- 22) Ricettazione di documenti d'identità e loro falsificazione, ricettazione di denaro, a carico di R. Rosso, relative a materiale con tenuto in un borsello, casualmente rinvenuto a Milano, l'1.10.80;

1006

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 23) Falsificazione di documenti di identità e sostituzione di persona (Milano, 16.4.79), nonché detenzione di munizione a carico di M.PEDRAZZINI ; (capo 128 rubr.);
- 24) Favoreggiamento nei confronti del PEDRAZZINI (Milano, 27.3.81, data dell'accertamento del reato) a carico di G. ALLEVI e S.PASQUALIN;
- 25) Favoreggiamento nei confronti di Diego FORASTIERI (Monza e Brugherio, fine '80, come da capo 130 rubr.) a carico di E.BALDUCCI, A.MONDELLI, G.PIGNATARO e P.MANZELLI.

Orbene, come si è già precisato nella premessa di questo capitolo, in relazione a tutti questi reati non è necessario alcuno specifico esame della loro sussistenza, delle relative fonti di prova etc.; è del tutto sufficiente, infatti, il rinvio a quanto abbondantemente esposto nel capitolo precedente in ordine alla posizione di ogni singolo imputato.

In questa sede, comunque, va ribadito che tutti i mandati di cattura o comparizione emessi dal G.I. per i reati sopra elencati, si fondano prevalentemente sulle numerose confessioni acquisite, ma anche sugli esiti delle indagini di P.G. effettuate (documentate nei rapporti di P.G. in atti) con conseguente ed effettivo sequestro di armi, esplosivi, documenti etc. . Si dovrà ricordare, infine, che in alcuni casi (es.: vedi precedenti nn.17, 18 e 20) la detenzione ed il porto delle armi sono stati correttamente contestati agli imputati in virtù della loro accertata qualifica di capi o organizzatori della banda armata, di cui le armi stesse costituivano dotazione, anche solo parziale.

-----oOo-----

1007

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

PARAGR. III : FATTI o REATI PER I QUALI DOVRA' DISPORSI LA
SEPARAZIONE DEI RELATIVI ATTI DAL PRESENTE
PROCEDIMENTO PER IL PROSEGUIMENTO DELLA
ISTRUTTORIA.

A questo punto, è opportuno elencare analiticamente i fatti ed i reati in ordine ai quali, previa separazione degli atti relativi dal presente procedimento, dovranno proseguire o del tutto cominciare le indagini istruttorie.

Ad alcuni di questi fatti si è già fatto riferimento nel precedente capitolo, trattando delle posizioni di coloro che ne sono o ne devono essere imputati; in ogni caso si tratta di episodi o reati rilevabili da vari atti della inchiesta, in ordine ai quali o non è stata ancora promossa l'azione penale (perchè emersi quasi al termine della istruttoria) o si impongono più approfonditi accertamenti.

E' opportuno procedere alla citata separazione per non appesantire ulteriormente la presente istruttoria e non ritardarne la chiusura, così evitando di ledere gli interessi ad un sollecito giudizio della stragrande maggioranza degli imputati che in questi fatti non figurano minimamente coinvolti.

L'eventuale successiva riunione al presente procedimento di quello separato sarà sempre possibile successivamente ai sensi dell'art. 413 C.P.P. .

Orbene, suddivisi a seconda delle organizzazioni cui appaiono riferibili, i fatti ed i reati in ordine ai quali l'istruttoria deve ancora proseguire (previa loro riunione in un unico procedimento, cui saranno anche acquisite copie della presente requisitoria e della successiva ordinanza sentenza del G.I.) sono :

1008

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- A) ORGANIZZAZIONE "PRE- PRIMA LINEA" o "PRIMA LINEA" (e dipendente struttura delle "SQUADRE"):
- 1) Partecipazione alla banda armata di Ugo BEVILACQUA (dichiaraz. DONAT CATTIN, SQUADRANI etc.) e di Maurizio FOLINI ;
 - 2) Partecipazione alle SQUADRE di P.L. di Anna ANDREASI, Eugenio COSTA, Andrea GEMELLI, Leonardo GENOVA, Luciano PAGANIN, Angelo GIOINI, Fabio ZOPPI (dichiaraz. di PASINI GATTI Enrico);
 - 3) Tentato ferimento di G.GIUNTA della Ercole Marelli, a Milano, il 16.1.75 (dichiaraz. di ~~VACCA~~ CAMAGNI) ;
 - 4) Ferimento di Valerio DI MARCO, a Milano l'11. 11.75 (dichiaraz. di LIBARDI, CAMAGNI, MARTINELLI ed altri);
 - 5) Ferimento di Matteo PALMIERI, capo sorvegliante della M.Marelli, il 2.4.75 (dichiaraz. di DE ROSA, CAMAGNI, LIBARDI ed altri);
 - 6) Attentato incendiario in danno casa di Giancarlo GIUNTA, assessore D.C., ad Arese il 30.11.77 (dichiaraz. di PASINI GATTI, su attentati a sedi D.C. del dicembre '77);
 - 7) Rapina in una casa privata, allo stato non meglio identificata, compiuta su indicazione di GEROMINI C. (dichiaraz. di PASINI GATTI);
 - 8) Attentato incendiario alla sede D.C. di Rozzano del 19.6.73 (dichiaraz. di Franco ZANON);
 - 9) Tentato omicidio a scopo di rapina in danno di Pierfausto RIZZI, a Milano, il 15.6.79 (dichiarazioni di VISCARDI etc.) ;
 - 9 bis) Attentato inc.concess.Mercedes del 19.10.77 (vedi pagg.879-880) :partecipazione di G.MEMEO;

1009

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- 10) Rapina in un supermarket periferico, allo stato non meglio identificato, commesso da FERRANDI, CRIPPA, FORASTIERI etc. (dichiar. PASINI GATTI, pag.11 int.5.3.81 al G.I.);
- 11) Acquisto-cessione armi tra CRIPPA e Claudio DEL MEDICO (dichiar. PASINI GATTI, pag.10 interr.5.3.81 al G.I.);
- 12) Rapina in Ufficio Postale, allo stato non meglio individuato, ascrivibile a CRIPPA, FERRANDI e BRUNI (dichiaraz. PASINI GATTI, pag.7 interr. 5.3.81 al GI);
- 13) Detenzione di armi ascrivibile a Giorgio SILVA (dichiaraz. DONAT CATTIN pag.9 interr.16.4.81 al G.I. e rapporto P.G.);
- 14) Propaganda ed apologia sovversiva, pubblica istigazione etc. ascrivibili a Vincenza FIORONI (dichiaraz. M. VISIARDI pag.6 interr.18.6.81 al GI) ed a Guido MANINA ed Aurelio GAMBINI (dichiaraz. Fiammetta BERTANI);
- 15) Detenzione armi, ricettazione armi ed altro materiale, il tutto sequestrato il 9.5.80 nella base milanese di P.L. in v. Lorenteggio, reati ascrivibili ai componenti del Comando Milanese di P.L (rapporti PG, perizia su armi etc.);
- 16) Detenzione e porto di armi e munizioni fatte rinvenire, subito dopo il suo arresto, da F. ALBESANO all'interno di una vettura Volkswagen rubata ;
- 17) Detenzione di armi nell'abitazione di Elvezio ROSSI ;

- 18) Detenzione di esplosivi, munizioni etc., nonchè ricettazione di documenti etc., ascrivibili a Antonello CICERI, a seguito del II° ritrovamento di materiale a Monguzzo, il 23.6.1981;
- 19) Rapina del 18.3.77 in danno della Magneti Marelli a Milano, a carico di Vito BIANCOROSSO, al solo fine di richiederne l'estradizione per tale episodio;
- 20) Reati ascrivibili a Mario FERRANDI (vedi cap. III-relativo paragrafo) al fine di ottenere, per tali fatti, l'estensione della già concessa estradizione ;
- 21) Attentato dinamitardo in danno di un bar, luogo di presunto spaccio stupefacenti, allo stato non meglio identificato, ascrivibile a Gerardo BORRIELLO (dichiaraz. PASINI GATTI del 19.11.1981 al G.I.);
- 22) Ferimento ASTARITA, a Milano l'11.5.78, ascrivibile a M. Grazia PERUSINI, come da dichiaraz. di G. CRIPPA (pag.26 interr.11.5.81 al G.I.).
- 23) Omicidio di P. PAOLETTI (Monza, 5.2.80) ascrivibile a Piegiorgio PALMERO (Viscardi, interr. 18.12.81).

-----oOo-----

B) ORGANIZZAZIONE " CO.CO.RI.- METROPOLI "

- 23) Rapina in danno agenzia E.N.E.L. di Lissone ascrivibile a BALDUCCHI (dichiaraz. di F. DE Luca);
- 24) Rapina in danno della POLISH, di v. Bronzino n.3 a Milano, il 4.4.77 (dichiaraz. di DE LUCA),

1011

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- pure ascrivibile a BALDUCCHI ;
- 25) Rapina in danno dell'armeria CONTI di Varedo,
del 20.4.77 ascrivibile a BALDUCCHI (dichiaraz.
di DE LUCA);
 - 26) Ferimento del dott.G.GHETTI (Seveso, 19.5.77),
come da dichiaraz. di DE ROSA, MAZZOLA, DONAT
CATTIN, BARBIERI, SQUADRANI etc.;
 - 27) Ferimento di Fausto SILINI, della Breda (Milano,
9.6.77), come da dichiaraz. di BARBIERI,
MAZZOLA, DONAT CATTIN, intervista-BALDUCCHI etc.;
 - 28) Rapine alla Banca Nazionale dell'Agricoltura di
Lissone, tra cui quella del 9.6.78, in cui
morì il rapinatore Francesco GIURI (dichiaraz.
di SQUADRANI, DONAT CATTIN, VISCARDI, DE ROSA
etc.);
 - 29) Omicidio della guardia giurata Rosario SCALIA,
in occasione della rapina del 23.2.79, in danno
della Banca Agricola milanese di Barzanò (como),
come da dichiaraz. di DONAT CATTIN, VISCARDI,
SQUADRANI, perizia su PALMERO etc.;
 - 30) Serie di rapine-disarmi per ritorsione a seguito
dell'uccisione del militante GIURI (vedi sub n.
28) ; dichiaraz. di DONAT CATTIN, SQUADRANI etc.;
 - 31) Disarmo rapina di una guardia giurata in data
di poco antecedente il 9.6.78; dichiaraz. di
M. SQUADRANI ;
 - 32) Esercitazione con armi in data di poco antecedente
il 9.6.78 ; dichiaraz. di SQUADRANI ;
 - 33) Ricettazione del revolver sequestrato a Lucio

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1012

Foglio seguito N.

D'AURIA, all'atto del suo arresto ;

- 34) Rapina, allo stato non meglio individuata, ascrivibile a GORLA, Claudio MINERVINO e D'AURIA ;
dichiaraz. di P.FALIVENE (pagg.2 e 3 interr.
17.9.81 al G.I.).

-----oOo-----

C) "RAPINATORI COMUNISTI"

- 35) Rapina in danno della Banca Agricola Milanese di Cinisello Balsamo, il 9.2.78 (dichiaraz. di F. DE ROSA);
- 36) Rapina in danno Banco di Napoli - agenzia n.6 di v.Aselli a Milano, il 30.11.78 (dichiaraz. di DE ROSA) ;
- 37) Furto armeria RAVIZZA ascrivibile a M.PEDRAZZINI (dichiaraz. M.VISCARDI);
- 38) Detenzione di armi ascrivibile a M.PEDRAZZINI, GSTEFAN, L. ZANON, L.PESSINA e G.ALLEVI (dichiarazioni di DE ROSA e VISCARDI).

-----oOo-----

Si fa presente che, a seguito delle ricerche disposte da questo Ufficio, sono stati individuati ed acquisiti i procedimenti relativi ai fatti indicati sub nn.3, 5, 6, 8, 13, 23, 24,25, 26, 27, 28, 29, 35 e 36. Essi saranno formalizzati quanto prima. Sono già pendenti in formale, ed attualmente riuniti a questo procedimento, gli atti relativi ai fatti indicati sub nn.4, 9, 15, 16,19, 20 e 22.

1013

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

CAPITOLO VLE RICHIESTE FINALI

A seguito di quanto fin qui esposto;

Visti gli artt. 45,369,370,374,375 e 378 C.P.P. ;

IL P.M.

formula le seguenti richieste finali :

A) RIUNIONE DI PROCEDIMENTI

Chiede che i GG.II. dichiarino chiusa la formale istruzione dei procedimenti n. 92I/80F GI e n. 228/8IF GI, disponendone la riunione in quanto procedimenti connessi.

B) STRALCIO DI ATTI E FORMAZIONE DI NUOVO PROCEDIMENTO

Chiede che i GG.II. dispongano la separazione dai procedimenti sopra indicati di tutti gli atti utili a proseguire l'istruttoria in ordine a tutti i reati indicati nelle precedenti pagg. IO08, IO09, IOIO, IOII e IOI2 della presente requisitoria.

C) PROSCIOLIMENTI

Chiede che i GG.II. dichiarino non doversi procedere a carico di :

- I) ALFIERI Vittorio, in ordine a tutti i reati a lui ascritti, per non avere commesso i fatti;
- 2) ANDREASI Anna, in ordine alla rapina in danno dell'American Market (n.43 rubrica), alla rapina in danno dell'ottico Calastra (n.67 della

1014

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- rubrica) ed agli attentati dinam.in danno di bar e panificio del 21.5.78 (n.65 della rubrica);
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 3) ANSELMI Giulio, in ordine al reato di partecipazione alla banda armata CO.CORI.-METROPOLI (n.4 rubrica) per insufficienza di prove; se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 4) AZZARONI Alfredo, in ordine al reato di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI (n.3 della rubrica) per non avere commesso il fatto;
- 5) BAGLIONI Enrico, in ordine al furto di auto per l'attentato al Corriere della Sera del 5.12.76 (n.24-f della rubrica) perchè il fatto non sussiste (come specificato a pag.850); se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 6) BORELLI Giulia, in ordine al furto di auto per il ferimento-NORI del 31.3.76 (n.12 della rubrica) per insufficienza di prove (come specificato a pag.827); se ne chiede il rinvio a giudizio per altro;
- 7) BRUNO Fernando, in ordine agli attentati in contemporanea alle Sedi D.C. del dicembre '77 (n.47 della rubrica) per insufficienza di prove; se ne chiede il rinvio a giudizio per altro;
- 8) CAMAGNI Oliviero, in ordine al furto di auto per l'attentato al Corriere della Sera del 5.12.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1015

Foglio seguito N.

- 76 (n.24-f rubrica) perchè il fatto non sussiste (vedi pag.850) e in ordine alla devastazione dell'Ispettorato Carceri di v.Crivelli del 19.II.77 (n.45 rubrica), alla tentata devastazione della Univac Sperry del maggio '78 (n.62 rubrica) ed alla devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo di Milano del 20.7.78 (n.70 rubrica) per non avere commesso i fatti; se ne chiede il rinvio a giud.per altro;
- 9) CARIBONI Stefano, in ordine al reato di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA, per non avere commesso il fatto;
- 10) CRIPPA Giuseppe, in ordine ai ferimenti di Marzio ASTARITA e di Franco GIACOMAZZI del 10 ed 11.5.1978 (n.63 della rubrica) ed agli attentati contro bar e panificio del 21.5.78 (n.65 della rubrica) per non avere commesso i fatti; se ne chiede il rinvio a giudizio per altro;
- 11) D'ANGELO Alma, in ordine al furto di auto per il ferimento NORI del 31.3.76 (n.12 rubrica) per insufficienza di prove (vedi pag.827); se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 12) D'AURIA Lucio, in ordine alla rapina in danno del notaio Adele RICEVUTI del 15.II.79 (n.95 della rubrica) per insufficienza di prove; se ne chiede il rinvio a giudizio per altro;
- 13) DEL GIUDICE Pietro, in ordine alla rapina nella armeria BOZZI del 13.4.76 (n.15 rubrica) per non avere commesso il fatto; se ne chiede il rinvio a giudizio per altro ;

1016

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

- I4) DE ROSA Franco, in ordine al furto di auto per l'attentato al Corriere della Sera del 5.12.76 (n.24-f della rubrica) perchè il fatto non sussiste (vedi pag.850); se ne chiede il rinvio a giudizio per altro;
- I5) DOMENICHINI Massimo, in ordine all'attentato alla sede D.C. di Desio del 26.4.78 (n.60 rubrica) per non avere commesso il fatto; se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- I6) DONAT CATTIN Marco, in ordine agli attentati in contemporanea contro le sedi D.C. del dicembre '77 (n.47 rubrica), alla devastazione della HONEYWELL (n.64 rubrica), alla tentata devastazione della UNIVAC SPERRY (n.62 rubrica) alla devastazione della Staz.CC. di Cologno Monzese del 13.3.79 (n.79 rubrica), per non avere commesso i fatti; inoltre, in ordine ai reati dettagliatamente indicati alla pag.399 della presente requisitoria, perchè l'azione penale non avrebbe potuto essere promossa per non concedibilità dell'estradizione relativamente a quei reati; se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- I7) FALCONE Cipriano, in ordine al reato di importazione illegale di armi, detenzione e porto etc. (n.116 della rubrica), per non avere commesso i fatti;
- I8) FALIVENE Piero, in ordine alla rapina STORINO del 12.10.79 (n.93 rubrica), detenzione di armi, bombe, munizioni etc. sequestrate a M.ROTARIS il 10.7.80 (n.123 rubrica) e detenzione armi etc.sequestrate a Rozzano l'8.3.80 (n.121 rubrica) per non avere commesso i fatti; se ne chiede il rinvio a giudizio per altro;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1017

Foglio seguito N.

- 19) FERRANDI Mario, in ordine alla partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (capo n.1 rubrica) ed al ferimento GIROTTO del 31.I.78 (n.55 rubrica) perchè l'azione penale non può essere proseguita per mancata concessione dell'estradizione; se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 20) FORASTIERI Diego, in ordine al ferimento-FERLA del 24.I.79 (n.76 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 21) FRANZONI Paolo, in ordine all'attentato dinamitardo in danno della sede D.C. di Desio del 26.4.78 (n.60 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 22) GALMOZZI Enrico, in ordine al furto di auto per la rapina alla CISNAL di Sesto del 28.I0.74 (n.6 rubrica) perchè il fatto non sussiste (vedi pag. 817) e in ordine agli attentati dinamitardi alla Metropolitana Milanese del 19/5/77 (n.35 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede il rinvio a giudizio per altro;
- 23) GAROFALO Carlo, in ordine a tutti i reati a lui ascritti, per non avere commesso i fatti;
- 24) IACONIS Pasquale, in ordine all'unico reato ascrittogli (partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA; n.2 rubrica) per non avere commesso il fatto;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1018

Foglio seguito N.

- 25) LA RONGA Bruno, in ordine ai ferimenti GIACOMAZZI ed ASTARITA del IO ed II.5.78 (n.63 rubrica) ed alla devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo del 20.7.78(n.70 rubrica) per non avere commesso i fatti;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 26) LEGGERINI Emilio, in ordine all'unico reato ascrittogli (partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA ; n.2 rubrica) per non avere commesso il fatto;
- 27) LIBARDI Massimo, in ordine al furto di auto per la rapina alla Cignal di Sesto S.Giovanni del 28. IO.74 (n.6 rubrica) perchè il fatto non sussiste (vedi pag.817); in ordine al furto di auto per l'attentato dinamitardo al Corriere della Sera del 5.12.76 (n.24-f della rubrica) perchè il fatto non sussiste;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 28) MASCHERONI Graziella, in ordine al reato di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata CO.CO.RI.METROPOLI (n.3 rubrica) per non avere commesso il fatto;se ne chiede il rinvio a giudizio per altro;
- 29) MAZZOLA Umberto, in ordine al favoreggiamento personale nei confronti di CRIPPA Giuseppe,perchè il fatto non costituisce reato;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 30) MEREGALLI Francesco, in ordine all'attentato ed irruzione nella sede della Associaz.Industr.di Monza del

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1019
Foglio seguito N.

- 3.I2.76 (n.24 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 31) MINERVINO Claudio, in ordine alla diffusione di volantini rivendicanti l'omicidio Torregiani (n.78 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 32) MIRRA Maurizio, in ordine alla partecipazione alla banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI (n.4 rubrica) per insufficienza di prove;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 33) NAVA Roberto, in ordine all'unico reato contestogli di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA (n.2 rubrica) per non avere commesso il fatto;
- 34) PASINI GATTI Enrico, in ordine all'attentato in danno della concessionaria MERCEDES del 19/10/77 (n.42 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 35) PERRONE Andrea, in ordine alla detenzione di arma in concorso con GATTI, BARBIERI e G.PETRILLI del 1978 (n.II3 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1020

Foglio seguito N.

- 36) PRANDI Massimo, in ordine alla tentata rapina in danno del supermarket Esselunga di via Chiesa Rossa del 23.12.77 (50 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 37) RICARDI Marina, in ordine al furto di auto per il ferimento NORI del 31.3.76 (n.12 della rubrica) per insufficienza di prove;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 38) RIVA Valeriano, in ordine all'attentato dinamitardo in danno della Staz.CC. di Milano-Crescenzago del 31.3.77 (n.31 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 39) RONCONI Susanna, in ordine alla devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo di Milano del 20.7.78 (n.70 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 40) ROSSI Giovanni, in ordine all'unico reato ascritto agli di partecipazione alla banda armata PRIMA LINEA (n.2 rubrica) per insufficienza di prove;
- 41) ROSSO Roberto, in ordine alla devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo di Milano del 20.7.78 (n.70 rubrica) per non avere commesso il fatto; se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1021
Foglio seguito N.

- 42) RUSSO Silveria, in ordine all'irruzione con rapina nella sede dell'Associazione Medici Mutualisti di Milano del 6.II.76 (n.25 rubrica) ed in ordine alla rapina in danno dell'armeria Velati di Gallarate del 13.I.77 (n.26 rubrica) per non avere commesso i fatti;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 43) RUSSO Palombi Bruno, in ordine alla tentata devastazione della Univac Sperry del maggio '78 a Milano (n.62 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 44) SACCO' Paolo, in ordine all'unico reato contestatogli di partecipazione alla banda armata CO.CO.RI. METROPOLI (n.4 rubrica) per insufficienza di prove;
- 45) SCAVINO Marco, in ordine agli attentati dinamitardi in danno della Metropolitana Milanese del 19.5.77 (n.35 rubrica) per non avere commesso il fatto;
- 46) SEGIO Sergio, in ordine alla irruzione nella sede della Scaini Accumulatori ed all'attentato dinamitardo in danno della sede D.C. di Sesto, fatti del 18.3.75 (n.7 rubrica) per non avere commesso i fatti stessi;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro; deve essere, inoltre, prosciolto dal furto di auto per la irruzione-rapina nella Cinal di Sesto del 28.IO.74 (n.6 rubrica) perchè il fatto non sussiste;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1022

Foglio seguito N.

- 47) SOLIMANO Nicola , in ordine agli attentati dinamici in danno della Metropolitana Milanese del 19.5.77 (n.35 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 48) SPAGNOLI Antonio , in ordine al reato di propaganda, apologia sovversiva e pubblica istigazione (n.5 rubrica) per non avere commesso il fatto; se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 49) STEFAN Giovanni, in ordine al furto di auto per il ferimento NORI del 31.3.76 (n.12 rubrica) per insufficienza di prove;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 50) TAGLIAFERRI Oscar , in ordine agli attentati alle sedi della D.C. del dicembre '77 (n.47 rubrica) per insufficienza di prove;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 51) TORRETTI Marilena, in ordine all'unico reato ascritto di concorso nella rapina in danno del negozio HI-FI di G.Milanesi del 28.6.78 (n.68 rubrica) per non avere commesso il fatto;
- 52) VALENTINO Giovanni, in ordine alla irruzione con tentativo in danno dell'Associaz.Industriali di Monza del 3.12.76 (n.24 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1023

Foglio seguito N.

- 53) VIARIO Albino, in ordine all'attentato dinamitardo in danno della Staz.CC. di Milano-Vigentino in via Ripamonti del 26.6.79 (n.86 rubrica) per non avere commesso il fatto;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 54) VILLA Pietro, in ordine al furto di auto per l'attentato dinamitardo in danno del Corriere della Sera del 5.12.76 (n.24-f rubrica) perchè il fatto non sussiste;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro;
- 55) ZANON Franco, in ordine alla partecipazione alla banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI (n.4 rubrica) per insufficienza di prove ;
se ne chiede appresso il rinvio a giudizio per altro.
- 56) DI GIACOMO Lucio , in ordine a tutti i reati a lui ascritti, per essere questi estinti per intervenuta morte del reo.

Questa, dunque, la lista degli imputati che devono essere prosciolti con l'annotazione, affianco del nome di ognuno di essi, dei reati cui la richiesta di proscioglimento si riferisce.

Come si è visto, per ognuno dei nomi che precedono si è avuto cura di specificare se si tratta di imputati che, secondo il P.M., devono essere totalmente prosciolti o meno. Per opportuna chiarezza è bene ribadire, adesso, che la richiesta di totale proscioglimento concerne 12 imputati e, cioè, alla luce di quanto si è fin qui specificato : V-ALFIE

1024

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.

RI, A.AZZARONI, S.CARIBONI, C.FALCONE, C.GAROFALO,
P.IACONIS, E.LEGGERINI, R.NAVA, G.ROSSI, P.SACCO',
M.SCAVINO e M.TORRETTI.

Tutti gli altri I64 imputati devono, invece, essere
rinviiati a giudizio .

Infatti :

D) RICHIESTE DI RINVIO A GIUDIZIO

Si chiede che i GG.II., con esclusione dei I2 imputati sopra indicati, vogliono ordinare il rinvio a giudizio, innanzi alla Corte di Assise di Milano, competente per materia e territorio, dei restanti I64 imputati, nel loro attuale stato di detenzione, libertà o latitanza, per rispondere di tutti i reati loro rispettivamente ascritti, ad eccezione dei reati indicati nel paragrafo precedente e per i quali si è chiesto il proscioglimento di 43 imputati che devono essere rinviiati a giudizio per altro.

Nel richiedere il rinvio a giudizio dei I64 imputati in questione, si chiede :

I) Derubricazioni

- a) che FALIVENE Piero, in ordine al reato di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI (n.3 rubrica) venga rinviiato a giudizio per la meno grave ipotesi di partecipazione semplice, ex art. 306 II°c.C.P.(n.4 rubrica);
- b) che MASPERO Franco, MEREGALLI Francesco e VALENTINO Giovanni, in ordine al reato di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 1025

LINEA loro contestato (n.1 rubrica), vengano rinviati a giudizio per la meno grave ipotesi di partecipazione semplice di cui all'art.306 II°c.C.P. (n.2 rubrica);

- c) che ROTARIS Maurizio, in ordine al reato di partecipazione alla banda armata CO.CO.

RI-METROPOLI con funzioni organizzative (art.306 I°c., n.3 rubrica) di cui il PM aveva chiesto la contestazione, venga rinviato a giudizio per la meno grave ipotesi di partecipazione semplice (art.306 II°c.C.P.) di cui al n.4 della rubrica e con emissione di mandato di cattura a suo carico;

- d) che FIORETTO Maurizio, in ordine alla rapina in danno del negozio HI-FI di G.Milanesi del 28.6.78 (n.68 rubrica), venga rinviato a giudizio per la meno grave ipotesi di ricettazione, al pari di quanto contestato a GENESI Renato (n. I33 rubrica);

- e) che M.BARBIERI, D.FORASTIERI, E.BAGLIONI, R.GATTI, S.FOLLONI e G.GARBAGNATI, in ordine alla rapina in danno del supermarket Esselunga di v.P.ROSSI del 21.5.76 (n.19 rubrica) vengano rinviati a giudizio per la meno grave ipotesi, già ritenuta dal G.I., di furto aggravato.

2) QUALIFICAZIONI GIURIDICHE PIU' GRAVI E/O RICHIESTE DI MANDATO DI CATTURA :

- a) che nel rinviare a giudizio Rocco Ugo BEVILACQUA, venga emesso nei suoi confronti mandato di cattura per partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI (n.3 rubrica) e per detenzione e porto delle armi costituenti la dotazione della banda stessa (n.125 rubrica);

- b) che analogamente, venga emesso per gli stessi reati, mandato di cattura a carico di Bruno PASTORI ;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1026

Foglio seguito N.

- c) che, nel rinviare a giudizio E. BALDUCCHI, M. COSTA, P. DEL GIUDICE, M. FOLINI, G. GOTTIFREDI, A. MORELLI, P. G. PALMERO e B. PASTORI, per il reato di cui all'art. 306 I° c. C. P. relativamente alla banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI (n.3 rubrica), venga specificato, modificando opportunamente la formulazione del capo di accusa, che i predetti sono "costitutori" oltre che "organizzatori" della banda armata;
- faccio presente che tale richiesta era già stata formulata dal P.M. durante la istruttoria e che, per mera omissione materiale, la qualifica di "costitutori" della banda non è stata contestata agli imputati nel mandato di cattura emesso dal G.I., mentre è stata contestata sostanzialmente nel corso degli interrogatori;
- d) che, nel rinviare a giudizio L. D'AURIA a giudizio per il reato di partecipazione semplice alla banda armata CO.CO.RI.-METROPOLI (n.4 rubrica) venga emesso a suo carico, per tale reato, mandato di cattura;
- e) che, nel rinviare a giudizio C. DI GAETANO e R. PARIS per il reato di partecipazione a banda armata PRIMA LINEA (n.2 rubrica), venga emesso a loro carico mandato di cattura per tale reato;
- f) che, nel rinviare a giudizio G. FUGA per il reato di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (n.1 rubrica), venga emesso nei suoi confronti mandato di cattura per tale reato;
- g) che, nel rinviare a giudizio C. PAPARO e M. G. PERUSINI per il reato di partecipazione con funzioni organizzative alla banda armata PRIMA LINEA (n.1 rubrica), venga emesso nei loro confronti mandato di cattura per tale reato;
- h) che, nel rinviare a giudizio R. MINERVINO per la rapina in danno del notaio A. Ricevuti del I5.II.79 (n.95 rubrica), venga emesso nei suoi confronti mandato di cattura per tale reato (e reati connessi);

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1027

Foglio seguito N.

- i) che, nel rinviare a giudizio Rob.e CL. MINERVINO, nonchè F.GORLA per la detenzione ed il porto di armi e la ricettazione del materiale sequestrati a M.Rotarìs il 10.7.78 a Milano (n.123 rubrica), venga emesso a carico dei tre mandato di cattura per tali reati;
- l) che, nel rinviare a giudizio N.SOLIMANO per i reati di devastazione in danno della Honeywell del 12.5.78 (n.64 rubrica), di tentata devastazione in danno della Univac Sperry del maggio '78 (n.62 rubrica), di devastazione della sede dell'Unione Commercio e Turismo del 20.7.78 a Milano (n.70 rubrica) e per lo attentato dinamitardo in danno della Staz. CC. di Cologno Monzese del 13.3.79 (n.79 rubrica), venga emesso mandato di cattura nei suoi confronti per tali reati;
- m) che, nel rinviare a giudizio M.PRANDI per la detenzione ed il porto di armi comuni e da guerra durante il corteo per il cd. "sei politico" del 18.2.78 a Milano (n.58 rubrica), venga emesso mandato di cattura nei suoi confronti per tali reati;
- n) che nel rinviare a giudizio M.BARBIERI, A.BRUNI, F.DE LUCA, F. DE ROSA, E.GALMOZZI, R.GATTI, P.MARGINI e M.RICARDI per la rapina in danno del supermercato G.S. di Bresso del 10.4.76 (così modificata l'ipotesi di furto aggravato ritenuta dal G.I.), venga emesso mandato di cattura a loro carico per tali reati, ad eccezione di DE ROSA e RICARDI, già posti in libertà provvisoria per motivi di salute ;
- o) che, nel rinviare a giudizio S. SEGIO, E. BAGLIONI, M.LIBARDI, B.LA RONGA, U.MAZZOLA M. RICARDI, A. SPAGNOLI ed O.CAMAGNI per l'attentato dinamitardo in danno della Staz.CC. Milano-Crescenzago del 31.3.77 (n.31 rubrica), la rubrica stessa venga

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1028

Foglio seguitto N.

- integrata con la seguente contestazione (che così si aggiunge a quelle di detenzione, porto di armi aggravato e furto di auto):
- " delitto p.e p. dagli artt.110,112 n.1, 253 C.P., perchè in concorso tra loro e, quindi, in numero superiore a cinque, rendevano in parte e temporaneamente inservibili strutture murarie, infissi, finestre, inferriate e reti metalliche di protezione, vetri ed arredi vari della Staz.CC. di Milano-Crescenzago (adibita come tale al servizio delle forze armate dello Stato), danneggiando il tutto mediante l'esplosione di un ordigno che gli autori materiali dell'attentato deponevano sul davanzale di una finestra della Stazione, in Milano, il 31.3.77";
- p) che, nel rinviare a giudizio D.FORASTIERI, A. BRUNI, U.MAZZOLA, S.SEGIO e N.SOLIMANO per lo attentato dinamitardo in danno della Staz. CC. di Cologno Monzese del 13.3.79 (n.79 rubrica), il reato di danneggiamento aggravato di cui al capo "a" della rubrica del mandato di cattura del 10.6.81, venga così più correttamente qualificato :
- " delitto p.e p. dagli artt.110,112 n.1, 253 C.P., perchè in concorso tra loro e, quindi, in numero superiore a quattro, rendevano in parte e temporaneamente inservibili strutture murarie, infissi, vetri, finestre ed arredi vari (con danni ammontanti complessivamente a L.10 milioni circa) della Staz.CC. di Cologno Monzese (adibita come tale al servizio delle Forze Armate dello Stato), danneggiando il tutto mediante l'esplosione di un ordigno che gli autori materiali dell'attentato deponevano sotto una finestra della Stazione, in Cologno Monzese, il 13.3.79";
- q) che, nel rinviare a giudizio C.WACCHER, R.RUSO PALOMBI e M.FAGIANO in ordine all'attentato in danno della Staz.CC.Milano-P.Ta Vigentina di v.Ripamonti del 26.6.79 (n.86 rubrica), il reato di danneggiamento aggravato di cui al capo "a" della rubrica del mandato di cattura del 7.8.81 venga così più corretta=

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1029

Foglio seguito N.

mente qualificato :

" delitto p.e p. dagli artt. 110, 253 C.P., perchè in concorso tra loro rendevano in parte e temporaneamente inservibili strutture murarie, portone di accesso, finestre, vetri, infissi ed arredi vari della Staz. CC. Milano-Vigentino, sita in v. Ripamonti n. 187 (adibita come tale al servizio delle Forze Armate dello Stato), danneggiando il tutto mediante esplosione di un ordigno depresso innanzi alla Stazione e mediante esplosione di vari colpi di arma da fuoco, in Milano, il 26.6.79 ";

- r) che, nel rinviare a giudizio B. LA RONGA, U. MAZZOLA, O. CAMAGNI, M. RICARDI, F. CODA, P. MARGINI, S. SEGIO, R. ROSSO, M. LIBAR=DI per gli attentati dinamitardi in danno della Metropolitana Milanese del 19.5.77 (n. 35 rubrica), la rubrica stessa venga integrata con la contestazione (che, quindi di unisce a quella di detenzione e porto di armi ed ordigni, e di furto di autovettura) del seguente reato :

" delitto p.e p. dagli artt. 112 n. 1, 110, 81 cpv., 635, 1° e 2° c.n. 3 C.P., perchè, in concorso tra loro (e quindi con l'aggravante di avere agito in numero superiore a quattro) e con più azioni esecutive del medesimo disegno criminoso, danneggiavano binari e scambi della linea 1 e della linea 2 della Metropolitana Milanese, mediante esplosione di ordigni che gli esecutori materiali dei fatti deponavano rispettivamente nei pressi della Stazione Metr. di "Cascina Gobba" e presso il deposito "Precotto" in via Anassagora, in Milano il 19.5.77 ";

- s) che, a seguito delle perizie medico legali effettuate durante la formale istruzione, la formulazione del capo d'accusa relativo al ferimento di A. GLOROTTO del 31.1.78 (n. 5 rubrica), al ferimento di G. FERLA del 24.1.79 (n. 76 rubrica) e dei dieci

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 1030

ferimenti di v.Ventimiglia a Torino del 1'II.12.79 (n.97 rubrica) venga integrata con l'indicazione della durata della malattia, della sussistenza di eventuali posti permanenti o di pericolo di vita/- Più precisamente, per il ferimento GIROT=^aTO si aggiungerà al capo della rubrica il seguente inciso "...lesioni personali agli arti inferiori dalle quali gli derivava una malattia per un periodo di 7 mesi con contemporanea incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni, con conseguente pericolo di vita ed indebolimento permanente dell'organo della deambulazione";

per il ferimento FERLA si aggiungerà al capo "a" della rubrica il seguente inciso: "...lesioni personali agli arti inferiori, dalle quali gli derivava una malattia per un periodo di 40 giorni con contemporanea incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni.';

per i dieci ferimenti di v.Ventimiglia a Torino, si aggiungerà al capo "a" della rubrica il seguente inciso: "...e precisamente cagionando loro:

- a UASONE Lorenzo una malattia per un periodo di 4 mesi con contemporanea incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni;
- a MUSSO Vittorio una malattia per un periodo di mesi tre con contemporanea incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni;
- a SCORDO Angelo una malattia per un periodo di mesi tre, con contemporanea incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni e con pericolo di vita;
- a TURIN Paolo una malattia per un periodo di mesi sei con contemporanea incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni, e con indebolimento permanente dell'organo della deambulazione;
- a PRETE Tommaso una malattia per un periodo di tre mesi e contemporanea incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 1031

- a POSER Renzo , TANGARI Pietro e GIULIANO Giampaolo una malattia per un periodo di due mesi con contemporanea incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni;
- a DALL'OCCHIO Giuliano una malattia per un periodo di quattro mesi con contemporanea incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni;
- a PANNONI Diego una malattia per un periodo di 40 gg. con contemporanea incapacità di attendere alle ordinarie occupazioni."

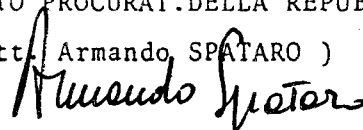
Nessuna precisazione, invece, è necessaria in ordine alle rubriche per i ferimenti NORI del '76, ANZALONE del '77, GIACOMAZZI ed ASTARITA del '78 e LONGONI del '79, poichè in questi casi la contestazione già effettuata corrisponde all'esito delle perizie medicolegali.

-----oOo-----

Milano, 4.2.82

IL SOSTITUTO PROCURAT.DELLA REPUBBLICA

(dott. Armando SPATARO)



PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 1032

I N D I C E

<u>R Ú B R I C A</u> (Elenco imputati ed imputazioni)	pag. I
<u>P R E M E S S A</u>	pag. 67
<u>CAPITOLO I : INDAGINI E SVOLGIMENTO ISTRUTTORIA</u>	pag. 71
Par. I - Inizio procedimento	pag. 74
Par. 2 - R. Sandalo e F.Giai	pag. 75
Par. 3 - La base di v.Lorenteggio a Milano	pag. 77
Par. 4 - L'inchiesta di Bergamo	pag. 82
Par. 5 - I primi provvedimenti restrittivi	pag. 85
Par. 6 - Marco Barbone	pag. 86
Par. 7 - Il procedimento n.2924/80D PM	pag. 92
Par. 8 - Michele Viscardi	pag. 95
Par. 9 - Il procedimento n. 3298/80D PM	pag. 97
Par.I0 - Altre incriminazioni	pag.I02
Par.II - Traffico di armi con l'estero (Maurizio FOLINI ed Oreste SCALZONE)	pag.I05
Par.I2 - Altri imputati	pag.I07
Par.I3 - Chiusura dell'istruttoria	pag.II3
<u>CAPITOLO II : LE BANDE ARMATE INQUISITE NEL PROCEDIM.</u>	pag.II5
Par. I - "Sbria" in sintesi delle bande inquisite	pag.II5
Par. 2 - Gli elementi costitutivi del reato di banda armata	pag.II8
Par. 3 - L'Organizzazione "Pre - Prima Linea" I "Comitati Comunisti per il Potere Operaio"	pag.II9
Par. 4 - PRIMA LINEA	pag.I29
Par. 5 - L'organizzazione "COMITATI COMUNISTI RIVOLUZIONARI"(CO.CO.RI.) e la conver= sione di questa nel cd."PROGETTO-METRO DC"	pag.I39

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1033

Foglio seguito N.

Par. 6 - I cd. "RAPINATORI COMUNISTI" pag. 196

CAPITOLO III : LE RESPONSABILITA' INDIVIDUALI

per REATI ASSOCIATIVI E FATTI SPECI-

FICI

pag. 198

Par. 1 - I mezzi di prova pag. 198

Par. 2 - Organizzatori e partecipi di
banda armata pag. 202

Par. 3 - Le responsabilità degli organiz=
zatori e dei capi di una banda ar=
mata per i fatti specifici da que=
sta commessi pag. 211

Par. 4 - Le posizioni dei singoli imputati pag. 218

NOTA : da pag.221 (par.4.I concer=
nente ACHILLI Antonio) a pag.
808 (par.4.175 concernente
ZOPPI Fabio) si susseguono
le "schede" dei singoli impu
tati, secondo l'ordine alfa
betico della rubrica.

CAPITOLO IV : I SINGOLI FATTI PER CUI SI PROCEDE pag. 809

Par. 1 - Gli episodi dal 1974 al 1980 pag. 816

NOTA : da pag. 816 (n.I concernen=
te la Rapina alla Cisial di
Sest S.G. del 28.10.74) a pag.
1002 (n.95 concernente la ra=
pina nel Posto Polfer di P.ta
Genova del 21.4.80) si susse=
guono le "schede" dei singoli
fatti, secondo l'ordine crono
logico della rubrica .

Par. 2 - Altri reati per cui si procede pag.1003

Par. 3 - Fatti o reati per cui dovrà operar
si stralcio degli atti, per prose=



PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

ALLEGATO n. 1

REQUISITORIA DEL 6.6.1981 NEL PROCEDIMENTO
n.444/81F contro ROTARIS Maurizio.

-----oOo-----



PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

1834/80D PM
N. 444 /81F GI

Milano, li 6.6.1981

Risposta a nota N. del

Sostituito A. SpataroOGGETTO: Requisitoria finale nel procedimento n.444/81F GI, contro ROTARIS Maurizio.Al Giudice Istruttore
(dott.ssa PACIOTTI)S E D E

IL P.M.

- Letti gli atti del procedimento in oggetto indicato, a carico di ROTARIS Maurizio, imputato di detenzione qualificata e porto illegale di armi da sparo, comuni e da guerra, anche clandestine, di detenzione di munizioni, di ricettazione e di resistenza a pubblico ufficiale, osserva quanto segue.

Il 10.7.1980, personale del Nucleo Operativo CC. di Milano, dopo avere seguito per breve tempo il ROTARIS mentre viaggiava a bordo della propria vettura, in considerazione del suo tentativo evidente di sfuggire a tale servizio, decideva di intervenire, procedendo ad identificazione dello stesso ed alla perquisizione del veicolo: ROTARIS, trovato in possesso di una quantità impressionante di armi (tra cui mitra, bombe etc.), veniva arrestato e posto a disposizione della A.G. di Milano.

Emergevano immediatamente le motivazioni "politiche" della condotta del ROTARIS, soprattutto alla luce del sequestro di un documento ideologico di cui l'imputato era in possesso, in più copie, destinate evidentemente alla diffusione presso altre persone, presumibilmente appartenenti alla medesima organizzazione eversiva di cui il ROTARIS doveva fare parte.

La Procura di Milano procedeva all'interrogatorio del ROTARIS (che rendeva dichiarazioni inverosimili e ridicole sulle ragioni del possesso da parte sua di quell'arsenale che gli era stato sequestrato) e, convalidato l'arresto, formalizzava il procedimento richiedendo vari accertamenti, tra i quali, soprattutto, il conferimento di perizia tecnica sulle armi in sequestro.

La non adozione dell'altrimenti obbligatorio rito direttissimo trovava la sua ragione evidente nelle "speciali indagini" necessarie per porre in evidenza l'appartenenza del ROTARIS ad organizzazioni eversive (in particolare a "FRONTA LINEA") e, conseguentemente, qualificare la detenzione delle armi ai sensi dell'art.21 L.18.4.75 n.110 e giustificare la contestazione, in ordine ad altri reati, dell'aggravante di avere agito per finalità di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico.

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 2

Intanto, mentre il procedimento a carico del ROTARIS già pendeva in formale istruzione, la Procura della Repubblica apriva altro procedimento (quello n.1259/80D, poi n.921/80F GI) a carico di numerosissime altre persone appartenenti a PRIMA LINEA e ad altre organizzazioni eversive operanti nel milanese. Nell'ambito di questo procedimento, grazie soprattutto al determinante contributo di vari imputati che sceglievano, dopo severa autocritica del proprio passato di militanti in tali organizzazioni, una strada processuale improntata a lealtà e collaborazione con l'A.G., emergevano con chiarezza le responsabilità di varie persone per gravi fatti di terrorismo (compresi omicidi, ferimenti etc.). Questo procedimento veniva formalizzato l'11/11/80 e, come da richiesta del P.M., il 17.8.81 veniva ad esso riunito quello a carico del ROTARIS.

Veniva successivamente depositata la perizia tecnica disposta dal G.I. e, infine, in data 22.5.81 il G.I. disponeva la separazione dal procedimento complessivo (n.921/80F GI) degli atti relativi all'arresto in flagranza del Rotaris: ciò per le ragioni di cui al provvedimento di separazione. ROTARIS, pertanto, rimane imputato nel procedimento principale n.921/80F di appartenenza a PRIMA LINEA (306 C.P.) e di fatti commessi nell'ambito di tale militanza, mentre deve giustamente essere giudicato senza indugi per i reati nella cui flagranza è stato arrestato.

Tali reati sono quelli di cui ai capi "B", "C", "D", "E", "F" e "G" del mandato di cattura n.721/80F emesso contro di lui in data 12.9.80. Ad eccezione del reato di cui al capo "g" (resist. a P.U.) e, in parte, di quello di cui al capo "f" (ricettazione di un documento di identità), tutti i reati di cui il ROTARIS è imputato nel presente procedimento concernono le armi e munizioni di cui egli era in possesso.

Agevole, pertanto, è la prova della sussistenza di questi reati, desumibile abbondantemente dalle modalità dell'arresto in flagranza, dal rapporto di P.G., dalle inevitabili dichiarazioni ammissorie e del ROTARIS (ammissorie solo relativamente al fatto di avere posseduto le armi all'atto dello arresto, ma del tutto false ed incredibili sulle ragioni e sulla provenienza di quel possesso) e, quanto alla funzionalità e descrizione delle armi, bombe e munizioni, dalla perizia tecnica disposta dal G.I..

Quanto al reato di ricettazione di cui al capo "f", si ricorda che è provata in atti la provenienza delittuosa del documento di identità (provenuto di un furto a Portici dal quale provenivano, come è noto, numerose altre carte di identità, che via via sono state trovate in possesso di BIGHIAMI Maurice e Toni NEGRI, di Corrado ALUNNI, nella base del ~~ENR~~ "PROLETARI ARMATI PER IL COMUNISMO" di v.Castelfidardo, scoperta a Milano, nel giugno '79 etc.), nonchè delle seguenti armi:

- Pistola semiautomatica CZ cal.7,65 (lettera A perizia), pistola semiautomatica BERESA cal.22 L.R. (lettera B perizia), pistola semiautomatica LEPAGE cal.7,65 (lettera D perizia), pistola semiautomatica BERETTA mod. 76 cal.22 L.R. (lettera I perizia), revolver TAURUS cal.38 spl. (lettera L perizia), tutte provenute dalla rapina in danno del collezionista STORINO Filippo del 12.10.79, come si deduce dai rapporti in atti e dal materiale raffronto tra le matricole evidenziata dopo la perizia e quelle delle armi rapinate;

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N. 3

- della pistola Beretta mod.34 cal.9 corto (lettera E della perizia) provento della rapina con tentato omicidio avvenuta a Lacchiarella il 13.7.79 in danno dei CC. della locale Stazione JACQUARELLI Felice e TRICARICO Giovanni (come da raffronto tra le matricole -vedi segnalazione in atti circa questa rapina, di cui, tra l'altro, si parla nell'ambito del procedimento n.921/SOF GI, commessa da persone in contatto con il ROTARIS) ;
- del fucile a canne mozze (lettera N perizia) provento della rapina all'armeria Tuttosport di Bergamo, commessa nel gennaio '79, come da raffronto tra le matricole delle armi ;
- del Moschetto Automatico STEN cal.9 Parabellum (lettera M perizia), della bomba a mano S.R.C.M. e delle munizioni da guerra di cui alla lettera "d" del mandato di cattura, in quanto, trattandosi, appunto, di armi e munizioni da guerra, sono del tutto incommerciabili ed inimitabili e, dunque, sicuramente di provenienza delittuosa.

Se, dunque, per tutte queste armi e munizioni è provata pienamente la provenienza delittuosa (nel senso di provenienza da specifico delitto), deve ritenersi, su un piano di mera deduzione logica, anche solo indiziaria, che anche le armi di cui alle lettere "C", "F", "G" ed "H" della perizia abbiano identica provenienza, in quanto, tra l'altro, rientra nella comune esperienza che terroristi e delinquenti di rilievo non acquistano certo le armi nelle armerie o presso venditori autorizzati, ma se le procurano con rapine, furti, acquisti con documenti falsi etc. .

La resistenza a P.U. di cui al capo "g" è provata sulla base del solo rapporto di P.G. .

A questo punto, si impongono da parte dell'Accusa brevi e schematiche note per riaffermare, coerentemente all'impostazione iniziale, del tutto corroborata dalle risultanze istruttorie, che la detenzione delle armi e delle munizioni è avvenuta da parte del ROTARIS al fine di sovvertire l'Ordinamento dello Stato e di mettere in pericolo la vita delle persone e la sicurezza della collettività mediante la commissione di attentati" (art.21 L.18.4.75 n.110- capo "b" del mandato cattura) o aggravata dalla finalità "di terrorismo e di eversione dell'ordine democratico" (art. 1 L.5.2.80 n.15 - capi "c", "d", "e" ed "f" del mandato di cattura).

Orbene, l'appartenenza di ROTARIS a PRIMA LINEA e, successivamente, ad altra organizzazione eversiva (reati per cui il ROTARIS è imputato, si ripete nel procedimento n.921/SOF GI) è ampiamente provata :

- dai documenti ideologici sequestrati, inequivocabilmente attribuibili a militanti di organizzazioni eversive-terroristiche; si sottolinea, ancora, che ROTARIS possedeva uno di tali documenti in più copie, ognuna delle quali recava l'intestazione di nomi di battesimo di persone ^{rimane} sconosciute; ciò è prova evidente che i documenti erano destinati ad una diffusione in un ambito collettivo organizzato ;
- dalla circostanza che a ROTARIS sono state sequestrate anche fotocopie

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio seguito N.4.....

di documenti di identità, patenti, certificati di codici fiscali etc., provento di rapine, parie sicuramente ascrivibili a gruppi terroristici, come risulta dai rapporti in atti e, più in dettaglio, dal procedimento n.921/80F GI; in particolare, alcuni documenti (dei quali il ROTARIS aveva fotocopia) sono stati sequestrati in originale a LOMBINO Maurizio (arrestato nella quasi flagranza di una rapina "politica" e ampiamente reo confesso), o nella cantina in uso a GORLA Francesco, detto "Fedy", di Rozzano, anch'egli tratto in arresto perchè imputato di appartenenza a banda armata;

- dal citato possesso (vedi capo "f" della rubrica) di un documento di identità provento dal furto di uno stock di documenti, di cui altri esemplari sono stati trovati in possesso di notissimi esponenti dell'eversione nazionale;
- dalle ampie dichiarazioni rese a carico di ROTARIS Maurizio da numerosi coimputati che hanno scelto una strada di lealtà processuale (quelli che, con un termine ormai diffuso, vengono definiti "pentiti"), tra i quali, in particolare, si indicano BALECINI Marco, MORANDINI Paolo, PASINI GATTI Enrico, VISCARDI Michele, DONAT CATTIN Marco;

per meglio illustrare queste circostanze, il P.M. chiede che il G.I. voglia acquisire agli atti del procedimento anche:

* copia del rapporto di P.G. sulla rapina all'armeria Tuttosport di Bergamo, cui si è fatto prima riferimento;

* copia delle dichiarazioni rese a carico di ROTARIS dai coimputati o dagli imputati in altri procedimenti sopra indicati; tali dichiarazioni, privi gli opportuni omissis, saranno stralciate dagli atti verbali di interrogatori in atti nel procedimento n.921/80F GI, considerate che, comunque, non sono suscettibili di arrecare nocume alla istruttoria in corso;

- dalla copiosa corrispondenza in atti, diretta all'imputato o da lui spedita dalla quale si deduce in tutta evidenza la rivendicazione ormai "pubblica" da parte dell'imputato della sua militanza in organizzazioni terroristiche.

~~*****~~ Tanto è sufficiente per dimostrare che il possesso, il porto, l'acquisto delle armi, munizioni e documenti sequestrati al ROTARIS non potevano che avvenire in virtù ed a causa della "militanza eversivo-terroristica" del ROTARIS ~~meno~~.

Si chiede anche l'acquisizione agli atti di copia del mandato di cattura già emesso il 3.2.81 (n.921/80F GI), a carico del ROTARIS, quale coautore materiale della irruzione alla SANTAGOSTINO avvenuta a Milano, l'11.10.79, irruzione che, come è noto, era diretta al ferimento (fortunatamente non verificatosi) del titolare della società in questione.

(segue)

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

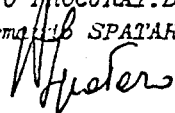
Foglio seguito N. 5

P.Q.M.

Visto l'art. 369 C.P.P. :

chiede che il Giudice Istruttore, acquisiti al procedimento gli atti indicati alla pag. 4 e dichiarata chiusa la formale Istruzione, voglia ordinare il rinvio a giudizio, innanzi al Tribunale di Milano, competente per materia e territorio, nel suo attuale stato di custodia preventiva di ROTARIS Maurizio, in ordine ai reati di cui ai capi dalla lettera "B" alla lettera "G" del mandato di cattura contro di lui emesso in data 12.9.80.

IL SOSTITUTO PROCURAT. DELLA REPUBBLICA
(dott. Armando SPATARO)

LISTA TESTI P.M.:

- 1) CARABINIERE FEDERICO Vito - Nucleo Radiomobile GRUPPA CC. Milano I^a
v. Moscova (p. Iesa)
- 2) STORIO Filippo - v. Appennini 63/A Milano



PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

ALLEGATO n.2

REQUISITORIA DELL' 11.7.81 NEL PROCEDIMENTO

n.546/81F GI contro ANTOLINI G. + 7 .

-----oOo-----

PROCURA DELLA REPUBBLICA IN MILANO

Foglio esgulto N.

1856/81D PM

546/81F GI

Al Giudice Istruttore

(dott.ssa Elena PACIOTTI)

S E D E

IL P.M.

- Letti gli atti del procedimento contro FIORONI Vincenza, ANTOLINI Giacomo, POLO Giuseppe, GARDIMAN Nadia, BERETTA Giorgio, OTTONI Tiziana, CASSAGO Floralba e LUISI Marco, imputati i primi sei del reato di cui all'art.306 C.P. (partecipazione a banda armata con funzioni organizzative ex art.306 I comma) e gli ultimi due del reato di cui all'art.378 C.P. (favoreggiamento), osserva quanto segue.

FATTI e SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Va subito precisato che il presente procedimento costituisce uno stralcio da un più vasto procedimento, quello n.921/80F GI, ancora pendente in formale istruzione a carico di oltre 150 imputati, per decine e decine di reati, anche gravissimi, commessi dal 1974 al 1980. Di tale procedimento va succintamente spiegata l'evoluzione.

Nell'ambito di una vasta inchiesta a carico di numerosi esponenti della Organizzazione terroristicco-eversiva PRIMA LINEA, pendente presso l'Ufficio Istruzione di Torino, personale della DIGOS e del NUCLEO OPERATIVO CC. di quella città traevano rispettivamente in arresto, tra gli altri, Roberto SANDALO (il 29.4.1980) e Fabrizio GIAI (il 17.4.1980). Orbene costoro, che erano stati esponenti di rilievo dell'Organizzazione, sia a livello locale (torinese) che a livello nazionale, rendevano ai Giudici Istruttori di Torino dichiarazioni di eccezionale importanza, riconoscendo da un lato le proprie responsabilità anche per fatti omicidari e, dall'altro, fornendo sicuri elementi per la identificazione e cattura di numerosissimi appartenenti a PRIMA LINEA ancora in libertà.

Va detto, per precisione, che le dichiarazioni del SANDALO erano di gran lunga più importanti, leali, dettagliate e produttive, mentre quelle del GIAI, che si era deciso a collaborare con la Giustizia solo a seguito dello atteggiamento assunto dal Sandalo, venivano successivamente "ritrattate" in modo del tutto inattendibile, sulla scorta di un documento "politico" frutto evidente di pressioni ed intimidazioni provenienti da altri membri dell'Organizzazione, detenuti e non.

Comunque, soffermandosi in questa sede soltanto sugli sviluppi delle indagini rilevanti per la posizione degli otto imputati di questo procedimento (chè una ricostruzione più ampia e dettagliata verrà fatta in sede di requisitoria finale nel procedimento più ampio, n.921/80F, anch'esso prossimo alla definizione ed al quale questo potrebbe essere riunito ex art.413 C.P.P.), va detto che, sulla scorta delle dichiarazioni del SANDALO, venivano emessi dal G.G.II. di Torino numerosissimi mandati di cattura contro vari esponenti di P.L. che trovavano parziale esecuzione tra il 7 ed il 12 maggio 1981.

A Milano, in particolare, veniva arrestato Giuseppe POLO e, nell'appartamento a lui intestato sito in v. Lorenteggio n. 236, venivano catturati due dei massimi vertici nazionali dell'Organizzazione, cioè Bruno LA RONGA e Silveria RUSSO; il 10.5.80 veniva fermata Madia GARDIMAN, fidanzata del POLO, che aveva contribuito all'acquisto del citato appartamento. Questo si rivelava una delle più importanti basi dell'organizzazione PRIMA LINEA mai scoperte e vi si sequestravano, tra l'altro:

- un ingentissimo quantitativo di armi da guerra, comuni e munizioni relative;
- un archivio pressochè completo di tutti i documenti elaborati da PRIMA LINEA; parte di tale archivio era anche microfilmato;
- vasto archivio di documenti prodotti anche da altre organizzazioni eversive, quali BRIGATE ROSSE etc.;
- schedature di appartenenti a Forze dell'Ordine, al mondo della politica e dell'industria, di magistrati, giornalisti etc.;
- documenti di identità falsificati ed altri provento di rapine e reati vari;
- piani per rapine ed attentati;
- vario altro materiale compiutamente descritto nei verbali di perquisizione e sequestro in atti;

per la detenzione delle armi, peraltro, LA RONGA, RUSSO e POLO venivano tratti a giudizio con rito direttissimo e, dopo il secondo grado, condannati a pene di poco superiori ai dieci anni di reclusione.

Il 17.5.1980, sempre a Milano, avveniva la cattura del noto latitante Franco ALBESANO, trovato in possesso di una pistola da guerra e di una bomba a mano, che era in compagnia di FIORONI Vincenza, nel frattempo identificata come esponente di spicco della rete milanese di P.L., nota con il nome di battaglia di "NORA". Nello stesso giorno, venivano arrestati per favoreggiamento Marco LUISI e Floralba CASSAGO che avevano fornito ospitalità alla FIORONI ed all'ALBESANO, aiutandoli, così, a sottrarsi alle ricerche delle forze di Polizia.

Anche ALBESANO, intanto, rendeva all'A.G. di Torino ampie dichiarazioni confessorie, così da consentire la individuazione in Milano di un'altra base di PRIMA LINEA, base ormai abbandonata a seguito degli arresti sommariamente descritti. A seguito delle indagini, risultava che tale base, sita in v. Cilea n. 106, era stata affittata dalla proprietaria OTTONI Tiziana a tale ANTOLINI Giacomo, facilmente identificato per la sua menomazione fisica (postumi da poliomelite). La OTTONI veniva catturata il 19.6.1980 e, dopo avere dimostrato la propria buona fede sulla reale destinazione dell'alloggio, veniva scarcerata dagli stessi giudici di Torino il 3.7.80.

Giacomo ANTOLINI, invece, veniva arrestato il 3.7.80 a Pescara, dove si era nel frattempo trasferito, e, dopo avere reso sostanziale confessione, veniva scarcerato il 6.2.1981 a seguito di concessione di libertà provvisoria per ragioni di salute.

Questo provvedimento era adottato dal G.I. di Milano, in quanto, con sentenza del 24.11.80, il G.I. di Torino aveva dichiarato la propria incompetenza territoriale a conoscere del reato di appartenenza a banda armata

LEGISLATURA VIII — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

ascritto ai vari ANTOLINI, FIORONI, GARDIMAN, OTTONI, POLO, nonché di favoreggiamento commesso da LUISI e CASSAGO, trasmattendo gli atti a questa A.G. . Per la verità la sentenza di incompetenza della A.G. di Torino concerneva anche altri imputati, ma di questi non è il caso di far cenno nella presente requisitoria che concerne unicamente lo stralciato procedimento n.546/81F GI.

Tra gli imputati di tale ultimo procedimento, resta da parlare unicamente di BERETTA Giorgio.

A tal proposito va detto che la sua incriminazione e cattura ~~erano~~ sono frutto delle ulteriori dichiarazioni confessionarie acquisite agli atti : quelle rese da Michele VISCARDI all' A.G. di Bergamo, a partire dal 19.11.1980. Il VISCARDI, elemento di spicco a livello nazionale di PRIMA LINEA, era stato indicato come tale e come autore di vari omicidi da Roberto SANDALO, Fabrizio GIAI, Franco ALBESANO, Fiammetta BERTANI (poi catturata a Milano) etc. . Dopo pazienti e delicate indagini condotte dalla Questura di Bergamo, il VISCARDI era stato arrestato a Sorrento nell'ottobre '80, insieme a Maria Teresa COMI. Era casualmente sfuggito alla cattura il noto Maurice BIGNAMI (che, però, sarebbe stato poi arrestato il 4.2.1981 a Torino dopo una sparatoria con la Polizia, come un qualsiasi rapinatore di gioiellerie !).

Orbene, anche il VISCARDI, dopo qualche tempo dal suo arresto, aveva scelto la strada della collaborazione con l'A.G., rendendo dichiarazioni che, ricche di indicazioni sulla ubicazione di basi dell'O., di depositi di armi e di possibili rifugi di latitanti, avevano portato al pressochè totale smantellamento della residua struttura di PRIMA LINEA. Tra il 2 ed il 3.12.80, infatti, direttamente coordinata dall' U.C.I.G.O.S., si era effettuata una vasta operazione di Polizia che aveva portato all'arresto di decine e decine di militanti di P.L. ed alla scoperta di basi e depositi dell'O. in vari centri del Paese (Milano, Roma, Firenze, Napoli, Viterbo, Taranto, Frosinone etc.). Tra l'altro venivano sequestrati un bazooka, 13 tra mitragliatrici ed armi lunghe, 42 pistole o revolver, 9 bombe a mano, migliaia di munizioni.

Erano stati tratti in arresto, tra l'altro :

- a FIRENZE, la super-lutitante Susanna RONCONI, nonché i capi di P.L. Guido MANINA, Ciro LONGO ed Alba MAGNANI;
- ad OSTIA LIDO, una delle "menti" di P.L., Roberto ROSSO e Massimo DOMENICHINI (già sentimentalmente legato alla Vincenza FIORONI) ;
- a Sesto S. Giovanni, Umberto MAZZOLA, uno degli autori dello omicidio ALESSANDRINI, che successivamente avrebbe anch'egli reso dichiarazioni confessionarie e consentito ulteriori sviluppi alle indagini, soprattutto nella zona di Milano;
- a Milano, Giorgio BERETTA, indicato dal VISCARDI come titolare della base milanese di V. Accademia, da dove era partito il "nucleo" responsabile dell'omicidio GALLI.

Il BERETTA, dal canto suo, aveva reso una piena confessione, anche se evidentemente ispirata dalla volontà di "limitare" il proprio ruolo e di

negare alla A.G. qualsiasi contributo "attivo".

Mentre procedeva speditamente la formale istruzione a carico degli oltre 150 imputati del procedimento n.921/80F GI, il P.M., in data 10.6.1981, chiedeva lo stralcio degli atti relativi a FIORONI Vincenza, LUISI Marco ed OTTONI Tiziana, ANTONINI Giacomo e CASSAGO Floralba, sia perchè l'istruttoria a loro carico era ampiamente definita, sia per evitare la scarcerazione per decorrenza termini della FIORONI, personaggio pericolosissimo, di alto livello e sicuramente "non dissociatosi" da ideologie di morte e lotta armata.

In data 29.6.1981, accogliendo tale richiesta, il G.I. disponeva la separazione dal procedimento principale degli atti relativi ai ^{cinque} ~~due~~ imputati sopra citati, nonchè di quelli relativi a POLO Giuseppe, GARDIMAN Nadia e BERETTA Giorgio, la cui posizione veniva ritenuta giustamente collegata a quelle degli altri cinque.

Il 6.7.1981 gli atti venivano depositati, ex art. 369 C.P.P., per le requisitorie del P.M. .

-----oOo-----

LA BANDA ARMATA "PRIMA LINEA"

Spendere troppe parole per dimostrare che PRIMA LINEA costituisce una banda armata ai sensi dell'art.306 C.P. avrebbe davvero il senso di una mera esercitazione dialettica, poichè sono ormai numerosissime le pronunce giurisprudenziali affermative: a partire dall'ordinanza di rinvio a giudizio del G.I. dott. Guido GALLI dell'11.9.79 nel noto procedimento contro ALUNNI Corrado + 29 (integralmente "condivisa" dalla sentenza di condanna del giugno '80 della II Corte d'Assise di Milano) fino all'ordinanza di rinvio a giudizio del 7.1.81 del G.I. di Torino nel proced. n.321/80 contro ALBESANO Franco + altri, e via via fino ad analoghi provvedimenti dei GG.II. di Firenze ed altre città, in altrettanti procedimenti contro numerosi esponenti di PRIMA LINEA.

Tali ordinanze sono tutte agli atti del procedimento n.921.80F GI e, semmai dovessero essere ritenute necessarie dalla CORTE D'ASSISE che dovrà giudicare la FIORONI, POLO, BERETTA etc., potranno essere sempre acquisite in sede dibattimentale.

Ma ritiene il P.M. che, al fine di verificare la sussistenza degli elementi costitutivi del reato di cui all'art.306 C.P., siano ampiamente sufficienti i verbali degli interrogatori in atti, resi a varie A.A.GG. da numerosi imputati che, usando un termine giornalistico ormai diffuso, possono essere definiti "pentiti" (con le riserve formulabili sull'atteggiamento di quanti, come GAI ed ALBESANO, hanno ritenuto di dovere ritrattare le originarie dichiarazioni).

Orbene, il reato di cui all'art.306 C.P., come è noto, si caratterizza in virtù del vincolo associativo esistente tra una pluralità di soggetti, della idonea organizzazione che questi si devono dare, della disponibilità di armi, munizioni, esplosivi etc. e, infine, dello scopo che, ispirando l'attività della banda, deve essere quello di commettere uno dei delitti contro la personalità internazionale o interna dello Stato, previsti dagli artt. dal n.241 al n.293 del Codice Penale.

LEGISLATURA VIII — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

Non vi è chi non veda, leggendo anche superficialmente gli atti del procedimento che questi elementi tutti sussistono pacificamente.

Quanto alla pluralità dei soggetti ed al vincolo associativo, infatti, basta considerare il numero elevatissimo, probabilmente senza precedenti nella storia giudiziaria del Paese, degli imputati nella varie inchieste avviate, in corso o definite presso numerosi Uffici Istruzione o Procure della Repubblica ed è di tutta evidenza che tali imputati hanno costantemente agito, non come singoli slegati da qualsiasi contesto associativo, ma come parti del tutto, fermamente consapevoli di essere parte, più o meno importante, di un sodalizio criminoso, nato ed ingigantitosi per scardinare le regole del vivere democratico, scatenando la guerra civile nel territorio dello Stato. Che questo sia lo scopo della banda PRIMA LINEA lo confermano le ripetute ed esplicite enunciazioni provenienti non solo dai singoli militanti (e rese in interrogatori e in occasioni pubbliche o "politiche") ma contenute anche nei numerosissimi documenti redatti dall'organizzazione, sin dal 1976, sia che si trattasse di documenti ideologici, che di volantini rivendicanti singole azioni, sia che nascessero per uso interno o che fossero destinati alla diffusione. (Nota: potranno eventualmente essere richieste dalla Corte d'Assise, ed acquisite agli atti, copie della voluminosa documentazione sequestrata in v. Lorenteggio, in originale acquisita nel procedimento n. 921/80 F GI).

Quanto alla idoneità della struttura organizzativa, va detto che, sin dalla propria nascita, PRIMA LINEA ha vissuto fondandosi su una rigida ed irrinunciabile costruzione che prevedeva l'esistenza di un COMANDO NAZIONALE e di vari COMANDI di SEDE, con funzioni di direzione politico-militare a livello, rispettivamente, nazionale e di sede; di vari GRUPPI DI FUOCO (strutture operative di sede di più alto livello); di varie SQUADRE ARMATE OPERAIE, più tardi RONDE, con compiti operativo-militari di livello inferiore (destinate a "radicare nelle masse il combattimento proletario"); più tardi, sul finire del '79-inizio '80, ~~rispettivamente~~ venivano formalizzati altri organismi su scala nazionale quali la COMMISSIONE TECNICO-LOGISTICA (competente per i problemi connessi all'armamento, finanziamento e reperimento basi), la COMMISSIONE CONTROGUERRIGLIA (con compiti di studio e schedatura degli apparati nemici da colpire, es. Carabinieri, Polizia e Magistratura), la COMMISSIONE DELL'ESERCITO DI LIBERAZIONE COMUNISTA (con il compito di progettare una rifondazione delle strutture di base di P.L., onde pervenire alla costruzione del cd. "Esercito Comunista"). Si consideri che, addirittura, i militanti di PRIMA LINEA erano tenuti a rispettare un formale "Statuto", pure sequestrato in v. Lorenteggio, ove si perviene a prevedere espressamente delle sanzioni disciplinari, via via commisurate alla entità della infrazione. Null'altro vi è dunque da aggiungere per dimostrare che gli aderenti a PRIMA LINEA non erano certa un'amorfa accolta di fanatici del terrore, ma militanti di un articolato organismo, tenuti a rispettare precise regole e gerarchie.

Quanto alla disponibilità di armi, esplosivi etc., non vi è davvero alcun particolare discorso da fare: è sufficiente leggere non solo e non tanto i verbali delle operazioni di sequestro di armi etc. (ad es. di quelle rinvenute nella base di v. Lorenteggio a Milano), quanto le cro-

nache quotidiane relative ad arresti, scoperte di basi, attentati etc. concernenti PRIMA LINEA.

Va detto, infine, che tutto l'apparato organizzativo-logistico di PRIMA LINEA ha dispiegato per anni il suo potenziale; tra i tragici episodi ascrivibili all'O., prescindendo dalle decine e decine di rapine e dai numerosissimi ferimenti, vanno ricordati, infatti, l'omicidio del criminologo PAOLELLA (Napoli, 1978), del magistrato ALESSANDRINI (Milano, 1979), del barista Carmine CIVITATE (Torino, 1979), dell'agente di custodia LORUSSO (Torino, 1979), dell'ing. PAOLETTI (Monza, 1980), del giovane William MACCHER, gratuitamente ritenuto un "delatore" (Milano, 1980) ed altri ancora, fino all'ultimo omicidio rivendicato, quello del giudice Guido GALLI (Milano, marzo 1980).

-----oOo-----

Tanto premesso sulla piena configurabilità di "PRIMA LINEA" come banda armata ai sensi dell'art. 306 C.P., va ora affrontato il tema delle responsabilità individuali. Lo si farà seguendo l'ordine cronologico delle successive incriminazioni degli otto imputati di questo procedimento.

1) POLO Giuseppe

La sua qualità di appartenente a PRIMA LINEA è del tutto pacifica. Lo stesso POLO l'ha esplicitamente rivendicata nei vari interrogatori resi sia alla A.G. di Torino, che a quella di Milano, in cui si è sempre rifiutato di rispondere. Del resto egli era non solo l'acquirente/dell'appartamento-base di v. Lorenteggio, ma colui che direttamente lo gestiva. Ove si consideri l'importanza di tale base, se ne ricaverà l'elevato livello della collocazione in P.L. del POLO.

A detta dell'ANTOLINI, il POLO era anche la persona che lo contattò per la locazione dell'altra base sita in v. Cilea; sulla base delle dichiarazioni del SANDALO e delle conseguenti indagini di P.G., inoltre, il POLO è risultato essere anche colui che affittò durante l'estate '79 la casa di PRINCIPINA A MARE, sede di riunioni di vertici nazionali della Organizzazione.

Se ne deduce, dunque, che il POLO non è un occasionale prestanome, ma è persona stabilmente destinata ad intestarsi le basi della Organizzazione. Questo spiega, tra l'altro, come confermato dal BERETTA Giorgio alla pag. 6 dell'interrogatorio del 13.12.81, la ragione della mancata partecipazione del POLO ad azioni "militari" dell'O.: ciò avvenne non per scarsa affidabilità dell'imputato, ma per ragioni di sicurezza, in quanto l'eventuale arresto del POLO durante un'azione avrebbe conseguentemente provocato anche la caduta delle basi dell'O. .

Oltre che dal SANDALO, il POLO è stato indicato come militante della rete milanese di Milano, noto con il nome di battaglia di "ENEAS" anche da Franco ALBESANO (pag. 3 interr. del 18.6.80 al G.I. di Torino); da Fiammetta BERTANI (interrogat. del 24.6.80 al P.M. di Milano) e, infine, dal VISCARDI che lo ha più volte indicato come membro del settore logistico a MILANO.

Non vi è dubbio, insomma, che la concreta attività realizzata dal POLO integri gli estremi del reato di cui all'art. 306 I° comma, in considerazione del rilievo che essa ha assunto per quella più generale dell'Organizzazione PRIMA LINEA.

2) Nadia GARDIMAN

Fidanzata del POLO, la GARDIMAN è stata fermata l'11.5.80 a Milano, essendo emerso, nel corso delle indagini conseguenti alla scoperta della base di v.Lorenteggio, che la ragazza aveva prestato la sua personale garanzia, indispensabile per il perfezionamento del contratto di compravendita della casa stessa. Era stata inizialmente accusata della più grave ipotesi del I° comma dell'art.306 C.P., ma il G.I. di Milano, concedendole in data 26.1.1981 la scarcerazione per decorrenza dei termini di custodia preventiva, aveva operato la derubricazione della ipotesi contestata in quella di cui al II° comma dell'art.306 CP, cioè partecipazione semplice a banda armata.

Nonostante fosse stato originariamente di contrario avviso, il P.M. ritiene oggi, ad istruttoria completata, di dovere condividere le motivazioni di quel provvedimento (che devono in questa sede integralmente considerarsi richiamate), principalmente fondate sulla occasionalità dello apporto fornito dalla GARDIMAN all'O., occasionalità confermata dal rilievo che la donna non gestiva, al contrario del POLO, la base di v. Lorenteggio e non vi viveva, recandosi solo saltuariamente. Per tali ragioni si chiede il rinvio a giudizio della ragazza per la ipotesi di cui all'art.306 C.P. II comma, ed il suo proscioglimento per non avere commesso il fatto dall'accusa di detenzione delle armi etc. sequestrate in v.Lorenteggio: posto, infatti, che non le può essere riconosciuta la qualifica di organizzatrice della banda armata (e che, quindi, non può parlarci di responsabilità per tali reati a titolo di concorso morale), deve rilevarsi, come correttamente ha fatto il G.I. nel provvedimento di scarcerazione per decorrenza termini del 26.1.81, che la GARDIMAN non ha mai esercitato un potere diretto ed autonomo di disposizione delle armi esistenti in v.Lorenteggio e, pertanto, che la relativa detenzione non le può essere rimproverata a titolo di responsabilità diretta e materiale.

Del tutto inattendibili sono le reiterate dichiarazioni della GARDIMAN di essere stata del tutto inconsapevole della destinazione dello appartamento di v.Lorenteggio, che aveva contribuito a fare acquistare. ED infatti, risulta che:

- nell'appartamento ove lei viveva sono stati sequestrati appunti manoscritti, certamente riferentisi al progetto politico di lotta armata di "PRIMA LINEA". Quantunque essi non siano stati scritti dalla donna, è evidente che la loro presenza nell'appartamento, vicino al letto della imputata, non poteva sfuggirle, tanto più che, con ogni probabilità, sono stati scritti dal latitante Lucio DI GIACOMO;
- nello stesso appartamento, su richiesta del POLO, la GARDIMAN ha ospitato sia Lucio DI GIACOMO, sia Bruno LA RONGA, entrambi latitanti, contribuendo a curare le ferite di quest'ultimo (o meglio, i postumi delle ferite causate al LA RONGA, in un conflitto a fuoco con la Polizia, dalla sua stessa convivente RUSSO Silveria). E' del tutto evidente che personaggi così importanti potevano essere ospitati solo presso persone del tutto affidabili e consapevoli del loro stato; è del pari incredibile che la GARDIMAN, esperta fisioterapista, abbia potuto accontentarsi delle spiegazioni che il LA RONGA le forniva circa l'origine della sua menomazione, spiegandole, ^{via} detta della GARDIMAN

- ^{Frattini}
 di postumi di un incidente stradale ;
- la GARDIMAN si recò più volte in v. Lorenteggio, trovandovi, oltre al POLO, la RUSSO ed il LA RONGA, e cenando spesso con tutti costoro. Nella stessa base, inoltre, la GARDIMAN ebbe a proseguire le cure di riabilitazione che prestava al LA RONGA. E' evidente, per elementari norme di sicurezza e compartimentazione rispettate da ogni organizzazione clandestina e, in specie, da PRIMA LINEA, che nessuna persona estranea all'organizzazione stessa avrebbe potuto trovare accesso in una base così importante e ricca di materiale. E', altresì, da fare rilevare che la GARDIMAN ha negato ostinatamente nei primi interrogatori di essere mai andata in v. Lorenteggio (circo- stanza, invece, che era stata ammessa dalla RUSSO e dal POLO) e ciò può spiegarsi solo con la consapevolezza della ragazza che l'ammettere la propria presenza, anche occasionalmente, nella base di v. Lorenteggio avrebbe avuto un inequivoco significato accusatorio nei suoi confronti;
 - la GARDIMAN, come dichiarato ~~essi~~ alle pagine 13 e 14 dell'interrog. del 16.6.80 del SANDALO al P.M. di Milano, passò parte delle vacanze estive del '79, nella casa di Principina a Mare dove, come s'è già detto, si tennero riunioni dei massimi vertici nazionali della Organizzazione. Si richiamano qui le osservazioni sopra formulate circa il significato che va attribuito alla presenza della donna in un luogo e momento così importante e circa il suo silenzio su questa circostanza, ammessa solo dopo che le dichiarazioni del SANDALO ¹⁶ sono state contestate nello interrogatorio reso innanzi al G.I. di Milano.

Anche l'ALBESANO, infine, l'ha indicata come persona che, pur non inserita formalmente in PRIMA LINEA, era considerata facente parte della c.d. "rete amica".

A proposito di dichiarazioni quali quella di ALBESANO, ma anche quali quelle di SANDALO, secondo cui la "GARDIMAN non faceva parte di PRIMA LINEA" il P.M. osserva che si tratta di affermazioni prive di valore al fine di escludere la penale responsabilità della imputata; e ciò, ovviamente, non perchè queste dichiarazioni siano inattendibili, l'chè al contrario, specie ~~ma~~ quelle di SANDALO, ~~sono~~ costituiscono il principale fondamento delle accuse mosse alla gran parte degli imputati nel più ampio procedimento n. 921/80F GI, ma perchè l'essere sforziti "della tessera di affiliazione a P.L." può avere valore interno, nella struttura organizzativa e nei rapporti tra i membri di questa; è chiaro, invece, che nel valutare gli estremi di responsabilità penali si deve avere riguardo alla condotta concretamente realizzata, per cui se taluno, come la GARDIMAN, ha recato consapevolmente un contributo alla "vita" di un'Organizzazione clandestina, contribuendo ad allestire basi, ospitando ^(e curando) membri latitanti di essa, ~~partecipando~~ ^{risuo} presenziando a momenti importanti della ^{suoi} attività organizzata, deve rispondere sicuramente del reato di partecipazione all'associazione, indipendentemente dal fatto che ne sia formalmente considerato membro dagli altri associati, o meno.

Per finire, va rilevato, in ordine alla "consapevolezza" della imputata, la inverosimiglianza della risposta della stessa, nell'interrogatorio del 19.2.81 al GI di Milano, ove ~~ha~~ dichiarato di non saper spiegare la presenza nella sua agenda dei numeri telefonici di Massimiliano BARBIERI e di Vittoria Gabriele, pure imputati di appartenenza a PRIMA LINEA.

La GARDIMAN, insomma, è personaggio tipico ed indispensabile nella vita delle organizzazioni clandestine, appartenendo a quella vasta rete di elementi di appoggio senza l'opera dei quali, specie nei momenti critici e pericolosi, le organizzazioni stesse non potrebbero sopravvivere.

3) Vincenza FIORONI

Al contrario della GARDIMAN, la FIORONI è stata elemento di spicco della rete milanese di P.L., impegnandosi in prima persona, con il nome di battaglia di "NORA", nella attività criminosa dell'organizzazione. Come s'è detto, fu arrestata il 17.5.1980, in casa della CASSAGO, poco dopo l'arresto di ALBESANO che, armato di tutto punto, era appena uscito dalla stessa casa.

Impossibilitata a negare di essere stata fino a qualche attimo prima dell'arresto insieme a quel pericoloso ed importante personaggio, la FIORONI si è rifugiata in una tesi difensiva del tutto ridicola ed incredibile, secondo cui sarebbe stata colpevole tutt'al più di avere superficialmente accordato aiuto, in nome di una solidarietà tra "compagni" cui ella avrebbe ispirato tutta la sua pubblica militanza nella sinistra milanese, a persona sconosciuta - l'Albesano appunto - ignorando di trovarsi di fronte ad un latitante, per di più militante in un'organizzazione terroristica. La pratica della lotta armata, ha aggiunto l'imputata, sarebbe del tutto estranea al suo modo di intendere la militanza politica di sinistra, in modo ^{più} palese, pubblico e legale.

Prescindendo da osservazioni che pure sarebbero legittime sulla ipocrisia e non coerenza di personaggi "pubblici" alla FIORONI, va detto subito che l'imputata è schiacciata da un insieme di prove insuperabili:

- dalle modalità del suo arresto, già descritto (n.b. : si ricordi che nella conseguente perquisizione domiciliare sono state sequestrate a casa della FIORONI due fotocopie di carte di identità in bianco che, a dire dell'imputata, ella avrebbe detenuto a scopi didattici !!)
- dalle dichiarazioni rese da Fabrizio GIAI (vedi interrogatori al G.I. di Torino del 9.5.80 - fg.4 -, del 13.5.80 -fg.56 -, del 26.5.80 -fg.91-, del 29.5.80 -fgg.2 e 3) da cui complessivamente risulta che la FIORONI, con il nome di " NORA" era militante "regolare" di PRIMA LINEA almeno dal dicembre del '79; che la sua abitazione ospitò, oltre a vari militanti clandestini, almeno due importanti riunioni del COMANDO NAZIONALE di P.L., in cui si tracciò il bilancio di alcune azioni compiute, quali omicidi ed altro ;
- dalle dichiarazioni rese da Franco ALBESANO (pagg.3,7,11 e 12 dello interr. al G.I. di Torino del 13.6.1980) che confermano integralmente quelle del GIAI ; ALBESANO, inoltre, spiegando il significato di alcune annotazioni di contabilità figuranti sull'agenda sequestratagli allo atto dell'arresto, ha precisato che le cifre figuranti accanto al nome "NORA" erano rimborsi spese corrisposti alla FIORONI da PRIMA LINEA ;
- dalle dichiarazioni rese da Fiammetta BERTANI (pagg.4 e 10 dello interrogatorio del 14.6.80), che pienamente confermano quelle sopra indicate; la Bertani ha precisato che a casa della FIORONI fu inizialmente ospitata

una militante di P.L. di Napoli, trasferitasi a Milano dove operava con il n.d.b. di "MAURA"; costei è stata successivamente identificata per la tuttora latitante ESPOSITO Ruffaella);

- dalle dichiarazioni rese da Marco LUISI e Fioralba CASSAGO, dalle quali risulta che la FIORONI prospettò loro la possibilità di fare da prestanomi, nell'affitto di casa da adibire a basi della organizzazione che chiese loro di ospitare ALBESANO specificando che si trattava di un latitante, che chiese alla CASSAGO di rilevare dai citofoni della zona nomi di magistrati ed avvocati che ivi abitavano, che era al corrente dell'omicidio GALLI in un momento in cui questo ancora doveva verificarsi e che, comunque, successivamente, ne spiegò ed esaltò le motivazioni;
- dalle dichiarazioni rese da Marco DONAT CATTIN (pagy. 11 e 12 dello interr. del 16.4.1981 al G.I. di Milano), dalle quali risulta l'avvicinamento della FIORONI a P.L. in epoca lontana ed il suo successivo entrarvi formalmente;
- dalle dichiarazioni di Michele VISCARDI (pag. 3 interr. 19.11.80, pag. 1 interr. 20.11.80, pag. 25 interr. 19.12.80 al GI Torino; pag. 4 e 5 inter. 18.6.81 al GI Milano, pag. 5 interr. 27.2.81 al GI Milano), dalle quali complessivamente risulta che la FIORONI con il nome di "NORA" gestiva una base di P.L. a Milano, sita in zona v. Uruguay, che aveva e gestiva contatti politici con esponenti delle BRIGATE ROSSE con i quali scambiò documenti delle rispettive organizzazioni, che subito dopo l'omicidio GALLI lui stesso ed il SIGNAMI, che vennero tra gli autori materiali, andarono a rifugiarsi a casa della FIORONI, appositamente lasciata libera che la FIORONI operava nella Commissione ANTIGUERRIGLIA della rete milanese di P.L., con compiti di schedatura del personale nemico da colpire ed aveva compiti anche nel settore logistico (gestione di case), che partecipò attivamente ai pedinamenti ed alla organizzazione del progetto di omicidio del dott. FARA, giunto alla fase esecutiva e non eseguito per fortuito ritardo della persona da uccidere; che distribuí a Milano volantini di P.L., in particolare quelli rivendicanti l'omicidio PAOLE

Orbene, di fronte a tutta questa massa di concordanti e particolarmente dichiarazioni, la FIORONI nega perfino di essere stata chiamata "NORA". Ciò però non le impedisce di scrivere dal carcere numerose lettere (la gran parte delle quali sono in copia in atti), dirette ad altri militanti di P.L. detenuti, come Roberto ROSSO etc., dalle quali inequivocabilmente si deduce la sua perdurante fede in PRIMA LINEA e nei metodi cruenti e vili che ne ~~sono~~ hanno caratterizzato l'attività.

L'importanza dell'attività della FIORONI (gestione basi, rifugi a latitanti, mansioni nella Commissione antiguerriglia, sua abitazione adibita a sede di riunioni del Comando Nazionale, partecipazione a progetti omicidiari) giustifica il suo rinvio a giudizio per il reato previsto dal 1° comma dell'art. 306 C.P. .

4) Marco LUISI

5) Fioralba CASSAGO

La posizione di questi due imputati è analoga e, pertanto, può essere unitariamente trattata.

Sono entrambi imputati di favoreggiamento per avere ospitato FIORONI Vincenza ed ALBESANO Franco, aiutandoli a sottrarsi alle ricerche della Autorità. Posto che i due erano senz'altro già ricercati, anche se la FIORONI solo da poco tempo, non vi è alcun dubbio che il reato sussiste per entrambi gli imputati.

Si può del resto affermare che i due abbiano sostanzialmente confessato non tanto perché il LUISI ha affermato (negli interr. PP. 5.80) che pensò che l'ALBESANO - a lui presentato dalla FIORONI come "STEFANO" - "avesse dei problemi della Polizia", ma perché entrambi hanno, dopo qualche iniziale titubanza, dettagliatamente riferito dei loro colloqui con la FIORONI (vedi quanto precisato sopra, ove si è trattata la posizione di costei) colloqui dai quali non potevano non desumere che la FIORONI, che da loro si faceva chiamare KORA, così presentandosi per telefono, fosse inserita in organizzazioni clandestine e che, pertanto, ospitando lei ed il suo amico, fornivano loro un oboiettivo aiuto per sottrarsi alle investigazioni in atto. Il LUISI, addirittura, ha dichiarato di avere concretamente sospettato che la FIORONI fosse tra gli autori materiali dell'omicidio GALLI.

I due, pertanto, vanno rinviati a giudizio per il reato loro contestato.

6) ANTOLINI Giacomo

Come già precisato, ANTOLINI è stato arrestato il 3.7.80 in quanto risultato l'affittuario della base di v. Cilea n. 106 a Milano, nella quale, sotto il suo nome, era vissuto il LA RONGA, insieme alla RUSSO Silveria.

Dopo iniziali tentennamenti, l'ANTOLINI, in data 5 e 10.7.80, rendeva ai GC.II. di Torino sostanziali confessioni, precisando che, dietro invito del suo amico POLO Giuseppe, e con soldi forniti da RUSSO Silveria (a lui nota come "IRENE") aveva stipulato il contratto di acquisto della casa di v. Cilea di cui era proprietaria OTTONI Tiziana. Nella casa di v. Cilea, poi, si installarono LA RONGA e la RUSSO e lui ci andò solo saltuariamente. Si tenne "a disposizione" come POLO gli aveva raccomandato e, quando i due (LA RONGA e RUSSO) furono arrestati in v. Lorenteggio, si precipitò a Milano, ottenendo la restituzione del denaro versato dalla OTTONI, con riconsegna a costei della casa. Il denaro in questione, L. 3.300.000, è stato sequestrato su indicazione dell'ANTOLINI stesso che lo aveva depositato in una Banca.

Nonostante la prudenza delle affermazioni dell'ANTOLINI su questo punto ("BEPPE", cioè LA RONGA, "gli parlò di un'organizzazione di cui faceva parte"), non vi può essere dubbio sulla consapevolezza dell'ANTOLINI di avere recato contributo importante all'attività di PRIMA LINEA, consentendo l'allestimento di una base dell'O.

Flammetta BERTANI (pag. 13 del 24.6.80, interr. al P.M. Milano), del resto, nello scagionare OTTONI Tiziana, ha fatto presente di avere saputo da RUSSO Silveria della piena consapevolezza dell'ANTOLINI della loro qualità di membri di PRIMA LINEA.

ANTOLINI è imputato di organizzazione di banda armata (art. 306 I° comma C.P.), ma parallelamente a quanto è stato precisato a proposito della posizione di Nadia CARDIMAN, in considerazione della non continuità del suo apporto organizzativo e della circostanza che certamente egli non gestì la base in questione, dove, anzi, si recò pochissime volte, appare equo rinvi-

lo a giudizio per il reato di mera partecipazione a banda armata ex art.306 II° comma C.P. .

7) OTTONI Tiziana

La OTTONI è stata arrestata il 19.6.80 perchè proprietaria dello appartamento di v.CILEA, destinato a base di PRIMA LINEA. In data 3.7.80, però i G.G.II. di Torino la scarcerarono, essendo risultata non provata la sua consapevolezza della destinazione dell'appartamento in questione a base dell' O. o, quantomeno, non contraddetta da alcuna circostanza, la buona fede proclamata dalla imputata.

Dal momento della sua scarcerazione ad oggi la situazione della OTTONI non è mutata ed anzi bisogna prendere atto delle dichiarazioni di BERTANI Fiammetta (pag.13 del 14.5.80) e VISCARDI Michele, secondo cui la OTTONI sarebbe stata ignara della identità della RUSSO e del LA RONCA ed estranea a P.L. .

La teste MATTEI Maria Luisa, peraltro, interrogata dal G.I. di Torino non ha confermato le dichiarazioni rese alla Questura di Milano secondo cui ella avrebbe visto recarsi a casa della OTTONI la RUSSO Silveria, il LA RONGA o l'ANTOLINI o, quantomeno, ha reso dichiarazioni non univoche, sicchè è venuto a cade questo importante elemento di sospetto a carico della OTTONI.

Le dichiarazioni di costei, infine, sono state confermate da quelle di ANTOLINI Giacomo.

La OTTONI, quindi, va prosciolta dall'accusa contestatale per non avere commesso il fatto.

8) BERETTA Giorgio

Arrestato sulla base delle dichiarazioni rese da Michele VISCARDI il 19.11.80, pag.3, al G.I. di Bergamo, gli furono sequestrati documenti dall'inequivocabile contenuto, riferibile non solo a PRIMA LINEA, ma ad una sua attività nel settore "ANTIGUERRIGLIA".

Questa collocazione, tra l'altro, è stata indicata, a proposito del BERETTA, anche dal VISCARDI, nell'interrogatorio del 13.6.81 al GI di Milano a pag.4 .

Il BERETTA ha reso ampie dichiarazioni confessorie l'11 ed il 13.12.81 ma, come s'è detto, ha costantemente tentato di minimizzare il proprio ruolo, evitando, nel contempo, qualsiasi ulteriore salto ai qualità delle indagini.

Il BERETTA, in realtà, è persona importante nella rete milanese di P.L. non solo per la sua collocazione nella Commissione Antiguerriglia, ma anche perchè esplicito concreti poteri decisionali, scegliendo egli stesso la ubicazione della base di v.Accademia, abitandovi e gestendola direttamente. Tale base, tra l'altro, sarà usata come luogo di partenza dal "comune che ucciderà il 19.3.80 il giudice Guido GALLI all'Università di Milano.

La collocazione del BERETTA in PRIMA LINEA a Milano, pertanto, è para-

gonabile ed equiparabile a quella di POLO Giuseppe e non certo a quella di Nadia GARDIMAN e Giacomo ANTOLINI. Per le stesse ragioni di sicurezza già indicate a proposito del POLO, il BERETTA non viene utilizzato in azioni militari, come egli stesso ha precisato alla pag. 6 del suo interrogatorio.

Il BERETTA, pertanto, va rinviato a giudizio per il reato contestatogli (art. 306 I° comma C.P.).

P. G. M.

Visti gli artt. 369 e segg. C.P.P. ;

chiede che il Giudice Istruttore, dichiarata chiusa la formale istruzione, voglia ordinare il rinvio a giudizio innanzi alla CORTE d'ASSISE di Milano, competente per materia e territorio, nel loro attuale stato di custodia preventiva, MICRONI Vincenzo, POLO Giuseppe, e BERETTA Giorgio per rispondere del contestato reato di cui all'art. 306 I° comma C.P.; ANTOLINI Giacomo e GARDIMAN Nadia, a piede libero, per rispondere del reato di cui all'art. 306 II° comma C.P., così derubricata l'originaria imputazione; LUISI Marco e CASSAGO Floraiba, a piede libero, per il contestato reato di favoreggiamento

Visto l'art. 378 C.P.P.,

dichiari non doversi procedere a carico di OTTONI Tiziana, in ordine al reato ascrittogli di cui all'art. 306 C.P., per non avere commesso il fatto;

a carico di GARDIMAN Nadia, in ordine ai reati di detenzione di armi, munizioni etc. contestatile con il mandato di comparizione del 28.1.81, per non avere commesso il fatto.

Milano, 11.7.1981

IL SOSTITUTO P. G. M. DELLA REPUBBLICA
(dott. Armando SPATARO)

M. Peters

LISTE TESTI P.M.

Si chiede l'interrogatorio, ai sensi dell'art. 348 bis C.P.P., di :

- | | |
|------------------------|--------------------------------------|
| 1) VISCARDI Michele | - detenuto c/o Casa Circ. di BERGAMO |
| 2) BERTANI Fiammetta- | " " " " " |
| 3) SANDALO Roberto - | " " " " PIACENZA |
| 4) DONAT CATTIN Marco- | " " " " ALESSANDRIA |