SENATO DELLA REPUBBLICA CAMERA DEI DEPUTATI

VIII LEGISLATURA

Doc. XXIII
n. 5

VOLUME QUARANTADUESIMO

COMMISSIONE PARLAMENTARE D'INCHIESTA SULLA STRAGE DI VIA FANI SUL SEQUESTRO E L'ASSASSINIO DI ALDO MORO E SUL TERRORISMO IN ITALIA

(Legge 23 novembre 1979, n. 597)

ALLEGATO ALLA RELAZIONE

DOCUMENTI

Atti giudiziari

PROCESSO MORO

ROMA 1989

AVVERTENZA

Alcuni atti del presente volume sono di difficile leggibilità o presentano salti nella progressione numerica originale delle pagine; tali sono pervenuti alla Commissione.

VOLUME XLII (*)

Volume III - Fascicolo 3 ..... *Pag.* 15

Tribunale di Roma:

- Esame di Luciano Pasquali del 21 luglio 1978 (*Fiat 128 targata CD*) ..... » 24
- Esame di Felice Conti del 16 settembre 1978 (*Stefano Ceriani Sebregondi*) ..... » 27
- Atti di citazione ..... » 29
- Esame di Mario D'Achille del 18 settembre 1978 (*Fiat 128 targata CD*) ..... » 33
- Esame di Brigitte Christine Ohlsson del 18 settembre 1978 ..... » 35
- Esame di Ernesto Proietti del 18 settembre 1978 ..... » 36
- Esame di Giancarlo Ferrero del 18 settembre 1978 (*Mario Borghi*) ..... » 37
- Esame di Luciana Bozzi Ferrero del 18 settembre 1978 (*Mario Borghi*) ..... » 38
- Esame di Tullio Ancora del 18 settembre 1978 (*lettere di Moro*) ..... » 40
- Esame di Corrado Guerzoni del 19 settembre 1978 (*timore di attentati - Caritas - lettere di Moro*) ..... » 42
- Esame di Sereno Freato del 19 settembre 1978 (*timore di attentati*) ..... » 44
- Esame di Nicola Rana del 19 settembre 1978 (*lettere di Moro*) ..... » 45
- Esame di Francesco Tritto del 19 settembre 1978 (*timore di attentati - lettere di Moro - telefonate di brigatisti*) .... » 47
- Esame di Mario Scialoja del 21 settembre 1978, con allegato (*intervista ad un terrorista*) ..... » 49
- Esame di Eleonora Chiavarelli Moro del 23 settembre 1978 (*itinerari seguiti da Moro - lettere - Caritas - Franco Di Bella - scorta*) ..... » 54
- Atti di citazione ..... » 63
- Esame di Renato Bianchi del 25 settembre 1978 (*tipografia Triaca*) ..... » 67
- Esame di Rolando Negro del 25 settembre 1978 (*tipografia Triaca*) ..... » 68

(*) Per comodità del lettore e per utilità di ricerca abbiamo indicato per ciascun «rapporto» uno o più dei principali argomenti espostivi.

- Esame di Marcello Bianchi del 25 settembre 1978 (*tipografia Triaca*) ..... *Pag.* 70
- Esame di Marcello Mei del 25 settembre 1978 (*tipografia Triaca*) ..... » 72
- Esame di Romolo Alfonsi del 25 settembre 1978 (*tipografia Triaca*) ..... » 74
- Esame di Marietta Scarcelli Pezzuti del 25 settembre 1978 ..... » 76
- Esame di Giorgio Anzidei del 25 settembre 1978 (*tipografia Triaca*) ..... » 77
- Esame di Gianfranco Di Capua del 25 settembre 1978 (*tipografia Triaca*) ..... » 79
- Esame di Sira Tomarelli e Massimo Angelini del 25 settembre 1978 ..... » 81
- Esame di Piero Angelotti del 25 settembre 1978 (*tipografia Triaca*) ..... » 83
- Esame di Antonio Piedipalumbo del 25 settembre 1978 » 85
- Esame di Cinzia De Andreis del 25 settembre 1978 .... » 86
- Esame di Giacoma Cannizzo del 25 settembre 1978 .... » 88
- Esame di Edoardo Alberucci del 25 settembre 1978 .... » 89
- Esame di Maria Luisa Allinei del 25 settembre 1978 ... » 90
- Esame di Gianfranco Di Capua del 26 settembre 1978 .. » 91
- Esame di Rinaldo Pampana del 26 settembre 1978 (*scorta di Moro*) ..... » 93
- Esame di Vincenzo Lamberti del 26 settembre 1978 (*scorta di Moro*) ..... » 95
- Esame di Alessandro Marini del 26 settembre 1978, con allegati ..... » 97
- Esame di Elsa Maria Stocco del 26 settembre 1978 .... » 101
- Esame di Wanda D'Eustacchio Tosti del 27 settembre 1978 ..... » 103
- Esame di Claudio Ortenzi del 27 settembre 1978 (*Enrico Triaca, Stefano e Paolo Ceriani Sebregondi, Teodoro Spadaccini*) ..... » 106
- Esame di Antonio Della Valle del 28 settembre 1978 (*armeria Taverna - Armenio Lunerti*) ..... » 110
- Esame di Filippo Palombi del 28 settembre 1978 ..... » 114
- Esame di Piero Angelotti del 29 settembre 1978 (*tipografia Triaca*) ..... » 117
- Esame di Alfredo Fabbroni del 29 settembre 1978 (*tipografia Triaca*) ..... » 118
- Esame di Mario Rossini del 30 settembre 1978 con allegati (*dipendenti della scuola Bruno Buozzi*) ..... » 120
- Esame di Vittorio Mannino del 2 ottobre 1978, con allegati (*carta intestata della Presidenza del Consiglio dei Ministri sequestrata in un appartamento di via Bresciani*) » 127
- Esame di Maria Pia Guidotti Bizzarri del 3 ottobre 1978 (*targa automobilistica CD 19707*) ..... » 139
- Esame di Pier Luigi Grottini del 5 ottobre 1978 (*armeria Taverna*) ..... » 140

- Esame di Mauro Ottavio Montanari del 6 ottobre 1978, con allegati ..... *Pag.* 144
- Esame di Renzo Rossellini del 6 ottobre 1978 con allegati (*intervista a Le Matin - Radio Città Futura - colloquio con Gianni De Michelis*) ..... » 148
- Esame di Anna Giacovazzo del 6 ottobre 1978 ..... » 153
- Esame di Ambra Pirri Ardizzone del 6 ottobre 1978 (*tesserino di «Paese Sera»*) ..... » 155
- Esame di Paolo Pistolesi del 6 ottobre 1978 ..... » 157
- Esame di Giovanni Intrevado del 6 ottobre 1978 ..... » 158
- Esame di Giuseppe Leonardi del 6 ottobre 1978 (*moto Honda*) ..... » 159
- Esame di Pietro Lelli del 6 ottobre 1978 ..... » 160
- Esame di Pasquale Cippone del 6 ottobre 1978 (*Fiat 128 targata CD*) ..... » 161
- Esame di Vittorio Mannini del 7 ottobre 1978 (*carta intestata della Presidenza del Consiglio*) ..... » 166
- Esame di Saverio Abbondandolo del 9 ottobre 1978 (*auto parcheggiata in via Licinio Calvo*) ..... » 172
- Esame di Anna De Luca del 9 ottobre 1978 ..... » 173
- Esame di Antonio Fagioli del 10 ottobre 1978 ..... » 175
- Esame di Claudio Lozzi del 10 ottobre 1978 ..... » 176
- Esame di Antonio Fedeli del 10 ottobre 1978 ..... » 177
- Esame di Sallustia Metella Salustri del 10 ottobre 1978 (*dipendenti della scuola Bruno Buozzi*) ..... » 178
- Esame di Giovanni Strambone del 10 ottobre 1978 .... » 180
- Esame di Maria Assunta Perugini del 10 ottobre 1978 .. » 182
- Esame di Giuseppe Senatore del 16 ottobre 1978 ..... » 184
- Esame di Bruno Minucci del 16 ottobre 1978 ..... » 186
- Esame di Nicola Rana del 19 ottobre 1978 (*borse che Moro aveva con sè al momento del rapimento*) ..... » 188
- Esame di Corrado Guerzoni del 20 ottobre 1978 (*lettere di Moro*) ..... » 190
- Esame di Sereno Freato del 20 ottobre 1978 (*lettere di Moro*) ..... » 191
- Esame di Roberto Lauricella del 23 ottobre 1978 (*pulmino visto a Viterbo*) ..... » 192
- Esame di Giuseppe Manzari del 25 ottobre 1978 (*lettere di Moro - passaporto di Giovanni Moro*) ..... » 194
- Esame di Enrico Fenoaltea (*compravendita di immobili - Adriana Faranda*) ..... » 197
- Esame di Gioantonio Rolandi Ricci del 28 ottobre 1978 » 200
- Atti di citazione ..... » 202
- Esame di Maria Santa Paolacci del 30 ottobre 1978 .... » 207
- Esame di Giancarlo Ferrero del 31 ottobre 1978 (*via Gradoli*) ..... » 213
- Esame di Giuseppe Leonardi del 31 ottobre 1978 (*via Gradoli - moto Honda*) ..... » 216
- Atti di citazione ..... » 220

- Esame di Marcello Di Tullio del 2 novembre 1978 (*via Gradoli*) ..... *Pag.* 223
- Esame di Elide Novi del 2 novembre 1978 (*via Gradoli*) » 225
- Esame di Teresa Burzo del 3 novembre 1978 ..... » 227
- Esame di Pietrina Martini del 3 novembre 1978 (*auto targata CD*) ..... » 229
- Esame di Carmelo Destito del 4 novembre 1978, con allegati ..... » 231
- Esame di Anna Lia Valentini del 4 novembre 1978 ..... » 234
- Esame di Giorgio Pellegrini del 4 novembre 1978 ..... » 236
- Esame di Feliciano Serrao del 4 novembre 1978 ..... » 238
- Esame di Marco di Berardino del 6 novembre 1978 .... » 239
- Esame di Nunzio Sapuppo del 6 novembre 1978 ..... » 241
- Esame di Quirino Di Santo del 6 novembre 1978 ..... » 243
- Atti di citazione ..... » 245
- Esame di Mauro Tomei del 9 novembre 1978, con allegati (*auto targata CD - parrocchia di Santa Chiara*) . » 247
- Esame di Adelmo Saba del 9 novembre 1978 (*auto in via Licinio Calvo*) ..... » 254
- Atti di citazione ..... » 256
- Esame di Boris Fornaci ..... » 257
- Esame di Giovanni Strambone del 10 novembre 1978 .. » 258
- Esame di Salvatore Manca dell'11 novembre 1978 (*boutique Bolero*) ..... » 260
- Esame di Nunzia Damiano del 13 novembre 1978 (*via Gradoli*) ..... » 262
- Esame di Jean Claude Tschofen del 13 novembre 1978 (*via Gradoli*) ..... » 263
- Esame di Michele Ragusa del 13 novembre 1978 (*Francesco Gallo*) ..... » 265
- Esame di Renato Carosi del 13 novembre 1978 (*Francesco Gallo*) ..... » 268
- Esame di Carla Cardia del 13 novembre 1978 (*acquisto berretti*) ..... » 269
- Esame di Antonietta Simonetti del 13 novembre 1978 (*acquisto berretti*) ..... » 270
- Esame di Emma Amiconi del 13 novembre 1978 (*Giovanni Moro - passaporto*) ..... » 271
- Esame di Luigi Fiore del 13 novembre 1978 ..... » 273
- Richieste di notizie relative ad Alberto Nazionale (*boutique Bolero*) ..... » 274
- Esame del detenuto Alberto Nazionale del 14 novembre 1978, con allegati (*boutique Bolero*) ..... » 277
- Esame di Ettore Nicolini del 21 novembre 1978 ..... » 284
- Esame di Leonardo Di Leo del 21 novembre 1978 ..... » 285
- Esame di Pierino Italo Maggi del 21 novembre 1978 ... » 286
- Esame di Cino Ceccarelli del 21 novembre 1978 ..... » 287
- Esame di Domenico Monti del 21 novembre 1978 ..... » 288
- Esame di Ernesto Focà del 21 novembre 1978 ..... » 289

- Esame di Silvio Garroni del 21 novembre 1978 (*Paolo Ceriani Sebregondi*) ..... *Pag.* 291
- Esame di Guglielmo Mattone del 21 novembre 1978 ... » 294
- Esame di Gino Tossici del 21 novembre 1978 ..... » 295
- Esame di Artemio Vergaro del 21 novembre 1978 ..... » 296
- Esame di Ottavio Stigliano del 21 novembre 1978 ..... » 297
- Esame di Angela Pelliccione del 21 novembre 1978 .... » 298
- Esame di Pasqualina Longo del 21 novembre 1978 .... » 299
- Esame di Elsa Maria Stocco del 21 novembre 1978 (*riconoscimento di Corrado Alunni*) ..... » 300
- Esame di Vincenzo Bellucci del 21 novembre 1978 (*Paolo Ceriani Sebregondi*) ..... » 302
- Esame di Metella Salustri Sallustia del 21 novembre 1978 ..... » 304
- Esame di Susanna Bertoli del 21 novembre 1978, con allegati ..... » 305
- Esame di Antonio Fagioli del 21 novembre 1978, con allegati ..... » 308
- Esame di Claudio Lozzi del 21 novembre 1978, con allegati ..... » 311
- Esame di Giulia Baiocchi del 21 novembre 1978, con allegati ..... » 314
- Esame di Silvano Facchino del 21 novembre 1978 ..... » 317
- Esame di Renato Tamantini del 22 novembre 1978 .... » 320
- Esame di Osvaldo Mazzone del 22 novembre 1978 ..... » 322
- Esame di Luigi Catulli del 22 novembre 1978 (*Paolo Ceriani Sebregondi*) ..... » 323
- Esame di Antonio Piedipalumbo del 24 novembre 1978 (*via Gradoli*) ..... » 328
- Esame di Enzo Sordi del 24 novembre 1978 ..... » 330
- Esame di Maria Di Fede del 24 novembre 1978 ..... » 332
- Esame di Sandro Ciano del 25 novembre 1978 ..... » 333
- Esame di Perla Spada del 25 novembre 1978 ..... » 335
- Esame di Claudio Maini del 27 novembre 1978 ..... » 336
- Esame di Antonio Della Valle del 27 novembre 1978 ... » 338

Volume III - Fascicolo 4 ..... » 339

- Atti di citazione ..... » 347
- Esame di Maria Marcozzi dell'8 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 353
- Esame di Saveria Cinquegrana dell'8 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 355
- Esame di David Foglini dell'8 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 356
- Esame di Elio Andrenacci dell'8 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 358

- Esame di Guido Esperide dell'8 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... *Pag.* 360
- Esame di Oscar Mannozzi dell'8 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 361
- Esame di Ottorino Prosperi dell'8 dicembre 1978, con allegati (*Mario Moretti*) ..... » 362
- Esame di Elio Frumenti dell'8 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 366
- Esame di Sandro Bibini del 9 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 368
- Esame di Franco Frenquello del 9 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 369
- Esame di Luigina Merli del 9 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 370
- Esame di Bruno Stortoni del 9 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 371
- Esame di Vincenza Testa del 9 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 373
- Esame di Antonio Tosoni del 9 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 374
- Esame di Milena Moretti del 9 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 375
- Esame di Piergiuseppe Cinti del 9 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 377
- Esame di Luigi Campanelli del 9 dicembre 1978, con allegati (*Mario Moretti*) ..... » 379
- Esame di Ada Romagnoli Moretti del 9 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 382
- Esame di Giorgio Liverotti del 9 dicembre 1978 (*Mario Moretti*) ..... » 383
- Atti di citazione ..... » 385
- Esame di Renato Mauro del 14 dicembre 1978 ..... » 389
- Esame di Carlo Emanuele Rivolta del 15 dicembre 1978 . » 395
- Esame di Luigi Spini del 15 dicembre 1978 ..... » 397
- Esame di Giovanni Giampà del 15 dicembre 1978 ..... » 399
- Esame di Girolamo Mechelli del 15 dicembre 1978, con allegati (*attentato*) ..... » 401
- Esame di Matilde Terlizzi del 16 dicembre 1978 (*Riccardo Palma*) ..... » 408
- Esame di Luigi Enrico Zanda del 16 dicembre 1978 (*località Gradoli*) ..... » 409
- Esame di Giuseppe Schiavone del 16 dicembre 1978 ... » 411
- Comunicazione giudiziaria ad Alessandro Marini ..... » 413
- Esame di Alberto De Santis del 18 dicembre 1978 (*carta d'identità*) ..... » 415
- Esame di Altero Mattoscio del 20 dicembre 1978 (*Nettezza urbana*) ..... » 418
- Esame di Giuseppe Bollici del 20 dicembre 1978, con allegati (*Nettezza urbana - Via Gradoli*) ..... » 420

- Esame di Riccardo Molisani del 20 dicembre 1978 (*carta d'identità*) ..... *Pag.* 424
- Esame di Annunziata Colacchio del 20 dicembre 1978 (*carta d'identità*) ..... » 426
- Esame di Gianni Gismondi del 20 dicembre 1978 (*carta d'identità*) ..... » 427
- Esame di Alberto Fedeli del 20 dicembre 1978 (*carta d'identità*) ..... » 428
- Esame di Umberto Cavina del 21 dicembre 1978 (*località Gradoli - segnalazione di Romano Prodi - seduta spiritica*) » 431
- Esame di Guglielmo Battistini del 21 dicembre 1978 ... » 433
- Esame di Gherardo Nucci del 21 dicembre 1978, con allegati ..... » 436
- Esame di Romano Prodi del 22 dicembre 1978 (*località Gradoli - seduta spiritica*) ..... » 441
- Esame di Alberto Clò del 22 dicembre 1978 (*seduta spiritica*) ..... » 443
- Esame di Maria Santa Paolacci del 28 dicembre 1978 .. » 446
- Esame di Antonio Ballarati del 3 gennaio 1979, con allegati ..... » 449
- Esame di Giuseppe Orefice del 3 gennaio 1979 (*via Gradoli*) ..... » 452
- Esame di Antonio Ballarati del 4 gennaio 1979 ..... » 455
- Esame di Francesco Ionà del 6 gennaio 1979, con allegati (*via Gradoli*) ..... » 457
- Esame di Piera Riccini De Petris dell'8 gennaio 1979 (*Marina Petrella*) ..... » 460
- Esame di Carla Giuliani Cerrone dell'8 gennaio 1979 (*Marina Petrella*) ..... » 462
- Esame di Wanda Monetti del 9 gennaio 1979 (*Marina Petrella*) ..... » 464
- Esame di Letizia Pontecorvo del 9 gennaio 1979 ..... » 466
- Esame di Domenico Catracchia del 9 gennaio 1979 (*via Gradoli*) ..... » 467
- Esame di Enrico De Dominicis del 9 gennaio 1979 (*Massimo Carloni*) ..... » 468
- Esame di Franco Romiti del 9 gennaio 1979 ..... » 469
- Esame di Edorado Panella dell'11 gennaio 1979 ..... » 471
- Esame di don Antonio Mennini del 12 gennaio 1979 (*confessione di Moro*) ..... » 473
- Esame di Fernando Boni del 12 gennaio 1979 ..... » 476
- Esame di Salvatore Scollo del 12 gennaio 1979 ..... » 478

Nota del Ministero di grazia e giustizia in data 27 luglio 1978 con allegato un esposto del detenuto Italo Carrozza e atti relativi ..... » 479

Lettera del detenuto Filiberto Succi al consigliere Gallucci e carteggio relativo; verbale di istruzione sommaria del 20 gennaio 1979 ..... » 495

Tribunale di Roma: nota dell'11 gennaio 1979, con allegati (*congegni acustici applicati su autovetture delle BR*) ... *Pag.* 506

- Esame di Giovanni Nieddu del 22 gennaio 1979 (*via Savoia - episodio Di Bella*) ..... » 508
- Esame di Iole Dordoni del 22 gennaio 1979, con allegati . » 510
- Esame di Vittorio De Blasio del 22 gennaio 1979 ..... » 513
- Esame di Gianfranco Cover del 22 gennaio 1979 (*sirene per auto*) ..... » 514
- Esame di Francesco Pastore del 22 gennaio 1979 (*sirene per auto*) ..... » 515
- Esame di Franco Jochum del 22 gennaio 1979 (*sirene per auto*) ..... » 516
- Richiesta di citazione ..... » 517
- Esame di Fabrizio Cerretti del 25 gennaio 1979, con allegati (*acquisto di munizioni - Mario Moretti*) ..... » 518
- Richiesta di atti in data 27 gennaio 1979 (*Stafano Petrella*) ..... » 522
- Esame di Camilla Ciaglia del 30 gennaio 1979 (*Stafano Petrella*) ..... » 523
- Atti di citazione ..... » 525
- Esame di Roberto Farsetti del 1° febbraio 1979 (*Fiat 128 targata CD*) ..... » 527
- Esame di Riccardo Iorio del 1° febbraio 1979, con allegati (*Fiat 128 targata CD*) ..... » 529
- Esame di Roberto Tersigni del 1° febbraio 1979 con allegati (*Fiat 128 targata CD*) ..... » 532
- Esame di Leone Falugiani del 1° febbraio 1979 (*SIP*) ... » 535
- Esame di Antonio Albuzzi del 2 febbraio 1979 con allegati (*Fiat 128 targata CD*) ..... » 538
- Esame di Lorenzo Cappuccio del 2 febbraio 1979, con allegati (*BMW targata CD*) ..... » 542
- Esame di Celeste Perlini del 2 febbraio 1979, con allegati (*Fiat 128 targata CD*) ..... » 546
- Esame di Luigi Vitali del 2 febbraio 1979, con allegati (*Fiat 128 targata CD*) ..... » 550
- Esame di Lorenzo Cappuccio del 5 febbraio 1979 ..... » 556
- Esame di Marcello Speranza del 5 febbraio 1979, con allegati (*BMW targata CD*) ..... » 558
- Esame di Lorenzo Ferragamo del 6 febbraio 1979, con allegati (*Fiat 128 targata CD*) ..... » 561
- Esame di Alberto Arduini del 6 febbraio 1979, con allegati (*acquisto di armi - Mario Moretti*) ..... » 564
- Esame di Silvano Durante del 7 febbraio 1979, con allegati ..... » 568
- Esame di Adalgisa Valeria Rossi del 7 febbraio 1979 ... » 572
- Esame di Giuseppe Schiavone del 7 febbraio 1979, con allegati ..... » 575
- Esame di Mario Lillo del 7 febbraio 1979, con allegati (*furgone in via Savoia*) ..... » 579

- Esame di Umberto Ponzani del 7 febbraio 1979, con allegati ..... *Pag.* 584
- Esame di Eufemia Evadini del 9 febbraio 1979, con allegati ..... » 589
- Esame di Francesco Felcitelli del 9 febbraio 1979, con allegati ..... » 593
- Esame di Mirella Mazzocchi del 10 febbraio 1979 ..... » 597
- Esame di Maria Giacinta Ramos del 10 febbraio 1979, con allegati ..... » 599
- Esame di Massimo Zaccariello del 10 febbraio 1979, con allegati ..... » 601
- Esame di Lorenzo Vecchione del 10 febbraio 1979, con allegati ..... » 603
- Esame di Roberto Tabolacci del 10 febbraio 1979, con allegati ..... » 606
- Esame di Saverio Abbondandolo del 10 febbraio 1979 . » 610
- Esame di Michele Cristiani del 10 febbraio 1979 ..... » 611
- Esame di Maria Santa Paolacci del 10 febbraio 1979 ... » 614
- Esame di Gustavo Pignero del 10 febbraio 1979 ..... » 615

Istanza, in data 17 settembre 1978, del difensore di Enrico Triaca al consigliere istruttore, con allegati ..... » 617

- Esame di Giuseppe Giovanniello del 13 febbraio 1979 (*articolo pubblicato da Repubblica*) ..... » 622
- Esame di Vasco Bertini del 15 febbraio 1979 ..... » 625
- Esame di Ivana Vaccaro del 16 febbraio 1979, con allegati ..... » 627
- Esame di Renata Ferrini del 19 febbraio 1979, con allegati ..... » 632
- Esame di Romolo De Battisti del 24 febbraio 1979 ..... » 639
- Esame di Antonio Berlinghieri del 28 febbraio 1979 ... » 642

Volume III - Fascicolo 5 ..... » 643

Tribunale di Roma: lettera del Procuratore della Repubblica di Verona relativa all'interrogatorio di Francesco Salvadori (*riconoscimento della voce di un brigatista*) ..... » 650

- Esame di Alessandro Marini del 29 gennaio 1979 ..... » 654
- Esame di Benito Cazora del 9 febbraio 1979, con allegati (*"Rocco il calabrese"*) ..... » 656
- Esame di Giuliano Bosco del 1° marzo 1979 ..... » 666
- Esame di Valerio Angeletti del 2 marzo 1979 ..... » 670
- Esame di Sergio Zei del 2 marzo 1979 ..... » 671
- Esame di Gaetano Bellavita del 2 marzo 1979 (*furto in armeria*) ..... » 672
- Esame di Rosa Maria Ioppolo del 2 marzo 1979 (*Adriana Faranda*) ..... » 674
- Esame di Maria Pia Sisti del 2 marzo 1979 ..... » 675

- Carteggio relativo al ritrovamento in via Gradoli di una dispensa edita dall'Accademia militare di Modena ..... *Pag.* 677
- Esame di Salvatore Tinu del 5 marzo 1979 (*incendio dell'auto*) ..... » 685
- Esame di Fernanda Garofalo del 6 marzo 1979 (*Clinica Città di Roma*) ..... » 689
- Esame di Giovanni Latorre dell'8 marzo 1979 (*Maria Fiora Pirri Ardizzone*) ..... » 693
- Esame di Claudio Reali dell'8 marzo 1979 (*Maria Fiora Pirri Ardizzone*) ..... » 695
- Esame di Camillo Caneo dell'8 marzo 1979 (*Maria Fiora Pirri Ardizzone*) ..... » 697
- Esame di Giovanni De Dominicis del 9 marzo 1979 (*Gabriella Mariani e Barbara Balzerani*) ..... » 701
- Esame di Fernanda Garofalo del 9 marzo 1979, con allegati (*Clinica Città di Roma*) ..... » 702
- Esame di Giuseppe Buongiorno del 10 marzo 1979 (*collegamenti internazionali del terrorismo*) ..... » 705
- Esame di Maria Pia Sisti del 13 marzo 1979 (*Antonio Marini*) ..... » 707
- Esame di Antonio Spiriticchio del 13 marzo 1979 (*fioraio*) ..... » 709
- Esame di Maurizio Fabrini Politelli del 13 marzo 1979 (*Antonio Marini*) ..... » 710
- Esame di Cesira Angelone del 17 marzo 1979 ..... » 714
- Esame di Alessio Pace del 17 marzo 1979 (*Clinica Città di Roma*) ..... » 715
- Esame di Mario Garofalo del 17 marzo 1979 (*Clinica Città di Roma*) ..... » 716
- Istanza per audizione di teste presentata da Ambra Pirri Ardizzone e Francesco Piperno ..... » 718
- Esame di Vincenzo Parisano del 21 marzo 1979 (*Maria Fiora Pirri Ardizzone*) ..... » 722
- Esame di Gilberto Todaro del 21 marzo 1979, con allegati ..... » 725
- Esame di Valeria Soru del 21 marzo 1979, con allegati . » 728
- Esami di Guido Paglia del 24 e 29 marzo 1979 (*riconoscimento di persone - Lauro Azzolini e Franco Bonisoli*) ..... » 734
- Esame di Valeria Tului del 30 marzo 1979 (*riconoscimento di persone*) ..... » 743
- Esame di Domenico Folgore del 5 aprile 1979 (*Fregene*) . » 746
- Esame di Mario Bassoli del 9 aprile 1979 (*Fregene*) .... » 748
- Esame di Franco Frioni del 9 aprile 1979 (*Fregene*) .... » 750
- Esame di Filippo Bartoli del 13 aprile 1979 (*via Gradoli*) » 752
- Esame di Otello Riccioni del 20 aprile 1979 (*servizio di scorta*) ..... » 756
- Esame di Elenora Moro del 20 aprile 1979 ..... » 758
- Esame di Otello Riccioni del 20 aprile 1979 ..... » 760

- Esame di Carlo Fabiano del 26 aprile 1979 (*Renault rossa*) ..... *Pag.* 763
- Esame di Enrico Salvatore del 27 aprile 1979 (*Renault rossa*) ..... » 765
- Esame di Angela Brizi del 30 maggio 1979 (*Giuliana Conforto - viale Giulio Cesare*) ..... » 767
- Esame di Fiorella Marabucci del 31 maggio 1979 ..... » 771
- Esame di Carla Cardia del 1° giugno 1979 (*Adriana Faranda - acquisto di berretti*) ..... » 773
- Esame di Maria Antonietta Simonetti del 1° giugno 1979 (*Adriana Faranda - acquisto di berretti*) ..... » 775
- Esame di Carlo De Cesare del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 777
- Esame di Alpico Prosperi del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 780
- Esame di Yoshiko Ukai del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 783
- Esame di Giovanni Parente del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 785
- Esame di David Joel La Fontant del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 786
- Esame di Beniamino Rinaldi del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 788
- Esame di Rosalbina Rende del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 791
- Esame di Chiara Aquilante del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 792
- Esame di Amedeo Vecchi del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 794
- Esame di Clara Traversari del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 797
- Esame di Raniera D'Agostini del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 799
- Esame di Filomena D'Alessandro del 4 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 802
- Esame di Marcello Valentini del 5 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 803
- Esame di Gianfranco Bonaparte del 5 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 805
- Esame di Vincenzo Castrucci del 5 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 806
- Esame di Maria Lucia Schiavo del 5 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 808
- Esame di Maurizio Renzo Barbera del 12 giugno 1979, con allegati (*carcere di Rebibbia*) ..... » 810
- Esame di Saverio Tutino del 13 giugno 1979 (*viale Giulio Cesare*) ..... » 813
- Esame di Massimiliano Bonvicini del 14 giugno 1979 (*armeria - Valerio Morucci*) ..... » 817

- Esame di Milvia Ciani Bonvicini del 14 giugno 1979 (*armeria*) ..... *Pag.* 819
- Esame di Margherita La Licata del 15 giugno 1979 (*Valerio Morucci - acquisto di giubbotti antiproiettile*) ... » 820
- Esame di Ciro Bonvicini del 15 giugno 1979 (*Valerio Morucci - giubbotti antiproiettile*) ..... » 822
- Verbale di restituzione di oggetti acquisiti agli atti (*Ciro Bonvicini*) ..... » 824
- Esame di Silvana Micone del 15 giugno 1979 (*Valerio Morucci - giubbotti antiproiettile*) ..... » 826
- Atti di citazione ..... » 828
- Esame di Lucia Cebona del 18 giugno 1979 ..... » 831
- Esame di Ivano Prete del 18 giugno 1979 ..... » 832
- Esame di Antonio Zumbo del 18 giugno 1979 ..... » 833
- Esame di Maurizio Ciuchi del 18 giugno 1979 ..... » 834
- Esame di Maria De Lisio del 18 giugno 1979 ..... » 835
- Esame di Ada Mealli del 18 giugno 1979 ..... » 836
- Esame di Ivo De Luca del 19 giugno 1979 ..... » 838
- Esame di Gaetano Silviero del 19 giugno 1979 ..... » 839
- Esame di Carlo Ionni del 19 giugno 1979 ..... » 840
- Esame di Francesco Santoro Passarelli del 19 giugno 1979 ..... » 841
- Esame di Andrea Mercogliano del 19 giugno 1979 ..... » 842
- Esame di Zairo Ravarotto del 19 giugno 1979 ..... » 843
- Esame di Assunta Romagnoli del 19 giugno 1979 ..... » 844
- Esame di Elsa Galasso del 19 giugno 1979 ..... » 845
- Esame di Pietro Chessa del 19 giugno 1979 ..... » 847
- Esame di Loredana Pittoni del 19 giugno 1979 ..... » 848
- Esame di Donato Sforza del 19 giugno 1979 ..... » 849
- Esame di Carlo Terrenzio del 19 giugno 1979 ..... » 850
- Esame di Romano Pironti del 19 giugno 1979 ..... » 852
- Esame di Alberto Salvadori del 19 giugno 1979 ..... » 854
- Esame di Marco Cuzzupoli del 19 giugno 1979 ..... » 856
- Esame di Fabio Isman del 25 giugno 1979, con allegati (*lettera di Moro - Franco Piperno*) ..... » 859
- Esame di Guido Paglia del 25 giugno 1979 (*riconoscimento di persone*) ..... » 863

Volume III

FASCICOLO 3

INDICE DEGLI ATTI E DELLE PRODUZIONI

NOTA DELLE SPESE ANTICIPATE DALL'ERARIO E DEI DIRITTI DOVUTI ALLE CANCELLERIE

PROCEDIMENTO PENALE CONTRO V. II

F. 3

Imputato di .....

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Citazioni con relate - fono	552-559	"	
	Esame di PASQUALI Luciano	560	"	
	Richiesta di citazione	561	"	
	~~Esame di CONTI Felice~~	~~562~~		
	Atti di citazione testi	563-566	"	
	Esame di D'ACHILLE Mario	567	"	
	" " EHLSSON Brigitte Christine	568	"	
	" " ~~PROIETTI Ernesto~~	~~569~~		
	" " FERRERO Giancarlo	570	"	
	" " BOZZI Luciana	571	"	
	" " ANCORA Tullio	572		
	~~Fono citazione~~	~~573~~		
X	Esame di GUERZONI Corrado X	574	"	
X	" " FREATO Sereno	575		
X	" " RANA Nicola X	576		
X	" " ~~TRITTO Francesco~~	~~577~~		
	" " GUERRIERI Pio	578-579		
	-copia fogli agenda	580		stralciati (1)
	Lettera di GUERRIERI Pio precisazione dichiarazioni	581		
	Esame di SCIALOJA Mario	582		
	~~-copia articolo pubblicato dal settimanale "L'Espresso"~~	~~583-585~~		
X	Esame di CHIAVARELLI Eleonora	586-593		
	~~Atti per citazione testi~~	~~594-597~~		
	Esame di BIANCHI Renato	598		

Trib.Mod.II9

(1) Vedi ordinanza del 31.12.1979

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di NEGRO Rolando	599		
	" " BIANCHI Marcello	600		
	" " MEI Marcello	601		
	" " ALFONSI Romolo	602		
	" " SCARCELLI Marietta	603		
	" " ANZIDEI Giorgio	604		
	" " DI CAPUA Gianfranco	605		
	" " TOMARELLI Sira	606		
	" " ANGELOTTI Piero	607		
	" " PIEDIPALUMBO Antonio	608		
	" " DE ANDREIS Cinzia Lina	609		
	" " CANNIZZO Giacoma	610		
	" " ALBERUCCI Edoardo	611		
	" " ALLINEY Maria Luisa	612		
	" " DI CAPUA Gianfranco	613		
	" " PAMPANA Rinaldo	614	"	
	" " LAMBERTI Vincenzo	615	"	
	" " MARINI Alessandro	616-617	"	
	-schizzo planimetrico	618		
	Esame di STOCCO Elsa Maria	619		
	" " D'EUSTACCHIO Tosti Wanda	620-621		
	" " ORTENZI Claudio	622	"	
	Atti per citazione testi	623-624		
	Esame di DELLA VALLE Antonio	625-627	"	
	" " PALOMBI Filippo	628-629	"	
	" " ANGELOTTI Piero	630		
	" " FABBRONI Alfredo	631		
	" " ROSSINI Mario	632-633		
	-verbale consegna atti	634		
	-copie atti relativi a BAIOCCHI Giulia depositati dal ROSSINI	635-637		
	Esame di MANNINI Vittorio	638-639		
	-fogli e buste intestati "Presidenza del Consiglio dei Ministri"	640-645		

INDICE DEGLI ATTI E DELLE PRODUZIONI

NOTA DELLE SPESE ANTICIPATE DALL'ERARIO E DEI DIRITTI DOVUTI ALLE CANCELLERIE

PROCEDIMENTO PENALE CONTRO

.....

Imputato di .....

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Atti per citazione testi	646-648		
	Esame di GUIDOTTI Maria Pia	649		
	" " GROTTINI Pier Luigi	650-651		
	Richiesta di citazione	652		
	Esame di MONTANARI Mauro Ottavio	653-654		
	-copia pagina quotidiano "Il Messaggero" con foto persone ricercate	655		
	Esame di ROSSELLINI Renzo	656-657		
	-copie articoli di giornali	658-659		
	Esame di GIACOVAZZO Anna	660		
	" " PIRRI ARDIZZONE Ambra	661		
	" " PISTOLESI Paolo	662		
	" " INTREVADO Giovanni	663		
	" " LEONARDI Giuseppe	664		
	" " LELLI Pietro	665		
	" " CIPPONE Pasquale	666-668		
	" " MANNINI Vittorio	669		
	Atti citazione teste	670-673		
	Esame di ABBONDANDOLO Saverio	674		
	" " DE LUCA Anna	675		
	" " FAGIOLI Antonio	676		
	" " LOZZI Claudio	677		
	" " FEDELI Antonio	678		
	" " SALUSTRI Sallustia Metella	679		
	" " STRAMBONE Giovanni	680		
	" " PERUGINI Maria Assunta	681		

Trib.Mod.II9

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Richiesta di citazione	682		
	Esame di SENATORE Giuseppe	683		
	" " MINUCCI Bruno	684		
X	" " ~~RANA Nicola~~	~~685~~		
X	" " GUERZONI Corrado	686		
X	" " FREATO Sereno	687		
	" " LAURICELLA Roberto	688		
X	" " ~~MANZARI Giuseppe~~	~~689~~		
	Richiesta di citazione	690		
	Esame di FENOALTEA Enrico	691		
	Richiesta di citazione	692		
	~~Esame di ROLANDI RICCI Gicantonio~~	~~693~~		
	Atti di citazione testi	694-698		
	Esame di PAOLACCI Maria Santa	699-701		
	" " FERRERO Giancarlo	702		
	~~Richiesta di citazione~~	~~703~~		
	Esame di LEONARDI Giuseppe	704-705		
	Atti di citazione testi	706-708		
	Esame di DI TULLIO Marcello	709		
	" " NOVI Elide	710		
	" " BURZO Teresa	711		
	" " MARTINI Pietrina	712		
	" " DESTITO Carmelo	713		
	-schizzo planimetrico	714		
	Esame di VALENTINI Anna Lia	715		
	" " PELLEGRINI Giorgio	716		
	" " SERRAO Feliciano	717		
	" " DI BERARDINO Marco	718		
	" " SAPUPPO Nunzio	719		
	" " DI SANTO Quirino	720		
	Richiesta di citazione e fono	721-722		
	Esame di TOMEI Mauro	723-724		
	-copia dichiarazioni di detto	725-728		

INDICE DEGLI ATTI E DELLE PRODUZIONI

NOTA DELLE SPESE ANTICIPATE DALL'ERARIO E DEI DIRITTI DOVUTI ALLE CANCELLERIE

PROCEDIMENTO PENALE CONTRO

.....

Imputato di .....

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di SABA Adelmo	729	"	
	" " MONTANARI Mauro	730	"	
	Richiesta di citazione	731	"	
	Esame di FORNACI Boris	732		
	" " SENATORE Giuseppe	733	"	
	" " STRAMBONE Giovanni	734	"	
	Richiesta di citazione	735		
	Esame di MANCA Salvatore	736		
	" " DAMIANO Nunzia	737		
	" " TSCHOFEN Jean Claude	738-739		
	" " RAGUSA Michele	740-741		
	Dichiarazione recapito di detto	742		
	Esame di CAROSI Renato	743		
	" " CARDIA Carla	744		
	" " SIMONETTI Antonietta	745		
	" " AMICONI Emma	746-747		
	" " FIORE Luigi	748	"	
	Lettera e fono rogatoria al G.I. di Pescara esame testa	749-751		
	Esame di NAZIONALE Alberto	752-		
	-schizzo planimetrico	753	"	
	Missive al G.I.	754-755		
	Richiesta di citazione	756	"	
	Esame di NICOLINI Ettore	757		
	" " DI LEO Leonardo	758		
	" " MAGGI Pierino Italo	759		

Trib.Mod.II9

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di CECCARELLI Cino	760		
	" " MONTI Domenico	761		
	" " FOCA' Ernesto	762		
	" " GARRONI Silvio	763-764		
	" " MATTONE Guglielmo	765		
	" " TOSSICI Gino	766		
	" " VERGARO Artemio	767		
	" " STIGLIANO Ottavio	768		
	" " PELLICCIONE Angela	769		
	" " LONGO Pasqualina	770		
	" " STOCCO Elsa Maria	771		
	" " BELLUCCI Vincenzo	772		
	" " SALUSTRI Sallustia Metella	773		
	" " BERTOLDI Susanna	774		
	-saggio grafico di detta	775		
	Esame di BAGIOLI Antonio	776		
	-saggio grafico di detto	777		
	Esame di LOZZI Claudio	778		
	-saggio grafico di detto	779		
	Esame di BAIOCCHI Giulia	780		
	-saggio grafico di detta	781		
	Esame di FACCHINI Silvano	782		
	Richiesta di citazione	783		
	Esame di TAMANTINI Renato	784		
	" " MAZZONE Osvaldo	785		
	" " CATULLI Luigi	786-787		
	Richiesta di citazione	788		
	Esame di PIEDIPALUMBO Antonio	789		
	" " SORDI Enzo	790		
	" " DI FEDE Maria	791		
	" " CIANO Sandro	792		
	" " SPADA Perla	793		
	" " MAINI Claudio	794		
	" " DELLA VALLE Antonio	795		

TRIBUNALE DI ROMA

552

UFFICIO ISTRUZIONE

SEZIONE 24

N. ..... G. I.

DECRETO

di citazione di testimonio

Il Giudice Istruttore

ORDINA

citarsi:

1°) Luciano Pasquali res. via

2°) Genzile de Magliano, 190 - Roma

3°) _____

a comparire personalmente avanti l'Autorità Giudiziaria suddetta il giorno 4 - 7 - 78

alle ore 10 in Roma = P.le Clodio = piano 5° stanza 517 per essere inteso come testimonio nel procedimento penale contro Ignoti

_____

con la diffida che non comparendo incorrerà nelle sanzioni di cui agli artt. 144 e 358 C.P.P. e nelle pene comminate dall'art. 366 C.P. e potrà essere accompagnato dalla forza pubblica.

Roma 20/6/78

IL CANCELLIERE

IL GIUDICE ISTRUTTORE

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Angelo Gargani)

560

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione 24

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 21 LUG 1978 *il giorno* ..... *del mese di* ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE
(1) *(dr. Angelo Gargani)*

assistito da (2) .....

E' compars.... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:
Sono: Luciano Pasquali nato Roma 4.2-34 res. Roma - Via Gentile da Mugliano 190

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo quanto da me dichiarato spontaneamente ~~da me~~ alla Digos il 16.3.78. La mia attenzione fu colpita dalla andatura della fiat 128 che era targata C.D. Mi sembrò strano che una macchina con questa targa circolasse in quel modo, non osservante delle norme di circolazione stradale.
Ebbi anche più che altro uno scambio

di fesi con il guidatore ~~del~~ il quale nulla disse e proseguì nella sua andatura elevata tenuto conto anche del traffico. Le caratteristiche somatiche del guidatore mi sono rimaste impresse, e sono quelle che ho descritto nella precedente deposizione.
Forse ancora oggi sarei in grado di riconoscerlo, se lo vedessi di persona, o in fotografia molto chiare.
Null'altro ho da aggiungere
L. C. S.

Luciano Pasquali

561

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 14.9.1978 ..... 197....

Sezione .....

Risposto a nota del ..... N. ..... Alleg. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n.1482/78 A.G.I. Trib.Roma

All'Ufficio di P.G. dei
VV.UU.
R O M A

Convocare davanti a me,(Ufficio Consigliere istruttore dr. Achille GALLUCCI,II° piano,piazzale Clodio) per il giorno 16.9.1978 ore 10,30 il vigile urgano Conti Felice (Ripartiz.VII/P.U.) che esibirà in visione la pratica prot.n.3707-10/1 verbale contravv. 22.7.1976 n.139857 a carico di Ceriani Sebregondi Stefano.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Francesco AMATO)
F.A.

562

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 16 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott. : .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars ... *in seguito di* (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde :

Sono : Conti Felice, nato a Sutri il 5.11.22 Circoscrizione: Vigile Urbano in servizio presso il IV^Gruppo/dei VV.UU.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde : (5)

All'epoca svolgevo attività di vigile informatore nel quartiere Talenti - IV^ Circoscrizione. Tale attività consisteva nel controllare la regolarità, dal punto di vista delle licenze ed autorizzazioni varie, degli esercizi. Confermo il verbale di contravvenzione 22.7.1976 a mia firma. Avevo notato che il locale di via Renato Fucini n.2/4 era in allestimento. Dopo 10 o 15 giorni e cioè il 22.7.76, agendo visto che erano già ultimati i lavori di allestimento, e che la porta del locale era aperta, entrai nel locale stesso e chiesi al giovane che ivi si trovava- identificato per Ceriani Sebregondi Stefano - l'esibizione delle autorizzazioni. Mi rispose che non era in possesso di alcuna autorizzazione e allora redassi il verbale di contravvenzione, chiedendo in visione al Ceriani un documento di identificazione. Se non vado errato mi esibì la patente di guida.

D.R.Nel locale vi era soltanto il Ceriani che quando io entrai

si trovava accanto ad un bancone: non sono in grado se effettuava dei lavori.
D.R. Ricordo che nel locale vi era una macchina da stampa, credo marca HEIDELBERGH (non so se si scrive nel modo come si pronuncia). Trattasi di una macchina da stampa la cui base è di un metro quadrato circa e la cui altezza è di circa un metro e mezzo. Nel locale inoltre vi erano uno o due banconi ove erano contenuti i caratteri da stampa. Non ho notato macchine da scrivere.

D.R. Quando in epoca precedente al 22.7.76 ebbi modo di passare davanti all'esercizio, nello stesso si stavano effettuando, ritengo, dei lavori di allestimento perchè le porte a vetro erano chiusi e i vetri erano verniciati di bianco; sicchè non ho potuto vedere nell'interno del locale. Non sono in grado perciò di riferire se il locale era frequentato da altre persone oltre al Ceriani.
D.R. Ritengo che copia del verbale di contravvenzione sia stato trasmesso al Pretore di Roma, nonchè alla Questura di Roma per quanto di eventuale competenza.

L.C.S.

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

563

N. ..... Roma, li 16.9.1978 ..... 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n. 1482/78 A.G.I. Trib. Roma

Alla Digos-Questura di

R O M A

Convocare davanti a me, (Ufficio Consigliere istruttore, II^ piano, p.le Clodio) per il giorno 18.9.1978 rispettivamente per le ore 9,30; 10 e 10,30 le seguenti persone:

-D'Achille Mario, via Lucio II, n.32
-Ohlsson Birgitte, via della Balduina 19
-Proietti Ernesto, via Bembo n.99.

IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE
(Dr. Achille GALLUCCI)

564

Roma, 15 SET. 1978

QUESTURA ROMA Roma,lì 15 Sett.78
DIRETTO:CONSIGLIERE ISTRUTTORE DR.ACHILLE GALLUCCI
N.53588/050001 DIGOS Urgentissimo

Assicurasi aver invitato a comparire davanti S.V. sensi richiesti CATRACCHIA Domenico,mentre FERRERO Giancarlo et consorte risulta assenti da domicilio per ferie.

La Gatta
Alaimo

IL DIRIGENTE DIGOS
Fto Dr.FABBRI

MODULARIO I. P. S. 391

MOD. A bis (Serv. Anagrafico)

565

Questura di Roma

D I G O S

N.050714/DIGOS Roma, 18 settembre 1978

OGGETTO: Omicidio dell'on/le Moro e della scorta.

all.1

ALL'UFFICIO ISTRUZIONE
presso il Tribunale di

R O M A

Si assicura di aver citato, come richiesto da codesta A.G. con nota in data 16 corrente che si allega in copia, i testi D'ACHILLE Mario, OHLSSON Birgitte e PROIETTI Ernesto.

Secondo quanto disposto verbalmente dal Sig. G.I. dr. Ferdinando Imposimato, é stato inoltre citato a comparire per le ore 9,30 odierne FERRERO Giancarlo e consorte.

V. QUESTORE AGGIUNTO
(ANDREASSI)

ISTITUTO POLIGRAFICO DELLO STATO - R

566

TRIBUNALE PENALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 16.9.1978 ..... 197..

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Alleg. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n. 1482/78 A.G.I. Trib. Roma

Alla Digos-Questura di
R O M A

Convocare (Interrogatorio) davanti a me, (Ufficio Consigliere istruttore, II^ piano, p.le Clodio) per il giorno 18.9.1978 rispettivamente per le ore 9,30; 10 e 10,30 le seguenti persone:

-D'Achille Mario, via Lucio II, n.32
-Ohlsson Birgitte, via della Balduina 19
-Proietti Ernesto, via Bembo n.99.

IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE
(Dr. Achille GALLUCCI)

TRIBUNALE DI ROMA

567

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 18 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr; Ferdinando Imposimato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: D'Achille Mario già qualificato

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo di aver riconosciuto in una delle tre fotografie ritraenti Corrado Alunni la persona che io vidi alla guida della Fiat 128 di colore bianco con targa corpo diplomatico Ho riconosciuto in particolare la fotografia che ritrae Corrado Alunni con i baffi, senza ~~barba~~ baffi e senza occhiali.

Ho avuto modo di vedere sul giornale la fotografia di Corrado Alunni subito dopo il suo arresto ed ho notato che i caratteri somatici sono proprio quelli della persona che io vidi alla guida della 128 anche se i capelli sono più corti e mossi e in sostanza meno curati.

./..

L'ufficio dà atto che si tratta della fotografia rietraente Corrado Alunni con i baffi alla mongola e senza barba e con i capelli leggermenti lunghi sul collo pubblicata dal bollettino delle ricerche del Ministero degli Interni (pag. 180 vol. I^ fasc. I^) .

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

568

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 18 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F.IMPOSIMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Ohlsson Brigitte Christine - già qualificata -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ho visto per telefisione la fotografia di Corrado Alunni subito dopo il suo arresto. Escludo che si tratti della persona da me vista il giorno dell'agguato di via Mario Fani e da me descritta nelle dichiarazioni già rese.
La persona da me vista in via Mario Fani era più adulta. Aveva i capelli color castano scuro lisci. Non aveva nè barba nè baffi e nè occhiali ed aveva il viso più pieno.
Era molto più simile alla fotografia dell'Alunni con gli occhiali pubblicata dal bollettino delle ricerche del Ministero degli Interni(pag. 180 vol. I° fasc.I°).

L.C.S.

Brigitte Ohlsson

Impiegata

TRIBUNALE DI ROMA

569

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* 18 ..... *del mese di* settembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. IMPOSIMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Proietti Ernesto - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Confermo le dichiarazioni rese alla Digos in data 16.3.1978 e al P.M. in data 19.4.1978. Ho visto sul giornale la fotografia di Corrado Alunni dopo il suo arresto, posso affermare che essa ha maggiore somiglianza con la persona da me notata in via Stresa ~~risp~~ la mattina del 16 marzo, rispetto alle foto segnaletiche di Corrado Alunni che mi sono state in precedenza mostrate. La persona di cui parlo e da me vista il 16 marzo non aveva nè barba nè baffi nè occhiali. Mi è rimasta impressa solo la fisionomia della persona che ho detto, mentre le altre due le ho viste di sfuggita e non sarei in grado di riconoscerle.

L.C.S.

Proietti Ernesto

TRIBUNALE DI ROMA

57°

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ..... 18 ..... *del mese di* ..... settembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. Imposimato .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Ferrero Giancarlo - già qualificato .....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo le dichiarazioni già rese alla Digos e al G.I.
Presso gli uffici della Digos mi furono mostrate numerose fotografie in nessuna delle quali io riconobbi il sedicente Borghi al quale avevo dato in affitto l'appartamento
Per la verità in alcune fotografie non so a chi appartenessero ravvisai una certa somiglianza con il Borghi.
L'ufficio mostra al teste le fotografie in numero 115 contenute nell'albo provvisorio. Il teste dopo aver esaminate attentamente tutte le fotografie dichiara:"ravviso una forte somiglianza nella foto segnaletica contraddistinta dal numero "7" dell'albo
Sono passati circa tre anni da quando ho visto il Borghi e quindi il ricordo è necessariamente sfumato.
D.R. L'ultima volta che mi ha telefonato risale al 1978 ai primi di aprile o fini di marzo.Il Borghi mi chiese se poteva pagare le spese condominiali al nuovo amministratore ed io risposi di si.

L.C.S. Ferrero

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ....18..... *del mese di* .....settembre..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr.F. IMPOSIMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Luciana Bozzi in Ferrero, nata a Roma il 1.10.40 abitante in via Liuzzi n. 24

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ho conosciuto il sedicente Borghi in occasione della stipula del contratto di affitto dell'appartamento di via Gradoli n.96. In seguito non ho più avuto modo di vedere il sedicente Borghi con il quale qualche volta ho parlato per telefono.

L'ufficio mostra alla teste le fotografie contenute nell'album provvisorio, e la invita ad esaminarle attentamente. La teste dopo aver viste tutte dichiara: ravviso una forte somiglianza tra la fotografia contraddistinta dal numero 7 e il sedicente Borghi. E' passato molto tempo da quando io vidi il Borghi e quindi il ricordo è sfumato.

L'ufficio dà atto che si tratta della fotografia di Mario Moretti.

D.R. All'epoca il Borghi aveva capelli più corti di quelli che ha la persona indicata nella foto n. 7

Non aveva nè baffi, nè barba nè occhiali. Era molto ben vestito.

L.C.S.

Luciana Ferrero Bozzi

MODULARIO I. P. S. 391

MOD. A bis (Serv. Anagrafico)

573

Questura di Roma

D I G O S

OGGETTO: FONOGRAMMA IN COPIA

Roma, 18 settembre 1978

Ill/mo
Sig.Cons.Istruttore
Dott. Achille GALLUCCI
Ufficio Istruzione
presso Tribunale

R O M A

N.050714/DIGOS punto Assicurasi aver citato innanzi codesta A.G., come richiesto, GUERZONI Corrado, FREATO Sereno, RANA Nicola et Franco TRITTO punto

V. QUESTORE AGGIUNTO
(ANDREASSI)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant '78 ..... *il giorno* 18 ..... *del mese di* settembre ..... *alle ore* 10.40 .....

Avanti il dott.: Francesco Amato .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: ANCORA Dott. Tullio n. Bari il 3.1.1926 Consigliere di Stato attualmente Commissario del Governo nella Regione Lazio, con recapito in Via del Tritone, 142.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Verso le ore 9.30 del 29 aprile 1978, giunto nel mio ufficio, appresi dal centralino della batteria dell'Interno e quindi da mia moglie, per telefono, che la Sig.ra Moro mi cercava. Allora telefonai alla Sig.ra Moro che mi disse che voleva da me un consiglio, invitandomi a passare dalla sua abitazione. Immediatamente lasciai l'ufficio e raggiunsi l'abitazione della signora Moro, la quale mi disse che il marito aveva indirizzato una lettera a me. Mi fece vedere la lettera dell'On.le Moro a me indirizzata nonchè una lettera indirizzata al Presidente Ingrao ed una lettera indirizzata all'On.le Pennacchini, tutte scritte dal marito.

Spontaneamente la signora Moro mi disse di dire che le lettere le avevo ricevute da lei. Erano presenti il Dr. Freato e il Sig. Squicciarini, della

Segreteria dell'On.le Moro, e forse Giovanni Moro, se non vado errato.

La Signora Moro mi fece però presente che prima della consegna materiale delle lettere avrebbe fatto formare copie fotostatiche delle lettere stesse. Il Sig. Squicciarini si recò allora nello studio dell'On.le Moro portando con sè le lettere, verosimilmente per formare le copie fotostatiche, La Sig.ra Moro mi pregò di recapitare personalmente ai destinatari le lettere indirizzate al Presidente Ingrao e all'On.le Pennacchini, dato il fatto che io avevo prestato a lungo servizio presso la Camera come funzionario e conoscevo entrambe le persone anche perchè il mio incarico specifico era di Capo dell'Ufficio dei rapporti con il Governo e i gruppi parlamentari.

Avevo preso appuntamento con il Sig. Squicciarini nei pressi dello studio di V.a Savoia e precisamente all'angolo di V.le Regina Margherita con Via Savoia. Iasciai l'abitazione della famiglia Moro e dopo due ore circa mi recai nel luogo dell'appuntamento, dove trovai il Sig. Squicciarini che mi consegnò le 3 lettere originali.

A.D.R.: Informai il Presidente Andreotti del contenuto della lettera a me indirizzata.

A.D.R.: avvertii telefonicamente il Proc. Generale dr. Pascalino.

A.D.R.: Poichè il 30 aprile era domenica e anche il giorno successivo era festa consegnai al magistrato la lettera a me indirizzata il 2 maggio. Il P.G. la acquisì agli atti. Conservo una fotocopia della lettera.

A.D.R.: abito in Via Ajaccio, 14. L'on.le Moro ha indicato come mio recapito Via Livorno, 44, verosimilmente perchè caduto in errore nel nome della via.

A.D.R.: conoscevo da oltre 30 anni l'Onle Moro con il quale ero in ottimi rapporti di amicizia.

A.D.R.: Ho provveduto personalmente a consegnare al Presidente Ingrao e all'On.le Pennacchini le lettere loro indirizzate dall'On. Moro

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

574

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto *il giorno* 19 *del mese di* Settembre *alle ore* 9,30

Avanti il dott.: Achille GALLUCCI

(1) Consigliere Istruttore

assistito da (2) Cancelliere

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: GUERZONI Corrado, nato il 27 Luglio 1930 a Carpi, residente in Roma - Via Flaminia, 330 - giornalista

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo quanto ho già dichiarato il 4.3.78 Io mi recavo in via Savoia normalmente alla sera. L'onorevole Moro non mi ha mai espresso dei timori particolari, riferibili ad episodi che l'avrebbero potuto insospettire, circa la sua incolumità personale. Ovviamente il timore generico lo aveva tanto che setto o otto mesi prima dei fatti aveva chiesto che fosse disposta una più attenta vigilanza ~~xxxx~~ membri della sua famiglia.

D.R. Non mi ha espresso timori particolari per gli altri episodi avvenuti in via Savoia.

D.R. Quando ~~mi recai e~~ accompagnai la signora Moro alla Caritas notai che accanto ai due telefoni vi erano dei registratori Anche la telefonata dello sconosciuto che parlò con la signora Moro fu registrata.

A quanto mi consta le lettere scritte dall'on. Moro

venivano ritirate a seguito di telefonata anonima di un brigatista rosso, o dal prof. Tritto, o dal dott. Rana o da un sacerdote del quale non so il nome o da altra persona conosciuta dalla famiglia ma non da me.
Mi consta che normalmente coloro che ritiravano le lettere prima di consegnarle ai destinatari le facevano leggere alla signora Moro.

L.C.S.

Corrado Guerzoni

Il Cons. Sr.
Capelli

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 19 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: CONSIGLIERE ISTRUTTORE Dr. Achille GALLUCCI (1)

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Ereato Sereno -già qualificato-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Io non ho mai ricevuto telefonate per ritirare le lettere che l'on. Aldo Moro scriveva durante la prigionia. D.R. L'on. Moro che vedevo di norma una volta al mese (negli ultimi due anni) non mi ha mai espresso timori particolari sulla sua incolumità personale. Dopo il sequestro del figlio dell'on. Di Martino aveva espresso dei timori per i propri familiari, e aveva chiesto e ottenuto la scorta per i propri figli. Non ho altri elementi utili da riferire alla giustizia e confermo quanto ho già dichiarato nel precedente esame testimoniale.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 19 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: CONSIGLIERE ISTRUTTORE (1) dr. Achille GALLUCCI

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Rana Nicola - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

A precisazione di quanto già dichiarato nelle mie precedenti deposizioni aggiungo che anche io ho ricevuto due telefonate anonime che mi indicavano i luoghi ove avrei reperiti dei plichi contenenti le lettere dell'on. Aldo Moro.
Il primo plico si trovava nell'intersizio esistente tra il muro e un'edicola dei giornale che si trova in p.zza S. Andrea della Valle angolo C.so Vittorio, a fianco della chiesa di S. Andrea della Valle. Il plico conteneva tre lettere dirette alla sig.ra Moro al ministro Cossiga e a me.
Io consegnai le due lettere ai destinatari trattenendo la mia anzi consegnai anche questa alla signora Moro
Il secondo plico lo trovai in viale Trastevere difronte al cinema Reale dietro una cabina ove fanno le fotografie.
Conteneva una lettera diretta all'on. Zaccagnini Io la consegnai all'on. Piccoli così come era indicato nella lettera stes-

sa. Trattavasi peraltro di una lettera già divulgata dalle B.R. alcune ore prima allegata ad uno dei c.d. "Comunicati.
Ho ricevuto le telefonate nello studio di via Savoia .

L.C.S.

D.R.Conosco il giornalista Isman e non so come egli abbia ricevuto una lettera di Moro,oppure un "comunicato " delle B.R.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta 78 *il giorno* 19 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Tritto Francesco, nato a Gravigna di Puglia il 19.8.50
residente in Roma via Lattanzia n 5

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sono stato prima discepolo e poi assistente dell'on. Moro presso la Cattedra di Istituzione di diritto e procedura penale della facoltà di scienze politiche dell'Università di Roma.
Vedevo frequentemente, pertanto, l'on. Moro.
L'on. Moro non mi esternò mai preoccupazione di sorta in ordine ad eventuali attentati ~~che temeva~~ nei confronti della sua persona o nei confronti di suoi familiari.

D.R. Ho ricevuto cinque telefonate sempre dalla stessa persona che parlava a nome delle "brigate rosse" e che si qualificò anche come "dott. Nicolai". La prima telefonata la ricevetti il 6.4.78 verso le 15,30 e fu molto generica in quanto l'interlocutore mi chiese in sostanza se potevo essere disponibile accennando al "Presidente". Io lì per lì non riuscivo a capire

cosa si volesse da me. Comunque l'interlocutore, dopo avermi detto che avrebbe telefonato poco dopo, attaccò il microfono ed io ricollegai la telefonata al sequestro dell'on. Moro. Dopo circa venti minuti- non sono però sicuro sui tempi - la stessa persona telefonò dicendomi che dovevo andare a piazza Risorgimento dove avrei trovato sotto la cabina dei Vigili Urbani una lettera che io avrei dovuto recapitare personalmente alla signora Moro. Mi precipitai sul luogo indicatomi ed effettivamente rinvenni sotto la cabina una busta non chiusa con la colla. Estrassi la lettera ivi inserita senza nemmeno leggerla, in quanto constatai subito che la scrittura era dell'on. Moro, ed io per riservatezza ritenni non opportuno leggere la lettera stessa. Raggiunsi quindi la signora Moro alla quale consegnai la busta con dentro la lettera. La signora Moro prese la lettera, mi ringraziò e mi congedò.

D.R. La terza telefonata la ricevetti il giorno 8 aprile, di pomeriggio, se non vado errato verso le ore 17,30. Il brigatista mi informò che a piazza Augusto Imperatore sotto la cabina dell'ATAC avrei trovato una busta, che io avrei dovuto recapitare personalmente alla signora Moro senza avvertire nè uomini di partito, nè polizia. Raggiunsi la cabina ATAC di piazza Augusto Imperatore, ma non rinvenni alcunchè.

Il giorno dopo ricevetti la quarta telefonata. Mi fu chiesto se avevo trovato la lettera e alla risposta negativa l'interlocutore telefonico osservò che io ero sotto controllo alludendo all'intercettazione telefonica disposta dall'Autorità.

D.R. La quinta telefonata che è stata anche l'ultima fu quella dove si comunicava che il corpo dell'on. Moro si trovava in un'autovettura Renault in via Caetani.

D.R. Non sono in grado di riferire in che modo siano state trasmesse e siano pervenute ai destinatari le altre lettere dell'onorevole Moro.

D.R. Nulla sono in grado di riferire su eventuali tentativi, da parte di familiari dell'on. Moro o di altri, per operare un collegamento con le brigate rosse, al fine di una liberazione dell'on. Moro.

L.C.S.

Domenico Sica

TRIBUNALE DI ROMA

582

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: Consigliere Istruttore dr.Achille GALLUCCI

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: SCIALOJA Mario,n.a Roma il 2.3.40 ivi res.via S. Valentino n.18

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sono l'autore dell'articolo comparso sul settimanale l'Espresso n.24 datato 18.6.78.
Non sono in grado di far verificare alla giustizia il "Babrizio" con il quale ebbi l'intervista. I primi di giugno, non ricordo il giorno esatto ricevetti al giornale una telefonata da uno sconosciuto il quale disse che voleva parlarmi in modo riservato, mi diede un numero di telefono dicendo che attendeva una mia comunicazione per le ore 12/precise del giorno successive. Mi disse che a quel numero avrei dovuto chiedere di "Fabrizio" e mi invitò a chiamarlo da un bar non dalla sede del giornale. Io annotai ovviamente il numero di telefono ma non ho più l'annotazione. Compresi però che trattavasi del telefono di un bar.Telefonai come d'accordo e il Fabrizio mi diede un appuntamento per la

sera stessa difronte alla tomba di Cecilia Metella sull'appia antica. Vi andai ~~xxxxxxxxxxx~~ verso le ore 21,30 e si avvicinò a me un uomo intorno alla trentina era a bordo di una 500 bleu scura (1) Mi disse di essere il Fabrizio, e ridendo mi invitò a non prendere il numero di targa perchè trattavasi di auto rubata. Portava degli occhiali scuri con un maglione a giro collo che gli copriva parzialmente il volto per cui non sono in grado di descrivere con precisione la fisionomia di detto giovane e penso di non essere in grado di riconoscerlo se lo rivedessi.

Quanto ho ottenuto dall'intervista è sostanzialmente quel che mi fu detto dal Fabrizio a seguito di domande da me postegli, dopo che egli mi disse che intendeva parlarmi del caso Moro.

(1) e parlò con me ~~(L.CC.S)~~ ~~a bordo~~ a mia volta salito a bordo di quell'auto.

L.C.S.

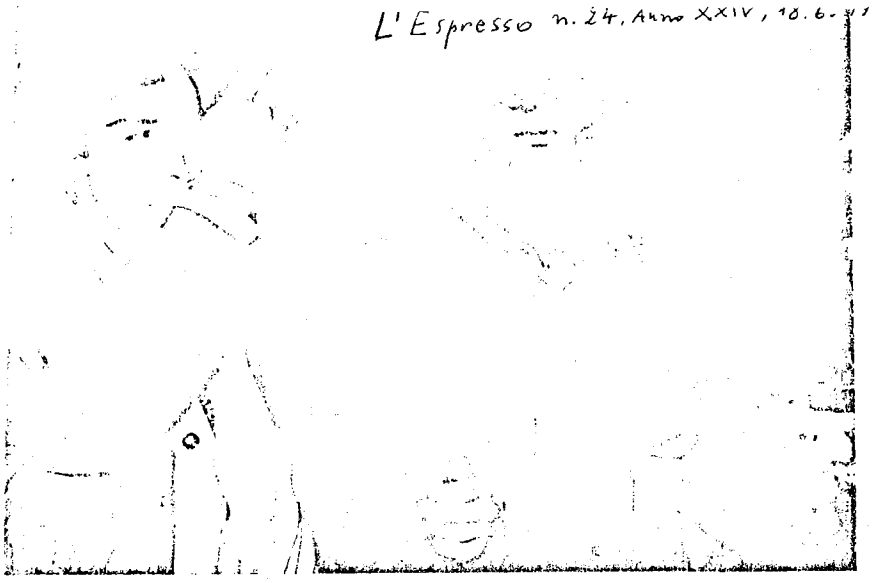
Mario Scidoja

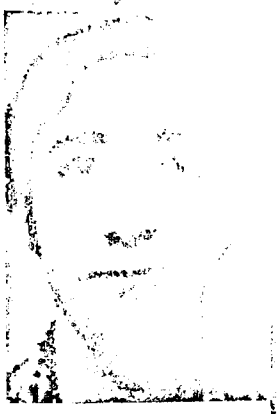
Il Cons. Sost.

[illegible]

L'Espresso n. 24, Anno XXIV, 18.6.1978

583





Mario Moretti, il presunto leader della colonna romana Br. A sinistra Enrico Triaca, che dirigeva la tipografia di via Pio Foá. Sotto, Gabriella Mariani.

ITALIA

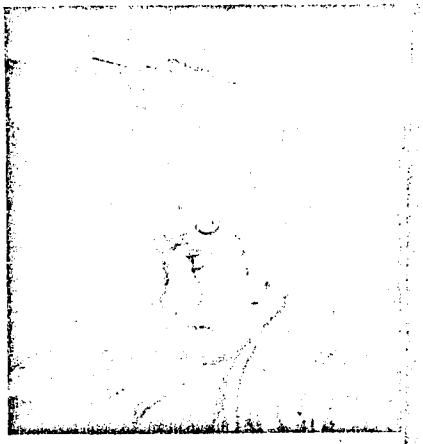
TRAGEDIA MORO/DOPO UN MESE

UN TERRORISTA RACCONTA

La notte in cui decisero di ammazzarlo

di MARIO SCIALOJA

« La decisione fu presa a strettissima maggioranza dopo un lungo dibattito. Circa la metà non erano d'accordo. Alla fine... »



Roma. Sono passati 35 giorni. Sulla storica vicenda tutti sembrano essersi affrettati a stendere un velo di oblio e di disinteresse. Come se l'Italia non fosse stata scossa fino alle radici. Giovedì scorso, 9 giugno, a un mese dalla morte di Aldo Moro, la commemorazione nella cattedrale Sant'Antonio di Trieste e il discorso di Fanfani al teatro Verdi si sono svolti in sordina. Il giorno successivo la messa solenne nel Duomo di Bari è stata affollata, ma non si può parlare di "partecipazione corale".

Una labilità di memoria che può non sorprendere, ma che non può non preoccupare. « Bisogna abituarsi a convivere con il terrorismo », è stato detto. Ma l'abituarsi a vivere con un terrorismo che attua gesti di questa portata significa mettere in moto dei meccanismi di mutazione profondi, i cui risultati sono, probabilmente, ancora tutti da scoprire. Se è ancora troppo presto per capire fino a che punto la tragedia Moro ha trasformato la nostra società non vanno però rimossi i problemi attuali. In questo mese cosa è stato fatto? Cosa si sa in più sulla vicenda? Cosa stanno facendo e preparando le Brigate rosse e cosa nasconde il loro momentaneo sonno?

Alle prime due domande purtroppo la risposta è: poco e pochissimo. In questi 35 giorni i passi avanti delle indagini sono stati più che modesti. A qualche raro momento di euforia si contrappongono le numerose piste sbagliate, i falsi allarmi, le marce indietro, le fughe di notizie tendenziose o controproducenti: al punto che giovedì scorso Andreotti ha dovuto duramente riprendere i responsabili ministeriali della polizia raccomandando loro maggior riserbo e più serietà nell'inchiesta.

Dopo alcune ondate di perquisizioni e di fermi (moltissimi ex militanti di

29 >>>

584

PROCESSO BR / TUTT' A UN TRATTO

LAZAGNA PARLO' DI SECCHIA

Torino. Una condanna a otto anni o l'assoluzione con formula piena: tra questi due inconciliabili estremi — la richiesta del pm Moschella e la domanda del difensore Giampaolo Zancan — si gioca in questi giorni il destino di Giambattista Lazagna. Chi è Lazagna? Perché questa impasse?

Cominciamo dalla famiglia: la paterna, i Lazagna, marchesi genovesi antichi, capitani a Corfù, medici del papa, ambasciatori del re di Francia: poi, fine '700, si rovinano; nel '15-18, il padre diventa colonnello, quindi antifascista, infine un famoso partigiano di Genova (cattolico); la materna, i Cattaoui de Menasce, banchieri ebrei d'Egitto rovinati dalla crisi del '29 e tutti poi convertiti al cattolicesimo. A 14 anni il ragazzo G.B. frequenta col padre la tertulia antifascista del filosofo Giuseppe Rensi; a 15 lo mandano a fare il liceo in Francia; scoppia la guerra, resta isolato, scappa nella Legione straniera: tre mesi, si ammala, torna a casa. Fino a 19 anni è nell'Azione cattolica; nel '42, crisi esistenziale, ingresso nella cellula comunista clandestina dell'università, e di lì nella cospirazione, e poi nella resistenza. Dopo la guerra fa l'avvocato, e continua anche nell'attività politica, prima dentro al Pci poi fuori.

Adesso non fa più l'avvocato, ed è diventato agricoltore, in val Borbera. Nella politica c'è dentro sempre, e in modo scomodo. Ma come è caduto dentro questa storia (e in questo processo)? L'occasione è nota: per via d'un avvocato milanese che all'indomani della morte di Feltrinelli dice di riconoscere come di Lazagna la voce che al telefono, mesi prima, «con accento genovese» gli ha ordinato un certificato successivamente risultato falso; poi per via d'un assegno, dato in pagamento dell'affitto d'una cascina in val Borbera per conto di Feltrinelli... E infine quando entra in scena Sossi. Quando, dopo il rapimento Sossi torna libero racconta che, chissà, uno che avrebbe potuto farlo liberare, forse era Lazagna. Infine, Girotto: «Levàti m'ha portato da Lazagna per farmi interrogare...». Lazagna: «Non è vero: io ho solo ascoltato». Girotto: «Sì, ma io avevo l'impressione che mi facessi l'esame». Il presidente Barbaro: «Le impressioni non contano nel giudizio penale». E Lazagna cosa dice?

Si difende dicendo che per capirci qualcosa in questa storia bisogna tornare molto indietro. Almeno al 21 aprile 1967, giorno del colpo di Stato in Grecia. «Fino a quel momento, io ero stato un esemplare militante comunista che risentivo ancora della "botta" presa dieci anni prima, col rapporto Kruscev.

«Pci nel 1967 si comincia a parlar di golpe: io sono presidente dell'Anpi a Novi Ligure. Organizzo un ciclo di conferenze: viene Romano Ledda a parlare della Guinea; poi Nuto Revelli, Giorgio Rochat, dopo la Bolivia Feltrinelli, e infine Secchia. Facevamo colpo, anche per altro; in occasione di una conferenza sullo scandalo dei carri Leopard, avevo provocatoriamente invitato il comandante della piazza a dar libera uscita ai militari. Da quel giorno, tra il pubblico ci fu sempre uno del Sid...». E infatti, dal '70 Lazagna è sorvegliato. Ma gli succede anche qualcos'altro, dice: «A mano a mano che cresceva la notorietà delle conferenze di Novi, mi resi conto che ad ascoltare venivano da tutta Italia gli uomini di Secchia». Più tardi, parlando con l'ex numero 2 del Pci, Lazagna si sentì dire che, in vista del peggio, era bene adoperarsi a preparare una rete di contatti: «Il mio momento potrebbe tornare, il partito potrebbe ancora aver bisogno di me...». Quella rete si tesseva anche a Novi Ligure? Forse.

«Però io», sostiene Lazagna, «così come non ero stato "secchiano" prima, non sarei neanche diventato "fochista" dopo, cioè "cubano", sostenitore della teoria che la rivoluzione comincia da un "fuoco di guerriglia"». Salire in montagna? «Ma no, in caso di colpo di Stato sarebbe proprio un suicidio... La mia teoria era invece quella classica: che la rivoluzione comincia (se comincia) con uno sciopero generale. Il contrario delle idee di Debray. Però i "fochisti" come Feltrinelli avevano anche il mito dei "vecchi partigiani": "O vi sbrigate a far la rivoluzione subito con noi, o fra tre anni saremo tutti troppo vecchi...", diceva Feltrinelli. "Giangiacomo, siamo già troppo vecchi, rispondevo io"».

Muore Feltrinelli, e Lazagna è arrestato con la sua tessera del Pci ancora in tasca. Sta zitto, dichiarando che lui «non parla di politica in un tribunale». Nasce il mito del "saggio compagno Lazagna", onesto, leale, equilibrato. In carcere conosce Levàti, Semeria, i Cattaneo padre e figlio. Avvocato d'esperienza, orso bonario, si attira i bisognosi di figura paterna, Levàti per esempio.

Confinato a Rocchetta Ligure (duecento abitanti), con l'obbligo di firmare due volte alla settimana in questura, guardato a vista, l'indebitato marchese Lazagna, cascato a piè pari nella civiltà di massa si trasforma a poco a poco in un personaggio fittizio: punto di riferimento visibile per cose che avvengono a lato, sotto, dietro le sue spalle.

Forse il ruolo lo gratifica, anche; forse c'è qualcosa di più. Resta un fatto: che se gli avvenimenti in cui Lazagna è cascato dentro 10 anni fa, fossero accaduti oggi, probabilmente nessuno avrebbe avuto più bisogno di un personaggio come lui: nessun terrorista del 1978 ha infatti più bisogno di inventarsi un "padre ideologico" di questo tipo.

V. R.

Tragedia Moro

Potere operaio) seguiti per lo più da rilascio, c'è la scoperta (sulla base di una soffiata) della tipografia Br di via Pio Foà. Le ottimistiche dichiarazioni rilasciate a caldo dagli inquirenti («catturata la colonna romana delle Brigate rosse...») vengono presto ridimensionate. Certo il tipografo Enrico Triaca ha confessato di appartenere alle Br ed ha indicato in Gabriella Mariani e Antonio Marini altri appartenenti della "cellula Roma-Sud". Comunque tutto lascia supporre che si tratti di un nucleo appartenente alla cerchia dei "servizi di sussistenza" e non al gruppo operativo. Un'ipotesi che sembra essere condivisa anche dai magistrati dell'ufficio istruzione: l'imputazione per strage di via Fani e il sequestro di Moro, è di concorso. I pesci grossi rimangono lontani. Certo ci sono i mandati di cattura per Prospero Gallinari, Corrado Alunni e Mario Moretti, ma questi, per il momento, svolgono efficacemente il loro ruolo di clandestini.

Dal canto loro gli avvocati del collegio di difesa dei presunti appartenenti alla colonna romana Br hanno sostenuto in una conferenza stampa che per alcuni di loro «non emerge nessuna accusa specifica, né ci sono elementi concreti per sostenere l'imputazione, né dalle perquisizioni è saltato fuori qualcosa».

Quanto a Fiora Pirri, arrestata tempo fa a Licola, militante di un gruppo autonomo sudista, il cui nome era inspiegabilmente comparso (a detta degli avvocati, su suggerimento della Procura generale) nella lista dei mandati di cattura per concorso nell'omicidio di Moro, in realtà non è stata imputata per questo fatto, come ha precisato il giudice Achille Gallucci, ma ha ricevuto un mandato di comparizione per essere interrogata sull'argomento. D'altronde il suo "collegamento" con la faccenda Br-Moro è più che tenue: si basa su due testimoni che avrebbero visto una ragazza "che le somigliava" (il riconoscimento è avvenuto dopo che la sua foto era apparsa più volte sui giornali) aggirarsi per via Fani qualche giorno prima del 16 marzo; mentre tutto ciò che si sa della sua carriera di "rivoluzionaria" porta ad escludere un suo contatto con i brigatisti, e otto testimoni affermano di averla vista il 16 marzo a Cosenza.

E le Br intanto? Tacciono, compiendo qualche azione locale di minor rilievo, e lasciando invece agire gli altri gruppi e gruppetti di imitatori, di nuova e vecchia formazione.

Per quanto si sa nell'ambiente degli "osservatori" vicini all'area della lotta armata i brigatisti veri e propri so-

continua a pagina 192

585

Tragedia Moro

continuazione da pagina 30

no impegnati in un difficile e lungo dibattito interno sul bilancio e la valutazione dell'"operazione Moro". Molti considerano "una sconfitta" il non essere riusciti ad ottenere niente in cambio della vita del leader democristiano. C'è chi era favorevole a rimandare ancora l'"esecuzione della sentenza" per tentare di trovare un'altra soluzione e, messo in minoranza allora, probabilmente ripropone le proprie tesi nel consuntivo attuale. Non è detto che si possa parlare di una spaccatura all'interno della direzione strategica br, ma è certo che due diverse posizioni si stanno affrontando e che la posta in gioco è la definizione della linea politico-strategica del "dopo Moro".

Di tutti questi temi siamo riusciti a parlare con un addetto ai lavori. Ossia il militante di un gruppo di lotta armata il quale critica decisamente la decisione delle Br di uccidere Moro, definendola « un grave errore politico, le cui conseguenze ricadono su tutta l'area dei comunisti rivoluzionari ». Non c'è da stupirsi che un militante che non appartiene alle Br abbia delle notizie abbastanza precise su ciò che avviene in questa organizzazione: i brigatisti ci tengono a mantenere con la risaia di gruppetti estremisti un rapporto costante fornendo loro stessi delle informazioni e degli elementi di giudizio sui fatti di cui sono protagonisti anche per controbattere, « all'interno dell'area rivoluzionaria », informazioni "false" diffuse da quelle che loro chiamano « le forze della guerra psicologica » ("stampa di regime", televisione, ecc.).

D'altra parte i motivi che hanno indotto "Fabrizio" (è il nome di battaglia con cui si è presentato) a cercare il colloquio sono probabilmente molteplici: dalla "chiarezza utile", a cui accenna lui stesso, alla volontà di presentare alcune tesi del suo gruppo e alcune critiche alle Br, al desiderio di attaccare « il metodo farsesco e provocatorio » con cui a suo parere gli inquirenti conducono le indagini. Ed è da questo che comincia. Ecco il colloquio.

D. Perché ha deciso di parlare?

R. Perché fare chiarezza su alcuni punti della vicenda Moro non può essere che utile al movimento rivoluzionario.

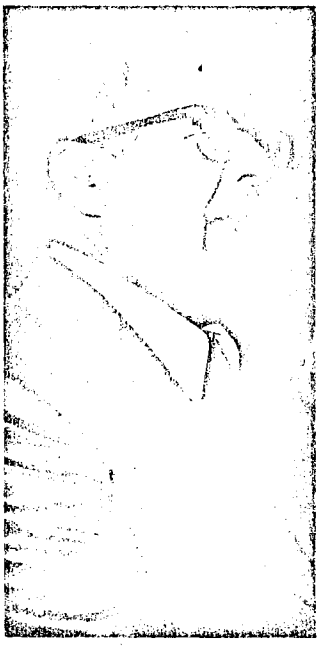
D. Quali punti?

R. Intanto sull'inchiesta. Fin dall'inizio polizia e magistratura, brancolando nel buio assoluto per ciò che riguarda le Br, stanno cercando di coinvolgere chi è più vulnerabile: l'area dell'Autonomia e il Movimento. Basta vedere l'ondata di arresti di compagni risultati estranei a tutto e rilasciati dopo qualche giorno...

D. Ma la tipografia di Triaca era collegata alle Br, e con i cinque arresti gli inquirenti dicono di aver colpito la colonna romana, o comunque la "cellula Roma-Sud", che ha fornito la base logistica per il sequestro Moro. E' vero?

R. Non si può certo individuare la colonna romana nei cinque compagni arrestati: tra l'altro sono stati presi a casa loro, non hanno opposto resistenza, e, a parte Triaca, non hanno rivendicato la loro appartenenza al gruppo. Comunque l'operazione Moro non è stata condotta dalla sola colonna romana: ha impegnato la direzione strategica nazionale in cui sono riuniti i rappresentanti delle varie colonne e l'esecutivo centrale. D'altra parte la storia dell'inchiesta sulla cosiddetta colonna romana è una storia sporca. Triaca e Pinzone sono stati picchiati selvaggiamente. Praticamente torturati. Quest'ultimo, dopo essere stato ricoverato all'infermeria di Regina Coeli è stato rilasciato per mancanza di indizi; Triaca invece è il primo "scomparso di Stato" italiano: trasferito dal carcere di Sulmona a Velletri, avvocati e parenti ne hanno perso le tracce per 12 giorni.

D. Dallo svolgersi della vicenda Moro e dal susseguirsi dei comunicati Br appare chiaro che i brigatisti hanno avuto momenti di indecisione e di disaccordo. Quando hanno messo in cantiere l'"operazione" non avevano un programma già ben prestabilito?



Achille Gallucci

R. Intanto un'operazione complessa come il sequestro di Moro e l'annientamento degli uomini della sua scorta ha richiesto un anno di preparazione. Quando in Germania c'è stato il caso Schleyer le Br stavano già lavorando all'operazione, e il fallimento dei compagni della Raf deve averli fatti riflettere sull'opportunità di un'azione analoga in Italia. Dopo un dibattito hanno deciso di agire ugualmente modificando però i tempi e le modalità della richiesta di scambio dei prigionieri politici. Le Br credevano che non sarebbero arrivate all'uccisione di Moro; pensavano di ottenere uno scambio di prigionieri o, perlomeno, il riconoscimento ufficiale della qualità di interlocutori politici. E' anche vero che nessuno nelle Br prendeva in considerazione l'ipotesi di rilasciare Moro in cambio di niente, come era successo per Sossi. E questo lo hanno scritto nei loro comunicati.

D. I brigatisti si aspettavano un atteggiamento così deciso da parte del governo italiano?

R. In parte sì. Dove, a mio parere, hanno sbagliato i loro calcoli è nella previsione di una fragilità della Democrazia cristiana. Davano per scontato che si sarebbe spaccata e che una parte consistente si sarebbe schierata in favore delle trattative.

D. Come e quando arrivarono alla decisione di assassinare il loro prigioniero?

R. Quando la direzione Br emise il comunicato n. 7 in cui chiedeva lo scambio con i 13 detenuti politici aveva già deciso di giustiziare Moro nel caso in cui la richiesta fosse stata categoricamente respinta. La decisione è stata presa, a strettissima maggioranza, dopo un lungo dibattito dell'esecutivo, e ritengo che si sia trattato di una decisione contrastata, anche per il riconoscimento positivo del lucido comportamento politico di Moro durante la sua prigionia. Alla fine in cambio della vita di Moro sarebbe bastata la grazia di un solo prigioniero politico.

D. Si è parlato di trattative private con la famiglia di Moro e il Psi. C'è qualcosa di vero? Moro poteva essere salvato?

R. A mio parere poteva essere salvato. Forse si è trattato di un appuntamento mancato di poche ore. Non si può parlare di trattative segrete ma di sforzi compiuti da alcuni intermediari volti a risolvere in modo positivo la vicenda. L'esecuzione avrebbe potuto essere ancora sospesa in cambio di poco: la dichiarazione della "disponibilità a trattare" pronunciata da un democristiano. Questo i politici lo sape-

>>>

TRIBUNALE DI ROMA 586

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto il giorno 23 del mese di Settembre alle ore 9,15

in Roma - Via Fonte Laurentina, 79

Avanti il dott.: Achille Galluccio

(1) Consigliere Istruttore

assistito da (2) Cancelliere

E' comparso in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Chiavarelli Eleonora, già generalità ut sopra

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Non posso affermare che mio marito fosse stato un abitudinario. Per quanto attiene all'orario di uscita del mattino, non è esatto quanto affermato dai superstiti della scorta di mio marito, essi cioè che la S.V. mi precisa, fosse solito uscire di casa verso le ore 9. Ciò particolarmente negli ultimi tempi a causa della crisi di Governo, egli non aveva mai un orario fisso di uscita, mi pertanto basterà una comunicazione telefonica per fargli cambiare

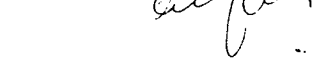
il programma della giornata.

Era solito andare a Messa tutti i giorni, anche nel pomeriggio, a seconda dei suoi impegni. Egli, tra l'altro, cambiava spesso le Chiese, in ~~quanto fra le cambiava frequentemente~~ frequentava la Chiesa di S. Chiara in Piazza dei Giochi Delfici, la Chiesa di S. Francesco di Via Crionfale, la Chiesa del Gesù, la Parrocchia che si trova in Viale della Regina che si trova poco dopo Piazza Quadrata, ed altre ancora. Ciò a secondo il percorso che doveva fare e anche per sfuggire alle persone che erano solito fermarlo per vari motivi.

La mattina del 16.3.1978 io uscii di casa intorno alle ore 8,45 e sapevo che quella mattina doveva recarsi all'Università ove aveva lezioni. Secondo la ricostruzione che io faccio a posteriori, non avendo specificatamente parlato con lui quella mattina dei suoi impegni della giornata, ritengo poter affermare che doveva recarsi prima all'Università per tenere lezioni, quindi, ad una orologeria a Corso Umberto e, poi, al Parlamento.

Mio marito andava spesso a Terracina ove abbiamo un appartamento e per l'ultima volta vi andò la domenica precedente ai fatti di Via Fani.

Eleonora Chiavarelli Moro



[illegible]

- 2 - 58f

segue esame di Chiavarelli Eleonora

Io non lo accompagnai e, quindi non posso dire se egli passeggiò lungo l'arenile. Mi sembra, ma non ne sono sicura, che quella domenica vestiva un abito diverso da quello del sequestro.

Faccio presente che nel rassettare i vestiti di mio marito notavo della sabbia nei risvolti dei pantaloni.

D.R.: La prima notizia proveniente, sia pure indirettamente da mio marito, è stata una lettera datata Pasqua 78 a me diretta. Persona ignota telefonò al Dr. Rana, invitandolo ad andare a ritirare un plico, mi sembra in una edicola di giornale vicino alla Chiesa di S. Andrea della Valle. Ciò avvenne due o tre giorni dopo Pasqua. Mi consta che anche tutte le altre lettere venivano recapitate con lo stesso sistema di telefonate anonime che indicavano il luogo del loro reperimento e dirette ai collaboratori di mio marito ed, anche, ad un sacerdote: Don Antonello.

Nella mia abitazione abbiamo ricevuto tre telefonate da persona che si qualificò delle brigate rosse: due di queste sono state ricevute da me e precisamente le

Elena Chiavarelli Moro

— 3 —

segue esame di Chiavarelli Eleonora

ultime due e la prima da mio figlio Giovanni. Nessuna telefonata ha ricevuto mia figlia: faccio presente che io ero solita chiamare "papà" mio marito.

D.R.: Ci fu anche una telefonata alla "Charitas" con cui ero invitata a recarmi in detta organizzazione ~~ad un~~ alle ore 20 di un determinato giorno, ove avrei dovuto ascoltare la voce di mio marito. Vi andai, ma l'ignoto interlocutore, adducendo che io non ero la Sig.ra loro, interruppe la comunicazione.

Spontaneamente dichiara: mio marito era solito uscire da casa con cinque borse di cuoio, anzi, dico meglio, con diverse borse, tra le quali sempre una borsa contenente documenti riservatissimi, chiavi di casa, denari, occhiali e quanto altro fosse prezioso, nonché altra borsa contenente medicinali. In questa borsa c'era, anche, un borsello che conteneva un apparecchio per misurare la pressione arteriosa con il pfono endoscopio.

Da un controllo da me fatto, ho potuto rilevare che, quella mattina, mio marito uscì con queste due borse e altre tre contenenti giornali; tesi di laurea e articoli che aveva compilato e che doveva correggere.

A me sono state restituite, soltanto, queste ultime

Eleonora Chiavarelli Moro

— 4 — 589

segue esame di Chiavarelli Eleonora

le borse. Richiesi in restituzione anche le altre due ma mi fu detto che quelle non furono reperite perché non trovate.

Devo, a tal proposito precisare, che io avvertita di quanto era successo e recatami sul posto, vidi che sul pianale posteriore dell'auto, a fianco del posto ove sedeva mio marito, vi era una zona che non risultava macchiata di sangue, corrispondente a quella ~~dei~~ due borse affiancate. Per cui sospettai che fossero state asportate dagli autori del rapimento. ~~Di ciò~~ Questo mio sospetto si tramutò in certezza, allorquando, dopo il 9 maggio mi fu restituita la borsetta che avrebbe dovuto contenere l'apparecchio per misurare la pressione e che, come ho già detto, trovavasi nella borsa contenente i medicinali la mattina del 16 marzo. In questo borsello invece dell'apparecchio si trovavano, gli occhiali, le chiavi di casa e quelle di via Savoia, l'orologio che doveva portare per la riparazione. Tutte ~~le~~ cose, queste, che avrebbero dovuto trovarsi nella borsa con documenti riservati. V'erano anche le cose che mio marito portava normalmente con sé, ma non tutte perché dal portafoglio mancavano i denari, la tessera di deputato, la tessera ferroviaria di deputato, la patente automobilistica, due

Eleonora Chiavarelli Moro

— 5 —

590

segue esame di Chiavarelli Eleonora

tessere dell'autostrada con fotografia. Nella borsa dei medicinali v'erano i seguenti farmaci: medicinali per pronto soccorso, ecc. e medicine varie. Al riguardo può essere più preciso il Prof. Giacovazzo.

Taccio, altresì, presente che mio marito non faceva di solito la stessa strada e ciò per misura di sicurezza. Ritengo di dover affermare che il percorso, ~~al momento~~ veniva deciso al momento da mio marito o dal M.llo Leonardi. La sua auto percorreva, alle volte, Via Cortina d'Ampezzo, alle volte Via Fani, alle volte Via Trionfale.

D.R.: A chiarimento della deposizione resa il 15 Giugno u.s. al Proc. Generale, preciso che mio marito sin da alcuni anni aveva previsto la possibilità di un deterioramento dell'ordine pubblico in Italia e di una avanzata di quello che egli definiva "partito armato". Ovviamente, dopo i molteplici fatti delittuosi avvenuti in questi ultimi due o tre anni in Italia, egli era preoccupato sia della incolumità personale, sia per quella dei suoi famigliari: in particolare, dopo il sequestro del figlio dell'On.le De Martino, che attribuiva a matrice politica. La sua preoccupazione per i famigliari

Elena Chiavarelli Moro

— 6 —

591

segue esame di Chiaravalli Eleonora

Io ridusse a richiedere anche la scorta per essi. Ricordo che dopo l'uccisione di Casalegno mio marito esclamò che ormai eravamo in guerra.

Il giorno in cui avvenne l'episodio riguardante il pubblicista Dr Bella in Via Savoia, notai che mio marito tornò a casa molto conturbato e il M.llo Leonardi mi raccontò quanto era successo e espresse la sua convinzione che trattavasi di attentato contro mio marito e aggiunse che da quel momento occorreva tenere gli occhi bene aperti. Parlando con mio marito di questo episodio egli mi disse: "E' una prova generale".

So che mio marito parlò dell'episodio con il Ministro dello Interno e con il Capo della Polizia ma loro erano dell'avviso che trattavasi di un "scippatore".

Mi consta, altresì, che il M.llo Leonardi rapportava continuamente ai suoi superiori che gli uomini della scorta non erano sufficientemente ~~attenati~~ addestrati ed erano poco armati in quanto detenevano un solo mitra. Però i rilievi fatti dal Leonardi rimasero inascoltati. Aggiungo ancora che il M.llo Leonardi rimproverava continuamente gli uomini della scorta perchè non tenevano una distanza di sicurezza dall'auto scortata, ma quelli rispondevano che avevano avuto l'ordine di tallonare detta auto.

Edmondo Chiaravalli Moro

- 7 - 592

segue esame di Chiavarelli Eleonora.

Ricordo che più volte l'auto di mio marito venne tamponata da quella della scorta, persino la sera del 15 marzo.
Mio marito richiese di ottenere una macchina blindata, mi sembra dopo l'episodio di Di Bella. Si decise a questa richiesta a seguito di mie vivissime insistenze ma, alla sua richiesta gli fu risposto che non c'erano fondi.

D.R.: L'espressione che si legge nel mio precedente esame testimoniale circa la coscienza dei rischi che mio marito sapeva di dover correre "circa pericoli o attentati alla sua persona" va intesa nel senso che egli riceveva da colleghi e amici l'esortazione a guardarsi dai pericoli a cui lo esponeva la sua attività politica.

D.R.: Era mio marito a confidarmi che riceveva avvertimenti perché cessasse quel particolare indirizzo politico ma non mi diceva i nomi di chi gli faceva queste pressioni.

Ritengo utile aggiungere che mio marito, malgrado gli inviti ricevute non intendeva formare il nuovo Governo, assumendo la carica di Presidente del Consiglio e ciò per non ulteriormente esporre la sua persona.

D.R.: Io ho tentato di salvare la vita di mio marito insistendo sul Governo e con la Democrazia Cristiana perché

Giovanni Chiavarelli Eleonora

— 8 —

593

segue esame di Chiavarelli Eleonora

avessero intavolate trattative per la sua salvezza. Non ho potuto, per mancanza di entratura, svolgere alcuna attività per tentare di contattare esponenti dell'associazione eversiva denominata "Brigate Rosse", al fine sempre di salvare la vita di mio marito.

L. C. S.

Eleonora Chiavarelli Moro

Il Cons. Sost.

594

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 19.9.1978 ..... 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n.1482/78 A.G.I. Trib. Roma. Rifer. rapporto 6.6.1978 e alle annotazioni risultanti da documenti sequestrati nella tipografia di via Foà.

ALLA DIGOS-QUESTURA DI
R O M A

Convocare nel mio Ufficio (IV^piano ,sez.23^Istr.st.403) p.le Clodio,per il giorno 25.9.1978 alle ore ,affianco indicate,le seguenti persone:

ore 9,30 : BIANCHI Renato,via(o viale?) di Villa Pamphili,119 Roma

ore 9,45 : NEGRO Rolando,via Cialdi n.1 ("studio grafico");

ore 10 : gestore della ditta "materiale edile",viale di Villa Pamphili,60;

ore 10,15: ALFONSI Vincenzo,via Castel Bolognese 32

ore 10,30: SCARCELLI Maria,via delle Orchidee 16

ore 10,45: titolare della ditta "Hoechst Italia",via del Caravaggio n.107;

ore 11 : titolare della ditta "Arredamento scaffalature Landeman" via della Giovane 1/A;

ore 11,15: ANZIDEI Giorgio,via Mengotti,33;

ore 11,30: DI CAPUA Alberto, via della Rocca,12

ore 11,45: DI CAPUA Gianfranco,via della Rocca 12

ore 11,45: DE ALEXANDRIS Cesare,via Monti,39

ore 12: TOMARELLI Sira,via Castelfidardo,78

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Francesco AMATO)

)ULARIO
. S. 391

MOD. A bis
(Serv. Anagrafico)

595

Questura di Roma

D I G O S

N.050714/DIGOS Roma, 25 settembre 1978

OGGETTO: Omicidio dell'on/le Moro e della scorta.

all.2

ALL'UFFICIO ISTRUZIONE
presso il Tribunale di

R O M A

Con riferimento alla richiesta di codesta A.G. in data 19/9 u.sc., che si allega in copia, si assicura di aver citato i testi indicati come richiesto, fatta eccezione per De Alexandris Cesare ed il titolare della ditta "Landesman", che non sono stati reperiti, come rilevasi dall'allegata relazione di servizio.-

V. QUESTORE AGGIUNTO
(ANDREASSI)

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

596

N. ..... Roma, li 19.9.1978 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO: proc. pen. n.1482/78 A.G.I. Trib. Roma. Rifer. rapporto 6.6.1978 e alle annotazioni risultanti da documenti sequestrati nella tipografia di via Foà.

ALLA DIGOS-QUESTURA DI
R O M A

Convocare nel mio Ufficio (IV^piano ,sez.23^Istr.st.403) p.le Clodio, per il giorno 25.9.1978, alle ore a fianco indicate, le seguenti persone:

ore 9,30 : BIANCHI Renato, via(o viale?) di Villa Pamphili, 119 Roma

ore 9,45 : NEGRO Rolando, via Cialdi n.1 ("studio grafico");

ore 10 : gestore della ditta "materiale edile", viale di Villa Pamphili, 60;

ore 10,15: ALFONSI Vincenzo, via Castel Bolognese 32

ore 10,30: SCARCELLI Maria, via delle Orchidee 16

ore 10,45: titolare della ditta "Hoechst Italia", via del Caravaggi n.107;

ore 11 : titolare della ditta "Arredamento scaffalature Landeman via della Giovane 1/A;

ore 11,15: ANZIDEI Giorgio, via Mengotti, 33;

ore 11,30: DI CAPUA Alberto, via della Rocca, 12

ore 11,45: DI CAPUA Gianfranco, via della Rocca 12

ore 11,45: DE ALEXANDRIS Cesare, via Monti, 39

ore 12: TOMARELLI Sira, via Castelfidardo, 78

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Francesco AMATO)

MODULARIO I. P. S. 391

MOD. A bis (Serv. Anagrafico)

597

Questura di Roma

ROMA li, 23/9/78

OGGETTO: consegna biglietti d'invito N°12

AL SIGNOR DIRIGENTE L'UFFICIO D.I.G.O.S.

Si informa la S.V. che in data odierna é terminato il servizio per la consegna di biglietti d'invito, ne sono stati consegnati 9 di cui uno a nome ALFONSI VINCENZO via Castel Bolognese N°32,a dire della sorella ALFONSI PIA abitante all'indirizzo sopracitato é morto nel 1955, il biglietto d'invito veniva preso e firmato dalla predetta.
A merito degli altri tre non consegnati si é accertato che:

1° DE ALEXANDRIS CESARE via Monti N°39 (zona Cesano) non ha mai risieduto in questo indirizzo, ne si conosce altra sua dimora.

2° Titolare della ditta ''HOECHST ITALIA"via Del Caravaggio N°107, si trova per motivi di lavoro a Milano e il suo rientro é previsto per il giorno 26/9/78.

3° Titolare della ditta "Arredamento scaffalature LANDESMAN " sito in via Ildebrando della Giovanna N° 1/A (zona Castel di Guido) il negozio é stato trovato piu volte chiuso, rintracciata la sua abitazione sita poco distante dal negozio, e chiesto piu volte ai vicini, non sapevano darmi notizie precise per poterlo rintracciare.

LA GUARDIA DI P.S.

Borgnoli Mario

Ha fatto sapere che si presenterà
(Angeletti Piero)

TRIBUNALE DI ROMA 595

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 25 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr.F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: BIANCHI Renato nato a Roma il 4.6.21

res. in Roma viale di villa Pamphili n.110

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Prendo atto che in un documento sequestrato presso la Tipografia Triaca risulta l'annotazione " Bianchi 5°91976" Non ho mai avuto rapporti con la tipografia in questione, con Triaca Enrico che non conosco nemmeno o con altre persone implicate nella nota indagine. Faccio presente che mio figlio Marcello è un dipendente della ditta " Nebuloni & Ricozzi" e forse può aver fatto delle riparazione per conto della ditta da cui dipende.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

599

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* 25 ..... *del mese di* settembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. P. ALFATO (1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Negro Rolando, nato ad Alvignano (CE) il 21.8.38 res. in Roma, via Cialdi n. 1 Titolare dello studio grafico sito in via Cialdi n.1

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ricordo che nel febbraio - marzo del c.a. si presentò presso il nostro studio (che effettua composizioni I.B.M. o VIP) tale Triaca Enrico che fino a quel momento non era da noi conosciuto. Mi disse che voleva fare una composizione e cioè un elenco di film, senza indicare le dimensioni della composizione e altri particolari. Venne in tutto due o tre volte e da come si comportava mi sembrò inesperto in materia. Comunque fu effettuata la composizione su "poliestere" (la fase successiva e cioè l'incisione su lastra di zinco non rientra tra le nostre attività). Trattasi in particolare di poliestere della ditta Chinfanti, che è diverso dal poliestere venduto dalla I.B.M. Il Triaca ritirò il poliestere e pagò il prezzo di L. 40.000. Non controllò

la battuta e non ci chiese alcuna correzione.
Venne nello studio sempre da solo. Ho visto la sua fotografia sul giornale. Fu quanto mai taciturno nei colloquie che ebbe con me. Altro non sono in grado di riferire.
Preciso che la mia ditta attualmente si chiama Edi/tecnica, società a respondabilità limitata.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

60°

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta 78 *il giorno* 25 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. E. Amato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Bianchi Marcello, n. a Roma il 30.7.45
res. in Roma via Statella n.48

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Sono un dipendente della ditta Nebuloni & Piccozzi e svolgo attività di tecnico.
Prendo atto che in un documento sequestrato nella tipografia Triaca risulta l'annotazione "Bianchi 5891976." Posso spiegare l'annotazione nel seguente termine: due o tre anni fa circa venne in ditta, anzi deve essere venuto nella ditta un giovane che acquistò un bromografo, cioè una macchina che serve per incidere le matrici (clichè). Io non ero presente, tanto più che non rientra nelle mie competenze, quando fu effettuata la vendita. Mi fu detto però in ditta di tale vendita. Allora mi recai per le istruzioni spontaneamente presso il locale dell'acquirente che si trova in una traversa in via della Bufalotta, a Monte Sacro.

In questo momento non sono in grado di dire se trattasi di via Renato Fucini. Comunque il locale era in via di allestimento, ed io ho fatto caso alla presenza del bromografo C'era un giovane che ascoltò le mie indicazioni per il funzionamento della macchina. Fu in tale occasione che io gli diedi il mio cognome e il telefono di mio padre, non avendo io telefono. Mio padre mi avvertì una volta che aveva telefonato il signore del bromografo, ma io non ebbi modo di andare più nella suddetta tipografia. Del pari non ho più rivisto la persona dell'acquirente. Passò del tempo e in ditta ebbi modo di conoscere Triaca Enrico, il quale, tra le cose da lui acquistate, comprò anche delle "matrici" per il bromografo.

Non ho mai avuto modo di andare nella tipografia di via Foà .

D.R. Non sono fisionomista. Posso peraltro dire che l'acquirente del bromografo era un giovane magro e alto circa m. 1,70.

Andai, come ho detto, in una sola occasione nella tipografia di Monte Sacro, ed era di sera.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

601

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 25 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Mei Marcello nato a Monte S. Giovanni (RI) il 5.10.48 gestore della ditta materiale Edile viale di Villa Pamphili n.60

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Gestisco un negozio in viale di Villa Pamphili n. 60/62 che tratta sia della vendita di materiale di costruzione e sia di idraulico. La S.V. mi informa che il numero telefonico di utenza alla ditta che gestisco (5810310) è stato annotato in un documento sequestrato nella tipografia Triaca di via Foà. Dichiaro in proposito che nel gennaio del c.a. ho effettuato in detta tipografia dei lavori (lavandino; aspiratore per rinnovare l'aria). Venne nel negozio un giovane atletico, che aveva una barba scura ben curata. Nella tipografia c'era un altro giovane anche lui con barba, di colore rossiccio. Il prezzo pagato per il lavoro fu di circa 116.000 lire, l'assegno relativo mi fu consegnato, se non vado errato, dal giovane atletico. Nella tipografia ho notato soltanto i due individui da me già indicati. Ricordo che nell'occasione chiesi al giovane atletico, dico meglio all'uomo dalla barba ros-

~~siccia, se poteva~~ stampare per me delle cartelline intestate, lui rispose che non le poteva fare perchè la misura da me richiesta era superiore a quelle che la macchina in suo possesso poteva stampare.
Andai nella tipografia un paio di volte per eseguire i lavori: due volte di mattina e una volta di pomeriggio.
D.R. Previa autorizzazione della S.V. ho telefonato presso la mia ditta parlando con la signorina addetta alla segreteria, la quale controllando il taccuino mi ha riferito che risultano le seguenti date in relazione ai lavori o chiamate telefoniche da parte della tipografia, 24. gennaio , 7 e 13 febbraio. Faccio presente che nell'ultima occasione mandai per lavori di riparazione i f.lli Alfonso e Orfeo Pico che abitano in via Ludovico di Monreale. Attualmente quasti due giovani non lavorano più con me. L'assegno ricevuto fu versato alla Cassa di Risparmio ~~n.1~~ a enzia n.15 presso il mio conto corrente n.87705.

Aggiungo che il 13 febbraio l'interlocutore telefonico ~~indicò come suo numero il seguente 5377193.~~
D.R. Prendo atto dell'invito della S.V. di controllare ~~le copie delle distinte di versamento al fine di identificare~~ l'assegno in questione.

D.R. Il giovane atletico portava gli occhiali da vista.

L.C.S.

Mi Marcello

TRIBUNALE DI ROMA

602

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ....78.... *il giorno* .....25..... *del mese di* ....settembre.... *alle ore* .....

Avanti il dott.: ....G.I. dr. F. AMATO....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: ....Alfonsi Romolo nato a Poggio Mirteto il 10.11.18....
residente in Roma via A. Vassallo n.35

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

L'utenza 5801153 risulta ancora intestata a mio padre Alfonsi Vincenzo deceduto il 5.5.58. Non sono in grado di riferire come mai l'annotazione della utenza telefonica in questione risulta in un documento sequestrato nella tipografia di via Foà. In via Castel Bolognese n.32, nell'appartamento su di mio padre, abitano tuttora mio cognato Assi Giuseppe, mia sorella Pia Alfonsi, la figlia Daniela, mio cognato Carlo Fosco, marito di mia sorella Clara, defunta, nonchè il figliolo spastico di nome Fabio.
I coniugi Assi hanno anche una figlia di nome Amelia che non vive però con loro ed è sposata con un biologo di nome Sergio, il cui fratello è stato cinque o sei mesi fà arrestato per un fatto di natura politica. Il fratello del biologo è professore ed insegna alle scuole medie.

Daniela lavora come capo commessa all'Upim in viale Marconi è fidanzata con un geometra e dovrebbe sposare il 7 ottobre. I coniugi Carli hanno anche una figlia di nome Paola che è sposata con un impiegato dell'Alitalia. Le predette Amelia e Paola non abitano in via Castel Bolognese. In questo momento non ricordo i cognomi e i nomi del fidanzato di Daniela e del fratello del biologo, il quale ultimo ha nome Sergio.

D.R. Non conosco tale Triaca. Sono pensionato del Poligrafico— Ministero delle Finanze, dal 1973.

D.R. Ho avuto modo di conoscere nel Poligrafico per motivi di lavoro tale Spadaccini che faceva l'elettricista.

L.C.S.

603

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 25 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde: C.gta Pezzuti

Sono: Scarcelli Marietta, nata a SerraPedace (CS) il 7.9.12

res. in Roma via delle Orchidee n.16

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Alfredo Muratore è mio genero avendo sposato mia figlia Clara. Attualmente Alfredo lavora alla Stefer. Prima era disoccupato e quando lavorava faceva il "maiolicaro" Egli abita con me.

L.C.S.

Marietta Scarcelli

TRIBUNALE DI ROMA

604

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 25 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: ANZIDEI Giorgio, nato a Roma il 17.11.37

res. in Roma via Mengotti n.33

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Misi sul "Il Messaggero" un annuncio pubblicitario perchè intendevo vendere il mio cane di razza ~~gigante~~ "Schnauzer". Previa telefonata, nell'aprile del corrente anno, vennero a casa mia due signori uno dei quali di nome Triaca, il quale mi disse che voleva comprare il cane. La persona che accompagnava il Triaca era un giovane sui 25 anni, biondino, non di alta statura, viso rotondo, senza occhiali, senza barba. Costui deveva essere anche egli un appassionato di cani, perchè parlando di se che gli era morto un pastore tedesco. Triaca comprò il cane e se lo portò via. Gli lasciai il mio numero telefonico perchè il cane doveva fare altre vaccinazioni. Infatti una decina di giorni dopo il Triaca mi telefonò per chiedermi se era il momento di fare la vaccinazione. Alcune settimane dopo leggendo i giornali vidi la fotografia

del Triaca. Ignoro come si chiami l'accompagnatore, la cui foto non ho notata sul giornale.
Il Triaca a sua volta mi diede il suo indirizzo che in questo momento non ricordo.

L.C.S.

Giorgio Antonelli

TRIBUNALE DI ROMA

605

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 25 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: DI CAPUA Gianfranco, nato a Roma il 13.7.55 - residente in Roma via della Rocca 12

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

La Innocenti Mini 1001 tg. Roma K69990 appartiene a mia Madre Euridde Zulian, ma di fatto è in possesso o di mio padre o mio. La S.V. mi informa che l'annotazione della targa di detta macchina risulta in una documentazione sequestrata nella tipografia di via Foà; non me ne so spiegare il perchè. Abito a Torpignattara e non ho modo di frequentare Monteverde, frequento l'Università, ma raramente essendo iscritto alla facoltà di Giurisprudenza. Peraltro nè io nè i miei familiari svolgiamo attività politica. Siamo per così dire "apolitici". Mia madre ha un negozio di parrucchiere in via Casilina. Mio padre ha un negozio, dico meglio lavora in un negozio di vendita di prodotti ortofrutticoli, in via Francesco Baracca nei pressi di casa. Non conosco tale Triaca Enrico, Ceriani Stefano e Marini Antonio

D.R. Due o tre anni fa ho avuto un piccolo incidente con la macchina (un lieve tamponamento). La questione fu immediatamente risolta.

D.R. La S.V. mi chiede se di recente la macchina in questione ha avuto incidenti; rispondo che effettivamente nel natale 1977 e precisamente verso il 22 o 23.12.77 la mia macchina fu tamponata, anzi fu urtata sulla fiancata sinistra da una Ford Taunus tg. NA di colore bianco. Detta macchina infatti veniva spostata a mano perchè il motore non si accendeva e durante tali manovre urtò la mia macchina che era ferma in una via che sta dietro ai mercati generali. Il danno poteva aggirarsi sulle 50.000 lire. Io che ero dentro il bar, notai il fatto ed uscii immediatamente chiedendo alla signora che era al volante le sue generalità per il risarcimento del danno. La Ford era spinta a mano da un uomo sui 35-40 anni. Non sono in grado di fornire altre indicazioni sull'uomo. La donna era sui 50 anni, bionda, con occhiali, e parlava un italiano corretto, senza inflessioni dialettali. Mi meravigliai quando la signora mi disse che la Ford non era coperta da assicurazione perchè non aveva avuto il tempo di stipularla, ma che avendo degli amici a Roma avrebbe immediatamente rimborsato il danno. Io gli chiesi di esibirmi la patente ed annotai gli estremi. Ricordo che trattavasi di una patente "D". In questo momento non ricordo il nome della donna, era però nata a Napoli, se non vado errato, ella mi disse che faceva l'avvocato a Napoli ma che per motivi di lavoro veniva talvolta a Roma. Disse che aveva lo studio in via Principe Amedeo e mi fornì anche il numero telefonico, consegnandomi il biglietto da visita. Io a mia volta diedi il mio nome e il numero telefonico ma passarono alcuni giorni ed io non ebbi alcuna segnalazione circa il promesso risarcimento del danno. Allora telefonai allo studio in via Principe Amedeo di Napoli chiedendo dell'avvocatessa. L'interlocutore era una donna che parlava con inflessione napoletana, mi disse che l'avvocatessa c'era ma che poi si era trasferita ma non sapeva dove. Dopo circa 7 giorni passando per la via dove si era verificato l'incidente, rividi la Ford parcheggiata Allora passai presso la Stazione dei Carabinieri della zona e parlai a un brigadiere manifestando il mio disappunto per quello che mi era accaduto, ma il brigadiere rispose che non era di loro competenza. Allora pregai mio cugino De Silvestro Serafino, che lavora al Ministero dell'Aeronautica, di accertare tramite sue conoscenza se si poteva rintracciare l'avvocatessa. Mio cugino mi informò successivamente che non era riuscito a rintracciare l'avvocatessa.

D.R. Io avevo annotato gli estremi della patente della donna ma devo aver strappato l'appunto. Proprio in questo momento non riesco a ricordarmi il nome dell'avvocatessa.

Prendo atto dell'invito della S.V. di ritornare sul posto dell'incidente per identificare esattamente la via e di ricomparire domani anche per riferire le generalità dell'avvocatessa previo colloquio con mio cugino.

L.C.S.

606

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 25 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. E. D'ATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: TOMARELLI Silvana Angelina nata a Roma il 6.5.31

residente in Roma via Castelfidardo n.78

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Sono proprietaria del locale e del sovrastante appartamento sito in via Castelfidardo n.78. Il magazzino è da tempo affittato alla soc. Medusa Cinematografica con sede in via Varese n.5 L'appartamentino fino a circa un anno fa era stato affittato a tale Passagrilli che abita in via Castelfidardo n.78 e dopo, previa presentazione da parte del Passagrilli, alle sorelle Maracci. Il contratto fu stipulato a nome di Anna Maria Maracci che ha un negozio denominato "Risi" sito in via XX Settembre e che tratta di cornici e specchi.

Da circa un anno e mezzo però le signorine Maracci hanno lasciato l'appartamento che è a nostra disposizione. Non abbiamo affittato a nessun altro l'appartamento.

D.R. Nell'appartamento suddetto non vi è utenza telefonica.

D.R. Non so chi possa essere il Maurizio di cui all'appunto in questione.

L.C.S.

Romanelli Lino

E' quindi comparso davanti allo stesso ufficio il Maggiore Angelini Massimo n. a Bologna il 7.6.1928 - res. in Roma via Giuseppe Sisto n. 7

Confermo integralmente quanto dichiarato da mia moglie dopo che la S.V. mi ha dato lettura integrale del verbale. Non so chi possa essere tale Maurizio.
A questo punto il maggiore Angelini su sua iniziativa e previa autorizzazione del G.I. telefona al n. 485812 parlando con il sig. Nicola da lui conosciuto ~~in~~ perchè essendo impiegato della Medusa e occupando la stessa società locali appartenenti alla moglie ha talvolta occasione di parlare con lui. Il maggiore Angelini riferisce che ha chiesto al signor Nicola se vi è un dipendente della Medusa di nome Maurizio e che il predetto Nicola ha risposto affermativamente aggiungendo che il Maurizio ha di cognome Fiorito e lavora con lui nel magazzino.

L.C.S.

Angelini Massimo

60f

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ... 25 ..... *del mese di* ..... settembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Angelotti Piero nato a Lucca il 12.5.43

~~titolare della ditta "Hoechst Italia~~
via del Caravaggio n. 107

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sono Procuratore in Roma della ditta Hoechst Italia sita in via del Caravaggio n.107.

La mia ditta tratta la vendita di macchine fotocopiatrici, macchine da scrivere a memoria magnetica e macchine rice-trasmettitori di documenti a distanza su linea telefonica.

La ditta dispone attualmente di 11 funzionari di vendita e 13 assistenti tecnici.

La ditta opera in Roma dal novembre 1974

I funzionari di vendita riferiscono alla ditta tramite schede in ordine alla loro attività, anche di semplice contatto con l'aventuale acquirente.

Allo stato non sono in grado di riferire se la mia ditta ha avuto rapporti con la tipografia sita in via Pio Foà, titolare Triaca Enrico o con la tipografia sita in via Renato Fucini, titolare

Ceriani Sebregondi Stefano. Per poter rispondere devo esaminare le schede.

Prendo atto dell'invito della S.V. di controllare le schede e di ripresentarmi per riferire.

L.C.S.

605

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

.....

DI

.....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto *il giorno* 25 *del mese* di settembre *alle ore* 9

Avanti il dott.: G. I. Impronunto

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:
Sono: Pietropaolo Antonio già generalizzato

Ora lì, opportunamente interrogato, risponde: (5)
Confermo le dichiarazioni rese alla Digos
Null'altro so dei fatti per cui è processo

Pietropaolo Antonio

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare la sua credibilità.
(5) Per il caso di testimone reticente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.* 609
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto ... *il giorno* 25 ... *del mese di* settembre ... *alle ore* 10 ...

Avanti il dott. : ...

(1) ...

assistito da (2) ...

E' compars... in seguito di (3) ...

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) ...

Risponde :

Sono : DE ANDREIS CInzia già generalizzata

Quindi, opportunamente interrogato, risponde : (5) confermo le dichiarazione rese al P.M. e al G.I. . Ritengo di poter escludere che il terrorista che urlava abbia parlato in italiano. A scuola ho studiato per tre anni la lingua inglese e posso escludere che le parole pronunciate fossero di questa lingua. Per quanto io non abbia studiato altre linghe spesso ho sentito ./.

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 391, 392, 398 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare da lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

parlare francese presso la famiglia con cui lavoravo, e tedesco da mio fratello che lo ha studiato e spesso si diverte a pronunciare frasi in tedesco quando assume atteggiamenti di comando.

Ho visto le fotografie di ALUNNI e ritengo di poter escludere che egli fosse una delle persone viste in Via Fani.

L.C.S.

De Andreis Amaia Lina

610

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

.....

DI

.....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto *il giorno* 25 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: Ferdinando Imposimato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: CANNIZZO GIacoma già generalizzata

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) dato il tempo trascorso non sono in grado di riconoscere la persona vestita da netturbino. Tra le fotografie che mi vengono mostrate quella di AZZOLINI Lauro ha una certa somiglianza con il netturbino.

L.C.S. Giacoma Cannizzo

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 391, 394, 396 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare da lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

611

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto *il giorno* 25 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: Ferdinando Imposimato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: ALBERUCCI Edoardo già generalizzato

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) confermo le dichiarazioni rese alla Digos e al P.Ministero. Non so se sarei in grado di riconoscere la persona dw me vista a piedi in Via Fani la mattina del 16 marzo 1978.

L.C.S.

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, [illegible] C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare da lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone reticente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

612

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto *il giorno* 25 *del mese di* settembre *alle ore*

Avanti il dott.: Ferdinando Imposimato

(1)

assistito da (2)

E' compars... in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: ALLINEI Maria Luisa, ~~nata~~ in atti già generalizzata

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) prendo visione delle fotografie a colori di Corrado ALUNNI. Non sono in grado di dire se esse riproducano una delle due persone che io vidi in Via Fani la mattina del 16 marzo.

L.C.S.

Maria Luisa Allinei

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, [illegible], 290 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servono per valutare da lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

TRIBUNALE DI ROMA

613

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 26 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: DI CAPUA Gianfranco - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Purtroppo devo aver distrutto gli appunti ove avevo annotato il nome dell'avvocatessa, il suo indirizzo e il suo numero telefonico. Ricordo però che l'indirizzo, che era quello dello studio, era ~~una~~ in piazza Principe Amedeo. La donna mi chiese di far vedere la mia patente. Gliela consegnai e lei prese degli appunti. Come ho detto l'avvocatessa era sui 50 anni, non grassa, un tipo abbastanza fine, i capelli erano biondi ma ritengo che fossero ossigenati. Portava occhiali. L'uomo era magro, sui 35 anni, capelli scuri

con taglio normale.L'uomo parlò pochissimo e quindi non sono in grado di riferire se era napoletano o meno. La donna parlava un ottimo italiano senza inflessioni.

D.R. La Ford Taunus era di colore bianco e la targa era NA 50.... non ricordo gli altri numeri.

D.R. Avevo parcheggiato la mia autovettura in via Girolamo Benzoni, proprio all'altezza del bar. Il bar si trova ~~proprio~~ ~~nei pressi~~ dell'incrocio con via Pigafetta. Vi è un giornalaio all'angolo di via Pigafetta con via G. Benzoni.

Ho rivisto la macchina una settimana dopo circa parcheggiata in via G. Benzoni a circa 200 metri dal bar alla sinistra per chi dà le spalle al bar stesso.Dopo una settimana circa ho avuto modo di vedere sempre la stessa macchina parcheggiata ~~sempre~~ sù per giù nella stessa zona.

~~D.R. Non ricordo il cognome della donna, penso però che~~ se la S.V. me lo indicasse potrei confermare o meno

Il Giudice elenca alcuni nominativi delle avvocatesse iscritte all'albo 1973 dell'Ordine degli Avvocati e Procuratori di Napoli ma il teste dichiara che non ricorda il nome.

~~D.R. L'incidente di cui ho parlato nel precedente verbale~~ si verificò verso il 22 - 23.12.77 tra le ore 8.30 e le 9.—

D.R. La Ford Taunus, da quello che io ho potuto capire, doveva avere la batteria scarica, infatti spingendo la macchina per la via a spingere era il signore di cui ho riferito la macchina si avviò.

D.R. Non ho denunciato l'incidente alla mia assicurazione.

~~D.R. Preciso che l'avvocatessa era sicuramente domiciliata a Napoli, almeno così lessi nella patente, ma non ricordo se fosse nata in quella città o altrove.~~

~~D.R.Mi rivolsi ma inutilmente ai Carabinieri di via Luigi Orlando n. 8 parlando con un brigadiere o un maresciallo.~~

L.C.S.

614

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto ..... *il giorno* ..... 26 ..... *del mese di* Settembre ..... *alle ore* ..... 9,10 .....

Avanti il dott.: Achille GALLUCCI

(1) Consigliere Istruttore

assistito da (2) Cancelliere

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PAMPANA Rinaldo di anni 47, residente in Roma -Via Gaspare Gozzi 4205

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sono appuntato di P.S. -Reparto Autonomo del Ministero dell'Interno.

Allorquando l'On.le MORO formò, per l'ultima volta, il Governo, fui addetto a comporre la scorta di protezione alla sua persona.

Gli uomini della scorta prestavano servizio in giorni alternati salvo i casi in cui l'Onorevole si recava fuori Roma, perché in questi casi il servizio era continuativo.

Il 16 Marzo era il mio regolare turno di riposo.

L'On.le MORO usciva, costantemente, salvo rare eccezioni, intorno alle ore 9. Era precisissimo nell'orario, nel senso che poteva an

ticipare o posticipare l'ora di uno o due minuti. Si recava ogni giorno in chiesa per sentire la Messa e quasi sempre nella chiesa che si trova a Piazza dei Giochi Delfini. Con identica costanza, si percorreva Via di Forte Trionfale, Via Trionfale, Via Fani, parte di Via Stresa e Via della Camilluccia e fino a Piazza dei Giochi Delfini. Si passava sempre in quell'incrocio dove, poi, è avvenuto l'attentato. Trattandosi di un percorso abitudinario, esso non era stabilito ogni mattina: gli autisti percorrevano le strade che ho detto che costituivano il tratto più breve per arrivare alla chiesa.

Il M.llo LEONARDI dava le istruzioni alla scorta. Si raccomandava di stare sempre all'erta e le sue raccomandazioni furono più pressanti dopo l'ultimo episodio avvenuto in Germania da parte dei terroristi.

D.R.: Nel corso dei miei turni di scorta, non ho mai notato alcunché di sospetto circa la preparazione di un attentato.

L. C. e S.

IL CANCELLIERE IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE

615

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta otto ..... *il giorno* ..... 26 ..... *del mese di* Settembre ..... *alle ore* ..... 9,30 .....

Avanti il dott.: Achille GALLUCCI

(1) Consigliere Istruttore

assistito da (2) Cancelliere

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: LAMBERTI Vincenzo, nato il 14 Agosto 1953 a Cava dei Tirreni, residente in Roma -Via Panisperna, 200

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sono agente di P.S. ed in servizio presso Il Reparto Autonomo del Ministero dell'Interno.

Dal 9 Gennaio 1976, fui chiamato a prestare servizio quale componente della scorta dell'On.le Aldo MORO. Ogni uomo della scorta prestava servizio un giorno sì ed un giorno no.

Quando il Presidente si recava fuori Roma, gli uomini di turno prestavano servizio continuato fino al rientro.

Il giorno 16 Marzo u.s. era il mio regolare turno di riposo.

L'On.le MORO, salvo casi eccezionali, si recava tutte le mattine alla Messa delle 9 nella chiesa di Piazza dei Giochi Delfici.

Pertanto, usciva di casa qualche minuto prima delle 9. Si faceva il percorso più breve , precisamente: Via di Forte Trionfale, un tratto di Via Trionfale, Via Fanà, parte di Via Stresa e Via della Camilluccia fino a Piazza dei Giochi Delfici. Era il percorso usuale per cui non venivano date ogni mattina particolari disposizioni.

La macchina di scorta seguiva a ruota quella del Presidente per evitare di essere bloccati da qualche semaforo.

A quanto mi consta, né il M.llo LEONARDI né il Presidente ci hanno rivolti, negli ultimi tempi, specifiche esortazioni a prestare una più accorta vigilanza.

D.R.: Non ho mai avuto modo di notare alcun movimento sospetto, lungo il percorso, né di macchine né di persone, nei giorni che precedettero l'attentato.

L. C. e S.

Lamberti Vincenzo

IL CANCELLIERE IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. *Reg. gener.*
Pretura 616

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*otto *il giorno* ventisei *del mese* *di* settembre *alle ore* 9,30

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE *(dott. F. Imposimato)*

(1) .....

assistito da (2) Cancelliere: dr. Enrico MACALUSO.

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: l'ingegnere MARINI Alessandro in atti generalizzato.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Anzitutto desidero far presente che dopo le mie dichiarazioni alla Polizia, al P.M. ed al Giudice Istruttore sono stato continuamente minacciato di morte da sconosciuti mediante telefono. Si trattava di giovani, le cui voci erano sempre diverse l'una dall'altra che mi hanno chiamato a casa nei momen

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 391, 392, 398 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare da lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

ti più diversi della giornata ed anche in orenotturne per avvertirmi che avendo io"parlato", avrei subito delle dure rappresaglie da parte delle brigate rosse. Chi si presentava diceva talvolta sono "un rosso" e talaltra "qui le brigate rosse". Di tali minacce ho informato a suo tempo il dr. DI STEFANO ed altri funzionari della Digos che saltuariamente hanno disposto dei servizi di vigilanza sulla mia persona. Poichè nonostante tali servizi, le minacce sono proseguite, chiedo che sia attuato un adeguato servizio di controllo al fine di tutelare la mia incolumità. Tale controllo potrà essere fatto anche mediante intercettazioni delle telefonate fatte in arrivo sul mio apparecchio. Confermo le dichiarazioni rese alla Digos con le precisazioni fatte al P.M.. Confermo in particolare che i vetri dell'auto di Moro furono rotti dalle due persone che erano sull'auto targata "C.D.". Devo fare presente che sono arrivato ~~al~~ con il mio motorino all'incrocio tra via Stresa e via Mario Fani quando la 128 targata "C.D.", la 132 bleu e l'alfa della scorta erano ferme. A questo punto è iniziata l'azione dei terrorsiti da me descritta nei precedenti verbali. Devo inoltre far presente che io ho avuto modo di vedere bene i terroristi che operarono a viso scoperto, tranne quello che era alla guida della moto "honda" bleu. La persona che viaggiava sul sellino della "honda",dietro il conducente, sparò alcuni colpi di arma da fuoco dei quali uno colpì anche pa parte superiore ~~la~~ del parabrezza del mio motorino rompendolo. Io non sono stato colpito perchè nel frattempoistintivamente mi ero abbassato. Conservo ancora a casa i frammenti del parabrezza che mantengo a disposizione della Giustizia.

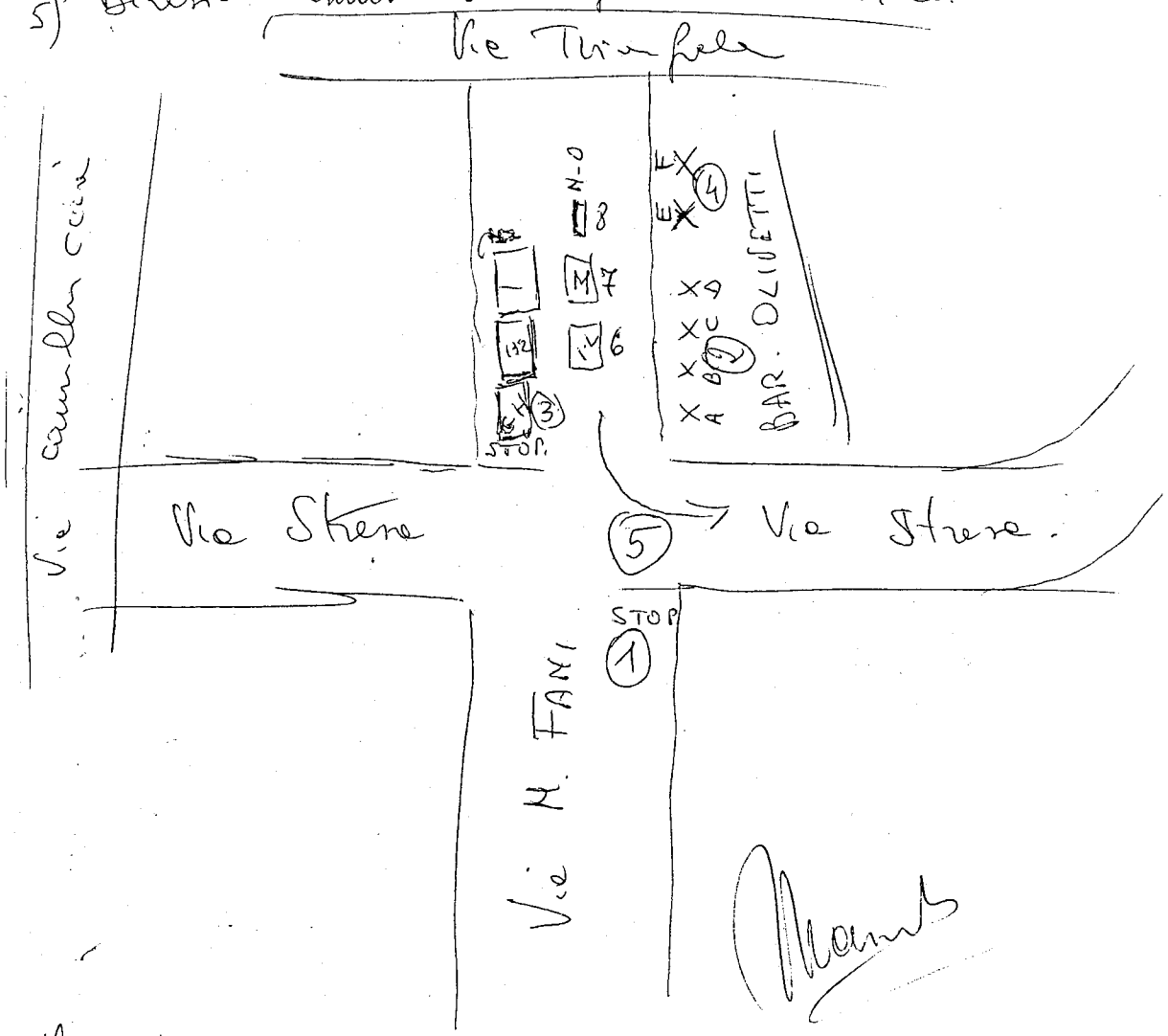
Desidero far presente che non mi è stata mai mostrata alcuna fotografia nè dalla Polizia nè dai Magistrati che mi hanno interrogato fino a questo momento.

./.

617

Tuttavia ho avuto modo di vedere pubblicata su alcuni quotidiani le fotografie dei terroristi ricercati. Tra tali fotografie ho riconosciuto quella di GALLINARI come una delle persone che parteciparono all'azione terroristica. A differenza della foto la persona da me vista aveva non solo i baffi ma anche una barba non folta e corta. Era una barbetta. Recentemente ho avuto modo di vedere anche le fotografie ai ALUNNI Corrado pubblicate dai giornali e diffuse dalla televisione dopo il suo arresto. Credo di aver riconosciuto in lui uno dei quattro terroristi che erano vicino al bar "Olivetti" la mattina del 16 marzo 1978. In quella occasione l'ALUNNI non aveva nè baffi, nè barba, nè occhiali; era così come si presenta nelle fotografie pubblicate di recente. Faccio rilevare che le fotografie di ALUNNI pubblicate a suo tempo dalla televisione subito dopo l'attentato non furono da me riconosciute in quanto diverse da quelle attuali.
A.D.R.: La persona che io ho rinonosciuto nell'ALUNNI aveva pressapoco la mia altezza. Io sono alto mt.1,76. Aveva capelli castano-scuri. La persona che ho riconosciuto nel GALLINARI era più basso e più tarchiato.
Desidero far presente che non ho avuto modo di osservare l'ALUNNI e gli altri nel momento del fatto anche se l'immagine è rimasta impressa nel mio subcosciente e mi è riaffiorata nel momento in cui ho visto le foto.
A.D.R.: Non ho visto persone prelevare borse o documenti dall'auto di Moro.

1) MARINI
2) 4 MILITI A-B-C.D.
3) Auto CD. con due terroristi G-H.
4) Altri 2 Terroristi E-F.
6) Auto Blu con due Terroristi I-L
7) Auto Bianca Fiat con un terrorista M
8) Moto Honda con due terroristi N-O
5) Direzione armata dei rapitori di On. Moro.



Lettere di A a O si riferiscono ai partecipanti all'aggiunto di Via M. Fani

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. *Reg. gener.*
Pretura
615

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto *il giorno* ventisei *del mese* *di* settembre *alle ore* 11,15

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (*dott. F. Impostmato*)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: STOCCO Elsa Maria già generalizzata.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo integralmente le dichiarazioni rese alla Polizia ed al Giudice Istruttore. Desidero far presente spontaneamente che recentemente ho avuto modo di vedere sul giornale le fotografie di alcuni terroristi ed in una di esse riproducente un terrorista con i baffi alla mongola io ho riconosciuto la persona vestita da pilota che scese dalla macchina

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 391, 392, 398 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare la lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

bleu con una valigia che mise nel furgoncino. Desidero aggiungere che la persona da me vista in via Bitossi aveva i capelli più pettinati ed una barbetta rada e non lunga.

L'Ufficio mostra alla teste le fotografie riprodotte sul bollettino delle ricerche del Ministero dell'Interno. La teste senza esitazione indica nella fotografia di PROSPERO GALLINARI (pag.180-Vol.I) la persona da lei riconosciuta. La teste fa presente che in questa fotografia i capelli sono arruffati ed il viso è senza barba. Ricordo che la persona vestita da pilota, che aveva anche i baffi alla mongola così come nella fotografia del GALLINARI, era una persona tarchiata ed alta circa mt.1,65. La persona che era sul furgoncino aveva qualcosa dell'attore Alain Delon.

L.C.S.

Stocco Elsa Maria

TRIBUNALE DI ROMA

620

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 27 *del mese di* ~~settembre~~ *alle ore* .....

Avanti il dott.: CONSIGLIERE ISTRUTTORE DR. ACHILLE GALLUCCI (1) .....

assistito da (2) sott. Cancelliere .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: D'Eustacchio Tosti Wanda, nata a Napoli il 20.5.26 -
residente in Roma, dei Goraldi n.n. (Torre Angela)
insegnante

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo integralmente le dichiarazioni che ho reso in data odierna negli uffici della Digos presso la Questura di Roma.

Il villino ove abito io è costituito da tre appartamenti al piano terra abita una famiglia, al piano superiore abito io ~~ex~~ Il proprietario abita in un appartamento che comprende tutti e tre i piani con la mansarda.

Sono rimasta molto scossa per i fatti accaduti all'on. Aldo Moro Tanto che durante il periodo del suo sequestro quasi tutti i giorni mi recavo a piazza del Gesù ove fui intervistata dalla Tele-

visione.

Allorquando venne a casa mia la persona che andava alla ricerca di un appartamento da prendere in locazione non avevo ancora veduto pubblicate nè sui giornali nè sugli schermi televisivi le immagini dei presunti brigatisti rossi.

Non ricordo il giorno in cui la predetta persona suonò alla porta della mia abitazione.Posso però dire che a venne pochissimi giorni prima della morte di Aldo Moro.Tale persona suonò alla mia abitazione verso le ore 19.

D.R.Nessun appartamento era in affitto in quel villino e pertanto all'esterno non vi era alcun cartello di affitto.Vi un citofono che porta soltanto i due nomi quello mio e quello dell'inquilina che sta al piano di sotto.

Quella sera stessa la televisione divulgò le fotografie dei presunti brigatisti rossi ricercati dalla polizia ed io in una di essi riconobbi proprio l'individuo che era venuto a cercare l'appartamento.Detto individuo mi aveva detto di essere architetto e di chiamarsi se ben ricordo Turchetti e Trocchetti.

D.R.Non ricordo bene il cognome che mi disse e pertanto neppure ricordo se ha detto di chiamarsi Turicchia.

Detto individuo era alquanto alto circa I,80 vestito con giacca a doppio petto scuro e a righe chiare.Portava al posto di una cravatta la farfalletta, al dito aveva un anello con brillante. Non ho notato se portasse l'orologio da polso. Teneva in mano un paio di occhiali da sole. Al collo portava una catena d'oro bianca " a maglia pescatore".

I capelli erano castano scuri e portava una barba molto corta che incorniciava il viso di colore più scuro dei capelli; posso dire che era una barba alla Cavour.

Quando poi la sera lo riconobbi attraverso la televisione tentai attraverso il telefono di mettermi in contatto con la Questura di Roma, anzi dico meglio provai a telefonare a mezzo dei due numeri dati dalla televisione, ma invano, perchè erano sempre occupati.Presi allora un elenco dei telefoni e formai un numero dei Carabinieri, non so dire quali.Quella sera stessa alle ore 23,15 venne nella mia abitazione il capitano Palomba Filippo, che veniva da Frascati. Aggiungo che quando lo vidi ricnobbi una persona che avevo già conosciuto in Ca-

[illegible] [illegible] di Eustachio Tosti Wanda

621

2

labria 18 anni prima,in quanto aveva sposato una mia amica.

Raccontai quando sopra al capitano Palomba il quale mi disse che avrebbe pensato lui al da fare. Il giorno successivo,e precisamente quel giorno in cui in piazza del Gesù si doveva celebrare una messa propiziatrice per la liberazione dell'on. Aldo Moro. verso le ore 15,30 vennero a casa mia tre persone in borghese che mi mostrarono una serie di fotografie ed io riconobbi in una di essa la stessa persona che aveva parlato con me il giorno prima. Preciso che non la riconobbi in una sola fotografia ma anche in un'altra fotografia diversa dall'altra.In una delle due fotografia portava baffi e barba mentre nell'altra era rasato.

Quelle tre persone volevano farmi sottoscrivere un verbale ma mi sembra di essermi rifiutata di firmare dicendo che ero vedova ed avevo tre figlie.
In questi giorni ho veduto sui giornali la foto di Corrado Alunni; l'ho visto anche in televisione e sono oltremodo certa che trattasi della persona che venne a chiedermi l'appartamento in affitto.

D.R.Ribadisco che lo sconosciuto aveva una automobile Mini minor con tetto bianco e aveva la tappezzeria a scacchi
Dietro vi erano molte valigie, e borse.
Non ho notato il numero della targa. La corporatura era normale nè grassa e nè magra.
Circa la cartolina di cui parlo nella deposizione resa alla polizia preciso che io non avendo riconosciuto la firma l'ho attribuita alla persona che venne a cercare l'appartamento; ovviamente non ne sono sicura.

L.C.S.

d'Eustachio Rosa Maria

622

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*attotto *il giorno* 27 *del mese di* settembre *alle ore* 10, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1)

assistito da (2)

E' compars... in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: ORENTENZI Claudio, nato a Perugia il 27.8.1953, residente a Roma in Via Alessandro Benetti n.12.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Lavoro come elettromeccanico presso un'officina che si trova a Montesacro Vecchio in Via Cimone n.69?- Conosco da anni Triaca Enrico, Sebregondi Stefano, Sebregondi Paolo, Spadaccini Teodoro perché frequentavano il "muretto" di Tiburtino Terzo. Qui eravamo soliti incontrarci la sera dopo il lavoro per stare poi in compagnia.

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, [illegible] C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare da lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone reticente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

[illegible]

Il Triaca, sei o sette mesi prima del viaggio in Grecia, mi disse che aveva cambiato mestiere e che faceva il tipografo. Non mi disse dove e con chi lavorava.
Il viaggio in Grecia avvenne il mese di agosto del 1977.
Successivamente ho visto il Triaca sempre da solo verso le ore 21 circa fino a pochi giorni prima dell'arresto.
Ho incontrato uno o due volte alla settimana anche Sebregondi Stefano e una volta mi chiese di procurargli una vespa dovendo egli fare il postino. Io lo indizizzai da un elettrotecnico di mia conoscenza. Sebregondo non mi ha mai detto che svolgeva altre attività oltre quella di postino. Non mi risulta che il Sebregondi facesse il tipografo. Solo dai giornali ho appreso dell'esistenza delle tipografie in via Renato Fucini e in Via Pio Foà.
D.R./ Non ho mai conosciuto Marini Antonio, Moretti Mario, Alunni Corrado, le cui fotografie ho visto pubblicate sui giornali.

L/C/S/.

TRIBUNALE PENALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

693

N. 1482/78 Roma, li 27 settembre 1978
Sezione Cons. Istr.
Risposta a nota del ..... N. ..... Allog. N. .....

OGGETTO: Proc. pen. c/ALUNNI Corrado ed altri.

All'UFFICIO D.I.G.O.S.
QUESTURA di
R O M A

Prego convocare per le ore 10 del giorno 28.9.1978 nel mio Ufficio, (IV° piano - 23ª Sez. Istruttoria - Tribunale Penale - P.le Clodio), le seguenti persone:

1) DELLA VALLE Antonio
2) TAVERNA Franca — Via Tripolitania, 211 Roma

e con recapito presso l'armeria sita in Viale Libia, 193.

Roma, 27.9.1978

Il GIUDICE ISTRUTTORE
dr. Francesco AMATO)

MODULARIO I. P. S. 391

MOD. A bis (Serv. Anagrafico) 624

Questura di Roma

D I G O S

FONOGRAMMA IN COPIA

Roma, 28 settembre 1978

Al Sig. Giudice Istruttore
Dott. Francesco AMATO
presso il Tribunale di

R O M A

N.050714/DIGOS punto Assicurasi aver citato, come richiesto, per ore 10 stamane DELLA VALLE Antonio et TAVERNA Franca punto

V. QUESTORE AGGIUNTO
(ANDREASSI)

ISTITUTO POLIGRAFICO DELLO STATO

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

625

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ...78..... *il giorno* ...28..... *del mese di* ...settembre..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: ...G.I. dr. F. AMATO... (1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: ...Antonio Della Valle nato a Torino il 10.11.46 residente in Roma viale delle Provincie n. 22.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Lavoro nel negozio di armeria gestito da mia madre Taverna Franca. Il primo febbraio 78 si presentò nel negozio un signore sui 30-35 anni, che mi disse che voleva acquistare un'arma di difesa, precisando che era medico, che viveva isolato fuori Roma e che appunto perciò voleva comprare una pistola possibilmente usata. Gli feci vedere una pistola Mauser usata e lui, sentito il prezzo, disse che l'acquistava. Quindi manifestò l'intenzione di acquistare un'altra pistola dicendo che serviva alla moglie, che conviveva con lui,

dato che la zona ove abitavano era isolata. Disse infatti che abitavano a Sacrofano. Mentre stava per uscire vedendo un fucile Ithaca a pompa (trattasi di un fucile che può essere utilizzato sia per la caccia, sia per difesa personale; ha canna corta e può sparare tutti i tipi di cartuccia a pallini e a palla, calibro 12) mi chiese il prezzo, glielo fornii e lui allora mi disse che se gli facevo uno sconto l'avrebbe comprato. Alla mia risposta affermativa, l'individuo disse che sarebbe uscito un momento per prendere il denaro dalla macchina. Qualche minuto dopo mi affacciai sulla strada, perchè pensavo che forse quel signore non sarebbe più tornato nel negozio, ma non riuscii a notarlo. Rientrai perciò al negozio, e dopo pochi minuti arrivò l'individuo che pagò le armi, esibendo un porto d'armi intestato a Lunerti Armenio. Preciso, anzi, che il porto d'armi su mia richiesta l'individuo l'aveva esibito nel momento in cui iniziarono le trattative per l'acquisto.

D.R. Non ne sono sicuro ma ho l'impressione che tirando dal portafoglio il porto d'armi, l'individuo abbia estratto anche, per farmelo intravedere, un documento dell'Ordine dei Medici.

D.R. Non comprò alcuna cartuccia per le due pistole. Comprò invece parecchie cartucce per il fucile, tanto che un cliente scherzando gli chiese se voleva abbattere una foresta e lui ridacchiò senza rispondere.

L'individuo in questione era un uomo sui 30-35 anni, di altezza media, alquanto robusto, con faccia tonda, occhi piccoli, capelli di color castano. Indossava un cappotto di vecchio taglio, parlava un italiano senza inflessioni dialettali.

Ricordo che quando mi esibì il porto d'armi, io controllai nell'elenco che ci invia la Questura se risultava qualcosa in relazione al porto d'armi. Essendosi di ciò accorto il sedicente Lunerti, egli intervenne dicendo che essendo in suo possesso il porto d'armi, ovviamente non poteva risultare nell'elenco.

D.R. Normalmente l'acquirente di un'arma acquista le relative cartucce. E' accaduto peraltro che un paio di anni prima due giovani acquistarono nella mia armeria due armi, senza comprare cartucce, preciso che uno dei due giovani comprò le armi,

626

2

mentre l'altro stava con lui. E' risultato in seguito che era stato usato un documento sottratto a Rossi Augusto.In proposito sono stato sentito nella Questura di Roma insieme ad altri armieri di Roma che pure avevano venduto a Rossi Augusto delle armi.

D.R. Escludo categoricamente che il sedicente Lunerti possa identificarsi con il sedicente Rossi Augusto o con il suo accompagnatore.

D.R. Il sedicente Rossi Augusto era un giovane sui 25 anni, distinto. Lo stesso dicasi per lo accompagnatore. Non sono in grado di fornire ulteriori dettagli per la descrizione di questi due giovani essendo trascorso molto tempo. Comunque mi riporto alla descrizione da me fatta alla Polizia, dato che all'epoca i miei ricordi erano migliori.

D.R.Esamino alcune fotografie segnaletiche ma non sono in grado di identificare nè il sedicente Lunerti,nè il sedicente Rossi Augusto, nè l'accompagnatore di questo.

D.R.Di solito leggo i giornali.Non ho ravvisato nelle fotografie pubblicate in relazione ai fatti per cui è processo le sembianze delle persone di cui ho parlato alla S.V.

Aggiungo che non escludo di poter riconoscere il sedicente Lunerti se lo dovessi vedere.

D.R. Per quanto concerne la fotografia di Corrado Alunni sono sicuro che la stessa non ritrae il sedicente Lunerti.

Lo stesso dico per quanto concerne la fotografia di Moretti Mario.

D.R. Il sedicente Lunerti se non vado errato portava occhiali da vista. Portava i capelli tirati indietro. Non ricordo se le labbra erano sottili o carnose.L'età come ho deto era tra i 30 i 35 anni. Una vaga somiglianza presenta la fotografia di tale Peci Patrizio, che la S.V. mi ha mostrato, unitamente ad altre fotografie, ma l'età non corrisponde. Inoltre mi sembra che la bocca del sedicente Lunerti, dico meglio le labbra fossero sottili, mentre il Peci dalla fotografia risulta avere le labbra "tumide".Tengo a sottolinere che l'acquirente delle armi aveva occhi piccoli.

627

3

D.R. Mia madre Taverna Franca non ha trattato la vendita delle armi al sedicente Lunerti. Non è in grado perciò di fornire alcun utile elemento alla indagine in corso.
Nel negozio vi erano dei clienti: cercherò di individuarli.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA 628

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 28 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: CONSIGLIERE ISTRUTTORE (1) dr. Achille GALLUCCI

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Cap. dei CC. Palomba Filippo nato a Genova il 20/8/38 Comandante ~~un servizio presso~~ la stazione dei CC. Frascati

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Ad ore 21,30-22 del giorno 16.3.78 mentre mi trovavo in servizio di pattuglione con posti di blocco per il rintraccio dei responsabili del sequestro dell'on. Moro sono stato chiamato dal mio comando. Mi è stato detto di portarmi in via dei Conbandi n. 4 della borgata Torre Angela di Roma presso la signora Wanda D'Eustacchio ved. Tosti che alle ore 21 precedenti aveva telefonato alla utenza telefonica 212121 del Comando CC. di Roma segnalando di aver importanti notizie da dare circa il sequestro. Sono giunto presso detta abi-

tazione alle ore 22,30 circa. Mi ha aperto una signora in evidente stato di agitazione di circa 50 anni, che mi ha detto di aver riconosciuto una delle persone segnalate poco prima in fotografia a mezzo televisione, ~~nella persona~~ di un giovane che alle ore 19 dello stesso giorno si era presentato da lei. La donna, dopo poco che mi trovavo nella sua abitazione, anzi, nel tratto che va dal cancello al ballatoio del suo piano diceva di avermi riconosciuto per avermi già visto in Calabria una ventina di anni prima quale marito della figlia di una sua conoscente. Alla signora rispondevo di non rammentare di averla conosciuta, anche se dovevo ammettere che dalla descrizione e dei particolari dati sulla famiglia di mia moglie evidentemente conosceva bene detta famiglia.

La signora diceva che il giovane che l'aveva impressionata era giunto alle ore 19 e con fare gentile aveva chiesto se vi fosse in quello stabile o nella zona la possibilità di reperire un'appartamento in affitto. La signora, poichè il giovane sembrava persona a modo elegante, profumato, con una borsa ventiquattr'ore in pelle, aveva ritenuto di intrattenersi con lui all'ingresso della propria abitazione per spiegargli che non vi erano appartamenti liberi e parlare del più e del meno. Il giovane visto che non vi era possibilità di trovare alloggio in quello stabile si era allontanato dicendo che avrebbe cercato nella zona. La signora ha precisato che il giovane si era allontanato a bordo di una vettura mini minor di colore scuro, forse nero, con tettino bianco.

La signora dichiarava di aver ritenuto di dover chiamare i Carabinieri perchè stando davanti alla televisione, ~~perchè~~ in quanto molto in apprensione per l'onorevole Moro, nel vedere le fotografie di cui si è parlato prima, aveva ritenuto di riconoscere la terza o la quarta persona nello specchio delle foto. (C'è da ~~aggiungere~~ che nel tentativo di precisare gli veniva chiesto di indicare se era a destra di chi guardava o alla destra del televisore, tenendo conto del piano visivo e la signora non ha saputo precisare.

Poichè noi che c'eravamo portato sul posto (io e il Brig. Puddu) non avevamo con noi fotografie, essendo stati fuori tutto il giorno, dicevamo alla signora che nella mattinata del giorno successivo, anzi dello stesso giorno, essendo ormai quasi le 0,30 avremmo mandato personale del Nucleo Investigativo per farle vedere l'album con delle foto. Sulla base della descrizione fatta dalla donna venivano comunque diramate le ricerche dell'uomo e

cap. G. Ippolito

629

2

dell'autovettura, facendo confluire sul posto del personale di rinforzo. Le ricerche dettero esito negativo ed io mi sono trattenuto per buona parte della notte nella zona.
Ad ore 18,25 del 17 .3.78 la signora D'Eustacchio ha telefonato a me in caserma ed ha comunicato di aver incontrato quella persona che l'aveva ringraziata per il disturbo del giorno precedente dicendo di aver reperito un alloggio nella borgata Finocchio. Anche alla borgata Finocchio venivano effettuate dei pattugliamenti e dei servizi, che davano esito negativo per cercare di rintracciare l'autovettura e la persona indicata come sospetta ai fini di poter identificarla.
Preciso che all'atto della mia visita alla signora la sera del 16 marzo la stessa a poche ore dall'incontro con il giovane sospetto ha escluso di poter indicare o riconoscere il cognome dello stesso.
D.R. La donna aggiunse che quell'uomo era abbastanza alto e portava la barba, curata, non aggiunse al riguardo altri particolari .
D.R. La donna mi disse di non ricordare se quell'uomo gli avesse detto come si chiamava.

~~Mi~~ L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA 630

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 29 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F.AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Angelotti Piero - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Ho controllato le schede clienti della ditta " Kalle Infotec Hoechst Italia - s.p.a. " con sede in viale del Caravaggio n.107 e ho potuto constatare che nessuna delle schede è relativa alla tipografia di via Foà e alla tipografia di via Renato Fucini, ovvero alle persone di Triaca Enrico e di Ceriani Sebregondi Stefano.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

631

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 29 *del mese di* settembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Fabbroni Alfredo nato il 12.10.45 a Iglesias (Cagliari) residente in Roma viale delle Orchidee n.16

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Circa due anni fà effettuavo attività di posatore di pavimenti. Un giorno telefonò un individuo che disse di chiamarsi Enrico e che, avendo saputo dal magazzino di maioliche di via Tiburtina 891 o 981 (nei pressi di Ponte Mammolo) che io facevo il "maiolicaro", aveva bisogno del mio lavoro per pavimentare un negozio a Monteverde. Accettai l'incarico e un paio di giorni dopo , era di pomeriggio, andai in via Foà dove iniziai i lavori per la pavimentazione che portai a termine il giorno successivo che era domenica. Ciò accadde una ventina di mesi fà.
Ricordo di aver visto nel negozio oltre al Triaca un giovane ben portante con gli occhiali. Non so se si chiama Marini
Aggiungo che dopo circa un mese il Triaca mi telefonò per conto del fotografo che aveva il negozio accanto dicendo che aveva bisogno di me; mi recai sul posto, parlai con il fotografo che mi fece fare il pavimento nel suo negozio.
Ricordo che ancora nel negozio del Triaca non era allestito

perchè non notai nell'interno alcuna macchina. Quando poi andai dal fotografo la saracinesca del negozio del Triaca era abbassata.

L.C.S.

Fabbrozzi Alfredo

TRIBUNALE DI ROMA

632

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 30 *del mese di* settembre *alle ore* 17,30

in Roma presso la Scuola Media "B. Buozzi"

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. Francesco Amato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Prof Rossini Mario nato a Osimo (An) il 23.4.29 - Preside della Scuola Statale Bruno Buozzi

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Ho preso servizio presso questa scuola con funzioni di preside il 20.9.77. La S.V. mi domanda se Fagioli Antonio,Lozzi Claudio, Bertoli Susanna, Coviello Angelo, nonchè Baiocchi Giulia abbiano prestato lavoro alle dipendenze dell'Istituto di cui sono Preside. Consulto i Registri dello "Stato personale" e dichiaro quanto segue: Fagioli Antonio, nato a Montegabbione (Tr) il 17.1.42 svolge attività di bidello.Dalla scheda dello stato del personale non insegnante relativa al Fagioli risulta che lo stesso esibì a suo tempo la patente auto rilasciata dal Prefetto di Perugia il 21.1.66. Produco in visione la relativa scheda.

Lozzi Claudio,nato a Cesano di Roma il 25.7.39,ha prestato lavoro di bidello. Dalla relativa scheda risulta che è residente in Roma

alla via Orrea e che a suo tempo esibì per l'identificazione la patente n.515493 rilasciata dalla Prefettura di Roma il 13.2.63. Esibisco in visione la relativa scheda.
L'ufficio dà atto che la "O" di " Orrea" annotata nella scheda in questione può confondersi con una "A".

Bertoli Susanna ha insegnato educazione fisica. Dalla scheda "Stato personale" che fa parte del registro" Supplenti temporanei" leggo che la predetta Bertoli è nata a Milano il 15.10.64 (54) e che è domta in Roma via Bitossi n.21, telefono 3450353. Esibì a suo tempo la patente rilasciata dal Prefetto di Milano il 7.3.73 n. MI 2051014. Esibisco il registro in questione.

Coviello Angelo risulta sempre dalla scheda "stato personale" aver insegnato educazione fisica presso questa scuola. Risulta nato a Roma il 1.12.1942 ed abitante in Roma via Tacito n.41, telefono 385347. Esibì la patente n.562444 rilasciata ,leggo sempre nella scheda,"dal Com.di Roma in data 8.10.63 (63). La scheda in questione fa parte del Registro "Stato personale Supplementi temporanei" che ho prodotto alla S.V.

Baiocchi Giulia, nata a Manziana il 16.11.1950, risulta in servizio presso questa scuola nell'anno scolastico 76/77. Dalla relativa scheda leggo che ha insegnato educazione artistica e che è residente in Roma via Cimarosa n.18 telefono 8453290 . Esibì la patente n.1026202 rilasciata dalla Prefettura di Roma il 3.3.1970. Esibisco il registro in questione. La S.V. mi domanda se la scheda relativa alla Baiocchi, come le altre schede esaminate, siano state compilate dai singoli interessati o da personale di segreteria.
Rispondo che normalmente per il personale docente e comunque qualificato le schede vengono riempite personalmente dall'intestatario della scheda stessa. Non escludo che qualche scheda concernente i bidelli, ad esempio, possa essere stata compilata da personale della segreteria.
La S.V. mi chiede se sono in grado di poter produrre manoscritti delle persone sopraindicate. Faccio presente quanto ho detto a proposito della redazione delle schede personali, qualche manoscritto potrebbe trovarsi nei fascicoli dell'archivio della segreteria. Invitato il preside a cercare di rintracciare qualche manoscritto, il preside prof. Rossini dopo aver consultato numerosi atti produce un manoscritto che inizia: " La sottoscritta Baiocchi Giulia" e termina con la firma" Giulia Baiocchi" e la data" Roma 25.6.77 "
Il manoscritto è allegato a una certificazione dattiloscritta in

633

data" 25.6.77 ".

D.R. Giuliani Carla, Monetti Wanda, Tarelli Marchetti Marcella, Sinopoli Virginia sono tuttora dipendenti della scuola.

Giuliani Carla in Cerrone è nata in Roma il 18.10.49 e risulta abitante in Roma via Medaglie d'Oro telefono 310289. La scheda "Stato del personale relativa fa parte del registro che ho già esibito alla S.V..

Monetti Wanda è nata a Taranto il 21.5.49 ed è abitante via Oàànda n.16 tel3966 582

Tarelli Marchetti Marcella abita in Roma via C. Errera n.40 tel.2760411 Sinopoli Virginia è nata a Schio il 5.8.47. In questo momento non sono in grado di fornire il recapito. La scheda stato personale relativa fa parte del registro che ho già prodotto alla S.V.

Frauw D.R.Anche tale Frau Giuseppe, residente in via G. Casati n.47 tel. 8174471, lavora nella segreteria della scuola.

l. c.

634

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 30.9.1978 ..... 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : .....

.....

Si dà atto che in data odierna, a seguito di richiesta di questo Giudice istruttore, avanzata a norma dell'art.342 C.P.P., il Preside della Scuola Stata "Bruno Buozzi" prof. Mario Rossini ha consegnato all'Ufficio i seguenti registri:

Stato personale non insegnante che reca alligato in prima pagina un foglio di colore rosa con la scritta "Anno scolastico 1976 e nominativi vari";

Stato del Pers. docente S.T. anno scolastico 76/77;

Stato personale supplenti temporanei n.5;

nonchè manoscritto a firma "Giulia Baiocchi allegato a certificazione in data 25.6.77.

Roma,lì 30.9.1978

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr.Francesco AMATO)

635

La sottoscritta Boiocchi Giulia, nata a Mariana (Roma) il 15.11.1950, chiede il rilascio del certificato di servizio.

Periodi di servizio: dal 5 al 24 maggio
" " dal 30 maggio al 14 giugno } ED. ARTISTICA

Giulia Boiocchi

Roma 25.6.77

636

SCUOLA MEDIA STATALE
"B. BUOZZI"
00123 ROMA - V. Cassia Km. 15,800

Ath
FP

PROT. N. 1923 REG. CERT.

VISTI GLI ATTI DI UFFICIO;

A RICHIESTA DELL'INTERESSATA;

S I C E R T I F I C A

che la Prof.ssa BAIOCCHI GIULIA, nata a Manziana(Ro) il 16.11.1950, ha prestato servizio presso questa Scuola, in qualità di Docente di Educazione Artistica S.T., come segue:

ANNO SCOLASTICO 1976/77: dal 5.5.77 al 24.5.77 per N.18/C ore di insegnamento, nelle classi corsi A B C. (nomina Prot. 1030 del 9.5.77)

Dal 30.5.77 al 14.6.77 per N.18/C ore di insegnamento nelle classi corsi L M e 1°N. (nomina Prot.1321 del 1.6.77)

Si rilascia il presente certificato in carta legale per gli usi consentiti dalla Legge.

Roma 25.6.77

LA SEGRETARIA
(Wanda Moneiti)

LA PRESIDE
Prof. Sallustia Melella Salustri

637

BAIOCCHI GIULIA

n. MANZIANA il 16/11/1950
(Roma)

d.r. CAMPOSA, 18 - ROMA

pr. rilasc. pref. di Roma il
3/3/1970 n. RM 1026202

Rinvenuto nel libretto dal titolo "la dittatura del proletariato in Cina" contrassegnato con la lettera "C" facente parte del reperto N° [illegible] 199
Roma, lì 31/5/78.

Il Mar. di P.S.
Orlando Gaetano

TRIBUNALE DI ROMA

638

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 2 *del mese di* ottobre *alle ore* 9,50

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Dott. Vittorio Mannino, nato a Roma il 20.1.35

res. in Roma, via Trebbio Littore n.3

Direttore di Sezione Consegnatario della Presidenza del Consiglio dei Ministri -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Prendo visione di un foglio con stemma della Repubblica Italiana intestato alla " Presidenza del Consiglio dei Ministri", formato cm.21 x 14,5 (tale foglio unitamente ad altri fogli, come mi informa la S.V., sono stati sequestrati in Roma in un appartamento di via dei Bresciani-(Rapporto Digos 5.7.78). Il mio ufficio ha ~~assegnato~~ ricevuto in assegnazione dal Provveditorato Generale dello Stato dei fogli formato cm.~~21~~ 21 x 14,8 con lo stemma della Repubblica e l'intestazione Presidenza del Consiglio dei Ministri". Dal raffronto tra il fogli esibitomi dalla S.V. e quello in mio possesso noto alcune

differenze che si riferiscono in particolare alle dimensioni, allo stemma e all'intestazione. Inoltre nel foglio in mio possesso alla sinistra vi è la scritta "Istituto Poligrafico dello Stato 5" che manca invece nel foglio che la S.V. mi fa vedere.

La S.V. mi mostra una busta formato cm.14,8 x 22,8. Sul retro della busta oltre allo stemma della Repubblica vi è la scritta " Presidenza del Consiglio dei Ministri - Il Capo della Segreteria Particolare del Sottosegretario di Stato".

Il mio ufficio ha ricevuto in assegnazione sempre dal provveditorato una busta che grossomodo ~~per~~ ha le dimensioni di quella in questione ~~e cioè~~ cm. 14,8 x 22,9. Raffrontando le due buste noto che il colore è diverso lo stesso dica per la qualità della carta. Inoltre è nella busta che ho esibito non vi è fodera interna che invece presente nelle buste in possesso del Suo ufficio. Per quanto concerne invece i caratteri della scritta " Presidenza del Consiglio dei Ministri il Capo della Segreteria Particolare del Sottosegretario di Stato ad un esame sommario sembra che vi sia coincidenza.

~~Esamino il foglio dalle dimensioni cm. 29,5 x 21 che reca in alto~~ l'intestazione " Il sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri". Il mio ufficio ha ricevuto in assegnazione dal Poligrafico- provveditorato -Gen. dello Stato - fogli ~~di formato di cm.21 x 29,7~~. Esibisco uno di tali fogli raffrontandolo con quello sequestrato noto che in quest'umtimo foglio manca il contrassegno della Repubblica. Per quanto concerne la dicitura vi ~~è una differenza nei caratteri. In particolare noto che la "C" della~~ "Consiglio" nel foglio assegnato al mio ufficio è palesemente diversa dalla "C" della parola Consiglio che si legge nel foglio in questione.

~~La S.V. mi domanda se oltre agli esemplari dei fogli e della busta~~ esibita in visione per il raffronto, il mio ufficio ha ricevuto in epoca precedenti assegnazioni di fogli e buste similari. Rispondo che è possibile. Peraltro per poter dare una esauriente risposta è necessario un controllo di eventuali giacenze in magazzino. Ricevo all'uopo dalla S.V. un esemplare del foglio ~~xxxxxx~~ intestato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri, della busta "Presidenza del Consiglio dei Ministri il Capo della Segreteria Particolare del Sottosegretario di Stato" e del foglio intestato "il Sottosegretario di Stato - alla Presidenza dei Consiglio dei Ministri " per poter effettuare il raffronto con le giacenze di cui sopra

2

639

D.R. Produco per l'acquisizione agli atti i due fogli e la busta testè esibiti alla S.V. e che fanno parte della dotazione attuale del mio ufficio. . L'ufficio appone su tutti e tre i documenti il timbro. I documenti stessi vengono siglati dal teste, dal G.I. e dal Cancelliere .

L.C.S.

Presidenza del Consiglio dei Ministri

6410

Presidenza del Consiglio dei Ministri

IL CAPO DELLA SEGRETERIA PARTICOLARE
DEL SOTTOSEGRETARIO DI STATO

giù

Il Sottosegretario di Stato
alla Presidenza del Consiglio dei Ministri

643

Presidenza del Consiglio dei Ministri

IL CAPO DELLA SEGRETERIA PARTICOLARE
DEL SOTTOSEGRETARIO DI STATO

Il Sottosegretario di Stato
alla Presidenza del Consiglio dei Ministri

645

TRIBUNALE DI ROMA - Ufficio d'Istruzione

TRIBUNALE PENALE DI ROMA 646

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 30.9.78 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del 12° I, fasc. 5, f. 1293 ..... Alleg. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n.1482/78 A.G.I. Trib. Roma

Alla DIGOS-QUESTURA DI
R O M A

Prego convocare nel mio Ufficio (IV° piano sez.23°Istr.st.403 p.le Clodio) per il giorno 3.10.1978 ore 10 il dirigente e i funzionari che si occuparono della ricezione delle targhe "C.D. 1 9 707 per essere sentiti come testi.Il dirigente esibirà le targhe suindicate.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr.Francesco AMATO)

ODULARIO P. S. 391

MOD. A bis (Serv. Anagrafico)

6bis

Questura di Roma

D I G O S

N.050714/DIGOS Roma, 6 ottobre 1978

OGGETTO: Omicidio dell'on/le Moro e della scorta.

all.2

ALL'UFFICIO ISTRUZIONE
presso il Tribunale di

R O M A

Con riferimento alle richieste di citazione testi di codesta A.G. in data 30.9.u.sc. e 4 corrente, che si allegano in copia, si comunica quanto segue:

-sono stati citati, come richiesto, quali responsabili dell'ufficio indicato della Motorizzazione civile, Guidotti Bizzoni Maria Pia e Bencivenga Giuseppe;

-non é stato possibile citare il dr. Bertolini Roberto, in quanto si é appurato che il medesimo trovasi attualmente in Inghilterra per seguire un corso di studio della durata di 6 mesi.

V. QUESTORE AGGIUNTO

648

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 30.9.78 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

oggetto: proc. pen. n.1482/78 A.G.I. Trib. Roma

Alla DIGOS-QUESTURA DI
R O M A

Prego convocare nel mio Ufficio (IV^piano sez.23^Istr.st.403 p.le Clodio) per il giorno 3.10.1978 ore 10 il dirigente e i funzionari che si occuparono della ricezione delle targhe "C.D. 1 9 707 per essere sentiti come testi.Il dirigente esibirà le targhe suindicate.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr.Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA 649

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* 3 ..... *del mese di* ottobre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Maria Pia Guidotti in Bizzarri - già qualificata - Aiutante presso Divisione Centrale IV^ Div.45 - Ministero dei Trasporti

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Le targhe in plastica CD 19707, già applicate alla Fiat 124 di proprietà del dott. Heliodoro Claverie Rodriguez, furono restituite al mio ufficio il 26.1.78. Esibisco in visione dette targhe. Per quanto concerne la targa in metallo recante lo stesso numero, la stessa l'ho rivista in Questura, dove mi ero presentata a seguito di invito dei funzionari di polizia. Detta targa in metallo era quella che era stata applicata all'autovettura familiare 128.

D.R. Tuttora circolano in Roma macchine con targhe CD vecchio tipo, cioè in metallo.

L.C.S.

Maria Pia Guidotti Bizzarri

650

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 5 *del mese di* ottobre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Pier Luigi Grottini, nato a Roma il 27.6.45 ~~xxx~~ residente - presso la Diregione Generale INPS - Direz. Servizi E.A.D. - palazzetto , p.le dell'Agricoltura EUR - R

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sono comparso innanzi alla S.V. in quanto il mio amico Antonio Della Valle mi ha riferito che la S.V. intendeva identificare e sentire le persone presenti nell'armeria Taverna allorchè un signore acquistò due pistole e un fucile ITACA. Io ero uno dei presenti. Ero andato in armeria perchè intendevo acquistare qualcosa ovvero per salutare il mio amico Della Valle. Costui stava scrivendo qualcosa sul registro e di fronte di era un signore, che richiamò la mia attenzione in quanto avendo Antonio consegnato a lui la ricevuta, questa fu inserita dall'acquirente non nel portafogli (come sono solito fare io) ma in una piega del plico contenente

le cose acquistate : presumo due pistole. Il tavolino, dico meglio il bancone di vendita per le armi, è molto piccolo per cui difronte al venditore può starci una o al massimo due persone. Io stavo nei pressi del bancone di vendita e poi mi avvicinai all'altro bancone ove vi erano articoli sportivi. Mentre il signore stava per uscire, lo stesso si soffermò davanti a una bacheca ove c'era un fucile Itaca e chiese allora qualcosa al Della Valle. Quindi uscì per ritornare poco dopo ed acquistare anche il fucile, unitamente a un quantitativo di cartucce in relazione al quale quantitativo un altro cliente di nome Massimo esclamò, con fare faceto, che con tante cartucce poteva segare o abbattere una foresta. L'acquirente fece un sorriso senza rispondere e si allontanò.

D.R. L'acquirente era un uomo sui 30-35 anni, grosso ma non grasso, tipo robusto. Era alto un pò meno di me (sono alto m.1,77). Era una persona estremamente distinta, indossava un cappotto, non ricordo il colore. Non aveva baffi. La carnagione era chiara. Portava occhiali da vista. I capelli erano castani non chiari, ma con riflessi sul biondo rossiccio. I capelli erano ondulati senza essere ricci, senza scriminatura, e tirati all'indietro. La sfumatura non era alta. Ebbi l'impressione che i capelli fossero stati tagliati da poco. Il volto era alquanto rotondo, parlava un italiano perfetto, senza inflessioni. Nel locale erano accese le luci al neon. Era di pomeriggio e il sole era già calato.

D.R. Mi vengono mostrate le fotografie di Alunni Corrado, Bianco Enrico, Gallinari Prospero, Lugnini Giovanni, Marini Antonio, Moretti Mario, Peci Patrizio, Proietti Rino, Spe Morucci Valerio Spadaccini Teodoro, Castorani Massimiliano, Caminiti Lanfranco, Bevilacqua Rocco Ugo, Menchionda Ugo, Pinzone Guglielmo, Moreno Franco, Melonari Sergio, Cuello Josè, Sacco Davide, Vocaturo Pasquale, Santini Bruno, Paghera Enrico. Non ravviso in nessuna di queste fotografie somiglianze con l'individuo da me descritto. Faccio presente che gli occhi dell'acquirente erano piccoli.

D.R. Della Valle mi disse che quell'individuo si era presentato come medico. Ed invero l'individuo aveva proprio il " phisique du rôle" di un professionista.

651

Non sono in grado di fornire indicazioni per l'identificazione del cliente di nome Massimo. Abita comunque nella mia zona. Non so che mestiere svolge. Se lo dovessi vedere sarà mia premura chiedergli il suo cognome e recapito e fornirlo alla S.V.

D.R. Non ho visto in alcuna fotografia pubblicata sui giornali l'individuo da me descritto.

L.C.S.

Pierluigi Grottini

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

652

N. ..... Roma, li ~~28.6.1978~~ 4.X.1978

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog N. .....

OGGETTO: proc. pen. n.1482/78 A.G.I. Trib. Roma. Rifer. rapporto 1.4.1978 e nota 19.5.1978

Al Reparto Operativo CC.
di
R O M A

Prego convocare per le ore 10 del ~~6.10~~ 1978 davanti a me (II^ piano Ufficio del Consigliere istruttore, p.le Clodio) Montanari Mauro Ottavio, via Maria Pedersoli Danieli n.9

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr.Francesco AMATO)

653

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ..... 6 ..... *del mese di* ottobre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr.F. AMATO ..... (1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: MONTANARI Mauro Ottavio, nato il 24.5.43 a Roma
res.in Roma via Maria Pederzoli Danieli n.9

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Lavoro come banchista nel bar di via Igea n.7
Qualche giorno dopo l'eccidio di via Fani venne nel bar un carabiniere (non so che grado avesse) che parlò con il principale il quale lo indirizzò a me. Mi chiese se nel giorno dell'eccidio avessi notato qualcosa di diverso dal normale. Gli risposi raccontandogli un episodio verificatosi la mattina del 16 marzo tra le ore 10 e 11. Ero addetto alla macchina del caffè. Si avvicinarono tre uomini chiedendo un caffè. L'altro banchista, di nome Giuseppe, (ignoro il cognome e attualmente non lavora più nel bar) li invitò a passare prima dalla cassa e di prendere lo scontrino. Cosa che fecero. Preciso che uno dei tre individui stava vicino agli altri due, ma un pò in disparte. Quando fu presentato lo scontrino, preparai il caffè. La tazza venne

presa da uno degli uomini che appariva visibilmente scosso tanto che notai che la mano gli tremava.
D.R. Uno degli uomini aveva i capelli scuri era giovane di età tra i 20 e i 30 anni, e forse aveva baffi. Se non vado errato portava occhiali ma non ricordo se erano da sole o da vista. Era ben piazzato, l'altezza era su per giù uguale alla mia (sono alto m.1,67) L'altro uomoxx, cioè quello che sorbì il caffè era un giovane sui 25 anni, snello viso magro scarno, un pò "pedicelloso". I capelli erano di colore castano e avevano riflessi sul biondo rossiccio.
Portava occhiali da vista. Per quanto concerne il terzo individuo non avendo fatto caso a lui non sono in grado di fornire la descrizione. I tre individui si allontanarono insieme notai subito dopo partire una macchina di colore bianco che poteva essere una Kadett oppure una giulia o forse un altro tipo comunque di cilindrata un pò grossa.
Ebbi l'impressione che la macchina fosse seguita da altra vettura. Per curiosità guardai oltre i vetri del bar e notai che si erano fermati allo stop. Quindi mi dedicai alla mia attività e non sono in grado di riferire se le macchine svoltarono per via Trionfale e per Monte Mario - Ottavia.
D.R. L'ufficiale di P.G. mi chiese se tra le fotografie pubblicate sui giornali in quei giorni ve ne fosse qualcuna somigliante agli individui da me indicati. Guardammo insieme il giornale Messaggero ed io notai una certa somiglianza in relazione a due fotografie rispettivamente concernente l'uomo dai capelli scuri e l'uomo che aveva preso il caffè. Ignoro i nominativi delle persone di cui alle fotografie.
Esamino le fotografie di Alunni Corrado, Bianco Enrico, Gallinari Prospero, Marini Antonio, Moretti Mario, (fotografie queste che avevo già notato pubblicate sui giornali), nonchè le fotografie di Lugnini Giovanni, Spadaccini Teodoro, Triaca Enrico, Morucci Valerio, Proietti Rino, nonchè le fotografie di Pisetta Marco, Azzolini Lauro, (che furono pubblicate sui giornali) Micaletto Rocco, Casalettoi Attilio, Bonisoli Francesco; Who Roberto, Tolino Francesco, Xxxxx Tais Giorgio Soci Maurizio, Sabatino Pietro, Strano Rolando, e Oreste, Spezza, o Luciano, Savino Antonio, Saracino Angelo, Saugo Italo, Rosso Roberto, Robelato Bruno, Raffaelli Paolo, Biancamore Giorgio, Picciarelli Martino, Piana Maurizio, Pelli Fabrizio, Parodi Tonino, Lombardo Domenico, Lentrami Arialdon Leonetti Pasquale, Lattanzio Daniele, Maria Giuliano, Osa Giuliano, Golosio Pietro, Galluccio Mario, Fraschshini Alberto, GalloErmanno, Fontana Enzo, Ferrari Paolo, Fanelli Enea, Despari Pietro, De Candia Andrea, Corato Mario, Cattaneo Francesco, Catabiani Umberto, Castello Loreto, Camboni Aldo, Buonavita Alfredo, Bertolazzi Pietro, Bassi Pietro, Arienti Giuseppe, Ariata Mario. Le fotografie in questione non mi dicono nulla.
D.R. Le fotografie che invece ho indicato all'ufficiale di P.G. presentavano una certa somiglianza.
D.R. Non so se posso essere in grado di riconoscere i due individui che ho descritto ove venissi chiamato ad effettuare una ricognizione personale.
D.R. Nulla ho notato di diverso dal solito nei giorni precedenti nel bar. Faccio presente che sovente venivano a far colazione nel bar alle 7,30-8 gli uomini della scorta dell'on. Moro.
D.R. Per quanto riguarda l'abbigliamento dei due individui da me

654

descritti, io non vi ho fatto caso e verosimilmente la descrizione dei vestiti all'ufficiale di p;g. è stata effettuata dall'altro banchista.
Per quanto concerne la cassiera la stessa - che è la proprietaria del bar - è di una certa età e in relazione al numero di persone che frequentavano quel giorno il bar non credo abbia fatto caso agli individui di cui ho parlato.

L.C.S.

Montanari Mauro

Essendo le ore 12,10 viene riaperto il verbale e al teste Montanari Mauro Ottavio, viene mostrato il giornale " Messaggero di venersì 17.3.78 pag. 7 contenente alcune fotografie
D.R. Ho indicato all'ufficiale di P.G. la quarta fotografia della prima fila da sinistra verso destra e la quinta fotografia della seconda fila sempre da sinistra verso destra, come raffigurante rispettivamente le sembianze dell'uomo che sorbì il caffè e dell'uomo che lo accompagnava e di cui ho parlato nell'esame testimoniale. Preciso che vi è infatti una certa somiglianza, in termini però di probabilità.
Roma, 6.10.1978

L.C.S.

L'ufficio dà atto che le fotografie indicate dal teste sono quelle rispettivamente di Bonisoli Francesco e di Salvoni Innocente.
Roma, 6.10.1978 ~~I.C.S.~~
L.C.S.

Montanari Mauro

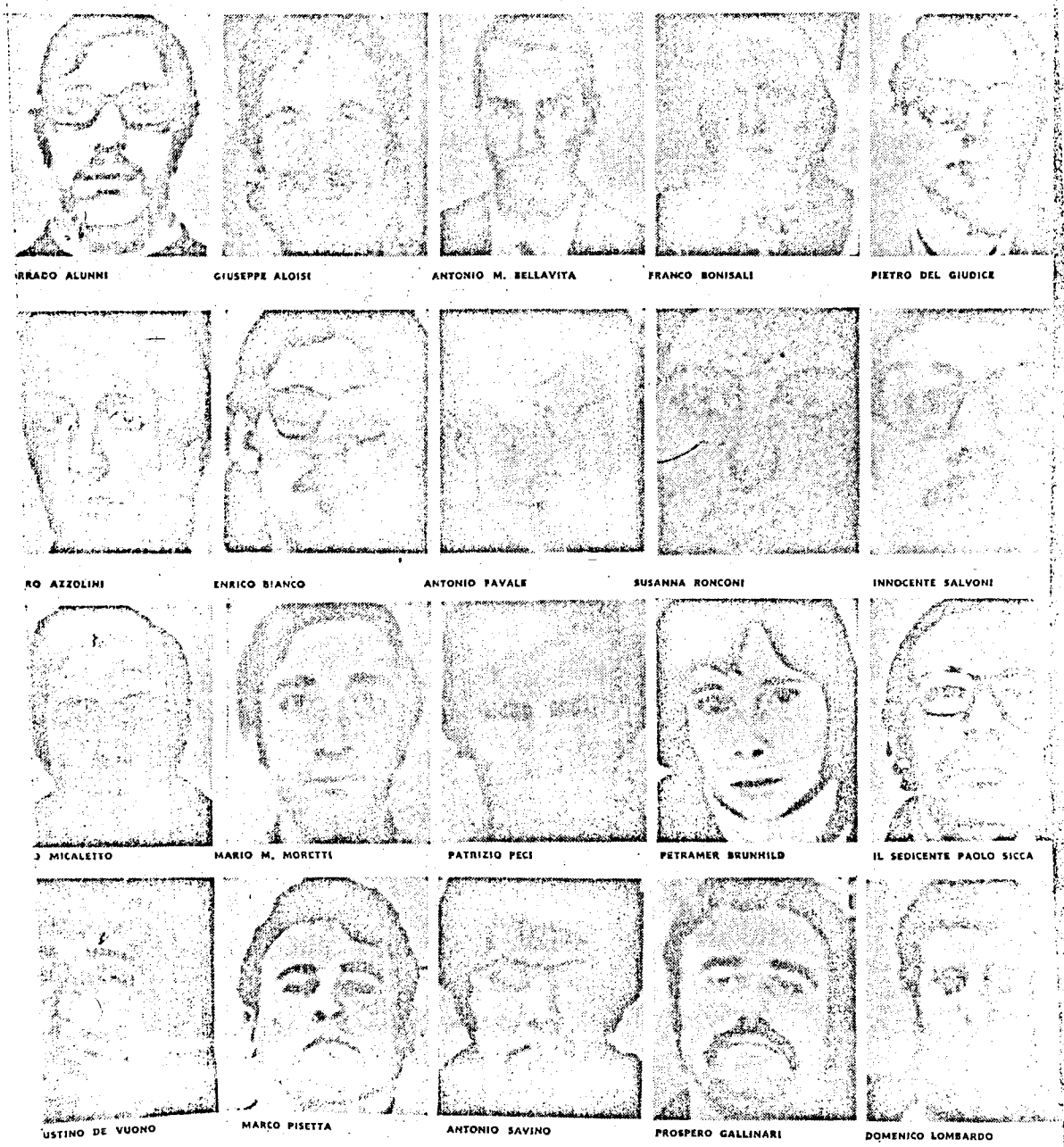
655

CRONACA DI ROMA da "il Messaggero"Venerdì 17.3.78 pag.7

L'agguato a Moro Diramate le foto di ven

Se li vedete telefonate alla p

Chiunque sia in grado di fornire notizie per la cattura dei ricercati può chiam



IRRADO ALUNNI — GIUSEPPE ALOISI — ANTONIO M. BELLAVITA — FRANCO BONISALI — PIETRO DEL GIUDICE

RO AZZOLINI — ENRICO BIANCO — ANTONIO PAVALE — SUSANNA RONCONI — INNOCENTE SALVONI

O MICALETTO — MARIO M. MORETTI — PATRIZIO PECI — PETRAMER BRUNHILD — IL SEDICENTE PAOLO SICCA

USTINO DE VUONO — MARCO PISETTA — ANTONIO SAVINO — PROSPERO GALLINARI — DOMENICO LOMBARDO

SOTTUFFICIALI DI POLIZIA PROTESTANO PER L'ESCLUSIONE DALLA CARRIERA DI CONCETTO

TRIBUNALE DI ROMA

656

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 6 *del mese di* ottobre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I.dr.F.AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Renzo Rossellini, nato a Roma il 24.8.41 ivi residente via Caroncini n. 52

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Nel settembre c.a e precisamente il giorno 5 ebbi una conversazione a Parigi con lo storico " Laurent Dispot". La conversazione verteva sul fenomeno del terrorismo in Italia e in Europa ed aveva carattere storico- filosofico - ideologico. Sette giorni fà circa, mi telefonò da Parigi il Dispot chiedendo se poteva utilizzare gli appunti della conversazione nella forma di intervista, che lui intendeva far pubblicare dalla rivista " Nouvelle observateur". Diedi il mio consenso. Successivamente il Dispot mi comunicò che l'intervista era stata pubblicata sul quotidiano " Le Matin". Con una certa sorpresa leggendo l'intervista mi accorsi che il mio pensiero era stato travisato ed erano contenute molte inesattezze. Faccio presente che anche come direttore della " Radio città futura" avevo portato da tempo avanti il discorso sul terro-

rismo in Italia, prendendo netta posizione contraria, in quanto è mia opinione, sulla scorta di una analisi politica della situazione, che il terrorismo sia sostenuto in Italia da potenze straniere contrarie all'ingresso del partito comunista nell'area governativa in relazione all'equilibrio attuale delle forze politiche internazionali. Secondo la mia opinione, con l'ingresso del P.C.I. nell'area governativa, diminuendo l'opposizione c'era il pericolo di ~~dileguarsi~~ del terrorismo. Una quindicina di giorni prima dell'eccidio di via Fani mi incontrai con un esponente del partito socialista on. De Michelis (il 27 febbraio), con il quale trattai del " Progetto socialista" che sarebbe stato discusso nel congresso del P.S.I. e su cui noi avevamo aperto un dibattito alla Radio.
Nel corso della conversazione espressi all'on. De Michelis la mia valutazione essenzialmente politica della situazione italiana, e cioè che vi era il pericolo che le B.R. potessero compiere attentati ~~in~~ di particolare gravità. Non specificai quale poteva essere l'attentato perchè nulla sapevo in proposito dato che la mia opinione, lo ripeto, si basava non su informazioni ma su l'analisi ~~vari~~ di dati politici. Faccio presente che la mia concezione fu espressa personalmente da me in più occasioni fin dal dicembre 1977, tramite "Radio Città futura".
La mattina del 16 marzo 78, tra le 7,30 e le 9 e comunque prima che giungesse notizia dell'eccidio di via Fani, nel corso della "rassegna della stampa quotidiana", ritornai sul tema, dicendo che ci dovevano aspettare una "escalation" del terrorismo. in concomitanza con la presentazione al Parlamento del governo appoggiato dal P.C.I. Escludo che abbia indicato la persona dell'on. Moro, ovvero altre personalità politiche come oggetto dell'azione terroristica. La sera del 16 marzo ebbi, su suo invito, un incontro con l'on. Craxi al quale probabilmente l'on. De Michelis aveva riferito quella che era la mia valutazione politica. Espressi anche al segretario del P.S.I. quella ~~che era~~ la mia opinione.
D.R. Per quanto concerne settori del fronte di liberazione palestinese che avrebbero appoggiato il terrorismo in Italia, dichiaro che parlando con alcuni esponenti del fronte di liberazione contrari al terrorismo appresi che certi Paesi arabi, quale la Libia e l'Iraq, svolgevano una politica favorevole ai gruppi oltranzisti del fronte di liberazione palestinese. Non mi fu detto però da detti esponenti arabi che nei Paesi arabi vi fossero campi di addestramento ove si esercitavano italiani. Al riguardo gli esponenti arabi mi dissero che effettivamente vi era un campo di addestramento frequentato da italiani in un Paese dell'Est, senza indicarmi quale fosse il Paese, e senza riferirmi come avveniva il reclutamento, nonostante che io avessi posto al riguardo opportune domande.
D.R. Aggiungo che la sera del 16 marzo 78, vi fu una trasmissione televisiva da parte di " Tele Roma 56". Mi fu detto da qualcuno che una donna aveva telefonato a questa Televisione dicendo che alle 8,30 una radio libera aveva preannunciato l'attentato all'on. Moro. Cercai di assumere informazioni in proposito e mi fu detto da alcuni che la donna aveva parlato di una radio privata, da altri che aveva indicato la "Radio Città futura" come l'emittente della notizia in questione. Escludo, comunque, che la radio di cui sono il responsabile abbia potuto annunciare una siffatta notizia. Ritengo che verosimilmente la donna sia caduta in errore confondendo il discorso

657

2

sul pericolo di azioni terroristiche tenuto da me la mattina del 16 marzo nel corso della rubrica" rassegna della stampa".

D.R. Ripeto ancora una volta che la mia valutazione politica sul pericolo di gravi attentati da parte delle organizzazioni terroristiche non nasceva da informazioni, direttamente o indirettamente da me assunte, ma dalla analisi di dati politici e da una valutazione globale della situazione politica.

L.C.S.

658

«È stato il partito sovietico in Italia a rapire Moro»

Lo ha dichiarato Renzo Rossellini di Radio Città Futura di Roma ad un quotidiano francese

Parigi, 4 — Renzo Rossellini, l'animatore di «Radio Città Futura», ha detto oggi, in un'intervista al quotidiano filosocialista di Parigi «Le Matin», di aver preso l'iniziativa di annunciare la probabilità di un attentato contro Aldo Moro la mattina del 16 marzo scorso 45 minuti prima che il presidente della DC fosse effettivamente rapito, perché riteneva necessario «sottolineare molto rapidamente, subito, il suo disaccordo» con una progressione della violenza che avrebbe, avuto il solo risultato di «criminalizzare» l'insieme del «movimento».

Rossellini ha confidato di aver preso contatto, fin da quindici giorni prima del rapimento di Moro, con un esponente del partito socialista per esternargli i suoi timori sui possibili piani dei brigatisti rossi. Fu in seguito a ciò egli ha riferito, che il segretario del PSI Bettino Craxi volle avere un colloquio con lui la sera stessa del rapimento di Aldo Moro.

L'esponente dell'estrema sinistra ha riferito al «Matin» che «grosso modo, la conversazione (con Craxi) girò intorno ai legami delle Brigate Rosse con i servizi segreti sovietici» e che egli ebbe modo di sottolineare al segretario del PSI l'esistenza, in Italia, di un vero «partito sovietico» che cerca — ha affermato Rossellini — di «destabilizzare il paese per far rimanere il partito comunista italiano all'opposizione».

Nel sostenere la tesi che il terrorismo, in questa strategia, diventa un fenomeno più militare che politico, Rossellini ha affermato che il motivo per il quale nulla delle clamorose rivelazioni che le BR avevano preannunciato come seguito al «processo Moro» sia più uscito sulla stampa, va ricercato probabilmente nel fatto che l'obiettivo delle BR non era assolutamente quello di renderle pubbliche, in quanto avevano assunto in questo caso le funzioni di «informatori» in senso classico.

Informatori dei sovietici, secondo Renzo Rossellini, che così ha spiegato l'esistenza di legami tra Brigate Rosse ed URSS: «Tutto è cominciato durante l'ultima guerra, quando una frazione importante della resistenza italiana passa sotto il controllo dell'Armata Rossa. Questo settore conserva le sue armi dopo la guerra e diviene l'appoggio logistico della strategia dei servizi d'informazione sovietici in Italia. Il nucleo viene rivitalizzato alla fine degli anni sessanta quando vi si aggiungono tutti gli elementi filocubani legati alla Tricontinentale. Di modo che, finalmente, il fenomeno attraversa tutta la sinistra e l'estrema sinistra: dal PCI, dove sussiste una forte minoranza filosovietica, fino ad «Autonomia», anch'essa largamente infiltrata... E' questa l'origine delle Brigate Rosse. Ed oggi, esse hanno dietro di loro l'apparato militare dei paesi dell'Est del quale sono una delle emanazioni».

A riprova di questa sua affermazione, che egli dice di aver già fatto durante il colloquio con Craxi, Rossellini ha affermato che queste sue informazioni sono basate su «rapporti avuti con certi settori della resistenza palestinese» e di «poter dire che esiste in un paese dell'Est un campo in cui alcuni italiani vengono addestrati, forse ancora attualmente, ad azioni di guerriglia urbana».

* * *

Fin qui le notizie passate dall'ANSA. Abbiamo parlato per telefono con Renzo Rossellini che si trova ancora a Parigi per motivi di lavoro. «L'unica cosa rimarchevole» — ci ha detto «è che un quotidiano francese abbia accettato di pubblicare quanto noi andiamo dicendo da molto tempo, e che abbiamo anche scritto, in un documento della radio dal titolo "Il partito sovietico in Italia"».

Puoi spiegare meglio la questione dell'annuncio «dato in anticipo»?

«E' semplice. Purtroppo noi non conserviamo i nastri registrati di tutte le trasmissioni, ma mi ricordo abbastanza bene. Stavo conducendo la «rassegna stampa» del mattino e dissi, riproponendo un argomento di discussione solito alla radio, che da quel giorno — 16 marzo — non esisteva più opposizione nel paese e che ci saremmo dovuti attendere clamorosi episodi di terrorismo per modificare questa situazione. Giorni fa il senatore Cervone, della DC, ha chiesto che si indagasse su quella radio libera che diede la notizia del rapimento in anticipo. Per questo ne ho parlato nell'intervista».

Con chi parlasti nel PSI di questa vostra ipotesi sul terrorismo italiano?

«Con De Michelis, durante un incontro in cui parlammo del "progetto socialista" che il PSI aveva appunto approntato in quei giorni.

Ci fu anche una tavola rotonda alla radio. Nel-anche del terrorismo». l'incontro, insieme a tante altre cose, parlammo anche del terrorismo».

Renzo Rossellini non ha di proposito voluto aggiungere particolari circa il «paese dell'est» dove si addestrerebbero italiani per azioni di guerriglia urbana. Nell'intervista a *Le Matin* a proposito aveva detto: «Sono cose di cui avevo parlato anche con Craxi, con dei dettagli in più forse, che mi permetterete di tacere, per oggi».

TORNA L'OCCUPAZIONE A LETTERE DI ROMA

Ieri mattina, dopo un'assemblea, oltre 200 precari, docenti dell'università di Roma, hanno occupato la facoltà di Lettere. L'occupazione è stata decisa contro gli accordi segreti che i Partiti, i sindacati e il governo hanno preso nei giorni scorsi, che sanciscono di fatto lo stato di precarietà per altri sei anni e licenziamenti in tronco per molti precari. Con questa occupazione i precari vogliono riaffermare gli obiettivi fondamentali della stabilizzazione immediata del posto di lavoro e l'opposizione alla licenziabilità. L'occupazione proseguirà anche nei prossimi giorni, gli studenti sono invitati alle prossime assemblee.

AFFAIRE MORO

«Il y a en Italie un véritable parti soviétique»

nous déclare Renzo Rossellini

Certains leaders politiques italiens étaient-ils informés d'un possible enlèvement d'Aldo Moro ? Renzo Rossellini, militant de longue date de l'extrême-gauche et l'un des fondateurs des radios libres italiennes, affirme qu'il avait eu quinze jours avant le rapt un entretien sur ce sujet avec un des leaders du parti socialiste. D'ailleurs, sur l'antenne de Radio Citta Futura, Renzo Rossellini déclarait, quarante-cinq minutes avant l'enlèvement, l'imminence d'un attentat des Brigades rouges contre le président de la démocratie-chrétienne.

Cette déclaration n'avait pas été relevée jusqu'au jour où le sénateur démocrate-chrétien Cervone en a fait état, annonçant à la presse qu'il réclamait l'ouverture d'une enquête parlementaire sur les nombreux points restés obscurs dans l'affaire Moro. Mis en cause dans cette enquête, Renzo Rossellini s'en explique ici avec Laurent Dispot, l'auteur de *la Machine à terreur*. Dans cette interview, Rossellini affirme également qu' ***« il y a, dans un pays de l'Est, un camp où les Italiens se sont entraînés, s'entraînent peut-être encore, à des actions de guérilla urbaine ».***

LE MATIN. — **Le sénateur démocrate-chrétien Cervone a fait récemment une étrange déclaration reprise par le *Corriere della Sera* du mercredi 27 septembre et par l'hebdomadaire *Europeo* de cette semaine : une radio libre avait annoncé l'enlèvement d'Aldo Moro quarante-cinq minutes auparavant.**

RENZO ROSSELLINI. — Oui, il s'agit de la radio libre que j'anime à Rome, Radio Citta Futura. J'étais personnellement sur l'antenne le matin du 16 mars. J'ai expliqué que les Brigades rouges allaient, très prochainement, le jour même peut-être, tenter une action spectaculaire. Et, entre autres hypothèses, j'annonçais la probabilité d'un attentat contre Aldo Moro. Quarante-cinq minutes plus tard, Moro était enlevé.

Qu'est-ce qui vous permettait d'affirmer une chose pareille ?

Je ne l'affirmais pas. C'était une hypothèse. Je précise d'ailleurs que cette hypothèse circulait depuis plusieurs jours dans les milieux proches de l'extrême-gauche. Nous savions, comme tout le monde, que ce 16 mars devait se présenter à la Chambre le premier gouvernement soutenu par le parti communiste. Il était évident, pour nous, que c'était l'occasion rêvée pour les brigadistes. Le seul problème que nous nous posions était : devons-nous ou non faire état de nos inquiétudes ?

Qu'est-ce qui vous a finalement décidé à lancer la nouvelle ?

Il fallait très vite, tout de suite, marquer notre désaccord. Car je craignais, je crains toujours, qu'une escalade de la violence n'ait pour résultat de criminaliser l'ensemble du « movimento ».

Pourquoi la radio ? Pourquoi ne pas s'être adressé, par exemple, aux autorités ?

Parce que je n'ai aucune confiance ni dans les lois ni dans la police italienne qui, il ne faut pas l'oublier, est étroitement mêlée, depuis des années, à des activités conspiratrices, la stratégie de la tension, et à diverses tentatives de coups d'Etat. Je n'ai pas davantage confiance dans les partis politiques. Néanmoins, j'ai pris contact avec le parti socialiste.

De quelle manière ?

Quinze jours avant le drame, je suis allé voir un membre de la direction socialiste à qui j'ai dit nos craintes. Bien entendu, il n'y a pas prêté attention. Ce n'est que le 16 mars, à midi, après l'enlèvement donc, que le secrétaire général du PSI, Bettino Craxi, m'a téléphoné et a demandé à me rencontrer.

C'était une démarche plutôt inhabituelle...

De notre part, non. Dans la mesure où nous n'avons pas de structures capables de faire face au terrorisme, il faut bien s'appuyer tactiquement sur un appareil qui a, lui, des rapports avec l'institution. Et qui, de surcroît, jouit dans l'opinion d'une crédibilité que nous n'avons pas non plus. Ce qu'un « extrémiste » ne peut pas dire, Craxi, lui, peut le dire.

Quel fut l'objet de l'entretien ?

En gros, la conversation a tourné autour des liens des Brigades rouges avec les services secrets soviétiques. Il y a en Italie, aujourd'hui, un véritable « parti soviétique » qui cherche à déstabiliser le pays pour retenir le Parti communiste italien dans l'opposition. Et le terrorisme, dans cette stratégie, est un phénomène plus militaire que politique.

Prenez un exemple : pourquoi rien n'est-il sorti dans la presse des fracassantes révélations que les BR nous annonçaient à la suite du « procès Moro » ? Eh bien, c'est probablement que leur but n'était pas de les rendre publiques et qu'elles jouaient là surtout une partie de « renseignement » au sens classique. C'est du reste la raison pour laquelle Moro était d'emblée et nécessairement condamné à mort. C'est ce que j'ai dit à Bettino Craxi dès cette entrevue du 16 mars. C'est ce que, par la suite, nous n'avons jamais cessé de répéter sur Radio Citta Futura.

Qu'est-ce qui prouve ces liens avec l'URSS dont vous parlez ?

Tout a commencé pendant la dernière guerre, quand une fraction importante de la Résistance italienne passe sous le contrôle de l'Armée rouge. Ce secteur conserve ses armes après la guerre et devient le support logistique de la stratégie des services de renseignements russes dans le pays. Le noyau est revitalisé à la fin des années 1960 quand s'y adjoignent tous les éléments procubains liés à la Tricontinentale. De sorte que, finalement, le phénomène traverse toute la gauche et l'extrême-gauche : depuis le PCI, où subsiste une forte minorité prosoviétique, jusqu'à l'Autonomie, largement infiltrée, elle aussi. Je schématise. Mais c'est cela, l'origine des Brigades rouges. Et, aujourd'hui, elles ont derrière elles l'appareil militaire des pays de l'Est dont elles sont une des émanations.

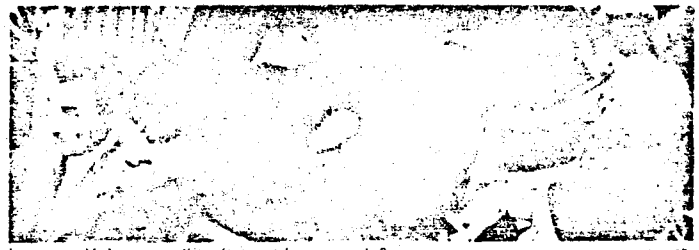
Concrètement...

Je peux vous donner un exemple précis et personnel. A travers les rapports que j'ai entretenus avec certains secteurs de la résistance palestinienne, je sais, et je peux vous dire qu'il y a, dans un pays de l'Est, un camp où des Italiens se sont entraînés, s'entraînent peut-être encore, à des actions de guérilla urbaine... Voilà donc, en gros, les thèmes autour desquels a tourné cet entretien avec Craxi. Avec plus de détails parfois, mais que vous me permettrez de taire pour aujourd'hui...

Avez-vous été vous-même tenté par l'action terroriste ?

J'ai longtemps cru à la nécessité d'abattre l'Etat bourgeois. Mais la différence, c'est que je crois aux prises de conscience collectives et aux mouvements démocratiques. La voie militaire est à l'origine des déviations et des erreurs les plus criminelles. Et d'ailleurs, la majorité du « movimento » voit et a toujours vu dans les Brigades rouges une monstruosité politique et morale d'essence typiquement stalinienne.

Propos recueillis par Laurent Dispot



Le corps d'Aldo Moro vient d'être découvert dans une rue de Rome

Senato della Repubblica — 152 — Camera dei Deputati
LEGISLATURA VIII — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI
659

660

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta OTTO ..... *il giorno* 6 ..... *del mese di* OTTOBRE ..... *alle ore* 09,30 .....

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Ferdinando IMPOSIMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparsa in seguito di (3) citazione - GIACOVAZZO ANNA .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: GIACOVAZZO ANNA già generalizzata.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) confermo integralmente la dichiarazione resa al N. Operat. dei C.C. di Roma in data 6.4.78 ; la scena della lite tra il conducente del Ford Transit e la conducente della A 112 per motivi di viabilità, si è verificata verso le ore 9, 9 e 3 minti. Ribadisco che il conducente del Furgone, che era un Ford Transit di colore bianco, apparentemente nuovo, non reagì affatto alle invettive della donna, pur avendo ragione. Vedendo le fotografie delle persone arrestate a Milano, pubblicate dai giornali, mi è sembrato che il conducente del furgone potesse identificarsi nel GIOIA Domenico ; non sono però sicura del

riconoscimento/. Anche nei~~m~~ giorni precedenti al 16 Marzo, ebbi modo di notare,posteggiata in Via Stresa, contromano, proprio davanti al Bar Olivetti una macchina bianca con targa CD. Non ricordo il tipo della macchina, era sicuramente una macchina di colore bianco.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

661

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO ..... *il giorno* 6 (SEI) ..... *del mese di* OTTOBRE ..... *alle ore* 09,50 .....

Avanti il dott.: Giudice Istruttore FERDINANDO IMPOSIMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars a in seguito di (3) citazione PIRRI ARDIZZONE AMBRA .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PIRRI ARDIZZONE AMBRA nata a Palermo li 11.2.1949 res. a Roma Via del pellegrino 109 .

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Prendo atto della facoltà di astenermi dal deporre essendo la sorella di PIRRI ARDIZZONE Maria Fiora, imputata nel presente procedimento.

Nulla sò dell'episodio relativo alla presenza di una donna in Via Luigi Rizzo in un giorno del mese di Ottobre del 1977, nè mi so spiegare come la pred tta donna avrebbe esibito il tesserino di Paese Sera affermando di essere una giornalista.

Nel ~~XXXX~~ 1977, non ho smarrito nè ho subito il furto del mio Tesserino da giornalista, nè ciò è avvenuto in precednza.

Non ho mai prestato a mia sorella ./

nè ad altri il mio Tesserino di Paese Sera.

Escludo che qualcuno possa essersi servito a mia insaputa del Tesserino di Paese Sera, perchè me ne sarei certamente accorta e ciò perchè uso quotidianamente il Tesserino.

A.D.R.: escludo di essermi trovata in Via Luigi Rizzo in una sera del settembre o dicembre del 1977, e comunque fra il settembre e il dicembre del 77.

L.C.S.

662

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO ..... *il giorno* ... 6 (sei) .... *del mese di* Ottobre ..... *alle ore* 10,10 .....

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Ferdinando IMPOSIMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars o in seguito di (3) citazione - PISTOLESI PAOLO .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PISTOLESI PAOLO già generalizzato. .....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) ho visto di recente le foto* grafie dei terroristi arrestati, a Milano. Non ho riconosciuto in alcuno di essi l'uomo alto 1,80 con i capelli biondi, che sono riuscito a vedere soltanto di spalle.

L.C.S.

Pistolesi Paolo

663

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta OTTO ..... *il giorno* 6 (sei) ..... *del mese di* OTTOBRE ..... *alle ore* 10,25 .....

Avanti il dott.: Giudice Istruttore FERDINANDO IMPOSIMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) citazione - INTREVADO Giovanni .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: INTREVADO Giovanni già generalizzato.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sulla 132 Bleu, che affiancò la macchina dell'On. Moro, i terroristi fecero salire lo stesso On. dalla parte posteriore destra. Sulla stessa macchina salirono anche almeno 3 terroristi, tutti in divisa. Mi pare di ricordare che sul sedile anteriore destro salì anche un quarto terrorista. La macchina con l'On. Moro imboccò via Stresa indirezione di Via Trionfale, seguita da una 128 Bleu.

L.C.S. Intrevado

TRIBUNALE DI ROMA

664

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta OTTO ..... *il giorno* 6 (sei) ..... *del mese di* OTTOBRE ..... *alle ore* 10.35 .....

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Ferdinando IMPOSIMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) citazione - LEONARDI GIUSEPPE .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: LEONARDI GIUSEPPE già generalizzato. .....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) confermo le dichiarazioni rese alla Digos in data 19.4.78; rilevai il numero di targa della moto Honda poichè ebbi la netta sensazione che il conducente si fosse allontanato velocemente. Diedi il numero di targa ad una pantera della Polizia, Falco 12 o Falco 14. Non ricordo più il numero di targa. Successivamente un uomo della Polizia mi disse che il proprietario della Moto era estraneo al fatto.

L.C.S.

Leonardi Giuseppe

Imposimato

TRIBUNALE DI ROMA

665

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO ..... *il giorno* X 6 (sei) ..... *del mese di* OTTOBRE ..... *alle ore* 11,00 .....

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Ferdinando IMPOSIMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars..o in seguito di (3) citazione - LELLI PIETRO .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: LELLI PIETRO già generalizzato. .....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni rese al Nucleo Investigativo dei CC di Roma. Non sò se sarei in grado di riconoscere la donna da me notata in Via Fani. Non sono in grado di dire a chi si sia rivolta la donna nel fare quel gesto che significava tutto a posto.

L.C.S.

Lelli Pietro

666

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*otto *il giorno* 6 *del mese di* ottobre *alle ore* 11,30

Avanti il dott.: G. I. Imposimato

(1)

assistito da (2)

E' compars... in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: avv. Lipsone Pasquale già generalizzato

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Confermo le dichiarazioni rese alla Digos, alla quale mi presentai spontaneamente dopo che appresi, attraverso la TV, che era stata usata una 128 tg CD dai terroristi. Ricordai di aver visto due uomini, dell'età di circa trent'anni, che verso le ore 12 di un giorno dei primi di marzo del 1978, uscirono da un edificio e salirono su una Fiat 128 bianca di tipo familiare

fg CD 1. Ciò che mi colpì fu l'aspetto poco diplomatico dei due individui dei quali uno era alto e snello, bruno, dai capelli castano scuri, senza barba nè baffi e nè occhiali; l'altro era basso, tarchiato, bruno, senza occhiali, aveva capelli tirati. Riuscii ad osservare bene di profilo i due individui che si fermarono con la macchina all'altezza dello stop che si trova nei pressi dell'ambasciata dell'IRAQ. Quando notai i due individui, rivolsi lo sguardo verso l'edificio da cui essi erano usciti e ~~notai che~~ vidi uno stemma. Non riuscii a leggere la scritta che era sullo stemma. Solo quando ritornai sul posto, avendo collegato la 128 fg CD usata dai terroristi e quella vista ai primi di marzo, accertai che si trattava dell'ambasciata dell'IRAQ. Riuscii a individuare il luogo, ove avevo notato i due individui, solo ricostruendo tutti i miei movimenti dei giorni precedenti, ripercorrendo i diversi itinerari, anche sulla base dei movimenti inerenti al mio lavoro, quali potevano risultare dalla mia agenda. Riuscii a ricordare che un giorno del mese di marzo

[signature]

TRIBUNALE DI ROMA

667

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ..... *il giorno* ..... *del mese di* ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars ... *in seguito di* (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: segue: Cippone

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

alle ore 12, dopo le udienze a Piazzale Clodio, avevo percorso la strada che conduce a piazzale Flaminio e quindi al muro torto.

Vedendo le fotografie che ritraggono Alunni Corrado di profilo, penso di riconoscere in lui l'individuo alto che, assieme all'altro salì sulla 128 bianca tg CD. Mi sembra che costui abbia preso

posto accanto all'altro, che era alla guida della 128 _

DR I due individui non avevano l'aspetto di arabi. Sembravano degli europei. Indossavano giubbotti di tela di colore grigio scuro e pantaloni sportivi.

DR Sono assolutamente certo di avere visto i due individui uscire dall'ingresso dell'ambasciata dell'IRAQ.

A questo punto viene riaperto il verbale: il teste dichiara l'uomo con i baffi che era alla guida potrebbe essere Prospero Gallinari, che io vedo ritratto in una fotografia assieme a molte altre contenute nel bollettino delle ricerche del Ministero dell'INTERNO

L'auto tg CD era bassa sulle ruote posteriori

668

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant..... *il giorno* ..... *del mese di* ..... *alle ore* .....

Avanti il dott. : .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... *in seguito di* (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde :

Sono : .....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde : (5) .....

come si fosse molto nervosa

TRIBUNALE DI ROMA

669

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 7 *del mese di* ottobre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Dr. Vittorio Mannini Consegnatario della Presidenza del Consiglio dei Ministri

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Restituisco il foglio intestato Presidenza del Consiglio dei Ministri, con stemma, e il foglio intestato " Il Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri ", senza stemma, dichiaro che dalle giacenze dei fogli intestati come sopra, giacenze che trovansi presso i magazzini della Presidenza del Consiglio dei Ministri, non ho rinvenuto alcun foglio corrispondente ai due fogli in questione.

Restituisco inoltre la busta che reca sul retro lo stemma della Repubblica e la dicitura " Presidenza del Consiglio dei Ministri- il Capo della Segreteria Particolare del sottosegretario di Stato ". Dall'esame delle giacenze e da informazioni da me assunte presso l'archivio del sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio si ricava che dal 1971 in poi (per quanto concerne l'epoca precedente non sono in grado di fornire alcun elemento, stante il lungo periodo di tempo trascorso) sono state fornite dall'Istituto Poligrafico-

-provveditorato generale dello Stato - buste senza fodera e di carta a prima vista diversa da quelle delle buste sequestrate. Vi è invece una corrispondenza per quanto concerne la dicitura delle buste sequestrate e la dicitura di quelle delle buste fornite al mio ufficio.

L.C.S.

6to

RIBUNALE CIVILE E PENALE DI ROMA

Roma, lì 4.10.1978

OGGETTO: proc. pen. n. 1482/78 A.G.I. Trib. Roma.

Alla DIGOS-QUESTURA DI

R O M A

Convocare davanti a questo Ufficio (p.le Clodio, Roma, II^piano; Ufficio del Consigliere Istruttore) il dottor Bertolini Roberto, nato l'11.12.1947 a Rovereto con recapito in ~~viale~~ Roma delle Medaglie d'oro n.176 int.6 (?) , per il giorno 9.10.1978 ore 10.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Francesco AMATO)

621

4ª Legione Guardia di Finanza

COMANDO NUCLEO POLIZIA TRIBUTARIA DI ROVERETO 38068

NR. 199 / SV di prot. Rovereto, 6 OTT. 1978

OGGETTO: Procedimento penale numero 1482/78 A.G.I. Tribunale di Roma.

AL TRIBUNALE PENALE DI. . . . . .= R O M A =
-Ufficio Istruzione-
dott. Achille Gallucci

RACCOMANDATA DOPPIA BUSTA/

In relazione a quanto richiesto da Codesto Ufficio in data 4.10.1978, si trasmette il processo verbale di notifica datato 6.10.1978.

Da indagini riservate esperite è risultato che il Bertolini:

. Dal 19.10.1976 risiede a Roma in Via Medaglie d'Oro nr. 176, proveniente da Rovereto, ed esercita la professione di medico, alle dipendenze del Comune di Roma;

. Ha prestato la propria opera di medico chirurgo nel Comune di Volano (TN) sostituendo il dott. Collini dal 1° luglio 1978 al 17 settembre 1978 ed il dott. Dorigotti dal 18 luglio 1978 al 10 agosto 1978.

Da qualche giorno si è trasferito a Londra al seguente indirizzo:

"" QUEEN'S GATE 82 - LONDON - S W 7 - Tel. 00441 - 3703626. ""

IL COMANDANTE DEL NUCLEO
-ten.Antonio Montano-

672

4ª Legione Guardia di Finanza

COMANDO NUCLEO POLIZIA TRIBUTARIA DI ROVERETO 38068

PROCESSO VERBALE DI NOTIFICA

L'anno 1978, addì 6 del mese di ottobre, in Rovereto presso la casa d'abitazione del ~~padre~~ Sig. Bertolini Ezio sita in Rovereto, Via Mazzini, 75, i sottoscritti verbalizzanti, appartenenti al Nucleo pt suddetto, con il presente atto, provvedono a notificare l'ordinanza n.1482/78 A.G.I. del 4.10.1978 del Giudice Istruttore dottor Francesco AMATO del Tribunale di Roma, con la quale convoca davanti al suo Ufficio (Piazzale Clodio, Roma, 2° piano - Ufficio del Consigliere Istruttore-) il dottor BERTOLINI Roberto, nato l'11.12.1947 a Rovereto, per il giorno 9 ottobre 1978, ore 10,00.

La notifica viene effettuata il 6.10.1978 alle ore 11,005 in proprie mani al Sig. Bertolini Ezio (padre) il quale dichiara "che suo figlio Roberto, attualmente si trova a Londra per ragioni di studio specialistico, e che qualora dovesse rientrare in tempo utile provvederà a consegnargli la presente notifica."

Fatto, letto e chiuso in data e luogo come sopra, il presente atto viene confermato e sottoscritto dai verbalizzanti e dalla parte.-

I VERBALIZZANTI

mc. Patrick Mario

[illegible]

LA PARTE

Ezio Bertolini

COMANDO NUCLEO POLIZIA TRIBUTARIA GUARDIA DI FINANZA ROVERETO

673

4ª Legione Guardia di Finanza

COMANDO NUCLEO POLIZIA TRIBUTARIA DI ROVERETO 38068

PROCESSO VERBALE DI NOTIFICA

L'anno 1978, addì 6 del mese di ottobre, in Rovereto presso la casa d'abitazione del padre Sig. Bertolini Ezio sita in Rovereto, Via Mazzini, 75, i sottoscritti verbalizzanti, appartenenti al Nucleo pt suddetto, con il presente atto, provvedono a notificare l'ordinanza n.1482/78 A.G.I. del 4.10.1978 del Giudice Istruttore dottor Francesco AMATO del Tribunale di Roma, con la quale convoca davanti al suo Ufficio (Piazzale Clodio, Roma, 2° piano - Ufficio del Consigliere Istruttore-) il dottor BERTOLINI Roberto, nato l'11.12.1947 a Rovereto, per il giorno 9 ottobre 1978, ore 10,00.

La notifica viene effettuata il 6.10.1978 alle ore 11,005 in proprie mani al Sig Bertolini Ezio il quale dichiara "Che suo figlio Roberto, attualmente si trova a Londra per ragioni di studio specialistico, e che qualora dovesse rientrare in tempo utile provvederà a consegnargli la presente notifica."

Fatto, letto e chiuso in data e luogo come sopra, il presente atto viene confermato e sottoscritto dai verbalizzanti e dalla parte.-

I VERBALIZZANTI

[signature]

[signature]

LA PARTE

[signature]

COMANDO NUCLEO POLIZIA TRIBUTARIA GUARDIA DI FINANZA ROVERETO

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto ..... *il giorno* ..... 9 ..... *del mese di* ottobre ..... *alle ore* 11, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Maresciallo ABBONDANDOLO Saverio, in servizio presso ~~l'Ufficio~~ il Commissariato di P.S. Montemario.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo la relazione di servizio a mia firma in data 16 marzo 1978. Anch'io vidi la Fiat.132 parcheggiata in via Licinio Calvo, quasi all'incrocio con via Lucilio. Seppi dal personale della Digos che eragià il posto, che secondo la testimonianza di persone della zona, la fiat.132 si era immessa nella via Licinio Calvo, proveniente da via Lucilio. La predetta 132 avrebbe percorso via Lucilio nel giusto senso di marcia e cioé in direzione di via Cecilio Stazio e solo dopo essere giunta all'altezza dell'incrocio con via Licinio Calvo, avrebbe effettuato una manovra di retromarcia. Non posso escludere con sicurezza che la Fiat.128 bianca trovata dagli agenti Saba e Pinna, verso le ore 4 del 17 marzo, si trovasse in via Licinio Calvo già dal giorno precedente.

Abbondandolo

TRIBUNALE DI ROMA

675

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettanto*tto ..... *il giorno* ..... 9 ..... *del mese di* ottobre ..... *alle ore* ..... 11,15, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: DI LUCA Anna, già generalizzata.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni rese alla Digos. Le tre autovetture, dopo aver superato la sbarra esistente in via Casale de Bustis, hanno proseguito a forte velocità per via Massimi, senza svoltare a sinistra, per via Massimi Vecchia. Le tre macchine insomma, sono andate in direzione di via dei Servanti. Faccio rilevare che dal punto in cui mi trovavo, io non ho potuto vedere se le macchine siano girate per via Bitossi o abbiano proseguito oltre. Io ho visto soltanto che esse passarono alla destra dell'albero che si trova al centro di via Casale de Bustis in prossimità dell'incrocio di via Massimi. Dopo aver superato l'albero le autovetture sono scomparse dalla mia visuale

./.

perché la strada scompare dietro un dosso alla cui sommità si trova l'alberto. Qualche giorno dopo la mia deposizione, pervenne nella mia abitazione una telefonata anonima di minaccia. Lo sconosciuto diceva: "" stia attenta, state attenti.".

D.R.: Sono riuscita a vedere soltanto le gambe della donna che dopo aver aperto la sbarra, é salita a bordo della macchina bianca che ha seguito le altre due autovetture.

L/C/S/

676

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanotto ..... *il giorno* ..... 10 ..... *del mese di* ottobre *alle ore* 9,30, in Roma;

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: FAGIOLI Antonio, nato a Montegabioli il 17.1.1942, residente a Roma in Via Adelaide Ristori n.28.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Prendo visione dell'appunto in copia fotostatica recante le mie generalità e gli estremi della patente. Non è mia la scrittura. Non so chi possa avere scritto le mie generalità sull'appunto in questione.

L/C/S/

Fagioli Antonio

TRIBUNALE DI ROMA

677

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*otto ..... *il giorno* ... 10 ..... *del mese di* ottobre *alle ore* ... 9,50, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: LOZZI Claudio, nato a Casano di Roma il 25.7.1939, residente a Roma in Via Orrea n28.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Prendo visione dell'appunto recante le mie generalità e gli estremi della mia patente di guida. Non sono io l'autore di tale scritto. Non so chi possa essere.

Lozzi Claudio

L/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

678

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta otto ..... *il giorno* ..... 10 ..... *del mese di* ottobre ..... *alle ore* 10, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: FIDELI Antonio, nato a Cascia il 6.3.1938, residente a Roma in via Licinio Calvo n.1.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo che circa 5 o 6 mesi prima del rapimento dell'On.Moro, notai in via Licinio Calvo un'autofurgone di colore giallo targato Torino, con due persone a bordo.

679

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto ..... *il giorno* ..... 10 ..... *del mese di* ..... ottobre ..... *alle ore* 10,15, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: SALUSTRI Sallustia Metella, nata a Sacile il 4.3.1912, residente a Roma in Via Marcello Prestinari n.23.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Prendo visione degli appunti in fotocopia recanti le generalità di Fagioli Antonio, Lozzi Claudio, Coviello Angelo, Bertoli Susanna e Baiocchi Giulia. Il Fagioli e il Lozzi prestavano servizio quali bidelli presso la scuola Bruno Buozzi della quale io ero Preside fino al 19 settembre 1977. Non sono in grado di dire chi sia l'autore di tali scritture. Escluderei comunque che esse possano essere del Fagioli o del Lozzi. Prendo atto altresì che oltre alle generalità risultano segnati gli estremi di alcuni documenti annotati sui registri dello stato del personale. Al riguardo faccio presente che detti registri vengono tenuti dai segretari e conservati presso l'ufficio di segreteria in un'armadio di me-

tallo la cui chiave era custodita da me e dal personale di segreteria. Le generalità e gli estremi dei documenti venivano scritti di pugno degli stessi interessati.

L/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto ..... *il giorno* ..... 10 ..... *del mese* ottobre ..... *alle ore* ..... 11, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

il quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Sono STRAMBONE Giovanni, già qualificato;

Risponde:

Sono: Confermo le dichiarazioni rese alla Polizia e al P.M.- Come ho già detto, ho avuto modo di vedere per tre giorni di seguito l'uomo e la donna di cui ho parlato nelle precedenti dichiarazioni. La prima volta in via Stresa, vicino alla cabina elettrica; la seconda volta in via Mario Fani, sotto la targa della strada, in prossimità dello stop; la terza volta ancora in via Mario Fani quasi nello stesso punto in cui li vidi le altre volte. Come ho già detto dell'uomo mi colpì la sua notevole somiglianza del giocatore Martini della Lazio, squadra della quale sono tifoso. Ho subito detto che ero sicuro del riconoscimento fotografico di Azzolini Lauro, la cui somiglianza con Martini é evidente. Espressi invece un giudizio di probabilità e non di certezza per quanto concerne il riconoscimento di Beltrame Brunilde. Confermo ancora oggi che ella somiglia alla donna che era insieme all'uomo in via Stresa. Ripeto che l'uomo era molto alto,

Quindi, opportunamente interrogato, risponde:

./.

snello, di corporatura proporzionata, era spelacchiato, senza barba e baffi. Solo il primo giorno vidi la macchina di costruzione straniera di colore rosso, di piccola cilindrata e della quale non ricordo il tipo.

D.R.: Sono sicuro del riconoscimento dell'Azzolini.

Confermo che la persona che io vidi dal giornalaio era alta 1,71 circa. La vidi di sfuggita e per pochi secondi. Mi é sembrato che somigliasse molto a Del Giudice Pietro.

L/C/S/

681

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto ..... *il giorno* ..... 10 ..... *del mese di* ottobre ..... *alle ore* 11,30 in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.-

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PERUGINI Maria Assunta in atti generalizzata

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni

Ho visto solo di sfuggita due uomini e la donna che erano a bordo della Fiat 132 blu parcheggiata in via Licinio Calvi all'altezza del n. 1 . La donna era bionda. Non sono in grado di dire se gli uomini indossavano o meno la divisa. Sono sicura che la macchina proveniva da via Licinio Calvo e non da via Lucilio. L.C.S.

Perugini Maria Assunta

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

682

N. ..... Roma, li 12.10.1978 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog. N. .....

OGGETTO: proc.pen. n.1482/78 A.G.I. Trib. Roma. Rapporto n.181136/54 di prot.del 1.4.1978

Al Nucleo di P.G. dei Carabinieri
di
R O M A

Con riferimento al rapporto indicato in oggetto prego identificare il banchista di nome Giuseppe, già dipendente del bar di via Igea n. 7, e convocarlo unitamente all'ufficiale di P.G., che raccolsè le sommarie informazioni trasfuse poi nel citato rapporto,davanti a me (Ufficio Consigliere istruttore , p.le Clodio, II^ piano) per le ore 10 del 16.10.1978.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

683

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ... 16 ..... *del mese di* ~~ottobre~~ ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. ALATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Senatore Giuseppe, nato il 3.7.49 a Roma abitante in via Filippo Turati n. 118.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ho lavorato come banchista presso il bar Igea. La S.V. mi domanda se ricordo qualcosa di diverso dal normale verificatosi il 16 marzo, il giorno dell'eccidio di via Fani. Effettivamente quel giorno accadde qualcosa di insolito. Non ricordo con esattezza l'ora; potevano essere state le 8,30-9 le 9 Comunque era prima- una decina di minuti prima-che si udisse, da parte nostra le sirene spiegate delle macchine della polizia. Sentendo le sirene in gran numero, aprimmo allora la radio e venimmo a sapere che c'era stato un attentato. Io mi trovavo alla macchina del caffè e preparavo i caffè. Ricordo che si avvicinarono al bancone, al lato destro della macchina, tre individui, uno dei quali, biondino, mi chiese con fare nervoso un caffè. Siccome c'era molta gente a me non piace essere sollecitato perchè voglio rispettare l'ordine delle richieste

ebbi con il giovane uno scambio di frasi, nel senso che gli dissi di pazientare un momento e che comunque doveva prima pagare, ritirare lo scontrino e presentarmelo. Uno degli accompagnatori andò alla cassa e quando ricevetti lo scontrino preparai il caffè. La tazza fu presa dal biondino con mano tremante. I tre quindi uscirono dal bar.

D.R. Non avevo mai visto i tre individui prima di quel momento.

D.R. Di vista conoscevo gli uomini della scorta dell'on. Moro perchè venivano quasi sempre al bar tra le sette e le otto a consumare qualcosa. Non sapevo che erano addetti alla scorta di Moro ma sapevo che erano uomini delle Forze dell'ordine. Forse anche il 16 marzo gli uomini della scorta vennero al bar Igea tra le sette e le otto. Ciò dico perchè il collega Montanari, dopo aver appreso dell'eccidio, esclamò che aveva visto gli uomini della scorta anche quel giorno, tre quarti d'ora prima.

D.R. Non sono in grado di fornire una descrizione dei due uomini che accompagnavano il biondino, perchè c'era gente nel bar ed io lavoravo. Posso invece descrivere il biondino dato che con lui ebbi il battibecco di cui sopra. Era un giovane di età non superiore ai 30 anni; Altezza normale, corporatura longilinea, i capelli non erano propriamente biondi, ma di colore castano chiaro. Dico meglio castano sul biondo. Il viso non era rotondo. Ricordo che due sottufficiali dei Carabinieri qualche giorno dopo i fatti vennero nel bar e parlarono con il Montanari. Nell'occasione mostrarono un giornale che pubblicava alcune fotografie e tanto il Montanari quanto io indicammo in una delle fotografie una certa somiglianza con il "biondino". Non so se in sede di ricognizione personale potrei riconoscere il giovane da me descritto.

D.R. Il "biondino" aveva una giacca (non ricordo se trattasi di una giacca a vento) con un maglione sotto, non ricordo il colore.

D.R Non sono in grado di fornire alcun dettaglio per quanto concerne l'abbigliamento, in relazione ai due uomini che accompagnavano il "biondino".

D.R. Poco dopo aver preparato i caffè e aver servito il "biondino", mi raggiunsi la cucina per dedicarmi alla preparazione di alimenti di gastronomia.

Dopo circa dieci minuti udii numerose sirene. Ritornai al banco; qualcuno accese la radio. C'era un programma mi sembra musicale che subito dopo fu interrotto dal giornale radio che trasmise la notizia dell'eccidio di via Fani.

D.R. Il giornale radio diede la notizia dell'eccidio a quello che ho potuto capire per la prima volta in quel momento. Del resto nessuno prima di quel momento mi aveva avvertito dell'eccidio.

L.C.S.

684

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 16 *del mese di* ottobre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO (1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: m.llo Minucci Bruno nato ad Arcidosso il 26.12.31
in servizio presso il Nucleo di P.G. di Roma

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo il rapporto 1.4.78 (v. fol.544, vol. I fasc.3) per quanto mi concerne. Svolsi indagini di P.G. unitamente al collega Gasbarra e in particolare sentimmo sommariamente il cameriere del bar di via Igea di nome Montanari Mauro, ed altre persone.

D.R. Per quanto concerne la descrizione degli indumenti indossati dagli avventori di cui al rapporto - mi riferisco alle tre persone, una delle quali chiese un caffè, visibilmente agitato -) la stessa proviene da persona diversa dal Montanari.

D.R. Prendo atto della richiesta della S.V. di identificare detta persona.

D.R. Il banchista del bar Igea di nome Giuseppe è stato identificato in Senatore Giuseppe ed è stato convocato a

comparire davanti alla S.V.

L.C.S

E' quindi comparso davanti allo stesso ufficio il m.llo Gasbarrà Giuseppe, nato il 30.1.28 a Ferentino in servizio presso il nucleo di P.G. CC. di Roma

Confermo il rapporto 1.4.78 per quanto mi concerne. Confermo altresì quanto dichiarato dal collega Minnucci dopo che la S.V. mi dà lettura del relativo verbale.

Ho provveduto personalmente a convocare il Senatore Giuseppe; costui nell'occasione mi ha riferito che ricordava anche lui l'episodio del "biondino" che con mano tremante sorbì un caffè al bar Igea.

L.C.S.

685

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ..... 19 ..... *del mese di* ..... ottobre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: CONSIGLIERE ISTRUTTORE dr. Achille Gallucci

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Prof. Rana Nicola - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Prendo lettura di un dattiloscritto che comincia con le parole:"dott. Nicola Rana, via Giovagnoli 27 Roma Carissimo Rana, lei sa quanto le devo" e termina con le parole:" sono state recuperate le borse in macchina?/ Sono sequestrate come corpo di reato, si può sbloccare?" Escludo di aver mai avuto una lettera di questo tenore da parte dell'on. Moro nel corso della sua prigionia in mano delle B.R.

D.R. Almeno per quanto è a mia conoscenza non vi è stata nessuna richiesta da parte dell'ignoto interlocutore sedicente appartenente alle B.R. per far recapitare nostre lettere (mie o di altri) all'on.le Moro.

D.R. Circa la preoccupazione dell'on.le Moro per il recupero delle borse che aveva in macchina ritengo volesse

riferirsi agli appunti riguardanti lo sviluppo della crisi che doveva risolversi poi quella mattina, 16 marzo, con la presentazione del governo Andreotti.
D.R.L'on. Moro era solito portare con sè 5 borse, tre contenevano libri e pubblicazioni, una conteneva documenti attienenti al suo lavoro giornaliero, una quinta borsa conteneva medicinali.
Gli uffici della Digos hanno consegnato a me dopo 10-15 giorni tre delle borse, e precisamente quelle contenente libri e pubblicazioni; non mi hanno consegnate le altre due.
Prendo visione della foto riproducente la parte posteriore dell'auto ove trovavasi l'on. Moro la mattina del 16 marzo, noto due delle borse che mi sono state restituite.
La terza probabilmente doveva trovarsi nel portabagagli
D.R.L'on. Moro soleva esprimermi dei timori sulla situazione del Paese specie con riferimento a qualche avvenimento alla eversione; non mi ha mai espresso timori di attentati alla sua persona. Anzi a tal riguardo appariva assolutamente tranquillo e non mi consta che abbia richiamato gli uomini della scorta ad una particolare attenzione.

L.C.S.

686

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 20 *del mese di* ottobre *alle ore* .....

Avanti il dott.: CONSIGLIERE ISTRUTTORE dr. Achille GALLUCCI

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Dr. Guerzoni Corrado - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Prendo lettura del dattiloscritto che inizia con le parole: "se non la ricevano va pure detto in T.V. chiamare subito Guerzoni. Carissimo Guerzoni ci deve essere un mio appello al Partito "ecc. Non ho ricevuto questa lettera, come non ho ricevuto altre lettere nè a me dirette da parte dell'on. Moro.

L.C.S.

Corrado Guerzoni

TRIBUNALE DI ROMA

687

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 20 *del mese di* ottobre *alle ore* .....

Avanti il dott.: CONSIGLIERE ISTRUTTORE dr. Achille GALLUCCI

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Freato Sereno - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Io non ho mai ricevuto lettere dell'on. Moro a me dirette
Prendo lettura del dattiloscritto che comuncia con le parole " carissimo Freato, la mia allucinante vicenda ", ribadisco di non averla mai ricevuta.

L.C.S.

[signature]

Il Consigliere istruttore

[signature]

658

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*Otto *il giorno* 23 *del mese di* Ottobre *alle ore* 12

Avanti il dott.: G. I. Imposimato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Lauricella Roberto nato ad Acquapendente il 5/6/1963 res. a Viterbo in via Polidori n. 1

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Confermo le dichiarazioni rese alla Questura di Viterbo in data 6 aprile 1978, dopo averne avuto lettura. Sono sicuro del numero di targa dell'auto furgone perché lo annotai su un pezzo di carta. Telefonai al 113 e dettai il numero di targa ad un agente di servizio. Sono sicuro di aver visto una "machine pistol" in possesso di una persona che era

seduta sul sedile posteriore sinistro della mercedes con targa tedesca che seguiva il pulmino —

Lic. Lanzicella Roberto

TRIBUNALE DI ROMA

684

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto ..... *il giorno* ..... 25 ..... *del mese di* Ottobre ..... *alle ore* ..... 10 .....

Avanti il dott.: Achille GALLUCCI

(1) Consigliere Istruttore

assistito da (2) Cancelliere

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: MANZARI Giuseppe nato il 28 Novembre 1918 a Bari, residente in Roma -Via Livio Andronico, 7D

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Attualmente esercito le funzioni di Capo del Servizio Contenzioso Diplomatico al Ministero degli Affari Esteri.

Non mi sono mai state recapitate le lettere dell'On.le Aldo MORO nel periodo in cui egli è stato privato della libertà personale da appartenenti alla Brigate Rosse.

Prendo lettura di un dattiloscritto, cominciante con la parole "Carissimo Peppino". Ribadisco di non averlo ricevuto.

D.R.: Mi consta che il figlio dello statista scomparso, GIOVANNI, richiese un passaporto al Ministero degli Esteri; ciò non avvenne mio tramite ed ignoro i motivi perché il giovane inoltrò la

richiesta durante la prigionia del padre. Mi sembra che la pratica per il rilascio del passaporto sia stata trattata all'Ufficio del Gabinetto del Ministro.

L. C. e S.

IL CANCELLIERE IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE

TRIBUNALE PENALE DI ROMA 690

UFFICIO ISTRUZIONE

N 1482/78 Roma, li 25 ottobre 1978

Sezione Cons. Istr.

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog N .....

OGGETTO: Proc. Pen. C/ALUNNI Corrado ed altri.

Al SIG. DIRIGENTE UFFICIO DIGOS
QUESTURA di
R O M A

Pregasi citare presso l'Ufficio del Consigliere Istruttore - (Tribunale Penale - P.le Clodio Piano II) - il sig. FENOALTEA Francesco, notaio in Roma, per le ore 10,00 del giorno 27.10.1978.

Il CONSIGLIERE ISTRUTTORE
dr. Achille GALLUCCI

TRIBUNALE DI ROMA 69

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO *il giorno* 27 *del mese di* ottobre *alle ore* 10,30

in Roma - P.le Clodio - Trib. Penale

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2) il segretario sottoscritto

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: FENOALTEA Enrico - nato a Roma il 26.4.1938 - res. in Roma via Timavo, 22. Notaio.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Mi presento spontaneamente al posto di mio padre Francesco regolarmente citato, che negli ultimi tempi viene sostituito dal Dr. Manlio Lucci, coadiutore.

Prendo conoscenza che presso il nostro studio furono rogati due atti di compravendita di immobbili con acquirenti per il primo certo Condoleo Rocco ed altri e per il secondo certa Faranda Adriana. Allo stato i nominativi degli acquirenti nulla mi dicono. Mi riservo di consultare gli atti dell'archivio e riferire le modalità delle compravendite.

Non abbiamo mai subito furti nello studio. Preciso: ci sono stati furti ma mai di timbri. Da ultimo, circa due mesi fa, ci fu un tentativo di furto. Un giovane, mediante effrazione di sbarre di ferro della fine-

stra, è penetrato nell'interno dello studio, ma è stato arrestato nell'immediatezza dq Carabinieri intervenuti.

Il cosidetto tabellione non è stato mai smarrito. Per quanto concerne i timbri in gomma, non mi risulta che vi siano stati smarrimenti.

Non ci è mai pervenuta notiziqdi atti,su cui fossero stati apposti falsi mpronte del nostro studio.

L.C.S.

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

692

N. ..... Roma, li 26.10.1978 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog N. .....

OGGETTO: proc. pen n. 1482/78 A.G.I.

Alla Digos Questura di
R O M A

Convocare davanti a me (II^ piano, p.le Clodio per le ore 10 del 28.10.1978 il dott. Rolando RICCI e l'avv. Claudio Michenzi, entrambi con studio in via Veturia 45, i quali riferiranno sulla "visura" dell'autofurgone tg. Roma R62867.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

693

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 28 *del mese di* ottobre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. DR. F. AMATO (1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Rolandi Ricci Gicantonio, nato a Roma il 1.9.37 ivi residente via Conca d'Oro n. 284

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Sono procuratore legale e svolgo lavoro presso lo studio dell'avv. Michenzi occupandomi di infortunistica stradale. Mi riporto a quanto ho già dichiarato alla P.G.(I, fasc.9 f. 2273) Per quanto concerne le visure delle targhe R62867 ed H69882 ho controllato gli atti di studio e non ho trovato nessuna pratica comunque relativa a dette targhe.

D.R. Non ho mai avuto cause relative a tali Spiriticchio Antonio e De Luca Giuseppe. Faccio presente che un funzionario di polizia accertò che vi erano altri Ricci

che avevano chiesto visure.

D.R. Esamino davanti alla S.V. la mia agenda in data 28.1.78 e non trovo alcuna annotazione relativa alle targhe suindicate. Sono portanto pertanto ad escludere le visure in questione richieste da me.

L.C.S.

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

694

N. 1482/78 Roma, li 27 ottobre 1978

Sezione Cons. Istr.

Risposta a nota del ... N. ... Allog. N. ...

OGGETTO: Proc. pen. c/ALUNNI Corrado ed altri.

Al SIG. DIRIGENTE UFFICIO DIGOS
QUESTURA di
R O M A

Pregasi citare presso questo Ufficio - Consigliere Istruttore, Tribunale Penale, P.le Clodio Piano II - per le ore 10,00 di lunedì 30 ottobre il sig:

FERRERO Giancarlo - via Liuzzi, 24 - Roma.

Il GIUDICE ISTRUTTORE
Dr. Rosario PRIORE

Magazzino Provv. - Mod. 90

695

VB/Dvs

COMUNE DI ROMA

RIPARTIZIONE VII - P. U.
CORPO VIGILI URBANI

Ufficio di Polizia Giudiziaria

N. di protocollo 174476/78/PG

Risposta al N. ..... *del* .....

Allegati N. .....

Roma, li 30 OTT 1978 *19*.....

Al G.I. Dr.Rosario PRIORE
Ufficio Istruzione
Tribunale Penale di

R O M A

OGGETTO: Signora PAOLACCI Maria Santa, nata a Castiglion della Pescaia l'1/5/1920 qui residente in Via S.Elena n.8 (iderntificata con tessera postale n.3679008 rilasciata a Roma il 15.4.1975) -

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Comunicasi che questo Ufficio di P.G. ha convocato per le ore 12 del 30 c.m. davanti alla S.V. la nominata in oggetto.

Si allega copia della lettera di convocazione e relativa notifica.

IL DIRIGENTE DELL'UFFICIO
DI POLIZIA GIUDIZIARIA
(C.Gr.Dr.Francesco Russo)

Magazzino Provv. - Mod. 90

28 OTT 1978 696

Roma, li ..... 19.....

COMUNE DI ROMA

Ufficio Polizia Giudiziaria

CORPO VIGILI URBANI

174476/78/PG/EB

N. di protocollo .....

Risposta al N. ..... *del* .....

Allegati N. .....

Convocazione.

OGGETTO:

Al Via di Sant'Elena n.8

R O M A

Per motivi di giustizia penale connessi col procedimento 1482/78 A.G.I., la S.V. è invitata a comparire alle ore 12.00 del giorno 30.10.78 al cospetto del Giudice Istruttore Dott. Rosario Priore c/o Ufficio Consigliere Istruttore - Procura della Repubblica Tribunale Penale stanza n.240 - II piano - P.le Clodio - Roma.

IL DIRIGENTE DELL'UFFICIO P.G.

(C.Gr.Dott.Francesco Russo)

Mod. 18 (697)

Torni a Ufficio Poliziaw Giud.

✠ S. P. Q. R.

COMUNE DI ROMA

RIPARTIZIONE VII - P. U.

CORPO DEI VIGILI URBANI

COMANDO

Prot. N. 174476/78/PG

Plico diretto al Sig. Paolacci Marco Santa.

Via Sant'Elena n.8 ROMA

Roma, li 28 - 10 *197*8

ricevuto ad ore 13,00

Firma Paolacci Mari

u. pinto - roma Santa

Magazzino Provv. - Mod.

COMUNE DI ROMA

RIPARTIZIONE VII - P. U.
CORPO VIGILI URBANI

Ufficio Polizia Giudiziaria

N. di protocollo 174476/78/PG/XX

Risposta al N. ..... *del* .....

Allegati N. .....

Roma, li 28 OTT 1978 698 19.....

Al Sig.ª Paolacci Maria Santa

Via di Sant'Elena n.8

R O M A

OGGETTO: Convocazione.

Per motivi di giustizia penale connessi col procedimento 1482/78 A.G.I., la S.V. è invitata a comparire alle ore 12.00 del giorno 30.10.78 al cospetto del Giudice Istruttore Dott. Rosario Priore c/o Ufficio Consigliere Istruttore - Procura della Repubblica Tribunale Penale - stanza n.240 - II piano - P.le Clodio - Roma.

IL DIRIGENTE DELL'UFFICIO P.G.
(C.Gr.Dott.Francesco Russo)

699

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione UFFICIO ISTR.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO *il giorno* 30 (TRENTA) *del mese di* OTTOBRE *alle ore* 12,10

Avanti il dott.: ~~IL GIUDICE ISTRUTTORE~~ (1) *(Rosario Priore)*

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3) citazione - PAOLACCI MARIA SANTA

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: PAOLACCI MARIA SANTA nata a Castiglione della Pescaia il 1.5.20 residente a Roma Via Sant'Elena, n° 8;

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) mio suocero si chiama SPINA Giovanni ed ha 78 anni, è tuttora il custode dello stabile sito in Via di Sant'Elena, 8. Io abito con lui da circa 20 anni.

Il nostro appartamento è all'interno n° 1. Di fatto svolgo io le mansioni di custode, giacchè mio suocero è ammalato di arteriosclerosi.

Il palazzo è di proprietà dei F.lli Pediconi che abitano a P.zza Costaguti al n° 16. Nel palazzo ci sono 18 appartamenti.

Al 1° piano ci sono 2 interni, il 2 e il 3.

Al 2 si trova il negozio di DI CANT ANGELO. Trattasi di un negozio di biancheria. Preciso che l'appartamento è adibito a deposito, giacchè il negozio è giù ed è sulla strada, ma non ricordo però il numero civico. Al 3 abita certo DUINICH ANDREA. Costui ha 86 anni è vedovo e vive da solo; è pensionato del Comune di Roma. X

Al 2° Piano c'è soltanto l'interno 4; vi abitano marito e moglie, certi CORTESI ENZO e SONNINO EMMA. Non so quanti anni abbia il marito; Sonnino è del 1918, mi sembrano coetanei. Il marito è disoccupato la moglie è casalinga. Hanno 3 figlie femmine, tutte sposate che vivono fuori casa. Oltre i figli non ricevono visite di altre persone.

Al 3° piano c'è un solo interno il numero 5; in esso abita la famiglia FARINELLI, essa è composta solo da moglie e marito e cioè TOMMASO e la moglie di cui non ricordo il nome. Il marito fa lo stagnaro, la moglie tiene un bambino di una famiglia cinese; non hanno visite di nessuno oltre quelle dei genitori del bambino.

Al 4° piano c'è un solo appartamento il numero 6; in esso vi abita BIANCHI ROBERTO, costui è un Funzionario in pensione del Ministero della Marina o delle Finanze, non ricordo con precisione; è rimasto vedovo da pochi anni; ha 2 figli, Francesco e Luciano, sposati, che vivono per conto proprio. Vengono a trovarlo solo i X nipotini.

Al 5° piano c'è l'interno 7; in esso abitano i coniugi POLIDORI, NANDO e ZENAIDE. Il marito avrà 70-75 anni, è pensionato; anche la moglie ha circa 70 anni. Hanno un figlio di nome Francesco, sposato che vive con la propria famiglia altrove.

Al 6° piano c'è l'interno 8; in esso abita certa Hicks Estelle, è una Sig.ra del 1919, esattamente il 14.5.1919, credo di citta-

Paolucci Maria Santa

2

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ..... *il giorno* ..... *del mese di* ..... *alle ore* .....

Avanti il dott. : .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde :

Sono : .....

segue interrogatorio di PAOLACCI MARIA SANTA

Quindi, opportunamente interrogato, risponde : (5) DINANZA INGLESE, che lavorava alla N.A.T.O. ed ora penso presso la Comunità Europea.

costei è sposata ma separata dal marito, ha un figlio che vive con il padre all'estero. Non riceve nessuno, trascorre lunghi periodi all'estero.

Al 7° piano c'è un solo interno ed è il 9; in esso abita certa DI NOLA LAURA e il marito DE COSAX RAFFAELE; costui è elettricista esce di casa alle 7 di mattina e rientra alle 8 di sera. Avrà circa 40-45 anni.

La moglie avrà una 40ina di anni, prima era giornalista dell'Unità, adesso so che non sta più al giornale. In questa casa c'è stato molto traffico nel periodo in cui il povero Presidente Aldo Moro era sotto sequestro; quando dico traffico intendo dire che salivano in casa della DI NOLA, molti giovani sia ragazzi che ragazze. Erano sulla decina - quindicina, venivano alla spicciolata, a gruppi di 5 o 6 alla volta. Venivano sempre nel dopo-pranzo, intorno alle 17 - 18 e restavano un'ora e mezzo due ore; andavano via prima dell'ora di cena; questo succedeva una volta alla settimana, una volta ogni 15 giorni; erano tutti sui 18 - 20 anni? Come ho già detto c'erano anche delle ragazze; esse erano 3 o 4.

Un certo traffico, c'era pure prima che succedesse Via Fani.

Il traffico però si è intensificato subito dopo.

Il portone è aperto dalle 7 di mattina alle 8 di sera. Preciso:questo succedeva fino al luglio scorso, perchè adesso il portone resta chiuso sempre e sono stati installati i citofoni.

Ricordo che i giovani uscendo sbattevano il portone. Io per questo li ho richiamati più volte e spesso per risposta ne ho ricevuto per risposta minacce, come ad es. "Vieni giù, ti aspettiamo", accompagnate anche a volte da pernacchie.

I coniugi DE COSA e DI NOLA non hanno figli.

Non so se alcuno dei giovani che salivano in casa della Di Nola, vi restasse pure a dormire. Uno dei giovani che spesso vedevo salire su è tuttora ospite in quell'appartamento. Non nè conosco il nome, dimostra tra i 20 e i 25 anni. Ha capelli lunghi sino alle spalle ed anche barba lunga; sia i capelli che la barba sono molto neri. Non fa niente, lo vedo sempre a passeggio con la Di Nola. In casa della Di Nola, c'è il telefono, ma non ne conosco il numero.

Paolacci Maria Santa

3

TRIBUNALE DI ROMA

701

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant..... *il giorno* ..... *del mese di* ..... *alle ore* .....

Avanti il dott. : .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde :

Sono : .....

Segue interrogatorio di PAOLACCI MARIA SANTA

Quindi, opportunamente interrogato, risponde : (5) Nel palazzo, c'è una pianta nel pianerottolo della Di Nola, proprio vicino alla porta d'ingresso, sulla sinistra. Sopra la pianta c'è una lanternina, sul tipo di quelle che a volte si vedono nei cimiteri; è in metallo nero con i vetri bianchi. Ce l'ha messa la Di Nola. La Di Nola vive con il marito in questo appartamento da circa 10 anni.

Altre piante sono soltanto all'ultimo piano ed appartengono alla famiglia MORONI.

Il traffico dei giovani è finito una settimana prima che venisse trovato il corpo di Moro in Via Caetani.

Non ricordo di nessuno dei giovani in particolare tratti somatici, ricordo soltanto che quando passavano vicino a me, sempre di corsa, mi facevano segno di stare zitta.

Ricordo che la Di Nola ha ricevuto 3 telegrammi nel periodo del sequestro di Moro. Il primo proprio il giorno in cui fu rapito l'On.le Moro, intorno alle ore 9. Il secondo il giorno in cui fu trovato il 1° volantino, al sottopassaggio di via Arenula. Il terzo il giorno del ritrovamento del corpo del Presidente.

Due furono presi in consegna personalmente da me, mi sembra che venissero da Milano. Il terzo è stato recapitato direttamente al suo interno.

Ricordo che la Di Nola, durante il periodo del sequestro Moro, si è recata a Milano per 3 o 4 giorni. Questo mi fu detto dalla madre che abita al Centro, non so dove di preciso, e che viene di tanto in tanto a far visita alla figlia.

All'interno 10 c'è un laboratorio di tappezzeria, della Ditta ULISSE Marcella.

All'interno 11 ci abitano i fratelli MORONI, Umberto di 25 anni circa e MARISA di circa 40 anni.

All'interno 13 ci abita la ~~XXXXX~~ famiglia PERRELLA, composta da PERRELLA Alessandro e dalla sua convivente di cui non conosco il nome, I due hanno sui 25 - 30 anni.

L.C.S.

Paolacci Maria Santa

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO *il giorno* 31 *del mese di* ottobre *alle ore* 10,00 in Roma - P.le Clodio

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: FERRERO Giancarlo - già generalizzato.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) A seguito della ordinanza di restituzione dell'appartamento di via Crodoli, presi accordi con la DIGOS per la materiale riconsegna. Essa doveva avvenire il 9.10 us. alle ore 12. Giunto sul luogo all'ora stabilita constatai che l'appartamento era stato già consegnato all'EX-amministratore del palazzo sig. Catracchia. La porta d'ingresso non aveva più il blocco della serratura. Mi fu riferito da Catracchia che esso era stato acquisito dalla DIGOS.

Quando consegnai l'appartamento nel gennaio 1976 al sedicente sig. Borghi, la porta d'ingresso era dotata di una sola serratura del tipo normale, credo cosidetto Yale.

A.D.R. Non so se abbiamo conservato un esemplare della chiave della predetta serratura.

A.D.R. Dal 18 aprile, nè prima, sino al 9 ottobre scorso non mi ero mai recato in via Gradoli, 96. Solo in quest'ultima data ho constatato che alla porta d'ingresso dell'appartamento di mia proprietà era stata aggiunta una seconda serratura. Preciso, io non ho visto il blocco della serratura, bensì ho notato soltanto le tracce di una serratura di quelle con sistema di bloccaggio a terra e sul soffitto di sicuro montata dall'inquilino. Di questa serratura io non ho mai posseduto chiavi.

A.D.R. Attualmente ho fatto montare due serrature al posto di quelle che, mi è stato detto, sono state smontate dalla DIGOS.

A.D.R. Nulla so, oltre quello che è stato scritto sui giornali, sul furto che sarebbe avvenuto a danno del mio appartamento la sera dell'otto u.s. Esso perciò sarebbe avvenuto quando c'erano le precedenti serrature.

A.D.R. Nel caso rinvenissi esemplari della prima chiave mi riservo di consegnarla a codesto Ufficio.

L.C.S.

Ferraro

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Roma, li 27 ottobre 1978

Sezione Cons.Istr.

Risposta a nota del ... N. ... Alleg. N. ...

OGGETTO: Proc. pen. c/ALUNNI Corrado ed altri.

Al SIG. DIRIGENTE UFFICIO DIGOS
QUESTURA di
ROMA

Pregasi citare presso l'Ufficio del Consigliere Istruttore dr. Achille GALLUCCI - Tribunale Penale P.le Clodio - Piano II - per le ore 11,00 del giorno 30 ottobre 1978 il VV.FF. LEONARDI Giuseppe presso Caserma VV.FF. "Prati" oppure via Tonale, 9.

Il GIUDICE ISTRUTTORE
Dr. Rosario PRIORE

704

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione CONS. ISTR.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO *il giorno* 31 (Trentuno) *del mese di* OTTOBRE *alle ore* 11,10

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Dr. Rosario PRIORE

(1)

assistito da (2)

E' compars.o in seguito di (3) citazione - LEONARDI GIUSEPPE

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: LEONARDI GIUSEPPE. già generalizzato in atti.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) confermo le dichiarazioni rese in sede di P.G. il 19/4 u.s. e dinanzi a Codesto Ufficio li 8/10/u.s. .

Non ricordo con esattezza l'orario del nostro intervento. Mi sembra che fosse intorno alle ore 08,45. Comunque l'orario preciso può risultare sia dal numero di registrazione delle chiamate che viene tenuto a Via Genova, sia dal rapportino di servizio che noi compiliamo per ogni intervento e che viene conservato sia a Via Genova che alla Sede di Prati.

In genere prima di entrare in un appartamento chiuso, si attende l'arrivo della Polizia. Solo in casi di pericolo, procediamo di nostra iniziativa. Nel caso di Via Gradoli, l'acqua colava in grande quantità, sia nel vano del bagno, sia nel corridoio sia in altre stanze dell'appartamento n° 7.

Siamo entrati nell'appartamento n& 11, per mezzo di una scala a ganci applicata alla ringhiera del balcone dell'appartamento 11, dal balcone sottostante cioè il numero 7.

Abbiamo trovato il rubinetto della doccia aperto con getto forte. Esso XX era appoggiato ad una scopa che si trovava nell'interno della vasca. Il getto dell'acqua era diretto verso la parete XXXX sulla vasca.

Prendo visione delle fotografie n° 171-172 del fascicolo dei rilievi tecnici sull'appartamento di Via Gradoli, n° 96;

la scopa si trovava nella posizione in cui è rappresentata nelle fotografie. Il getto d'acqua era diretto proprio verso le mattonelle sul bordo della vasca da bagno, mattonelle che si trovano in corrispondenza del cordone della doccia, come riprodotto nelle fotografie sopradette. In quel punto tra le mattonelle e il bordo della vasca, si notava una piccola fessura, nella quale con ogni probabilità l'acqua penetrava.

Noi siamo intervenuti sul posto con la nostra A.P.S., cioè con l'autobotte grande con l'equipaggiamento completo, che è un OM 150. Abbiamo raggiunto Via Gradoli 96, provenendo dal tratto di destra per chi si fosse messo dinanzi al portone con le spalle al palazzo. Quando ho notato la moto Honda e il motorino, io mi trovavo sul terrazzino dell'appartamento. Entrambi i veicoli sono sopraggiunti dal tratto di sinistra della Via Gradoli, cioè la percorrevano in senso contrario a quello di marcia della nostra autobotte. Provenivano cioè dalla parte bassa di Via Gradoli mentre noi abbiamo

Leonardi Giuseppe

TRIBUNALE DI ROMA 705

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ..... *il giorno* ..... *del mese di* ..... *alle ore* .....

Avanti il dott. : .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde :

Sono : .....

segue interrogatorio di LEONARDI GIUSEPPE

Quindi, opportunamente interrogato, risponde : (5) raggiunto il: n° 96 dalla parte alta.

La motocicletta era una Honda nera, il numero di targa come ho già detto lo riferii subito ad una Pattuglia della Polizia, alla Falco 12 o 14, non ricordo con esattezza.

A bordo della Honda c'era solo un uomo, quello che ho già descritto. Dimostrava sui 30 anni, indossava un giubbotto nero di pelle, aveva i capelli sul castano chiaro, Era piuttosto robusto.

E' sopraggiunto ad una certa velocità, sui 60-65 km.; la curva gli impediva di vedere la nostra autobotte.

A me è sembrato che appena ha notato l'autobotte, ha fatto la conversione ad U, quasi all'altezza del nostro mezzo, ed è andato via alla stessa velocità alla quale era sopraggiunto.

Il comportamento del motociclista mi ha colpito sia per la velocità con cui è tornato sui suoi passi, sia per il fatto che ha girato subito dopo che gli è apparsa dinanzi la nostra autobotte.

Il motorino è apparso dopo 3 o 4 minuti. Proveniva dalla stessa direzione della motocicletta. Come ho già detto era guidato da una ragazza bionda, abbastanza giovane, con i capelli sciolti. Il mezzo procedeva ad una velocità più bassa della motocicletta. Più o meno all'altezza della autobotte ha girato ed è tornato indietro, alla velocità alla quale era arrivato.

La Polizia ancora non era arrivata. S'era radunato però sotto al portone un certo numero di persone.

Non ho più ricevuto minacce anche perchè per un certo periodo di tempo sono stato ospite a casa dei miei suoceri.

La telefonata di minaccia, la ho ricevuta il giorno dopo il nostro intervento verso le ore 22,30.

Ho lasciato la mia abitazioneil giorno dopo la telefonata.

Il motociclista da me visto rassomigliava abbastanza alla persona che io ho già indicata riprodotta in fotografia sul quotidiano "Il Tempo" di un giorno che ora non ricordo con esattezza. Il motociclista era senza casco.

Acquistai il giornale e lo portai al Dr. Spinella.

L.C.S.

Leonardi Giuseppe

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

106

N. 1482/78 Roma, li 28 ottobre 1978

Sezione Cons. Istr.

Rif. rapp. N. 78/240/330/2731 del 29.5. u.s.

OGGETTO: Proc. pen. c/ presunti appartenenti all'organizzazione denominata "Brigate Rosse"/-

Al CORPO delle GUARDIE di P.S.
COMANDO SEZIONE POLIZIA STRADALE
di R O M A

Pregasi citare, presso l'Ufficio del Consigliere Istruttore dr. Achille GALLUCCI - Tribunale Penale, P.le Clodio, Piano II - per le ore 10,00 del giorno 2 novembre 1978 il sig:

FORNACI Boris - via Verrucchio, 5 - Roma.

Il GIUDICE ISTRUTTORE
dr. Rosario PRIORE

Ufficio istruzione - TRIBUNALE DI ROMA

TRIBUNALE PENALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Roma, li 31 ottobre 1978
Sezione Cons. Istr.
Ris. xxxxxxxxxxx Rif. rapp. N. 050001 del 25.10.1978

OGGETTO: Proc. pen. c/ALUNNI Corrado ed altri.-

Al SIG. DIRIGENTE UFFICIO
DIGOS - QUESTURA di

R O M A

Pregasi citare presso l'Ufficio del Consigliere Istruttore (Trib. pen. - P.le Clodio - Piano II) per le ore 10,00 del giorno 2.11.1978 i sigg:

1) DI TULLIO Marcello - via Leone X, n. 16

2) NOVI Elide - via Gradoli, 35

Il GIUDICE ISTRUTTORE
dr. Rosario PRIORE

MODULARIO
I. P. S. 391

MOD. A bis
(Serv. Anagrafico)

708

Questura di Roma

D I G O S

FONOGRAMMA IN COPIA

Roma, 2 novembre 1978

UFFICIO ISTRUZIONE
(G.I.Dott.Rosario PRIORE)
presso Tribunale

R O M A

N.050001/DIGOS punto Assicurasi aver invitato comparire innanzi codesta A.G., come richiesto, per giorno 2 corrente NOVI Elide notificandole personalmente citazione punto DI TULLIO Marcello risulta invece trasferitosi ad indirizzo ancora non accertato et pertanto citazione est stata notificata madre predetto, che non habet saputo indicare suo preciso recapito punto

V. QUESTORE AGGIUNTO
(ANDREASSI)

TRIBUNALE DI ROMA 709

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta otto ..... *il giorno* 2 ..... *del mese di* novembre ..... *alle ore* 11,30

in Roma - P.le Clodio - UfficioIstruzione

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2) l segretario sottoscritto

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: DI TULLIO Marcello - nato a Roma il 20.11.1942 - res. in Roma - via Leone X - n. 16; dom. di fatto in via Gradoli, 96.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Abito in via Gradoli, 96 dal maggio u.s., per la precisione dal 1° maggio 1978. Non ricordo in quale scala, anzi ora che ricordo meglio, alla prima palazzina, sc. B int. 6.

A.D.R. Prima di sposarmi avevo una garconniere al numero 75 di via Gradoli, detta garconniere l'ho tenuta per circa 3 anni.

A.D.R. Sono proprietario tg. Roma 329754.

A.D.R. La mattina della scoperta del covo ero andato in via Gradoli, perchè volevo incontrare il sig. Catracchia che curava gli interessi della IMMOBIL Varese, o almeno era in contatto con detta agenzia di tipo immobiliare. A quel tempo vivevo ancora in

via Leone X con mia madre.; ero già sposato ma ero ospite, assieme a mia moglie, di mia madre.

A.D.R. Per andare da Catracchia non ricordo con esattezza se ho piegato subito a sinistra oppure se ho proseguito diritto. Nojn ricordo se una prima volta ho preso la traversa di sinistra.

N ricordo per quale ragione sono andato via, anzi sono andato via perchè non ho trovato il sig. Catracchia, a dir la verità ho guardato in giro ed ho visto l'autobotte e c'era un mezzo dei pompieri, non so se si tr attasse di un'autobotte - ho fatto una conversione ad U quasi all'altezza dei pompieri. Non sono andato vi a di corsa. Poteva sembrare che procedessi a forte velocità perchè questa è l'impressione che danno sempre le moto di Grossa cilindrata.

A.D.R. Quel giorno non ho incontrato il sig. Catracchia.

L'ho visto alcuni giorni dopo quando ho stipulato il contratto di fitto.

Il n. 75 si trova a circa 70 metri dal n. 76 ed è dall'altro lato della strada.

A.D.R. Che avessero scoperto il covo al n. 96 l'ho saputo dai giornali.

L.C.S. Mercoledì 2 luglio —

TRIBUNALE DI ROMA 710

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto *il giorno* 2 *del mese di* novembre *alle ore* 12,20

in Roma - P.le Clodio - Tribunale Penale

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2) 1 segretario sottoscritto

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: NOVI Elide - nata a Roma il 7.7.1953 - ivi res. in via M. Papa n. 18 - dom. di fatto in via Gradoli, 35/C.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Conservo la residenza in via Papa però di fatto abito in via Gradoli, 35 dal 17.12.1977. Sono stata proprietariadi una moto Gilera 150 tg. Roma 372720 dal 28 o dal 18 marzo 1978 al 18 aprile 1978, anzi preciso; sono tuttora proprietaria del motoveicolo, non lo uso dal 18 aprile giorno in cui ho accertato la mia gravidanza. Qualche volta lo ha usato mio cognato Antonio Serrenti che non so di preciso cosa faccia. Preciso che l'accertamento della mia gravidanza è avvenuto il 18 maggio, quindi io ho usato il motoveicolo per tutto il mese di aprile e per la metà del mese di Maggio. Non ricordo il giorno nel quale fu scoperto il covo, credo il 18 aprile. Ricordo che in un giorno del mese di aprile vidi molte macchine della Polizia in via Gradoli, io ero a bordo della moto

ed avevo preso la moto dal garage che si trova al civico 72 o 75. Non partì e la portai a mano sulla salita e l'avviai facendo la discesa. Ad una ventina di metri circa dallluogo ove si trovavano le macchine della Polizia la moto si è messa in moto e ho girato per tornare al garage a prendere il casco. Dopo mi sono avviata verso la Cassia per X r giungere l'Istituto Fevola in via Flaminia ove a quel tempo prendevo lezioni di inglese. Quel giorno stesso, ad una decina di minuti di ~~XXXXX~~ di tempo da quando avevo lasciato via Gradoli, fui fermata d dalla Polizia all'altezza di Sgaravatti.

A.D.R. Non avevo mai notato nulla di sospetto o di strano in via Gradoli, in particolare al n. 95 o 93 dove poi mi hanno detto di aver trovato il noto covo.

L.C.S.

Moni Fiole

TRIBUNALE DI ROMA

711

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto ..... *il giorno* 3 ..... *del mese di* novembre ..... *alle ore* 9,30 nella casa di cura - villa Maria Pia

Avanti il dott.: G. S. Improvvisato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars.... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Burzo Teresa nata a Montesano il 2/9/1944 res. a Roma via Pandolfo Collenuccio 13

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Presto servizio come portantina presso la casa di cura Villa Maria Pia - Faccio a ~~gio~~ settimane alterne, il turno 7-14 e quello 14-21. Durante il mese precedente il sequestro di Aldo Moro, ho notato, davanti alla clinica, per alcuni giorni di seguito una yaguar di colore avana-metallizzata tg Roma... alle 7 del mattino, quando entravo

nella clinica - Sulla macchina c'era sempre una persona che leggeva o fingeva di leggere un giornale, che gli copriva il volto - Devo far presente che non ho più visto la macchina già da qualche giorno prima del sequestro di Moro -

La presenza della macchina davanti alla clinica mi aveva incuriosito soprattutto per il fatto che si trovasse in quel posto fin alle 7 del mattino - Escludo che si trattasse di persona che entrava nella clinica - Non ho notato null'altro di sospetto nei giorni precedenti il 16 - L.c.s.

Bruzzo Rocca
[illegible]

TRIBUNALE DI ROMA

712

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto il giorno 3 del mese di novembre alle ore 10 nella Casa di Cura Villa Maria Pio

Avanti il dott.: G.I. Istruttore

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Martini Pietrino n. Pievebovigliana il 3/2/1912 res. a Roma via del Forte Trionfale 36

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Sono infermiera coniugata presso questa Casa di cura dal 1961 - Vivo in questa clinica da quando ho preso servizio - In epoca precedente al sequestro Moro, ebbi modo di notare per diversi giorni, una macchina piccola bianca fg CD in via del Forte Trionfale, in sosta sulla destra rispetto a chi esce dalla clinica.

L'ho visto ferma sempre in punti diversi della stessa via Forte Trionfale ed una volta a circa 10-15 metri dalla casa dell'on. Moro. Non ho mai visto nessuna persona a bordo o nei pressi della macchina stessa. Già prima del Tragico agguato di via Fani, ebbi modo di manifestare la mia meraviglia che una macchina così poco appariscente fosse del Corpo diplomatico, e ciò parlando con qualcuna delle infermiere. Quella volta che ho visto la macchina CD nei pressi della casa di Moro, erano circa le 9,30 del mattino. Dio un giorno tra il 12 e il 14 marzo 1978. Le altre volte che ho visto la macchina CD bianca erano sempre del mese di marzo, di mattina. Non ho più visto la macchina dopo l'agguato di via Fani.
Non ho fatto caso alla targa della macchina. Non sono in grado di dire di che tipo fosse perché non mi intendo di macchine.

Lcs.

Pietrina Martini

[signature]

TRIBUNALE DI ROMA

713

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 4 *del mese di* novembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. Amato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: ~~dr. Destito Carmelo~~ già qualifric. residente in via Stresa n. 60 - medico chirurgo

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

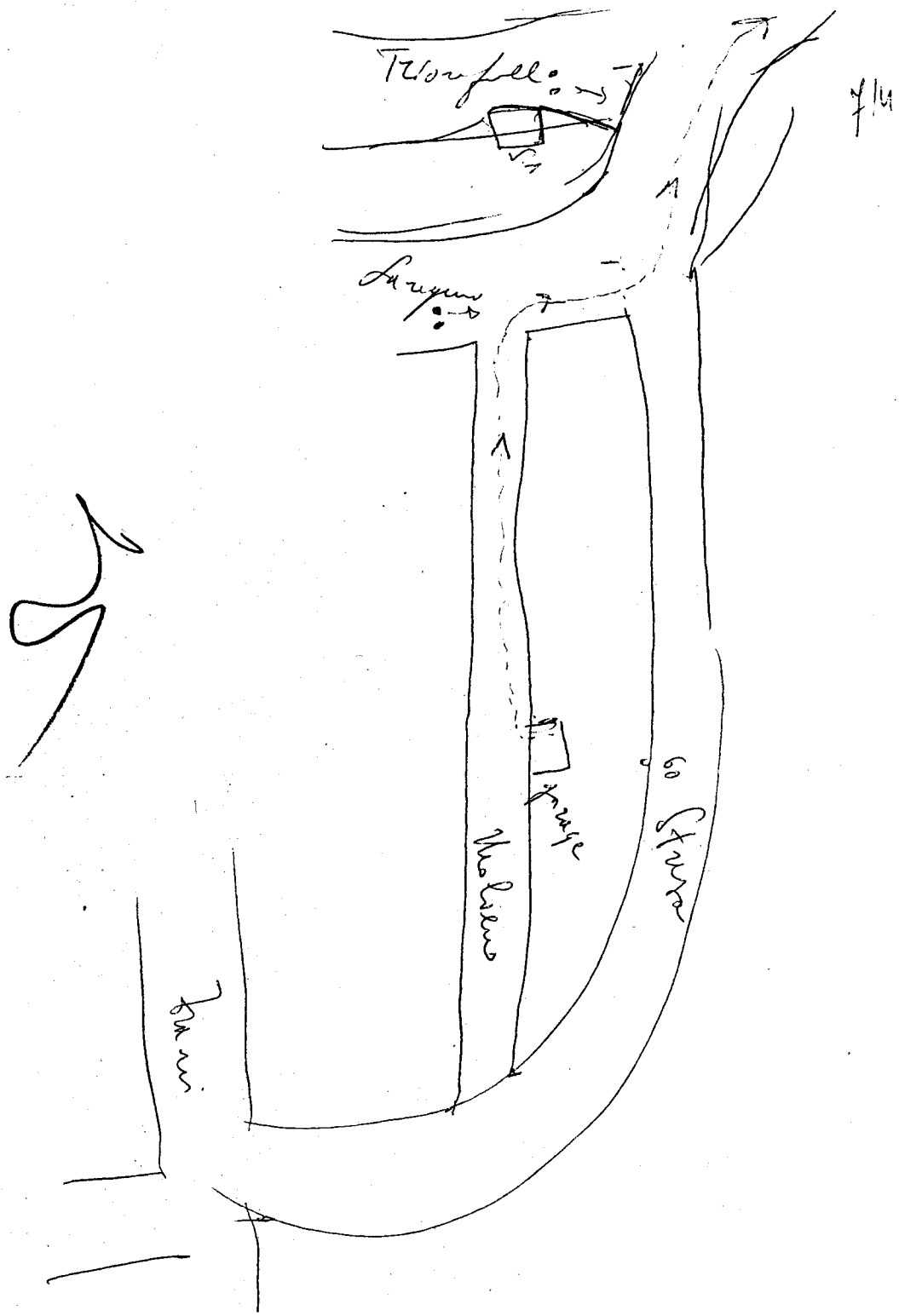
Mi riporto integralmente a quanto ho dichiarato alla Digos il 16.3.78, nottetempo. Uscii alla guida della mia autovettura dal garage di via Molveno, deviai a destra e giunto all'incrocio con via S. Gemini svoltai a destra. All'incrocio con via Molveno con via S. Gemini alla mia sinistra notai due individui in uniforme. Indossavano un soprabrito scuro. Preciso che poteva anche essere un impermeabile, e portavano berretto tipo militare. Non sono in grado di fornire alcun dettaglio sui connotati di queste persone in quanto la mia attenzione fu richiamata per un momento soltanto dalla divisa. I due individui comunque si dirigevano a piedi verso via Stresa e si accingevano ad attraversare l'incrocio, distando dall'incrocio stesso 5 o 6 metri. Giunto all'incrocio di via Sangemini con via Stresa, proseguii per via Stresa verso la Trionfale, ma rallentai l'anda-

tura, facendomi sorpassare da un paio di macchine perchè attendevo che sopraggiungesse la auto guidata da mia moglie Anna Livia Valentini, la quale unitamente a me doveva raggiungere il policlinico Gemelli ove lavora.
Dunque in attesa che sopraggiungesse mia moglie rallentai al massimo l'andatura della mia macchina e così ebbi modo di notare nello spiazzo che è formato dall'incrocio di via Stresa con via Trionfale e cioè in piazza Monte Gaudio, altri due uomini vestiti con uniformi analoghe a quelle da me prima indicate. Questi due uomini si trovavano tra la chiesetta e l'incrocio ad una distanza di una ventina di metri da me. Anche questi due individui camminavano verso via Stresa.
Presso gli uffici della Questura mi furono fatte vedere numerose fotografie ma non ho scorto in nessuna di esse le sembianze degli individui da me visti. Faccio peraltro presente che per i primi due la mia memoria captò soltanto le divise. Sono in grado peraltro di descrivere meglio gli altri due individui: uno era di statura tra un metro 65 e 1,70 l'altro era su I; 75 circa; portavano entrambi cappelli tipo militare.
D.R. Non ho fatto caso ad un furgone di colore chiaro, tale automezzo fu intravisto da mia moglie. Eseguo uno schizzo concernente il percorso da me effettuato in quell'occasione.

L.C.S.

Le fotografie di sospetti brigatisti pubblicate dai giornali non mi hanno suscitato alcun ricordo.

L.C.S.



TRIBUNALE DI ROMA 715

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 4 *del mese di* ovembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I.dr.a Amato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Valentini Anna Lia ~~in Destito~~ già qualificata

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Mi riporto integralmente a quanto ho già dichiarato alla Digos il 16.3.78.

D.R. Mio marito Carmelo Destito uscì dal garage che sbocca in via Molveno a bordo della sua macchina ed io lo seguii a bordo della mia macchina dovendoci recare entrambi al Policlinico Gemelli. Potevano essere le ore 8.50. del 16.3.78. Giunta all'incrocio con via Sa~Gemini notai che attraversavano l'incrocio, ed anzi avevano quasi ultimato l'attraversamento, due individui vestiti con un soprabito blu scuro. Uno era alto 1;80 circa di ~~struttura~~ statura atletica, con capelli corti, senza basette, l'altro era più basso e con corporatura esile

L'individuo atletico, sulla trentina, aveva di fianco, alla sua sn; l'altro uomo. Entrambi camminavano a passo spedito

Inoltre l'individuo dal taglio atletico teneva in mano una borsa con la scritta Alitalia. Non ho fatto caso se l'altro fosse munito di borsa, tanto più che, stando alla sinistra del compagno, la visuale dal punto di cui io mi trovavo, era ridotta. I due si dirigevano verso via Stresa.
Da circa un anno abitavo già in via Stresa ed era la prima volta che vedevo dei "militari". Infatti ebbi l'impressione che si trattasse di due avieri. Ho usato il termine militare, in senso ampio, riferendomi agli "avieri" e non ho distinto tra aviazione civile e militare.

Giunta all'incrocio con via Stresa notai che c'era mio marito che mi aspettava a bordo della sua macchina e notai anche che sopraggiungeva un furgone proveniente da via Stresa dalla parte di via Trionfale. Per questo motivo arrestai la macchina all'incrocio per dare la precedenza al furgone. Guidava il furgone un giovane con la barba. Le guance erano scavate. Non sono in grado di fornire altri dettagli su tale individuo, ma ricordo che la barba era rada. Il conducente del furgone giunto all'incrocio rallentò, come se cercasse qualcosa; ed invero all'ultimo momento azionò la freccia destra.
A questo punto io avviai la macchina imboccai l'incrocio salendo per via Stresa verso via Trionfale.
Non ho fatto caso se il furgone deviò a destra per via Sangemini: questa peraltro era la mia convinzione in quanto avevo visto la segnalazione luminosa. Il furgone aveva un colore chiaro. Non sono in grado di indicare il tipo del furgone, nè altre caratteristiche.
D.R. Non ho fatto caso agli altri due "avieri" che mio marito notò in piazza Monte Gaudio.

L.C.S.

D.R. Non sono in grado di effettuare alcuna ricognizione. Le fotografie che ho visto alla Digos e pubblicate dai giornali, non mi hanno suscitato alcun ricordo.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantaottotto il giorno quattro *del mese* novembre *alle ore* 10,50

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Rosario Priore)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars o in seguito di (3) convocazione

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PELLEGRINI Ing.Giorgio, nato a Roma il 6 maggio 1930, ivi abitante in Via Molveno, n.87

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni, dopo averne ricevuto lettura, dichiarazioni da me rese in sede di polizia giudiziaria in data del 17 marzo u.s.alla Squadra Mobile della Questura di Roma.

Sono sicuro che il colore della vettura sulla quale è stata fatta salire la persona che veniva sorretta da due altre persone indossanti divise era scuro, di sicuro nero o blèu scuro. Escludo che fosse di colore chiaro.

Ho sentito dire che la vettura con la quale era stato trasportato l'On.MORO era una 132. Io sono sicuro che la macchina di cui ho parlato era una macchina di grosse dimensioni. Potrebbe essere stata una 132 o una 130 o qualcosa di simile. Escludo che fosse una vettura di piccole dimensioni o di piccola cilindrata.

Subito dopo di aver visto partire la macchina di cui ho parlato sono rientrato in casa per riferire a mia moglie quanto era successo. Mia moglie era ancora a letto. E' passato un minuto o poco più. Quando siamo usciti sul terrazzo ~~ee~~ c'erano già dei capannelli. Non ho notato perchè se una vet= tura di colore bianco abbia o meno seguito quella di colore scuro di cui ho parlato.

Considerata la distanza che mi separava dal luogo dove sono avvenuti i fatti - ero anche al quarto piano - non ho po= tuto notare alcun tratto somatico delle persone che si trova= vano al crocevia e di quelle che hanno portato l'uomo sulla macchina.

L. C. S.

Livio Zilli

TRIBUNALE DI ROMA 717

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantaattonto il giorno quattro *del mese di* novembre *alle ore* 11,15

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Rosario Priore)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) convocazione

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: SERRAO Feliciano, nato a Curinga (Catanzaro) il 27.3.1921, residente a Roma, Via Mario Fani, 106, magistrato.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni, di cui ho ricvuto lettura, rese in sede di polizia giudiziaria il 16.3.u.s. alla DIGOS della Questura di Roma.

Prendo visione delle fotografie raccolte in albo provvisorio.

Nessuna delle persone in esso raffigurate mi richiama quelle da me viste.

L. C. S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione 25ª

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanotto ..... *il giorno* 6 ..... *del mese di* Novembre ..... *alle ore* 10.25 .....

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO -Giudice Istruttore .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Guardia di P.S. DI BERARDINO Marco,nato a Bussi sul Tirino (Pescara) il 6/5/1956,in servizio presso il Commissariato P.S.Monte Mario.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono l'autore della relazione di servizio in data 16 marzo 1978 unitamente alla Guardia di P.S.SAPUPPO Nunzio.-Alle ore 9 del 16 marzo io e la guardia Sapuppo eravamo di servizio all'incrocio,anzi in prossimità dell'incrocio tra gia Bitossi e Vicolo Massimi in attesa di scortare il Giudice Celentano che abita in via Bitossi n.35.Alle ore 9 e qualche minuto ricevemmo via radio notizia che in via Fani stavano sparando dei colpi di arma da fuoco.Io e il mio collega ci dirigemmo a bordo dell'autoradio,azionando i segnali acustici,in via Mario Fani percorrendo le seguenti vie:via Pietro Bernardini;via Bucci;via Vincenzo Ambrosio;via Festo Avieno;via Massimi;via Nevio;via Trionfale; via della Camilluccia e via Stresa.-==========

A.D.R.=Non ricordo se la mattina del 16 marzo fosse in sosta in via Bitossi un furgoncino chiaro o scuro.Sarei portato ad escludere tale eventualità dal momento che se avessi notato un furgoncino con una persona a bordo avremmo proceduto al controllo del veicolo e della persona.-

/./.

Ricordo che circa un paio di mesi prima procedetti al controllo di un furgoncino ford transitò senza alcuna persona a bordo con gli sportelli aperti fermo in via Bitossi.==========

A.D.R.=Io e Sapuppo siamo stati i primi ad arrivare sul luogo dello agguato.-Poi sono arrivate molte altre auto della Polizia e dei CC.=

Ricordo che assieme a noi arrivò anche un'agente di P.S. in borghese che si mise a piangere dopo aver visto gli agenti e i carabinieri uccisi.-Ne' io,nè Sapuppo abbiamo visto la 128 bleu fuggire.-Se avessi visto l'auto in fuga mi sarei messo al suo inseguimento.======

A.D.R.= Degli agenti e dei carabinieri di scorta nessuno impugnava delle armi.L'unico era l'agente Iozzino che aveva accanto una pistola cal.9 parabellum.==========

Letto,confermato e sottoscritto

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

719

N. ..... Sezione 25^

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto *il giorno* 6 *del mese di* novembre *alle ore* 11,15

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO - Giudice Istruttore

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars o *in seguito di* (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: la Guardia di P.S. SAPUPPO Nunzio, nato a Bronte (Catania) il 4/3/1953, in servizio presso il Commissariato di P.S. di Monte Mario.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo la relazione di servizio in data 16 marzo 1978.-La mattina del 16 marzo alle ore 9 ero di servizio con il collega Di Gerardino Marco in via Bitossi in prossimità dell'incrocio con vicolo Massimi.-Improvvisamente giunse via radio notizia che in via Fani si stava sparando.Ci recammo sul posto e vedemmo gli agenti e i carabinieri colpiti a morte.-Fummo i primi ad arrivare sul posto.Escludo che quando siamo arrivati noi una delle macchine degli sparatori stesse allontanandosi per via Stresa.Quando siamo giunti sul posto abbiamo visto molta gente attorno alle auto di Moro e della scorta.Abbiamo visto anche un=a guardia di P.S. in borghese che si è messa a piangere quando ha visto gli e i carabinieri uccisi.==========

A.D.R.=Non ricordo se la mattina del 16 marzo in via Pietro Bernardini si trovasse in sosta un furgone con qualche persona a bordo.-

/.//

Ritengo comunque di poterlo escludere perchè se avessimo visto un furgone con una persona a bordo avremmo proceduto ahli opportuni controlli.-Alcune settimane prima io e un altro collega procedemmo al controllo di un for Transit,di colore che non ricordo, con gli sportelli aperti in sosta in via Bitossi.-Fornimmo alla Centrale operativa il numero delle targa ed apprendemmo che non si trattava di veicolo rubato.-Il Ford Transit era targato Roma.-

Letto,confermato e sottoscritto

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ....78..... *il giorno* .....8..... *del mese di* .....novembre..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: .....Dott. Ferdinando Imposimato.....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: ....Di Santo Quirino, nato a Sante Marie (Aq) parroco di S. Francesco a Monte Mario, sita in piazza Monte Gaudio n.8

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sette o otto giorni dopo l'agguato di via Fani la signora Taschetti Erminia abitante in via Stresa n.29 venne negli uffici parrocchiali disse che doveva confidarmi una notizia importante e in segreto.
Disse che la mattina del 16 marzo poco prima delle nove dopo aver accompagnato i figli presso la scuola Nazario Sauro sita in piazza Monte Gaudio aveva notato nella stessa piazza all'angolo con via Stresa due piloti. Poichè ella desiderava conoscere l'orario di arrivo di un volo proveniente dall'America del Sud decise di chiedere informazioni a uno dei due piloti. Mentre si avvicinava ad essi si accorse che erano molto agitati e pertanto desistette dall'iniziativa.

In seguito, avendo visto sui giornali le fotografie dei terroristi ricercati avrebbe riconosciuto in uno di essi uno dei due piloti notati la mattina del 16 marzo.
La signora mi disse anche il nome del terrorista riconosciuto e soggiunse che aveva ~~xxxxx~~ una grande paura per cui non aveva il coraggio di riferire la cosa all'Autorità.
Io ritenni mio dovere informare uno dei carabinieri che venivano dame per assumere informazioni.
La signora disse di essere sicura del riconoscimento.

L.C.S.

Luciano Di Stefano

F/to

121

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI ROMA

Roma, 7.11.1978

OGGETTO: proc. pen. n.1482/78 A.G.I. Trib. Roma.

Al Nucleo Operativo dei
Carabinieri di
R O M A

Prego convocare davanti a questo Ufficio (piazzale Clodio, II^ piano, Ufficio del Consigliere istruttore) per le ore 10,30 del 9.11.1978 il sig. Mauro Tomei, res. in via Francesco Ferrara n.50.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

DA REPARTO OPERATIVO CARABINIERI DI.....R O M A
AT TRIBUNALE PENALE=GIUDICE ISTRUTTORE =Dr.M.GALLUCCI ROMA

N.46/25 di prot.1. Roma, li 9 novembre 1978.-

Rif.fono n.1482/78-A. del 7 cormes.Per assicurazione.

F/to.Capitano Tomaselli cominter

T. Beccari
R.Ruggiero ore 09,30

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ....9..... *del mese di* novembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I.dr.F.AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: TOMEI Mauro,n. a Subiaco il 24.10.34,res. in via Francesco Rerrara n.50

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo integralmente quanto ho dichiarato ai CC. dopo che la S.V. mi ha dato lettura del relativo verbale e preciso e sottolineo quanto segue:

Due giorni prima dell'eccidio di via Fani, mentre verso le ore 17,15, alla guida della mia macchina, percorrevo via Cassia Antica e stavo per imboccare piazza dei Giochi Delfici, diedi la precedenza ad una fiat 128 di colore bianco con a bordo tre individui di giovane età. Notai che la targa della macchina era " CD". Non feci caso al numero di targa. La Fiat 128 bianca non ho fatto caso se era tipo familiare-continuando il per-

corso imboccò via Cassia Antica, direzione Vivai Sgaravatti.
Quando per radio il giovedì della stessa settimana appresi dell'eccidio di via Caetani, e che un'autovettura tg. CD di colore bianco 128, anzi non ricordo se la radio disse che si trattava di una 128 ma certamente parlò di una fiat bianca tg. "CD", ritenni mio dovere segnalare l'episodio del martedì precedente alla polizia. Mi recai al Commissariato Ponte Milvio e parlai con un sottufficiale, o con il piantone esponendogli quanto sapevo. Lui però mi disse che non si trattava di una fiat 128, ma di una 125, perchè così aveva sentito dire dalla radio. Io peraltro tenni a precisare che avevo visto una 128 in piazza dei giochi Delfici e che pertanto la notizia che potevo fornire non aveva più alcuna importanza. Non sono in grado di descrivere i tre uomini che si trovavano nella macchina. Erano comunque di giovane età.
Confermo anche il fatto concernente l'uomo e la donna che guardavano l'on.le Moro durante la cerimonia religiosa nella chiesa di S. Chiara. Il giorno deve essere ricompreso tra il 26 dicembre 77 e il 5.1.78: ciò posso dire con sicurezza in quanto mio suocero Badè Paul era venuto a trovarmi in quel periodo ed era mio ospite. La notte dal 24 sul 24-25.12.78 andammo a messa ma di notte, mentre il 26 dicembre andammo a messa di giorno.
Rimasi colpito dalla presenza dell'uomo e della donna perchè guardavano verso l'on. Moro ed ebbi l'impressione che non partecipassero alla Messa. Quando i giornali pubblicarono le fotografie di Corrado Alunni e di Zeni Marina - mi riferisco al periodico "Il settimanale" del 25.10.78 - dette fotografie mi richiamarono alla memoria l'episodio testè descritto. Non sono in grado di spiegare il perchè la mia memoria è stata sollecitata dalle due fotografie. Non posso affermare che trattasi dell'uomo e della donna da me visti. In piena coscienza posso dire che le due fotografie hanno fatto scattare in me il ricordo.
Sinceramente non credo di poter essere in grado di effettuare una ricognizione personale. Aggiungo che terminata la messa e mentre uscivo dalla chiesa, e percorrendo il corridoio che dalla sacrestia porta all'area destinata al parcheggio, incrociai un uomo che effettuava fotografie alla gente che usciva numerosa dalla Chiesa.
D.R. Mio suocero vive in Francia ma dovrebbe venire a Roma in

Mario Torre

724

2

occasione delle feste di fine anno.

In un giorno tra il gennaio e febbraio 78, di domenica, si è verificato un'altro episodio che ritengo doveroso segnalare alla S.V. Premetto che io frequento abitualmente la chiesa di S. Chiara nella quale spesso l'on. Moro veniva. La macchina con gli uomini della sua scorta era solita parcheggiare vicino all'edicola dei giornali che si trova vicino all'entrata principale della chiesa stessa. Terminata la messa, mentre i miei bambini giocavano nel giardino ed io ero a poca distanza da loro nell'area di parcheggio che confina con il giardino , notai un giovane sui 28-30 anni, longilineo, alto m. I,75 circa, capelli castano chiaro, baffi dello stesso colore, che stando vicino a me, in prossimità del passaggio dall'area di parcheggio al giardino che dà su via della Camilluccia, scattava fotografie in direzione dell'edicola. Subito dopo detto individuo si allontanò ed entrò in una Mini Morris colore nocciola dove si trovava una giovane donna. La macchina partì in direzione di via della Camilluccia. Non so se in quel momento si trovasse parcheggiata presso il canale la macchina della scorta dell'on. Moro. Peraltro come ho già detto tale macchina era solita parcheggiare accanto all'edicola.

D.R. Il giovane di 28-30 anni che si trovava nella chiesa e guardava verso l'on. Moro non era la persona che fotografava in direzione dell'edicola. Era alto anche lui m.1,75 circa, tipo atletico, capelli scuri, di taglio normale. La ragazza che gli stava accanto poteva avere tra i 22 e i 25 anni. Aveva anche lei capelli scuri, non ricordo se lisci o ricci.

L.C.S.

D.R. L'episodio concernente i due giovani che guardavano l'on. Moro nella chiesa, può essere avvenuto tra il 26 dicembre 01/5 gennaio 1978, o anche l'8.1.1978, giorno in cui partì mio suocero per la Francia; era comunque un giorno di precetto.

L.C.S

Mauro Torre

LEGIONE CARABINIERI ROMA

COMPAGNIA TRIONFALE

OGGETTO: Processo verbale di sommarie informazioni di testimonianza rese da :
- TOMEI Mauro, nato a Subiaco (Roma) il 24.10.1934, fu Innocenzo e fu Spila Anna, quivi residente, Via Francesco Ferrara n.50 coniugato, insegnante elementare presso la Scuola di Via "Al Sesto Miglio" - identificato a mezzo tessera ferroviaria n.0748354 rilasciata dal Minist ro della Pubblica Istuzione in data 20 marzo 1972.

- -

L'anno 1978, addì 3 novembre alle ore 20,55, presso la Compagnia CC. Roma-Trionfale- -

Avanti a noi Capitano FERRARA, Comandante del citato reparto, Tenente VASAPOLLO, Comandante del dipendente Nucleo Operativo, appuntato DE DOMINICI, dello stesso reparto é presente il Signor TOMEI Mauro, più sopra generalizzato, il quale, spontaneamente riferisce quanto segue:

"" Il giorno 17 ottobre, dopo avere acquistato il periodico illustrato settimanale " IL SETTIMANALE" e più esattamente il numero 43 datato 25.10.1978, a pagina 19 la mia attenzione é stata attirata dalle foto ritraenti i presunti brigatisti CORRADO ALUNNI e MARINA ZONI. Le foto erano nel contesto di un articolo relativo alla strage di Via Fani avente per titolo "da quel terribile 9 di maggio, a firma di Marco Napolitano.- -

Guardando le due foto in argomento ho riconosciuto in quella raffigurata la ZONI, anzi preciso e rettifico, tale fotografia mi ha fatto pensare ad un episodio occorsomi nella Chiesa di S.Chiara, sita in Piazza dei Giochi Delfici, in un periodo, ovvero in una giornata sicuramente festiva oscillante dal 26 dicembre 1977 al 5 gennaio 1978.- - - - - - - - - -

In tale occasione mi sono recato in Chiesa raggiungendo mio suocero che mi aveva preceduto con i miei figli. Sicuramente era una giornata di precetto e probabilmente la messa che si stava celebrando era quella delle ore 11. Mio suocero é cittadino francese, si chiama BADE' Paul e risiede a TROXES (Aube) 2 Place Langevin. La Chiesa era molto affollata

./.

- 2 -

SEGUE VERBALE DI SOMMARIE INFORMAZIONI TESTIMONIALI RESE DA TOMEI :

é mio suocero con i miei figli aveva già preso posto. Io non potendo mi sedere accanto a loro rimase dietro, in piedi. Durante la cerimonia mi sono accorto che il banco immediatamente avanti a quello occupato da mio suocero, era occupato dall'On. ALDO MORO unitamente a tre o quattro familiari. Preciso che sono stato in grado di riconoscere l'Onorevole poiché il medesimo era assiduo frequentatore di quella Chiesa da diversi anni così come la mia famiglia. Preciso che gli accompagnatori dell'On. MORO erano sicuramente di famiglia ed erano persone giovani, uomini e donne. Gli accompagnatori del Presidente della D.C. mi hanno particolarmente colpito perché in tanti anni che ho visto l'On. MORO in quella Chiesa, non l'avevo mai visto in compagnia, ma, sempre solo o accompagnato dal Maresciallo LEONARDI. L'On. MORO, mio suocero ed io abbiamo occupato la fila delle panche che fiancheggiano la fila di colonne che si vedono sulla destra entrando. Mi ricordo che l'On. MORO occupava una posizione vicino ad una di queste colonne. Io sono rimasto in piedi dinanzi all'ultimo banco della citata fila. Per questo motivo e considerata la mia posizione ho potuto notare durante la cerimonia, la presenza di una coppia di giovani che, nonostante avessero posto per sedere, erano in piedi e guardavano fissamente e con insistenza dalla parte dove si trovava l'On. MORO. Rispetto a quest'ultimo, i due giovani si trovavano alla sua destra, leggermente spostati in avanti. Erano una giovane donna ed un uomo. La prima di una età oscillante dai 22 ai 25 anni, il secondo dai 28 ai 30 anni. Costoro apparentemente sembravano che non partecipassero alla funzione religiosa poiché guardavano con insistenza verso l'area ove era presente l'On. MORO. L'uomo era di altezza media, fisicamente prestante, di capigliatura scura di taglio normale; guardando l'altare era a destra della donna. Costei era più piccola dell'uomo, vestiva un "blugins" che la fasciava strettamente e forse un giubbotto scuro. Forse calzava degli stivali. Mi é parsa che non fosse una longilinea. Aveva capelli mossi di taglio normale. - - - - - - - - - - - -

- Segue -

- 3 -

SEGUE VERBALE DI SOMMARIE INFORMAZIONI TESTIMONIALI RESE DA TOMEI

Per quanto riguarda la ragazza ho visto distintamente il suo viso poiché con insistenza guardava nella predetta direzione che comprendeva anche la mia postazione.In tale posizione l'hò vista bene di profilo e di tre quarti.Aveva un viso particolare che mi ha richiamato immediatamente la foto che ritrae la ZONI Marina.Aveva gli occhiali. Ripeto guardando la fotografia ho collegato immediatamente le sembianze dell'effige con la ragazza della Chiesa. La ragazza mi ha colpito poiché la sua foggia nel vestire e l'atteggiamento mi hanno ricordato gli anni dell'Università (non lontani 1968-69), e della contestazione studentesca.Questa ragazza non l'avevo mai vista prima in Chiesa né l'ho rivista più successivamente.-;-;-- -

Poiché la mia attenzione era incentrata sulla donna,poco posso dire dell'uomo tranne che é statp sempre con le braccia conserte.- - - -

All'uscita un'altro particolare che ha colpito mio suocero e me é stato la presenza di un'uomo di media età che presso il corridoio che porta agli uffici del Parroco,fotografava le persone che uscivano.- -

A.D.R. Guardando le due fotografie dell'ALUNNI E DELLA ZONI ho fatto anche l'accostamento tra l'uomo che accompagnava la giovane donna in Chiesa ed il menzionato brigatista . — - - - - - - - - - - -

A.D.R.L'uomo non era vestito in modo tradizionale,ovvero con giacca e cravatta,ma mi pare che indossasse un giubotto forse di tipo militare.- -

""Continuando la mia esposizione debbo anche far presente altri due episodi che mi hanno particolarmente impressionato,il primo che risale ad un periodo compreso tra gennaio e febbraio 1978 e l'altro il martedì precedente ai fatti di Via Fani. — - - - - - - - - - - - - -

Era una domenica dopo la messa delle ore 10 o 11,io mi sono attardai con i miei figli nel giardino sito dietro la Chiesa di S.Chiara a ridosso del parcheggio. Io mi trovavo all'interno del parcheggio che confina con il predetto giardino a mezzo di un muro basso con una

- SEGUE -

728

- 4 -

SEGUE VERBALE DI SOMMARIE INFORMAZIONI DI TESTIMONIANZA DEL SIG. TOMEI

sopraelevanione recintata. Stavo leggendo il giornale con le spalle appoggiato alla predetta recinzione, quqndo mi accorsi che un giovane di circa 30 anni, vestito elegantemente, alto mt. 1,75 circa, longilineo, con capelli castano chiari di taglio normale, sprovvisto di baffi dello stesso colore, con occhiali tipo ram- ban, fumé, con una macchina fotografica scattava alcune fotografie in direzione del chiostro dell'edicola sito in Piazza Giuochi Delfici, ovvero nella direzione ove era ferma la scorta di MORO. Mi incuriosì perché non riuscivo a capire quale fosse lo scopo di fotografare da quel punto e dietro la rete. Anzi mi sembra che l'apparecchio fotografico l'avesse anche alzato al disopra della rete. Scattate le foto, si allontanò a bordo di una Mini Moris parcata nel parcheggio presso l'uscita in direzione di Via Camilluccia, a bordo della quale era anche una donna. Tutto il movimento é durato pochissimi minuti, forse 2 o 3.- - - - - - - - - - - - - -

L'autovettura che partì in direzione di via della Camilluccia era di colore nocciola?- -

L'altro episodio mi occorse in Piazza Dei Giuochi Delfici. Mentre a bordo della mia autovettura, provenendo da Via Ponte Milvio, impegnavo Piazza Dei Giuochi Delfici, con direzione Via Belloni, prima di girare intorno la rotonda fui costretto a dare la precedenza ad una 128 bianca targata CD con a bordo tre giovani, provenienti o da via Zandonai o da Via Della Camilluccia. L'autovettura dopo avere effettuato il giro della rotonda a imboccato la Via Cassia direzione Fiorai di Sgaravatti.- -

Non so che importanza possono avere questi episodi in relazione ai fatti di Via Fani, debbo però, precisare che mi sono tutti accaduti ed che ho sentito la necessità civica e morale di esporli per l'importanza che oggettivamente potrebbero assumere. - - - - - - - - - - - - -

A.D.R. Non ho altro da aggiungere ed in fede di quqnto sopra mi sottoscrivo in data e luogo di cui al verbale.- - - - - - - - - - - - - - - -

[signature] Cetaminici Francesco

[signature]

[signature]

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto ..... *il giorno* nove ..... *del mese di* Novembre ..... *alle ore* 10,15 .....

Avanti il dott.: F.Imposimato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Guardia di P.S. SABA Adelmo nato a Tratalias (Cagliari) il 16.3.1952, in servizio presso il Commissariato di P.S. di Monte Mario Roma -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo la relazione di servizio in data 17. Marzo 1978.- Ritengo di poter escludere categoricamente che la Fiat 128 di colore bianco, con la targa falsa Roma M 53955 si trovasse già in via Licinio Calvo la mattina del 16 Marzo 1978.- Ciò dico perchè dopo l'agguato di via Fani c'era stata segnalata la presenza di una Fiat 128 bianca che si era allontanata subito dopo il sequestro dell'On/le MORO per via Stresa in direzione di via Trionfale.- Di questa macchina ci era stato fornito il numero di targa .- Con il Brigadiere TINU abbiamo esaminato con la massima attenzione tutte le vie della circoscrizione e spe=

cie la via Licinio Calvo dopo il ritrovamento della Fiat 132 .- La Fiat 128 potrebbe essere stata portata in via Licinio Calvo tra il primo pomeriggio del 16 Marzo e la notte tra il 16 ed il 17 Marzo.- Devo far presente che la notte del ritro= vamento della macchina sono passato per via Licinio Calvo solo nella circostanza in cui trovasi la Fiat 128.- - -

L.C.S.--

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

731

N. 1482/78 A G.I. Roma, li 3 Novembre 1978

Sezione Cons. Istr.

Ris. ~~XXXXXXXXXX~~ Rif. rapp. N 78/240/330/2781 del 29 u.s.

OGGETTO: Proc. pen. c/ presunti appartenenti all'organizzazione denominata "Brigate rosse".

- AL SIG. DIRIGENTE
UFFICIO DIGOS - QUESTURA
R O M A

Pregasi citare, presso l'Ufficio del Consigliere Istruttore dr. Achille Gallucci - Tribunale Penale, P.le Clodio, Piano II - per le ore 10,00 del 7 novembre 1978 il sig.:

FORNACI Boris n. 13/2/1933 a Spoleto
res. Via Verucchio, 5 - Vitinia (Roma).

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Rosario PRIORE)

Sparavano con una sola pistola, che mi è sembrata avere una canna lunga, di colore nero. Io mi trovavo ad una distanza da loro di circa 5 o 6 metri.

Erano tutti più o meno alti come me che sono alto m.1,73

Uno aveva i capelli castani, gli altri avevano neri.

Vestivano con pantaloni e con giacche . Non mi sembra che avessero giubbotti.

Quando mi hanno visto avvicinare hanno continuato a sparare . Essi si erano accorti che io ero nel luogo per raccogliere dei rami che caricavo sul mio camioncino.

Presso di loroe c'era una macchina piccola, mi sembra che fosse una 600.

Presi il numero di targa. Preciso non avevo nè matita nè carta, allora segnai il numero con un "coccio di foratino" il numero su un muro del casolare.

Dopo poco sono ritornato sui miei passi e al primo bar ho telefonato ai Carabinieri o alla Polizia, non ricordo con esattezza. Ricordo che intervennero poco dopo, e mentre io ero con loro i giovani sono passati a bordo della loro utilitaria. Ricordo che gli agenti o i carabinieri presero il numero di targa ma non dalla macchina, ma dall'intonaco dove io lo avevo segnato. Le guardie o i Carabinieri erano in divisa.

In questa occasione abbiamo cercato i bossoli ma non ne abbiamo rinvenuto nessuno. Nell'altra occasione invece io rinvenni dei bossoli. anzi io non ho mai rinvenuto dei bossoli

Ricordo ch fu rinvenuta una scatolina su cui si leggeva cal. 22.

Il casolare di cui si è parlato è disabitato. Non so chi ne sia il proprietario. Il terreno che lo circonda non è coltivato. Non so chi ne sia il proprietario. Lo stesso terreno non è recintato.

Ripeto non ho mai raccolto bossoli.Li ho visti solo quando venivano espulsi al momento dell'esercitazione.

Sono in grado di distinguere i calibri dei bossoli.

L.C.S.

Fornaci Boris

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 10 *del mese di* novembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Ferdinando Imposimato (1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Strambone Giovanni - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Prendo atto che sono stato convocato per la ricognizione di persona su alcuni degli imputati nel presente procedo Sono pronto ad eseguire la ricognizione. Non so se in avvenire io sarò in grado di eseguire la ricognizione essendo possibile che il ricordo delle persone da me viste possa svanire con il tempo.

L.C.S.

Strambone Giovanni

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

735

N. ..... Roma, li 9.11.1978 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Alleg. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n. 1482/78 A.G.I.

Alla Digos - Questura di
R O M A

4018

Prego convocare davanti a questo ufficio (piazzale Clodio, II° piano, Ufficio Consigliere Istruttore) per le ore 10 dell'11.11.1978 l'avv. Cartoni, via Valadier 36 tel. 354772 e Manca Salvatore presso Canu, via Antonio Coppi n. 33

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

436

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 11 *del mese di* novembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr.F. Amato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Manca Salvatore nato a Sassari il 27.3.42 abitante in Roma via Antonio Coppi n. 33 - garagista-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Prendemmo io e Nazionale Alberto in affitto un locale in via Val di Fassa n.40 nel settembre 74. Conoscevo il Nazionale da qualche mese e lui mi propose di iniziare con lui attività commerciale aprendo un negozio di abbigliamento che fu denominato Boutique Bolero.
L'intenzione era di formare una società i cui soci dovevamo essere io, Nazionale, ed un amico di costui il cui cognome mi sfugge ma che veniva chiamato "Rino" sui 20 anni. Nazionale era amico di quest'ultima persona, io invece l'ho visto soltanto un paio di volte.
Il motore dell'impresa doveva essere Nazionale e fu lui infatti che si occupò di apprestare il negozio acquistando alcuni mobili e facendo altre spese quelle relative alla moquette, agli specchi ecc. Peraltro l'intenzione

societaria non fu realizzata, e di fatto nessuna attività commerciale fu esercitata.
Domanda: cosa può riferire sui fogli di carta intestati Boutuque Bolero s.r.l."? Risponde: ricordo che il Nazionale si fece stampare un pò di fogli con tale intestazione. Qualche foglio dovrei averlo io a casa, sarà mia premura cercarlo e produrlo alla S.V. lunedì 13.11. Comunque il Nazionale, quando lasciammo il locale dovrebbe aver portato con sè il blocco dei fogli. Al riguardo posso essere più preciso: quando abortì il nostro progetto societario, il Nazionale, mentre mi trovavo a casa sua a Tivoli in via Favale, manifestò la sua amarezza per il fallimento dell'iniziativa e mi fece vedere con un certo rimpianto i fogli di carta intestati che avrebbero potuto essere utilizzati se l'azienda fosse stata in vita. In tale occasione mi consegnò alcuni di questi fogli a titolo di ricordo.
D.R. Per quanto io so il Nazionale non si interessava di politica.
D.R. Non abbiamo assunto alcuna persona alla nostre dipendenze Come ho già detto l'azienda non svolse mai alcuna attività.

L.C.S.

Marco Solfatori

1482/78 A.G.

137

TRIBUNALE DI ROMA

Ufficio Consigliere Istruttore

L'anno Millenovecentosettantotto il giorno 13 Novembre alle ore 10 aventi il Dr.Roserio Priore, é comparsa in seguito citazione la signora DAMIANO Nunzia, la quale viene avvisata secondo il Codice di rito.-

Il teste risponde sono Damiano Nunzia,nata a Boiano(CB) il 17.1. 1944, abitante in Roma via di Due Ponti n.192/E.-

Confermo le dichiarazioni rese in sede di Polizia Giudiziaria presso la mia abitazione il 18 aprile u.sc. a Funzionari della DIGOS di Roma.-

L'acqua colava nella stanza da bagno ricordo che colava anche la cucina e sul balcone.- Misono accorta del fatto intorno alle 8.- Ho avvisato l'Amministratore, il Sig. Catracchia, e costui ha provveduto a chiamare l'idraulico.-L'apparramento sovrastante era chiuso l'Ifraulido e l'Amministratofe hanno tentati di aprirne la porta.- Hanno poi chiamato i pompieri, che sono arrivati intorno alle ore 8,45.-

Ho cambiato casa il 10 di lugxlio.-

Non ho mai ricevuto in seguito al fatto minacce.-

Come ho già detto non ho mai conosciuto le persone che abitavano all'appartamento sopra di me.- Io che ho un negozio di tintoria esco di casa, alemnó a quel tempò alle ore 7,30 e rientro alle 8 di sera.-

Non sentivo rumori in particolari se non quello di una persona che camminava con pantofole.- Dava l'impressione che"strascinasse".- Per questo io ho creduto che ci abitasse una persona anziana.- La Polizia mi ha detto poi che abitava una persona più giovane,sui 35 anni.

Noi abbiamo preso in fitto l'appartamento in via Gradoli il 6 agosto 1976.- Questo rumore l'ho sempre sentito.-

Non ho mai sentito ticchio di macchine da scrivere né rumore di radio.-

Ho avuto l'impressione che ci fosse sempre una persona soltanto.- Letto confermato e sottoscritto.-

Damiano Nunzia

IL GIU[illegible]RE

(Rosario Priore)

1482/18 A.G.I.

TRIBUNALE DI ROMA

Ufficio Consigliere Istruttore

738

L'anno millenovecentosettantotto il giorno 13 novembre alle ore 10,15 aventi il Dr.Rosario Priore, é comparso in seguito citazione il sig. TSCHOFEN Jean Claude, nato a Ginevra il 6.12.1941, abitante in via Gradoli n.6,-il quale viene avvisato il codice di rito.-

Confermo le dichiarazioni rese in sede di Polizia Giudiziaria il 18 aprile u.sc.dalla DIGOS della Questura di Roma.-

Ricordo che l'acqua scendeva "a catinelle" in tre punti differenti della casa della signora anzi di una signora di cui non conosco il nome abutante al I° piano di via Gradoli n.96.- Colava dal soffitto del bagno, della cucina e del salotto.- Sono minicase i vani sono piccoli.-

Prima di chiamare i Vigili del Fuoco, ho provato,con l'autorizzazione dell'amministratore, ad abbattere la porta, sia a spallate sia con uno scalpello.- Non ci sono riuscito e credo perché avesse una serratura di quella ad"H" od ad Asse".-

Non sono entrato nell'appartamento.- In un primo momento i vigili non hanno consentito che io salisse tramite la scala che avevano poggiato sul terrazzino, in secondo momento perché era stato trovato del materiale anzi roba "grossa" come mi dissero.-

Subito dopo il fatto per un mese circa ho ricevuto delle telefonate strane.- Qualche volta attaccavano dopo aver chiamato altre - e ciò é successo molte volte - chiadevano di un centro di fisioterapia.- Ciò specialmente nella prima settimana.- Queste telefonate io le ricevevo di sera.- Durante il giorno ho la segreteria telefonica.-

Sempre subito dopo il fatto ho ricevuto la visita di due giovani donne che io non conosceva.- Entrambe mi hanno chiesto informazioni, anzi preciso: la prima mi chiese dove fosse un certo numero civico, che ora non ricordo,mi sembra il 7 o il 9, comunque inesistente.- Io ho avuto l'impressione che, anzi la ragazza ha insistito perché io uscissi in istrada.- Mi ha chiesto infatte più volte che l'accompagnasse alla ricerca di quel numero civico.- La donna si è presentata verso le 10 di sera se non più tardi.- Dimostrava sui 25 anni era bionda con i capelli lisci e lunghi sino alla spalle.- Era alta circa m.1,65.- ~~Parlava~~

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Rosario Priore)

% % %

739

- 2 -

parlava in italiano senza accenti.- Sembrava però una inglese ovvero un tipo nordico.- Aveva un viso regolare, carnaggione chiara .- Non l'ho seguita per isstrada, principalmente quel perido era soggestionato del fatto della scoperta del covo e delle telefonate anonime.- Questa"visita" l'ho rivevuta a distanza dal I8 aprile.-

La seconda ragazza é venuta ad una settimana circa di distanza dalla prima.- Anche costei si é presentata in ora tarda.- Mi ha chiesto di una certa persona, il cui nome io non aveva mai sentito.- Questa seconda ragazza era bruna, più bassa della prima ed anche più giovane ed era di corporatura forte, comunque non snella ed aveva i capelli castani ondulati.-

La prima aveva sotto il braccio delle carte ed ho avuto l'impressione che fosse una studentessa o una segretaria.-

Pochi giorni fa sono entrato nell'appartamento in questione con l'amministratore é ho notato che sul bordo della vasca nel punto di giuntura tra le maioliche e lo stesso bordo della vasca mancava in due punti il cemento di imperbabilizzazione, cosi che l'acqua dal"telefono" della doccia attaccata al muro poteva penetrare nell'interstizio e colare sotto la vasca dove ingenera non c'é una strado di catrame, come c'é invece sotto le mattonelle, é raggiungere il soffitto dell'appartamento sottostante.-

Letto confermato e sottoscritto.-

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Rosario Priore)

1482/18 A G.

TRIBUNALE DI ROMA

Ufficio Consigliere Istruttore

1110

L'anno millenovecentosettantotto il gior o 13 novembre alle ore 11 avanti il Dr. Rosario Priore, é comparso in seguito a citazione il sig. RAGUSA Michele, nato a Surabaia(Indonesia) il 27.8.1935, abitante in Roma via della Croce n.20 int.3, il quale viene avvisato secondo il codice di rito.-

Conosco soltanto due Gallo di cui però non ricordo i nomi di battesimo.-

Il primo era un giornalista che conosce da altre IO anni.- Ma che ho perso di vista da tempo da circa 3 - 4 anni.- Ha di certo oltre 60 anni.-

Il secondo quando l'ho conosciuto aveva una Agenzia immobiliare.- In seguito ha sposatao una attrice, Olga Disera, ed é entrato nel mondo cinematografico.- Ha prodotto anzi un film dal titolo "Dal Buco della porta" o simile.- Dimostra un'età di circa anni 35 vive per quanto so a Roma.- Non l'ho incontro dalla fine del 74 o inizio del 75.-

Prendo atto di quanto dichiara un certo Gallo Francesco su di me e sull'appartamento di cui io sono affituario.-

Ho inffitto un appartamento in via della Croce n.20 int.3 al secondo piano.- Esso é composto da una camare da letto, un bagno é un abiente unico che comprende soggiorno tinello e piccola cucina.-

Tutte le finestre sono interne e danno su un corile , dove si trova la nota birreria"Spatenbrau".-

Nei mesi di marzo e maggio non ho vissuto nell'appartamento, perché seguo un corso di teologia a Viterbo e vivo a Soriano del Cimino.- Devo però precisare che sono venuto a Roma, nel predetto periddo, in due occasioni e cioé il 26 aprile e il 22 maggio.-

Ha le chiavi dell'appartamento il mio amico che abita al 4° piano, certo Ing. Giampiero Tierno.-

Il secondo Gallo non credo che abbia motivi di risentimento nei miei confronti.-

Non so spiegarmi per quali ragioni se egli é lo stesso che tro-

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Rosario Priore)

Michele Ragusa

veasi attualmente detenuto in Belgio abbia reso le dichiarazioni di cui ho avuto notizia.-

Letto confermato e sottoscritto.-

Michele Ragusa

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Rosario Priore)

TRIBUNALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE - ~~Sez. 8~~

Il giorno 17 del mese di novembre dell'anno 1978 è presente il Sig. Michele Ragusa già citato nella qualità di teste nel procedimento penale n. 1482/78 A contro Gallo Francesco Alemi Corrado il quale comunica all'ufficio di essere reperibile per eventuali nuove convocazioni a Soriano nel Cimino presso il n. telefonico 0761/7765 presso la Sigra Rosa Boldrini.

Simonetta Prates.

482/18 A.G.I. **TRIBUNALE DI ROMA** 443

Ufficio Consigliere Istruttore

L'anno millenovecentosettantotto il giorno 13 novembre alle ore 11,40 avanti il Dr.Rosario Priore, é comparso in seguito a citazione il SiG. CARGSI Renato, nato a Capitignano l'Aquila il 16.0.1930,abitante in Roma, Via Due Macelli n. 106,il quale viene avvisato secondo il codice di rito.-

Sono l'amministratore dell'Hotel "Pincio" di via Capo le Case n.50.-

Conosco certo Gallo Francesco, perché é stato cliente del nostro albergo diverse volte sino al dicembre del 1976.- L'ultima volta, nel dicembre del 76 ha lasciato un conto in sospeso sulle 600 mila lire.- Da quel giorno non si é fatto più vedere.- Escludo, giacché l'avrei sicuramente riconosciuto, che abbia preso alloggio presso di noi nel periodo tra il marzo ed il giugno c.a.-

Non so che lavoro facesse.- Mi lasciò il suo recapito telefonico di Licata.- Una volta mi disse che aveva intenzione di acquistareil"Gattopardo".- In quella occasione ricevette più volte una persona che diceva di essere il direttore del "Gattopardo".- Non ricordo altro su questo Gallo.- Dimostrava sui 40 anni era piuttosto basso tarchiato.-

Letto confermato e sottoscritto.-

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Rosario Priore)

1482/18 A G.I.

344

TRIBUNALE DI ROMA

Ufficio Consigliere Istruttore

L'anno millenovecentosettantotto il giorno 13 novembre alle ore 11,50 avanti il Dr.Rosario Priore, é comparsa:in seguito a citazione la signa CARDIA Carla, nata a Roma il 20.10.1953, abitante in Roma,via Nazionale n.89/A, il quale viene avvisata secondo il dodice di rito.- Prende visione di fotografie in numero di 14 riproducenti le soggetto di sesso femminile. Tra di esse non vé la persona che acquistò i berretti presso il nostro negozio.-

Letto confermato e sottoscritto.-

Carla Cardia

IL GIUDICE ISTRUTTORE

(Rosario Priore)

1482/18 A G.I.

115

TRIBUNALE DI ROMA

Ufficio Consigliere Istruttore

L'anno millenovecentosettantotto il giorno 13 novembre alle ore 12,5 avanti il Dr.Rosario Priore, é comparsa in seguito a citazione la sig.SIMONETTI Antonietta,nata Roma il 17/7/1930, abitante in Roma via dei Vimini n.6 (Acilia) il quale viene avvisata secondo il codice di rito.-

Prendo visione di fotografie in numero di 14 riproducenti soggetto di sesso femminile, tra di esse non v'é la persona che acquistò i berretti presso il nostro negozio.-

Letto confermato e sottoscritto.-

Simonetti Antonietta

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Rosario Priore)

1482/18 A (-1.

TRIBUNALE DI ROMA

Ufficio Consigliere Istruttore

716

L'anno millenovecentosettantotto il giorno 13 novembre alle ore 12,15 aventi il Dr.Rosario Priore, é comparsa in seguito a citazione la Si/na AMICONI Emma, nata ad Avezzano(AQ) il 19.8.1957,abitante in Roma,via Monte Zerbio n.40, sc.A. int.13, la quale viene avvisata secondo il codice di rito.-

Sono la fidanzata di Giovanni MORO da diversi anni.-

Durante il perimdo del sequestro del padre di Giovanni io ho vissuto in casa Moro.-

Ricordo che Giovanni aveva perso un passaporto che lui chiamava Diplomatico.- Non so quando lo avesse perso se prima o dopo il sequestro del padre.-

Non mi ha mai comunicato sue intenzioni di lasciare l'Italia durante il sequestro del Presidente.- Neanche io aveva l'intenzione di lasciare il paese.-

Egli mi disse che voleva averne uno nuovo e io che non ne aveva mai posseduto, mi associai alla sua richiesta.-

Non ricordo in quale periodo esatto richiedemmo il passaporto.-

Ricordo che mi disse che avremmo potuto averlo velocemente senza andar noi a fare la richiesta.-

Non so se li ha avuti tramite Manzari che fu a suo tempo Capo di Gabinetto del padre di Giovanni.- so che adesso Manzari é al Ministero degli Esteri.-

Ricordo che scrivemmo le nostre generalità in un foglio di carta, non ricordo se bianca o bollata.- Preciso: scrissi soltanto le mie generalità.- Non so se su questo foglietto sono state aggiunte le generalità di Giovanni.-

Consegnai a Giovanni anche delle fotografie.-

Ricordo che dopo poco tempo ebbi il passaporto mi sembra tramite di Giovanni.-

Escludo nel modo più assoluto che dovessimo recarci in qualche passe Medio-Orientale e in particolare nell'Yemen oppure dell'Irak.*

Io personalmente non ho pagato alcuna somma per ottenere il passaporto.-

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Rosario Priore)

Emma Amiconi

- 2 -

Non credo che altre persone si siano associati alla nostra richiesta di passaporti rilasciati direttamente dal Ministero degli Esteri.-
Manzari l'ho visto qualche volta a casa dell'On/le Moro.-
I passaporti noi non li abbiamo mai usati.-
Letto confermato e sottoscritto.-

Enrico Amicoli

IL GIUDICE ISTRUTTORE

1482/18 A.G.I.

718

TRIBUNALE DI ROMA

Ufficio Consigliere Istruttore

L'anno millenovecentosettantotto il giorno 13 novembre alle ore 12,30 avanti il Dr.Rosario Priore, é comparso in seguito a citazione il sig.FIORE Luigi,nato a Roma il 10.II.1931, abitante in Roma in via Monteverde n.256, il quale viene avvisato secondo il codice di rito.-

Sono il Segretario del Reparto amministrativo telegrafico della Direzione Provinciale di Roma.-

Il recapito dei telegrammi viene registrato su schede del tipo 23/-U-T. Questa schede vengono raccolte giornalmente e in un momento successivo in un pacco per mesi.-

Questi pacchi in genere vengono mandati al macero dopo sei mesi oltre quello di emissione del telegramma.- In questo periodo c'é però qualcosa di arretrato giacché devono essere ancora macerati i recapiti di marzo u;sc.-

Ho rinvenuto altro telegramma destinato al recapito fornitomi dalla DIGOS, che conservo a disposizione dell'Autorità Giudiziaria.-

Mi riservo di estendere la ricerca al predetto recapito per i periodi aprile e maggio 1978.-

Letto confermato e sottoscritto.-

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Rosario Priore)

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 13.11.1978 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n.1482/78 A.G.I. Trib. Roma

.....

Al Giudice Istruttore
di
P E S C A R A

Interessa accertare quale sia la tipografia che nel settembre-novembre 1974 predispose e stampò per conto di Nazionale Alberto (detenuto presso le locali carceri) i fogli di carta con intestazione "Boutique"Bolero S.r.l." (via della tipografia, persone che vi lavoravano ecc.);

Quale destinazione abbiano avuti tali fogli di carta (sono tuttora in possesso del Nazionale? dove? o li ha consegnati a qualcuno e a chi? ecc.)

Prego pertanto sentire dettagliatamente il Nazionale.

Massima urgenza. Ringrazio.

IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE
(dr. Achille GALLUCCI)

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

750

N. ..... Roma, li 13.11.1978 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n.1482/78 A.G.I. Trib. Roma

Al Giudice Istruttore
di
PESCARA

Interessa accertare quale sia la tipografia che nel settembre-novembre 1974 predispose e stampò per conto di Nazionale Alberto (detenuto presso le locali carceri) i fogli di carta con intestazione "Boutique"Bolero S.r.l." (via della tipografia, persone che vi lavoravano ecc.);

Quale destinazione abbiano avuti tali fogli di carta (sono tuttora in possesso del Nazionale? dove? o li ha consegnati a qualcuno e a chi? ecc.)

Prego pertanto sentire dettagliatamente il Nazionale.

Massima urgenza. Ringrazio.

IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE
(dr. Achille GALLUCCI)

T. Repetto ore 19
Dattilografo
R. Romano

Si trasmetta a mezzo fono.
Roma 17.11.78
F. Amato

451

F O N O G R A M M A

Dall'Ufficio Istruzione Tribunale Roma

all'Ufficio Istruzione Tribunale Pescara
Procedimento penale N.1482/78-A.

Interessa accertare quale sia la Tipografia che nel sttembre-novembre 1974 predispose e stampò per conto di NAZIONALE Alberto (detenuto presso nei locali Carceri) i fogli di carta con intestazione "LA BOUTIQUE BOLERO S.R.L." (via della Tipografia, persone che vi lavoravano ecc.);

Quale destinazione abbiano avuti tali fogli di carta (sono tuttora in possesso del NAZIONALE? dove? li ha consegnati a qualcuno e a chi? ecc.).

Prego pertanto sentire dettagliatamente il NAZIONALE.

Massima Urgenza.

Ringrazio

F.to il Consigliere Istruttore dR.Achille Gallucci

Trasmette:M.llo P.S. Lopovito

Riceve: ROMANO Pescara,lì 13.11.1978 ore 12

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(*Art. 357 Cod. proc. penale*)

Affogl. N. — 452

L'anno millenovecento 78 **e questo dì** 14

del mese di novembre **alle ore**

Pescara Casa circondariale

Avanti al dott. Ugo Candela

assistito dal sottoscritto segretario

E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 357 del Codice di procedura penale, l'obbligo di dire tutta la verità, null'altro che la verità, e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

Anticipate L.

Sono e mi chiamo Nazionale Alberto nato a L'Aquila il 23.10.1940 residente ad Avezzano via Benedetto Croce, 10

Opportunamente interrogato, ha risposto: Ho scontato alcarcere di Pescara una condanna per truffa in quanto sono sato condannato dalla Pretura di Roma ad otto mesi, dei quali ho già scontato mesicinque ed il resto mi è stato condonato. Attualmente mi trova in cardere per altra causa. Ho lavorato per un mesetto circa con tale Manca Salvatore, che aveva aperto una boutique in via Val di Fassa (Roma- (non ricordo il numero civico), nel quartiere Nomentano, non ricordo bene se nell'anno 1975 o nell'anno 1974. La boutique si chiamava "Boleto". Io non sono entrato a far parte della società, ma mi sono semplicemente limitato a lavorare nel locale come commesso. Un giorno venne un fornitore a portare dei pantaloni per un importo di circa 325.000 e siccome Manca Salvatore mi aveva dato un assegno di conto corrente per pagare eventuali fornitori, io pagai con l'assegno suddetto. Io detti in pagamento dei pantaloni detto assegno e successivamente fui processato per truffa insieme al Manca in quanto l'assegno era a vuoto. Ma io nulla sapevo se l'assegno era a vuoto o meno e in causa per dimostrare la mia innocenza esibii pure il contratto di affitto del locale che era intestato a Manca Salvatore. Feci ciò per dimostrare che io nulla avevo a che fare con gli affari

di Manca essendo semplicemente uno che lavorava lì nella sua boutique.Ricordo che il locale affittato era di proprietà della moglie di un avvocato:;l'avv.Cartoni di Roma.Dopo un mese il Manca chiuse la boutique,non sò per quali motivi.Una mattina mi sono recato al lavoro ed ho notato che la saracinesca era chiusa ed allora non vidi più il Manca fino al processo, anzi lo rividi dopo,perchè io avevo bisogno di chiedergli il perchè mi aveva messo nei pasticci;luinon mi ha dato soddisfazione ed io gli ho menato per questo torto che mi aveva fatto.
D.R.la carta intestata,con intestazione "La boutique Bolero s.r.l."fu fatta fare dalla tipografia che si trova a Roma ~~ad un centinaiodi metri circa dalla boutique e precisamente~~ quasi all'angolo dell'incrocio che la Val di Fassa anzi la prosecuzione della Val di Fassa fa con la strada ove è ubicata ~~la caserma della guardia di finanza.Cioè,mi spiego meglio,~~ alla fine della Val di Fassa c'è un incrocio con una strada che va ~~a sboccare sulla Nomentana ed in questa strada vi è una caserma~~ della guardia di finanza.Oltre questo incrocio tra la Val di Fassa e detta strada c'è una strada e vicino un'altra strada e lì,all'angolo,c'è la tipografia cui fu commissionata la carta intestata.Trattasi di una tipografia molto nota nella zona perchè lì vicino vi era solo quella.Trattasi di una grossa tipografia situata al piano scantinato di un grosso palazzo:basta chiedere alla farmacia di Val di Fassa o ai negozi circostanti dove è detta tipografia.Fu Manca che andò a commissionare a detta tipografia la carta intestata.Io so che fu detta tipografia a stampare detta carta perchè Manca mi mandò a ritirare le buste ~~e foglietti~~ e alcune volte è venuto dalla tipografia un lavorante (un ragazzo) a chiedere i soldi.Ero io presente e risposi che Manca doveva pagare la carta stampata e non io.Si trattava di ~~un importo di circa 20.000 lire.Io non sono in possesso di tali~~ fogli stampati .Fu tutto lasciato dentro la boutique;sò che l'avv.Cartoni ~~[illegible]~~ fece lo sfratto ed il Manca chiese all'avv.Cartoni la restituzione della roba che era ~~rimasta nel locale.L'avv.Cartoni sò che pagò una certa cifra~~ (L.250.000) al Manca a tacitazione della vertenza di locazione ed ero presente io quando disse al Manca che di quella roba lui ~~non sapeva niente e che doveva chiedere al farmacista cioè~~ al nuovo inquilino che era subentrato al posto della boutique.
D.R.non sòse illManca ha consegnato detti fogli stampati a qualcuno.

IL SEGRETARIO (Fragnito Anna) L.C.S.

VERBALE DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO

(*Art.* 357 *Cod. proc. penale*)

Affogl. N.

L'anno millenovecento........................ e questo dì........................

del mese di .... alle ore ....

....

Avanti al dott. ....

....

assistito dal sottoscritto ....

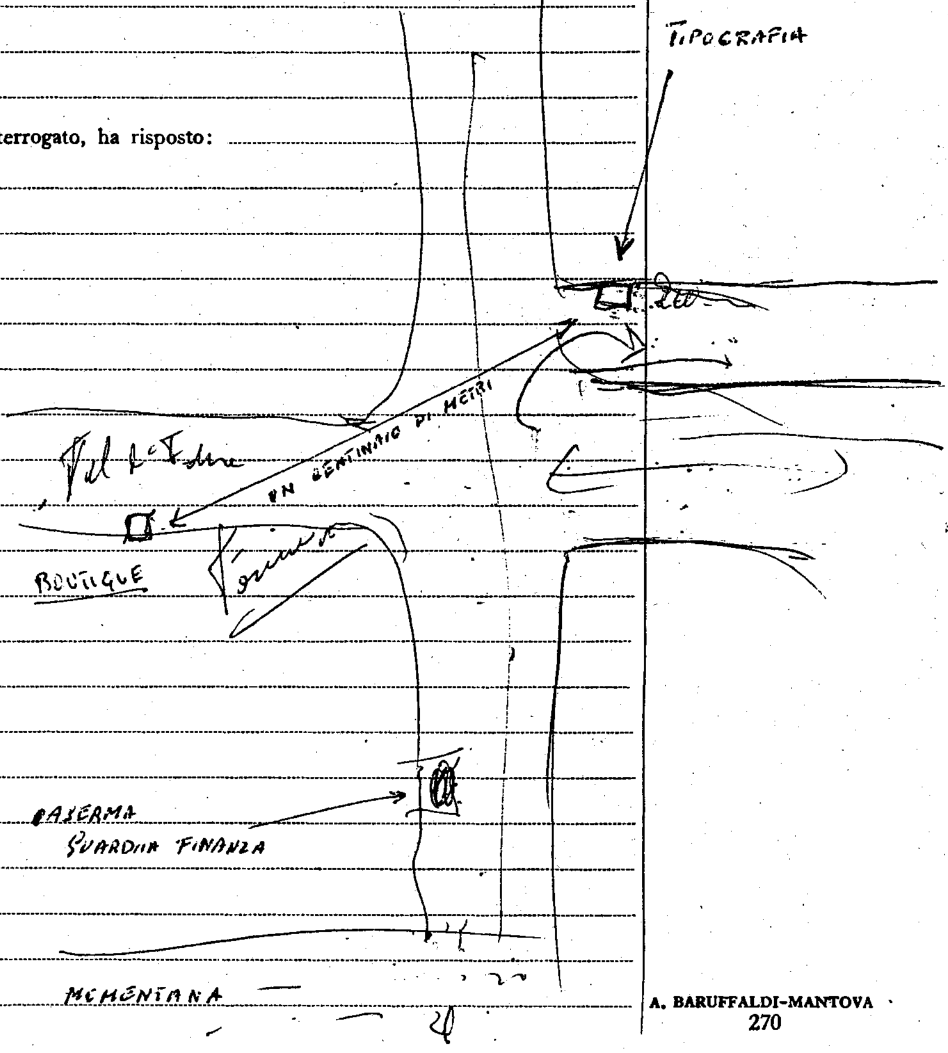
E' comparso il testimone seguente, cui rammentiamo anzitutto, a mente dell'art. 357 del Codice di procedura penale, l'obbligo di dire **tutta la verità, null'altro che la verità,** e le pene stabilite contro i colpevoli di falsa testimonianza.

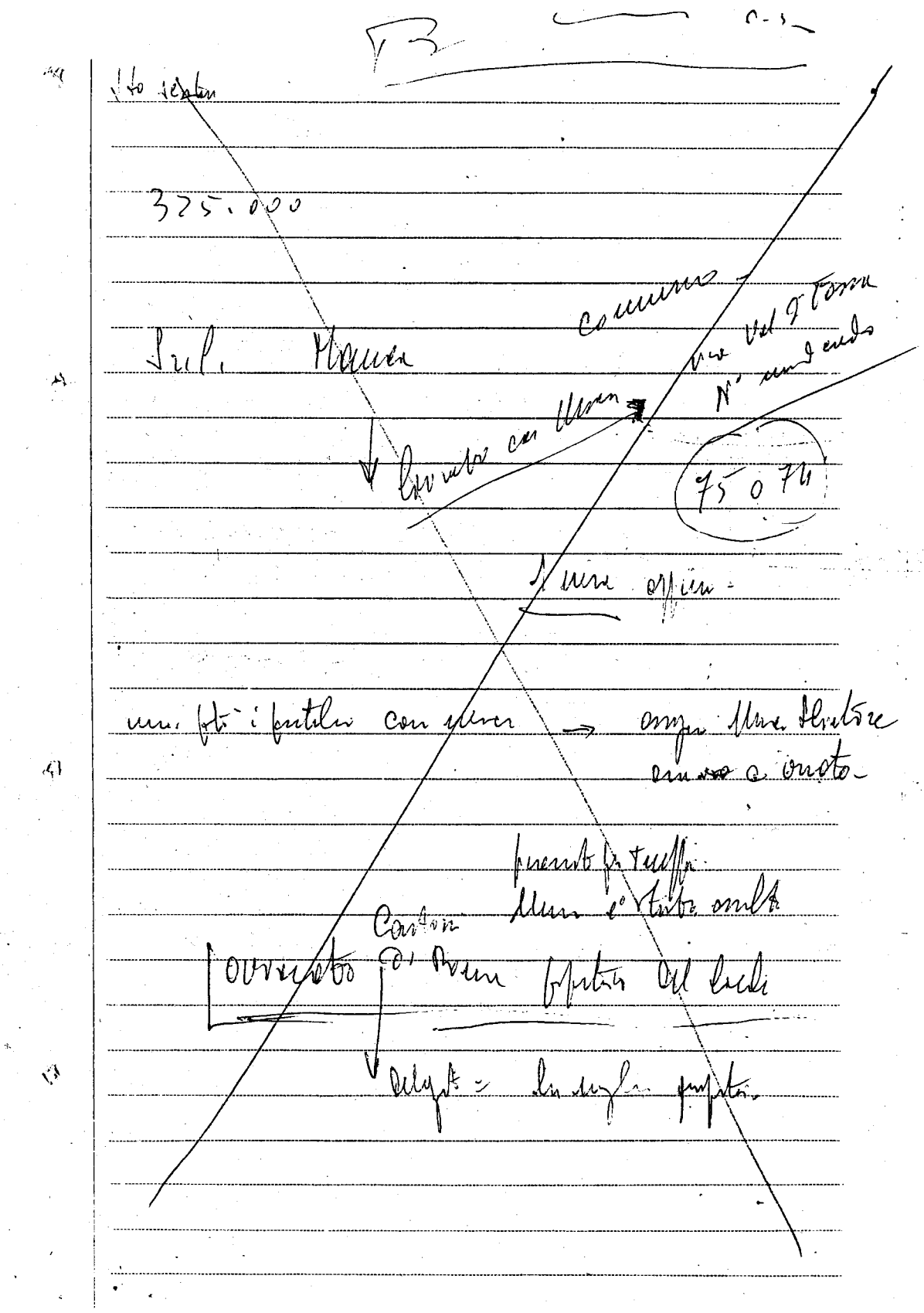
Interrogato quindi sulle sue generalità ed intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private, il teste ha risposto:

Anticipate L. ....

Sono e mi chiamo ....

Opportunamente interrogato, ha risposto: ....





URGENTISSIMO

154

TRIBUNALE DI PESCARA

Ufficio Istruzione

N. 9h/78 Rog. del 15/11/77

Procuratore Generale Corte Appello
Presidente del Tribunale
Al Signor Procuratore della Repubblica
Giudice Istruttore dr. Achille Gallucci
Pretore
ROMA

Per competenza.
Con richiesta istruttoria evasa.
Per conoscenza.
Con preghiera di voler

TRIBUNALE CIVILE e PENALE - PESCARA

IL G.I.

A. BARUFFALDI - MANTOVA
1146

755

...ARA

UFFICIO D'ISTRUZIONE

N. .....

li 17/11/78

Procuratore Generale Corte Appello
Presidente del Tribunale
Al Signor Procuratore della Repubblica
Giudice Istruttore
Pretore

ROMA

Per competenza.
Con richiesta istruttoria evasa.
Per conoscenza.
Con preghiera di voler ...

ai sensi fondiarie e per ...

IL Giudice Istruttore

A. BARUFFALDI - MANTOVA
1146

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 156

N. ..... Roma, li 17.11.1978 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n. 1482/78 A.G.I. Trib. Roma.

Alla Digos- Questura di
R O M A

Convocate davanti a me (Ufficio Istruzione Sez. 23ª Istr. IVº piano, piazzale Clodio) per il 21.11.1978:

LOZZI Claudio	h. 9,30
FAGIOLI Antonio	" 9,45
BERTOLI Susanna	" 10
COVIELLO Angelo	" 10,30
BAIOCCHI Giulia	" 11

bonchè per le ore 11,30 dello stesso giorno il Vice-Preside o la Vice-Preside della Scuola Bruno Buozzi in servizio prvsw nel 1976-77.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

757

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese* di novembre *alle ore* 9,30, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: NICOLINI Ettore, nato a Pescara il 16 maggio 1923, residente in Roma in Via Gabriello Chiabrera n.97.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono amministratore dello stabile di via Alfredo Serranti n.14, ma abito in via Chiabrera. Nel condominio ci sono n.5 box chiusi per autovetture dei quali gli inquilini possono disporne liberamente. Non sono in grado di dire quali autovetture siano state ricoverate in d tti box durante il periodo precedente e contemporaneo al sequestro Moro. Non so quale sia stato il percorso delle macchine dei terroristi durante la fuga.

F/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

758

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 9,40, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars ... *in seguito di* (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: DI LEO Leonardo, nato a San Fede il 30 aprile 1921, residente a Roma in Via dei Cristofori n.59.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono amministratore degli stabili di Via Massimi 101 e 119. Non sono in grado di riferire nulla circa il percorso seguito dai terroristi dopo che superarono la sbarra situata al termine di via Casale de Bustis. Nulla so della presenza di autofurgoni o di macchine sospette in via Massimi in epoca precedente~~mente~~ e successiva al rapimento di Aldo Moro.

L/C/S/

Leonardo Di Leo

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

459

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 9,50, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: MAGGI Pierino Italo, nato a Fiuggi il 26.12.1942, residente a Roma Via Massimi 146-148.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono portiere di tre stabili situati in via Massimi 146 e 148. Ho preso possesso della portineria dei tre stabili, il 5 luglio 1978. Nulla so dei fatti relativi al passaggio delle autovetture dei terroristi che parteciparono al sequestro Moro per la via Massimi. Prima di me c'era il portiere Mario Fortunati che é deceduto.

I/C/S/

Maggi Pierino Italo

TRIBUNALE DI ROMA

760

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 9,55, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G?I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: CROCARELLI Cino, nato a Bagno di Romagna il 31.5.1928, residente a Roma in Via Alfredo Serranti n.12.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono amministratore dello stabile di via Alfredo Serranti n.15. Nulla so della presenza di auto sospette in via Serranti in epoca precedente e successiva al sequestro Moro. Nel fabbricato da me amministrato ci sono dei box chiusi che appartengono ai condomini.

T./C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

761

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 10, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: MONTI Domenico, nato a Bagno di Romagna il 16.2.1910, residente in Roma in Via Alfredo Serrante n.32.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono il portiere dello stabile di via Serrante n.51. Nello stabile di cui sono portiere ci sono box chiusi ed aperti appartenenti ai vari condomini. La mattina del 16 marzo e nei giorni immediatamente successivi, non ho notato alcunché di sospetto circa la eventuale presenza di macchine appartenenti a persone estranee al condominio. Dal punto in cui mi trovavo non ero in condizione di vedere passare le macchine su via Serrante.

L/G/S/

Mch. Domenico

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 10,10, *in Roma;*

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: FOGA' Ernesto, nato a Catone il 4.1.1907, ~~residente in Roma~~ in Via Alfredo Serrante n.12.- medico -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono l'amministratore di via Alfredo Serrante n.12.- Verso le ore 9,05, 9,10 del 16 marzo 1978, mi trovavo come di consueto in via Casale de Bustis ove avevo portato il mio pastore belga nero per la passeggiata. Erano passati pochi minuti da quando ero arrivato quando vidi passare un autofurgone bianco seguito da un'auto bianca, forse una Fiat.128, provenienti da via Belli. Quando io vidi i due autoveicoli questi avevano già superato il punto in cui è situata una sbarra di ferro che si trova al termine di via Casale de Bustis. Riusci a vedere che le due macchine imboccarono via Massimi passando dalla sinistra della rotonda che si trova all'incrocio tra via Gherzi e Via Massimi. Essendo in quel punto un dosso che impedisce la vista della prosecuzione di via Massimi, non sono in

grado di dire se l'autofurgone e l'altra macchina, abbiano proseguito diritto per via Serrante oppure abbiano svoltato per qualche via traversa. Alcuni minuti dopo sentii rumore di elicotteri che sorvolavano la zona. La notizia del rapimento di Moro la appresi da una certa signora Fiorenzi che venne con il suo cane in via Casale de Bustis proveniente da una via che si trova nei pressi di via Fani.

Non ho visto passare altre autovetture provenienti da via de Bustis.

D.R.: Sono ritornato a casa da via Massimi senza passare da via Bitossi.

L/C/3/

dr Ernesto Foca

TRIBUNALE DI ROMA

763

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ottoo *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 10,15

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO - Giudice Istruttore

(1) anzi davanti a noi dr. Priore Rosario

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3) invito

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: GARRONI Silvio, nato a Gondar (Etiopia) il 22 aprile 1939, domiciliato in Roma, Via Savoia, n.78, Notaio.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Nrl febbraio 1978 ho rogato l'atto di acquisto di un appartamento sito in Ostia Lido tra la s.r.l. immobiliare Portorico e Giulia Seriani Sebregondi, figlia che acquistò la nuda proprietà e Micocci, Bra non ricordo le generalità, comunque la madre della bambina, che acquistò l'usufruttoa termine.

A.R. Nel mio studio venne un ingegnere di cui non ricordo il nome, ma risulta dall'atto, quale legale rappresentante della s.r.l; ed antrambi i coniugi e cio il Paolo Ceriani Sebregondi.

A.R. Davanti a me non ci fu versamento di denaro; mi faccio presente che già esisteva un compromesso di vecchia data, che io ebbi occasione di vedere in fotocopia non in quella occasione, ma allorché menni incaricato di redigere l'atto. Preciso che io non venni incaricato dalla società ma dal Sebregondi Paolo, il quale si rivolse a me, perché inviatomi dallo avv. Vin-

cenzo Bellucci,mio amico e credo in semplice rapporti di clientela giuridica con il Sebregondi.

A.R. Non ricordo se il comprom sso venne da me restituito al cliente,ovvero se ne conservai una copia;posso controllare nei miei atti e riferire.

A.R. Nell'atto pubblico non venne fatta menzione del compromesso; nel comrpomesso sicuramente era indicato quanto e come era stato pagato il prezzo di acquisto,ma non ricordo il quantum; ricordo,invece,che c'era un mutuo fondiario che risulta anche dall'atto pubblico,anche perché l'usufrutto della moglie durava fino alla estinzione del mutuo fondiario.

A.R.Mi sembra che la redazione dell'atto nel modo sopraindicato,rientrasse nella sistemazione dei rapporti tra coniugi a seguito della seprazione; ciò comunque se me lo disse,me lo disse il Sebregondi in occasione dei precedenti colloqui con lui avuti.

A.R.Ricordo che il Sebregondi non mi dette il suo numero di telefono;io,ogni volta che dovevo mettermi in contatto con lui,mi rivolgevo allamadre;la madre avvertivail figlio, ma ricordo che tra la mia richiesta di colloquio e l'effettivo colloquio,sempre telefonico,intercorrevano sempre alcuni giorni.

A.R. Io non gli ho mai chiesto il motivo di tale lasso di tempo,né lui me lo ha mai giustificato.

A.R.Sono stato pagato con assegno;mi sembra che l'assegno venne emesso dal Sebregondi;tuttavia per risalire al titolo dovrei controllare i versamenti effettuati sulla mia banca in quel periodo; mi impegno a fare detto controllo ed a riferire quanto prima alla S.V..

A.R. La mia banca è l'AMERITALIA,agenzia E di corso Trieste.

A.R. L'appartamento era piccolo,mi sembra di un paio di camere ed accessori ed era sito in Ostia Lido,non ricordo con esattezza il nome della via,che prrò faceva angolo con via Danilo Stiepovich.

A.R. Posso senz'altro indicare l'importo dello assegno,in quanto rilasciai la parcella per importo pari alla somma che mi venne versata.la parcella di solito la intesto al cliente,ma nel caso di specie trattandosi di atto relativo anche ad una minore,non ricordo se la intestati ad entrambi i coniugi.

Ho incontrato in tutto il Sebregondi tre volte,sempre nel mio studio

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 10.15 *in Roma;*

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: segue dt. Silvio Garrone

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

ed i colloqui furono sempre molto formali, brevi ed attinenti all'atto da stipulare.

Le prime due volte venne solo e la terza volta e cioè l'ultima con la moglie ~~xxxxfiglixx~~.

A.R. Non ricordo che il Ceriani mi abbia mai accennato a quale attività svolgeva, comunque escludo anzi penso di poter escludere che mi abbia mai accennato a sue faccende personali.

A.R. Per quel breve periodo che i due coniugi stettero davanti a me, si comportarono normalmente, come due buoni conoscenti.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese* *di* novembre *alle ore* 10,45, in Roma;

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: MATTONE Guglielmo, nato a Civitavecchia il 24 maggio 1922, residente a Roma in via Val Silla Ro - n.6

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono amministratore, anzi ero amministratore dello stabile di via Massimi n.119. Nulla so del percorso delle auto dei rapitori dell'onorevole Moro seguito la mattina del 16 marzo 1978.

I/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

166

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 10,30, in Roma;

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: TOSSICI Gino, nato a Servigliano il 26 aprile 1925, ~~residente~~ in Roma in Via Massimi n.119.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono portiere della stabile di via Massimi 119. Nulla sò di circa il percorso seguito dalle auto dei rapitori dell'Onorevole Moro la mattina del 16 marzo, né della presenza di auto sospette nello stabile di cui sono portiere nel periodo del sequestro.

I/C/S/ Tossici Gino

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 10,45, *in Roma;*

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: VERGARO Artemio, nato a Bolsena il 28.8.1934, ~~residente in Roma~~ in Via San. Herchiade Papa n.6.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono amministratore dello stabile di via Massimi 146-148. Ho preso possesso dell'amministrazione di detti stabili il primo luglio 1978. Nulla so del passaggio delle macchine dei terroristi subito dopo il rapimento dell'Onorevole Aldo Moro.

I/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 11, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: STIGLIANO Ottavio, nato a Canna il 1° marzo 1904, residente a Roma in Via Alfredo Serrante n.51.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono amministratore dello stabile di via Alfredo Serrante n.51. Il 16 marzo 1978 mi trovavo a Turo Lucano da dove sono ritornato il 23 o 24 marzo. Nulla so dei fatti per cui é processo.

T/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

769

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 11,10, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PELLICCIONI Angela, nata a Roma il 2.1.1924, ivi residente in Via Pietro Bernardini n.24.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono amministratrice dello stabile di via Bernardini n.24.-La mattina del 16 marzo andai a scuola Cesare Nobili ove insegno, verso le ore 8,20. Venni a conoscenza del rapimento di Moro nella mattinata del 16 marzo. Non sono in grado di riferire elementi utili circa il passaggio di macchine o autofurgoni dei terroristi per via Bernardini o per via Massimi. I box dello stabile dove abito furono tutti perquisiti la mattina successiva al 16 marzo.-

L/C/S/ Angela Pelliccioni

TRIBUNALE DI ROMA

470

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 11,15, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: LONGO Pasqualina, nata a Aquino il giorno 1.11.1930, residente a Roma in Via Bernardini n.24.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono la donna delle pulizie dello stabile di Via Pietro Bernardini n.24. Nulla sò circa il rapimento dell'Onorevole Aldo Moro e circa il movimento di macchine sospette in via Bernardini.

L/C/S/

Longo Pasqualina

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 11,25, in Roma.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Avanti il dott.: (dott. F. Impesimato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: STOCCO Elsa Maria, già generalizzata.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni rese alla S.V.- La macchina scura che ha affincato l'autofurgone mettendosi quasi obbliquamente rispetto ad esso, proveniva da via Massimi lato via Casale de Bustis. In sostanza proveniva dalla mia destra guardando via Massimi.

Due o tre giorni dopo aver deposto davanti alla S.V., trovandomi negli uffici della Delegazione Comunale, ebbi modo di vedere un giornale che riproduceva una immagine di una persona che io riconobbi in quella che si trovava a bordo dell'autofurgone in sosta in via Bitossi la mattina del 16 marzo. Lessi sul giornale il nome della predetta persona che si identificava in ALUNNI Corra-

./.

do. Sono sicura del riconoscimento.

Sono pronta ad eseguire il riconoscimento in qualsiasi momento.

D.R.: Non sono in grado di dire quale abito indossasse la persona che era sull'autofurgone perché lo visto soltanto attraverso il finestrino dell'autofurgone. Comunque non ho fatto caso a ciò che indossava. Mi ha colpito il suo comportamento singolare, essendo egli rimasto immobile allorché é sopraggiunta la macchina che si é fermata vicino all'autofurgone, ed anche quando la persona é scesa dalla macchina ed ha aperto lo sportello dell'autofurgone situato dietro al posto di guida.

L/C/S/

Stocco Elvira Maria

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* 12,15, in Roma.

Avanti il dott. : (dell'Ufficio Istruzione)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde :

Sono : BELLUCCI Vincenzo, nato a Roma il 9 aprile 1914, ivi residente in Via Dire Daua n.2.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde : (5) Verso la fine del 1977 o agli inizi del 1978, vennero presso il mio studio Paolo Sebregondi e la moglie Micocci Roberta per chiedermi di assisterli nella separazione consensuale. Mi chiesero anche di dare loro un consiglio circa la disposizione dell'appartamento di Ostia che doveva garantire il futuro della figlia Giulia. Successivamente ho rivisto i coniugi Sebregondi sempre presso il mio studio per

gondi mi abbia dato il numero del telefono della madre.

L/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

173

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ...21..... *del mese di* novembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. ALIATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: SALLUSTIA Metella Salustri

residente a Roma

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Mi riporto a quanto ho già dichiarato al Magistrato.

Faccio presente che negli uffici di segreteria qualche volta e specialmente durante le elezioni del consiglio di istituto o di consigli di classe, accedono estranei alla scuola, che possono avere controllato i nominativi risultanti dalle schede.

L.C.S.

Sallustia Metella Salustri

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Bertoli Susanna nata a Milano il 15.10.1954 coniugata con Stefano ~~Saringola~~, abitante in Roma via Sergio Forti n.23

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ho insegnato educazione fisica femminile presso la scuola Bruno Buozzi dal I^ febbraio- ~~gennaio~~ 77 per tutto l'anno scolastico.

Esamino in copia fotostatica l'appunto contenente il mio nome e gli estremi della mia patente. [illegible] —

D.R. Mi sono sposata nel luglio 78 e ho lasciato quindi l'abitazione dei genitori di via Bitossi n.21.

D.R. Non riesco a comprendere chi possa avere scritto l'appunto in questione.

D.R. Non ho stabilito rapporti di amicizia presso la scuola Buozzi tranne che con il prof. Giannattasio, insegnante di educazione fisica che qualche volta mi ha accompagnato a casa in via Bitossi.

D.R. Il complesso edilizio di via Bitossi ove abitavo comprende 5 palazzine, ognuna delle quali ha dei box e delle cantine. Ogni box è munito di saracinesca, vi è poi un ascensore che parte dallo scantinato.

D.R. Nulla sono in grado di riferire in ordine ai fatti per cui è processo e cioè se ho notato persone sospette o autovetture sospette. Tanto più che nel periodo del sequestro Moro insegnavo a Bracciano e a Riano Flaminio e ho trascorso un periodo di tempo in montagna con gli allievi della scuola di Riano.

D.R. In ordine alla domanda della S.V. se comunque è stato notato qualcosa di sospetto nei box o negli scantinati posso solo dire che prima del sequestro Moro, in epoca che non so precisare, qualcuno notò o qualche persona o un'autovettura sospette nell'interno del garage, ma su questo potrebbe essere più preciso il portiere di nome Silvano. Io pensavo, appresa la notizia, che si trattasse di ladri, ma a dire il vero non so se è stato commesso un furto.

D.R. Non conosco tali Balzerani Barbara e Mariani Gabriella. Al Bruno Buozzi insegnava una certa Mariani, ma non credo che si chiamasse Gabriella.

L.C.S.

Susanna Ronconi

775

BERTOLI SUSANNA

N. MILANO 15/10/54

ROMA V. BITOSSI 21

PAT. B MI2051014

~~Pre~~ PREF. MILANA 7373

Pt. pref. Perugia 21166

Roma 21/11/78

Susanna Bertoli

TRIBUNALE DI ROMA 116

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. Amato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Fagioli Antonio, nato a Montegabbione (Terni) il 17.1.42 residente in Roma via Ristori n.28

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Lavoro come bidello presso la scuola Bruno Buozzi dal 1974 tranne un breve intervallo nei periodi in cui non ero ancora di ruolo. Ho avuto infatti l'incarico nel febbraio 1975. Esamino la copia fotostatica del l'appunto ove è indicato il mio nome e vengono riportati gli estremi della mia patente. La scrittura non è mia.

Il teste invitato esibisce la patente a lui intestata

Si dà atto che la patente è stata rilasciata il 21.1.66 e reca il numero PG 0095433 (nell'appunto invece il numero è il seguente 095433).

Conosco il collega Lozzi Claudio,e il prof. Coviello Angelo

Per quqnto concerne Baiocchi Giulia e Bertoli Susanna, forse le ho conosciute a scuola, anche se in questo momento il nome non mi riporta alla loro fisionomia.

Aderisco all'invito di scrivere alcune frasi sotto dettatura.

L.C.S.

Foggia li Orto mio

Fogioli Antonio nato a Montegabbione Terni
17-1-42 PT pref. Perugia il 21-1-66 N° 095433
777

Bertoli Susanna

BERTOLI SUSANNA NATA MILANO 15-10-54

ROMA VIA BITOSCI 21 PAT. B MI 2051014

PREF. MILANO

ROMA 21-11-78

Fogioli Antonio

TRIBUNALE DI ROMA

498

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ..... 21 ..... *del mese di* novembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Lozzi Claudio, nato a Cesano di Roma il 25.7.39

res. in Roma via Orrea n.28 (anzi senza numero)

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ho lavorato come dipendente della scuola Bruno Buozzi dall'ottobre 76 all'aprile 77. Ho prestato lavoro in tale periodo presso detta scuola ed anche presso le succursali della Buozzi all'Olgiata e a Tragliata.

D.R. Esamino copia fotostatica dell'appunto ove sono indicati gli estremi della mia patente e le mie generalità. La scrittura non è mia e non so proprio chi può aver scritto l'appunto in questione.

Aderisco all'invito della S.V. di scrivere sotto

dettatura alcune frasi.

Non conosco Baiocchi Giulia. Conosco Coviello Angelo che fa il prof. di educazione fisica a Formello. Non conosco Bertolini Susanna.

L.C.S. Lozzi Claudia

Sozzi Claudio

Nato Cesano di Roma (Roma) 25-7-39 799

Lib. roma Sez area pt R.M. 5154.93

Rilasc. pref. Roma 13-2-73

conosco Fagioli Antonio

Roma 21-11-1978

Sozzi Claudio

TRIBUNALE DI ROMA

780

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* novembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Baiocchi Giulia, nata a Manziana (Roma) il 16.11.50 ~~abitante~~ residente in Roma via Cernaia n. 33 con utenza telefonica 8391912

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Esamino la copia fotostatica concernente l'appunto contenente il mio nome e gli estremi della mia patente e non riconosco per mia la scrittura.

D.R. Ho lavorato presso la scuola Bruno Buozzi dal maggio a metà giugno 1977, sia presso la sede principale sia presso la succursale dell'Olgiata insegnando Educazione Artistica.

D.R. Ho abitato in via Cimarosa n.18. Non conosco tale Faranda Adriana.

D.R. Non conosco tali Balzerani Barbara e Mariani Gabriella.

D.R. Non ho mai posseduto il volume dal titolo "la Ditta-

tura del Proletariato in Cina".

D.R.Non sono in grado di fornire alcun elemento circa la persona che può aver eseguito l'annotazione in questione.

D.R. Esamino gli altri appunti concernenti persone che hanno lavorato presso la scuola Bruno Buozzi e non riconosco per mia la scrittura, nè sono in grado di fornire alcun elemento in ordine ~~xxxxxxxxxxxx~~ al compilatore o al compilatori degli scritti stessi.

L.C.S.

Giulia Baiocchi

BAIOCCHI GIULIA

n. a Manziana MANZIANA il 16.11.1950 (Roma) 781

ab. in via CIMAROSA 18 ROMA

pt. ril. pref. di Roma il 3-3-1970 n. R.M. 1026202

BERTOLI SUSANNA

COVIELLO ANGELO

Lossi Claudio

Fagioli Antonio nato a Monte Parbione (Terni)

Roma, 21 novembre 1978

Giulia Baiocchi

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ..... 21 ..... *del mese di* novembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Amato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Facchino Silvano, nato a S. Vincenzo Valle Roveto il 24.2.1944 portiere del complesso edilizio di via Bitossi n.21

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Espleto lavoro di portiere presso la portineria centrale del complesso edilizio suindicato. Vi è poi un altro portiere, Tamantini Renato, che presta lavoro nella guardiola all'interno del complesso edilizio.

D.R. Nulla so in ordine a persone o macchine sospette che sarebbero state viste nel garage di via Bitossi n.21.

Preciso che il complesso è costituito da 5 palazzine. Ogni palazzine ha dieci appartamenti. Di solito gli appartamenti sono occupati dagli stessi proprietari.

Mi sembra che sette appartamenti siano dati in affitto.
Tutti gli appartamenti sono abitati. Circa il movimento delle macchine che utilizzano i box, nulla posso riferire in quanto dalla portineria centrale non si controllano le entrate ai singoli box. Una di tali entrate si trova all'angolo di via Bitossi con via Massimi e porta ai box di due palazzine. Analogamente l'entrata di via Pietro Bernardini n.20 porta ai box di altre due palazzine. Infine in via Berdardini n.6 vi è un'altra entrata che porta ai box della 5^ palazzina.

Per quanto concerne i box ve ne sono alcuni abbinati alle cantine e cioè vi è prima il locale autorimessa munito di saracinesca e in fondo al box vi è una porta che dà sulla cantina.
Non tutti i box sono però abbinati alla cantina.
Durante il sequestro Moro alcuni carabinieri o poliziotti entrarono nel complesso edilizio dando un'occhiata ai giardini e agli scantinati. Non entrarono però nei box. Controllarono anche l'appartamento all'attico palazzina A 2, che era stato acquistato da Angelo Piperno ma che ancora non era abitato perchè erano in corso dei lavori.
Dal 15 ottobre 78 è stato nominato come nuovo amministratore il sig Mazzone Osvaldo,(telefono 311677) il precedente amministratore si chiama Covini Galeazzo, abitante in via Tripolitania n.195 (tel.8318736). Ha dato le dimissioni a seguito di malattia (infarto).
D.R. Vi è un box non collegato alla cantina che è utilizzato da tale Fiorello, che abita in via Bitossi n.22
L.C.S.

Rastelli Silvano

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 21.11.1978 ..... 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n.1482/78 AG.I.

Alla Digos-Questura di
R O M A

Prego convocare per le ore 9,30 del 22.11.1978 il portiere dello Stabile di via Bitossi n.21, sig. Tamantini Renato;

per le ore 10 l'amministratore Mazzone Osvaldo (tel.311677);

" " 10,30 l'ex amministratore Covini Galeazzo via Tripolitania 195 tel.8318736.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 22 *del mese di* novembre *alle ore* _____

Avanti il dott.: _____

(1) _____

assistito da (2) _____

E' compars... in seguito di (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Tamantini Renato nato a Monterosi (Viterbo) il 24.2.1943 portiere dello stabile di via Bitossi n. 21 (portiere interno)

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Sono il"portiere interno" ovvero il secondo portiere del complesso edilizio di via Bitossi n.21.Il mio compito precipuo è di badare a quello che avviene nell'interno del complesso e di provvedere alle pulizie.Dispongo di una guardiola all'interno del complesso.

Nulla so in ordine a persone o macchine sospette che sarebbero state viste nell'interno del complesso edilizio, Dico meglio sono stati commessi alcuni furti due anni fà circa, non credo che sia stato identificato il responsabile.

Ai box delle cinque palazzine si accede da via Bitossi angolo via Massimi e da due entrate site in via Bernardini. D.R. Alcuni box sono abbinati alle relative cantine

D/R/Quasi tutti gli appartamenti sono occupati dai proprietari. Pochi sono gli inquilini .In particolare per quanto concerne la palazzina A1 gli inquilini sono tali Poggi, Mertens Carmagnola con i relativi nuclei familiari. Per quanto concerne la palazzina A2 tali Pompei e Patroni/Forlano. La Patroni prima abitava con i genitori e una volta sposatasi, nel gennaio di questo anno, ha preso in affitto un'appartamento in questione. Per quanto concerne le altre palazzine ci sono degli inquilini ma poichè io mi occupo prevalentemente delle palazzine A1 e A2 non posso essere preciso in merito.

L.C.S.

Mancantini Renato

TRIBUNALE DI ROMA 785

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 22 *del mese di* novembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. ANATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Mazzone Osvaldo nato a Roma il 11.10.1928

residente in via Minucio Felice n.6 [illegible]

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Il 16.11.78 ho avuto dal precedente amministratore sig. Covini, le consegne delle documentazioni contabili essendo stato io nominato ai primi di novembre amministratore del complesso edilizio di via Bitossi n. 21

Nulla pertanto sono in grado di riferire in ordine ai fatti su cui la S.V. mi interroga.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 22 *del mese* novembre *alle ore* 11, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) De Mauro Patrizia

E' compars... in seguito di (3) citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: CATULLI Luigi, nato a Caprarola il 25.1.1932, residente a Roma in Via della Fonte di Fauno n.20.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono portiere dello stabile situato in via della Fonte di Fauno n.20.-

A.R. Faccio presente che lo stabile si compone di 11 appartamenti la famiglia Sbregondi è proprietaria di due appartamenti siti entrambi al IV piano anzi al III piano; un tempo era tutto un appartamento, ma circa tre o quattro anni orsono, quando andarono via le figlie ed il figlio Paolo, che si era sposato, l'appartamento venne diviso in due ed una metà se l'affittarono.

A.R. La inquilina dello appartamento diviso è una vedova inferma che vive sola con una infermiera; si tratta più che altro di una donna di compagnia che fa anche le pulizie alla casa ed alla

vedova; la vedova si chiama Stefanachi Dolcetta; la predetta ha due figli;uno è l'ing. Dolcetta che ha una impresa tale Elettrobeton con sede in via Fonte di Fauno n.22 ed abitazione in via Terme di Ciano n. Io ignoro, nello stesso stabile comunque dell' ambasciata della Norvegia;l'altro,invece,sempre ingegnere abita in via o piazza Campitelli.

A.R. Faccio presente che io in questo stabile oltre a fare la custodia come portiere,in realtà lavo le scale e tengo in ordine anche le autovetture dei condomini su loro richiesta; io,quindi,la mattina pur secondo contratto dovendomi trovare in guardiola alle ore 7,30,di fatto prima delle ore 10,30 non ci sto mai; la sera poi,alle ore 20,30,me ne vado a casa mia e quindi la guardiola rimane incustodita.

A.R. Io la sera,non ricordo di aver mai veduto rientrare il Paolo Sebregondi,che conosco bene,perché dal 1964,quando iniziai come portiere in questo stabile,già trovai la famiglia; ricordo,invece,di averlo veduto uscire qualche vota di mattina (uscirà; sono rare però le volte che lo vedevo.

A.R.Ho appreso dai giornali quanto gli è accaduto e cioè che è stto ferito a latina; la mamma e cioè la signora Bubini,il giorno dopo il fatto,verso le ore 7 passò per laportineria,dove stavo parlando cun un giornalista del GR2 anzi preciso e voglio proprio chiarire i fatti in modo che non ci siano più malintesi; la mattina successivaal fatto era molto presto per hé stavo ancora a letto e quindi saranno state verso le ore 5-6,venne a bussare a casa mia la signora Dubini; mi disse che il figlio Paolo era stato ferito ad un posto di blocco,mi sembra che mi disse a Latina;mi disse poi "mercoledì l'hai visto uscire Paolo ?"; io rimasi stupito della domanda e feci trame "ma perché questa domanda precisa",comunque alla signora risposi "sti giorni l'ho visto uscire Paolo, ma non mi ricordo se l'ho visto proprio quel giorno".
In realtà rispetto alla visita della signora io il Paolo lo avevo veduto circadieci giorni prima.
Ricordo che uscivadi mattina da solo;l'ultima volta che lo vidi,lo vidi anche di spalle,perché lui forse neanche se ne è accorto.

A.R. Io per la verità ho veduto il Paolo Sebregondi solo

Fratelli Sergi

TRIBUNALE DI ROMA

787

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant..... *il giorno* ..... *del mese di* ..... *alle ore* .....

Avanti il dott. : ..... IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. T. Imposimato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... *in seguito di* (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde :

Sono : .....

(5) .....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde : (5) .....

rare volte e sempre mentre usciva; dopo la separazione del Paolo dalla moglie, la signora Dubini mi disse che il figlio aveva di nuovo il suo domicilio da noi ex che qualsisi cosa indirizzata al figlio, la dovevo portare a casa sua. Circa un paio di mesi orsono, arrivò un ufficiale giudiziario che mi disse doveva notificare una sentenza; io chiamai la signora Dubini e le chiesi se dovevo accettare l'atto; ella mi rispose che non era il caso.

A.R. Preciso che, malgrado la comunicazione della madre, in realtò non ricordo di aver mai ricevuto dal giorno in cui la madre me lo disse, posta od altra stampa indi-

rizzata a Paolo.

A.R.Non vedo Stefano da pochi giorni prima dell'arresto di Triaca Enrico e degli altri con lui coinvolti;da circa due mesi prima dei predetti arresti,si era trasferito in una abitazione che si trovava,come egli mi disse,vicino al posto di lavoro.Dopo gli arresti in questione non ho più visto Stefano Sebregondi.

A.R.Diverse volte,per tutto il periodo in cui Stefano ha abitato in via Fonte di Fauno n.20,ho visto lo stesso Stefano in compagnia di unapersona che solo attraverso i giornali,seppi essere Triaca Enrico;Filiberto Sebregondi abitua ~~saltuariamente~~ presso la madre,ma saltuariamente va a Napoli,dove si trattiene,per motivi di studio,per periodi più o meno lunghi.

A Napoli mi è stato detto che abita la sorella Maria Sebregondi,che è sposata e vive iin quella città; non so dire se Filiberto va ad alloggiare da lei.

A.R.Io della richiesta che mi aveva fatto la signora Sebregondi a proposito di Paolo,ne ho parlato con mia moglie,ma neanche lei si è ricordata di aver veduto il Paolo quel mercoledì.

A.R.Stefano non mi ha mai detto che lavorava in una tipografia; mi ha detto solo che faceva il fattorino presso le poste.Nessun altro dei familiari mi ha mai accennato all'attività di tipografo dello Stefano.

A.R.Non ho mai saputo dove fosse ubicata la dimora di fatto di Paolo Sebregondi;la moglie di Paolo,che io conosco come Roberta, è venuta in via Fonte di Fauno diverse volte anche dopo la separazione e soltanto qualche volta con la figlia Giulia;anche in questi giorni ho veduto la Roberta.

A.R.Paolo l'ho veduto sempre solo.

A.R.Il marito di Maria Sebregondi si chiama Caputo Enzo; non so dire se vivono insieme o se si sono separati.

~~xxxxx~~ Desidxro precisare che,prima che si sposasse, il Paolo Sebregondi è stato da me veduto rientare in casa anche di sera.

La Segretaria
De Martin Palmira

TRIBUNALE PENALE DI ROMA 488

UFFICIO ISTRUZIONE

RP/pm

N. 1482/78 A G.I. Roma, li 22 Novembre 1978

Sezione Cons. Istr.

Risposta a nota del rapp. 050714 N. ..... Alleg. N. .....

OGGETTO: Citazioni testi.

- All'Ufficio D.I.G.O.S.
Questura di ROMA.

Prego citare le seguenti persone presso l'Ufficio del Consigliere Istruttore, per il giorno 24.XI.1978:

1) PIEDIPALUMBO Antonio
Via della Stazione di Monte Mario, 19 h. 10,00;

2) SORDI Vincenzo
Via Capodistria, 12 h. 10,15

3) FERRI Gianni
Via Gradoli, 96 h. 10,30

4) CHIAVOLINI Patrizio
Via Gradoli, 96 h. 10,45

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Rosario PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA 189

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta otto *il giorno* 24 *del mese di* novembre *alle ore* 10,00

in Roma - P.le Clodio

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2) 1 segretario sottoscritto

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PIEDIPALUMBO Antonio - già in atti generalizzato.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le precedenti dichiarazioni rese in sede di P.G. e in codesta sede istruttoria.

Nel condominio di via Gradoli esiste una rimessa per autoveicoli, nella quale possono essere parcheggiate una quindicina di autovetture. Sulla rampa di accesso al garage, anzi sul piazzale antistante possono essere parcheggiate altre 4 autovetture. Molti degli inquilini di via Gradoli, 96 sono costretti a prendere in fitto il garage al di fuori dell'edificio.

A.D.R. Non sapevo che il sedicente Borghi avesse un posto macchina al n. 75.

A.D.R. Non so se il n. 75 sia un condominio. Non conosco l'amministratore di tale edificio.

A.D.R. Prendo visione delle fotografie raffiguranti soggetti di sesso maschile raccolti in album provvisori di codesto Ufficio; non riconosco tra i predetti soggetti quello che fu da me ripreso perchè aveva xxxx assicurato con una catena il proprio motorino al cancello di ingresso del condominio.

D.R. Tengo a far presente, che io, presi servizio nel febbraio 1978 e mi reco sul luogo con una frequenza quindicinale circa. E' possibile pertanto, che altre persone abbiano legato il motorino al cancello e che del fatto io non abbia saputo niente.

L.C.S.

Ildefonso Antonini

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto *il giorno* 24 *del mese di* novembre *alle ore* 11,30

in Roma - P.le Clodio

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giud.ce Istruttore

assistito da (2) segretario sottoscritto

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: SORDI Enzo - già in atti generalizzato.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni rese in sede di P.G. il 18 aprile u.s. alla DIGOS.

A.D.R. Colui che aveva in uso il posto macchina n. 14 in un primo tempo, come ho già detto, disponeva di un'alfetta tg. Milano di colore scuro metallizzato. In un momento successivo l'ho visto parcheggiare una Fiat 127 TG., non ricordo se VR o VA.

A.D.R. Il posto macchina sulla destra del n. 14 è occupato da un Ford Ascona tg. LECCE, non ricordo il nome del proprietario, trattasi comunque di persona abitante al n. 96, palazzina II sc. A 1° piano.

Il posto immediatamente siccessivo sulla destra era occupato da un persiano che attualmente abita al 39 e che ha una Lancia Coupè. Tut-

tora parcheggia nel predetto garage ma al posto macchina n. 6.

A.D.R. Sulla sinistra del n. 14 c'erano una 500 ed una A112 che erano inquilini dell'int. 9 del n. 75 sc. B. Si chiamavano Zolo e Zola. Sono andati via da 6 o 7 mesi.

A.D.R. L'elenco dei numeri dei posti macchina del 1975 lo ha in questo momento l'amministratore Rigillo Edoardo che ha l'ufficio in via Clitunno, 3. Quello dei numeri del 1965 lo ha il sig. Pepe Antonio, via Valsenio, 5.

A.D.R. Riconobbi a suo tempo, la persona titolare del posto macchina n. 14, sulle fotografie pubblicate sui giornali e principalmente su quelle trasmesse dalla televisione. Erano quelle raffiguranti il Moretti. Prendo visione delle fotografie che mi si dicono rappresentanti il Moretti e riconosco in quella collocata nella parte superiore del foglio il titola e del posto macchina n. 14.

Si dà atto che trattasi della fotografia raffigurante Moretti Mario e custodita in un foglio dell'album provvisorio, (più precisamente è quella raffigurante il Moretti con la cravatta, posta in posizione superiore rispetto alle altre due.

A.D.R. Questo signore in genere, lo vedevo uscire alle 8,30-9,00 sempre da solo con una valigetta 24 ore colore scuro.

L.C.S.

Sandro Luzzo

TRIBUNALE DI ROMA

791

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*otto ..... *il giorno* ...24..... *del mese di* novembre ..... *alle ore* ...12,00.....

in Roma - P.le Clodio

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) ~~Giudice Istruttore~~

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: DI FEDE Maria - nata il 16.2.1922 a Pietra Parsia (Enna)

residente in Roma - v.le di Porta Tiburtina, 24. Custode.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) ~~Confermo le dichiarazioni~~ rese alla P.G.

L.C.S.

Maria Di Fede

TRIBUNALE DI ROMA 391

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto ..... *il giorno* ..... 25 ..... *del mese di* novembre ..... *alle ore* ..... 10,30 .....

in Roma P.le Clodio .....

Avanti il dott.: Rosario PRIORE .....

(1) ..... Giudice Istruttore .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: CIANO Sandro - nato a Roma il 21.4.1942 - ivi res. via Val Maggia, 3 con studio in via C.Poma, 4 - Tel. 3595234 - Avvocato.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) La mia attuale segretaria è la sig.na Spada Perla dal maggio 1977 ella collabora con me presso il mio studio, precedentemente per un brevissimo periodo ha collaborato presso il mio studio la sig.na Annamaria Cuzzucrea o Cuzzocrea. Costei ha lavorato presso di me per un periodo di un paio di mesi circa; era di Reggio Calabria. Studentessa universitaria, no n ricordo la facoltà. Non aveva una dimora stabile a Roma. Si era trasferita da poco ed era ospite presso amici o amiche. Credo che sia stata assunta in banca. Non ho mai avuto suoi recapiti telefonici. La ragazza aveva letto un'inserzione sul giornale riguardante l'appartamento di via Porta Tiburtina. Ricordo che l'accompagnai a visitare l'appartamento

che si trovava in un palazzo,dhe faceva angolo, proprio davanti alle mura. Lo visitammo e parlammo con la ~~XXXXXXXXX~~ Proprietaria.

A.D.R. Incontrammo nell'appartamento un'altra ragazza che, anche lei, era lì per lo stesso scopo. Dopo poco costei andò via. Ricordo che non era molto alta, aveva i capelli sul chiaro, di corporatura normale, non ricordo altri particolari del viso. Dimostrava un'età più vicina ai 20 che ai 25, non ricordo come era vestita.

~~Prendo visione delle fotografie di soggetti femminili che l'Ufficio mi mostra~~ e pur non potendo riconoscere con certezza la persona da me sopra descritta mi sembra di poter indicare come tipo le persone rappresentate nelle fotografie contraddistinte dai nn. 14 e 28 e IV/1. Quando dico per tipo intendo per struttura del viso, per ovale e per lineamenti in genere.

Si dà atto che le fotografie sopra indicate riproducono le seguenti persone: la fotografia contrassegnata sotto il n. 14 riproduce Rossini Stefania, ~~la n. 28 riproduce Premoli Marina e la IV/1 DeLuca Patrizia.~~

Per quanto concerne la mia precedente segretaria, intendo aggiungere che, avendo curato una pratica riguardante un suo parente, mi riservo, dopo aver consultato la pratica nel mio ufficio, di fornire altri elementi ~~per la sua identificazione e per il rintraccio.~~

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA 793

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 25 *del mese di* novembre *alle ore* 10,45

Avanti il dott.: Rosario PRIORE Giudice Istruttore

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars a in seguito di (3) citazione SPADA PERLA

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Spada Perla nata a Castellana Grotte (BA) il 21/4/54 res.te in Roma, V.le Giustiniano 274

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) sono la segretaria dell'Avv. Sandro Ciano con studio in Roma, via Carlo Poma n. 4.

Ho iniziato la collaborazione presso questo studio nel maggio (77.

Non sono io perciò la ragazza che cercava un appartamento da affittare nel febbraio-marzo dell'all'atro anno.

Ho sempre vissuto in famiglia.

Della precedente segretaria so solo il nome. Si chiamava Anna Maria. Non so dove abiti.

L.C.S. Spada Perla

TRIBUNALE DI ROMA 794

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 27 *del mese di* novembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Dott. Francesco Amato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Dott. Laini Claudio - Vice Questore Dirigente il Comito S. Ippolito

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Faccio presente alla S.V. che all'epoca in cui dirigevo il Commto di P.S. Frascati nel 1976 pervennero allo stesso ufficio da Mestre, da un ufficio di P.S. precisamente di codesta città, due patenti di guida intestate una a Monici Giuseppe residente a Frascati ed altra a Colombo Franco, residente a Grottaferrata. Su una delle due era apposta la fotografia di Alunni Corrado. I documenti erano stati rinvenuti nelle cassette dalla posta in Mestre, ciò accadde nei primi mesi del 1976. Entrambi i documenti si riferivano a persone realmente esistenti e riproducevano le patenti di guida di cui essi erano in possesso. Nel settembre dello stesso anno fu rinvenuta in una cassetta postale di Roma una patente falsa intestata a tale Evangelista Vincenzo, pure residente a Frascati e Anche in questo caso il titolare risultò in possesso del documento originale. Il fatto fu segnalato all'Autorità Giudiziaria. Non ricordo se alla Procura della Repubblica di Roma o alla Procura della Repubblica di Mestre

Ricordo che successivamente la sottosezione della Polizia stradale di Albano si interessò per un quarto caso di patente pure falsa intestata a persona residente a Grottaferrata, di cui ora non ricordo il nome. In occasione di questa indagine fu sentito il titolare della patente e ricordo che sorse il sospetto che la persona che poteva avergli temporaneamente sottratto il documento per riprodurlo esattamente fosse tale Pascucci Aldo, pregiudicato, e residente a Grottaferrata. Prendo atto che la S.V. mi da incarico di acquisire in copia fotostatica per trasmetterla al suo ufficio tutti gli atti pertinenti ai quattro episodi testè riferiti, e di svolgere comunque gli opportuni accertamenti di polizia giudiziaria.

L.C.S.

Claudio Lucarelli

25

TRIBUNALE DI ROMA 795

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* .. 27 ..... *del mese di* novembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. Arato

tito da (2) .....

compars... in seguito di (3) .....

norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo

la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372

ale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che

private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risp.

Sono: lla Antonio - già qualificato

Quindi, interrogato, risponde: (5) .....

quanto ho già dichiarato alla S.V.

Per quanto concerne la pistola Mauser cal. 7.65 il prezzo di vendita fu di L. 170.000: ciò risulta da una annotazione su un registro personale dove annoto in particolare le armi usate. Per quanto concerne la Beretta mod. 90 il prezzo di listino doveva aggirarsi sulle 120.000 lire. E' possibile che abbia fatto uno sconto di 10.000 lire.

Per quanto concerne il fucile Ithaca il prezzo di vendita fu di L. 240.000. Le relative cartucce costano ciascuna L. 270. L'acquirente ne comprò un discreto numero

Volume III

FASCICOLO 4

INDICE DEGLI ATTI E DELLE PRODUZIONI

NOTA DELLE SPESE ANTICIPATE DALL'ERARIO E DEI DIRITTI DOVUTI ALLE CANCELLERIE

PROCEDIMENTO PENALE CONTRO V. III F. 4

Imputato di .....

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di BELLENTANI Flavia	796-797		
	Richiesta di citazione	798		
	Esame di PAROLA Arturo	799-801		
	-estratto registro di studio di detto e copia diagnosi	802-803		
	Esame di UGOLINI Fabio	804		
	Atti per citazione testi	805-810		
	Esame di MARCOZZI Maria	811		
	" " CINQUEGRANA Saveria	812		
	" " FOGLINI David	813		
	" " ANDRENACCI Elio	814		
	" " ESPERIDE Guido	815		
	" " MANNOZZI Oscar	816		
	" " PROSPERI Ottorino	817		
	-copia lettera del Convitto "Montani a firma di ROMAGNOLI Mario	818		
	-copia lettera di CASATI STAMPA diretta a detto Convitto	819		
	Esame di FRULENTI Elio	820		
	" " BIBINI Sandro	821		
	" " FRENQUELLO Franco	822		
	" " NERLI Luigina	823		
	" " STORTONI Bruno	824		
	" " TESTA Vincenza	825		
	" " TOSONI Antonio	826		
	" " MORETTI Milena	827		
	" " CENTI Pier Giuseppe	828		
	" " CAMPANELLI Luigi	829		
	-copia attestato Curia Vescovile	830		
	Esame di ROMAGNOLI Ada	831		
	" " LIVEROTTI Giorgio	832		
	Atti di citazione	833-836		
	Esame di MAURO Renato	837-839		
	" " RIVOLTA Carlo Emanuele	840		

Trib.Mod.119 (1) vedi ordinanza del 31.12.1979

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di SPINI Luigi	841		
	" " GIAMPA' Giovanni	842		
	" " MECHELLI Girolamo	843-844		
	-copia dichiarazioni detto a DIGOS	845-848		
	Esame di TERLIZZI Matilde (Ved.PALMA)	849		
	" " ZANDO Luigi Enrico	850		
	" " SCHIAVONE Giuseppe	851		
	Comunicazione Giudiziaria a p.o. MARINI Alessandro e relata	852-853		
	Richiesta di citazione	854		
	Esame di DE SANTIS Alberto	855		
	Richiesta di citazione	856		
	Esame di MATTOSCIO Altero	857		
	" " BOLLICI Giuseppe Secondo	858		
	-allegato a detto ("Scheda di marcia")	859		
	Esame di MOLISANI Riccardo	860		
	" " COLACCHIO Annunziata	861		
	" " GISMONDI Gianni	862		
	" " FEDELI Alberta	863		
	Richieste di citazioni	864-865		
	Esame di CAVINA Umberto	866		
	" " BATTISTINI Guglielmo	867-868		
	" " NUCCI Gherardo	869		
	-copia dichiarazione detto a DIGOS	870-872		
	Ordinanza accompagnamento teste	873		
	Atti per esecuzione detta	874-876		
	Esame di MORETTI Vincenzo	877		
	" " PRODI Romano	878		
	" " CLO' Alberto	879-880		
	" " PAOLACCI Maria Santa	881		
	Richiesta di citazione	882		
	Esame di BALLARATI Antonio	883		
	-appunto allegato a detto	884		
	Esame di OREFICE Giuseppe	885		
	" " CARLONI Massimo	886		
	Richiesta di citazione	887		
	Esame di BALLARATI Antonio	888		
	Richiesta di citazione	889		
	Esame di IONA' Francesco	890		
	-facsimili moduli ACI allegato detto	891-892		

(1) vedi ordinanza del 31.12.1979

INDICE DEGLI ATTI E DELLE PRODUZIONI

NOTA DELLE SPESE ANTICIPATE DALL'ERARIO E DEI DIRITTI DOVUTI ALLE CANCELLERIE

PROCEDIMENTO PENALE CONTRO

.....

Imputato di .....

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di DE PETRIS Piera	893		
	" " GIULIANI Carla	894		
	" " MONETTI Wanda	895		
	" " PONTECORVO Letizia	896		
	" " CATRACCHIA Domenico	897		
	" " DE DOMINICIS Enrico	898		
	" " ROMITI Franco	899		
	Richiesta di citazione	900		
	Esame di PANELLA Edoardo	901		
	" " don MENNINI Antonello	902-903		
	" " BONI Fernando	904		
	" " SCOLLO Salvatore	905		
	Nota Ministero G.e G. trasmissione esposto di CARROZZA Italo	906		
	-Esposto di detto con allegati e busta	907-911		
	Richiesta del P.M. esame detto	912		
	Missive per rogatoria esame detto	913-919		
	Esame di CARROZZA Italo	920		
	Missiva al G.I.	921		
	Nota richiesta di rogatoria	922		
	Lettera di SUCCI Filiberto e busta	923-924		
	Missive	925-927		
	Esame di SUCCI Filiberto	928-929		
	Missiva al G.I.	930		
	Richieste di citazioni	931-932		
	Esame di NIEDDU Giovanni	933		
	" " DORDONI Jole	934		
	-copia piantina planimetrica	935		
	Esame di DE BLASIO Vittorio	936		
	" " COVER Gianfranco	937		
	" " PASTORE Francesco	938		
	" " JOCHUM Franco	939		
	Richiesta di citazione	940		

Trib.Mod.II9

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di CERRETTI Fabrizio	941		
	-copia dichiar. di detto a DIGOS	942		
	- " foto di MORETTI Mario	943		
	Richiesta di citazione	944		
	Esame di CIAGLIA Camilla	945		
	Richiesta di citazione	946-947		
	Esame di FARSETTI Roberto	948		
	" " IORIO Riccardo	949		
	-copia dichiar. detto alla DIGOS	950		
	Esame di TERSIGNI Roberto	951		
	-copia dichiar. detto alla DIGOS	952		
	Esame di FALUGIANI Leone	953		
	Richiesta di citazione	954		
	Esame di ALBUZZI Antonio	955		
	-copia relazione servizio di detto	956		
	- " identikit	957		
	Esame di CAPPUCCIO Lorenzo	958-959		
	-copia dichiar. di detto alla DIGOS	960		
	Esame di don PERLINI Celeste	961-962		
	-copia dichiar. detto a Polstrada	963		
	Esame di VITALI Luigi	964		
	-copia dichiar. di detto ai CC.	965		
	Pagamento tassa a testi	966-968		
	Esame di CAPPUCCIO Lorenzo	969		
	" " SPERANZA Marcello	970		
	-pagina di agenda allegata a detto	971		
	Richiesta di citazione	972		
	Esame di FERRAGAMO Lorenzo	973		
	-copia dichiar. detto alla DIGOS	974		
	Esame di ARDUINI Alberto	975		
	-copia dichiar. detto alla DIGOS	976		
	-dichiarazione detto prezzo pistole	977		
	Esame di DURANTE Silvano	978		
	-copia dichiar. detto alla DIGOS	979-980		
	Esame di ROSSI Adalgisa Valeria	981-982		
	" " SCHIAVONE Giuseppe	983		
	-copia dichiar. detto alla P.S.	984-985		
	Esame di LILLO Mario	986-987		
	-schizzi planimetrici allegati detto	988-989		
	Esame di PONZANI Umberto	990		
	-copie dichiar.detto a DIGOS e CC.	991-993		
	Esame di EVADINI Eufemia	994		
	-copia dichiar. detta alla DIGOS	995-996		

INDICE DEGLI ATTI E DELLE PRODUZIONI

NOTA DELLE SPESE ANTICIPATE DALL'ERARIO E DEI DIRITTI DOVUTI ALLE CANCELLERIE

PROCEDIMENTO PENALE CONTRO

.....

Imputato di .....

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di FALCITELLI Francesco	997		
	-copia dichiar. detto alla DIGOS	998-999		
	Esame di MAZZOCCHI Mirella	1000		
	" " RALOS Maria Giacinta	1001		
	-copia dichiar. detta alla DIGOS	1002		
	Esame di ZACCARIELLO Massimo	1003		
	-copia dichiar. di detto alla CC.	1004		
	Esame di VECCHIONE Lorenzo	1005		
	-copia dichiar. detto alla P.S.	1006		
	Esame di TABOLACCI Roberto	1007		
	-copia dichiar. detto alla DIGOS	1008-1009		
	Esame di ABBONDANDOLO Saverio	1010		
	" " CRISTIANI Michele	1011-1012		
	" " PAOLACCI Maria Santa	1013		
	" " PIGNERO Gustavo	1014		
	Istanza per esame Sen. GIOVANNIELLO	1015		
	-articolo da "La Repubblica" allegato a detto	1016		
	Richieste per citazione	1017-1018		
	Esame di GIOVANNIELLO Giuseppe	1019		
	Fono citazione	1020		
	Esame di BERTINI Vasco	1021		
	" " VACCARO Ivana	1022		
	-allegati copie articoli giornali	1023-1025		
	Esame di FERRINI Renata	1026-1027		
	-schizzo planimetrico di detta	1028		
	-copia dichiar. detta alla DIGOS	1029-1030		
	Richiesta di citazione	1031		
	Esame di DE BATTISTI Romolo	1032		
	Richiesta di citazione	1033		
	Esame di BRUNI Marilisa	1034	Rimborsati (1)	
	" " LANZINO Mario	1035		
	" " BERLINGHIERI Antonio	1036		

Trib.Mod.119 (1) Vedi ordinanza del 31.12.1979

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di CALIANDRO Pantaleone	1037	Nonlicenti (1)	
	" " DUE' Luca	1038		
	(1) vedi ordinanza del 31 12 1970			

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 5.12.78 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n. 1482/78 A.G.I. Trib. Roma

Alla Digos Questura
R O M A

Per il tramite del Commissariato di P.S. Fermo, convocare davanti a me nell'ufficio del Giudice Istruttore Tribunale di Fermo, per il giorno e l'ora appresso indicati, le seguenti persone:

8.12.78 h.9 prof. MARCOZZI Maria, res. FERMO, via Medaglie d'Oro 110;

h.9 prof.Frumenti Elio, Fermo

" " h.9,30 prof.CINQUEGRANA Saveria in CIGALA, res Fermo via Trento Nunzio 64;

" " h.10 prof. FOGLINI David, res. Porto S. Giorgio, via Nuova, 22 n.5;

" " h.10,30 prof. ANDRENACCI Elio, res. a Torre di Palme via dei Palmensi n.12;

" " h.11 eventuali dipendenti del convitto Montani che ebbero modo di conoscere Moretti Mario;

9.12.1978 h.9 BIBINI Sandro, Fermo, Girola Valtenna 31;
" " FRENQUELLO Franco, Fermo, via G. Calilei n.27;
" " " NERLI Luigina, Grottazzolina, via Montoottonese nord n.58;

" " h.10 STORTONI Bruno, Fermo, Corso Cavour, 48
" " TESTA Vincenza Monterubiano, viale Murani, 34;

" " TOSONI Antonio, Porto S. Giorgio via Galliano n.192;

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

FONOGRAMMA URGENTE li 6 Dicembre 1978 506

DA COMMISSARIATO P.S.
COMANDO STAZIONE CARABINIERI
at

FERMO
MONTERUBBIANO

Cat. A 1/78-I^ punto At richiesta G.I. Tribunale Roma, Dr. Francesco AMATO, pregasi citare per ore 10 giorno 9 corrente, presso Tribunale Fermo - Ufficio Giudice Istruttore- TESTA Vincenza nata 28.3.1947, costà residente Viale Murani 34 punto Restasi attesa assicurazione stesso mezzo punto
Dirigente Dr. Fattobene

IL DIRIGENTE

Ore 19

-27

AL COMMISSARIATO DI P.S.

FERMO

Prego convocare davanti a me ,nell'Ufficio del Giudice Istruttore del Tribunale di Fermo,per le ore 12 del 9/12/1978 ,la signora ROMAGNOLI vedova Moretti,madre di Moretti Mario,nonchè la figlia residente in Porto S. Giorgio.

Fermo 8/12/1978

IL G.I.
Francesco Amato

COMMISSARIATO DI P. S.
FERMO
Squadra di Polizia Giudiziaria

Si dà atto di aver notificato in data odierna, alla signora Romagnoli ed alla di lei figlia Milena, il presente invito a comparire spontaneamente nella nostra sede.

Porto S. Giorgio 8/12/1978

Moretti Mario Moretti Milena

AL NUCLEO DI P.G. CARABINIERI

FERMO

Prego convocare, davanti a me, nell'Ufficio del Giudice Istruttore del Tribunale di Fermo per le ore 12 del 9/12/1978, il cognato di Moretti Mario, marito della di lui sorella, residente in Porto S. Giorgio.-

Fermo 8/12/1978

IL G..I.
Francesco Amato

507

FONO - 1482/78 A G.I.

AL NUCLEO DI P.G. dei
Carabinieri di
F E R M O

OGGETTO: proc. pen. n. 1482/78 A G.I. Trib.Roma

Convocare davanti a me, nell'ufficio del Giudice Istruttore Tribunale di Fermo, per il giorno 9.12.1978 ore 18* don Luigi Campanelli, nel 1967 vice-Parroco a Porto S. Giorgio. Qualora don Campanelli non abitasse più a Porto San Giorgio, vorrà codesto Nucleo provvedere a convocarlo egualmente delegando il competente ufficio dei carabinieri.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

Trasmesso ore 5.XII.78 ore 12.55
Ricevuto dal M.llo Coppola

* anzi, alle ore 12
M.S.I.

910

ALLA DIGOS - Questura di A N C O N A

Convocare davanti a mi.alle ore 16.30.presso lo Ufficio " DIGOS" locale Questura.LIVEROTTI Giorgio e DEL GATTO Mario,entrambi residente a Falconara Marittima

Fermo 8/12/1978

IL G. I.
Francesco Amato

FONO trasmesso direttamente dal G.I. e ricevuto dal Dr. Vecchione.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 *Sezione* _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 8 *del mese di* dicembre *alle ore* _____

in Fermo

Avanti il dott.: G.I. Francesco AMATO

(1) _____

assistito da (2) _____

E' comparso in seguito di (3) citazione prof. Marcozzi Maria

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Marcozzi Maria, nata a Teramo il 15/4/1922 ~~xxxxxxxxxx~~

res.in via Medaglie d'Oro 110, Fermo

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Ho insegnato Italiano e Storia presso l'Istituto Montani. Ho avuto come allievo per un triennio (terzo quarto quinto superiore) Moretti Mario. Mi riferisco agli anni 1965-1966. Sicuramente il Moretti si è licenziato quando io ero sua professoressa.

A.D.R. Il comportamento del Moretti era normale. Non si distingueva ~~se come~~ per particolari comportamenti.

A questo punto l'Ufficio fa sentire alla signora Marcozzi-utilizzando un apparecchio " PHILIPS" e una bobina(copia) contenente la registrazione di conversazioni telefoniche intercettate-alcune telefonate effettuate dal

brigatista sedicente Niccolai alle utenze della famiglia Tritto e della parrocchia S. Lucia di Roma.

La teste dichiara: non sono in grado di riconoscere la voce che avevo già sentito in televisione. Faccio presente peraltro che non sono in grado di identificare nella memoria le caratteristicche della voce del mio ex allievo.

l. c. l.

Maria Marcozzi

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

512

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 8 *del mese* di dicembre *alle ore* _____ in Fermo

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) _____

assistito da (2) _____

E' comparso in seguito di (3) citazione prof. Cinquegrana Saveria

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Cinquegrana Saveria in Cicala, nata a Reggio Calabria l'11/8/1930 res. via Trento Nunzio n.64- Fermo

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Ho insegnato Matematica fino al 1968 presso l'Istituto Montani di Fermo. Non ricordo come mio allievo Moretti Mario. Ricordo invece gli studenti molto bravi ovvero quelli scadenti in linea generale. Moretti doveva essere uno studente normale perchè altrimenti me lo sarei ricordato. Aggiungo che alle epoce i miei allievi raggiungevano almeno il numero di 180. Non sono in grado di riconoscere la voce del sedicente Niccolai.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

l. c. s.

Saveria Cinquegrana in Cicala

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 8 *del mese* dicembre *alle ore* ..... in Roma

Avanti il dott.: G.I. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) citazione prof. Foglini David,

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Foglini David, nato a Porto S. Giorgio il 30/3/1937 residente via Nuova n.22/5 Porto S. Giorgio

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Ho insegnato presso l'Istituto Montani " Telegrafia e Telefonia". Ho avuto dal 1964 al 1966 come allievo Moretti Mario. Costui lo conoscevo anche a prescindere dalla scuola perchè era di Porto S. Giorgio e la sua famiglia abitava ad una cinquantina di metri dalla mia abitazione paterna sita in Via D. Collina nr. 21.

A.D.R. - Non vedo il Moretti da quando si trasferì a Milano presso la "Sit Siemens".

A questo punto l'Ufficio fa sentire al prof. Foglini David

-utilizzando un apparecchio " Philips" e una bobina (copia) contenente la registrazione di conversazione telefoniche intercettate - alcune telefonate effettuate dal sedicente "Niccolai" alle utenze delle famiglie Tritto e della parrocchia S. Lucia di Roma.

Invitato il teste a dichiarare se riconosce nelle voci udite quella di Moretti Mario dichiara:

"Potrebb-e anche essere la voce del mio ex allievo. Non posso peraltro essere più preciso , tanto più che non ho avuto occasione di parlare con il Moretti da più di otto anni.

l. c. s.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 8 *del mese* di dicembre *alle ore* _____

in Fermo

Avanti il dott.: G.I. Francesco AMATO

(1) _____

assistito da (2) _____

E' comparso in seguito di (3) citazione prof. Andrenacci Elio

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Andrenacci Elio, nato a Fermo il 27/4/1939

res. in via dei Palmensi n.12- Torre di Palme

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) _____

Ho insegnato negli anni 1964-1966 "Tecnologia generale" e "Tecnologia delle costruzioni elettroniche" presso l'Istituto Montani. Moretti Mario è stato mio allievo. Tuttavia mentre ricordo bene altri allievi per il Moretti la mia memoria è sfuocata. Invero non fù un allievo che si distinse nè per il profitto nè per altri comportamenti. Non sono in grado di poter riconoscere la sua voce.

Domanda: Se tra gli allievi dell'Istituto Montani vi era un tale di nome Nicolai o Niccolai.

Risposta - Il nome Nicolai mi è m familiare ma non ricordo se ho avuto un allievo con questo nome.Nella zona comunque vi sono persone che portano tale cognome.

f. c. s.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

815

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto ..... *il giorno* 8 (Otto) ..... *del mese di* Dicembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Dott. Francesco Amato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars.... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Esperide Guido nato a Fermo il 17/11/1923 ivi residente in Via Tiziano nr. 20.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Da 21 anni svolgo attività di bidello presso l'Istituto Montani di Fermo. Attualmente gli studente che frequentano lo Istituto sono circa 2.000 ma una decina di anni orsono il numero era quasi doppio. Non mi ricordo tale Moretti Mario che come mi riferisce la S.V. frequentò sino al 1966 l'Istituto Montani.

Guido Esperide

IL GIUDICE ISTRUTTORE (Dott. Francesco Amato)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto ..... *il giorno* 8 Dicembre ..... *del mese di* Dicembre ..... *alle ore* 9 .....

in Fermo .....

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Dott. Francesco Amato) .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: MANNOZZI Oscar nato a Pota S. Giorgio il 12/10/1945 .....

ivi residente in Via Tintoretto nº 1 .....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ho conosciuto Moretti Mario quando ero ragazzo e credo frequentavamo la stessa scuola. Da una ventina di anni però non lo ho più visto.

A.D.R.- Non ho intravisto nemmeno nel periodo estivo il Moretti nel corso dell'ultimo decennio e forse di più. Non sono in grado di poter riconoscere la sua voce.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*otto..... *il giorno* ..Otto..... *del mese di* Dicembre *alle ore* 10(Dieci)

in Fermo

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Dott. Francesco Amato)

(1) _____

assistito da (2) _____

E' compars... in seguito di (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: PROSPERI Ottorino nato a Servigliano il 30/8/1913 residente a Fermo presso il convitto Montani.Rettore dello stesso.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

DAl 1952 sono Rettore del "Convitto Montani".Ricordo Moretti Mario perchè lo stesso fu convittore interno del mio istituto dall'Ottobre 1961 a Luglio 1966 anno in cui conseguì il titolo di perito industriale con specializzazione in "Telecomunicazioni". Moretti pernottava nel convitto.Ho conosciuto anche la madre del Moretti chè veniva ogni settimana per visitare il figlio. La madre del Moretti era vedova.A pagare la retta provvedeva una

famiglia del nord.mi sembra di cognome Soncino.Potrei essere più preciso esaminando il fascicolo personale del mio ex allievo.

Il Moretti si comportò nel convitto in modo normale con qualche irrequetezza dovuta sia al carattere, sia alla sua condizione di orfano e al disagio che sentiva per il fatto che pur essendo di Porto S. Giorgio - a 7 Km. da Fermo - doveva pernottare nel convitto.Frequenti erano i rapporti tra me e il Moretti.

A questo punto,l'Ufficio fa sentire al Dr. Prosperi -utilizzando un apparecchio " Philips" e una bobina(copia) contenente la registrazione di conversazione- telefoniche intercettate-alcune telefonate effettuate dal sedicente "Nicolai" alle utenze della famiglia Tritto e della parrocchia S. Lucia.

~~Il teste dichiara:~~ Non me la sento di affermare che le voci da me testè sentite non siano quelle del Moretti.Del pari non posso affermare che le voci stesse siano del Moretti.Faccio presente che non vedo il Moretti dal 1966.Le voci testè da me udite non sono incompatili con la voce del Moretti.Non sono però in grado di essere più preciso.

l.c.s.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

Ottorino Prosperi

Essendo le ore 11.30 è ricomparso il dr. Ottorino Prosperi il quale esibisce copia fotostatica della lettera 17.3.66 a firma dell'Ammiraglio Casati Stampa di Soncino (la famiglia che provvedeva a pagare le rette per il Moretti) e della lettera 6.7.63 a firma dello zio del Moretti, tale Mario Romagnoli. l.c.s.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

Ottorino Prosperi

CONVITTO "G. MONTANI"
Registrato al N. 2352
di protocollo in data
-9 LUG. 1963

818

Egregio Sig.Direttore
CONVITTO " GIROLAMO MONTANI"
dell'Istituto Tecnico Industriale Statale
F E R M O

In merito alla Vs. comunicazione del 4 luglio,relativa alla decisione del Consiglio Direttivo di Codesto Istituto nei confronti di mio nipote MARIO MORETTI,mi permetto rivolgere la preghiera di ascoltare quanto sotto per descriverVi.

Pienamente d'accordo che la condotta di mio nipote abbia lasciato molto a desiderare, poiche' per riservatezza della di lui madre,nulla dei Vs. richiami e delle Vs. segnalazioni e' pervenuta allo scrivente,che risponde in parte dell'educazione del ragazzo,mi riprometto di intervenire anche in avvenire nei confronti dello stesso,assicurando che sara' mio dovere e mia premura far si che quanto e' accaduto nel corrente anno scolastico non abbia minimamente a ripetersi.

Voi siete al corrente della situazione penosa in cui versa la famiglia di mia sorella: - vedova,infelice,con a carico ben 4 figli,senza nessuna entrata,deve appoggiarsi ai parenti fra i quali una cognata,che molto generosamente,pensa agli studi di Mario.

Non ho piu' parole perche' vogliate comprendere la necessita' che il ragazzo venga riaccettato nel Vs. Istituto, e ben certo del Vs.buon cuore e della Vs. comprensione,ringrazio in attesa di una gentile comunicazione e ossequiando saluto distintamente.

Mario Romagnoli

Via Formana 44
Portomaggiore

14, 6/7/63

819

819

AMMINISTRAZIONE
CASATI STAMPA di SONCINO
TELEFONO 800336

Milano
VIA SONCINO 2. I7/3/I966

Spett.
Convitto Girolamo Montani
F e r m o

Con riferimento alla Vs. circolare del I4 c.m. nº 595 di prot., uniamo alla presente gli attestati di versamento della 2ª rata tasse scolastiche e della tassa di esame di abilitazione dell'allievo Moretti Mario.

Distinti saluti.

allegati : Nº due

IST. TECN. IND. - FERMO
CONVITTO ANNESSO
Registrato al N. di Prot. 627
in data 18 MAR. 1966

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ *Sezione* _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 8 *del mese* di dicembre *alle ore* _____ in Fermo

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO (1) _____

assistito da (2) _____

E' compars.o in seguito di (3) ditazione prof. Frumenti Elio

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Frumenti Elio, nato a Corridonia il 7/8/1928 res. a Fermo -Via A. De Nicolò nr. 17 -Sacerdote-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Insegno dal 1959 presso l'Istituto Montani "Religione " ed altre materie complementari. Dirigo da circa 15-16 anni la c. "Casa dello Studente", che è un luogo di ritrovo per studenti, organizzato dall'Arcivescovato. Non ho avuto tra i miei allievi dell'Istituto Montani Moretti MArio, ma costui frequentava la casa dello studente per cui ho avuto modo di conoscerlo. Ricordo che era un giovane timido molto composto; vestiva abbastanza bene nel senso che teneva alla ~~xxxxxx~~ proprietà del vestiario. Era molto introverso e dotato di notevole intelligenza. Dopo un

pò di tempo che il Moretti frequentava la casa dello studente,si stabilì tra noi un certo rapporto di amicizia, sbloccandosi psicologivamente,nel senso che sorse tra noi un dialogo.La casa dello studente era il ritrovo della "Gioventù studentesca".sorta in contrapposizione al movimento studentesco".Il Moretti non aderiva al movimento studentesco e frequentava i giovani della"G.S." che,poi, diede vita al " Movimento Cattolico di"Comunione & Liberazione".Ho perso i contatti con il Moretti da quando,conseguita la licenza,si trasferì a Milano presso la "Sit-Siemens".Fu lo stesso Moretti a dirmi che aspettava,da un momento all'altro,la chiamata da parte della società suindicata.Del Moretti ricordo,inoltre,la voce dato che aveva un tono particolare,anche se non era nè in falsetto,nè stridula.

A.D.R.- Quando sentii alla radio la voce del "brigatista" che comunicò il luogo dove si trovava il cadavere dello On. Moro,avendo notato una certa somiglianza con la voce del Moretti Mario,segnalai il fatto al Commissariato del luogo.

A questo punto,al Prof. Dott. Ettorio Frumenti,l'Ufficio fa sentire -utilizzando un apparecchio " Philips" e una bobina(copia) contenente la registrazione di conversazioni telefoniche intercettate-alcune telefonate effettuate dal sedicente "Niccolai",alle utenze della famiglia Tritto e della parrocchia S. Lucia di Roma.

A.D.R.- Vi è somiglianza tra la voce che ricordo del Moretti e le voci che ho testè ascoltato.Non sono però in grado di affermare l'identità tra le voci stesse,perchè è passato tanto tempo e perchè non ho mai udito la voce del Moretti al telefono.

La S.V. mi chiede se ricordo qualche studente di nome "Nicolai o "Niccolai".Rispondo che il cognome "Nicolai" è comune nelle fermano e che in particolare,all'epoca,vi era un alunno del Montani di nome Nicolai Antonio che dovrebbe aver frequentato l'università e dovrebbe aver fatto l'assistente al Convitto Nazionale di Macerata.Detto Nicolai frequentava ,all'epoca,la"Casa dello Studente".Il fratello di Antonio fa il barista nel locale sito davanti al palazzo della Poste di Fermo.

l.c.r.

l.c.r.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 9 *del mese di* dicembre *alle ore* ..... in Fermo

Avanti il dott.: G.I. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars.o in seguito di (3) citazione Bibini Sandro

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Bibini Sandro, nato a Fermo l'1/12/1945

res. in via Girola Valtonna n.31 Fermo

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Sono stato allievo dell'Istituto Montani fino al 1966.

Tra i miei compagni di classe vi era Moretti MArio.Con lo

stesso non intrattenevo rapporti extra scuola.No vedo

Moretti dai tempi della scuola.

Non sono in grado di riconoscere la voce del Moretti.

Non ho avuto mai modo di rivederlo nel corso di questi

ultimi dieci anni. Non ho mai frequentato la "Casa dello

Studente" di Fermo.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ... *il giorno* 9 ... *del mese di* dicembre ... *alle ore* ... in Fermo

Avanti il dott.: G.I. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) citazione Frenquello Franco

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Frenquello Franco, nato a Fermo il 6/8/1942
res. in via G. Galilei n.27 Fermo

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Sono stato compagno di scuola di Moretti Mario pllo Istituto Montani.

I miei rapporti con lui erano limitati a quelli scolastici

Sapevo che era di Porto S. Giorgio. Ignoravo che fosse convittore nel " Convitto Montani". Non sono in grado di riconoscere la sua voce, tanto più che qualche volta non identifico nemmeno le voci di familiari che mi telefonano.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

Frenquello Franco

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 9 *del mese di* dicembre *alle ore* _____

~~in Roma~~

Avanti il dott.: G.I. ~~Francesco~~ AMATO

(1) _____

assistito da (2) _____

E' compars o *in seguito di* (3) citazione MERLI Luigina

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Merli Luigina, nata a Grottazzolina il 5/6/1947

res. a via Montoottonese Nord- n.58 Grottazzolina

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) _____

Sono stata allieva dell'Istituto Montani nella stessa classe frequentata da Moretti Mario. Non vedo costui dal giorno degli esami di licenza e cioè da oltre dodici anni.

Non sono in grado di riconoscere la voce del Moretti tanto più che i nostri rapporti si limitavano a quelli della scuola.

l. c. s.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

Merli Luigina

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ *Sezione* _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 9 *del mese di* dicembre *alle ore* _____ in Fermo

Avanti il dott.: G.I. Francesco ALATO

(1) _____

assistito da (2) _____

E' compars.o in seguito di (3) citazione: Stortoni Bruno

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Stortoni Bruno, nato a Fermo il 31/5/1947

res. in Corso Cavour n.48 Fermo

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Sono stato compagno di scuola di Moretti Mario, che non vedo dall'epoca del conseguimento della licenza, nell'anno 1966.

La S.V. mi domanda se conosco tale " Nicolai o " Niccolai".

C'è un professore che insegnava "Tecnologia e Meccanica" all'Istituto Montani; preciso che il corso per il conseguimento del diploma di " perito industriale" è articolato in cinque anni. Il Prof. Nicolai fu docente della mia classe al "terzo" anno. Con il Moretti ho frequentato il terzo, quarto e quinto anno del corso. Il Prof. Nicolai dovrebbe essere della zona ma

non insegna più al Montani. Ciò dico perchè attualmente insegno " elettronica" presso il predetto Istituto Montani

A.D.R.-E' difficile, a distanza di tanto tempo, che io possa riconoscere la voce del Moretti che non vedo da oltre dodici anni.

Ho sentito, alla radio, la voce del " brigatista" che informò il Prof. Tritto che il corpo dell'On. Moro si trovava in una Renault in via Caetani; non mi sembrò la voce del Moretti.

Al mio vago ricordo la voce del Moretti doveva essere più bassa: fumava moltissimo sigarette " senza filtro" ed aveva le dita ingiallite dalla nicotina. l.c.s.

Anna [illegible]

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 9 *del mese di* dicembre *alle ore* .....

~~in Roma~~

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) citazione: Testa Vincenza

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Testa Vincenza, nata a Monterubbiano il 28/3/1947

res. in viale Lurani n.34 Monterubiano

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sono stata compagna di classe di Moretti Mario. Non lo vedo dal 1966. Ebbi con lui soltanto rapporti scolastici. Non lo ho mai frequentato. Non sono in grado di riconoscere la sua voce.

A.D.R.- Quando frequentavamo il terzo anno il nostro docente in " Tecnologia e Meccanica" era il Prof. Nicolai.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

Vincenza Testa

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 9 *del mese* dicembre *alle ore* ..... in Fermo

Avanti il dott.: G.I. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) citazione Tosoni Antonio

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: ~~Tosoni Antonio, nato a~~ Porto S. Giorgio il 27/10/1946 res. in via Galliano n.192 Porto S. Giorgio

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ho conseguito il diploma presso l'Istituto Montani nell'anno 1966. Mio compagno di classe era Moretti MArio. Con lo stesso avevo rapporti limitati a quelli scolastici. Egli infatti non faceva parte del gruppo ristretto dei miei amici. Abitavo alla epoca in un rione di Porto S. Giorgio diverso da quello ove aveva casa la famiglia Moretti. Peraltro Moretti non abitava a Porto S. Giorgio ma nel convitto " Montani" di Fermo. Conseguita la licenza andai sotto le armi. Non vedo Moretti dai tempi della scuola. Non sono in gradi di ricordarmi e quindi riconoscere la sua voce.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta otto *il giorno* 9 (Nove) *del mese di* Dicembre *alle ore* _____

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (1) (Dott. Francesco Amato)

assistito da (2) _____

E' comparso in seguito di (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: MORETTI Milena in Cinti nata a Porto S. Giorgio il 3/12/1952 ivi residente in Via Cialdini nr. 12

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Prendo atto che come sorella dell'imputato Mario Moretti ho facoltà dall'astenermi dal rendere testimonianza. Intendo però rispondere.

A.D.R. - Non vedo mio fratello Mario da 7 (sette) o 8 (otto) anni. Mario andò a Milano per lavoro e fino a quando era impiegato della "Sit - Siemens" veniva qualche volta a casa per le festività. Da quando lasciò l'impiego però non si è

più fatto vivo, nemmeno per telefono.

La S.V. mi domanda se sono in grado di riconoscere la voce di mio fratello Mario. Rispondo di no perchè sono tanti anni che non vedo e non sento mio fratello.

A questo punto l'Ufficio fa sentire alla signora Moretti Milena in Cinti - utilizzando un apparecchio " Philips" e una bobina(copia) contenente la registrazione di conversazioni telefoniche intercettate - alcune telefonate effettuate dal sedicente " Niccolai " alle utenze della famiglia Tritto e della parrocchia S. Lucia di Roma.

La teste dichiara: non sono in grado di dire se tali voci siano o non siano quelle di mio fratello Mario. Come ho già detto è tanto tempo che non vedo e non sento mio fratello di cui non ricordo la voce.

Faccio presente che vidi per l'ultima volta Mario quando ero diciottenne e forse anche prima. In piena coscenza non sono in grado di dire nè si nè no.

L. C. S.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto ..... *il giorno* 9(Nove) ..... *del mese di* Dicembre ..... *alle ore* .....

in Fermo.-

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Dott. Francesco Amato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: CINTI Pierginseppe nato a Nocera Umbra(PG) il 10/12/1950 residente a Porto S. Giorgio in Via Cialdini nr. 12.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ho sposato Milena Moretti il 25/6/1977 e sono cognato di Mario Moretti.Prendo atto che ho facoltà come prossimo congiunto.di astenermi del rendere testimonianza ma intendo rispondere.Ho conosciuto Milena nell'anno 1976.Non ho mai avuto modo di vedere Mario Moretti.nè di sentirlo per telefono.Per quello che mi risulta mio cognato MArio non ha più rapporti.nemmeno telefonici.con i familiari.da quan

do lasciò l'impiego che aveva presso la " Sit - Siemens"
di Milano. Mio cognato Maurizio Moretti abita a Sesto Calende
(Varese) in Via Colasecca nr. 29.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
Dott. Francesco Amato

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ *Sezione* _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 9 *del mese di* dicembre *alle ore* ~~16~~ 10.30 in Roma

Avanti il dott.: G.I. Francesco AMATO (1)

assistito da (2) _____

E' compars o in seguito di (3) citazione don Luigi Campanelli

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Luigi Campanelli, nato a Porto S. Giorgio il 22/6/1929 res. a Porto S. Giorgio in Via Cairoli nr. 111.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Rilasciai tempo addietro un certificato a Moretti Mario in relazione alla sua buona condotta anche religiosa e politica. Ciò perchè al Moretti serviva la certificazione per la sua iscrizione alla Università cattolica del "Sacro Cuore" di Milano. Conoscevo la sua famiglia come conosco altre famiglie di parrocchiani. Il Moretti frequentò l'oratorio di Porto S. Giorgio ma in epoca successiva al 1958 quando cioè io avevo lasciato la direzione di detto oratorio.

I rapporto che ebbi con il M retti furono sporadici e non credo di averlo rivisto più dopo che gli rilasciai la certificazione in esame.

Non sono in grado di [illegible] riconoscere la sua voce.

L.c.s.

Luigi Campanile

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dott. Francesco Amato)

530

PIEVANIA "S. GIORGIO"
PORTO S. GIORGIO (Ascoli P.)

Al Rettore Magnifico
Università Cattolica del S. Cuore
Milano

dichiaro che il giovane Moretti Mario nato a Porto S. Giorgio il 16-1-1946 e qui residente ha tenuto sempre una condotta buona e professa sane idee religiose e politiche.

In fede

Luigi Campanelli
vice-parroco a Porto S. Giorgio

PIEVANIA - S. GIO - PORTO S.

CURIA ARCIVESCOVILE
FERMO li 9/9/1967

Io per vidimo della firma e qualifica del R. D. Luigi Campanelli, Vic. Coop. in "S. Giorgio M." P. S. Giorgio.

Il Cancelliere Arciv.le
Fernando Canco Angelici

CURIA ARCIVESCOVILE DI FERMO

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantasette il giorno 9 del mese di Dicembre alle ore 12.10

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Dott. Francesco Amato)

(1) _____

assistito da (2) _____

E' comparso in seguito di (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: ROMAGNOLI ADA Ved.Moretti nata a Porto San Giorgio li 26/5/1910 ed ivi residente.

Prendo atto che quale madre di Mario Moretti ho facoltà di astenermi.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) ~~dal rendere testimonianza.~~

Intendo avvalermi di tale facoltà.=

IL GIUDICE ISTRUTTORE (Dott. Francesco Amato)

Ada Romagnoli Ved. Moretti

TRIBUNALE DI ROMA 832

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantotto il giorno nove del mese di dicembre alle ore 12.15

in Falconara Marittima, via Leopardi n. 12

Avanti il dott.: F. Amato

(1) G.I.

assistito da (2) _____

E' compars... in seguito di (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Liverotti Giorgio, n. a Lonzano di Fermo il 10.2.47, res. a Falconara Marittima, via Leopardi n. 12, dipendente della Model-Racing di Montemarciano

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Non sono potuto comparire davanti alla S.V. nell'Ufficio della Digos-Questura di Ancona perché convalescente a seguito di intervento chirurgico.

D.R.

Ho lavorato a Milano, presso la Sit-Siemens dal 16 luglio 1968 al maggio 1978. Ho conosciuto Moretti Mario a Milano. Ricordo che all'inizio della mia attività di

dipendente della SIT-Siemens, il Moretti si presentò a me dicendomi che anche lui era marchigiano. Qualche volta l'ho rivisto nello stabilimento o all'entrata o all'uscita dello stesso. Ricordo ancora che alla fine del 1968, o forse alla fine del 1969, e comunque in occasione del rinnovo del contratto di lavoro metalmeccanici ci fu una riunione di dipendenti per discutere della questione. Prese la parola anche il Moretti, che fu abbastanza polemico e critico nei confronti della linea portata avanti dai sindacati. Era il suo un elogio scorrevole. Si faceva sentire con interesse. Insomma, era un ottimo oratore. I miei rapporti con lui non furono mai di amicizia, ma di semplice conoscenza e i nostri incontri furono sporadici ed occasionali.

D.R.

Ricordo che la voce del Moretti era senza riflessioni dialettali e alquanto squillante, chiara.

Ascolto la voce del brigatista che telefonò alla famiglia Tritto e all'utenza della Parrocchia Silvia di Roma.

Ho l'impressione che la voce del Moretti fosse più giovanile, più da ragazzo. Ho notato inoltre nella voce del brigatista riflessioni dialettali che, a mio ricordo, il Moretti non aveva.

D.R.

Moretti lavorava nella sezione "Ponti-Radio", se non vado errato.

D.R.

Non ho avuto occasione di conoscere Corrado Alunni.

l.c.s.

Il Giudice Istruttore
(Dott. Francesco Amato)

Errato

Gigi Moretti

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

833

N. ..... Roma, li 12.12.1978 ..... 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n.1482/78 A G.I.

Alla Digos-Questura
di

R O M A

Prego convocare per le ore 10 del 15.12.1978 davanti a me (Ufficio del Consigliere Istruttore Trio.Roma,2° piano, p.le Clodio)l'on.Girolamo MECHELLI.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr.Francesco AMATO)

834

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 13.12.1978 ..... 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n.1482/78 A G.I. .....

.....

Alla Digos-Questura di
R O M A

Prego convocare davanti a me (Ufficio del Cons. istruttore, II^ piano p.le Clodio Trib. Roma) per il giorno 16.12.1978 :

ore 10 : dott.Luigi ZANDA;

ore 10,30 SCHIAVONE Giuseppe (per l'indirizzo prego controllare rapporto Digos)

ore 11 : il dipendente dell'autofficina di via Bresci (per l'identificazione rivolgersi alle guardie Cipolloni Marcello e Nieddu);

convocare inoltre per domani 14.12.1978 davanti stesso ufficio ad ore 10: MORETTI Vincenzo, via dei Bresciani n.4;

" 10,30 MAURO Renato, via Gentiloni n.42.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

MODULARIO
L. P. S. 391

MOD. A bis
(Serv. Anagrafico)

835

Questura di Roma

D I G O S

FONOGRAMMA IN COPIA

Roma, 16 dicembre 1978

ALL'UFFICIO ISTRUZIONE
presso Tribunale

R O M A

N.050714/DIGOS punto Riferimento nota codesta Autorità Giudiziaria del 13 corrente, comunicasi che MORETTI Vincenzo non est stato rintracciato in questa via Bresciani 4, mentre dipendente officina via Bresci est stato identificato per PANELLA Eduardo nato Nusco (AV) 3.4.1946, et est stato citato come richiesto punto

V. QUESTORE AGGIUNTO
(ANDREASSI)

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

936

N. 1482/78 Roma, li 14 DICEMBRE 1978

Sezione CONS. ISTR.

Risposta a nota del ..... N. ..... Alleg. N. .....

OGGETTO: Citazione - testi.

- Alla DIGOS
Questura di ROMA

Prego convocare per domani 15/12/1978, alle ore 10,00 presso il mio Ufficio (2° Piano Uff.Cons. Istr. Dr. A.Gallucci - P.le Clodio) il sig.:
RIVOLTA CARLO redattore del Giornale "La Repubblica"

ad ore 10,30 : Guardia CIAMPA' GIOVANNI di servizio presso la Redazione "La Repubblica"

ad ore 11,00 : l'addetto alla Portineria della Redazione della "Repubblica" la sera del 20.10.78 alle ore 23,20 circa.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Rosario PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione CONS. ISTR.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO *il giorno* 14 (QUATTORDICI) *del mese di* DICEMBRE *alle ore* 10,15

Avanti il dott.: Giudice Istruttore ROSARIO PRIORE

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars o *in seguito di* (3) citazione - MAURO RENATO

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: MAURO RENATO nato a Udine il 8.6.1951

Residente a Roma in Via Otterino Gentiloni, 42

coniugato, Licenza Media, Dipendente Banca Nazionale ~~EXXXXXXX~~ delle Comunicazioni - Roma.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

confermo le dichiarazioni rese in sede di P.G. il 27.10.1978 alla Questura di Roma.

Preciso che la riunione tenutasi per dibattere problemi di ordine sindacale si era svolta durante tutto l'arco della giornata, sia la mattina sia il pomeriggio. La riunione si tenne nella sede della Banca, in Via Abruzzi, nei locali destinati a sala sindacale.

Erano presenti i segretari di rappresentanza sindacale, mi sembra che ci fosse anche un collega di Napoli f./.

Non conoscevo personalmente il giornalista responsabile del settore economico. Chiesi di parlare con il redattore della pagina economica. Credevo che alle ore 11,00 di sera, egli si trovasse al lavoro. Intendevo esporre in particolare la;questione dei ritardi nelle nomine dei Presidenti degli Enti Pubblici, questione che interessava la Banca di cui sono dipendente, essendo essa un Ente di Diritto Pubblico e non avendo a quel tempo il Presidente anzi essendo anch'essa in attesa del rinnovo delle cariche.

Il redattore della pagina economica non era presente al giornale. Mi indirizzarono da un altro giornalista. Costui però si occupava della cronaca. Non ricordo il nome di costui. Era una persona giovane con barba. Egli ascoltò quanto io gli riferii sui nostri problemi eppoi mi invitò a passare di nuovo l'indomani oppure di lasciare un recapito.

Preferii lasciare un recapito in portineria. Non avevo ancora scritto alcuna busta, avevo però intenzione di mettere il bigliettino in una busta intestata al redattore della pagina economica.

Stavo scrivendo sul retro del bigliettino - sulla parte anteriore avevo scritto il cognome e i numeri telefonici dell'Ufficio e di casa - le parole Lugnini + C. e B.R., quando il biglietto mi fù strappato di mano dal portiere. Il mio numero di casa è 8124743. Il numero 8123583 è quello dell'Ufficio dove io sono distaccato , trattasi dell'Economato - magazzino stampati.

Le ragioni per cui ho scritto queste parole, sono quelle chcho detto alla DIGOS. Volevo solo sollecitare l'interesse del giornalista.

Lugnini non lo vedo più dal tempo in cui abbiamo frequentato

Lucio Rondo ./.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione CONS.ISTR.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant..... il giorno ..... del mese di ..... alle ore .....

Avanti il dott.: .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: .....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Segue Interrogatorio di MAURO RENATO

la scuola Panfilo Castaldi, e cioè dall'anno 1970 - 71 circa. Con lui sono stato in classe 3 anni, ho visto le sue fotografie sui giornali, dopo l'arresto per il caso Moro e mi è sembrato di riconoscerlo.

Non sapevo che si era impiegato al Poligrafico; anch'io subito dopo il termine della scuola feci domanda di assunzione al

./.

Poligrafico. Non fui assunto per chè non avevo adempiuto agli obblighi militari. Alla B.N.C. fui assunto nel 1973.

Ho sempre abitato in Via Gentiloni. Il Panfilo Castaldi è a Casalbruciato, Via Gentiloni invece si trova al Villagio Angelini,nella zona di Val Melaina.

Come ho detto alla DIGOS l'ho visto alle riunioni presso la Facoltà di Lettere ai tempi del 1969 e 1970.

Non sono mai stato iscritto all'Università.

Non conosco certo Triaca, preciso,dopo che ho letto i giornali sull'affare Moro, ho saputo chi era Triaca, prima non lo conoscevo affatto.

Di sicuro io non sapevo grandi cose sul Lugnini, potevo riferire al giornalista solo che avevamo frequentato la scuola insieme e che andava a giocare a pallone dai frati.

Di certo il redattore della pagina economica poteva anche non sapere chi fosse Lugnini, io però ho pensato che gli potesse richiamare alla mente il caso Moro e le indagini sulle Brigate Rosse.

Il mattino dopo non ho telefonato al giornalista; ritornai a casa intorno alle 03,00 dopo essere stato interrogato al Commissariato. Il biglietto poi era stato prese dalla Polizia enon era stato recapitato all'interessato.

Non ritenni più di chiamare nei giorni seguenti il giornalista, perchè lessi sui giornali, di preciso sul Corriere della Sera, nella pagina finanziaria, che il problema era stato affrontato dalla Magistratura di Genova, mi sembra dal Dr. Sansa.

Non conosco Morucci Valerio, nè Spadaccini Teodoro, nè Mariani Gabriella, nè Marini Antonio, nè Balzerani Barbara, nè Cerjani

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione CONS. ISTR.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ..... *il giorno* ..... *del mese di* ..... *alle ore* .....

Avanti il dott. : .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde :

Sono : .....

segue interrogatorio di MAURO RENATO

Quindi, opportunamente interrogato, risponde : (5) Sebregondi Stefano

nè Paolo, nè Proietti Rino. Non conosco nessuno che porti il cognome Castorani, nè Ancona, nè gli Avvisati.

Non conosco Barbotti, Alberto, nè Condello Adriana e Franca.

Conosco il cognome Condello perchè è originario della provincia di mio padre. Non conosco una certa Buonaiuto, che mi si dice essere originaria della provincia di Udine.

Non conosco certa Ietto Mariangela nè Micocci Roberta.

./.

Non conosco certi Viancllo, che mi si dice abitanti in Via Pescaglia, non so neanche dove sia Via Pescaglia.

Voglio precisare rispetto alle precedenti dichiarazioni che B.R. sta-va per Brigate Rosse, nel senso che Lugnini era quello delle B.R. .

L.C.S. Mauro Rinaldo

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/18 *Sezione* _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO *il giorno* 15 *del mese* di dicembre *alle ore* 10,30 in Roma - P.le Clodio

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2) _____

È compars... *in seguito di* (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: RIVOLTA Carlo Emanuele - nato a Roma il 20.10.1949 - ivi residente in via Marcello Prestinari, 16 - giornalista.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ricordo l'episodio capitato intorno al 20 ottobreu.s. Intorno alle 23,30 si presentò al giornale presso il quale presto lavoro, cioè "Repubblica", un tale che chiese di parlare con un giornalista. Aquell'ora eravamo in redazione solamente io ed il capo-redattore. L'uomo fu mandato da me e cominciò a parlarmi di una banca, precisamente ~~XXXXXXXXX~~ di una banca presso cui egli prestava lavoro. Mi mostrò anche un tesserino su cui io lessi "Banca Nazionale di Scambio". Ora mi si dice trattasi della Banca Nazionale delle Comunicazioni, ricordo che era questa. L'uomo mi disse che era dipendente di questa banca, che sapeva tutto di esso, che il sindacato aveva diritto a nominare dei membri del C. d' A., ma che si era fatto corrompere, che egli faceva parte di un

sindacato autonomo che si batteva per la difesa dei diritti dei lavoratori.

Io gli feci presente che il settore finanziario non era di mia competenza e che sarebbe stato meglio se fosse passato l'indomani mattina per avere un colloquio con il mio collega competente.

A questo punto l'uomo è scattato come una molla ed ha esclamato, "Vogliamo parlare di qualche cosa d'altro. Vogliamo parlare delle B.R."ed ha aggiunto: "Io so tutto" ed ha cominciato a narrarmi di una scuola che sarebbe stata la culla delle B.R. a Roma. Adesso che mi viene detto il nome ricordo che trattavasi della "Panfilo Castaldi". Mi raccontò che uno dell'inchiesta B.R. di Roma era stato a scuola con lui, è possibile che mi abbia detto che trattavasi di Lugnini. Mi ricordo che mi parlò anche del preside, ma non ricordo cosa disse su di lui. Concluse dicendo che, nella scuola, era stato fondato il primo nucleo delle B.R. a Roma.

Ebbi l'impressione che si trattasse di un mitomane, comunque appariva in uno stato di alterazione. Aveva uno sguardo fisso, la barba incolta, buttò per terra il suo tesserino.

L'ho indirizzato, a quel punto, al portiere. Dopo un poco ho saputo che il giovane, invece di andare via subito, si era messo a girare per il palazzo e che aveva consegnato un biglietto al portiere sul quale aveva disegnato una stella a cinque punte, ragion per cui c'era stato un intervento della Polizia.

Alle 3 di quella stessa notte sono stato chiamato dalla Polizia, fornii alcune spiegazioni, per telefono, sul comportamento del giovane.

Nulla più ho saputo del giovane.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta OTTO *il giorno* 15 *del mese di* dicembre *alle ore* 11,00

in Roma - P.le Clodio

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: SPINI Luigi - nato ad Acqualagna (Pesaro) il 19.2.1921 - residente in Roma - via Monte Fumaiolo, 13, già 15.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ricordo che, due mesi fa circa, - stavo facendo il turno di notte alla portineria del palazzo ove hanno sede i giornali in p.zza Indipendenza - si presentò un giovane che poco prima io avevo indirizzato al 4° piano presso il giornale "Repubblica".

Sembrava agitato, ~~xxxxi~~ stava per uscire, quando si è fermato e, tornando indietro, mi ha detto se poteva lasciare un biglietto per "Repubblica"; mi ha chiesto un pezzo di carta. Mentre si accingeva a scrivere si avvicinò la guardia di servizio, il giovane si voltò di scatto e smise di scrivere. Subito dopo mi consegnò il biglietto piegato. Io gli dissi di metterci il nome, altrimenti l'indomani noj

sarebbe stato preso in considerazio ne. Allora egli appose sul foglietto la sigla B.R., lo buttò nella portineria - guardiola - e scappò. La guardia lo rincorse e lo fermò. Si giustificò dicendo che B.R. erano le sue iniziali. Non so cosa successe dopo perchè venne la macchina della Polizia e lo portarono al Commissariato.

A.D.R. Non so che cosa il giovane abbia fatto sui piani. Sarà stato su mezz'ora o forse più.

Mi è sembr to molto agitato, non so per quale ragione.

Nulla ho più saputo del giovane.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1182/16 A Sezione

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant otto *il giorno* 15 *del mese di* dicembre *alle ore* 11.15

in Roma - P.le Clodio

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2)

E' compars... in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: GIAMPA' Giovanni - nato a Lamezia Terme il 27.5.1959 - agente di P.S. in servizio prezso il III Distretto.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ricordo che una notte del mese di ottobre scorso fui avvisato dal portiere dello stabile ove hanno sede i giornali, presso il quale io ero in servizio, che nell'interno del palazzo c'era un tizio dal comportamento strano. Io l'ho visto mentre stava scrivendo qualcosa presso il box del portiere. Il portiere ha visto la sigla B.R. e mi ha subito chiamato. Ho fermato il giovane e costui si è subito giustificato dicendo che era un dipendente di banca, mostrandomi un te sserino. Ha subito però aggiunto frasi strane come "se avessi avuto intenzione di uccidervi avrei potuto farlo subito". Non mi è sembrato ubriaco, parlava però in continuazione per giustificarsi. Non ha detto nulla sulle B.R. E' arrivata subi-

te una macchina del III Distretto, da me chiamata, che lo ha accompagnato colà. Io sono rimasto di servizio presso il palazzo. Non so cosa abbia fatto ilgiovane in seguito. Ricordo soltanto che disse che si sarebbe rivolto all'avvocato.

L.C.S.

-Giampa Giordano

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 15 *del mese di* ~~dicembre~~ *alle ore* _____

Avanti il dott.: G.I. dr.Francesco AMATO

(1) _____

assistito da (2) _____

È compars__ *in seguito di* (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: On.le Girolamo Mechelli - nato a Morlupo il 17.3.23 residente in Roma Circ.ne Nomentana n.182 - ~~Consigliere Regionale già presidente del Gruppo consi~~liare della Regione Lazio.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) _____

Prendo atto che come p.o. posso, volendo, nominare un difensore e costituirmi parte civile.

D.R.Ero solito uscire di casa verso le 8-8,30. Quel giorno uscii di casa verso le ore 8,15 dirigendomi presso l'autovettura parcheggiata a pochi metri di distanza dal cancello di ferro della via c.ne Nomentana n.182 ove è sito il fabbricato in cui si trova la mia abitazione.
Mentre uscivo dal cancello, notai un giovane che si trovava difronte al cancello stesso, oltre il guardrail ad una distanza dai 20 ai 30 metri.
Il giovane guardava verso di me e notai anche che inserì la mano destra sotto l'impermeabile all'altezza del cuore.

D.R. Detto giovane poteva avere sui 25 anni; alta un metro e settanta circa, aveva baffi scurissimi, molto folti (i baffi erano lunghi ma non discendenti) capelli scuri tagliati normalmente. Indossava un impermeabile piuttosto chiaro. Il portamento del giovane era distinto; i lineamenti del suo volto erano regolari - trattavasi di un bel giovane -, ben curato nella persona. Mi riferisco in particolare al volto ben rasato e ai capelli ben tenuti.
Era una mattina piovigginosa, io portava sul braccio l'impermeabile e l'ombrello ed inoltre delle carte di ufficio. Cadeva qualche goccia, ma poichè la mia macchina era lì vicino, non ritenni opportuno aprire l'ombrello ed indossare l'impermeabile.
Continuai il mio percorso e dopo pochi metri, sentii come un bruciore alla tibia sinistra e nel contempo udii un colpo attutito. Mi stavo chinando per controllare cosa mi fosse accaduto, quando sentii di nuovo dei colpi sempre attutiti e un forte dolore alle gambe. Nel cadere a terra — constatai che già fuoriusciva copioso il sangue dalle ferite — mi piegai con la testa e notai alle mie spalle un uomo, alto di sicuro più di I,80 (l'altezza dell'uomo poteva essere tra mt. I,80-I,85) che teneva in mano una pistola, con una canna lunga che io identificai con silenziatore. L'individuo si accingeva a riporre la pistola nella tasca dell'impermeabile.

D.R. Detto individuo indossava un impermeabile di colore avana, un pò più scuro di quello portato dal giovane che ho prima descritto. Era di corporatura robusta senza essere grasso. Non sono in grado di fornire la descrizione del suo volto in quanto lo vidi di spalle. L'individuo infatti si era voltato e si accingeva ad allontanarsi riponendo la pistola nella tasca dell'impermeabile.
La S.V. mi chiede se l'individuo di cui sopra riponeva la pistola nella tasca destra o sinistra e in particolare se detto individuo impugnava la pistola con la mano destra o con la mano sinistra. Rispondo: ho l'impressione - ma potrei sbagliarmi - tenuto anche presente le condizioni in cui io mi trovavo - ho avuto dunque la sensazione che l'individuo riponesse la pistola nella tasca sinistra dell'impermeabile e tenesse l'arma nella mano sinistra.
D.R. L'individuo aveva in testa una 'scoppoletta' e portava capelli abbastanza lunghi di colore scuro. Accanto a lui ho avuto l'impressione che ci fosse una donna, ma non ne sono certo. Sicuramente accanto a lui c'era un'altra persona, che mi pare fosse una donna.
Queste ultime due persone non sono in grado di riconoscerle mentre potrei riconoscere il giovane sui 25 anni.
D.R. Fornii alla P.G. la descrizione del giovane e un disegnatore realizzò un disegno che grossomodo corrisponde al volto del giovane di cui ho parlato.

D.R. Esamino numerose fotografie : non sono in grado di riconoscere l'individuo da me descritto.
D.R. L'impermeabile del giovane, come ho detto, era di colore chiaro, avana chiaro; era abbastanza nuovo, di taglia moderna non tre quarti ma nemmeno lungo; la mia sensazione è che si trattasse di un impermeabile del tipo di quelli sfoderati.
Aggiungo che il giovane portava la cravatta.

L.C.S

2

D.R. Non avevo mai ricevuto minacce.
D.R. Nei giorni precedenti non ho notato alcuna persona sospetta.

L.C.S.

Prendo atto che è stata disposta perizia medico-legale per quanto concerne la malattia da me patita in conseguenza del ferimento, nonchè perizie tecnico-grafico-dattilografico e perizia balistica per il giorno 28.12.78 ad ore 10, e che posso nominare un difensore.

L.C.S.

1

MOD. A bis (Serv. Amministrativo)

Questura di Roma

- DIGOS -

L'ANNO 1978, ADDÌ 27, del MESE di APRILE, ALLE ORE 9,40, NEI LOCALI DEL POLICLINICO UMBERTO 1°, IN ROMA. ———

INNANZI A NOI SOTTOSCRITTO UFFICIALE DI P.G. DOTT. RICCARDO INFELISI, COMMISSARIO DI P.S. È PRESENTE IL Sig. GIROLAMO MECHELLI NATO A MORLUPO IL 17-3-1923 RESIDENTE A ROMA, IN VIA CIRCONVALLAZIONE NOMENTANA n. 182, PRESIDENTE DEL GRUPPO CONSIGLIARE DELLA Regione Lazio, IL QUALE DICHIARA QUANTO SEGUE: ———

VERSO LE ORE 8,15, P.P. DI IERI, COME TUTTE LE MATTINE, SONO USCITO DAL PORTONE DELLA MIA ABITAZIONE, PER RECARMI VERSO LA MIA AUTOVETTURA, CHE ERA PARCHEGGIATA A POCHI METRI DI DISTANZA. FATTI ALCUNI METRI, HO UDITO UN COLPO ATTUTITO E CONTEMPORANEAMENTE UN BRUCIORE ALLA TIBIA SINISTRA. MI ACCINGEVO A GUARDARE CHE COSA MI AVESSE COLPITO, QUANDO IMPROVVISAMENTE, HO UDITO NUMEROSI COLPI ~~DELLA GAMBA~~ COLPI

R. Mechelli

Riccardo Infelisi Comm. P.S.

MOD. A bis
(Serv. Anagrafico)

846

Questura di Roma

= 2 =

DI PISTOLA, SE PURE ATTUTITI COME IL PRIMO ED HO AVVERTITO UN GRAN DOLORE ALLE GAMBE E SONO CADUTO IN TERRA. NEL CADERE A TERRA, HO NOTATO ALLE MIE SPALLE UN UOMO, DI STATURA MOLTO ALTA, CHE INDOSSAVA UN IMPERMEABILE DI COLORE AVANA E CHE IMPUGNAVA UNA PISTOLA CON UNA CANNA ABBASTANZA LUNGA. VI ERA UN'ALTRA PERSONA ED HO AVUTO L'IMPRESSIONE CHE FOSSE UNA DONNA MA NON NE SONO CERTO. SUBITO DOPO SONO STATO SOCCORSO PRIMA DA DUE PERSONE, IL SIGNOR SCREPONI E DA UN GEOMETRA CHE LAVORA NELLO STUDIO DELL'ARCHITETTO PASCA; SUCCESSIVAMENTE SONO STATO ACCOMPAGNATO ALL'OSPEDALE POLICLINICO DA UNA VOLANTE DELLA POLIZIA.

Riccardo Jufelisi Cum PS.

MOD. A bis (Serv. Anagrafico)

2/847

Questura di Roma

- 3 -

A D.R. - QUANDO SONO USCITO DAL PORTONE DELLA MIA ABITAZIONE, NON HO NOTATO NELLE IMMEDIATE VICINANZE DI ESSO PERSONE O AUTOVETTURE. TUTTAVIA DALL'ALTRA PARTE DELLA STRADA, HO NOTATO UN GIOVANE, FERMO, CHE GUARDAVA NELLA MIA DIREZIONE. IL GIOVANE ERA ALTO 1,70, CON BAFFI MOLTO FOLTI, CAPELLI SCURI, MOLTO DISTINTO.

A D.R. - SONO IN GRADO DI FORNIRE I CARATTERI SOMATICI DEL GIOVANE PER EFFETTUARE UN IDENTI-KIT DELLO STESSO. INOLTRE SAREI IN GRADO DI EFFETTUARE UN EVENTUALE RICONOSCIMENTO FOTOGRAFICO.

A D.R. - NEI GIORNI PRECEDENTI, NON HO MAI NOTATO, USCENDO DI CASA, PERSONE CHE POTESSERO DARMI QUALCHE SOSPETTO.

A D.R - NON HO MAI RICEVUTO MINACCE DI SORTA NÈ IO NÈ LA MIA FAMIGLIA.

A D.R - NON HO ALTRO DA AGGIUNGERE.

F.L.C.S.

Riccardo Infelizi Pum P.S.

All. ... 2

Questura di Roma

— D.I.G.O.S. —

L'anno 1978 addì 27 del mese di Aprile alle ore 19,30 nei locali dell'Ospedale Umberto I:— Innanzi a Noi sottoscritto Ufficiale di P.G. dott. Riccardo Jufelisi, Commissario di P.S., è presente il Sig. Girolamo MECHELLI, Presidente del gruppo consiliare della D.C. della Regione Lazio, in elbi atti giudiziali dato, il quale ha fornito le caratteristiche somatiche, ed ha ricostruzione di un "identi-kit" del giovane da lui notato, ieri mattina, fuori abitazione, al centro della strada, poco prima dell'attentato perpetrato in suo danno— Si dà atto che all'operazione ci siamo avvalsi della collaborazione della Guardia di P.S. FORINI Franco, dirigente in servizio presso il Gabinetto Regionale di Polizia Scientifica della Questura di Roma

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.

Mechelli

Forini Franco Guardia di P.

Riccardo Jufelisi Com. P.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

8119

N. _____ *Sezione* _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 16 *del mese di* dicembre *alle ore* _____

Avanti il dott.: ~~Consigliere Istruttore dr. Achille GALLUCCI~~ (1) _____

assistito da (2) _____

E' compars *in seguito di* (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: ~~Terlizzi Matilde ved. Palma nata a Trapani il 26.3.24~~
residente in Roma Piazza Lecce n.11

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) _____

Sono la vedova del magistrato Riccardo Palma.
Nulla posso dire sui fatti per cui è processo. A quanto mi consta mio marito non aveva mai ricevuto minacce.
Prendo atto che questo ufficio procede a carico di vari imputati quali autori dell'uccisione di mio marito e che il giorno 28 si procederà ad incarichi peritali.
Mi riservo la costituzione di parte civile.
L.C.S.

Matilde Terlizzi ved. Palma

TRIBUNALE DI ROMA 15°

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 16 *del mese di* dicembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: dott. Luigi Enrico Zanda nato a Cagliari il 28.11.42 residente in Roma via Antonio Bosio n.13

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Ero addetto al gabinetto del ministro Cossiga presso il Ministero degli Interni. All'epoca ero dipendente ministeriale con la qualifica di consigliere di Prefettura.

D.R. Fui io a informare il dott. Parlato, capo della Polizia, che mi erano giunte due notizie concernenti "Casa Gioveni" via Monterale 11 Milano, e concernente" una casa isolata con cantina, in località Gradoli di Viterbo. La S.V. mi esibisce in visione copia fotostatica prodotta dal dott. Parlato (v.f.466 vol. III test., fasc. 2°). Riconosco per mia la scrittura. Al riguardo preciso che mentre mi trovavo in ufficio al Ministero

degli Interni ricevetti una telefonata dal dott. Umberto Cavina, capo ufficio stampa dell'on. Zaccagnini, con ufficio in piazza del Gesù. Il dott. Cavina mi comunicò che aveva due notizie da darmi (quelle che poi ho trascritto nella nota in questione); aggiunse che probabilmente erano notizie inattendibili, inutile ai fini delle indagini, ma che per scrupolo riteneva suo compito passarmele perchè io le inoltrassi alla polizia. Cosa che feci, così come mi era capitato in altre occasioni, sempre durante il periodo della prigionia dell'on. Moro, di comunicare altre notizie alla Dir.Gen. di P.S.

D.R. Il dott. Cavina non mi specificò se le due notizie provenivano dalla medesima fonte, nè mi fornì alcun dettaglio, circa le modalità nelle quali lui era venuto a sua volta a conoscenza delle notizie accennate, nè all'epoca, nè successivamente.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 16 *del mese di* dicembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Schiavone Giuseppe - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Mi riporto integralmente a quanto ho già dichiarato alla P.G. Ho negozio di calzolaio in via Romeo Rodriguez Pereira al n.213. Di solito inizio il mio lavoro verso le 8,30. La mattina del 16 marzo andai nel negozio e lo aprii. Quindi avendo intenzione di raccogliere gli asparagi nella boscaglia, che si trova a circa 500 mt. di distanza, mi cambiai le scarpe e raggiunsi la boscaglia stessa, ma non notai gli asparagi, per cui ritornai nel negozio. Ad un certo punto sentii il suono di una sirena proveniente da largo Damiano Chiesa. Per curiosità mi affacciai

alla porta del mio locale guardando verso largo Damiano Chiesa, e vidi passare un furgoncino di colore bianco tipo Fiat 850.
Il sibile della sirena proveniva da detto furgoncino, anche se lo stesso non era munito di segnalazioni luminose delle autoambulanze e non aveva alcuna scritta. Il furgoncino percorreva largo Damiano chiesa provenendo dall'alto, proveniente da via De Carolis in direzione della Pineta Sacchetti. Non ho fatto caso se il furgoncino era preceduto o seguito da autovetture. Può darsi che ci fossero ma io non vi ho fatto caso.
Per quanto concerne l'orario dell'avvistamento da parte mia del furgoncino, posso dire che xxxx dovrebbe essere ricompreso tra le 9,10-9,15,9,20. Non ho guardato l'orologio ma ho localizzato l'orario x tenendo presente che ero già andato al negozio, ero quindi andato nella boscaglia, ero ritornato nel negozio e avevo già iniziato il mio lavoro di ciabattino.
D.R. Negli uffici della Questura e nel cortile sentii il suono di una sirena, anzi di più sirene e il sibilo di una di queste sirene mi sembrò simile a quella da me udita nell'occasione che ho sopra riferito.

L.C.S.

Schiavone Giuseppe

su la URGENTISSIMA [illegible]

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 *Sezione* Cons. Istr.

COMUNICAZIONE GIUDIZIARIA

(Art. 304 c. p. p., sostituito dall'art. 3 L. 15 dicembre 1972, n. 773)

Consigliere
Il ~~Giudice~~ Istruttore, dr. Achille GALLUCCI

COMUNICA alle seguenti persone:

a) imputati o ~~indiziati~~:

1. ALUNNI Corrado, GALLINARI Prospero, PIRRI ARDIZZONE Maria Fiora,
2. FARANDA Adriana, PECI Patrizio, BIANCO Enrico, PINNA Franco, MAR-
3. CHIOMMI Oriana, RONCONI Susanna, MORUCCI Valerio, MORETTI Mario,
4. TRIACA Enrico, SPADACCINI Teodoro, LUGNINI Giovanni, MARIANI Ga-
5. briella, MARINI Antonio, BALZERANI Barbara, BONISOLI Franco, AZZO-
6. LINI Lauro, MICALETTO Rocco, DE VUONO Giustino.

b) ~~denuncianti, querelanti~~ persone offese, ~~danneggiati dal reato~~:

X 1. MARINI Alessandro - via Filippo Nicolai, ~~cc~~ - Roma
2.
3.
4.

CORTE DI APPELLO DI ROMA
20 DIC 1978
UFFICIO ISTR. PENALE
CORTE APPELLO ROMA - Uff. Unico

c) responsabili civili o civilmente obbligati per l'ammenda:

1.
2.

che questo Ufficio procede ad atti di istruzione a carico delle persone indicate al punto *a*) per i reati di:

Artt. 110, 112 n. 1, 56, 575, 576 n. 1 C.P.
(tentato omicidio)

commessi in Roma il 16 marzo 1978

e, pertanto, le invita ad esercitare la facoltà di nominare un difensore nelle forme di legge con avvertimento per gli imputati o indiziati che, in mancanza della nomina comunicata a questo ufficio (art. 134 c. p. p.), verrà loro nominato un difensore di ufficio.

Roma, 18 dicembre 1978

ROMA - TRIBUNALE DI - Ufficio Istruzione

Consigliere
IL ~~GIUDICE~~ ISTRUTTORE
dr. Achille GALLUCCI

Si notifichi a mezzo del servizio postale in plico chiuso con raccomandata e ricevuta di ritorno.

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

534

N. 4202/78 Roma, li 16 dicembre 1978

Sezione Cons. Istr.

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

STAMPERIA REALE DI ROMA

OGGETTO : Procedimento penale c/ALUNNI Corrado ed altri.-

All'UFFICIO DIGOS - QUESTURA di

R O M A

Pregasi convocare in qualità di testi, il giorno 18.12.1978 all'ora indicata a fianco di ciascun nominativo, presso l'Ufficio del Consigliere Istruttore dr. Gallucci - Tribunale Penale, piano II - le seguenti persone:

1) MILARDO Laura - via Pescaglia, 40 - Roma - ore 10,00
2) FEDELI Alberta - via Riccardo Bianchi, 27 - Roma " 10,10
3) COLACCHIO Annunziata - via F. Maurolico, 26 - Roma " 10,20
4) MOLISANI Riccardo - via Gandiglio, 27 - Roma " 10,30
5) DE SANTIS Alberto - via Portuense, 489 - Roma " 10,40
6) GISMONDI Gianni - via Ostiense, 92 - Roma " 10,50

Il GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Rosario PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione Cons. Istr.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO *il giorno* 18 *del mese di* dicembre *alle ore* 11,30

in Roma - P.le Clodio

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2)

E' compars... in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: DE SANTIS Alberto - nato a Roma il 28.2.1955 - ivi residente in via Portuense n. 489 - studente +

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Conferma le dichiarazioni rese in sede di P.G. il 19.4. u.s. alla DIGOS della QUESTURA DI Roma.

A.D.R. Riconosco come mia la fotografia applicata sulla carta d'identità che mi viene esibita. Anche i dati in essa riportati corrispondono alla mia persona.

A.D.R. Non ritirai più la carta d'identità perchè nello stesso periodo mi fu consegnato, dalla Questura, il passaporto.

Esibisco in visione il passaporto di cui sono titolare.

Si dà atto che il documento è stato rilasciato il 31.7.1975.

Nel febbraio di quest'anno avevo saputo da una mia amica, Calzetta Stefania, anzi preciso, seppi dalla XV Circoscrizione, accompa-

gnando la predetta Calzetta a ritirare la sua carta d'identità, che c'erano stati due furti di carte d'identità in quella circoscrizione. Non fecero ricerche sulla mia affermando che era quasi del tutto inutile ricercare carte d'identità richieste negli anni passati.

L.C.S.

Alberto Balocchi

956

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 15.12.1978 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n. 1482/78 A G.I.

ALLA DIGOS- Questura
R O M A

Convocare davanti a me (Uff. Cons. Istr. II° piano p.le Clodio) per il giorno 19.12.1978 ore 10:

il dirigente del servizio di nettezza urbana della zona in cui è ricompresa via Gradoli;

Mattoscio Altero, via dirigente servizio Nettezza urbana (per l'indirizzo vedasi rapporto Digos)

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ... 20 ..... *del mese di* dicembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I.dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Mattoscio Altero, nato il 7.4.1922 -

res. aRoma via Pietro Maffi n.77 Capo zona ufficio

Nettezza Urbana del Comune di Roma -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Nella zona, in cui io sono preposto nella mia attività di capo ufficio nettezza urbana, rientra via Fani. Ogni mattina un camion con la squadra di raccoglitori di 4 persone passa per via Fani per raccogliere immondizie. Il compito dei quattro addetti è quello di raccogliere i sacchi di immondizie e di portarli dentro il camion. Nessuno di loro ha il compito di ramazzare la strada. Normalmente è un solo spazzino che periodicamente svolge detto lavoro di ramazza ed è Proietti Ernesto.

D.R.Escludo che in via Fani sia stata inviata una squadra di netturbini. Mi riporto a quanto ebbi a dichiarare ad ufficiale di p.g. della Digos

L.C.S.

Mattarone Pietro

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* 20 ..... *del mese di* dicembre ..... *alle ore* ....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Bollici Giuseppe Secondo nato ad Anguillara Sabbazia il 28.11.1919 - Capo zona Ufficio nettezza urbana del Comune di Roma

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sono preposto nella suddetta attività alla zona di cui fa parte via Gradoli. Le immondizie vengono raccolte da un autocarro OM e vi sono addetti due elementi, uno come autista e l'altro come operaio raccoglitore. In via Gradoli i sacchi in plastica contenenti le immondizie vengono raccolti in un punto della strada e quando passa il camion lo spazzino raccoglie i sacchi e li ripone nel camion stesso. Lo spazzino non entra nei fabbricati di via Gradoli in quanto gli appositi sacchi

sono rimasti esternamente. Di regola tale attività si svolge verso le 7,30.

D.R. Poichè via Gradoli è una strada privata non mandiamo alcun spazzino per ramazzare la via.

Esibisco la cosiddetta "scheda di marcia" concernente l'attività della N.U. in via Gradoli per tutto il mese di marzo 1978. Con la espressione "titolari" sono indicati gli autisti del camion; con l'espressione "operai" i singoli netturbini che provvedono a raccogliere le immondizie.

La S.V. mi chiede se tra le persone indicate in questa scheda ve ne sia una con le seguenti caratteristiche: sui 45 anni, corporatura robusta, alto circa m.1,67, carnagione un pò bruna, senza baffi nè barba, volta cranica senza capelli; capelli sulle tempie. Rispondo in proposito che nessuno degli spazzini e degli autisti addetti in via Gradoli e di cui all'elenco che ho prodotto presenta i connotati testè descritti.

D.R. Che io sappia nessun netturbino, almeno della mia zona, abita in via Gradoli.

L.C.S.

Bellini Pietro Leonardo

COMUNE DI ROMA
CIRCOSCRIZIONE _____
UFFICIO DECENTRATO N. U.

VIA GRADOLI

Rip. VII - Mod. 11
Serv. N.U. - Mod. 45
859

SCHEDA DI MARCIA - MOTOCICLI - MOTOCARRI

Anno 1977 Mese MARZO Zona _____

N. di targa Roma P. 96249 - N. di sportello 10 O/M.

Data	Km. Percorsi	Lt. Carburante	Spese e motivo	Conducente	Lettura conta Km.	Annotazioni
	CONDUC.	TITOLARI			CAMBI -	OPERAI
1	LA	VALLE	GIUSEPPE	—	CESETTI	ENRICO
2		"			PASCULLI	RICCARDO
3		"			CESETTI	ENRICO
4		"			"	
5		"			"	
6	CESETTI	ENRICO		—	PASCULLI	RICCARDO
7	LA	VALLE	GIUSEPPE	—	PASQUETTI	RENZO
8		"			LAUTERI	UMBERTO
9		"			CESETTI	ENRICO
10		"			"	
11	CESETTI	ENRICO		—	PIERETTI	SANDRO
12		"			BRACCINI	GIUSEPPE
13		"			LA VALLE	GIUSEPPE
14	LA VALLE	GIUSEPPE		—	ERCOLANI	ALESSANDRO
15		"			CESETTI	ENRICO
16		"			"	
A Riportare						

Data	Km. Percorsi	Lt. Carburante	Spese e motivo	Conducente	Lettura conta Km.	Annotazioni
17	LA VALLE	GIUSEPPE	—	PERETTI	ENRICO	
18	PERETTI	ENRICO	—	BRACCINI	GIUSEPPE	
19		〃		LAVALLE	GIUSEPPE	
20	LA VALLE	GIUSEPPE	—	BRACCINI	GIUSEPPE	
21		〃		PERETTI	ENRICO	
22		〃		〃		
23		〃		〃		
24	PERETTI	ENRICO	—	PASQUALI	RICCARDO	
25		〃		LAVALLE	GIUSEPPE	
26	LA VALLE	GIUSEPPE	—	ANGELUCCI	GIUSEPPE	
27		〃		PERETTI	ENRICO	
28		〃		VIGNAROLI	RENATO	
29		〃		PERETTI	ENRICO	
30	PERETTI	ENRICO	—	PASQUALI	ECCELSO	
31		〃		LAVALLE	GIUSEPPE	
Totale						

Km./litro — Spese/Km.

Rimanenza serbatoio

IL CAPO ZONA

Bollini

Roma, 1977 — Tipografia Operaia Romana (30.000)

TRIBUNALE DI ROMA 760

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 20 *del mese di* dicembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: C.I. dr. Rosario Priore (1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Molisani Riccardo - nato a Imola il 5.12.53
residente in Roma via Candiglio n.27

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo le dichiarazioni rese in sede di u. g. il 18.4. u.sc. alla Digos - Questura di Roma.
Esibisco in visione la carta di identità 12898841 che mi fu rilasciata dalla stessa delegazione comunale Questa come si legge sulla stessa carta mi fu rilasciata il 20 luglio 1974
Prendo visione di quella sotto sequestro a me intestata e riconosco per mia la fotografia che vi è applicata. Corrispondono a me anche gli altri dati in essa riportati.
Non so spiegarmi per quale ragione la data di rilascio risulta essere successiva a quella di cui effettivamente mi fu rilasciata la carta di identità.
Ben ricordo se la seconda volta che mi sono presentato ho portato altre fotografie. La seconda volta io mi recai con lettera di presentazione all'aggiunto. Non so però

chi fosse l'impiegato a cui l'aggiunto mi ha indirizzato. Avevo urgenza per il rilascio della carta di identità perchè avevo già prenotato l'aereo per l'Inghilterra nell'agosto 1974

L.C.S.

Marchesi Paolo

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. 1482/78 Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 20 *del mese di* dicembre *alle ore* _____

Avanti il dott.: G.I. dr. Rosario Priore

(1) _____

assistito da (2) _____

E' compars *in seguito di* (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Colacchio Annunziata, nata il 3.7.1950 a Silopaca (BN)
res. in Roma via Maurelico n.26

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) _____

Confermo le dichiarazioni rese in sede di p.g. il 19 aprile u sc. alla Digos - Questura Roma.
Prendo visione della carta di identità sotto sequestro a me intestata e riconosco per mia la fotografia che in essa vi è applicata.
Anche gli altri dati sono corrispondenti a quelli miei personali.

L.C. S.

Colacchio Annunziata

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1462/78 Sezione

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 20 *del mese di* dicembre *alle ore*

Avanti il dott.: G.I. dr. Rosario Priore (1)

assistito da (2)

E' compars... in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: Gismondi Gianni, nato a Roma il 8.1.52
residente in Roma via Cotiense n.92

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Confermo le dichiarazioni rese alla p.g. il 19.4. u.sc. alla Digos Questura di Roma. Prendo visione della carta di identità sotto sequestro a me intestata. Riconosco per mia la fotografia. Corrispondono anche gli altri dati.
L.C.S.

Gismondi Gia

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 482/78 Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 20 *del mese di* dicembre *alle ore* _____

Avanti il dott.: G.I. dr. Rosario Priore

(1) _____

assistito da (2) _____

E' compars *in seguito di* (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Fedeli Alberta, ~~nata~~ nata a Roma il 17.8.46

residente in Roma via Riccardo Bianchi n. 27

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) _____

Confermo le dichiarazioni rese in sede giudiziaria il 18.4.78 alla Digos Questura Roma-
Prendo visione della carta di identità sotto sequestro e riconosco per mia la fotografia che vi è applicata-
Anche i dati in essa riportati corrispondono alla mia persona. A quel tempo ero nubile.
L.C.S.

Fedeli Alberta

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 18.12.1978 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog. N. .....

OGGETTO: proc. pen.n.1482/78 A.G.I.

Alla Digos-Questura di
R O M A

Convocare davanti a me (Ufficio Consigliere istruttore, p.le Cledio,II° piano) per le ore 10 del 21.12.1978 il dr. Umberto CAVINA domto in piazza del Gesù, capo ufficio stampa dell'on.Zaccagnini.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

865

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 19.12.1978 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n. 1482/78 A G.I. .....

.....

Alla Digos-Questura di
R O M A

Prego convocare davanti a me (Ufficio del Consigliere Istruttore, II^ piano p.le Clodio):

BATTISTINI Guglielmo, capo officina, dell'officina sita in via Maria Montessori 16 per le ore 10 del 21.12.1978;

NUCCI Gherardo, via Mario Fani n.109 per le ore 10 del 22.12.1978

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* dicembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Dott. Umberto Cavina, nato a Rioli Terme (Ra) il 29.1.30 - ~~xxxxxxxxx~~ - con recapito in piazza del Gesù n.36 - Dirigente Uff. Stampa del ~~Presidente~~ partito DC.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sono da ~~circa~~ tre anni ~~capo~~ dirigente dell'ufficio Stampa della DC.

Ricordo che in occasione del sequestro dell'on. Moro mi giungevano da varie fonti svariate notizie circa la prigione dell'on. Moro. Io passavo tutte le notizie al Ministero degli Interni, a prescindere da qualsiasi valutazione sulla loro attendibilità e provenienza. Ricordo in particolare che per telefono comunicai al dott. Luigi Zanda, del Gabinetto dell'allora Ministro ~~Cossiga~~ Cossiga, la notizia concernente una casa in località Gradoli in provincia di Viterbo. La S.V. mi esibisce in visione l'appunto redatto dal dott. Zanda e che reca in alto la data 5.4.78, appunto che riguarda una notizia concernente "casa Giovoni via Monreale 11 Milano", nonchè la casa isolata con cantina

"Lungo la statale 74,nel piccolo tratto in provincia di Viterbo in località Gradoli" (vedasi fol. 466 vol. III^ fasc. 2). Per quanto concerne la prima notizia e cioè quella relativa a " Casa Giovanni",non ricordo chi me la segnalò. Faccio presente che molte notizie mi pervenivano anche da anonimi a mezzo telefono.Per quanto invece riguarda la notizia concernente la località Gradoli, essa mi fu fornita dal prof. Romano Prodi attualmente ministro dell'industria. Il prof. Prodi ~~venne~~ mi incontrò nei pressi dell'ingresso della sede DC in piazza del Gesù.Preciso che egli era venuto appositamente per riferirmi la notizia. Manifestò un certo imbarazzo nel riferirmela, perchè la notizia stessa, come mi disse, era il risultato di una seduta spiritica tenuta a Bologna e alla quale seduta avevano partecipato ~~xxxxxxxxx~~ alcuni professori. Lui stesso ad un certo punto pur non partecipando alla seduta aveva assistito a parte di essa.Non mi fece i nomi dei partecipanti alla seduta. Non ricordo con esattezza i termini esatti concernente l'ubicazione del posto ove , secondo l'accennata notizia, si doveva trovare prigioniero l'on. Moro. L'essenziale della notizia la comunicai al dott. Zanda, e dovrebbe corrispondere al contenuto dell'appunto in questione .

L.C.S.

Romano Prodi

TRIBUNALE DI ROMA 867

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 21 *del mese di* dicembre *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. Dr. F. Amato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Battistini Guglielmo nato a Roma il 4.12.50 - ivi residente della Farnesina n. 84

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Lavoro nell'officina di via Maria Montessori n.16 che si trova a poca distanza dall'incrocio di via Fani con via Stresa.
Ricordo che la mattina del 16.3.78 io e il Nucci Gherarde, gestore dell'officina, ci recammo, a bordo della mia autovettura, in via degli Orti della Farnesina perchè dovevamo ritirare una macchina incidentata. Lasciammo l'officina di via Maria Montessori verso le 8,40-8,45 e percorremmo le seguenti strade: via Montessori, via Sangemini via Fani, deviazione a destra per via Stresa, deviazione a sinistra per via della Camilluccia, Via Orti della Farnesina, si trova a circa 4 Km dalla nostra officina avendo riferimento al numero civico 56 della predetta via Orti della Farnesina.

Per raggiungere quest'ultima via tenni una velocità normale. Sul posto trovammo il cliente Di Bernardo Luigi, [redacted] con negozio di elettricista in via degli Orti della Farnesina n.c. 62 e 64 - Ci consegnò la chiave. Ritornammo io e Nucci verso l'autovettura, se ben ricordo, io guidavo l'autovettura del cliente (costui era rimasto nel suo negozio), il Nucci la mia autovettura. Ero io che precedevo il Nucci. Ripercorsi lo stesso itinerario da me già accennato in senso inverso, e cioè via della Camilluccia, deviazione a destra per via Stresa, ma giunto nei pressi dell'incrocio di via Stresa con via Fani-era mia intenzione deviare a sinistra e imboccare via Fani- mi accorsi che c'erano delle macchine ferme. In particolare, una 128 bianca familiare si trovava nei pressi dell'incrocio, anzi sulle stop, e di dietro vi era una 130 blu che sembrava avesse tamponato la prima macchina. Anzi che aveva tamponato la prima macchina. Notai anche che vi erano sette o otto persone, che potevano anche essere di meno o di più, che guardavano agitate verso le macchine, stando sulla carreggiata. Quindi non potei deviare a sinistra e passai oltre, ma notai con la coda dell'occhio che il vetro dello sportello anteriore sinistro della 130 era frantumato. Poichè la mia professione è quella di carrozziere, rimasi meravigliato, in quanto non mi sembrava normale che il tamponamento potesse aver provocato la rottura del vetro laterale. Per curiosità, però, fermai la macchina subito dopo l'incrocio sul marciapiede a sinistra di via Stresa per chi viene da via della Camilluccia. Scesi dalla macchina e mi avvicinai verso le macchine 128 e 130. Notai che dietro la 130 vi era un'Alfa bianca. In un primo momento mi sembrava che l'autista della 130 si fosse curvato per scrivere qualcosa. Precisa: quando passai l'incrocio a bordo della macchina notai con la coda dell'occhio il vetro anteriore sinistro della 130 frantumato e l'autista piegato ed ebbi l'impressione che fosse in quella posizione per scrivere qualcosa relativa all'incidente. Dunque, avvicinandomi alle macchine mi accorsi che non si trattava di un tamponamento ma di un'uccisione. Notai anche il corpo di un uomo con un impermeabile disteso per terra. Dopo un minuto, a un minuto e mezzo vidi arrivare il Nucci a piedi, e non so ove avesse parcheggiato la macchina. Il figlio del giornalaio, dico meglio il giovane che spesso vedo nell'edicola del giornale (non so se è il figlio del giornalaio) e qualche altra persona gridavano che avevano rapito Moro. Faccio presente che è capitato anche a me qualche volta, in epoca precedente, di incrociare la macchina dell'on. Moro la quale normalmente percorreva l'itinerario di via Fani.

D.R. Non ho visto alcun individuo con in mano una paletta per il traffico.

D.R. Non ho sentito alcuno sparo.

D.R. Non ho visto fuggire alcuna autovettura. Ricordo però che le persone che si trovavano nei pressi delle tre autovetture dicevano, alludendo agli autori dei reati, che erano fuggiti per via Stresa. Io e Nucci salimmo nella sua abitazione subito dopo l'incontro tra noi due in via Fani. Mentre nella sua abitazione io per l'emozione bevvi due bicchierini di liquore il Nucci scattò delle fotografie.

D.R. Il Nucci non mi ha parlato di aver visto un uomo con in mano una paletta; può essere ma io non lo ricordo, certo è che io

Battisti - Giglio

868

non ho visto alcuna persona con in mano una paletta.
D.R. Nulla sono in grado di riferire in ordine a movimenti sospetti di macchine o di persone verificatisi nei giorni precedenti all'eccidio.
D R. Non so se può servire per accertare il tempo esatto in cui giunsi all'incrocio di via Fani con via Stresa la circostanza che testè riferisco: notai che sul volto dell'autista della 130, parte sinistra , vi era del sangue che mi sembrò raggrumato.

L.C.S.
Aggiunge ancora che mentre stavamo prendendo l'ascensore del fabbricato del Nucci, sentimmo i sibili delle sirene della polizia. Raggiunto l'appartamento del Nucci costui andò a ptendere la macchina fotografica e si affacciò al balcone. Io invece consumai due bicchierini di liquore e quindi lo raggiunsi al balcone.
Il Nucci faceva ancora fotografie. La Polizia era già arrivata; senz'altro c'era qualche macchina 113.Non ricordo se erano già arrivati i Carabinieri.

D.R. Nulla di anormale ho notato durante il percorso per raggiungere via degli Orti della Farnesina.

L.C.S.

Bettiatini Guglielmo

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 ..... *il giorno* ..... 21 ..... *del mese di* ..... dicembre ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. P. [illegible]

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Nucci Gherardo - ~~nato~~ già qualificato
residente in via Mario Fani n.109

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Mi riporto integralmente a quanto ho già dichiarato alla p.g.
D.R. Io e il Battistini Guglielmo partimmo dall'officina di via Montessori verso le 8.45 perchè dovevamo prendere un'automobile indidentata lasciata parcheggiata in via degli Orti della Farnesina. Il percorso seguito fu il seguente: via Montessori, via Sangemini, via Fani, via Stresa via della Camilluccia, nulla di anormale, nulla di irregolare notai durante il tragitto. Faccio però presente che quando la mattina uscii di casa non notai il fioraio che ogni mattina notavo in via Fani, addetto al suo lavoro. Non ricordo se fui io o il Bastistini a guidare l'autovettura del cliente. Ricordo invece che il Battistini mi precedeva lungo la strada del ritorno. Io lo seguivo a un centinaio

di metri di distanza.
D.R. Il giovane con in mano la paletta si trovava all'incrocio di via Fani con via Stresa proprio difronte allo stop; e quindi alla 128 familiare bianca targata CD .
Detto individuo mi disse che dovevo proseguire oltre e alla mia insistenza (gli dissi che abitavo in via Fani e che dovevo imboccare detta via) lui con fare adirato mi urlò per la seconda volta di proseguire oltre. Potevano essere le 9,05-9,10 Parcheggiai la macchina in via Stresa subito dopo l'incrocio, a 50 metri circa, distanza dall'incrocio, e a piedi raggiunsi l'incrocio stesso, ove notai davanti al bar Olivetti il Battistini Guglielmo.
Non ho notato, dico meglio non ho fatto caso se vi erano altre persone, nella zona in cui si trovava il Battistini; vi erano alcune persone invece dietro l'Alfa bianca che era la terza partendo dall'incrocio (128 familiare bianca, 130 bleu, alfa Romeo bianca). Notai il corpo dell'autista riverso con un braccio fuori dallo sportello che era aperto, almeno mi sembra che fosse aperto. Notai anche un uomo disteso per terra. Non mi sembra che avesse un impermeabile. Comunque insieme con il Battistini raggiunsi la mia abitazione al 5° piano e munitomi della mia macchina fotografica andai sul balcone e scattai 10-12 foto. Mentre scattavo le prime tre fotografie, sentii il sibilo di una sirena e vidi arrivare una macchina della polizia. Il Battistini mi ha riferito che lui udì le sirene mentre si prendeva l'ascensore, ma io non ho sentito le sirene mentre prendevo appunto l'ascensore.
D.R. Le fotografie le ho scattate con pellicola bianco e nero.

L.C.S.

D.R. Nei giorni precedenti nulla di anormale ho notato nella zona, in particolare non ho notato la Fiat 128 bianca familiare.

D.R. Il 16 marzo non ho notato alcun furgone di colore bianco, nè persone in atteggiamento sospetto durante il tragitto per raggiungere via degli Orti della Farnesina.

L.C.S.

MODULARIO I. P. S. 391

MOD. A bis (Serv. Anagrafico)

Questura di Roma

L'anno 1978 addì 13 del mese di dicembre alle ore 12,45 nei locali della DIGOS della Questura di Roma.——————————

Davanti al sottoscritto dott. Ansoino ANDREASSI, vice questore aggiunto é presente il sig. NUCCI Gherardo, nato a Firenze il 5.3. 1938, residente in Roma - via Mario Fani 109, il quale, opportunamente interrogato a titolo testimoniale, dichiara quanto segue:——

"Questa mattina,presso la Peugeot di via Salaria che sono solito frequentare per la mia attività di carrozziere,ho casualmente incontrato un agente della DIGOS. Preciso che stavo parlando con il personale della Peugeot,ed in particolare col direttore delle vendite in relazione ad un articolo apparso sull'ultimo numero de "L'Espresso" che mi riguardava,in quanto sono stato io a scattare alcune fotografie sul luogo della strage di via Fani. Detta guardia si é qualificata e ritenendo,evidentemente che trattavasi di fatto tuttora utile alle indagini,mi invitava a portarmi presso codesta DIGOS.——————————————————————————

A D.R.: così come riferito nell'articolo in argomento,la mattina del 16 marzo u.sc.,mi trovavo nella mia officina che é sita nella via Maria Montessori 16,cioé a circa 300 metri dall'incrocio tra via Mario Fani e via Stresa.Solitamente apro l'officina verso le ore 8,30,e così dev'essere avvenuto quella mattina. Ho attesto per circa un quarto d'ora l'arrivo del mio capo officina che si chiama BATTISTINI Guglielmo ed insieme a lui sono andato a prelevare,a bordo di un nostro mezzo, una vettura che era stata lasciata in sosta dal padre del Battistini nella via vicina via della Farnesina perché incidentata o bisognosa di riparazione. Naturalmente siamo transitati per la via Mario Fani,all'incrocio con la via Stresa m e, durante questo viaggio di andata non abbiamo notato nulla di particolare,se non la mancanza del fioraio,abitualmente presente nel luogo a voi noto. Al ritorno,ripercorrendo il medesimo itinerario, ci siamo invece imbattuti,sempre all'incrocio di via Mario Fani con via Stresa in una scena che solo successivamente sono riuscito a mettere a fuoco.——————————————————————————

A D.R.: ho visto alcune macchine ferme sulla carreggiata,come se fosse avvenuto un incidente. Nel momento in cui stavo girando dalla via Stresa per imboccare la via Mario Fani nel senso della salita,ho notato un giovane,che,fermo in mezzo alla strada, mi intimava di proseguire rapidamente verso la via Stresa,senza soffermarmi ulteriormente.Detto individuo recava in mano una "paletta" per il traffico,simili a quelle usate dalla Polizia ed io ritenni che si trattasse di un agente in borghese. Proseguii,come ingiuntomi,per la via Stresa ma fermai la macchina pochi metri dopo e ritornai a piedi sul luogo dove avevo visto quella scena.——————————————————————————

A D.R.:quando raggiunsi il luogo indicato,mi resi conto che,verosimilmente da pochi minuti o addirittura da pochi istanti, era avvenuta una

MODULARIO I.P.S. 391

MOD. A 91 (Serv. Anagrafico)

Questura di Roma

- 2 -

strage. Vidi infatti un giovane giacere in mezzo alla strada,apparentemente morto, e notai poi che le auto che io credevo soltanto coinvolte in un incidente erano cosparse di fori da arma da fuoco. Vidi anche che all'interno di una Fiat 130, che sapevo essere quella in uso all'on/le Moro,c'era un uomo crivellato di colpi di arma da fuoco. Notai anche che le altre due auto erano una 128 bianca di tipo familiare ed un'Alfetta bianca. I passaggi dell'auto dell'on. Moro nella zona erano conosciuti un pò da tutti e quindi mi resi subito conto che l'oggetto dell'agguato doveva essere proprio detta personalità. Sul posto non era ancora intervenuta alcuna pattuglia della Polizia,né a piedi né automontata. Voglio dire che sono certo di non aver visto in quei momenti alcuna agente in divisa e nemmeno auto della Polizia del tipo "113" o comunque con la carrozzeria verniciata con i colori della P.S.. Non ho fatto caso se sul posto c'era ancora il giovane con la "paletta" in mano. Sono salito subito a casa per meglio osservare dall'alto la scena; abito infatti in via Mario Fani n.109 piano attico. In quel momento sul posto c'erano ancora pochissime persone.----------

A D.R. affacciatomi al terrazzo dell'abitazione,ho notato che pochi istanti dopo sopraggiungeva da via Stresa un'auto della Polizia e poi altre ancora. E' stato per me istintivo prendere la macchina fotografica che uso frequentemente per il mio lavoro e scattare dall'alto alcune foto, credo 7 od 8. Successivamente ho deciso di scendere di nuovo in strada per scattare altre fotografie,ma ormai erano colà confluite numerosissime persone. Non sò dirvi quante fotografie scattai in strada,ma comunque non più di due o tre,perché vidi che il rullino era finito. C'é da precisare che detto rollino era stato da me in precedenza impressionato,alcuni giorni prima, in otto o nove fotogrammi,relative ad incidenti stradali. Si può quindi facilmente desumere,che trattandosi di rollino da venti pose,quelle scattate in detta circostanza in via Fani siano all'incirca dodici.----------

A D.R. come ripeto,all'andata non notai nulla di anormale fatta eccezione dell'assenza del fioraio ed in particolare non notai peesone sospette in attesa. Il giovane che invece mi intimò di proseguire per via Stresa lo ricordo abbastanza bene per quanto concerne l'abbigliamento. Trattavasi comunque di individuo di circa 20 - 25 anni, statura mt. 1,68 - 1,70, corporatura normale, capelli forse castani di taglio regolare, senza baffi o barba. Non aveva occhiali né da vista né da sole. Indossava un giaccone bleu,simile a quello dei marinai e pantaloni della stessa tinta o comunque ~~[illegible]~~ non inevidente contrasto con il giaccone. Rivolgendosi a me,ha detto testualmente, agitando la paletta, "vada via" ed io ho obiettato che abitavo lì.

Stefano Nuez

[illegible]

MODULARIO
I. R. S. 391

MOD. A bis
(Serv. Anagrafico)

Questura di Roma

- 3 -

A questo punto,la persona di cui trattasi,visibilmente adirata, mi ha urlato: "vada via, vada via!", per la seconda volta.——————
Non notai nulla di particolare nella voce. Voglio riferirmi ad inflessioni dialettiche.——————————————————————
A D.R.: verso le ore 12 dello stesso giorno 16 marzo,contattai telefonicamente mia moglie ROSSI Cristina, dalla quale vivo separato da circa sette anni. Essendo lei giornalista parlamentare dell'agenzia ASCA, della D.C., le dissi subito quanto mi era capitato di vedere, o meglio,le dissi che avevo scattato delle foto sul luogo dell'agguato che erano senza dubbio le prime scattate. In quel momento lei si trovava al Senato e non poteva muoversi; quindi,su sua richiesta,la raggiunsi subito al Senato e le consegnai il rollino impressionato,dentro una busta bianca.——————————————————
A D.R.: da quel momento non mi sono interessato più della cosa, e la pregai soltanto,se le era possibile,di restituirmi le foto scattate per motivi di lavoro. Difatto,alcuni giorni dopo,dette foto mi furono, anzi, i negativi, mi furono restituite. Si trattava come ripeto solo delle foto di auto incidentate che avevo scattato giorni prima per conto di clienti. Senz'altro sviluppai detta parte della pellicola ma ora non sò dove sia finita.——————————————————————
A D.R.: per quanto concerne,invece,le foto di via Fani,tutto quello che sò l'ho appreso da mia moglie,che mi disse di averle consegnate al Sostituto Procuratore della Repubblica di Roma dott. Infelisi, e dalla stampa, che riferì,tra l'altro, che le foto erano state scattate da mia moglie.——————————————————————
A D?R.: nelle foto che mi mostrate, non mi sembra di ravvisare le sembianze dell'individuo munito di "paletta". Ma il suo volto non mi é restato particolarmente impresso, anche perché era un volto dai tratti molto comune.——————————————————————————
~~[illegible]~~ A D.R.: quando scattai le foto dalla terrazza, sul posto non era ancora sopraggiunta alcuna auto della Polizia. Solo pochi istanti dopo aver scattato i primi tre - quattro fotogrammi sopraggiunse la macchina a cui ho accennato poc'anzi.——————————————————
L.C.S.

Gherardo Nucci

Giovanni Pichini

ISTITUTO POLIGRAFICO DELLO STATO

TRIBUNALE DI ROMA

878

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 22 *del mese di* dicembre *alle ore* 15,15

in Roma presso il Ministero dei Lavori Pubblici

Avanti il dott.: G.I. dr. F. [illegible]

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: On. Prodi prof. Romano - Ministro dell'Industria -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Fui io a comunicare al dr. Umberto Cavina, nonchè pure il giorno prima alla Digos di Bologna attraverso un collega universitario la notizia concernente la località Gradoli in provincia di Viterbo. Tale indicazione con l'aggiunta che poteva trattarsi di una casa isolata con cantina e con la specificazione delle località Viterbo e Bolsena -fu ricavata nel corso di una seduta para-psicologica avvenuta il 2.4.78 in località Zappolino di Bologna, dove mi trovavo con alcuni amici e i loro familiari. Su una carta geografica

dispiegat. sul tavolino il piattino si fermò nella parte corrispondente alla località Gradoli dopo che il piattino precedentemente si era soffermato sulle lettere che formavano le parole Gradoli Bolsena- Viterbo.

Per scrupolo ne ho parlato sia al dott. Cavina sia precedentemente ad un collega dell'università di Bologna il quale ha avvertito la Digos di Bologna.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA 879

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 78 *il giorno* 22 *del mese di* dicembre *alle ore* 15,40

in Roma presso il Ministero dei Lavori Pubblici

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Alberto Clò nato a Bologna il 26.1947 - Professore Universitario - residente in Bologna via Saliceto n.65

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Il 2.4.78 in località Zappolino di Bologna in una casa di campagna ci fu una riunione di amici, alcuni dei quali erano accompagnati dalla moglie e dai figli. Eravamo in dieci, dodici persone, tra queste vi era anche il prof. Prodi. Era un giorno festivo ed io invitai gli amici a passare una giornata con me. Nel pomeriggio qualcuno di noi ebbe l'idea (pioveva e si doveva passare il tempo) di fare il c... "piattino" che per me come anche per gli altri doveva essere un semplice passatempo. In proposito faccio presente che in quei giorni, molti giornali avevano pubblicato notizie circa

interventi "parapsicologici" ritenuti validi, e tra questi un il sistema del piattino. Un foglio di carta fu spiegato sul tavolo e sullo stesso vennero scritte in ordine sparso le lettere alfabetiche e i numeri da 0 a 9 ; inoltre sullo stesso foglio di carta si scrissero le parole "si " e "no". Quindi cinque o sei persone, tra cui io stesso, poggiammo un dito su un piccolo piattino preposto sul foglio di carta e incominciammo a porre una serie di domande abbastanze generiche desumendo o tentando di desumere la risposta dal punto in cui si fermava il piattino. Unendo le varie lettere su cui si era soffermato il piattino venivano fuori un insieme di lettere, molte delle quali prive di qualsiasi significato ed altre con un certo significato. In particolare tra le varie domande poste vi furono le seguenti con riferimento alla "prigione" ove era ristretto l'on. Moro "è vicino all'acqua?" "in montagna" "in pianura", ecc. "è vicino al mare?" e cose simili.

In relazione ai movimenti del piattino, tra gli insieme di lettere che potevano avere un significato vennero fuori la sigla VT. e poi le parole Viterbo, Bolsena e quindi Gradoli. Non però nella successione che ho detto, con continuità temporale, dato che tra l'una e l'altra parola ve ne erano altre o indecifrabili, non comprensibili o di significato ambiguo. Ad esempio, fu data la seguente interpretazione al movimento del piattino: che l'on. Moro si trovava vicino all'acqua ma non nel mare. Vennero fuori anche i numeri "74" ovvero "474" non ricordo bene, ma controllando poi la carta geografica scorgemmo che una strada statale, o comunque una strada che era nella vicinanza dell'area geografica su sui si era soffermato il piattino, recava un numero coincidente a quello da me testè accennato. Dopo la prova sul foglio di carta di cui sopra, si effettuò la prova del piattino sopra la carta geografica e il piattino si soffermò nell'area ove era ricompresa la località di Gradoli in prov. di Viterbo.

D.R. L'insieme di lettere che fu interpretato come "Gradoli" era l'insieme più completo di lettere. Dico meglio era uno degli insieme più completo ; lo stesso dicasi per la parola Viterbo.

D.R. Posso escludere che qualcuno dei partecipanti abbia

potuto "gestire" e strumentalizzare il "piattino" che per noi tutti si presentava come un passatempo, ~~di cui~~ condotto con questo spirito.

D.R. Per quanto concerne la "casa isolata con cantina" non ricordo esattamente come venne fuori l'indicazione, ma probabilmente fu un'interpretazione data al piattino a seguito di una domanda specifica.

D.R. Ad un certo punto smisi di partecipare al "~~gxxxx~~ "giuoco" o meglio la mia partecipazione non fu continua perchè qualche volta ~~xxxxxx~~ ho interrotto la mia partecipazione per svolgere incombenze.

F.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione CONS. ISTR.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant OTTO *il giorno* 28 (Ventotto) *del mese di* DICEMBRE *alle ore* 12,00

Avanti il dott.: Giudice Istruttore ROSARIO PRIORE

(1)

assistito da (2)

È compars*a* *in seguito di* (3) citazione - PAOLACCI MARIA SANTA

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: PAOLACCI MARIA SANTA già generalizzata in atti.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) nel palazzo non c'è più il movimento che ho descritto nel precedente esame testimoniale.

Delle persone viste durante il periodo del sequestro MORO, ho notato ritornare nel palazzo sole una donna ed un uomo. La donna è quella che già ho descritto, cioè quella che porta alla mano sinistra una fedina d'oro bianco piatta, con tutti brillantini. E' bionda, è ritornata una sola volta, e questo dopo due o tre settimane che sono venuta quì a deporre, portava i capelli alzati sulle orecchie ed alta più o meno

mt. 1,75. HA gli occhi scuri e le sopracciglie mi sono sembrate molto sottili, sono forse disegnate con il lapis. Altri tratti particolari del viso non mi hanno colpito. Indossava un vestito a fiori, bianco e celeste, su cui portava uno scialle bianco annodato sul davanti e lungo sino alla vita. E' venuta sola e si è trattenuta nel palazzo per 15 minuti circa.

L'altra persona di cui ho parlato era un uomo che aveva visto già parecchie volte entrare nel palazzo, si trattava di un uomo dall'apparente età di 25 - 30 anni, alto più o meno mt. 1,68, molto magro, stempiato con la barba a pizzetto; indossava dei blue-jeans con un giubbotto nero. Costui io lo avevo visto molte volte, sia durante il sequestro dell'On. Moro sia prima.

La ragazza di cui ho parlato sopra dimostra sui 20-25 anni.

Prendo visione degli album provvisori contenenti le fotografie di donne imputate e indiziate nel presente processo e di donne sospette terroriste e riconosco nella fotografia che mi si dice XXXXXXXXXX raffigurare certa MICOLI Rosa, una delle persone che frequentava l'appartamento all'interno n° 9.

Costei veniva spesso, quasi tutte le sere, durante il periodo del sequestro Moro. Veniva con tutta la "banda", cioè con tutti i giovani che tra le 17 e le 19 si riunivano nell'appartamento n° 9.

La riconosco molto bene, portava i capelli giù, come in fotografia; qualche volta li annodava sulla nuca.

L.C.S. Paolocci Maria Santa

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 22.12.1978 ..... 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. penale n. 1482/78 A G.I. Trib. Roma (Rifer.reperto n.332 via Gradoli + articolo giornalistico pubblicato su Panorama 19.12.1978 n.661).

ALLA DIGOS-QUESTURA DI
R O M A

Comunicare presso Uff. Cons. Istr.II° piano ple Clodio, per il giorno 27.12.1978 ore 11:

-il titolare dell'Ufficio Provinciale ACI (il quale riferirà sui fogli complementari dal n.698370 G/1 al n.698377 G/1);

h.11.30 il sig. Pino Buongiorno, giornalista del settimanale "Panorama".

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione CONS. ISTR.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta OTTO NOVE *il giorno* 3 (Tre) *del mese di* GENNAIO *alle ore* 09,50

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Rosario PRIORE

(1)

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3) spontaneamente - BALLARATI ANTONIO

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: BALLARATI ANTONIO nato a ROMA il 18.12.53 res. a Roma Via Durazzo, 18 Guardia P.S. - domiciliato I° Distretto Genova Centro.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) confermo ~~le dichiarazioni~~ la relazione da me redatta per il Dirigente della Digos e datata 2.1.u.S. su quanto dichiaratomi da una mia conoscente a nome Miriam sui fatti di Via Fani. Il mio amico si chiama come ho detto Claudio Mattei ed ha come numero telef. 3380576 ed abita oltre la salita di Via Torrevecchia. Prende atto che il numero corrisponde ad una abitazione di Via dell'Acquedotto Paolo, 37 e che l'intestatario dell'utenza è tale Carello Teresa. In effetti, il mio amico abita in Via dell'Acquedotto Paolo. Ritenge che il nome Carello Teresa sia quello della madre.

Di questa Miriam non conosco il cognome. So che abita in Largo Cervinia, perchè una volta la ho accompagnata in quel largo. Ed ella;mi aveva detto che abitava lì. Comunque dopo la stesura della relazione sono riuscito ad avere da un altro mio amico, certo Luigi, di cui nàn conosco il cognome, il numero di Miriam, esso è 3493727.

Io ieri sera ho provato a telefonare a questo numero;è mi ha risposto una voce maschile e allorchè ho chiesto dove fosse Miriam, la voce maschile mi ha risposto che si trovava al lavoro al Don Orione. Io non so che lavoro faccia la Miriam, anche perchè la ho vista poche volte, solo quando venivo in licenza a Roma.

La ragazza non vive più con la famiglia. La famiglia abita mi sembra in Via Baldo degli Ubaldi, comunque una strada in salita nei pressi del Vaticano.

Confermo in particolare che la ragazza mi dichiarò che il giorno della strage si trovava in un Bar nei pressi di Via Fani; che alcuni minuti dopo;il fatto sarebbero entrate nel Bar alcune persone, discese da una Fiat 128; che uno di costoro era molto agitato e tremante; che gli altri gli hanno fatto prendere un caffè.

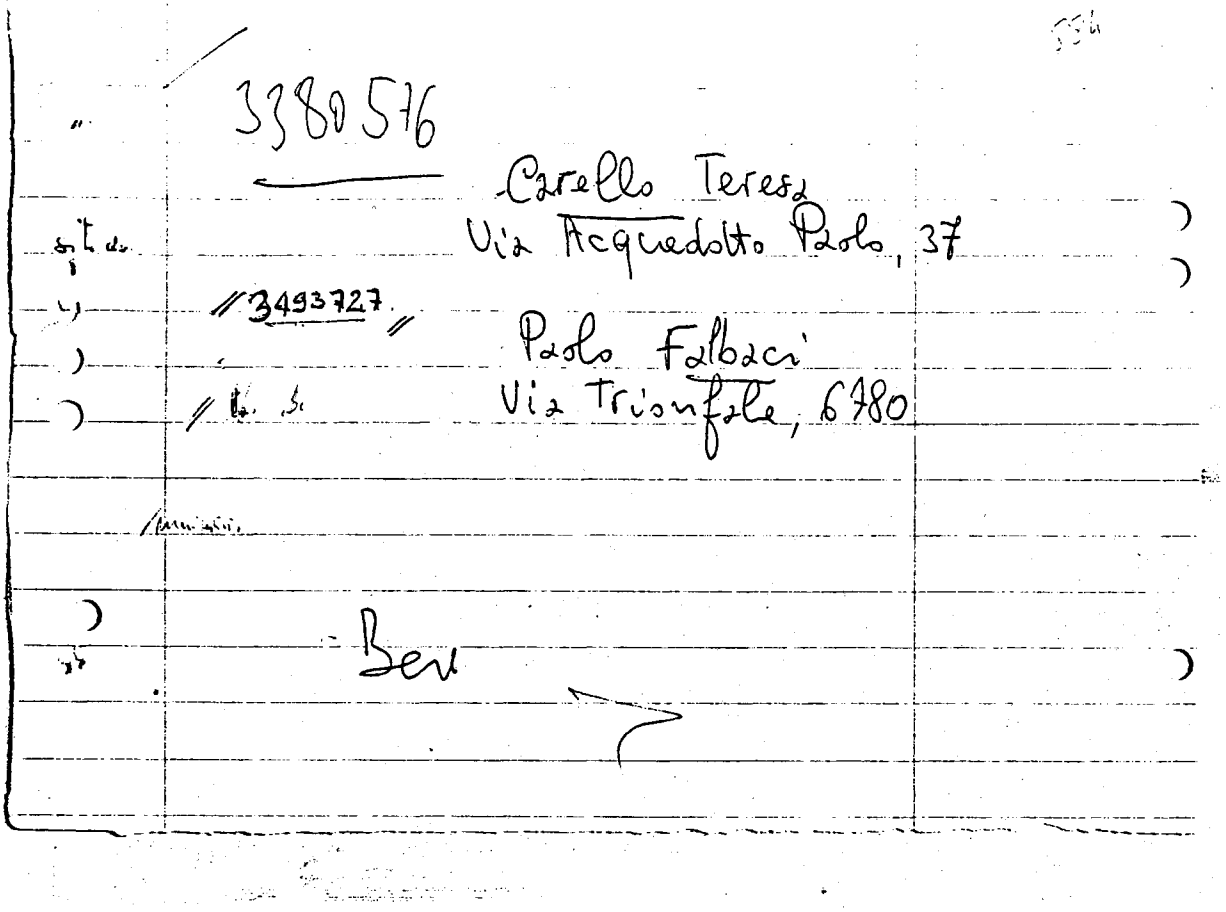
La persona agitata era un giovane che colpì la ragazza, perchè molto scuro di carnagione e di capelli.

Il gestore del Bar sarebbe un certo Mario, stempiato abbastanza e con gressi baffi. La Miriam sarebbe andata sul luogo subito dopo la sparatoria e avrebbe riconosciuto tra i presenti uno di quelli che avevano raggiunto il Bar con la 128. Costui aveva capelli rossicci e ricci e indossava un giubbotto di pelle nero.

La ragazza mi ha anche riferito che il Barista conosceva bene le persone della 128.

L.C.S.

Bellonati Antonio


3380576
Carello Teresa
Via Acquedotto Paolo, 37
3493727
Paolo Falbaci
Via Trionfale, 6780
Ben

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant anove ..... *il giorno* ..... 3 ..... *del mese di* ..... gennaio ..... *alle ore* ..... 13,00 .....

in Roma P.le Clodio

Avanti il dott.: Francesco AMATO

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Giuseppe OREFICE - nato a Fratta Maggiore il 21.7.1930 - residente in Roma - via Conca d'Oro, 329. Impiegato, all'ACI.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Esamino i fogli complementari di cui alrep. 332 del verbale di inventario di via Gradoli n. 96. Faccio presente che, nel 1971, nel novembre, l'ACI richiese alla società ABETE la stampa di una partita di fogli complementari. I fogli complementari vengono venduti dall'ACI alle varie agenzie ed a privati senza alcuna formalità. Spetta infatti ai privati la compilazione dei fogli complementari che devono essere, quindi, prodotti unitamente agli altri documenti di acquisto di autovetture all'Ufficio Provinciale del P.R.A. Non mi risulta che, presso detto ufficio, si siano verificati furti di detti fogli complementari.

A.D.R. Per quanto concerne i moduli di certificazione sostitutivi

della carta di circolazione di cui al rep. 330 del citato verbale, trattasi di moduli utilizzati dall'Ufficio Assistenza dell'Automobil Club Roma. Tali moduli non sono in vendita, per quanto mi risulta, a privati. Sull'argomento può essere sentito il funzionario dirigente il predetto ufficio, dottor Jonà.

L.C.S.

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 CONS. ISTR. Roma, li 3 Gennaio 19 79

Sezione

Risposta a nota del N. Allegati N.

OGGETTO: Citazione testi.

- All'Ufficio DIGOS
Questura di ROMA.

Pregasi citare per domani 4 Gennaio 1979 alle ore 10,00 presso l'Ufficio del Consigliere Istruttore - P.le Clodio - Piano 2°, i seguenti testimoni:

certa MIRIAM Via Trionfale 6780 presso FALBACI Paolo - Tel. 3493727;

BALLARATI Antonio Via Durazzo, 18 Roma.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Rosario PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1462/76 Sezione Cons. Ist.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant anove *il giorno* 4 *del mese di* gennaio *alle ore* 11,45

Avanti il dott.: G.I. Rosario PRIORE

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro chè la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: BALLARATI Antonio - già generalizzato in atti.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ieri sera verso le 9, 21,15 ho chiamato la Miriam al numero 3493727. Mi ha risposto prima un uomo che mi ha subito passato la ragazza. Gli ho detto che era stata convocata per oggi innanzi a codesto ufficio. Ella mi ha detto che aveva ricevuto l'avviso e che si sarebbe presentata. Abbiamo perciò preso appuntamento innanzi al bar Rosati a p.le Clodio alle 9,30. Non si è però presentata. Non l'ho vista nemmeno in questo palazzo.

L.C.S. Ballarati Antonio

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 3.1.1979 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n. 1482/78 A G.I. Rifer. reperto 330 di via Gradoli.

Alla Digos Questura di
R O M A

Prego convocare per il giorno 6.1.1979 ore 10,30 il dott. Ionà dell'Ufficio Assistenza Automobilistica - Automobile Club Roma.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr.Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 6 *del mese di* gennaio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Ionà Francesco nato il 16.1.29 a Soveria Simeri (Catanzaro) Responsabile dell'Ufficio Assistenza dell'Automobil Club Roma

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Sono il dirigente dell'uff. Assistenza Automobilistica dell'Automobil Club di Roma. Prendo visione del mod.7 AA repprto 330 verbale inventario di via Cradoli. Trattasi di moduli di ricevute che l'ufficio assistenza consegnava all'automobilista al momento che lo stesso consegnava all'ufficio la carta di circolazione. In tal modo l'automobilista non più in possesso della carta di circolazione, ma esibendo la ricevuta, poteva usufruire una certa tolleranza da parte dei preposti al traffico circa la circolazione del veicolo pur senza licenza di circolazione. La licenza di circolazione poteva essere consegnata all'ufficio assistenza, ovvero alle delegazioni dell'Aci per vari motivi, ad esempio per curare la pratica per trasferimento di proprietà o del cambio di

domicilio ecc.
Da informazione da me assunte presso l'ucciflio economato del l'ACI di Roma ho potuto accertare che fino al 1965 detti moduli venivano consegnati dal tipografo all'ACI senza numerazione Dopo il 1965 invece la tipografia provvedeva ad apporre un numero progressivo sui singoli moduli.
D.R. Noto sui moduli che la S.V. mi esibisce e di cui al reperto citato 330 che in alto vi è apposto la lettera N° ma non vi è il numero. Prima del 1965 il modulo era privo sia del numero sia della lettera N, secondo quanto riferitomi dal-l'ufficio economato.
Esibisco un modulo 7 AA che reca la dizione in fondo "1173 Graf Nova Roma" e in alto il numero "201850". Aggiungo che dal 1973 il modulo è stato modificato, dico meglio sostituito con un modulo contenente gli estremi dell'estratto della targa di circolazione, come appunto il modulo di colore verde che produco.
Si dà atto che il teste e il G.I. appongono sui due moduli esibiti la loro firma.

L.C.S.

№ 201850

AUTOMOBILE CLUB ROMA
Ufficio Assistenza Automobilistica

Si dichiara che, in data odierna, è stata depositata presso questo ufficio la carta di circolazione per ..... *fabbrica* .....

TARGA ..... *ROMA.*

Telaio n. .....

intestata a .....

residente a ..... *Via* .....

per provvedere a .....

.....

Su detta carta di circolazione è annotato il pagamento della tassa di circolazione fino al mese di ..... 19.....

bolletta n. ..... *bollettario n.* .....

Roma, li .....

UFFICIO A. A.
(L'incaricato)

.....

Mod. 7 AA (bl. 1.000 x 50) 11-73 - Graf Nova - Roma

(1) .....
.....

№ 200851

Prot. N. .....

Visto l'art. 60 del T.U. delle Norme sulla circolazione stradale, approvato con D.P.R. 15 giugno 1959, n. 393, si dichiara che il documento di circolazione del veicolo immatricolato con

TARGA

CATEGORIA (2) ..... (autovettura, autocarro, motociclo, ecc.) FABBRICA .....

TELAIO N. ..... USO pubblico / privato POSTI totali n. .....; sul sedile ant. n. .....

Peso complex a pieno carico q. .....

di proprietà del Sig. .....

residente a ..... Via .....

è stato trattenuto presso questo ufficio per .....

Tassa di circolazione pagata fino a tutto il mese di .....

Autorizzato - Non autorizzato al trasporto merci in conto proprio / terzi con provvedimento n. ..... in data .....

Esente dal disciplinamento relativo revisione per l'anno 19.....: REGOLARE

Il presente estratto sostituisce l'indicato documento di circolazione fino al giorno (3) .....

..... li ..... 19..... bollo dell'Ufficio IL .....

(1) Denominazione dell'UFFICIO PUBBLICO che lo rilascia.
(2) L'autobus in servizio di linea può circolare soltanto sugli itinerari autorizzati. (3) Per la durata massima di 30 giorni.
DEPENNARE LE VOCI PREVISTE QUANDO NON INTERESSANO.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantanove ..... *il giorno* Otto ..... *del mese* *di* GENNAIO ..... *alle ore* 11 .....

Avanti il dott.: G.I.F. IMPOSIMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: RICCINI PIERA nata DE PETRIS nata a Pescocostanzo (L'Aquila) il 19/10/1941 in servizio presso la Scuola Media Statale "G.Papini" di Roma

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

conosco la sig.ra PETRELLA MARINA che ha prestato servizio presso questa Scuola dal settembre 1977 al giugno 1978, in qualità di applicata di segreteria in servizio temporaneo. Al di fuori della Scuola non ho mai avuto rapporti con la Petrella che arrivava a scuola tutti i giorni alle ore 8 ed usciva alle ore 14. Essa veniva quasi sempre con il mezzo pubblico e qualche volta con la sua Peugeot. La Petrella è sempre venuta da sola. Non so quali persone frequentasse al di fuori della Scuola. Ella ha sempre affermato di abitare in p.za dei Consoli, n.73 in un locale molto umido.

Ella ci diede il numero di telefono 7617123 ai fini del suo reperimento. Qualche volta abbiamo telefonato a questo numero e non l'abbiamo trovato: ci ha sempre risposto la madre alla quale noi lasciavamo il messaggio.

La Petrella non ha mai voluto fruire dei giorni di ferie a Lei spettanti (n.2 giorni al mese). La Petrella ha fruito soltanto dei giorni di permesso di cui alle domande 18 febbraio e 27 aprile 1978.

L.C.S.

Piera Riccioni nata De Petris

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ *Sezione* _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*anove ..... *il giorno* 8 ..... *del mese di* gennaio ..... *alle ore* 13 .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F.IMPOSIMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

*E' compars*a *in seguito di* (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza..

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: GIULIANNI Carla in CERRONE, nata a Roma il 18/10/1949, residente qui in Viale delle Medaglie d'oro 36

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Presto servizio come applicata di segreteria presso la scuola BRUNO BUOZZI dall'aottobre - novembre 1976. Presso questa scuola ha lavorato, come applicata di segreteria, anche PETRELLA Marina, dal gennaio 1977 fino al settembre dello stesso anno. Io non frequentavo la Petrella fuori della scuola tranne che in qualche occasione di visite ai comuni parenti, in quanto io sono la moglie dello zio di Marina.

ultima volta che ho visto la PETRELLA risale a pochi giorni fa, in occasione delle festività natalizie. Andai presso l'abitazione della madre in Piazza dei Consoli nr. 73. So comunque che la Petrella ed il marito abitavano da circa due anni in altro appartamento, che si trova dalle parti della Via Appia.

Per due o tre volte sono andata a casa della Petrella per farle visita. Non so dirvi per quale motivo la Petrella Marina abbia sempre indicato nelle sue istanze alle varie scuole il;recapito di Piazza dei Consoli, 73.

A.D.R. La Petrella non mi ha mai confidato di tenere nella sua abitazione opuscoli delle Brigate Rosse o parti di armi. Non mia ha mai parlato del rinvenimento casuale di volantini od opuscoli delle Brigate Rosse. Essa non mi ha mai confidato di far parte di organizzazioni eversive, nè mi ha mai detto in particolare di militare in collettivi aderenti ad Autonomia Operaia.

A.D.R. Non sono in gradi di ,dire se la Petrella, una volta terminato il servizio, facesse subito ritorno a casa, in quanto ce ne andavamo ognuna per proprio conto.

A.D.R. Conosco anche il marito della Petrella, che so essere fabbro, ultimamente con propria bottega. Mi risulta che non versavano in buone condizioni economiche, anche se vivevano in armonia.

A.D.R. Nel maggio 1977 fu perpetrato nella scuola un furto ad opera di ignoti e furono asportate una calcolatrice Remington ,una macchina da scrivere portatile Olivetti 88, un complesso amplificatore marca Siemens Ela Compact 6201. Subimmo altro furto nell'aprile del 1978 e nella circostanza furono asportati un ciclostile Rex Rotary, una macchina da scrivere Olivetti elettrica Editor 4, altre du macchine manuali Olivetti e cose di minor conto, non inventariate. Detti furti furono regolarmente denunciati ai Carabinieri de 'La Strorta'.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 9 *del mese di* gennaio *alle ore* 9,15, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) la segretaria De Montis Patrizia.

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: MONETTI Wanda, nata a Taranto il 21.5.1949, residente a Roma in Via Olanda n.16.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono stata impiegata presso la Scuola Media Bruno Buozzi in qualità di segretaria dal 27 ottobre 1976 al 7 ottobre 1978. Presso lo stesso Istituto ha lavorato per alcuni mesi(gennaio-settembre) come impiegata di segreteria Marina PETRELLA. Costei veniva a scuola quasi sempre in compagnia della zia Carla Giuliani con la quale poi usciva. Alcune volte la Petrella restava in ufficio anche di pomeriggio per lo straordinario. Recentemente leggendo il giornale ho notato con meraviglia che Marina Petrella abitava in via Gerbellone. Il mio stupore derivava dal fatto che essa aveva sempre dato come recapito Piazza dei Consoli n.73. Non sono mai andata a casa sua e quindi non so dove effettivamente la Petrella abitasse.

../..

"i ha detto soltanto che abitava un appartamento molto piccolo nel quale pioveva per infiltrazione d'acqua.-

L/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 ..... *il giorno* ... 9 ..... *del mese di* gennaio ..... *alle ore* ... 9,30, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I. .....

(1) .....

assistito da (2) ~~la segretaria Patrizia De Ventis~~.

E' compars... in seguito di (3) citazione

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PONTECORVO Letizia, nata a Pisa il 21.4.1936, residente a Roma in Via della Balduina n.187.(187).

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono la proprietaria del negozio 88 Street sito in via del Corso 88 tel.6791896. Alcuni mesi fa un dipendente della Polizia mi ha mostrato una giacca di velluto nero recante all'interno l'etichetta del mio negozio e mi ha chiesto se ricordavo la persona a cui l'avevo venduta. Mi ha chiesto anche quando io avrei potuto vendere la giacca cioé in quale epoca. Risposi che avevo venduto la giacca almeno da quattro anni orsono e che non ero assolutamente in grado di ricordare la donna a cui l'avevo venduta. Dissi anche che si trattava di una taglia piccola (44).

L/G/S/ Letizia Pontecorvo

Letto e firmato

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 9 *del mese di* gennaio *alle ore* 10, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

(1) .....

assistito da (2) la segretaria Patrizia De Montis.

E' compars. *in seguito di* (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: CATRACCHIA Domenico, nato a Roma il 3 agosto 1944, ivi residente in Via Volusia n.27.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ho visto 2 o 3 giorni fa sul giornale la fotografia di di una donna arrestata e non sono in grado di dire se ella è mai venuta in via Gradoli. Ricordo di aver visto una volta, una donna con gli stivali, di altezza normale, mora, senza occhiali che era insieme al Borghi.

D.R.: Ricordo che il Borghi aveva un'alfetta metallizzata e una 127 bianca targata Varese 25 o 12. Non sono sicuro dei numeri della targa.

D.R.: Il distributore di benzina più vicino a Via Gradoli si trova sulla via Cassia all'atezza di una chiesa a circa 300 metri di distanza.

L/C/S/

Patrizia De Montis

[signature]

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 ..... *il giorno* ..... 9 ..... *del mese di* genniaio ..... *alle ore* ..... 10,30, *in* Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

(1) .....

assistito dal (2) la segretaria Patrizia De Ventis.

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: DI DOMINICIS Enrico, nato a Roma il 2 giugno 1939, ivi residente in via Nera n.4.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Nel 1977 ero redattore del settimanale Record che si occupa di sport dilettantistico. Ho conosciuto Massimo Carloni nel 1977. Egli venne a collaborare, ogni domenica, al giornale Record dal 25 ottobre ai primi di dicembre 1977 in qualità di collaboratore esterno. Percepiva il compenso di £.1000 a partita. Nel dicembre 1977 il Carloni è sparito senza farsi più vedere.

L/C/S/

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 9 *del mese* di gennaio *alle ore* 10,40 in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

(1) .....

assistito dalla segretaria Patrizia De Montis.

E' comparso in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: ROMITI Franco, nato a Montemarciano il 20 agosto 1946, residente a Roma in Via Torri in Sabina n. 14.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ho abitato dal 170 al 1972 in via Degli Ortaggi 42 ove é installato il telefono 4376810. A seguito della separazione consensuale con mia moglie BARTOLI Frida, sono andato ad abitare ad altro appartamento. Il telefono é rimasto a mia moglie che é farmacista. Non ricordo di aver mai conosciuto Marini Antonio, Mariani Anna Maria e Barzarani Barbara. Franco Romiti

I./C/S/

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 355, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare da lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone reticente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

Paolo Bellanti

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

90°

N. ..... Roma, li 10.1.1979 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allg. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n. 1488/78 A.G.I. .....

ALLA DIGOS-QUESTURA DI
R O M A

Prego convocare per le ore 10 di domani 11.1.79 -(Uff. Cons. Istr. II^ piano p.le Clodio) Don Antonello Mennini Vice Parroco della Chiesa Parrocchiale S. Lucia - in Roma

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantanove ..... *il giorno* 11 ..... *del mese di* gennaio ..... *alle ore* 09,30 .....

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) convocazione .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PANELLA Edoardo, nato a Nusco (Avellino) il 3.4.1946, residente a Roma, Via Cornelia, n. 309, meccanico.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono il titolare dell'autofficina sita in Via Brescia, n.7. Ricordo che un giorno del mese di novembre 1977 vidi passare a forte velocità una motocicletta con una o due persone a bordo inseguita da una macchina per Via Brescia contromano. Dopo alcune centinaia di metri le persone che erano a bordo della macchina furono costrette a fermarsi e ci vennero nella mia officina per chiedermi se avevo visto qualche cosa; ho risposi che non avevo visto i giovani in motocicletta che procedevano contromano. Escludo di aver detto alle guardie con cui parlai di aver visto il fuggitivo anche nei giorni precedenti. Posso aver detto solo che nella zona

.....

o / o

si erano verificati degli scippi. Devo peraltro far presente che quando si sono verificati gli scippi di cui sono stato testimone gli scippatori sono sempre fuggiti nella direzione consentita e non contromano.

A. D. R. - Non sono in grado di dire se l'episodio verificatosi nel novembre 1977 fosse opera di scippatori oppure di attentatori.

L. C. S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 12 *del mese di* gennaio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) E' presente il P.M. dott. Domenico Sica

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Don Antonello Mennini - già qualificato-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Quanto riferito in un articolo del "Corriere della Sera" dell'On. Moro a proposito della confessione/che sarebbe stata raccolta da un sacerdote a proposito della identificazione di ~~un~~ tale sacerdote con me , non risponde assolutamente a verità. Non ho confessato l'on. Moro nè durante la sua prigionia nè in epoca precedente. Faccio presente che il segreto confessionale riguarda il contenuto della confessione e non il

fatto storico. Se avessi confessato l'on. Moro non avrei alcuna esitazione ad ammetterlo, come fatto storico.Ma tale fatto non si è verificato, lo dico in piena coscienza.

La S.V. mi fa udire la telefonata che fu intercettata alle ore 14,15 del 9.5.1978 e di cui alla relazione di servizio 9.5.1978 relativo al controllo telefonico sull'apparecchio n. 3585400.In tale conversazione parlando con padre Heinrich Pfeiffer accenno all'uccisione dell'on. Moro e aggiungo che il giovedì(il giorno 11.5.78) sarei andato a trovarlo perchè dovevo"raccontare dei segreti".Il segreto cui faccio cenno non ha nulla a che vedere con l'asserita confessione dell'on. Moro, ma si riferisce ad un fatto personale. Infero il mio superiore Mons. Capio mi aveva proposto di entrare all'Accademia pontificia per frequentare la scuola di diplomazia. Mi pregò di mantenere il segreto in ordine a questa situazione. Ciò anche perchè lui doveva parlare con i sacerdoti ~~xxxxxxxxx~~ dico meglio con l'autorità ecclesiastica competente. Non escludo che nel concetto di "segreto" io abbia fatto rientrare anche ~~ai~~ contatti che ebbi con i "brigatisti rossi" in relazione sia alle comunicazione telefoniche ricevute, sia agli scritti che su segnalazione del sedicente prof. Nicolai avevo prelevato e consegnato alla famiglia Moro.

D.R. Verosimilmente alle ore 12. del 9.5.78 mi trovavo all'Università Angelicum. Prendo atto che la S.V. mi pone questa domanda perchè alle ore 12, all'utenza telefonica sopraindicata, giunse una telefonata con la quale un uomo chiedeva di me. Ascolto la relativa telefonata e riconosco

403

2

nella voce del chiamante la voce del sedicente "prof. Nicolai".

A rispondergli fu il sacrestano. Non ricordo se il sacrestano mi avvertì che mi aveva cercato qualcuno.

D.R. Padre Pfeiffer è professore presso l'Università Gregoriana e il suo recapito telefonico è il seguente: "6701"

~~L.C.S.~~

Confermo nel resto quanto ho già dichiarato alla S.V. Aggiungo che attualmente frequento l'Accademia Pontificia.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1480/78 Sezione CONS. ISTR.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta NOVE *il giorno* 12 *del mese di* gennaio *alle ore* 11,20

in Roma - P.le Clodio

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: BONI Fernando - nato a Roma il 3.3.1944 - ivi residente viale Inigo Campioni, 51. Litografo. Sono Guardia Venatoria volontaria.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono stato sino ad aprile scorso vigile notturno presso l'Istituto dell'Urbe. In verità ho prestato servizio presso questo Istituto solo per pochi giorni, per motivi di salute non ho potuto proseguire quel lavoro.

A.D.R. Via Inigo Campioni è nella zona di Decima. Come guardia venatoria volontaria detengo un fucile da caccia ed una pistola Beretta cal 22. Posseggo una Ford Escort tg. G27049.

A.D.R. Sono stato a sparare, qualche volta, come cacciatore nella zona di Mostacciano, vi sono delle allodole e degli storni. Nella zona ci sono diverse case abbandonate e diroccate. Dentro non ci sono entrato mai, ho notato alcune scritte sui muri, ma nessuna di esse si ri-

ferivano alle B.R. Nei dintorni delle case ho notato soltanto cacciatori. Non ho mai visto ragazzi che si esercitavano altiro delle pistole. Qualche volta ho tirato anch'io con la pistola.

L.C.S.

Savi Renato

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 XXXXXX

Sezione X Cons.Istr.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant aneve *il giorno* 12 *del mese* di gennaio *alle ore* 11,30

in Roma - P.le Clodio

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

(1) Giudice Istruttore

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: SCOLLO Salvatore - nato a Verbania il 2.12.1944 - Brig. dei CC - in serv. presso il Nucleo di P.G..

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo il rapporto sulle indagini compiute nella zona di Mostacciano. Ci siamo recati nella casa che ci ha indicato il Boris Fornaci. Li abbiamo rinvenuto dei proiettili, due, conficcati nel muro, un muro diverso da quello che aveva indicato il Boris Fornaci.

A.D.R. Sui muri della casa non abbiamo rinvenuto nessuna scritta relativa alle B.R., nè abbiamo rinvenuto il numero di targa che egli stesso avrebbe graffito su una parete della casa. Non ho svolto io le indagini relative al numero di targa.

A.D.R. I proiettili sono stati repertati e trasmessi all'Autorità Giudiziaria.

L.C.S.

Scollo Salvatore

MODULARIO G. G. - 72

802/78

Pe

MOD. 72

906

Ministero di Grazia e Giustizia

DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI PENALI, DELLE GRAZIE E DEL CASELLARIO

Ufficio I A.P. Roma, 27 luglio 1978

Prot.N. 107-373/78

OGGETTO: Esposto di CARROZZA Italo.

NELLA RISPOSTA CITARE IL NUMERO DI PROTOCOLLO

Alleg.5

PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA PRESSO LA CORTE DI APPELLO
016760 — 28 LUG. 78
ROMA

Al Signor Procuratore Generale della Repubblica
presso la Corte d'Appello di

R O M A

Si trasmette l'unito esposto del detenuto CARROZZA Italo, con allegati, per i provvedimenti di competenza in relazione all'istruttoria pendente per i delitti commessi in occasione del sequestro e dell'uccisione dell'On. Aldo MORO.

pel M I N I S T R O
(G. Tartaglione)

907

ORVIETO - 16 - 7 - 78 N° 215/2/695 26/7/78 A.S. con pratica di inoltro all'A.G. competente

AL MINISTRO - DI - GRAZIA - E GIUSTIZIA

IL CAPO DI GABINETTO

io Sottoscritto Carrozza Italo attualmente Detenuto Casa Penale ORVIETO
Dichiaro quanto Segue

Avendo già inviato più di una Lettera e purtroppo di a Ricevuto queste mie a fatto arecchie da mercante dichiaro con precisione che una di queste e stata spedita una Settimana prima del Sequestro dell onorevole Moro, e mi trovavo al Carcere di San Germignano Illustrissimo Sua Eccellenza chiedo Vivamente un Colloquio al più presto Con una autorita Mandata da Lei. Mi Scuso per La mia indiscrezione ma purtroppo queste Sono cose molto delicate ed per questo mi Rivolgo a Lei

Sennò Sarò costretto ad inviare dei documenti a dei quotidiani che Le accetterebero volentieri (con precisione delle Lettere di cui Sono in Possesso) io non e che mi spieghi molto bene, ma penso che Lei mi comprenda molto bene comunque gli Scrivo in inizio di queste mie Lettere che Riguardano il Defunto onorevole Moro!

Gentilissimo Sua Eccelenza in non so scrivere molto bene percio mi sto facendo Scrivere da una persona, Sicchè non posso spiegare molto quello che vorrei dire

Distinti Saluti
Con fiducia aspetto una Sua Risposta

Carrozza Italo

R. P. Leg. Cons.
90

DI GRAZIA E GIUSTIZIA
D.G.P.P.P. UFFICIO III

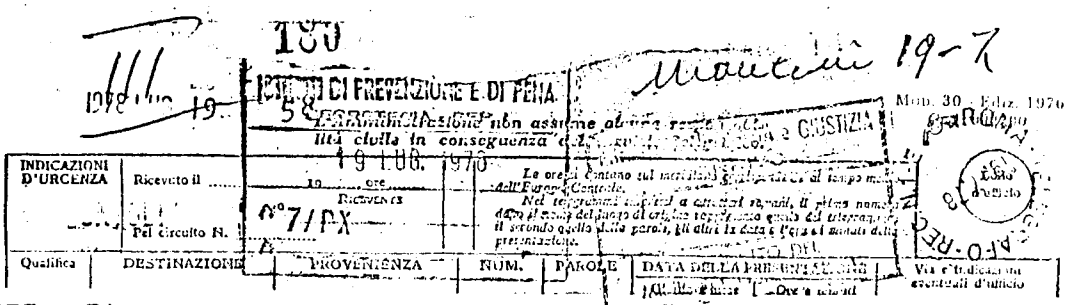
1 LUG 1978

DIRETTORE CASA RECLUSIONE ORVIETO et conoscenza ISPETTORE DISTRETTUALE
ISTITUTI PREVENZIONE PENA ADULTI 50100 FIRENZE
221055 - Rifertelo 10093 datato 19.7.1978 Ispettore Distrettuale
indirizzo disponesi previo nulla osta competente Autorità Giudiziaria
ove occorra trasferimento detenuto CAMICCIA Italo et Casa Circondariale
Sezione Penale di Treviso punto Assicuri et trasmetta mezzo scorta
copia presente telo et Direzione interessata punto

DI STATO

SOTTOSEGRETARIO STATO DELLANDRO

Ministero di Grazia e Giustizia
1 LUG 1978



57701 FI PU1 LOK 20 ZCZC MLP690 1100 F DUE DEST FIRENZE 86/77 18

2000 (SOLO ROMA)

19093 RIFERIMENTO FONO 227 DEL 17 CORRENTE DIREZIONE CASA RECLUSIONE ORVIETO RAPPRESENTASI IMPOSSIBILITA PROVVEDERE ALLONTANAMENTO DETENUTO CARROZZA ITALO POICHE PREDETTO EST GIA STATO ALLONTANATO DA VARI ISTITUTI DISTRETTO ET HABET ANCHE DIVIETI INCONTRO PUNTO PER QUESTI MOTIVI EST STATO RECENTEMENTE PROPOSTO PER ALLONTANAMENTO DAL DISTRETTO DA CASA RECLUSIONE SANGIMIGNANO PUNTO EST COMUNQUE URGENTE VIRGOLA PER MOTIVI SICUREZZA VIRGOLA SUC TRASFERIMENTO DA ORVIETO PUNTO ISPETTORE DISTRETTUALE NESPOLI

910

Atti per ora in questo ... il fine è diretto all'Isp. Distr. di Firenze

221048/5650

DA DIREZIONE CASA RECLUSIONE.....................ORVIETO
AT ISPETTORATO DISTRATTUALE II.PP. ADULTI.......FIRENZE
ET CONOSCENZA:
MINISTERO GIUSTIZIA DIR.GEN.II.PP.UFF.3.........ROMA

TELESPRESSO N. 227/M DEL 17.7.78.-

DETENUTO CARROZZA ITALO QUI' GIUNTO PROVENIENTE DA CASA CIRCONDARIALE REGGIO CALABRIA EST STATO ALLOGATO CELLE ISOLAMENTO POICHE' IN QUESTO ISTITUTO TROVASI RISTRETTI SUOI NEMICI CALABRESI ET PERCIO' SI TEME PER LA SUA INCOLUMITA' FISICA.MEDESIMO,CONDANNATO DEFINITIVO CON FINE PENA 8.10.83,HABET CHIESTO VERBALMENTE DI ESSERE TRASFERITO IN QUALSIASI ISTITUTO.SI COMUNICA,PER OPPORTUNA NOTIZIA,CHE EGLI EST STATO RISTRETTO AT SEGUENTI CARCERI DEL DISTRETTO:VOLTERRA,S.GIMIGNANO,PORTO AZZURRO,PIANOSA,SPOLETO ET PERUGIA.ATTESA IMPOSSIBILITA' DI SEPARAZIONE PREDETTO DETENUTO PER PARTICOLARE STRUTTURA ISTITUTO,PREGASI VOLER PROVVEDERE AL SUO ALLONTANAMENTO.-

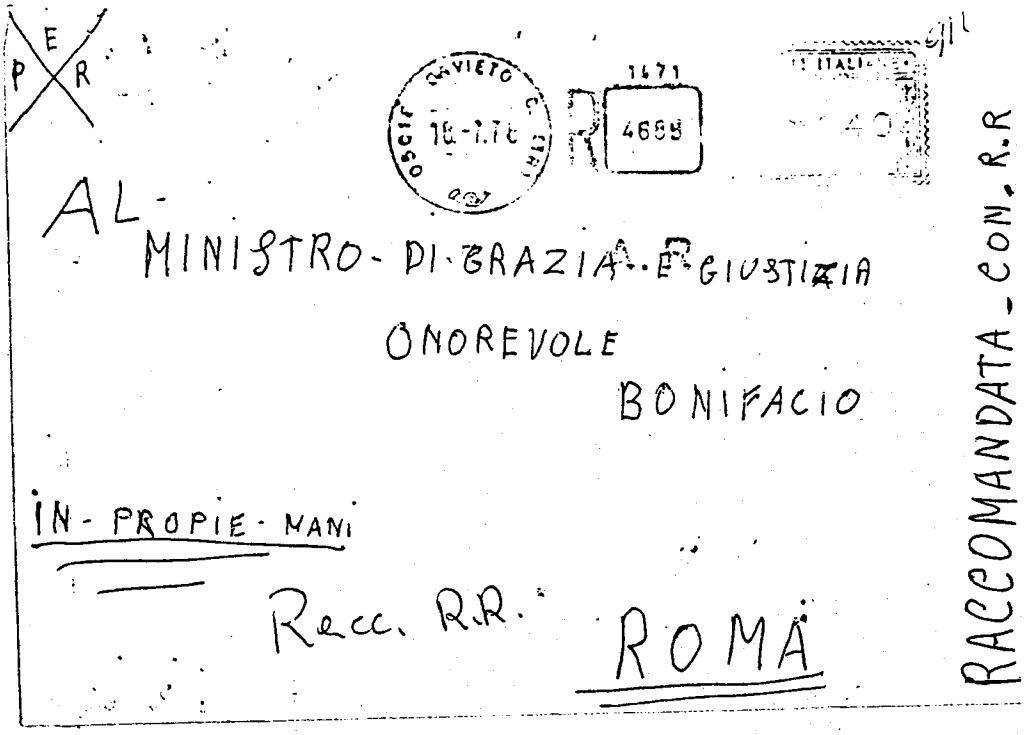
IL DIRETTORE
F.TO DOTTOR F. GIGANTE

IL TERMINALISTA SANTORI

19 LUG. 1978
N° ... Prot.
Class.

ATTI

se. pena 8-10-1983


P E R
OSCIE ORVIETO
18-7.76
1471
4688
AL
MINISTRO DI GRAZIA E GIUSTIZIA
ONOREVOLE
BONIFACIO
IN PROPIE MANI
Racc. R.R.
ROMA
RACCOMANDATA CON R.R

Procura Generale della Repubblica
presso la Corte di Appello
= ROMA =

18/78 RG. PG

All'Ill.mo Consigliere Istruttore
sede

con richiesta di disporre l'audizione
del detenuto Carrozza Italo in qualità
di teste

Roma, 11/5/78

IL SOSTITUTO PROCURATORE GENERALE
(Dott. Guido Guasco)

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : Proc. Pen. 1472/78 A.G.I. Trib. Roma.

TRIBUNALE DI ORVIETO
20 SET. 1978
N. 32 Rol.

AL GIUDICE ISTRUTTORE

PRESSO IL TRIBUNALE DI

ORVIETO

.....

Con preghiera di sentire CARROZZA Italo, attualmente detenuto nella casa di reclusione di Orvieto, in ordine al contenuto della lettera del 16.7.1978, a sua firma, che allego.

IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE
Dott. Achille Galluci

TRIBUNALE DI ORVIETO

Prot. N. 32 Rog.

Risposta a nota n. .....

del .....

Orvieto, 22 settembre 1978

OGGETTO: Richiesta interrogatorio Carrozza Italo

AL SIG.GIUDICE ISTRUTTORE

TRIBUNALE

R O M A

Si restituisce con la richiesta inevasa in quanto il Carrozza é stato tradotto a Treviso.

10.9.78

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

915

N. 1482/78 Roma, li 4 OTTOBRE 1978

Sezione CONS. ISTR.

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog N. .....

OGGETTO: Proc. Pen. 1482/78 A G.I. Trib. Roma.

81/78 Reg.

- AL GIUDICE ISTRUTTORE
PRESSO IL TRIBUNALE DI
T R E V I S O

Con preghiera di sentire CARROZZA Italo, attualmente detenuto nella casa di reclusione di Treviso dal 3.8.78, in ordine al contenuto della lettera del 16.7.1978, a sua firma, che allego.

IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE
(Dr. Achille GALLUCCI)

TRIBUNALE DI ROMA - Ufficio d'Istruzione

T R I B U N A L E di T R E V I S O

Ufficio Istruzione

N. 81/78 ROG. Treviso, lì 10.10.78

AL SIG. PROCURATORE GENERALE presso la CORTE D'APPELLO

AL SIG. PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

AL SIG. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

AL SIG. GIUDICE ISTRUTTORE

AL SIG. PRETORE

Per competenza

AL SIG. GIUDICE ISTRUTTORE

Con richiesta istruttoria evasa

Per conoscenza

Con preghiera di voler

FOSSANO

R O M A

evadere la richieste del G; I di Roma N.1482/78 A G.I.TriB. di Roma in quanto il Carrozza Italo é stato trasferito il 19.8.78 alla casa di reclusione di Fossano e restituzione degli atti al Giudice rogante.

PRETURA FOSSANO N. 106/78 Reg. Sog. 16 OTT. 1978

T R I B U N A L E di T R E V I S O

Ufficio Istruzione

N. 81/78 ROG. Treviso, lì 10.IO.78

AL SIG. PROCURATORE GENERALE presso la CORTE D'APPELLO

AL SIG. PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

AL SIG. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

AL SIG. GIUDICE ISTRUTTORE

AL SIG. PRETORE

FOSSANO

AL SIG. GIUDICE ISTRUTTORE

ROMA

Per competenza

Con richiesta istruttoria evasa

Per conoscenza

Con preghiera di voler evadere la richiesta del G; I di Roma N.1482/78 A G.I.TriB. di Roma in quanto il Carrozza Italo é stato trasferito il 19.8.78 alla casa di reclusione di Fossano e restituzione degli atti al Giudice rogante.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

PRETURA di FOSSANO

Pervenuto in Cancelleria oggi 16 OTT. 1978

Il Cancelliere

MODULARIO
Amm. Carc. 73

MOD. N. 25 (*Carceri*)

918

COPIA

Ministero di Grazia e Giustizia

DIREZIONE

CASA RECLUSIONE - FOSSANO
Ufficio Matricola Detenuti
N. 10448 Tit. ..... Fasc. ..... Lett. .....

Risposta alla lettera del .....

Ufficio ..... N. .....

Allegati N. .....

Fossano, addì 17/10/1978.-

AL SIGNOR PRETORE DI

F O S S A N O

OGGETTO: Detenuto CARROZZA Italo, nato il 11/1/1934 a Villa S. Giuseppe. —

Si comunica che il detenuto indicato in oggetto in data 30/8/1978 è stato trasferito alla Casa Reclusione di Porto Azzurro - giuste disposizioni impartite dal Ministero Giustizia.

IL DIRETTORE
(Dott.M. Reali)

(3604652) Roma, 1973 - Ist. Poligr. Stato - S. (c. 800.000)

VERBALE
DI ISTRUZIONE SOMMARIA
Art. 389 e seg. Cod. di proc. pen.

920

L'anno millenovecento 1979 il giorno 13
del mese di Gennaio in Porto Azzurro
Avanti di Noi Avv. A. Sup.
(1) V Pretore
assistiti dal sottoscritto (2) Brig. ec. Avv. Pio
È comparso Carrozza Italo, nato a Villa San Giuseppe il 11-1-1934, in atto detenuto Porto Azzurro, il quale interrogato in merito alla lettera 16-7-1978 inviata al Ministro di Grazia e Giustizia, risponde:-
Mi riservo di inviare un memoriale al Ministro di Grazia e Giustizia
L.C.S.
Carrozza Italo

Anticipate L.

(1) Procuratore della Repubblica o Pretore.
(2) Cancelliere o Segretario.

Firenze - Mozzon - 350

PRETURA DI PORTOFERRAIO

N. 372 G21

Ill.mo Sig. Procuratore della Repubblica
Procuratore Repubblica Tribunale Minori
Giudice Istruttore
Pretore di Roma

Si trasmette

a) per competenza

b) ~~per~~ Con la richiesta espletata

c) con richiesta di .....

.....

.....

.....

Portoferraio, li 15-1-79

IL PRETORE

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

932

N. ..... Roma, li 17.7.1978 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n.1482/78 A.G.I. Trib. Roma contro Aluhni Corrado + altri (sequestro e uccisione dell'on. Moro ecc.).

Al Sig. Pretore di
Portoferraio

Con preghiera di sentire Succi Filiberto -detenuto nella Casa penale di Porto Azzurro - su quanto a sua conoscenza (v.affermazione nella lettera allegata) a proposito della c.d."Brigate Rosse".

Ringrazio e saluto.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Francesco AMATO)

N. 997

923

52036- Porto Azzurro - 6-7-1978

Egr. Dott. Achille Gallucci,
chi le scrive è un detenuto, il quale mi trovo in carcere dal 23-1-1978, per il reato di furto e detenzione di una pistola trovatami in casa.
Ma il motivo del mio scritto è un'altro. E cioè non appena avvenuto il rapimento dell'Onorevole Aldo Moro io scrissi al Ministro degli Interni all'ora Francesco Cossiga, è gli dissi che ero in grado di mettermi in contatto con le BRIGATTE ROSSE, e questo l'ho sono tuttora.
In più le proposi, le seguenti operazioni di POLIZIA.
1) recupero di una parte del riscatto dell'industriale PERFETTI.
2) Ritrovamento di ARMI comuni è, da guerra, di queste moltissime.
3) Dove si fanno Patenti, P. Partia C. Identità con timbri di tutte le PREFFETURE, e COMUNI d'Italia
4) Ritrovamento di una ZECCA dove si fanno le Banconote da 500 5000 10000 50000 e 100000, tutto falso sintende
5) un traffico di EROINA con il Medio Oriente e Milano, tutte queste Operazione in Milano luogo di mia Residenza.
Pertanto il Sig. Ministro, mi Mandò un suo Commisario ~~il~~ a metà aprile, il quale io le spiegai tutto, però le dissi che per fare tali Operazioni occorreva la mia presenza, e nel giro di 4, 0,5 giorni io c'è le portavo tutte ha termine.
Pertanto, questo Commisario, mi fecce sapere

923

a metà Maggio, che aveva inoltrato il rapporto al Ministro, e che aspettava la risposta. Quindi il Ministro si è dimesso, e la risposta deve ancora arrivare.
A se io, non avessi avuto cose concrete da rivelare, e pur sapendo a cosa vado incontro, non avrei mai scritto, al Ministro degli Interni. Perchè faccio questo? se è possibile ottenere qualcosa, visto che gli altri, hanno fatto arrestare me, io li contraccambio.
Io sono sempre la disposizione, se lei lo ritiene opportuno. Però il mio nome deve rimanere segreto.
In attesa, di sapere qualcosa

Le porgo i Migliori Ossequi

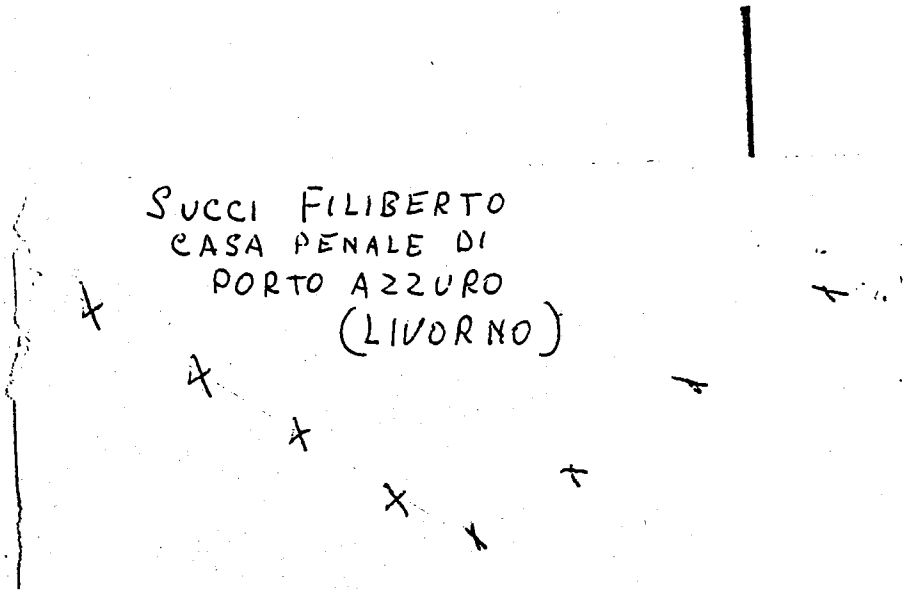
Lucci Filiberto

924

924

DOT. ACHILLE GALLUCCI
GIUDICE ISTRUTTORE
PRESSO PROCURA DI ROMA

00135 - ROMA


SUCCI FILIBERTO
CASA PENALE DI
PORTO AZZURO
(LIVORNO)

PRETURA DI PORTOFERRAIO

N. 297 RR 925

Ill.mo Sig. Procuratore della Repubblica
Procuratore Repubblica Tribunale Minori
Giudice Istruttore
Pretore di Roma

Si trasmette

a) per competenza

b) ~~per~~ con la richiesta non espletata il Sucei è stato provvisoriamente

c) con richiesta di trasferito presso la Casa circondariale di Milano - Si scarcera se e quando farà ritorno in Porto Azzurro -

Portoferraio, li 9-10-78

IL PRETORE

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N 1482/78 Roma, li 28 novembre 1978

Sezione Cons. Istr.

Risposta a nota del FA/pa N. Allg. N.

OGGETTO: proc. pen. c/ALUNNI Corrado + altri (sequestro e omicidio dell'on. Moro ecc.).-

Al SIG. PRETORE di

PORTOFERRAIO

Si ritorna l'accluso carteggio con preghiera di evadere la richiesta di questo Ufficio, del 17.7. 1978 pari numero allegata.

Nel caso che il Succi non fosse ancora rientrato presso la Casa Penale di Porto Azzurro, pregasi inoltrare la presente all'Autorità Giudiziaria competente notiziando lo scrivente.

PRETURA DI PORTOFERRAIO N. 454 Reg. Reg.

TRIBUNALE DI ROMA - Ufficio d'Istruzione

Il GIUDICE ISTRUTTORE
Dr. Francesco AMATO

VERBALE
DI ISTRUZIONE SOMMARIA
Art. 389 e seg. Cod. di proc. pen.

(1
928

L'anno millenovecento 78 il giorno 20

del mese di gennaio in Casa Circondariale di Pisa

Avanti di Noi Pretore Dott. Pasquale Di

(1) Filippo

assistiti dal sottoscritto (2) segretario

È comparso SUCCI FILIBERTO n. 14.12.45

Anticipate L. a Codigoro e res. Lingonia, via Oleandri 4, attualmente detenuto presso la Casa Circondariale di Pisa.

Prendo atto che vengo esaminato in merito alla lettera del 5.7.78 inviata al G.I. Dott. Achille Gallucci e fornisco le seguenti delucidazioni. In merito ai contatti con le Brigate Rosse ~~ho~~, riferii già al V. Questore di Livorno e nome Di Trapani che mi venne ad interrogare a Porto Azzurro intorno al mese di luglio poiché avevo scritto una lettera di contenuto analogo al Ministro dell'Interno. Per quanto concerne le B.R. io avevo conosciuto nel 1975 nel carcere di Bergamo Pierluigi Zuffada e poiché stavamo nella stessa cella lo Zuffada mi aveva detto molte cose sulle cosiddette B.R. Oramai ritengo di non avere più elementi interessanti

(1) Procuratore della Repubblica o Pretore.
(2) Cancelliere o Segretario.

Firenze - Mozzon - 350

da fornire su questo fatto poiché i presunti responsabili dei rapimenti delle ... allora lo erano già stati arrestati. Comunque tutto ciò che allora sapevo lo riferii al V. Questore di Livorno Dott. Di Trojani e fui anche presente che potevano mettermi in contatto con gli esponenti delle B.R. io avrei dovuto avere libertà di movimento.

2) Per quanto riguarda il recupero del riscatto dell'industriale Porfido, il ritrovamento di armi, di potenti e similari, altro di uno [illegible] clandestino di cui ai punti 1-2-3-4 delle mie lettere posso dire che si trattava proprio di operazioni riguardanti le B.R. Infatti secondo quanto mi aveva riferito Raffaele, l'industriale Porfido era stato rapito dalle B.R. ritengo che se avessi potuto disporre di libertà di movimento mi sarei messo in contatto con la moglie di Raffaele e avrei potuto far venire tutti gli illeciti di cui ai punti 1-2-3-4 delle mie lettere. In ordine al punto 5 della mia lettera, circa il traffico di droga con il Medio Oriente dichiaro che l'autore di questo traffico è un turco di nome ZHECCHIA HSHAN (l'ufficio dà atto che questo nome è stato scritto di mio pugno dal Ferru su un foglio per evitare una errata trascrizione)

Succi Filiberto — Il Segretario [illegible] — Il [illegible]

VERBALE
DI ISTRUZIONE SOMMARIA
Art. 389 e seg. Cod. di proc. pen.

L'anno millenovecento ..... il giorno .....

del mese di ..... in .....

Avanti di Noi .....

(1) .....

assistiti dal sottoscritto (2) .....

È comparso .....

Anticipate L. .....

Fino all'anno scorso, cioè fino al poco prima del mio arresto del 23.1.78 vedevo spesso questo signore a Milano e mi aveva anche proposto di smerciare la droga a Milano ma io rifiutai. Lo Zhenkie ogni settimana arrivava in treno a un anno e portava circa un chilo di eroina. Egli prendeva alloggio sempre in alberghi diversi e una volta l'ho visto all'Hilton di Milano una altra in un albergo di P.za della Repubblica. Lo Zhenkie ha 35 anni, di colorito scuro capelli neri, senza baffi e senza barba, di statura media, corporatura normale. Lo Zhenkie viaggiava quasi sempre solo e raramente era accompagnato da qualche donna. La droga veniva smerciata dallo Zhenkie a varie persone di alcune delle quali corro

(1) Procuratore della Repubblica o Pretore.
(2) Cancelliere o Segretario.

Firenze - Mozzon - 350

no solo il soprannome che ne fu tutti
Totò poichè si trattava di meridionali.
Non ho altro da dichiarare.

L. C. S.

Il Pretore
[illegible]

Succi Filiberto

Il Segretario
[illegible]

930

PRETURA DI PISA

8/79 Rop. G.

Li 20/1/79

Procuratore Generale Corte Appello
Presidente del Tribunale
Al Signor Procuratore della Repubblica
Giudice Istruttore
Pretore

di ROMA
(Dott. Fiamato)

Per competenza
Con richiesta istruttoria evasa
Per conoscenza
Con preghiera di voler

Saluti

IL P...
Dr. Pasquale ... Filippo

Mod. 12 - 1.000 - 12-77 - Pellegrini - Pisa

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78A. Roma, li 11 gennaio 1979.-

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : Procedimento penale contro ALUNNI Corrado ed altri.

ALLA DIGOS DI

R O M A

Con preghiera di identificare i titolari delle ditte venditrici dei congegni acustici "PORTALAC" made in Japan, applicati alle autovetture utilizzate dalle br in Via Fani. I predetti titolari, una volta identificati saranno invitati a comparire nell'Ufficio Istruzione Penale, Sezione 25^,Piazzale Clodio, piano 5^, stanza 503, alle ore 10 del 15 gennaio 1979.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
Dott.Ferdinando IMPOSIMATO

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

932

N. 1482/78A Roma li 19 gennaio 1979.-

Sezione 25^

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : Procedimento penale contro ALUNNI Corrado ed altri. Citazione testi.

ALLA DIGOS DI

R O M A

****

Con preghiera di invitare a comparire, nell'Ufficio Istruzione del Tribunale di Roma, Piazzale Clodio, Sezione 25^, piano 5^, stanza 503, per il 22 gennaio corrente, alle ore a fianco di ciascuna indicate, le sottonotate persone:

1°)-CARDIA Carla, via Nazionale n.89/A, ore 8,30, o via Firenze n.57 (che sarà accompagnata con la forza pubblica);

2°)-Guardia di P.S. NIEDDU, che era di servizio in via Savoia nel novembre 1977 assieme alla guardia di P.S. Cipollone, ore 9;

3°)-DI SPIRITO Vincenzo, Piazza Poggi n.2, Roma, ore 9;

4°)-Dr.MAINI-Vice Questore di P.S., Commissariato S.Basilio, ore 9,30;

5°)-DORDONI Iole, via della Camilluccia n.23, Roma, ore 10;

6°)-Dr. FOCA Ernesto, Via Serranti n.12, Roma, ore 10;

7°)-GIUSET Yosep Ghirlain, via della Camilluccia n.129,Roma, ore 10,15;

8°)-DE BLASIO Vittorio, viale Angelico n.34, Roma, ore 10,30;

9°)-I distributori delle sirem "Portalac" made in Japan con sede in Roma, ore 11.

Ringrazio.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Dott. Ferdinando IMPOSIMATO

933

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istrut. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

.....

DI

.....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 22 *del mese di* gennaio *alle ore* 9, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) citazione

el quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

.....

Risponde:

Sono: Guardia di P.S. NIEDDU Giovanni, in servizio presso la Digos di Roma.

.....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ero assieme alla guardia Cinollone un giorno di novembre del 1977 di scorta al Dr. Di Bella Direttore del Corriere della Sera. A bordo di una Fiat 127 seguivamo la macchina sulla quale viaggiava il Di Bella, quando giunti all'inizio di via Savoia a velocità moderata, notammo ~~xxxxxxxx~~ subito dopo l'incrocio tra via Savoia con via Regina Margherita, ~~xxxx~~ un giovane biondo a bordo di

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare la sua credibilità.
(5) Per il caso di testimone reticente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

una moto di grossa cilindrata, che era fermo. La presenza del giovane in quel luogo mi ha insospettito. Ho esortato il Cipollone a prestare attenzione al fine di prevenire eventuali attentati. Dopo aver oltrepassato la moto, ho visto attraverso lo specchio retrovisore che il predetto giovane faceva un cenno con la mano ad altri due individui che erano a circa 10 metri più avanti da lui, sempre in via Savoia, come per dire "moviamoci". Subito dopo il motociclista é partito seguendoci a velocità moderata, mentre gli altri due giovani si stavano avvicinando a piedi. La macchina di Di Bella si é fermata davanti allo studio dell'On.Moro e io mi sono fermato dietro la sua macchina. A questo punto il motociclista si é fermato per qualche secondo davanti o accanto alla macchina di Di Bella, non mi ricordo precisamente. Nel frattempo un uomo in borghese, che poi ho saputo essere un carabiniere di servizio davanti allo studio di Moro, ha gridato " fermo, fermo" rivolgendosi al motociclisa. Costui per tutta risposta é partito a fortissima velocità imboccando via Brescia, contro mano, inseguito da me per un certo tratto. Sono stato poi costretto a fermarmi a causa del traffico. Ci siamo messi a parlare con una persona che lavorava in un'officina in via Brescia la quale ci ha detto di aver notato più volte, nella stessa giornata, il giovane che era fuggito a bordo della moticicletta.

D.R.: Quando l'appuntato dei carabinieri ha gridato "fermo, fermo", i due giovani che erano a piedi si sono dileguati in direzione di viale Regina Margherita.

D.R.: Ritengo di poter escludere che si sia trattato di un tentativo di scippo.

Nicolò Giacomo

934

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 22 *del mese di* gennaio *alle ore* 9,40, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE *(dott. F. Imposimato)*

(1)

assistito da (2)

E' compars... in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: DORDONI Iole, già qualificata.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni rese alla Squadra Mobile di Roma e al Giudice Istruttore. La mattina del 16 marzo, come di consueto, uscì dalla mia abitazione sita in via della Camilluccia e mi recai in via Trionfale. Attraversai questa via e mi portai in via Decio Filipponi proseguendo sulla destra per via Massimi che percorsi interamente fino alla via Casa-

./.

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare da lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone renitente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

le De Bustis.Arrivato quasi all'incrocio tra via Casale de Bustis e via Belli, anzi dopo aver imboccato la via Belli, vidi sopraggiundere a forte velocità le tre macchine di cui ho già parlato. Queste autovetture dopo aver superato la sbarra di ferro situata sulla via Casle de Bustis, hanno proseguito dritto per la via Massimi (già vicolo Massimi), senza girare a sinistra o a destra.
Non sono in grado di dire se le macchine hanno proseguito fino a via Serranti o sono girate per via Bitossi e ciò perché dalla posizione della quale mi trovavo, non mi era possibile vedere la prosecuzione della via Massimi. Esiste infatti un dosso stradale quasi al termine di via Casale de Bustis, al centro del quale esiste un grosso albero.

D.R.: La mattina del 16 marzo non ho visto passare alcun autofurgone per la via Casale de Bustis. Quando io sono passata per la via Casale de Bustis, non c'erano altre persone.

D.R.: Sono andata via verso le ore 9-9,05, attraversando la via Trionfale all'altezza della via Carlo Belli.

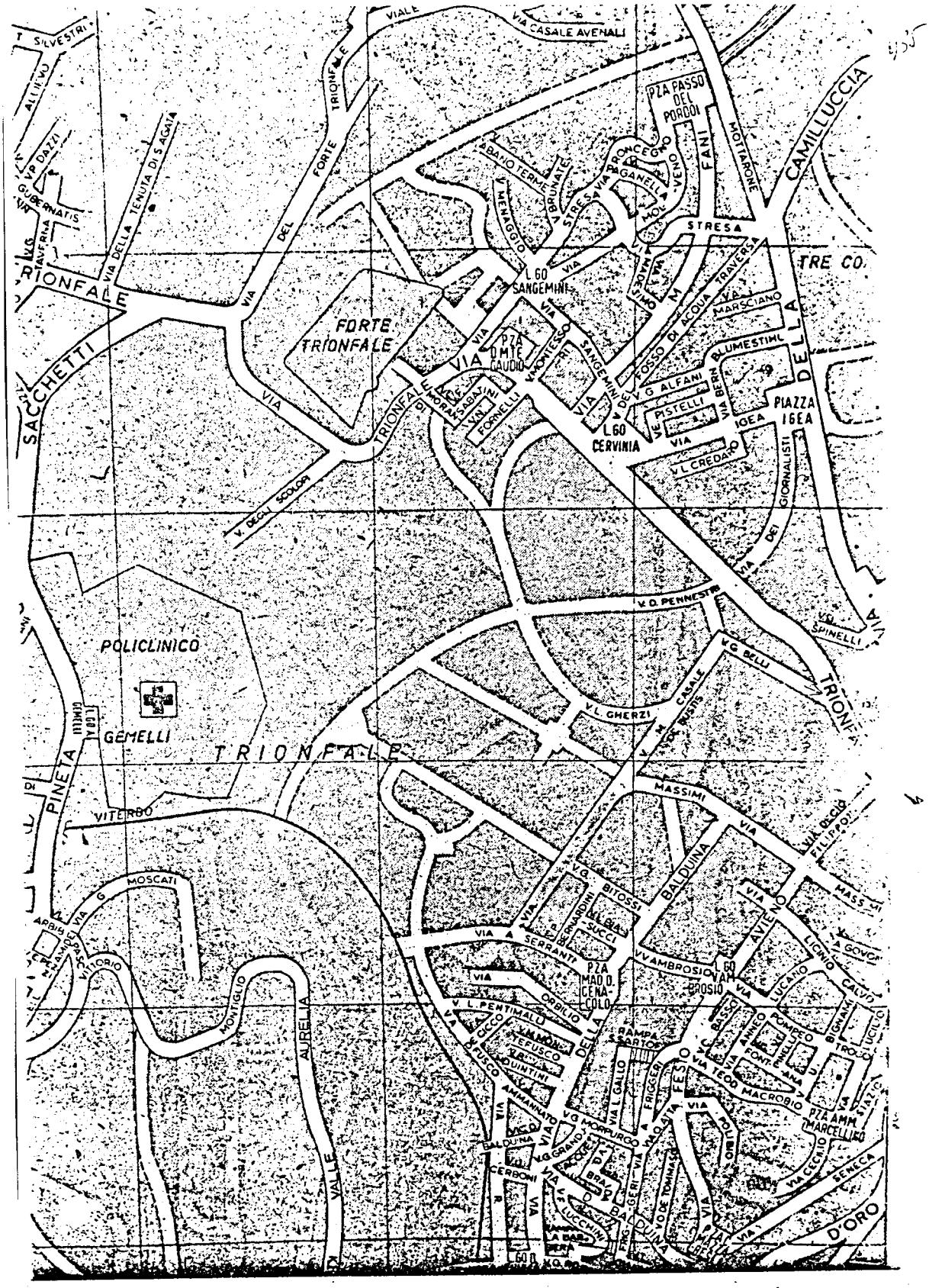
L/C/S/

Fordani Iole

Le tre macchine da me notate in via Casale de Bustis, hanno superato la sbarra ivi esistente, in pochi secondi.

L/C/S.

Fordani Iole


VIA CASALE AVENALI
PZA PASSO DEL PORDOI
CAMILLUCCIA
FORTE TRIONFALE
VIA DELLA TENUTA DI S. AGATA
SACCHETTI
L.GO SANGEMINI
PZA D.M.TE GAUDIO
L.GO CERVINIA
PIAZZA IGEA
TRE CO.
POLICLINICO
GEMELLI
TRIONFALE
PINETA
VITERBO
MOSCATI
MONTIGLIO
AURELIA
VALLE
BALDUINA
AVIENO
PZA MAD.D. CENACOLO
L.GO VAMBROSIO
PZA AMM. MARCELLINO
D'ORO

93

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta 79 *il giorno* 22 *del mese di* gennaio *alle ore* 11,20, *in* Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e nulla altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia co. le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: DI BIASIO Vittorio, nato a Bagnoli del Trigno il 27.4.1920, residente a Roma in Via Angelico n.34.-

Cui L., opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo di aver accompagnato con il mio taxi, un giorno del 1977, una persona che mi è sembrata avesse una certa somiglianza con uno dei brigadisti ricercati dei quali furono pubblicate le fotografie sui giornali. Non sono assolutamente in grado di riconoscere quella persona dato il tempo trascorso.

Di Biasio Vittorio

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica o Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... c. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare la sua credibilità.
(5) Per il caso di testimone reticente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

937

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

.....

DI

.....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 22 *del mese di* gennaio *alle ore* 12, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRU... *(dott. F. Imposimato)*

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: COVER Gianfranco, nato a Roma il 22.11.1937, ivi residente in Via Val Sassina n.49.-

Ora lì, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono il rappresentante per il Lazio della Società Sirena costruttrice delle sirene Electra. Non vendiamo direttamente al pubblico le sirene di nostra produzione. Le distribuiamo tramite i grossisti da cui raccogliamo gli ordini. Vendiamo quasi 10.000 sirene all'anno. A Roma esistono circa 20 grossisti di sirene. Mi riservo di fornire l'elenco dei grossisti.

L/C/S/

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 352, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare da lui credibilità.
(5) Per il caso di testimone reticente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

Cover Gianfranco

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 22 *del mese di* gennaio *alle ore* 12,10, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PASTORE Francesco, nato a Roma il 22.9.1936, ivi residente in Viale Leonardo da Vinci n.146.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono imprenditore titolare di tre magazzini all'ingrosso che forniscono materiale elettrico e materiale ~~bellico~~ armi al dettaglio. Vendiamo anche materiale Electra tr cui sirene che si possono applicare sia sulle autovetture e sia in appartamenti. Non sono in grado di stabilite attraverso la documentazione in mio possesso, chi sia l'acquirente delle sirene trovate sulle macchine usate dai terroristi nell'agguato all'on.Moro. Faccio presente, inoltre, che quando si tratta di vendite al minuto, non rilascio fatture salvo che non mi sia espressamente richiesta dal cliente.

L/C/S/

Pastore Francesco

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ *Sezione* _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 22 *del mese di* gennaio *alle ore* 12,30 *in* Roma

Avanti il dott.: _____

(1) _____

assistito da (2) _____

E' compars... in seguito di (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: JOCHUM Franco, nato a Roma il 22.12.1938, ivi residente in Via Avicenna n.99.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono un distributore delle batterie G.S. Portalac made in Japan con deposito in Roma in Via Accademia degli Agiati n.53. Sono stato già interrogato subito dopo il sequestro Moro per riferire circostanze utili alla identificazione degli acquirenti delle sirene Portalac trovate sulle macchine dei terroristi. Ho risposto verbalmente che non ero in grado di indicare l'acquirente. Faccio presente che la sirena non può essere stata venduta da me, perché all'epoca non ne vendevo, mentre per quanto riguarda la batteria che era collegata alla sirena, non escludo che possa essere stata acquistata presso il mio negozio.

F.C/S/

TRIBUNALE PENALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 22.1.1979 ..... 197....
Sezione .....
Risposta a nota del ..... N. ..... Alleg. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n. 1482/78 A.G.I.

ALLA DIGOS-QUESTURA
di
R O M A

Prego convocare per il giorno 25.1.1979 ore 10 (Ufficio Consigliere Istruttore dr.Gallucci II^ piano p.le Clodio)il sig.Cerretti Fabrizio residente in Roma via Pescaglia n.93; anzi ~~residente~~ via Savoia n.12/16 presso Armeria Arduini.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)
F.A

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 25 *del mese di* gennaio *alle ore* .....

Avanti il dott.: GIUDICE ISTRUTTORE DR. FRANCESCO AMATO (1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Cerretti Fabrizio, nato a Roma il 16.1.39 - residente in Roma via Pescaglia n.93sc.C Ed. E int.6

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo integralmente quanto ho dichiarato alla Polizia giudiziaria.

D.R. L'individuo che si presentò con il nome di Rossi Augusto acquistò in una prima occasione munizioni per pistola cal.7.65 Quando fui interrogato la prima volta in Questura presso l'ufficio politico produssi in visione un appunto ove avevo specificato il numero delle cartucce nonchè gli estremi dell'arma. Dopo qualche settimana l'acquisto delle munizioni, lo stesso individuo si presentò all'armeria e acquistò la pistola Beretta cal.7.65 parabellum matricola A 00720X (trattavasi di

un'arma di seconda mano già appartenente al dr.Secchi
Dirigente all'epoca del Commto di Ponte Milvio).
Il prezzo della pistola pagato dal sedicente Rossi Augusto
fu di L. 300.000
D.R.L'individuo sedicente Rossi Augusto poteva avere sui 30
anni;statura normale;non portava occhiali. I capelli erano
scuri,(castano scuro). Aveva il volto rasato. Portamento molto distinto.
Ho riconosciuto in una fotografia mostratami dalla Digos
il sedicente Rossi Augusto.
Esamino i volumi di fotografie in possesso di questo ufficio
e indico nella fotografia relativa a Moretti Mario la fo-
tografia che appunto avevo indicato alla Digos come quel-
la del sedicente Rossi Augusto.
Faccio presente che nella precedente fotografia relativa
al Moretti mostratami dalla Digos vi era una certa somiglian-
za ma non come quella della seconda fotografia; verosimilmente
scattata in epoca successiva.
Aggiungo che la prima delle due fotografie era quella che
era stata pubblicata precedentemente da alcuni giornali
D.R. Il sedicente Rossi Augusto in entrambe le due
occasioni era solo. Non so se era giunto al negozio in mac-
china.
Si allega copia fotostatica della fotografia di Moretti
Mario, indicata dal teste.

L.C.S.

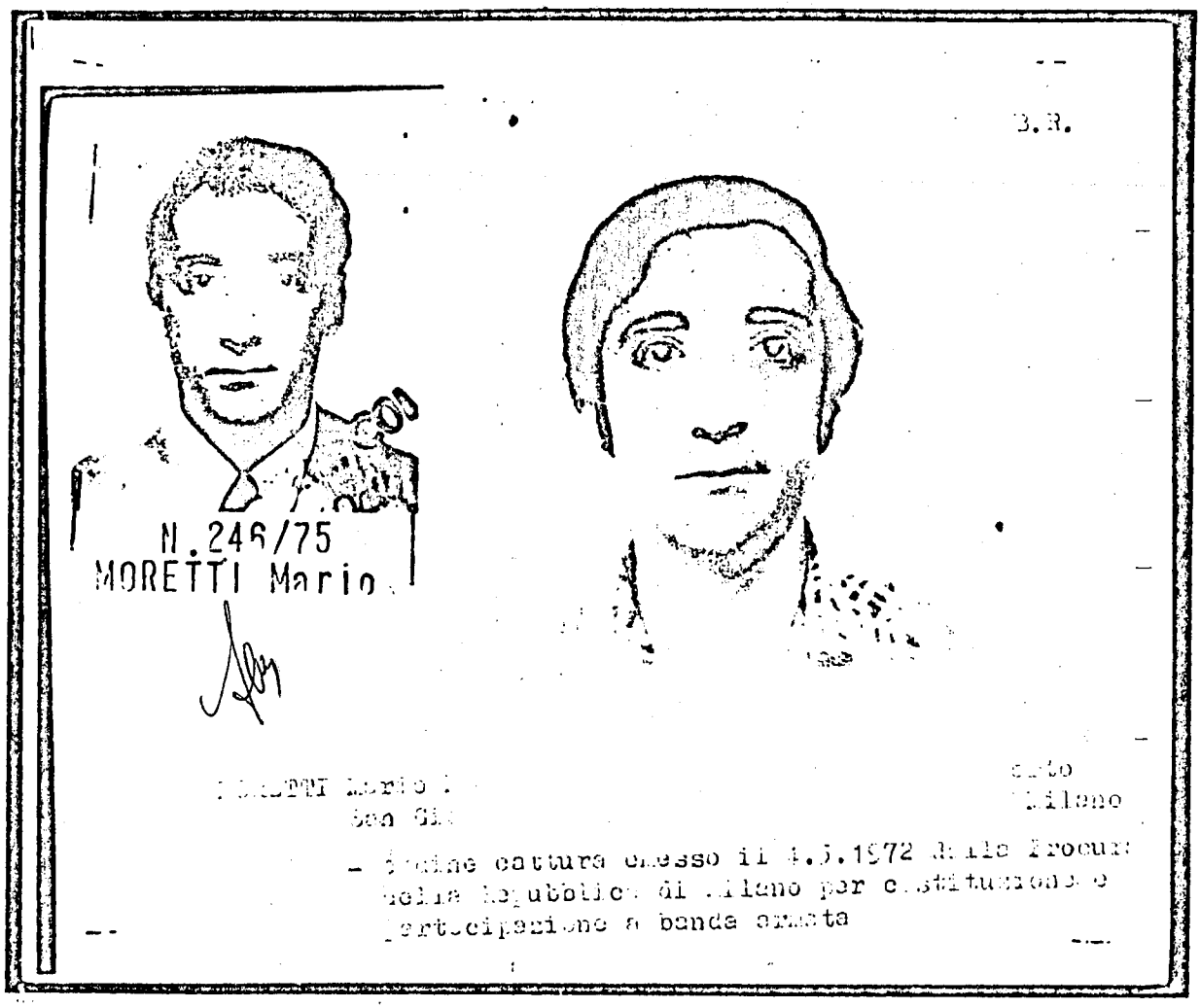
MOD. A bis
(Serv. Anagrafico)

Questura di Roma

Oggetto: Processo verbale di sommarie informazioni testimoniali.

L'anno 1979, addì 6 del mese di gennaio, alle ore 10,50, negli uffici della DIGOS , presso la Questura di Roma.- - - - - - - - - - - - - - - -
Innanzi a noi sottoscritti Ufficiali di P.G. é presente CERRETTI Fabrizio,nato a Roma il 1671.1939, qui residente in via Pescaglia 93, commesso di armeria ora in servizio presso l'Armeria Arduini, sita in via Savoia 12/16, ma che nel 1977 era presso l'Armeria Bonvicini in via Oslavia 46.
Il CERRETTI é la persona che tratto' la vendita delle due armi, meglio i abti indicate, con il sedicente "Rossi Augusto" nell'Armeria Bonvicini.
Il CERRETTI Fabrizio spontaneamente dichiara: - - - - - - - - - - - - - -
Escludo in maniera categorica che il "Rossi" sia una delle persone che tra le foto da voi mostratemi. Posso pero' aggiungere che circa due mesi addietro rimasi molto colpito da una foto apparsa su un quotidiana romano, credo sia il"messaggero", in cui figurava una persona indicata dal giornale stesso con il nome di MORETTI Mario, e che era in mezzo ad un gruppo di brigatisti rossi. Preciso che non posso indicare con assoluta cetezza che il MORETTI ed il "Rossi" sia-la-s siano la stessa persona, anche se la somiglianza é davvero notevole. - - - - - - - - - - - - - -
A.D.R.- Dopo aver visto quest'altra foto del MORETTI i pochi dubbi che avevo sull'identità del ROSSI scompaiono poiché quest'ultima foto é essendo molto piu' chiara mi permette di ravvisare la medesima persona.
A D.R.-Non ho altro da aggiungere. - - - - - - - - - - - - - - - - - -

F.L.C.S. -


N.246/75
MORETTI Mario

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 27.1.1979 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n. 1482/78 A.G.I. Trib. Roma . PETRELLA Stefano nato a Roma il 19.7.1956 ;

All'Università degli Studi
di
R O M A
(Ufficio Amministrativo)

Per motivi di giustizia penale, trasmettermi in visione, ai sensi dell'art.342 C.P.P., il fascicolo personale dello studente PETRELLA Stefano, nonchè tutti i manoscritti del predetto Petrella in possesso di codesta Università.

Convoco all'uopo un funzionario dell'Ufficio Amministrativo per le ore 10 del 30.1.1979.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr.Francesco AMATO)

Per la notifica del presente provvedimento dò incarico alla DIGOS-QUESTURA DI ROMA.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 30 *del mese di* gennaio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: dottoressa Ciaglia Camilla nata a Roma il 16.7.1931 residente ivi via Comano n. 95 impiegata

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Esibisco il fascicolo concernente lo studente Petrella Stefano avendo avuto l'incarico all'uopo da parte del capo divisione dott.ssa Graziella Sciacca - ufficio amministrativo Università degli Studi di Roma.

L'ufficio dà atto che il fascicolo consta dei seguenti atti:

domanda di iscrizione 29.9.76 a firma Stefano Petrella;

con tre ricevute di versamento di tasse universitarie;

-foglio in carta da bollo da L. 700 con due fotografie del Petrella e la relativa attestazione di identità

personale;
-domanda manoscritta a firma Stefano Petrella datata 4.11.77 con sei quietanze concernenti le tasse universitarie;
-domanda manoscritta a firma Stefano Petrella senza data ma relativa all'iscrizione al III° anno, con quattro quietanze concernenti le tasse ;nonchè con modulo elettorale -~~illegibile~~/statistico (originale e copia);.
- Nel fascicolo inoltre sono contenute certificazione in data 24.9.76;diploma di perito industriale in data 2.2.77 con allegata una comunicazione di funzionario amministrativa in data 13.1.1978; libretto di iscrizione matricola M21020. Questi ultimi documenti vengono ~~restituiti alla~~ signora Ciaglia.

L.C.S.

Camilla Ciaglia

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 29.1.1979 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO: proc.pen.n.1482/78 A G.I. a carico di presunti appartenenti alla organizzazione criminosa denominata "brigate rosse"

Al Sig.DIRIGENTE LA DIGOS
R O M A

Prego far comparire nel giorno e nell'ora per ciascuno a fianco indicati,le seguenti persone:

1.2.1979 ore 9: TABOLACCI Roberto, via dei Sampietrini,70;

1.2.1979 ore 9,30: FERRAGAMO Lorenzo,via Grottarossa 91
oppure 10^ battaglione trasmissioni Lanciano
via Trionfale -

1.2.79 ore 10: BARSETTI Roberto (v.rapporto 050714 del 22.3.78);

1.2.1979 ore 10,30: TERSIGNI Roberto,via dei Bentivoglio 9

1.2.1979 ore 11: IORIO Riccardo via Casalpiombino n.8;

2.2.1979 ore 10:sac.PERLINI Celeste residente ad ALBAVILLA (Como)
viale Manzoni n.7

2.2.1979 ore 9,30 : VITALI Luigi residente a NOVARA ,Corso Vercelli
n.72

2.2.1979 ore 9,30: CAPPUCCIO Lorenzo,res.via Cologno Monzese n.185
ROMA

IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE
(dr. Achille GALLUCCI)

(Serv. Anagrafico)

Questura di Roma

DIGOS

TELEGRAMMA — Roma, 29 gennaio 1979

URGENTISSIMO

QUESTURE COMO - NOVARA - VERONA - SIENA

et conoscenza

UFFICIO ISTRUZIONE (Cons.Istr.Dr.A.Gallucci)
presso Tribunale
(in copia) R O M A

N.050714/DIGOS punto Pregasi citare at comparire quali testi, in giorni et ore appresso indicati, innanzi Consigliere Istruttore Tribunale Roma dott. Achille GALLUCCI (Palazzo Giustizia - piazzale Clodio - piano 2°) sottonotate persone, secondo rispettive competenze:

1- PERLINI Celeste, residente ad Albavilla (Como) viale Manzoni 7, per ore 10 giorno 2.2.1979;

2- VITALI Luigi, residente Novara, corso Vercelli 72, per ore 9,30 giorno 2.2.1979;

3- SALVADORI Francesco, residente in Villafranca Veronese, via M.S. Aldegheri 10, per ore 10 giorno 6.2.1979;

4- FARSETTI Roberto, residente Monteriggioni - località "Badesse", per ore 10 giorno 1.2.1979 punto Pregasi assicurare stesso mezzo

punto QUESTORE DE FRANCESCO

V. QUESTORE AGGIUNTO
(ANDREASSI)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 A G.I. Sezione

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 1 *del mese di* febbraio *alle ore*

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO -

(1)

assistito da (2)

E' compars *in seguito di* (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: Farsetti Roberto nato a Badesse di Monteregione (Siena) il 10.7.59 - ivi residente ~~via~~ meccanico, ~~dipendente della officina Progioni~~

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Spesso all'epoca, mi recavo a Siena da Badesse, ove abito. Ricordo che il 9 o il 10 marzo, non posso essere più preciso sulla data, del 1978, mentre alla guida della Fiat 500 di mio fratello (nella macchina mi trovavo soltanto io) percorrevo p.zza Gramsci di Siena, notai davanti a me una Fiat 128 familiare special di colore bianco . La mia attenzione fu attratta da detta autovettura perchè la stessa aveva una targa diplomatica. ~~xxx~~ di macchine con targhe diplomatiche nella zona di Siena se ne vedono ben poche. La targa era, ricordo a memoria, CD 19707 . Era una targa di vecchio tipo. Il fondo era nero e i numeri erano bianchi ma non bianco di colore candido bensì di colore ~~bianco~~ leggermente sul grigio. Trattavasi di una targa di metallo di vecchio tipo.

Mi riferisco alla targa posteriore. La Fiat 128 CD percorreva la rotatoria di p.zza Gramsci, non so da dove proveniva e quale percorso abbia seguito.
Ho detto che la Fiat 128 familiare era tipo special per il fatto che il paraurti posteriore presentava una fascia di gomma orizzontalmente, nel senso del paraurti.
La vettura fiat 128 tg. CD era guidata da un uomo che io vidi soltanto di spalle. L'impressione che ne ebbi è che fosse un uomo sui 30 anni, ma trattasi di una mera impressione, tanto più che fermai la mia attenzione su tale individuo per appena un istante e quindi non le rilevai quale fossero le sue caratteristiche somatiche.
Non sono in grado di riconoscere tale individuo. Sarebbe del tutto inutile una ricognizione fotografica. Comunque faccio presente che nella Questura di Siena mi furono fatte vedere molte fotografie.
D.R I giornali parlarono di una fiat 128 familiare utilizzata dai brigatisti e con la targa che corrispondeva a quella da me vista a Siena, per questo motivo mi presentai alla Questura di Siena. Per quanto riguarda la fotografia della macchina utilizzata dai brigatisti i giornali la riportarono ma in modo molto sbiadito.

A questo punto vengono mostrate al teste le fotografie n.2,3,4,16,17 dei rilievi tecnici vol. I^ Questura di Roma Gabinetto Regionale Polizia Scientifica. Il teste dichiara: Trattasi della Fiat 128 familiare di tipo special. Come ho già detto il tipo "special" ha come caratteristica esterna il fatto che i paraurti presentano una striscia di gomma. Faccio inoltre notare che il colore delle lettere CD e il numero di targa di cui alla fotografia 17 si presentano con quel colore da me indicato, bianco sul grigio.
D.R. Non conosco bene i nomi delle vie di Siena, comunque piazza Gramsci ha una rotatoria, e sboccano in detta piazza numerose vie. Quando io mi sono trovato davanti la fiat 128 familiare in questione (entrambe le macchine seguivano la stessa direzione), stavo all'altezza della via che dalla piazza porta alla stazione; è mia convinzione che la Fiat 128 non provenisse da detta via, ma da altra via che sbocca sulla piazza.
D.R. Sono sicuro che il numero di targa da me riferito prima alla Questura, e poi alla S.V. sia "CD 19707".

~~L.C.S.~~.

D.R. Di professione faccio il meccanico di autovetture e autocarri.
D.R. Non sono in grado di riferire l'abbigliamento del conducente della 128 familiare CD.

L.C.S.

Fasetti Roberto

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 1 *del mese di* febbraio *alle ore* _____

Avanti il dott.: G.I.dr.Francesco AMATO

(1) _____

assistito da (2) _____

E' compars *in seguito di* (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Iorio Riccardo nato a Falvaterra(Fr) il 26.7.41

residente a Roma via Casalpiombino n.8

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Ritornavo a casa dopo aver prestato servizio notturno, come guardia giurata, presso il ministero delle Poste. Preciso però che svolgo lavoro di guardiania e che la mia qualifica esatta è di dipendente del Ministero delle PP.TT. Abito in via Casalpiombino, che si trova ~~nel quadrato del~~ all'abitazione dell'on. Moro, nei pressi della clinica privata di via Forte Trionfale. Dunque, potevano essere le ore 6,25 ~~del 16 marzo 1978~~ quando imboccai via di Forte Trionfale provenendo da via Trionfale. Ferma nei pressi del vecchio locale già adibito al cinema si trovava una fiat 128 bianca di tipo familiare con targa CD con la parte anteriore diretta verso l'abitazione dell'on. Moro che si trova a circa 200 mt. di distanza. In un primo momento non avevo fatto caso al tipo della macchina, ma soltanto alla targa CD, per cui pensai che poteva trattarsi del-

l'automobile che appartienene a una signora tedesca che abita in via Casalpiombino n.13 e che ha una targa diplomatica, ma mi accorsi quindi che l'autovettura in questione era una Fiat 128 e non la Renault chiara della signora tedesca. Esamino la fotografia n. 5 dei rilievi tecnici della Polizia Scientifica Questura di Roma concernente via di Forte Trionfale. La macchina Fiat 128 ~~ed~~ CD si trovava ferma subito dopo gli scalini che si intravedono nella fotografia stessa, nel piccolo spiazzo formato da una lieve rientranza del marciapiede.
Pertanto detta macchina non dava alcun fastidio alla circolazione. Vi erano a bordo della macchina, quattro persone. Non sono in grade di dire se tra le stesse vi fosse una donna. Feci caso soltanto all'uomo seduto al volante. Costui indossava una giacca di panno tipo militare color verde con cappuccio, il quale però non era posto sulla testa, ma lasciato sulle spalle. L'individuo aveva capelli scuri, mossi ed era bruno di carnagione, l'ho visto di profilo, e mentre passavo accanto all'automobile guidando la mia vespa notai che l'individuo mi guardava, anche io lo guardai per un istante. Delle altre persone non sono in grado di fornire alcuna indicazione. Non sono in grado di riferire se qualcuno degli occupanti vestiva con abiti dell'Aeronautica civile. La Fiat 128 bianca con targa CD, da me vista, presentava sullo sportello anteriore sn. una lieve strisciatura. Quando, saputa la notizia dell'eccidio di via Fani, quello stesso giorno 16 marzo verso le ore 11 -12 mi recai in via Fani, vedendo l'autovettura CD utilizzata dai brigatisti non ebbi alcun dubbio che la stessa non fosse quella da me notata in via Forte Trionfale, tanto più che presentava quella stessa strisciatura di cui ho testè parlato.

D.R. Dopo aver esaminato un centinaio di fotografie messemi a disposizione dell'ufficio, indico nella fotografia con il n.63 (l'ufficio dà atto che trattasi della foto di Casali Mario nato a Mira il 4.5.40) ~~presenta~~ una certa somiglianza con l'individuo che si trovava alla guida della Fiat tg. CD. Mi riferisco al tipo, più che a dettagli. L'individuo da me notato non aveva nè barba nè baffi ed aveva occhi neri, anche i capelli erano neri e mossi. Il volto era piuttosto grosso ma lungo.
Se lo vedessi di persona forse potrei riconoscerlo. Confermo nel resto quanto dichiarato alla P.G.

L.C.S.

Iorio Riccardo

21

61

Questura di Roma

D.I.G.O.S.

L'anno 1978; addi 16 del mese di Marzo, alle ore 15,20, nei locali della Divisione Investigazioni Generali Operazioni Speciali della Questura di Roma.----------

Davanti a noi sottoscritto Ufficiale di P.G. Dott. Mario Fabbri, Commissario Capo di P.S. è qui presente il sig. IORIO Riccardo, nato a Falvatella il 26.7.1941, residente a Roma via Casalpimbino n. 8, il quale dichiara quanto segue:----------

Sono una Guardia particolare giurata e presto servizio ogni notte presso il Ministero delle Poste in viale Europa all'Eur. Stamattina, come di consueto, verso le ore 6,00 sono smontato e con la vespa sono andato a casa in via Casalpiombino n. 8. Per giungervi devo percorrere via del Forte Trionfale e verso le ore 6,25 superato l'autosalone Rosati, sulla destra, quasi accosto al vecchio Cinema, chiuso da tempo, ho notato una Fiat 128 bianca di tipo famigliare, con quattro persone a bordo. L'auto era ferma con il muso rivolto verso la mia stessa direzione di marcia. Poichè, per lo meno, era strano la presenza di unatale auto con quattro persone a bordo, ho dato un'occhiata alla targa e a colpo d'occhio sono certo che fosse targata "CD" non ricordo, il numero di targa. Non ho fatto molto caso, invece, ai quattro che si trovavano a bordo. Ricordo solo che l'uomo seduto al volante, indossava una giacca di panno, del tipo militare, di colore verde. Forse aveva anche il cappuccio. Suggli occupanti malgrado ogni sforzo di memoria, non posso fornirvi altre notizie. Più tardi ho saputo dell'eccidio di via Fani e andato sul posto ho rivisto la stessa autovettura di cui è cenno sopra, cioè una Fiat 128 del tipo familiare, bianca, già esistemata sul carro-attrezzi, priva della targa. Credo si tratti della stessa autovettura, poichè a prescindere dalla targa, sullo sportello anteriore sinistro questa macchina presenta una lieve strisciatura che io avevo già notato in quella di cui ho fatto menzione e targata "CD". Credo, pertanto, che la ~~mia~~ macchina di stamattina, ferma per altro ~~ferma~~ 200- metri prima dell'abitazione dell'on. Moro sia la stessa che ha a° partecipato ai fatti. ----------

A.D.R. Oltre quanto descritto, stamattina non ho visto altro che possa essere ricollegato in qualche modo ai fatti.----------

L.C.S.

Iorio Riccardo

Mario Fabbri, Comm. Capo P.S.

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

951

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 1 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Tersigni Roberto - n. a Roma il 13.6.44 - abitante via dei Bentivoglio n.9

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Per recarmi al Policlinico ove lavoro quale medico, percorro di solito Corso d'Italia. In un giorno di marzo 78 verso le ore 8, se non erro per quanto concerne detto orario, percorrevo a bordo della mia macchina Corso Italia proveniente da piazza del Popolo diretto al Policlicnico Umberto. All'altezza di Porta Pia, nel tratto scoperto del sottopassaggio, sorpassai un'autovettura di media cilindrata di colore chiaro, la cui targa era "CD" (non rxxwx feci caso al numero di targa). In detta autovettura vi erano quattro-cinque persone. Due o tre di queste persone erano vestiti in bleu e pensai che fossero dei piloti dell'Aeronautica civile. In particolare feci caso ad un giovane sui 25 - 30 anni, vestito con l'abito di pilota civile, il quale sedeva nel sedile posteriore di

sinistra. I capelli di tale individuo erano biondi e curati non lunghi. La carnagione era quella tipica delle popolazioni del nord Europa. A bordo della macchina vi era anche una donna. Non sono in grado di ricordare se la stessa indossava una divisa di hostess, ma la mia impressione era che fosse una Hostess che unitamente a colleghi piloti facesse un giro per Roma.

D.R. La vettura in questione poteva essere una Fiat 128 ovvero una fiat 130. Il colore era ~~bianco~~ chiaro.

D.R. Non sono in grado di riferire se la targa era di vecchio o nuovo tipo.

D.R. Esamino la fotografia n.16 e la fotografia n.17 dei Rilievi Tecnici della Polizia Scientifica della Questura di Roma. L'autovettura ~~potrebbe~~ fotografata potrebbe essere quella da me vista, mentre per la targa sinceramente non sono in grado di dire se ~~fosse~~ la stessa da me intravista nell'occasione testè riferita. Il giovane biondo sedeva sul sedile posteriore sinistro. La donna su un sedile a destra, probabilmente sul sedile anteriore destro.

D.R. L'avvistamento di cui ho parlato si verificò in un giorno di marzo prima dell'eccidio di via Fani. Nonsono in grado di indicare il giorno esatto. Tengo a far presente che la mia attenzione si rivolse all'autovettura in questione perchè pur non essendo di grossa cilindrata era targata CD ed aveva a bordo persone dell'aeronautica civile o che tali mi sembravano. Aggiungo che nello stesso periodo di tempo ebbi modo di notare nel percorso da me ~~ora~~ riferito una giovane donna a bordo di una ~~grossa~~ moto di grossa cilindrata, o comunque di media cilindrata. Non sono in grado di dire se nell'occasione dell'avvistamento della Fiat tg. CD ci fosse anche la motocicletta.
Non sono in grado di riferire se la giovane donna da me vista precedentemente a bordo della moto fosse la stessa da me notata a bordo della fiat tg. CD. Aggiungo che il conducente dell'autovettura era un uomo di carnagione bruna. Aveva capelli scuri ma non lunghi.

L.C.S.

Esamino centinaia di fotografia che la S.V. mi mette a disposizione. Per quanto concerne la donna, la fotografia di tale Rosemarie Ingeborg ~~[illegible]~~ rappresenta un tipo corrispondente a quello della donna da me vista in macchina, ma mi riferisco soltanto al tipo e non a caratteristiche specifiche. Le stesse considerazioni e cioè una corrispondenza di tipo posso fare anche per quanto concerne la fotografia di Azzolini Lauro. Nella fotografia in questione non si ricava il colore dei capelli, se scuri o biondi, nè se il naso è diritto o arquato. L'individuo da me notato e con capelli biondi aveva ~~regolamenti~~ lineamente regolari e il naso non era arquato. L'individuo da me notato a bordo della macchina aveva caratteristiche nordiche. Non escludo ~~che~~ un'eventuale riconoscimento in sede di ricognizione personale.

L.C.S.

Roberto Fenzi

Mod. 75 - P. S. (ex Mod. P. 62)

Tel . nr. 6217587.-

addì 4

All

Questura di R O M A.-

Distretto di Polizia.-

Div. Categ.

Risposta a nota N.

del 19

OGGETTO: Dichiarazione testimoniale.-

L'anno 1978 addì 18 del mese di marzo alle ore 23,20 negli Uffici del I° Distretto di Polizia in R O M A.-
Innanzi a noi sottoscritto Ufficiale di Polizia Giudiziaria é presente: MERSIGNI Roberto nato a Roma il 13.6.1944 quì abitante in via dei Bentivoglio nr. 9, il quale dichiara quanto segue: Nello spazio di tempo comprese nelle due ultime settimane, percorrendo il sottopassaggio di Corso D'Italia proveniente da piazza del Popolo e diretto al Policlinico Umberto I°, all'altezza di Porta Pia, nel tratto scoperto del sottopassaggio, ho sorpassato un'auto di media cilindrata presumibilmente una fiat 128 di colore chiara non sono in grado di definire se fosse bianca o beige, targata CD con 4 o 5 persone a bordo.-
La mia attenzione é stata attratta per la presenza a bordo nei sedili posteriori di 2-3 persone con abiti blu rassomiglianti agli abiti che indossano di dolito i piloti civili dell'aviazione.-
In particolare ho notato la presenza nel sedile posteriore di sinistra di un individuo di età circa anni 25-30 con capelli biondi, curati non lunghi e di aspetto nordico.-
Probabilmente sul sedile anteriore di destra, era seduta una giovane donna con capelli biondi lunghi fino all'altezza delle spalle.è
Ribasco il concetto, la mia attenzione é stata attratta dall'auto di piccola cilindrata targata CD e dalla presenza a bordo di questi passeggeri con abiti da piloti civili e steuwart che io ho considerato stranieri.-
Sula base di queste considerazioni ed in relazione al rapimento dell'ON. MORO, ho pensato ad una possibile relazione tra i passeggeri dell'autovettura ed i rapitori.-Preciso che la direzione presa dalla macchina, qualora si potesse connettere l'episodio accaduto all'ON; More, potrebbe orientare le indagini in un determinato settore della città.-

Non ho altro da aggiungere.-
Letto, confermato e sottoscritto.-

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione CONS. ISTR.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ANOVE *il giorno* 1 (Uno) *del mese di* FEBBRAIO *alle ore* 10,10

Avanti il dott.: Giudice Istruttore - ROSARIO PRIORE

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) Citazione - FALUGIANI LEONE

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: FALUGIANI LEONE nato a Firenze il 26.6.1924 residente a Roma Via Francesco Cornaro, 11, Prof: Impiegato S.I.P. Coniugato.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) ho subito un attentato alla mia macchina il 23 Febbraio 1978, preciso, ho saputo che si trattava di un'azione di carattere politico soltanto il giorno successivo, leggendo il quotidiano l'Unità. Mi avevano portato in Ufficio questo giornale dove c'era un articolo in cui si diceva che l'incendio della mia macchina era stato rivendicato con una telefonata all'Ansa; solo il giorno dopo mi è stato riferito che erano stati rinvenuti dei volantini intestati alle B.R., nei quali si

rivendicava la distruzione della mia macchina.

La sera dell'incendio non si era pensato ad un attentato, sia i Vigili che i C.C. e gli altri intervenuti, in un prime momento avevano attribuito l'incendio ad un corto circuito.

Durante le ore di lavoro parcheggiavo la macchina nell'interno del Garage sociale di Via Assisi; quando rientravo in casa ero solito posteggiare la macchina in Via F. Cornaro e nelle immediate vicinanze di Viale Quattro Venti.

Non avevo mai subito in precedenza minacce nè tantomeno dopo il fatto. Non ho sospetti su alcuno dei miei dipendenti che sono 365, tra impiegati e operai.

I volantini relativi all'attentato in questione furono trovati nella Sede del Centro di lavoro Gordiani e in quella del Centro di lavoro Tuscolano.

Non ho mai spiato le squadre operaie usando la mia macchina.

Una sola volta di sabato pomeriggio, casualmente incontrai - ero sulla mia macchina a passeggio con mia moglie, - a Piazza di S.Maria Maggiore, una squadra che stava riparando un cavo di giunzione tra Prenestina e Colonna. Preciso, ero in effetti in giro per affari privati con mia moglie. Sapevo dell'intervento e della sua importanza, ritenni perciò opportuno di accertarmi dello stato dei lavori; scesi, salutai gli operai ed insieme andammo a prendere il caffè.

L.C.S.

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Roma, li 29.1.1979 197

Sezione

Risposta a nota del N. Allegati N.

OGGETTO : proc. penale a carico di presunti appartenenti alla organizzazione criminosa denominata "brigate rosse".

AL COMANDO NUCLEO OPERATIVO DEI CARABINIERI

R O M A

Riferimento rapporto n.6292/16 P del 18.3.1978 prego far comparire in questo Ufficio alle ore 9,30 del 2 febbraio il carabiniere ALBUZZI Antonio, effettivo presso la Stazione Aeroporto di Ciampino.

IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE
(dr. Achille GALLUCCI)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 2 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: C.re Albuzzi Antonio, nato a Roma il 20.10.50 -
in servizio presso stazione CC. Aeroporto di Ciampino

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Nel confermare la relazione a mia firma aggiungo e preciso quanto segue: mentre mi trovavo fermo davanti al semaforo di Ponte Risorgimento nel Lungotevere delle Navi (provenivo dal Muro Torto) si affiancò alla mia destra (io attendevo la via libera per deviare a sinistra per raggiungere via Lepanto) una Fiat 128 familiare di colore bianco, A bordo vi erano due uomini. Nell'attesa che il semaforo segnasse verde io li guardai. Lo sguardo mio si incontrò con quello dell'autista. Quindi la 128 benchè il semaforo fosse rosso si avviò superando la mia macchina e ponendosi davanti ebbi così modo di notare la targa . Era una targa di vecchio tipo. Ricordo la sigla CD 1 .. vi era anche un 7. Non ricordo le altre cifre. Quando ancora il semaforo segnava rosso la 128 bianca familiare targata CD si avviò proseguendo per il Lungotevere

Infatti quando la macchina era al centro dell'incrocio soltanto allora scattò il verde del semaforo. Pensai che il conducente abusava della targa"Corpo Diplomatico".

D.R. Il conducente della Fiat 128 era un giovane tra i 25 e i 27 anni. I capelli erano scuri con basettoni. Il viso era ovale e leggermente sfinato. Portava baffi scuri folti e regolari. Sulla base delle mie dichiarazione fu fatto un disegno del volto del conducente della macchina.

Accanto all'autista si trovava un uomo sui 45-50 anni. Il volto era pieno Portava una coppoletta di colore scuro (non ne ricordo il colore) nonchè occhiali.
D.R. Esamino le fotografie n. 16 e 17 dei rilievi tecnici di Polizia Scientifica concernenti il sopralluogo effettuato in via Fani. La vettura è uguale a quella che io ho visto e la stessa targa corrisponde a quella della Fiat 128 familiare, da me notata, recava posteriormente.

D.R. Esamino numerose fotografie ma non sono in grado di essere utile nella identificazione delle persone da me notate, in quanto fu soltanto per un attimo che guardai le due persone. Forse se li vedessi di persona potrei riconoscerle.

L.C.S.

Albarani Antonio

LEGIONE CARABINIERI DI ROMA
NUCLEO INVESTIGATIVO
2ª SEZIONE

RELAZIONE DI SERVIZIO.

Il sottoscritto carabiniere ALBUZZI Antonio, in servizio presso la Stazione Carabinieri dell'aereoporto di Ciampino dichiara quanto segue:

" Alle ore 18,10 circa del giorno 15-3-1978, in Roma, Lungo Tevere delle Navi, era fermo a bordo della propria autovettura al semaforo di ponte risorgimento quando veniva affiancato sulla destra da una Fiat. 128 fam. bianca con due persone a bordo. - In attesa che scattasse la luce verde, lo scrivente incrociava lo sguardo con il conducente della 128 citata, il quale avanzava con la sua auto di pochi metri e, scattato il verde, procedeva sul lungo tevere. La targa della fiat. 128 era "CD 1...".
Il sottoscritto aveva modo, nel breve tempo della sosta al semaforo, di notare che il passeggero della citata vettura era un uomo dalla apparenteetà di 45-50 anni di corporatura robusta, con occhiali di montatura scura e concopricapo a "coppola"/
Il conducente della stessa vettura era un giovane dell'età apparente 25-27 anni, capelli lunghi, mossi, viso ovale leggermente sfilato, baffi scuri, folti e regolari.
Lo scrivente dichiara altresì che lo stesso conducente rassomigliava molto al FAVALE Antonio la cui fotografia ha avuto modo di esaminare in-sieme a quelle di molti altri pregiudicati a lui mostrate negli uffici del Nucleo Investigativo Carabinieri della Legione di Roma.-

Albuzzi Antonio

.../..

957

LEGIONE CARABINIERI DI ROMA

NUCLEO INVESTIGATIVO

2ª SEZIONE

=124

Età: 25-28
capelli: scuri mossi lunghi
baffi: folti - lunghi
viso: ovale,

TRIBUNALE DI ROMA

958

UFFICIO ISTRUZIONE

V. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 2 *del mese di* febbraio *alle ore* _____

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO (1) _____

assistito da (2) _____

E' compars... in seguito di (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: Cannuccio Lorenzo, n.a. Roma il 20.7.50
residente in Roma via Cologno Monzese 185

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Confermo integralmente quanto ho dichiarato alla P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura del relativo verbale - ed aggiungo quanto segue. La mattina del 16.3.78 verso le 8,30 mi trovavo nella mia officina meccanica sita in via Trionfale, angolo con via Mario Fani. Sopraggiunse a piedi un signore sui 40 anni, mio cliente. In questo momento non ricordo il mio nome ma sarà mia premura segnalare alla S.V. anche a mezzo telefono il nominativo e recapito dello stesso. Dunque il cliente mi informò che la sua macchina aveva un guasto e mi pregò di andare con lui per vedere quale fosse il guasto ed eventualmente ripararlo. La macchina del cliente si trovava in via Fani. Allora uscii dall'officina e insieme con il cliente a piedi mi diressi percorrendo via Fani verso la zona ove si trovava la mac-

china. Raggiungemmo così il bar che si trova a circa 200mt dall'incrocio con via Stresa. Stando nei pressi di questo bar si nota via Trionfale ma non si riesce a scorgere, essendo la strada curvilinea, l'incrocio con via Stresa. Mentre percorrevamo via Fani notai in due o tre occasioni una BMW 302 di colore bleu che percorreva via Fani La prima volta mentre proveniva dall'incrocio con via Stresa; la seconda volta mentre seguiva la direzione opposta, la terza volta mentre ritornava su. Notai che a bordo vi erano tre persone vestite di scuro e forse di bleu. Accanto all'autista non vi era nessuno in quanto gli altri due uomini sedevano sui sedili posteriori.

La targa della BMW aveva la sigla CD. Non ho fatto caso al numero di targa. La targa era comunque quadrata. Non sono in grado di fornire alcun dettaglio sulle caratteristiche somatiche dei tre individui che si trovavano a bordo della macchina. Entrammo nel bar per consumare qualcosa. Potevano essere le ore 8.50. Mentre mi intrattenevo con il cliente nel bar qualcuno entrò nel bar dicendo che avevano sparato. Uscito dal locale notai l'autovettura BMW 302 a velocità sostenuta percorrere via Fani in direzione via Trionfale. L'autovettura deviò a sinistra, cioè in direzione del centro di Roma.

Ricordo anche questo particolare: mentre stavamo per entrare nel bar io e il cliente, l'autovettura BMW quasi all'altezza del bar effettuò mentre proveniva dall'incrocio con via Stresa una conversione ad "U" a velocità sostenuta, tanto da far sgommare le ruote, dirigendosi verso l'incrocio con via Stresa.

D.R. Nei giorni precedenti ero stato fuori Roma e quindi non sono in grado di riferire eventuali movimenti sospetti di persone in via Fani.

D.R. Preciso che mi assentai dal lavoro per 15 giorni. Ripresi il lavoro verso l'8.3.1978. Esamino numerose fotografie, un centinaio circa, e faccio presente alla S.V. che due fotografie hanno colpito la mia memoria. L'ufficio dà atto che il teste indica le fotografie rispettivamente di Francioni Nicola nato il 16.7.48 a Roma e di Morucci Valerio nato a Roma il 22.7.49 -

D.R. La fotografia di Francioni Nicola mi richiama il volto di un uomo che in più occasioni ho visto nella mia officina. Non sono però in grado ora di dire in che occasioni ho avuto modo di vedere detta persona. Anche la fotografia del Morucci mi ricordo una persona da aver visto in officina. Per quanto riguarda la foto del Francioni, un individuo che assomigliava a tale fotografia deve essere venuto in officina in più occasioni nel periodo gennaio- febbraio 78. Come ripeto la fotografia del Francioni Nicola mi ha colpito. Se dovessi vederlo di persona non avrei dubbi in ordine al riconoscimento.

Per l'altra persona invece sono meno sicuro.

D.R. Mentre il volto del Morucci lo ricordo vagamente, per il volto del Francioni trattasi di una volta da me visto in più occasioni.

D.R. Prendo atto dell'invito della S.V. di esaminare tutte le documentazioni contabili in mio possesso in quanto dall'esame delle stesse la mia memoria potrebbe essere sollecitata a proposito delle occasioni in cui i due individui sono passati nella

mia officina.
D.R. Faccio presente che nelle documentazioni che conservo, di solito non segno i nomi ma gli eventuali pezzi di ricambi utilizzati e i lavori eseguiti.
D.R. Nella mia officina lavora da circa 4 anni il giovane Speranza Marcello. Prendo atto dell'invito della S.V. di ricomparire davanti alla S.V. il giorno 5.2.79 ad ore 9 unitamente a Speranza Marcello.

L.C.S.

33

Questura di Roma

D.I.G.O.S.

L'anno 1978, addì 16 del mese di marzo, alle ore 16, nei locali della Divisione Investigazioni ed Operazioni Speciali della Questura di Roma.- -

Innanzi a Noi sottoscritto Ufficiale di P.G. dott. Federico VITO, Commissario Capo di P.S. è presente il Sig. CAPPUCCIO Lorenzo, nato a Roma il 20.7.1950 residente in via Cologno Monzese n.185, il quale dichiara quanto segue:- -

Sono proprietario di un'officina meccanica sita in via Trionfale all angolo con via Mario Fani. Questa mattina, verso le ore 8,50, mi sono recato, a piedi, dall'altra parte di via Mario Fani, e cioè quasi al crocio con via Stresa, per prendere in consegna la macchina di un c te. Nel percorrere il suddetto tratto di strada ho notato una autov tura B.M.W. 302, di colore blu, con tre persone a bordo che ha perc so per tre o quattro volte via Mario Fani in entrambi i sensi. Prec che la predetta autovettura era targata C.D. ..... - - - - - - - - -

A.D.R.- Le persone a bordo dell'autovettura erano vestite di scuro. Non sono in grado di descriverle. - - - - - - - - - - - - - - -

Io ho proseguito fino ad un bar sito a circa 150 mt. dall'incrocio via Stresa dove, da alcune persone che conosco, ho saputo che c'era stata una sparatoria e che era stato rapito l'On. Moro. In ques circostanza ho visto per l'ultima volta transitare l'autovettura B. per via Fani in direzione di via Trionfale.- - - - - - - - - - - - -

A.D.R. - Non ho altro da aggiungere.- - - - - - - - - - - - - - - - -

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.- - - - - - - - - - - - - - -

TRIBUNALE DI ROMA

961

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 2 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Perlini Gen Celeste nato a Campovico il 30.1.30 res. in Albavilla (Como) via Manzoni n.7

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Ero giunto a Roma la notte del 14.3.78. Confermo quanto già dichiarato alla P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura del relativo verbale, ma preciso quanto segue:
la Fiat 128 familiare era di colore [illegible] e recava posteriormente una targa di vecchio tipo con la sigla CD . Non ho fatto caso al relativo numero di targa. La macchina fu parcheggiata nell'apposito spazio che si trova difronte alla chiessa S. Maria dei Miracoli in p.zza del Popolo, anzi appena fuori l'apposita area. Non ricordo chi guidasse la macchina se l'uomo o la donna. Ricordo invece che la donna, sui 30 anni e forse qualche anno in più, scesa dalla macchina manifestava qualche difficoltà nel camminare. Non so se ciò dipendesse da qualche frattura alla gamba ovvero da altro motivo,

comunque, mentre ~~quando~~ scese ~~arriva~~ dalla macchina, notai che aveva difficoltà. I capelli erano biondi e lunghi, il volto magro, mento stretto naso regolare. La statura era, per una donna, leggermente superiore alla media. La donna era un pò più alta dell'uomo. La donna indossava un cappotto di colore chiaro ma non bianco. Portava anche una maglia bianca con il collo alto. ~~L'uomo~~ Adesso che ricordo meglio, era ~~l'uomo~~ che stava alla guida della macchina, - Era sui 45 anni, alto tra 1;65-1,70 robusto. Non ricordo se portava baffi. I capelli erano neri con scriminatura al centro. Non portava occhiali. Lo stesso dico per la donna. L'uomo e la donna si allontanarono verso la via del Babuino. Essendo scesi da una vettura con targa diplomatica pensai che fossero stranieri, che la donna fosse del nord - Europa e che l'uomo fosse dell'America del Sud.

D.R. ~~La~~ vettura targata CD aveva appena ultimato la manovra di parcheggio quando sopraggiunse una vettura di grossa cilindrata di colore scuro; scesero quattro uomini che indossavano dei giubbotti di colore scuro, non so se di pelle o di stoffa. Costoro scesero dalla macchina e si allontanarono verso Porta Flaminia passando vicino all'obelisco. Quasi contemporaneamente era sopraggiunta un'autovettura Renault il cui colore era amaranto. E' vero che nel verbale si parla di Renault di colore chiaro, ma io avevo parlato invece di colore amaranto. Infatti quando fu scoperto il corpo dell'on. Moro nell'interno di una Renault di colore amaranto io ricollegai subito l'avvistamento di cui ho parlato all'autovettura Renault di colore amaranto in cui era stato posto il cadavere dell'on. Moro. Non ho fatto caso peraltro quante persone si trovassero a bordo della Renault di colore amaranto che parcheggiò nei pressi delle due autovetture sopraindicate. Rimasi sul posto fino alle ore 11,27 e poi mi ~~diressi~~ allontanai. I fatti di cui ho parlato si verificarono appunto tra le 11 e le 11,27 del 15.3.1978.

D.R. La Fiat 128 familiare di colore bianco con targa CD era un pò sporca, e ciò una circostanza che richiamò la mia attenzione, in relazione al fatto che la macchina doveva appartenere ad un ufficio diplomatico.
D.R. Non ho sentito cosa si dicevano l'uomo e la donna, ma ebbi l'impressione che l'uomo, rivolgendosi alla donna, la sollecitasse a far presto, parlando in lingua italiana.

Aggiungo che per molto tempo ho vissuto a Roma e non mi era mai capitato di vedere una macchina con targa CD nelle condizioni in cui si trovava la macchina Fiat 128 familiare, nel senso che quest'ultima era come ho detto alquanto sporca, nonchè di piccola cilindrata.

D.R. Non ho fatto caso se la donna avesse una borsetta, ma ricordo in particolare che gli occhi della donna brillavano come se portasse lenti a contatto; c'era il sole che probabilmente determinava questo effetto ottico.
Esamino numerose fotografie, noto per quanto concerne l'uomo una vaga rassomiglianza con la fotografia di tale Gallinari Prospero, per quanto concerne la donna noto una vaga somiglianza con la fotografia di Balzerani Barbara. Per poter essere sicuro del riconoscimento dovrei vedere di persona detti individui. Ritengo infatti di essere in grado di effettuare una ricognizio-

ne di persona, dato che ho avuto modo di ben notare l'uomo e la donna che scesero dalla Fiat 128 familiare targata CD.

Preciso che la difficoltà da me notata per quanto concerne la donna si riferiva alla sua uscita dalla vettura; l'altro insisteva perchè si sbrigasse, comunque la donna non è che zoppicasse, nè appariva sofferente, anzi il suo volto era sereno. La donna era snella. Non ho fatto caso se portava scarpe con tacco alto. Le sue spalle erano un pochino rientranti.

D.R La donna non portava foulard.

D.R. Non sono in grado di riferire se i capelli erano biondi naturale o ossigenati.

L.C.S.

D.R. Non posso nemmeno escludere che la donna portasse una parrucca.

D.R.Confermo che il colore della Renault era amaranto, granata.Io dissi alla Polizia che era di colore granata.

L.C.S

2 ~~600~~
-802

OGGETTO:-Processo verbale di sommarie dichiarazioni testimoniali rese dal Reverendo PERLINI Celeste, nato a Campovico il 30/1/1930, residente ad Albavilla (Como), Via Manzoni,7.-

L'anno millenovecentosettantotto, addì 19 del mese di marzo, alle ore 12,45, nell'Ufficio Comando della Sezione Polizia Stradale di Como.- -
Innanzi a noi sottoscritto M.llo di P.S.DE SANTIS Giovanni, comandante del Distaccamento Polizia Stradale di Colico,-è-presente la persona in oggetto indicata Rev.PERLINI Celeste, meglio sopra generalizzata, la quale fermata da una dipendente pattuglia composta dalle Guardie di P.S.PERES Bruno e TENCA W-alter, dichiara spontaneamente, quanto segue: -
Mercoledì 15 marzo 1978, mi trovavo in Piazza del Popolo di Roma. Verso leore 11,00 circa notavo parcheggiare fuori dallo spazio riservato alla sosta, un'autovettura Fiat 128 familiare di colore bianco con applicata posteriormente la targa "CORPO DIPLOMATICO" con due persone a bordo, di cui una di sesso femminile, che dopo aver parcheggiato detta autovettura scendevano ed il conducente riferiva all'accompgnatrice frese in lingua italia senzq comprenderne il senso. Istantaneamente sopraggiungeva sul posto un'autovettura di colore scuro di grossa cilindrata,di cui non sono in grado di precisare il tipo, con a bordo 4 (quattro) individui,che scesi senza scambiarsi frase alcuna con gli occupanti dell'autovettura Fiat 128, si allontanavano in opposta direzioni. Preciso che il parcheggio in questione è quello antistante alla Chiesa di S. Maria dei Miracoli di Piawza del Popolo. Contemporaneamente a questa seconda autovettura ne giungeva una terza di colore chiaro,presumibilmente di tipo "Renault" che si arrestava a tergo delle due autovetture affiancate, già dette, e precisamente dietro alla Fiat 128/familiare contarga CD.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Preciso inoltre che notavo i dati somatici degli accupanti della autovettura Fiat 128 con targa CD,che corrispondono:-----------
Conducente: statura media e corporatura robusta,capelli lunghi e scuri,divisi al centro;viso da indios con zigomi sporgenti e guance lun-ghe;in-dossava cappoto scura.Passeggera: statura media e di corporatura esile,occhi chiari con sgaurdo felino viso magro con mento stretto,naso regolare e capelli biondi tinti;indossava cappotto chiaro e di lun-ghezza regolare.Preciso inoltre, che la passeggera,stante gli elementi somatici e l'atteggiamento tenuto poteva trattarsi di cittadina straniera.Mi trattenevo nella predetta località fino alle 11,27 e per-tanto i su menzionati veicoli stazionavano in loco e nella posizione già indicata.-----------
A.D.R.:Non ho altro da aggiungere.-----------------------------
Fatto,letto e sottoscritto in data e luogo di cui sopra.----------

QUESTURA - COMO

P. Perlini Celeste

De Santis Giovanni M.llo P.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 ..... *il giorno* ..... 2 ..... *del mese di* ..... febbraio ..... *alle ore* .....

Avanti il dott.: ..... G.I.dr. F. AMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Vitali Luigi, nato l'11.3.36 a Novara ivi residente in Corso Vercelli n.72

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo quanto dichiarato alla P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura integrale del relativo verbale.
D.R.Mi trovavo alla guida della mia autovettura Giulia 1600. Ero partito da Novara mi dirigevo a Milano. Avevo superato il paese di Trezzano sul Naviglio, che dista dalla barriera di Milano 6 Km circa. Circa 200 mt dalla tangenziale Ovest ho notato un'autovettura Fiat 128 familiare di colore bianco targata CD 19707 che precedeva nella mia stessa direzione di marcia. La targa in questione non era del nuovo tipo bensì quadrata; il fondo era nero e le lettere non bianco candido. Notai la macchina per i motivi che appresso dirò. Infatti mi accingevo a sorpassarla quando improvvisamente la Fiat 128 familiare si spostò alla sua sinistra occupando la corsia di mia pertinenza. Faccio peraltro presente che la strada in quel tratto è molto larga

avendo ogni carreggiata tre corsie. La manovra eseguita dal conducente della Fiat 128 familiare, palesemente irregolare, richiamò la mia attenzione sulla macchina stessa, che in quel momento si trovava dalla mia a una decina di metri di distanza. Fui costretto perciò a deviare alla mia sinistra per effettuare il sorpasso.

Il fatto mi rimase impresso nella memoria e così anche il numero di targa della macchina in quanto, come ho detto, la stessa aveva effettuato una manovra pericolosa ed inoltre era targata "CD".

Non ho alcun dubbio in ordine alla esattezza del rilevamento da parte mia degli estremi della targa.

E' mia opinione che la Fiat 128 familiare abbia proseguito per la mia stessa strada e non abbia imboccato la tangenziale Ovest, data che procedeva ad una velocità sugli 80 Km orari e lo svincolo era proprio nei pressi e per prenderlo la Fiat 128 avrebbe dovuto compiere una manovra quanto mai spericolata.

D.R. Non ho fatto caso al secondo uomo che si trovava a bordo della macchina, Notai invece il conducente, costui doveva avere 40 anni, aveva capelli scuri ed ondulati, il taglio regolare. La forma del suo viso era ovale. Non portava occhiali, non aveva nè barba nè baffi.

D.R. Il fatto da me riferito accadde verso le ore 8.40-8.45. del 13 o del 14.3.1978.

Non posso essere in grado di specificare esattamente se era il 13'o il 14 marzo perchè quotidianamente percorrevo la strada per raggiungere Milano da Novara. Comunque ricordo che era una giornata di sole.

D.R. Se vedessi di persona il conducente dell'autovettura forse potrei riconoscerlo anche perchè ho avuto modo di vederlo bene specialmente prima della fase del sorpasso e durante la fase del sorpasso stesso.

Esamino numerose fotografie e noto una vaga somiglianza per quanto concerne la forma del viso e il collo con una fotografia che indico alla S.V. L'ufficio dà atto che che trattasi della fotografia di Micaletto Rocco nato a Taviano il 12.8.46 -

L.C.S.

LEGIONE CARABINIERI DI TORINO
Gruppo di Novara - Nucleo Investigativo

PROCESSO VERBALE di sommarie informazioni testimoniali rese da:-

. VITALI Luigi, nato a Novara l'11 marzo 1936, ivi residente in corso Vercelli n.72, coniugato, dirigente d'azienda.-----------------

=.

L'anno millenovecentosettantotto, addì 20 del mese di marzo, in Novara, negli uffici del Nucleo Investigativo CC, alle ore 18,30. Avanti a noi sottoscritti Cap. Rolla Roberto, M/llo Cabiddu Paolo e Brig. Belfiore Antonio del locale Gruppo Carabinieri, è presente il nominato in rubrica il quale, in ordine a fatti a lui note, spontaneamente dichiara quanto appresso:-----------------

""Verso le ore 8,40-8,45 circa del 13 o 14 marzo 1978, non ricordo di preciso, mentre mi trovavo alla guida della mia autovettura, sulla strada che da Trezzano porta a Milano, 200metri prima all'incirca, della tangenziale ovest, ho notato un'autovettura Fiat 128 familiare di colore bianco, targata CD.19707 con due persone a bordo, diretta verso Milano.-------------------------
L'autovettura ha attirato la mia attenzione perché mentre mi accingevo ad effettuare la manovra di sorpasso questa si spostava verso il centro della carreggiata senza un mio comprensibile motivo, costringendomi a spostarmi ulteriormente sulla mia sinistra per poter effettuare la manovra di sorpasso.-------------------
Non sono in grado di riconoscere gli occupanti dell'auto, tuttavia ricordo di aver notato che il conducente aveva i capelli scuri, di taglio regolare, ondulati e che il profilo anzi la forma del viso era ovale. Poteva avere circa 40 anni.--------------
Non sono altresì in grado di precisare con sicurezza la direzione presa dall'auto tuttavia, basandomi sulla mia esperienza di guida ritengo improbabile che la vettura stessa si sia immessa sulla tangenziale, tenendo conto della velocità dell'auto che non era inferiore a 70-80 chilometri orari ed alla vicinanza con lo svincolo d'immissione.------------------------------------
Come ultimo particolare ricordo che il conducente indossava una giacca tradizionale di colore scuro.---------------------------
Non ho altro da aggiungere ed in fede di quanto sopra detto, previa lettura e conferma, mi sottoscrivo.---------------------
F/L/C

Pen. 644
644

T R I B U N A L E di R O M A :
Ufficio Istruzione Sez. CONS. ISTR.

85200 + 6700 =

All'Ufficio Tasse

S E D E

Si attesta che 1°) FARSETTI ROBERTO
proveniente da Badesse di Monteriggioni (SI)
2°) VITALI LUIGI
proveniente da Novara
3°) ~~/~~
proveniente da
si sono presentati in questo Ufficio per deporre quali testi nel procedimento penale n° 1482/78 G.I. contro Alunni Corrado ed altri
Imputati di omicidio volontario ed altro.

Roma 2 Febbraio 1979

Il cancelliere
IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO DI CANCELLERIA
(Rag. Piccone)

677
1354

26.200 +
6.700 13+1
32.900

TRIBUNALE DI ROMA

Ufficio Istruzione Sez Cons. Istr.

All'Ufficio Tasse

SEDE

Si attesta che 1°) PERLINI Celeste

proveniente da Albavilla (CO)

2°) _____

proveniente da _____

3°) _____

proveniente da _____

si sono presentati in questo Ufficio per deporre qualiro testi nel procedimento penale n° 1482/78 G.I. contro ALUNNI Corrado ed altri.

imputati di omicidio volontario ed altro.

Roma 2 febbraio 1979

Il Cancelliere
IL DIRETTORE AGG. DI CANCELLERIA
(Rag. Leo Piccone)

Registrato il 2.2.79 al N. 238 del reg. mod. 12 del Tribunale di Roma.
Il Cancelliere

RACCOMANDATA

TRIBUNALE DI ROMA
SEZIONE SPESE DI GIUSTIZIA

N° REG. DEL
N° 1482/78 R.G. Trib.

Roma, li 2/2/1979

OGGETTO: Delega per indennità a teste

SIG. DIRETTORE DI CANCELLERIA
PRETURA DI

NOVARA

In relazione all'avvertenza n.2056-37 pubblicata sul B.U. del Ministero di Grazia e Giustizia n. 24 del 31.12.1959, delego la S.V. all'emmissione dell'ordine di pagamento a favore di Vitali Luigi residente in Novara Corso Vercelli n. 72 il quale è comparso all'udienza del 2/3/1979 avanti la Cons. I. Sezione di questo Tribunale per deporre in qualità di teste nel procedimento penale a carico di Alunni Corrado ed altri imputat di omicidio volontario ed altro iscritto al N° 1482/78 R.G.

Le competenze spettantigli sono:

£. 25.200.= per rimborso spese viaggio

£. 6.700. = per indennità (3 diarie di £. 1.400 ed un soggiorno di £. 2.500).

Totale, al lordo, £. 31.900.=

Allego la cedola di citazione e prego fornire un cortese cenno di assicurazione sull'avvenuta consegna all'interessato del titolo di spesa.

IL PRIMO DIRIGENTE

Liquidate £ 31.600
N. 14 Mod. 13
Il Cancelliere

PRETURA CIVILE E PENALE DI ROMA — PRETURA DI NOVARA

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 5 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Cappuccio Lorenzo - già qualificato

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

He esaminato gli appunti ~~ei~~documenti concernenti la mia attività di meccanico e non ho trovato a proposito dell'individuo da me indicato nel verbale del 2.2.79 alcuna annotazione di targa o di persona. Ricordando meglio il fatto posso dire che l'individuo che ho indicato in fotografia venne in officina nel febbraio 1978 per una messa a punto e sostituzione di candele di uno fiat 127 di colore giallino. Detto individuo (cioè quello della fotografia relativa a Francioni Nicola) deve avere pagato in contanti. Io segno il numero di targa ovvero il nome del cliente soltanto quando

o non paga immediatamente e paga mediante assegni.
Di certo l'individuo di cui io ho parlato deve essere venuto qualche altra volta in epoca precedente., un anno fa circa. Dopo l'eccidio di via Fani non ho più avuto modo di vederlo. Non ricordo nessun particolare della Fiat 127 di colore giallino in questione. Le candele che io applicai erano di marca Bosch. Se vedessi l'individuo di cui ho parlato lo riconoscerei senz'altro. Per quanto riguarda l'altro individuo non sono in grado di fornire alcun elemento oltre quelli da me già esposti alla S.V. nel precedente verbale.

D.R.L'on. Moro con la macchina e la sua scorta passavano abitudinariamente per via Fani davanti alla mia officina. Due negozi appresso la mia officina vi è un negozio di fotografo: la figlia dell'on. Moro qualche volta andava presso queste negozio?.

D.R. Ricordo di aver effettuato la sostituzione delle candele e la messa appunto della 127 essendo presente il cliente. Aggiungo che qualche volta ho riparato l'autovettura della famiglia dell'on. Moro, la macchina cioè privata del parlamentare.Mi segnalava l'eventuale riparazione un uomo della scorta dell'on. Moro, l'app. dei CC., alto, con capelli un pò brizzolati, sui 45 anni (non faceva parte della scorta dell'on. Moro il 16 marzo). Io mandavo il mio assistente Speranza a ritirare la macchina ed effettuavo la riparazione. Mi sembra che l'ultima volta che riparai la macchina privata dell'on. Moro fu nel dicembre 1977 prima di Natale. L'app. dei CC. di cui sopra qualche volta si reca anche lui nel negozio di foto.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ....79..... *il giorno* .....5..... *del mese di* ....febbraio.... *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco ALATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Speranza Marcello nato a Roma il 2.1.1955 ~~abitante~~ via Ferrante a Porti n. 4

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

~~Lavoro da circa 4 anni nell'officina del sig.~~ Cappuccio in via Trionfale n.9102 angolo ~~con~~ via Mario Fani. ~~Il 16 marzo 78 lasciai l'officina verso le ore 9 per mo~~tivi di lavoro. Precedentemente si era allontanato dall'of~~ficina anche il principale insieme con un cliente,~~ il cui nome non ricordo ma che è facilmente identificabile perchè ~~abita nella zona.~~ Nulla posso riferire in ordine ai fatti concernente l'eccidio di via Fani. Cappuccio mi disse ~~però lo stesso giorno che aveva notato,~~ mentre camminava per via Fani con il cliente, una BMW di colore bleu con ~~targa CD percorrere più volte via Fani nei due sensi di mar~~cia e poi allontanarsi velocemente per via Fani in direzione di via Trionfale. Esibisco anche su incarico del Cappuc~

SABATO 4 FEBBRAIO

s. Gilberto confessore

971

8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 3.2.1979 ..... 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog. N. .....

OGGETTO: proc. penale n.1482/78 A G.I. .....

.....

ALLA DIGOS-QUESTURA DI
R O M A

Prego convocare per il giorno 6.2.1979 ore 10 ARDUINI Alberto" titolare armeria "Arduini" via Savoia n.12-16 -presso ufficio Consigliere istruttore dr.Achille Gallucci(II°piano p.le Clodio)

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr.Francesco AMATO)

973

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 6 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: ~~Ferragamo Lorenzo nato a Benito (AV) il 25.8.1956~~ av. in via Grottarossa n.91

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo integralmente quanto ho dichiarato alla P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura del relativo verbale. Ero io che guidavo la mia autovettura in compagnia del commilitone Luigi Botticelli. In via Fani, proprio all'incrocio con via Stresa, si trovava la Fiat 128 familiare di colore bianca tg. CD. Detta macchina si trovava proprio all'altezza del bar Olivetti e precisamente nella zona ove avvenne l'eccidio e precisamente ferma proprio nello stesso punto dove si trovava la macchina Fiat 128 familiare bianca tg.CD

dopo l'eccidio di via Fani.

A bordo vi erano due uomini. Ho notato che la persona che si trovava vicino al guidatore aveva in testa un berretto. Tipo Aeronautica civile. Ricordo che il Botticelli commentò il fatto dicendo " che cappello buffo". Mi presentai spontaneamente in Questura dopo aver appreso la notizia dell'eccidio. Anche il Botticelli la sera del 16 marzo si presentò in Questura. Prima di essere sentito a verbale nel cortile della Questura notai che vi erano molte macchine ferme; e tra queste la Fiat 128 familiare di colore bianco che avevo visto il 13 marzo verso le ore 17. La macchina peraltro non presentava più la targa CD, probabilmente perchè era stata asportata via dalla D.G. In Questura mi fecero esaminare molte fotografie. In una di detta fotografie c'era qualcosa che non mi lasciava indifferente.

Esamino un centinaio di fotografie che la S.V. mi esibisce. Due sono le fotografie che richiamano la mia attenzione e il perchè mi soffermo sulle stesse non sono in grado di spiegare. Le altre foto non mi dicono niente, mentre le due in questione suscitano la mia attenzione. L'ufficio dà atto che il teste ha indicato la fotografia di Tomba Umberto n. a Verona il 13.5.19... (nell'album ove è contenuta detta fotografia non viene indicato compiutamente l'anno di nascita) nonchè la fotografia di Corrado Alunni D.R. Non sono in grado di riferire se i due individui da me visti a bordo della macchina avevano occhiali. Uno dei due portava la barba, se non vado errato.

L.C.S.

La fotografia vista in Questura era quella ed è quella di Corrado Alunni.

L.C.S.

42 Mod. 75 - P. S. (ex [illegible] P. S. 33)

addì 19

Al

Questura di ROMA
Squadra Mobile

Div. Categ.

Risposta a nota N.
del 19

OGGETTO: P.V. delle dichiarazioni testimoniali rese da: FERRAGAMO Lorenzo nato a Bonito (AV) il 25/8/1956, qui abit. in Via Grottarossa nr.91, attualmente in servizio di leva presso il 44° Battaglione Trasmissioni Penne sito in Roma - Via della Batteria Nomentana.-

---

L'anno 1978 addì 16 del mese di marzo alle ore 22,30 negli Uffici della Squadra Mobile della Questura di Roma.- - - - - - - - - - - -
Innanzi a Noi sottoscritto Uff/le di P.G. è presente il nominato FERRAGAMO Lorenzo, il quale spontaneamente dichiara quanto segue:- -
"""
Lunedì 13 c.m. alle ore 17 circa mentre a bordo della mia autovettura Fiat 600 targata Roma/M.74891 mi recavo in centro proveniente da Via Troia, in compagnia del mio commilitone Luigi Botticelli appartenente al 10° Battaglione Trasmissioni Lanciano, sito sulla Via Trionfale, giunto all'incrocio di Via Fani con Via Stresa notavo di essere preceduto da un'autovettura Fiat 128 tipo familiare di colore bianco con sopra applicata una targa del C.D., con a bordo due persone.- Detta autovettura mi ha colpito in quanto gli occupanti erano molto impacciati, e spesso si guardavano intorno come per trovare un orientamento.- Poichè gli occupanti non si decidevano a proseguire, recando intralcio al traffico, li ho superati dirigendomi come sopra detto verso il centro.- - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Nella circostanza ho notato che la persona che trovavasi vicino al guidatore, aveva un berretto in testa simile a quelli in dotazione all'Aeronautica, recante un fregio dorato che non so precisare al centro del berretto.- -
Questa sera nel vedere il telegiornale ho riconosciuto nell'autovettura vista in televisione e nel berretto mostrato sui teleschermi, la stessa autovettura e lo stesso berretto visti il pomeriggio del 13 andante.- -
Ho quindi telefonato al mio collega Botticelli ed abbiamo ricollegato l'episodio dell'altro giorno a quanto accaduto stamane.- - - - -
A.D.R.= Non sono in grado di poter riconoscere gli occupanti della citata autovettura Fiat 128, nè farne una descrizione seppure sommaria, in quanto in quell'occasione ero impegnato a guidare la mia macchina.- Il mio amico Botticelli però potrebbe essere in grado sia di riconoscere in fotografia che di fornire una descrizione somatica dei due occupanti la citata autovettura.- - - - - - - - - - - - - - -
A.D.R.= Non ho altro da aggiungere.- - - - - - - - - - - - - - - - - -
L.C.S.- -

Ricevuta [illegible]

TRIBUNALE DI ROMA

975

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 6 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Arduini Alberto - nato a Roma il 9.7.1939
titolare armeria sita in via Savoia n. 12-16

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo quanto dichiarato alla P.G. in data 5.1.79 dopo che la S.V. mi ha dato lettura integrale del relativo verbale., precisando che il sedicente Rossi Augusto aveva capelli non castano biondi ma castano chiaro. Aggiungo che quando acquistò le prime due armi si trovava con lui un ragazzo sui 20 anni, ma di tale individuo non sono in grado di fornire alcun dettaglio descrittivo. Il prezzo delle prime due armi pagato dal Rossi fu di L. 150.000 complessivamente. In questo momento non ricordo il prezzo delle altre due armi ma sarà mia premura esaminare la documentazione

dell'armeria e far pervenire alla S.V. una nota specificativa dei prezzi pagati dal Rossi per l'acquisto della pistola WaltHer e della pistola Mauser . Esamino varie fotografie Osservo quanto segue: Avevo già visto in Questura le fotografie di tale Moretti Mario, anzi preciso vennero dei funzionari in armeria portando alcune fotografie in numero di cinque precisamente, e non mi sembra che tra le fotografie stesse vi fosse la fotografia del Moretti. Ricordo anzi al riguardo che il funzionario della Digos mi informarono che si trattava di fotografie di cinque individui arrestati a Firenze. Dunque a proposito delle fotografie che ho esaminato testè posso dire che la fotografia di Moretti Mario e segnatamente quella che reca il numero 246/75 presenta una certa rassomiglianza con il sedicente Rossi, ciò dico per la conformazione del volto, e per il taglio dei capelli. E' probabile che vedendo di persona il sedicente Rossi potrei riconoscerlo. Ricordo, a proposito del sedicente Rossi, che quando gli indicai il prezzo delle prime due pistole lui non mi chiese alcun sconto e pagò in contanti. Nella seconda occasione io ero presente nel negozio ma le trattative della vendita furono effettuate dal commesso Fulco Mondini che attualmente lavora presso l'Armeria Bapizzarda via Baldo degli Ubaldi

L.C.S.

Fulco Mondini

476

L'anno 1979, addi 9 del mese di gennaio, alle ore 11,30 in Roma, via Savoia 12-16, nell'armeria "Arduini". - - - - - - - - - - - - - - - -

Innanzi a noi sottoscritti Ufficiali di P.G. é presente ARDUINI Alberto, nato a Roma il 9 luglio 1939, titolare della precitata armeria, a quale vengono mostrate alcune foto con l'invito a riconoscere se tra le persone raffigurate , vi sia colui che a nome di ROSSI Augusto, i 14.6.77 acquisto presso' di lui un revolver AIRFIC STANDARD cal 22 magnum , matr. S2999/66 ed una pistola VZQR cal 7,65, matr.071172 marc CZ, ed inoltre, in data 9.7.77 una Pistola Walter Cal.7,65 matr.39222 ed una MAUSER cal.7,65 Matr. 001999711. L'ARDUINI Alberto spontaneament dichiara: -

Ho saputo che il"ROSSI Augusto" aveva acquistato illegalmente svaria armi in molte armerie , dal Commissariato di zona, ove tra l'altro io comunico tutte le vendite fatte.Ricordo che trattai io la vendita del precitate armi con il sedicente ROSSI Augusto poiché il commesso era assente. Il ROSSI era un giovane dai 30-35 anni,alto 1,70-1,75, capel castani biondi,vestiva normalmente, colta; senza alcuna particolare inflessione dialettale, pago' in contanti senza richiesta di alcuno sconto e le armi che acquisto'erano tutte usate. - - - - - - - - - -

A D.R.- Non ricordo alcun altro particolare inerente alla persona del Rossi. -

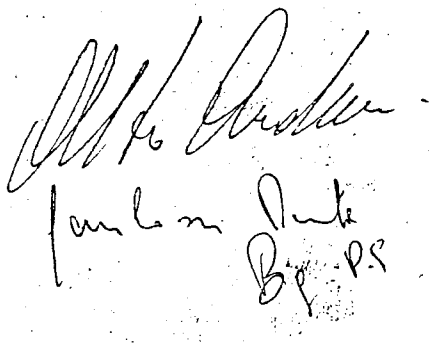
A D.R.- Il ROSSI era senza occhiali e senza baffi o barba. - - - - - -

A D.R.- Il Rossi ~~che io~~ al quale io vendette le armi ha una certa somiglianza con il giovane della foto contraddistinta dal nr.34928, é una somiglianza pero' molto relativa poiché non posso indicarlo se non approssimativamente data il lasso di tempo trascorso ed il notevole afflusso di clienti nel mio negozio.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

A.D.R.- Non ho altro da aggiungere; - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

F.L.C.S. -

L'Ufficio daatto che la riproduzione nr.34928 rappresenta il BASCHIERI Paolo.- -



Al Giudice Istruttore AMATO
PALAZZO di GIUSTIZIA

A seguito controllo effettuato in contabilità posso confermare che il prezzo pagato dal Sig. Rossi per le due pistole, una Mauser cal 7,65 e una Walther cal. 7,65, acquistate il 9/7/77 è di £ 360.000 complessive.

In fede.

[illegible]

Roma 7/2/79

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 7 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Durante Silvano, nato a Paliano (Fr) il 24.9.1936 residente in Roma via Cornelio Silenno n. 32

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo integralmente quanto dichiarato alla P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura del relativo verbale. D.R.I giornali pubblicarono varie foto di sospetti brigatisti ma io non ho riconosciuto in alcuna di esse la persona di cui le ho parlato. Peraltro se dovessi vedere detta persona sarei in grado di roconoscerlo. D.R.Esamino un centinaio di fotografie che la S.V. mi esibisce in visione. Una certa somiglianza la riscontro nella fotografia di tale Caniniti Lanfranco Antonio. Preciso però che il giovane con cui parlai aveva i capelli meno folti ed erano

di colore sul biondo con riflessi rossicci. Per intenderci la capigliatura dell'individuo era analoga a quella ~~dixxxx~~ del giovane raffigurato nella fotografia relativa a tale Querio Giannetto.

Tuttavia i capelli del giovane mi sembravano non naturali come se fossero stati ossigenati.La fotografia di Caminiti Lanfranco Antonio corrisponde all'80% alla faccia del giovane in questione.Detto giovane non portava occhiali, era alto su m. 1,75 molto magro naso pronunciato. Poichè era scuro non ho fatto caso al colore degli occhi.In tal senso rettifico quanto ho dichiarato alla P.G. Non ricordo il numero di targa dell'autovettura Fiat 132 DI COLORE bleu su cui si trovava il giovane.Mi sembra comunque che fosse targata Roma.

Aggiungo ancora che il giovane parlava in ottimo italiano con qualche inflessione che mi sembrò tipica del nord-Italia. Comunque se lo vedessi di persona lo potrei riconoscere senz'altro.

L.C.S.

Domenico Libertino

MOD. A bis
(Serv. Anagrafico)

Questura di Roma

D.I.G.O.S.

L'anno millenovecentosettantotto, addì 20 del mese di marzo, alle ore 13,10, nei locali della DIGOS della Questura di Roma. Innanzi a noi sottoscritto Ufficiale di P.G. dott.Nicola SIMONE, Vice Questore Aggiunto, è presente il signor DURANTE Silvano, nato a Paliano (Frosinone) il 24.9.1936, residente a Roma in via Cornelio Sisenna n.32, il quale interrogato come teste dichiara quanto segue: ----------

Sono portiere della clinica Villa S.Pietro - dipendenza dell'Ospedale Fatebenefratelli - sita in Via Cassia n.600. --------

Nella notte tra il 15 ed il 16 corrente, mi trovavo di servizio nella guardiola posta all'ingresso della clinica, allorchè verso le ore 04 - 04,30 si è fermato un'autovettura Fiat 132 di colore bleu, con a bordo, solo, un giovane sui 24 - 25 anni, il quale, sceso dalla vettura, si è avvicinato alla guardiola e mi ha chiesto dove si trovava un ristorante albergo del quale mi ha detto anche il nome ma che adesso non ricordo. Ricordo però che il giovane mi ha descritto il ristorante albergo che cercava come sito in una strada pianeggiante con a fianco dei distributori di benzina, a tre o quattro Km. fuori Roma. ----------

Io, sulla base delle sue descrizioni, gli ho detto che, forse il locale che cercava si trovava sulla via Flaminia, per raggiungere la quale doveva tornare indietro. ----------

A quel punto il giovane, con una fretta eccessiva, è risalito a bordo della sua auto, ~~a=masso=i~~ lasciata con il motore acceso, e a velocità elevatissima, io ho pensato addirittura pazzesca, perchè per poco non è finito addosso ad un albero, è ripartito nella direzione da me indicatagli. ----------

Ciò che mi ha colpito nella circostanza, è stato il fatto che il giovane parlava con spiccato accento toscano e dimostrava fretta ed ansia di ritrovare il luogo che cercava; mi ricordo anche che, ad un certo punto, lo stesso giovane ha detto che doveva trovare a tutti i costi quel ristorante albergo, se no "sono perduto", così ha detto. ---------- ----------

A D.R.-Il giovane, che, come ho detto, parlava con accento toscano e dimostrava 24 - 25 anni di età, era altè circa 1,75 - 1,76; aveva capelli un po lunghi ma non troppo, molto ondulati quasi ricci, di colore rossiccio, dall'apparenza non naturale, forse ossigenati, fronte alta, volto "sfinato", corporatura snella, occhi che mi sono sembrati chiari, forse azzurri, naso pronunciato, senza baffi nè barba, bocca pronunciata; indossava pan-

Durante Silvano

Nicola Simone V.Q.A.

MOD. A bis
(Serv. Anagrafico)

Questura di Roma

- 2 -

taloni di velluto marrone chiaro ed una camicia di tipo sportivo, aperta, di colore bianco, forse a pallini o punti scuri. ----------
L'auto era pulita in ottime condizioni. ----------
A D.R.-Non ho altro da aggiungere. ----------
Fatto, letto, confermato e sottoscritto. ----------

Vincente Silvano
Nicola Simone
V.Q. Aff

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 7 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde: Adalgisa

Sono: ROSSI/Valeria, nata a Cetona (Siena) il 23.9.1916 abitante in Roma via Paganella n. 7

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo quanto da me dichiarato al m.llo di P.S. Abbondandolo precisando quanto segue: guidavo la mia Fiat 500. L'ora era compresa tra le 8,20 e le nove; un pò più tardi delle 8,20 e prima delle nove. Ancora non era avvenuto l'eccidio di via Fani. Giunta all'incrocio di via Fani con via Stresa (io provenivo da via Roncegno, avevo quindi difronte il bar Olivetti per correndo via Fani in salita, avevo alle spalle piazza Pordoi) notai due autovetture Fiat 128 colore bleu, tipo ministeriale. A bordo di ciascuna di dette macchine si trovavano due individui che erano vestiti con una divisa colore azzur-

rino, tipo divisa estiva dell'Aeronautica, ovvero dei controllori dell'Atac ovvero degli Ufficiali della Nato.
Dette macchine scendevano da via Fani occupando entrambe la corsia che non era di loro competenza, cioè la corsia di sinistra (le due vetture scendevano per via Fani avendo alle spalle via Trionfale). Le due macchine procedevano a velocità ridottissima. Io mi ero fermata all'incrocio, tanto più che c'è lo stop. Il conducente dell'autovettura Fiat 128 bleu che si trovava al primo posto (era infatti seguita dall'altra autovettura sempre nella corsia di sinistra) si affacciò allo sportello. Teneva in mano un segnale stradale che mi sembrò rudimentale, Il segnale aveva una paletta come manico e un fondo circolare sul grigio, con una striscia rossa, sempre circolare. Roteando il segnale stradale l'individuo mi sollecitò ad accellerare e muovermi. Allora io avviai la macchina e superai le due macchine dalla parte sinistra avendo alla mia destra le due macchine.
Ebbi anche un'imprecazione per il fatto che ero stata sollecitata a partire nonostante che lì ci fosse uno stop.
Proseguii il percorso e stavo per imboccare via Trionfale quando sentii, anzi avevo imboccato appena via Trionfale quando sentii un botto che io ricollegai ad una collisione di un'autovettura proprio al comportamento scorretto delle due vetture bleu che io avevo viste.
Giunta in piazza Belsito , anzi superato piazza Belsito mentre mi trovavo in viale delle Medaglie d'Oro sentii il sibilo delle sirene forse quelle della Polizia o, chissà, forse di quelli che scappavano.
D.R. Non ho fatto caso se vi erano nella zona di via Fani con l'incrocio con via Stresa delle macchine ferme e in particolare non ho fatto caso se si trovava nella zona una Fiat 128 bianca tg. CD.
D.R. Nelle due autovetture vi erano solo uomini, due per ciascuna macchina.
Esamino un centinaio di fotografie. Come tipo noto una vaga somiglianza, per quanto concerne il conducente che aveva in mano il segnale stradale, con la fotografia di tale GALLINARI Prospero, ma trattasi di una impressione. Il volto del conducente dell'autovettura era pieno ed aveva baffi, ma non spioventi, come

Rossi Malgisa Valeria

G12

2

si vede invece nella fotografia in questione. Tengo a far presente che non sono fisionomista. Aggiunge che tre o quattro giorni prima, all'incrocio di via Stresa con via Fani, precisamente nella parte di via Stresa che va verso via della Camilluccia, sulla destra per chi va verso via della Camilluccia, ebbi modo di notare ~~che~~ una macchina d di piccola cilindrata di colore bianco sporco. Ebbi l'impressione che si trattasse di una Mini Morris o una A112. Per tre o quattro giorni ebbi modo di notare ferma al solito posto la stessa macchina, ma prima del 16 marzo. Non sono in grado di riferire se detta macchina si trovava sul posto anche il giorno 16 marzo.

A.D.R. Non ho notato se il 16 marzo sul marciapiede nei pressi del bar Olivetti o altrove vi fossero persone vestite con la divisa dell'aeronautica.

~~XXXXX~~ Preciso che ebbi modo di notare la divisa soltanto in relazione al conducente della Fiat 128, mentre non ho fatto caso come fossero vestite le altre tre persone.

L.C.S.

Rosi Adalgisa Vale

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 7 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Schiavone Giuseppe, nato ad Accadia (FG) il 22.7.31
residente in via Alfredo Fusco n. 9
anzi via Giovanni Gaetano Bottari n. 15

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Mi riporto a quanto ho già dichiarato.
Il furgone tipo Fiat 850 furgonato senza vetri e di colore bianco passava per largo Damiano Chiesa, proveniente da via della Balduina ovvero da via Ugo De Carolis. Infatti la via Ugo De Carolis ad un certo punto prende il nome di via della Balduina. Non sono in grado di dire se il furgone proveniva da piazza Madonna del Cenacolo.
Comunque imboccò via Damiano Chiesa. Dalla posizione in cui io mi trovavo non potevo vedere il movimento delle

macchine lungo la via Ugo De Carolis.

L.C.S.

Schirone Giuseppe

QUESTURA DI ROMA
Commissariato di Monte Mario
VIA GUIDO ALESSI 19

L'Anno 1978, addì 25 del mese di Marzo, alle ore 13,40, negli Uffici del Commissariato di P.S. di Monte Mario in Roma .-----/
Innanzi a noi sottoscritti Ufficiale di P.G. è presente il sig. SCHIAVONE Giuseppe nato ad Accadia (FG) il 22.7.1931, abitante a Roma in via Alfredo Fusco n.3 , (Licenzaporto di fucile n. 319721 - D ril. a Roma il giorno 11.7.1975, calzolaio, il quale dichiara: - - - - - - - - - - - - -/

"""" [illegible]

La mattina del 16 corrente mi sono recato a raccoglie degli asparaci nella via Damiano Chiesa.- Mi sono ritirato a casa alle ore 8,45.- Mi sono cambiato e mi sono recato poi al mio negozio di calzolaio sito in Roma via R?R. Pereira n.213/E, ossia a circa 10 metri di distanza dall'incrocio con Largo Damiano Chiesa.- Ho appena incominciato a lavorare, perciò pitevano essere le ore 9,10 circa, quando ho udito il rumore anzi rettifico il suono di una sirena, strana, e con ciò voglio dire di aver udito una sirena che non avevo mai sentito in precedenza.- In sostanza trattavasi di un suono molto acuto.- - - - - - - - - - - - - - - - -/

Dal suono ho capito che proveniva da via Ugo De Carolis in discesa.- Incuriosito mi sono affacciato davanti al negozio ed ho visto passare per Largo Damiano Chiesa proveniente da via De Carolis ed in direzione di via Damiano Chiesa verso la Pineta Sacchetti, un furgone tipo Fiat 850 furgonato, senza vetri, di colore bianco, dal quale ho accertato proveniva il suono della sirena da me udita.- Preciso che al momento in cui il furgine ha girato via De Carolis per imboccare la Damiano Chiesa, ho sentito la sirena che ha leggermente diminuito il suono.- Più tardi ho appreso da un giornale radio del rapimentp dell'On/le Moro e dell'uccisione degli uomini della sua scorta, meno uno che in gravi condizioni era stato portato all'Ospedale.) A questo punto ho pensato che il fyrgone Fiat 850 di cui sopra è cenno, poteva essere stato una autoambulanza che aveva trasportato il ferito,-all'ospedale.---
Nei giorni successivi, avendo appreso del rinvenimento delle auto in via Licinio Calvo, ho pensato che nel furgone suddetto da me notato la mattina del 16 corrente, alle ore 9,10 circa si poteva nascondere qualche insidia e con ciò voglio dire che probabilmente potevano anche trasportare il sequestrato On/le Aldo MORO.- Sono certo dell'orario e cioè quando ho sentito la sirena erano le ore 9,10.- Dopo circa dieci minuti ho sentito altra sirena percorrere la stessa strada ma non sono uscito perchè certo che trattavasi di una auto della Polizia.- Tale certezza l'ho avuto perchè conosco molto bene i suoni delle sirene e riesco a distinguere la sirena della Polizia da quelle delle autoambulanze e degli antifurti.-- - - - - - - -/
A.D.R. Se risentissi la sirena da me udita la mattina del 16 corrente, sul predetto furgone Fiat 850, sari in grado di riconoscerla. Del suddetto furgone non ho rilevato la targa nè ho notato le persone a bordo.- Non ho altro da dire.----/
F.L.C. e Sottoscritto.-

Schiavone Giuseppe

MODULARIO I. P. S. 391

MOD. A bis (Serv. Amministrativo)

Questura di Roma

- D.I.G.O.S. -

L'anno 1978 addì 27 del mese di marzo, alle ore 11,10, nei locali la D.I.G.O.S. della Questura di Roma.- - - - - - - - - - - - - - - -

Avanti a noi sottoscritti Ufficiali di P.G. dr. Biagio Giliberti Commissario di P.S. è presente il signor SCHIAVONE Giuseppe, nato ad Accadia (Foggia) il 22/7/1931, e residente a Roma in via Alfredo Fusco n.3, al quale, in relazione alle dichiarazioni testimoniali rese con precedente verbale, viene fatto scoltare il suono della sirena montata sull'autovettura Fiat.128 di colore bianco rinvenuta in Lucino Calvo altezza civico 23 con applicata la targa ROMA Mx53x M.53955. Lo Schiavone, ascoltato il suono, dichiara che senza ombra di dubbio lo stesso identico al suono prodotto dalla sirena montata sul pulmino 850 bianco che ha visto transitare il giorno 16 marzo per via Ugo De Carolis e Largo Damiano Chiesa, alle ore 9,10 circa.- -

Si da atto che il suono è stato ascoltato sia attaccando la sirena ad un'auto di questo ufficio, che alla batteria rinvenuta sulla autovettura Fiat 128.- -

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.- - - - - - - - - - - - - - - -

Schiavone Giuseppe

Giliberti Dr. Com. P.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta 79 *il giorno* 7 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. F. Amato

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Prof. Lillo Mario, nato a Mantova il 25.7.29
res. in Roma via Civitavecchia n.1

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Confermo quanto dichiarato a mezzo telefono al Commissario di P.S. Infelisi. Per due o tre giorni ebbi modo di notare in via Savoia, ferma sempre nello stesso posto, un furgone di colore avana, ovvero avorio o comunque sul bianco. Il furgone non presentava aperture. La parte anteriore era volta verso lo studio dell'on. Moro che si trovava distante dal furgone stesso una trentina - cinquanta metri.
Il furgone non presentava alcuna scritta. Ricordo che sulla parte superiore del furgone vi era un rialzo di circa 25 cm.

Non trattasi di portabagagli ~~ove~~ di un'ulteriore copertura. Eseguo uno schizzo del furgone. Ad una decina di metri dal furgone e difronte allo stesso dietro un pino (per cui non si poteva facilmente notare per chi percorreva via Savoia) e nei pressi ~~dell~~'entrata di villa Savoia, vi era una moto di grossa cilindrata, probabilmente marca Honda, nuovissima piena di cromature e con specchi laterali. Il colore della ~~moto era scuro~~. Nello schizzo indico le posizioni del furgone, della motocicletta nonchè delle studio dell'on. Moro. Gli avvistamenti in questi due o tre giorni di detti mezzi furono frequenti da parte mia, sia di mattina sia di sera. Mi meravigliò il fatto che fosse lasciata incustodita una motocicletta così nuova, nonchè il furgone in un posto normalmente occupato da autovetture di impiegati dei vari uffici che si trovano nei pressi. ~~L'ultimo avvistamento dei due mezzi risale a due o tre giorni prima l'eccidio di via Fani.~~ Aggiungo che ~~due~~ giorni prima-sette o dieci giorni prima- di pomeriggio mentre portavo a spasso il mio ~~xxxxxxx~~ cane e mi trovavo proprio nei pressi del pino ove giorni dopo fu parcheggiata la moto, notai che proprio lì vicino si trovava una macchina di colore aragosta. A bordo vi erano due persone, ma io ~~ricordo~~ caso soltanto all'uomo che sedeva accanto al conducente. Accadde che guardando io verso la macchina incrociai lo sguardo irritato dell'individuo che sedeva accanto al conducente. L'individuo ~~xxxxxx~~ si volse verso il conducente e la macchina partì sgommando.

La macchina era di colore aragosta. Rettifico quanto risulta nella dichiarazione nel senso che devo essere stato frainteso in quanto io non ho parlato di una 127 ma di un'autovettura ~~a coda mozza di media cilindrata di colore aragosta~~. Prendo visione di alcune fotografie della autovettura Renault di cui ai rilievi tecnici effettuati in via Caetani e non escludo che la macchina da me avvistata possa essere marca Renault. La coda mozza di cui parlo corrisponde al taglio posteriore della Renault che vedo in fotografia.

Esamino ~~le~~ fotografie e noto una forte somiglianza tra l'individuo che sedeva accanto al conducente della vettura di color aragosta e la foto di Gallinari Prospero. L'individuo da me visto aveva una corporatura massiccia e volto pieno.

2

Aggiungo che quando i giornali ,segnatamente il giornale " Il Tempo", pubblicò fotografie di sospettè brigatisti, avevo notato in una fotografia pubblicata dal giornale "il Tempo" una forte somiglianza di cui ho detto.Era appunto la fotografia di Prospero Gallinari. Tengo comunque a precisare che il volto dell'individuo da me descritto era forte, massiccio.

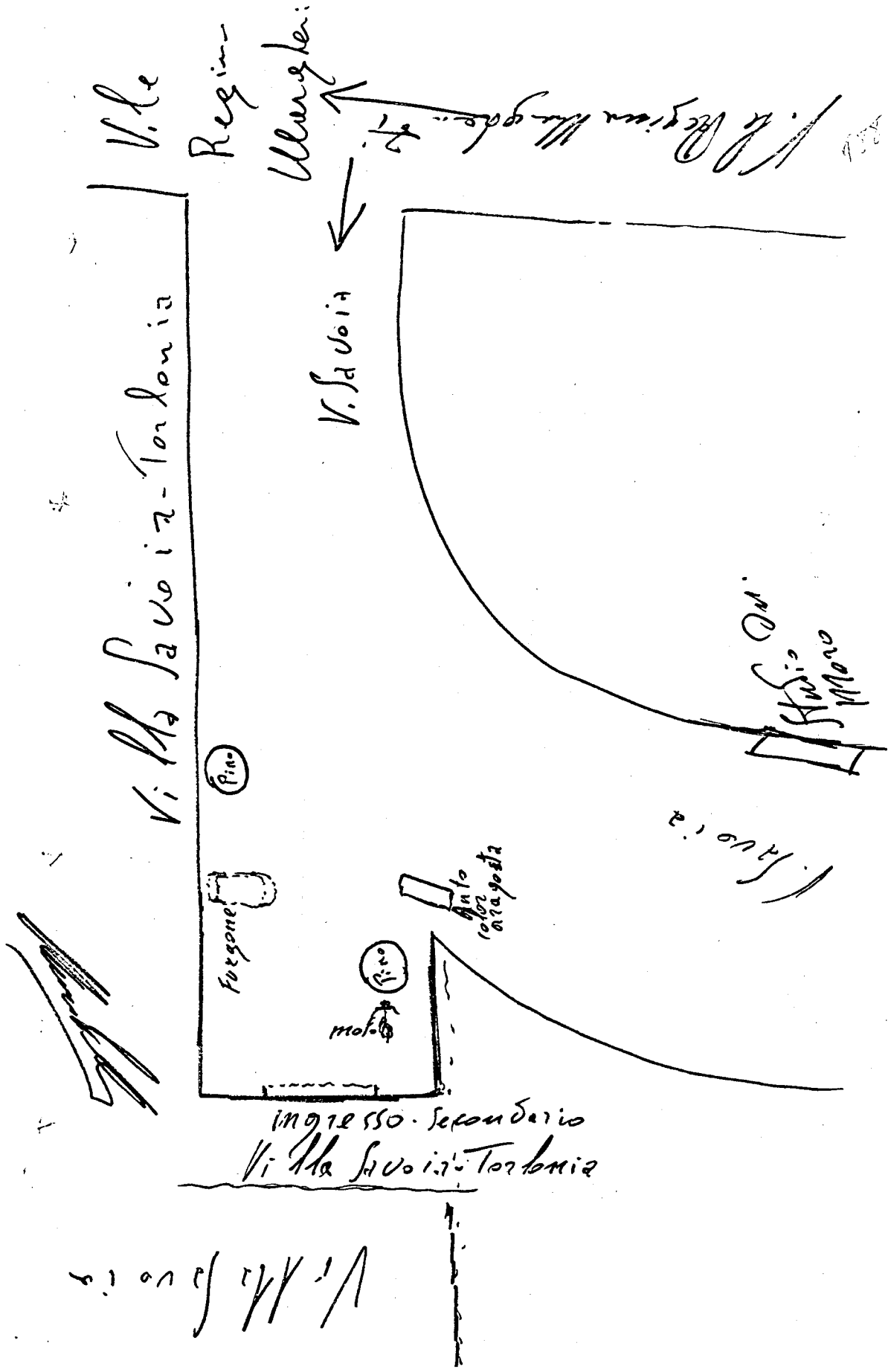
Come tipo poteva anche corrispondere con la fotografia di tale Marini Antonio e con la fotografia di tale Pinzone Guglielmo.Maggiore somiglianza peraltro presenta ,tra le tre fotografie , la fotografia del Gallinari; segue la fotografia del Marini e poi quella del Pinzone.

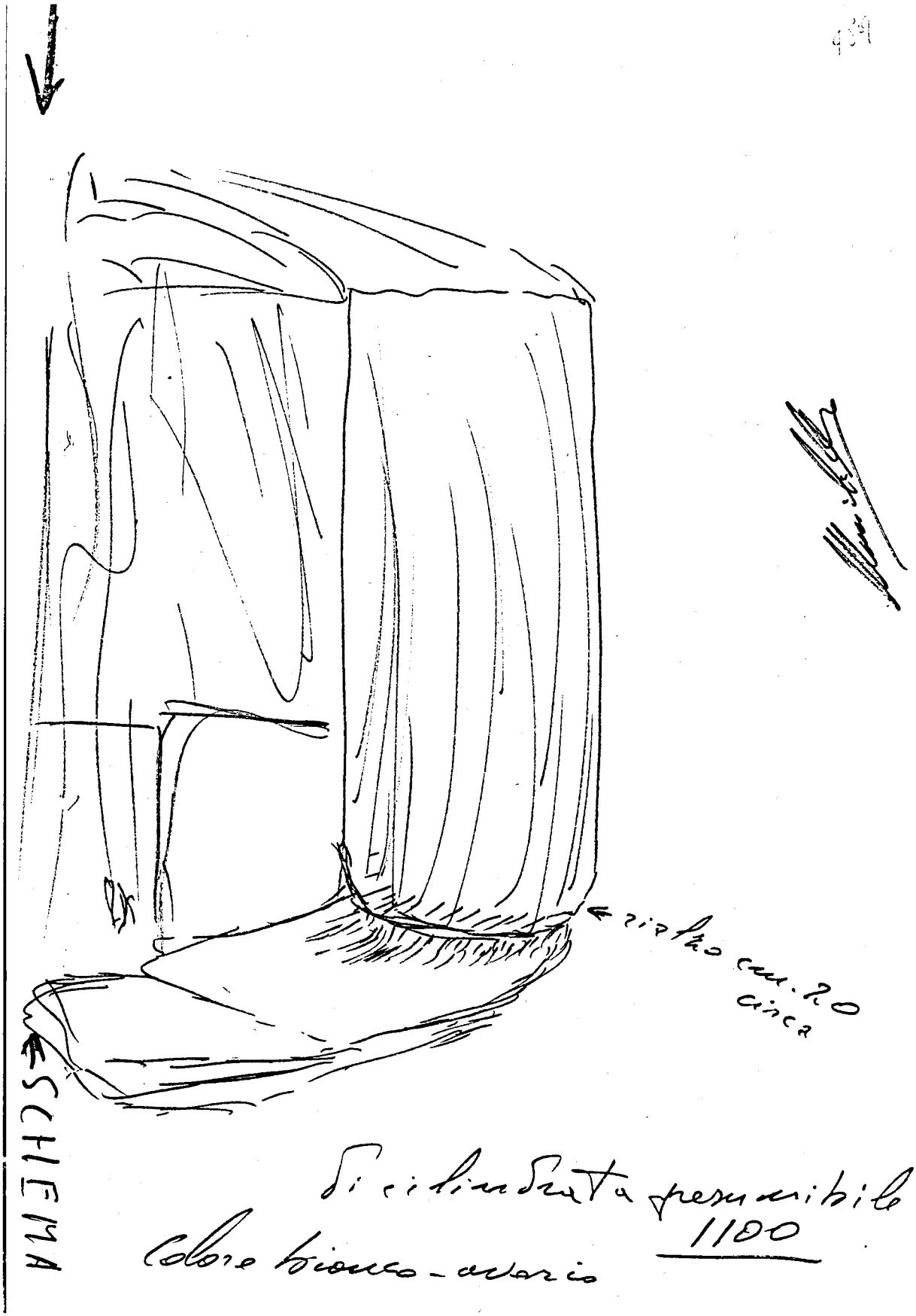
Non potrei giurare di poter riconoscere l'individuo se lo vedessi di persona, però potrei riconoscerlo.

L'individuo da me visto non aveva la barba, non so se portava i baffi.Per coscienza debbo dire che esaminando il profilo delle tre persone di cui alle fotografie citate,maggiore somiglianza presenta il profilo del Marini.

D.R. Il furgone era tipo 1100 di cilindrata o qualcosa di simile, o probabilmente era tipo Fiat.

L.C.S.


V. le Regina Margherita
V. Savoia
Villa Savoia - Torlonia
Pino
Furgone
Pino
moto
Anto color aragosta
V. Savoia
Studio Dr. Moro
ingresso secondario
Villa Savoia - Torlonia
V. Savoia


SCHEMA
rialzo cm. 20 circa
Di cilindrata presumibile 1100
Colore bianco-avorio

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 7 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Ponzani Umberto nato a Torino il 1.9.1930 residente in Roma via Stresa n. 66

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Conferme integralmente quanto da me dichiarato alla P.G. il 16 e il 25 marzo 1978 dopo che la S.V. mi ha dato lettura integrale dei relativi verbali. I quattro individui da me visti indossavano divise dell'aviazione civile.

Faccio presente che avevo soffermato l'attenzione sulle divise perchè incuriosito tanto più che essendo maggiore dell'Esercito volevo vedere se si trattava di ufficiali ma capii subito che trattavasi di divise dell'aviazione civile. Faccio inoltre presente che non avevo mai visto nella zona persone in divisa dell'aviazione civile. Rettifico quanto avevo dichiarato alla

P.G. nel senso che probabilmente uno dei quattro individui da me visti portava con sè una borsa tipo viaggio. Due di detti individui avevano dei capelli color castano sul rossiccio.

Esamino un centinaio di fotografie. Dichiaro, dopo aver precisato che incrociai i primi due individui mentre uscivo di casa e poi superai detti individui nonchè gli altri due che percorrevano via Stresa verso via Fani, che le fotografie di tali Stefano Cerioni Sebregondi e di Quello Josè Louis presentano somiglianza con due dei quattro individui per quanto concerne il taglio dei capelli. Onestamente non posso riferire se trattasi dei individui da me visti.

L.C.S.

Mapp. Umberto Pausani

17 Mod. 75 - P. S. (ex [illegible])

addì 19 56

Al 991

Questura di

Div. Categ.

Risposta a nota N.°

del 19

OGGETTO:

L'anno millenovecentosettantotto, addì 16 del mese di marzo, alle ore 15.55, nei locali della DIGOS della Questura di Roma, davanti a noi sottoscritti Ufficiali di P.G. Dott. Vittorio FABRIZIO Commissario Capo di P.S., è presente il Sig. Magg. PONZANI Umberto, nato a Torino il 1°.9.1930, residente a Roma in Via Stresa 66, il quale sentito per sommarie informazioni testimoniali dichiara quanto segue:==========

Stamattina, qualche minuto prima delle 9, sono uscito di casa e mi sono avviato per Via Stresa in direzione di Via Mario Fani, per far ciò mi sono portato di fronte al civico dello stabile, in cui abito, per prelevare il mio motorino che avevo parcheggiato in quel luogo, assicurato con una catena. Appena uscito dal portone, mi sono imbattuto in due giovani sconosciuti, che indossavano la divisa di una società aerea, con un filetto d'oro sulla manica e che portavano sull'avambraccio il pastrano o l'impermeabile - non ricordo bene -. Sia le divise che i pastrani erano di colore blu. Entrambi gli sconosciuti portavano in mano i berretti dell'uniforme. Costoro camminavano, come me, in direzione di Via Mario Fani. Preso il motorino e percorsi alcuni metri di Via Stresa, ho nuovamente raggiunto i due sconosciuti anzidetti ed ho notato che, una quindicina di metri più avanti, camminavano altri due giovani vestiti con la stessa divisa. Da questo punto all'incrocio di Via Stresa con Via Mario Fani ci saranno 100 - 150 metri. Io ho proseguito per la mia strada e mi sono recato in Via della Camilluccia. Nel corso della mattinata, poi, ho saputo dei gravissimi fatti che riguardano l'On. MORO ed ho subito ricollegato la circostanza da me riferita con il delitto in questione. Preciso, anzi, che il collegamento l'ho fatto alle ore 13.30 di oggi, quando ho appreso dalla televisione che sul luogo del delitto o nei paraggi era stato rinvenuto un berretto da pilota civile.====

A.D.R. Non sono in grado di descrivere i quattro presunti aviatori da me notati, perchè ho potuto osservarli soltanto quando mi voltavano le spalle. Posso, comunque, dire che

Magg. Umberto Ponzani ../.. Vittorio Fabrizio Comm. Capo

Mod. 75 - P. S. (ex Mod. [illegible])

33

Questura di .....

..... addì 19 57

Al .....

Div. ..... Categ. .....

Risposta a nota N.° .....

del ..... 19 .....

OGGETTO: .....

- 2 -

tutti e quattro erano piuttosto giovani e di statura media. Avevano capelli lunghi sul collo. I primi due avevano capelli castano-rossicci; mentre gli altri due avevano capelli più scuri, ma non ne sono sicuro. ==========

L.C.R. Nelle mani dei quattro giovani anzidetti non ho notato borse o altri oggetti particolari. ==========

L.C.R. Non ho altro da aggiungere. ==========

L.C.S..

Magg. Umberto Pouzani

Ettore Fabris Comm. Y. PS

973 993

LEGIONE CARABINIERI DI ROMA

Compagnia di Roma Trionfale
-Nucleo Operativo-

PROCESSO VERBALE di sommarie informazioni stestimoniali rese da:----

PONZANI Umberto, nato a Torino l'1.9.1930, residente Roma, via Stresa n.66 int.5 telefono n.348080, coniugato, Maggiore dell'E.I..------------------------

=.

L'anno millenovecentosettantotto, addì 25 del mese di marzo, in Roma, Ufficio della Compagnia CC Roma Trionfale, alle ore 16,30.------------

Avanti a noi V.Brigaidiere L'AURORA Antonio, del suddetto reparto, è presente il signor PONZANI Umberto, in rubrica generalizzato, il quale sentito in merito al rapimento dell'On. Aldo MORO, spontaneamente dichiara quanto segue:---//

""tra le ore 8,50 e le 09,00 del 16.3.1978, mentre uscivo di casa ho notato due individui in uniforme da pilota dell'Aviazione civile. Dopo alcuni minuti percorrendo via Stresa con direzione via M.Fani a bordo del mio ciclomotore, supponevo i due che ad una distanza di 15 metri circa era preceduti da altri due individui che indossavano la stessa divisa.-----------------------//

I quattro di altezza media -1,70 - 1,75- indossavano divise di colore bleu scuro (giacca e pantaloni) con galloncini dorati sulle maniche delle giacche all'altezza del polso, tenevano il soprabito stesso colore delle uniformi sull'avambraccio sinistro, senza notare se portassero borse o pacchi, ~~uvu~~ erano a capo scoperto tenendo il berretto per la mano sinistra; capelli moderatamente lunghi sul collo, tagliati tutti e quattro nella stessa foggia; ho notato il colore ~~dei due dei quattro individui~~ dei capelli di due dei quattro individui che era castano biondo rossiccio.- I predetti li ho notati per l'ultima volta all'altezza della panultima curva prima di giungere all'incrocio con via M.Fani. ~~Mentre~~ I quattro camminavano a passo ~~mio~~ svelto. All'incrocio ~~non~~ ho notato nulla di anormale.------------------------------

A.D.R.: non sono in grado di riconoscerli in quanto li ho notati di spalle.------------------//

A.D.R.: non ho altro da dire a quanto sopra dichiarato.-----------//

Letto, confermato e sottoscritto in data eluogo di cui sopra.-------//

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 A *Sezione* _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 9 *del mese di* febbraio *alle ore* _____

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) _____

assistito da (2) _____

E' compars... in seguito di (3) _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) _____

Risponde:

Sono: EVADINI Eufemia, nata a Roma il 9.9.1932 qui residente in via Pietro Maffi n.161

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) _____

Confermo integralmente quanto dichiarato alla P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura del relativo verbale.
Gli individui da me notati portavano una divisa di colore azzurra, bleu, comunque scuro
Il termine fucile corto da me indicato si riferisce a quell'arma chiamata mitra. Ero talmente sconvolta che non ho afferrato le fisionomie delle persone che sparavano e pertanto non sono in grado di riconoscere nessuno.
Ricordo che il figlio del giornalaio esclamò "portavano via Moro"
D.R. Ho visto l'on. Moro mentre veniva portato via, sicuramente da due uomini e forse una terza persona accanto a lui. Ebbi l'impressione che l'on. Moro si rese conto dell'eccidio in quanto notai che mentre veniva portato via

girò la testa verso le macchine ferme e comunque fece un movimento con il corpo come se volesse vedere quello che era accaduto.

D.R. Quando guardai l'orologio erano le ore 9,02. Il mio orologio funziona bene.

L.C.S.

Confermo e sottoscrivo mia dichiarazione

Servizio promiscuo)

Questura di Roma

- D.I.G.O.S.-

L'anno millenovecentosettantotto, addì 22 del mese di marzo, alle ore 9,50, nei locali della Divisione Investigazioni Generali ed Operazioni Speciali della Questura di Roma. ------
Innanzi a noi sottoscritto Ufficiale di P.G. dott. Nicola SIMONE, Vice Questore Aggiunto è presente la signora EVADINI Eufemia in RIPOSATI, nata a Roma il 9.9.1932, qui residente in via Pietro Maffi n.161, la quale interrogata come teste dichiara quanto segue: ----------
La mattina del 16 corrente, come tutte le mattine, verso le ore 9, stavo percorrendo via Mario Fani per recarmi al lavoro. Ad un certo punto, ho controllato il mio orologio, ritenendo di essere in ritardo, ed ho constatato che erano le 9,2; contemporaneamente, ho notato che il fioraio, che solitamente staziona, in quella stessa strada, sul marciapiede destro, rispetto a chi, come me, va verso giù, quella mattina non c'era.----
E' stato allora che ho sentito che due macchine che erano transitate, pure andando verso giù, e che mi avevano superato, giunte ad una decina di metri da me, hanno frenato bruscamente ed evidentemente si sono tamponate, in quanto ho sentito il caratteristico rumore dovuto, appunto, all'urto delle carrozzerie delle autovetture; però, non è stato un urto violento. ----------
Contemporaneamente ho sentito, nitidamente, due spari e, subito dopo, delle raffiche. Fino a quel punto io ero distratta, e non mi rendevo conto di che cosa stesse succedendo; soltanto allora ho guardato davanti a me. Preciso che io percorrevo il marciapiede destro della strada, andando verso giù, ed avevo già superato l'edicola del giornalaio, che però si trova sul lato sinistro della strada. ----------
Davanti a me, ho visto tre macchine in fila una dietro l'altra l'ultima delle quali, un'auto di colore bianca di grossa cilindrata, era a una decina di metri dal punto in cui mi trovavo io. Le tre macchine erano ferme. Sul marciapiede destro della strada non c'era nessuno. Il mio sguardo si è allora concentrato sul lato sinistro della strada, ove, dall'altra parte delle macchine, ho notato un gruppo di uomini, che al momento mi sono parsi non meno di 7 o 8, che mi sono apparsi in divisa da poliziotti che impugnavano delle armi, dei "fucili corti", e sparavano contro le macchine ferme, dal lato sinistro----------
Al momento non mi sono resa conto di cosa stesse succedendo; ho pensato ad un posto di blocco, a poliziotti che sparassero alle gomme di quelle autovetture, per farle fermare, ma poi, impaurita, sono scappata. Ero così impaurita che non ricordo nemmeno

Nicola V.Q. Aggiunto Simone

Eufemia Evadini in Riposati

996 270 271

Questura di Roma

- 2 -

mi sono rifugiata in un giardino o in un garage, a destra o a sinistra della strada. ----------
Ho sentito, però, nitidamente, il figlio del giornalaio "portono via Moro". Finiti gli spari, mi sono riaffacciata ed ho visto che, effettivamente, l'on.le Moro veniva trascinato via dalla macchina da due o tre persone, due che lo tenevano ai lati e, forse, uno che lo spingeva da dietro. Comunque, quelli che lo trascinavano via erano in divisa. Lo hanno spinto verso un'autovettura, che non ricordo bene dove si trovasse, se a fianco delle auto ferme o poco più avanti; comunque era una macchina bianca, che, dopo che l'on.le Moro è stato fatto salire a bordo, è partita, ad elevata velocità, dirigendosi ~~in via Stersa, in~~ direzione della Trionfale. ----------
Da quel momento la mia attenzione si è distolta da quegli uomini e si è rivolta ai morti e ad un moribondo che ho visto, lì, nelle macchine e presso di queste. ----------
Ricordo anche una signora che piangeva, ~~a bordo~~ dopo essere scesa da una Mini Minor o da una A/112, e che diceva che avevano sparato anche nella sua direzione. ----------
Come ho detto, io ed altre persone sopraggiunte ci siamo preoccupate dei morti e del ferito grave, e non abbiamo fatto caso, cioè io non ho fatto caso a come si sono allontanati gli altri uomini del gruppo che aveva sparato. ----------
Poco dopo, molto presto, è sopraggiunta la polizia ed io sono andata a casa. ----------
A D.R.-Ho avuto la sensanzione che tutti gli uomini da me notati fossero in divisa. ----------
A D.R.-Date le circostanze in cui li ho notati, non sarei in grado di riconoscere, nè sono in grado di descrivere quelli uomini. ----------
A D.R.-Non mi sono resa conto di altre vetture partite con quella, a bordo della quale era stato caricato l'on.le Moro
A D.R.-Non conosco i tipi delle auto, e pertanto non sono in grado di precisare di che tipo fosse la macchina bianca su cui hanno caricato l'on.le Moro. ----------
~~A D.R.-Non ho altro da aggiungere.~~ ----------
~~Fatto, letto, confermato e sottoscritto.~~ ----------
A D.R. Mi è parso di notare delle macchie o degli schizzi di sangue addosso all'on.Moro, ma non sò dire se fossero dote a sue ferite o fosse sangue dei militari morti, schizzato addosso a lui. - - - - - - - - - - - - - - - - - -
A D.R. Non ho altro da aggiungere. - - - - - - - - - - - - - -
L.C.S. -

Nicola Simone V.Q. Agg. Eufemia Vitiini in Ripandi

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 9 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Falcitelli Francesco, nato a Roma l'11.11.1951 qui residente via Bartolomeo Podestà n.12

Tenente dell'Aeronautica -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Mi riporto integralmente a quanto ho dichiarato alla P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura del verbale.
Il fatto da me riferito è accaduto in un giorno compreso tra il giovedì 9 marzo ed il sabato 11 marzo 1978.-
Come ho già detto ebbi l'impressione che si trattasse di una macchina targata CD. Tant'è che ebbi modo di domandare a me stesso come mai una macchina del Corpo Diplomatico avesse una sirena. L'autovettura era una Fiat 128 di colore bianco. Non sono riuscito a vedere se trattavasi di un tipo normale o familiare. Comunque l'autovettura era alquanto sporca. A bordo vi era un solo il conducente, i cui capelli erano scuri. Avendolo visto solo per un attimo non sono in grado di dire se era un uomo o una donna. I capelli comunque erano lunghi, ma potevano anche essere i capelli di un uomo.

Sul vetro posteriore e sui due vetri laterali posteriori vi era della carta da imballaggio che popriva la visuale. Non sono in grado di poter riconoscere la persona che era alla guida della 128 abianca.

L.C.S.

Gabrielli Francesco

MOD. A bis (Serv. Anagrafico)

2

Questura di Roma

-D.I.G.O.S.-

L'anno millenovecentosettantotto; addì 20 del mese di marzo, alle ore 11,45, nei locali della DIGOS della Questura di Roma. Innanzi a noi sottoscritto Ufficiale di P.G. dott. Nicola SIMONE, Vice Questore Aggiunto, è presente il Tenente dell'Aeronautica Francesco FALCITELLI, nato a Roma l'11.11.1951, qui residente in Via Bartolomeo Podestà n.12, il quale interrogato quale teste dichiara quanto segue: ----------

Venerdì 10 marzo u.sc. o sabato 11 marzo, ma più probabimmente sabato, verso le 12,30 o poco prima (se invece si trattava di venerdì, verso le 14,20 - 14,30), stavo percorrendo, a bordo della mia auto, la strada panoramica che, da piazzale clodio porta verso via Trionfale, strada che mi pare si chiami dei Cavalieri di Vittorio Veneto. ----------

Più precisamente io mi trovavo al semaforo posto all'incrocio di piazzale Clodio con la suddetta strada, allorchè ho visto che, nei pressi dello stesso incrocio, proveniente dalla strada medesima è sopraggiunta un'autovettura la quale ha cercato si superare le tre o quattro macchine che la precedevano e che procedevano in direzione contraria alla mia. Contemporaneamente io, procedendo nella mia direzione, ho occupato lo spazio utile a detta autovettura che stava, come ho detto, superando, fuori della sua corsia, le auto che la precedevano. --------

La stessa autovettura, vedendomi di fronte, ha acceso i fari e ha lampeggiato. Poichè io non mi sono spostato, ha azionato una sirena. A quel punto io mi sono scansato, facendola passare, però sono rimasto colpito da alcuni particolari. --------

Innanzi tutto, sentendo la sirena, ho cercato di vedere la targa di quella autovettura, cosa che, data la velocità della stessa, non mi è stato possibile fare bene. Ho avuto però la sensazione di una targa in cui predominasse il colore scuro, come le targhe del Corpo Diplomatico, nelle quali, sul fondo nero, la sigla CD e i numeri sono di colore quasi grigio. Non so dire se ho avuto la sensazione che, su quella targa, ci fosse la sigla CD, però ricordo che fra le altre cose che ho pensato in quel momento, mi sembra di aver pensato anche "adesso anche quelli del Corpo Diplomatico hanno la sirena?", ma ripeto non ne sono sicuro. ----------

Altra cosa che mi ha colpito è stato il suono della sirena, che non mi è semorato cosi acuto come quello solito delle macchine della Polizia. ----------

Altro particolare, il vetro posteriore e due vetri laterali posteriori della macchina erano coperti da qualcosa che, sul mo-

Falcitelli Francesco

Nicola Simone

MOD. A bis 994
(Serv. Anagrafico)

~~150~~ 130

Questura di Roma

- 2 -

mento mi è parsa carta da imballaggio, dal caratteristico colore marrone chiaro. Anche questo particolare mi ha lasciato perplesso. ----------

L'autovettura era una Fiat 128 bianca, non ricordo se di tipo familiare o normale. ----------

Altro particolare, che, nella circostanza mi ha colpito, è stato che la macchina stessa appariva piuttosto impolverata. ---

Forse, ma non ricordo bene, le luci erano del ~~tutto~~ tipo giallo antinebbia, ribadisco però che questa circostanza non è affatto sicura. ----------

Alla guida della stessa autovettura c'era una persona sola. In merito a questa persona, che non ho potuto notare bene, posso dire soltanto di avere avuto una impressione di scuro. Nel senso che doveva essere un uomo, ma non posso escludere neanche che fosse una donna, con i capelli non corti scuri. Non ho notato, per non averne avuto il tempo, i particolari dell'abbigliamento. ----------

La macchina stessa ha proseguito ~~p~~ in direzione del quartiere Prati. ----------

Adesso che ci rifletto meglio, preciso che l'episodio da me narrato, deve essere accaduto o giovedì 9 marzo verso le 14;20 o 14,30 o qualche giorno prima. ----------

A D.R.-Non ho altro da aggiungere. ----------

Fatto, letto, confermato e sottoscritto. ----------

Falcitelli Francesco

Nicola Simone
1 Q Aff.

TRIBUNALE DI ROMA

1000

UFFICIO ISTRUZIONE

Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 10
del mese di febbraio alle ore .....
Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO
assistito da .....
E' compars... in seguito di .....
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vie ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi .....

Risponde: .....

Sono: Mazzocchi Mirella nata l'8.4.34 a Roma ivi residente via Cardina Sarotti n. 53

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: .....

Ho un negozio di cartoleria in via Stresa 33 b/c. Il negozio si trova tra Largo Sangemini e via Menaggio. Avevo aperto poco prima il negozio e quindi potevano essere le 8.30-circa del 16.3.78. Ricordo che quella mattina faceva un po' freddo. Stando nell'interno del negozio in attesa di clienti mi misi a sferruzzare uno scialle. Intravidi fermarsi presso il marciapiede opposto a quello del mio negozio un'autovettura. Sempre stando io nell'interno del negozio e attraverso la vetrina intravidi quattro individui scendere dalla macchina. Non ho fatto caso né al tipo né al colore della vettura ma soltanto dal fatto che questi uomini avevano una divisa di colore bleu. Portavano anche dei berretti. Pensai che fossero degli ufficiali.

I quattro individui scesero per via Stresa, almeno questa era la mia impressione.
Non ho fatto caso se portavano con loro qualcosa, come ad esempio borse o valigette. Come ho detto soffermai la mia attenzione su di loro soltanto per pochi istanti e li vidi confabulare tra loro. Non ho fatto caso se l'autovettura ripartì immediatamente o poco dopo.
Dal punto in cui io mi trovavo non si poteva sentire e comunque non sentii alcun rumore; però faccio presente che ho difficoltà di udito, tant'è vero che ho subito due operazioni alle orecchie.
Non ho fatto caso ad autovetture che abbiano percorso via Stresa imboccando via Trionfale, dopo l'eccidio.

In proposito faccio presente che mentre stavo in negozio una passante mi informò che avevano sparato in via Fani e avevano ammazzato alcuni uomini. Per curiosità allora raggiunsi, dopo aver chiuso il negozio, via Fani. Già erano intervenute le forze dell'ordine. Vidi sull'asfalto un berretto che era di tipo eguale a quelli che avevo visto in testa ai quattro individui.
D.R. Non sono in grado di poter riconoscere gli individui da me intravisti.

D.R. Non sono in grado nemmeno di indicare nemmeno il colore dell'autovettura di cui io ho parlato. Potrei dire che forse era bianca, ma non ci potrei giurare. Confermo quanto ho dichiarato ad un ufficiale di P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura di quella parte del rapporto che mi concerne.

L.C.S.

Marcello Morello

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant__79_____ il giorno __10____ del mese di ___febbraio_____ alle ore _____

Avanti il dott.: _G.I. dr. Francesco AMATO_____

assistito da _____

E' compars___ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: ___Ramos Maria ~~Cristina~~ Giacinta nata a Capoverde San Nicolao (Repubblica di Capo Verde) il 25.9.1951 residente a Roma via Mario Fani n.106

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Mi riporto integralmente a quanto ho dichiarato alla P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura integrale del relativo verbale.

D.R. Ho fatto caso soltanto ai due uomini armati di mitra che si trovavano difronte al locale Olivetti.

Entrambi erano in divisa. Preciso che dal punto in cui io mi trovavo la visuale era ridotta in quanto non potevo vedere tutta la strada ma soltanto il marciapiede antistante il bar Olivetti. Non sono in grado di riconoscere i due uomini ~~di cui ho parlato~~.

Le divise dei due uomini erano ~~neri~~ di colore scuro. Avevano in testa dei berretti con visiera.

L.C.S.

Ramos Maria Giacinta

13

Questura di Roma

L'anno 1978, addì 16 del mese di Marzo, alle ore 13,00, nei locali della Divisione Investigazioni Generali e Operazioni Speciali dell Questura di Roma?

Davanti a noi sottoscritto Ufficiale di P.G. CINCOTTI Salvatore, Maresciallo di P.S., è qui presente la signorina Giacinto Maria Ramnata a Capo Verde San Nicolao (Repubblica di Capo Verde) ~~nat~~ il 25 settembre 1951 e residente a Roma in via Mario Fani n. 106, la quale dichiara quanto segue:

Sono collaboratrice domestica presso la famiglia Elmi da circa un anno e cinque mesi.

Questa mattina mi trovavo in cucina, quando qualche minuto prima delle ore 9,00, ho udito alcuni colpi d'arma da fuoco, mi sono portata nella sala da pranzo che dà proprio su via Mario Fani. E dal quarto piano dalla predetta abitazione, esattamente da un balcone ho visto nella strada e precisamente sul marciapiede di fronte ho notato due uomini in divisa, che non so dire di quale arma fossero, che imbracciavano tutti e due un mitra. Uno dei due si muoveva camminando sparando con un mitra, almeno a me così è sembrato, mentre l'altro fermo sul marciapiede sparava con un mitra in direzione della strada. I due per meglio indicare il luogo esatto ~~erano~~ si trovavano davanti ad una pasticceria chè deneminata "Olivetti". Di fronte a questa scena ho avuto un po di paura e sono ritornata in cucina e dopo aver finito a dar da mangiare alla bambina sono entrata nella stanza della stessa e dalla propria finestra nell'aprire la tenda ho visto nella strada molta gente che si radunava . Sul: piano stradale c'erano tre macchine di cui due erano quasi attaccate, mentre un'altra era davanti alle altre due leggermente girata sulla destra tanto a mio avviso da non dare libero accesso alle altre macchine. Quest'ultima macchina aveva la targa "C.D", di colore bianco sporco.

A.D.R. Non posso descrivere con esattezza i due uomini che ho visto sparare, perchè ripeto mi trovavo al quarto piano ed i due portavano i berretti con la visiera per cui avevano il volto completamente coperto. Comunque, a me sono sembrati di altezza media e di corporatura normale.

A.D.R. Se dovessi rivederli non sono in grado di riconoscrli.

A.D.R. Non ho altro da aggiungere.

L.C.S.

Giacinta Maria Ramos

Il Maresciallo

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant__79_____ il giorno __10_____ del mese di __febbraio_____ alle ore _____

Avanti il dott.: __G.I. dr. Francesco AMATO_____

assistito da _____

E' compars__ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: __ZACCARIELLO Massimo, ~~nato a Sassuolo (Mo) il 18.6.1956~~ residente in Roma via Stresa n.134

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Confermo integralmente quanto dichiarato alla P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura integrale del relativo verbale ed aggiungo che la macchina Fiat 132 di colore bleu ~~notte era seguita da una macchina di colore bianco di~~ media cilindrata. Non sono in grado di riconoscere il conducente della Fiat 132 avendola intravista soltanto ~~per un attimo e in piena velocità. Entrambe le~~ macchine tenevano una velocità sostenuta.

L.C.S.

Massimo Zaccariello

All. 8 87

1004 6715

LEGIONE CARABINIERI DI ROMA
Compagnia di Roma Trionfale
-Nucleo Operativo-

PROCESSO VERBALE: di sommarie informazioni testimoniali rese da:---

. ZACCARIELLO Massimo, nato a Sassuolo (MO) il 18 giugno 1956, residente Roma, via Stresa n.134 int.3- tel.3451312, celibe, tecnico cinematografico.----

=.=

L'anno 1978, addì 5 del mese di aprile, in Roma, nell'abitazione del ZACCARIELLO Massimo, alle ore 10,30.---------------//

Avanti a noi V.Brig. L'AURORA Antonio, della Compagnia CC Roma Trionfale, è presente ZACCARIELLO Massimo, in rubrica indicato, il quale sentito in merito al rapimento dell'On. Aldo MORO, dichiara quanto segue:---------------------------//

"" il mattino del 16.3.1978, verso le ore 09,05 sono stato svegliato da raffiche di ~~motwa~~ arma da fuoco. Mi sono alzato affacciandomi prima dal finestra della mia camera, poi dalla finestra dello stanzino di servizio, da dove ho notato un breve tratto di via Stresa, sulla quale, un attimo dopo che era cessata al sparatoria, ho visto un'autovettura fiat 132 di colore bleu notte, che si allontanava a forte velocità verso la via Trionfale.--------//

Dalla posizione che mi trovavo, ho potuto soltanto notare la parte s della macchina, quindi ho potuto vedere, di sfuggita, solo il guidatore. Non sono in grado di dire se a bordo c'erano altre persone.-----

A.D.R. non ho altro da ~~aggiungere~~ dire a quanto dichiarato.---------

L.C.S. in data e luogo di cui sopra---------------------------------//

f.to Massimo ZACCARIELLO

" Antonio L'AURORA VB.

TRIBUNALE DI ROMA

1005

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 10 del mese di febbraio alle ore _____

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

assistito da _____

E' compars___ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: VECCHIONE Lorenzo, nato a Nola (Na) l'8.12.1945 residente in Roma via Brunate n. 1

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Confermo integralmente quanto ho dichiarato alla P.D. dopo che la S.V. mi ha dato lettura integrale del verbale. Feci caso ai due uomini fermi sul marciapiede antistante il bar Olivetti in quanto indossavano una divisa dell'Aeronautica civile e portavano berretti con visiera con fregi che secondo la mia impressione non si adattavano bene con le uniformi stesse. Erano le ore 9 precise quando avvenne l'avvistamento in quanto proprio in quel momento sentii dalla mia radio, installata a bordo

della macchina che guidavo, il segnale orario trasmesso da radio Montecarlo, segnale orario delle ore 9.

D.R. Uno dei due individui era di corporatura robusta, volto pieno e un filo di barba ben curata che andava dalle basette al mento. Il colore della barba era castano. Non sono in grado di dire se portava baffi. Detto individuo teneva nella mano destra una borsa scura.

L'altro individuo era più alto del primo e cioè superiore al 1,68, anzi era alquanto alto. Ma siccome mi volgeva le spalle non sono in grado di fornire altri elementi descrittivi.

I due individui parlavano tra di loro stando l'uno difronte all'altro.

D.R. Non ho fatto caso se vi erano autovetture ferme nella zona.

Esamino un centinaio di fotografie e noto in quella di Savino Antonio una somiglianza, come impronta di viso, con l'individuo in divisa da me indicato. Peraltro l'individuo da me visto aveva la barba.

L.C.S.

Nocera Vecchione

19 Mod. 75 - P. S. (ex Mod. P. 3) 35

addì 19 59

Al

Questura di Roma
DISTRETTO DI POLIZIA

Div. Categ.

Risposta a nota N.° del 19

OGGETTO:

L'anno 1978 addì 16 del mese di marzo, alle ore 12,45, negli uffic del Secondo Distretto di Polizia, in Roma.----------

Innanzi a noi sottoscritti Ufficiali di P.G. é presente l'Avv. VECCHIONE Lorenzo, nato a Nola (NA) l'8/12/1945, residente in Roma via Brunate n.1, il quale spontaneamente dichiara quanto appress:- ""Stamane verso le ore 9, per portarmi presso gli uffici della RAI di viale Mazzini, sono tranzitato a bordo della mia autovettura Fiat 127 per via Stresa, allorqaundo la mia attenzione é st ta attratta da due persone ferme all'angolo di via Stresa con via Mario Fani, sullo stesso marciapiede del bar Olivetti, che indoss vano una divisa, che per quanto poteva essere dell'Aeronautica no sembrava tale.Questo particolare ha fatto si che la mia attenzion si soffermasse su chi la indossava ed ho potuto notare che la per na che mi stava di fronte, a circa 50 metri dalla mia posizione, era di corporatura robusta, alto m.1,68 circa, con volto pieno ed un filo di barba ben curati che andava dalle basette al mento.Non sono in condizioni di dire se portasse i baffi o meno. La stessa persona teneva nella mano destra una borsa scura, che non sono in condizione di descriverla meglio.----------

L'altra persona,che volgeva le spalle, posso soltanto dire che e più alta della persona sommariamente da me descritta e che non s comunque in condizioni di riconoscere come del resto non sono in condizioni di fornire altri particolari perché, essendo ad un qu drivio, badavo anche alla viabilità.----------

A D.R." Non ho altro da aggiungere".

Letto, confermato e sottoscritto.-

Lorenzo Vecchione

TRIBUNALE DI ROMA 1007

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 10
del mese di febbraio alle ore _____
Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO
assistito da _____
E' compars__ in seguito di _____
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: TABOIACCI Roberto nato a Roma il 20.5.1945 residente in via dei San Pietrini n.70

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Confermo integralmente quanto ho dichiarato alla P.G. dopo che la S.V. mi ha dato lettura del relativo verbale, precisando che la ragazza non indossava propriamente un ~~maglione ma un altro capo di abbigliamento~~ [illegible]. D.R. Udii proprio dire che il giorno dopo alle 9 l'autovettura 124 di colore bianco avrebbe urtato la macchina di ~~Moro. Io ti per ti non riconobbi la persona nominata~~ a quella dell'on. Aldo Moro. Il fatto accadde, e ne sono sicuro, il giorno prima a quello dell'eccidio di via Fani

verso le ore 17.30.

La conversazione dove si parlò della macchina di Moro che sarebbe stata urtata avvenne tra i due uomini. Quando la ragazza stava per scendere dall'autobus, la ragazza rivolgendosi ai due giovani disse: "ci vediamo domani alle 9" e fece con la mano un gesto come per dire "OK".

Esamino un centinaio di fotografie e noto una somiglianza come tipo, per quanto riguarda i due giovani, con le fotografie di Azzolini Lauro e di Ropelato Bruno.

Per quanto riguarda la donna, una somigliante sempre come tipo, la riscontro come la fotografia di Premoli Marina.

Mi sembra che all'atto della discesa la ragazza sia stata salutata dai due giovani che la chiamarono per nome ma in questo momento non ricordo il nome.

Aggiungo che per quanto riguarda il profilo di uno dei due giovani vi è una qualche somiglianza con il profilo di cui alla fotografia di Guello Josè Louis.

L.C.S.

[signature] Tabolarii di sbarco

70

Questura di Roma

D.I.G.O.S.

L'anno 1978, addì 16 del mese di Marzo, alle ore 16,40, nei loca della Divisione Investigazioni Generali ed Operazioni Speciali d Questura di Roma.- -

Innanzi a Noi sottoscritto Ufficiale di P.G. ddtt. Federico VITO, missario Capo di P.S. è presente il sig. TABOLACCI Roberto, nato Roma il 20.5.1945, residente in via dei San Pietrini n.70, il qu dichiara quanto segue:- -

Ieri sera, verso le ore 17,30 ho preso l'autobus della linea "67" alla fermata del Foro Italico. Una volta sul pulman ho chiesto ad un passeggero che era seduto vicino a me che ora fosse e lui mi d che erano le 17,30. Dopo qualche fermata sono saliti due giovani una ragazza. La ragazza si è messa a sedere vicino la porta centr mentre i due giovani (~~mentre i due giovani~~) si sono seduti più diet esattamente difronte a me. Ho sentito che i due giovani dicevano domani mattina sarebbe venuto alle ore 9 un'altro giovane alla gu di un'autovettura 124 di colore bianco con la quale avrebbero urt un fianco della macchina di Moro. A questo punto i due si sono ac ti che io li guardavo e si sono abbassati per parlare più a bassa voce. Dopo qualche fermata la ragazza è scesa dopo aver salutato due facendo un cenno di assenso con la mano e dicendo che si sare ro visti domani mattina alle ore 9. I due giovani sono scesi alla fermata successiva. -

A.D.R.- La ragazza era alta mt. circa 1,60, aveva capelli lunghi neri, Indossava un maglione, una gonna a fierellini e zoc- coli di legno di colore marrone, parlava con accento roma Aveva circa 22 anni.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

A.D.R.- Il primo giovane era alto circa mt. 1,70, indossava una gi ca grigio verde di tipo militare, pantaloni Jeans, stivale ti alti, aveva capelli lunghi e neri, aveva occhi celesti, barba sottile, inforcava occhiali scuri. Poteva avere c ca 25 anni, e parlava con accento romano. - - - - - - - -

A.D.R.- Il secondo giovane era alto oltre mt.1,70, capelli corti a castani, indossava un giaccone a quadri con chiusura lampo aperta, jeans e stivaletti alti, di corporatura robusta. Q do si è alzato ho notato che aveva un rigonfiamento all'al za del fianco destro ed un altro ge rigonfiamento all'alte della parte sinistra dei pantaloni. Parlava con accento ro no. -

Tabolacci Roberto

52

76

Questura di Roma

- 2 -

Questa mattina, dopo aver saputo che era stato rapito l'On. Moro, e che presso l'Ospedale Gemelli si trovava una Guardia ferita, mi sono recato al suddetto Ospedale per dichiarare quanto ho detto qui. - - -

A.D.R.- Non ho altro da aggiungere.- - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.- - - - - - - - - - - - - - - - -

Valdarnoi Roberto

Federico

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 10 del mese di febbraio alle ore _____

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

assistito da _____

E' compars__ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti privato nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: m.llo Abbandandolo Saverio nato a Erigento il 14.4.45 in servizio presso il Commto di Montemarie

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

~~Confermo integralmente il contenuto delle relazioni~~ a mia firma rispettivamente in data 22. e 24.3.78 (copie di dette relazioni sono state allegate alle testimonianze di Rossi Adalgisa Valeria e di Cristiani Michele).

L.C.S

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta NOVE ..... *il giorno* ... 10 (Dieci) ..... *del mese di* FEBBRAIO ..... *alle ore* 10.45 .....

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Francesco AMATO .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) citazione - CRISTIANI MICHELE .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: CRISTIANI MICHELE nato a Roma li 11.2.1926 residente via Festo Avieno n. 6

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo il contenuto della relazione a firma del m.llo Abbandonandolo, dopo che la S.V. mi dà lettura della stessa. Il fatto accadde verso le ore 9 di una settimana prima e precisamente il sabato della settimana precedente l'eccidio di via Fani. Percorrevo alla guida della mia autovettura piazza Mazzaresi provenendo da via Festo Avieno quando, giunto all'altezza del passaggio con arco che collega p.zza della Balduina con p.zza Mazzaresi, fui costretto a frenare e a fermarmi perchè dal passaggio stesso-provenendo da piazza della Balduina-

erano sbucati a forte velocità un furgone ~~Fiat~~ di colore bianco con una fascia azzurro cielo informe al vetro, sulla portiera, ~~ch circondante~~ sul parte metallica circondante il vetro anteriore sinistro. Il furgone era di colore bianco mentre l'interno della cabina di guida era di colore rosso. Era un furgone non tipo Fiat, ~~era di tipo~~ comunque modello, poteva essere di marca Mercedes o Beldford. Inoltre nella parte posteriore aveva un lunotto e nella mascherina anteriore la scritta "Emerson". Non ho fatto caso alla relativa targa. Tanto più che il furgone era seguito a pochi metri di distanza da una Fiat 128 bleu, alla cui guida si trovava una donna che indossava un indumento di renna con il colletto e i risvolti delle maniche con rifinitura di volpe colore rossastro.

La Fiat 128 aveva una targa nella quale lessi le cifre 5 50, e la scritta Roma. Preciso; vi era anche una lettera accanto al nome Roma, o "L" o "K"; accanto alla lettera c'era 5. ~~Sotto lessi anche le cifre "50" I due mezzi andavano veloci~~ e il furgone azionava il claxon. Ebbi l'impressione che azionò il claxon per chiedermi il passaggio, dato che io mi trovavo alla sua sinistra. I due mezzi proseguirono lungo la piazza ~~imboccando via Festo Avieno.~~ L'uomo che guidava il furgone era sui 30-35 anni. Portava baffi larghi e ispidi. I capelli erano alquanto lunghi, senza essere tipo capellone, e tenuti in un modo disordinato. Il colore dei capelli e dei baffi era sul grigio rossastro, come se accanto ai peli bianchi vi fossero peli rossicci.

D.R. La donna poteva avere sui 30-35 anni; i suoi lineamenti erano duri. ~~Era senza trucco. Ebbi l'impressione che fosse una~~ straniera. I capelli erano curati. I vetro anteriore sinistro della Fiat 128 era abbassato ma i capelli della donna erano in perfetta forma. Erano leggermente sul biondo-castano ~~biondo~~ e ~~avevano delle pagliuzze come se fossero dorate.~~

Aggiungo anche un'altra circostanza per quello che può valere ai fini della giustizia. Lunedì 13.3.78, verso le ore 9, ero andato da mia sorella che abita in via Trionfale. Avevo parcheggiato la macchina nei pressi dell'incrocio di via Fani con via Sangemini. Quindi andai presso il vicino tabaccaio di via Fani a comprare le sigarette, nei pressi del citato incrocio. Mi accorsi che vi erano due donne che mi guardavano. Non feci però caso

1012

2

a loro. Rimontai in macchina e avviai la stessa, quando vidi arrivare da via Sangemini una 132 di colore bleu targata CD. Alla guida si trovava un uomo in divisa da autista, Detta macchina imboccò via Fani in direzione di via Stresa Seguii anche io la stessa direziene. Tra me e la 132 si erano inserite due o tre autovetture. Giunto all'incrocio di via Fani con via Stresa, nel luogo ove poi fu commesso l'eccidio, una BMW 518 di colore argento perla provenendo dalla parte bassa di via Fani deviò a sinistra per via Stresa, direzione via della Camilluccia. Fui costretto a frenare per evitare la collisione. Alla guida della BMW c'era una donna ma non riuscii a distinguere il suo viso.

Aggiungo ancora che domenica 19.3.78 verso le ore 22, ~~notai~~ stando alla finestra della mia abitazione notai in piazza Mazzaresi due giovani in atteggiamento sospetto. Poichè si erano diretti verso via Licinio Calvo, anzi verso via Festo Avieno, raggiunsi la finestra del mio appartamento che dà su questa via e notai che uno dei due giovani era entrato per poi riuscire in un garage mentre l'altro l'aspettava sulla strada. ~~Wxwxixixtxw~~ La stessa operazione i due fecero anche presso un'altro garage di detta via.

Ho avuto modo di intravedere uno di questi giovani, un mese dopo circa, a bordo di una 128 sportiva. Presi gli estremi della targa che riferii a voce al dott. Gentile della Digos.

~~L.C.S.~~

Esamino un centinaio di fotografie. La fotografia di Abbatangelo Nicola presenta soltanto come tipo una certa somiglianza con l'individuo da me descritto. Mi riferisco alla conformazione del viso e della testa. Per quanto riguarda la fotografia di tale Vianale Maria Pia, anche il suo tipo ~~di testa~~ assomiglia ~~al~~ quello della donna da me indicata. Trattasi però per entrambe le fotografie non di somiglianza ma di corrispondenza come tipo.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. Sezione 2ª

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* DIECI *del mese* di Febbraio *alle ore* 12,00, in Roma, nella sede dell'Ufficio.- - - - -

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Rosario PRIORE (1)

assistito da (2)

E' comparsa in seguito di (3) PAOLACCI Maria Santa.- - - - -

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: PAOLACCI Maria Santa, già in atti generalizzata.- - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Da una decina di giorni è ritornato nell'appartamento di cui si è parlato nelle precedenti dichiarazioni il giovane che vi abitava. Costui però si è tagliato la barba e i baffi che prima portava molto lunghi.- - - - -

Si dà atto che alla teste vengano mostrate le fotografie ~~che~~ trasmesse dall'Ufficio Istruzione del Tribunale di Firenze. Il teste dichiara di non aver visto nessuna delle persone rappresentate nelle fotografie frequentare l'appartamento di quest'uomo.- - - - - - - - - -

L. C. S.

Paolacci Maria Santa

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantanove il giorno 10 del mese di Febbraio alle ore 12,25

Avanti il dott.: Achille GALLUCCI -Consigliere Istruttore assistito da sottoscritto Cancelliere

E' comparso in seguito di _____ al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: PIGNERO Gustavo nato a Napoli il 29 Settembre 1947 Cap. dei Carabinieri

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Il numero telefonico 441806 ~~era~~ assegnato all'apparecchio del mio ufficio in Napoli.

Da circa due mesi il numero è stato cambiato. Potrò essere più preciso in merito alla durata del tempo in cui ho avuto in uso questo numero dopo che avrò fatto i necessari accertamenti in Napoli.

Prendo cognizione del contenuto della telefonata fatta la sera del-
l'8 Febbraio u.s. alla redazione del quotidiano "Paese Sera" di Ro
ma: trattasi di una comunicazione sconcertante perché, ovviamente,
io non sono a conoscenza di fatti che dovrei riferire solo e dietro
autorizzazione delle bricate rosse.

B.R.: Una sola"fonte" informativa è in possesso del mio numero
telefonico diretto, ma escludo che il soggetto possa parlare senza
inflessioni dialettali.

L. C. e S.

IL CANCELLIERE IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE

UFFICIO ISTRUZIONE .

PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA

Sig. Consigliere Istruttore,

con riferimento al procedimento n. 1482/78, quale difensore di TRIACA ENRICO,

produco

una copia del quotidiano "La Repubblica" edita il 14.9.78 che a pag. 3 riporta una dichiarazione del Senatore democristiano Giuseppe Giovanniello col titolo "Ora non ho più nessun dubbio. E' stata una congiura internazionale."

Il parlamentare in particolare si dice a conoscenza di fatti e circostanze relativi a momenti importanti degli ultimi accadimenti del tragico epilogo della vicenda Moro; aferma altresì che egli ed altri amici "baresi" del presidente della D.C. seppero in un momento ben determinato che "Moro stava per essere affidato a criminali comuni per il terribile atto conclusivo".

La dichiarazione del sen. Giovanniello parla al plurale di "noi baresi": quindi altri con lui sono a conoscenza di notizie relative quanto meno all'ultima fase della prigionia dell'On. Moro. Le stesse od altre notizie pare che siano a conoscenza dei collaboratori e dei familiari dello scomparso uomo po

litico democristiano.

C H I E D O

che V.S., anche al fine di prevenire più rapidamente alla verità su accadimenti che costituiscono oggetto delle Sue indagini ma che pare siano già in molti a conoscere (e neppure nel solo ambito politico o parlamentare), valuti l'opportunità di raccogliere ed esaminare la testimonianza di tutti coloro che finora si sono mostrati molto più edotti di quanto è abbondantemente risultato finora che l'imputato Triaca non possa essere.

Mentre mi riservo, infine, di segnalare quanto prima tutte le "anomalie" e le violazioni del diritto di difesa patite dal mio assistito,

DOMANDO

CHE DOPO cinque mesi di carcerazione nelle condizioni di isolamento più ferree il Triaca sia ammesso ad un regime meno pregiudizievole per la sua stessa integrità psichica.

Roma, 17.9.1978

Avv. Domenico Servello

Anche a nome del condifensore Avv. Alfonso Cascone.

Avv. Domenico Servello

DEPOSITATO IN CANCELLERIA IL 16 SET 1978

IL CANCELLIERE

TRIBUNALE DI ROMA - Ufficio d'Istruzione

1016

"LA REPUBBLICA", giovedì 14 settembre 1978 pag. 3

problema e aiuto sostanzioso, onesto e sincero ». Non si parla di novità, né di anomalia. La situazione era quella colte avrebbero costretto a trattare ».

1016

Parla il senatore Giovanniello, intimo del leader scomparso

"Ora non ho più nessun dubbio È stata una congiura internazionale"

di FEDERICO PIRRO

BARI, 13 — « Le confidenze di Craxi a Mitterrand sul delitto Moro sono autentiche verità, verità di fede! Purtroppo chi le ha fatte ha dimostrato coraggio tardivo ». La breve ed inquietante dichiarazione-commento è di Giuseppe Giovanniello, senatore democristiano, ingegnere, grosso imprenditore edile (« ma non svolgo attività nel mio collegio elettorale », dice con orgoglio), grande amico del leader scomparso e dei suoi congiunti. « Ed io posso aggiungere dell'altro. Arrigo Levi, quando pubblicò sulla "Stampa" quella proposta di far dimettere Leone per eleggere subito dopo Aldo Moro presidente della Repubblica, non agì di testa sua, non scrisse per propria iniziativa, non obbedì ad un impulso ».

« Fu un calcolo preciso », continua Giovanniello, « quella scelta doveva essere un segnale rivolto a chi aveva organizzato il rapimento e si accingeva ad ordinare l'assassinio. Eleggendo Moro presidente della Repubblica, si voleva far capire che il presidente della Democrazia cristiana non era elemento di divisione per aver determinato l'avvicinamento del Pci al governo, bensì di coesione per tutti gli italiani e per quelle forze politiche, la stragrande maggioranza, che condividevano la storica svolta e in lui si riconoscevano ».

Questa è un'interpretazione o il riscontro di fatti che si sono verificati ?

« Macché interpretazione ! Non posso dire molto, ma mi risulta per certo che l'articolo di Arrigo Levi fu il momento finale di una serie di contatti, fu la scelta adottata quando si capirono determinate cose ».

Che Moro era vittima di un complotto internazionale ?

« Su questo non c'è dubbio. Non mi interessa indicare quale potenza straniera si ripromettesse vantaggi dalla scomparsa di Moro. Dico soltanto che Moro presidente della Repubblica, con ciò che tale designazione avrebbe significato, non avrebbe potuto certo impressionare i quattro disperati che nelle ultime fasi presero in consegna il presidente per eliminarlo. Il segnale andava molto più lontano ».

Se ne ricava, allora, che aveste tutti la sensazione che per Aldo Moro non ci fosse nulla da fare, nonostante le richieste di trattare ?

« Quando avemmo la certezza di quale portata fosse la matrice del sequestro, capimmo che sarebbe stato difficile spuntarla, anche se noi baresi ci scontrammo duramente con la segreteria nazionale del partito perché si tentasse tutto il possibile. In particolare, quando sapemmo che Moro stava per essere affidato a criminali comuni per il terribile atto conclusivo, facemmo le cose più impensabili per giungere prima degli altri, ma senza fortuna ».

Andiamo per ordine; se il delitto Moro è nella logica del complotto internazionale, possibile che non vi siano state avvisaglie ? Quelle minacce di cui tanto si è parlato ?

« E' una domanda che mi pone un'angoscia indicibile, perché mi conferma che Moro poteva essere salvato: voglio dire che perfino il rapimento poteva essere evitato. Le minacce ? Le avvisaglie ? Preferisco non spingermi oltre certi limiti. Qualcosa posso però dire: Sereno Freato, prima del rapimento, fece blindare le porte e le finestre dello studio di via Savoia. Mi risulta un'altra cosa: la cassaforte venne tempo fa trovata manomessa ».

Vi era qualcosa di particolare ?

« Non so, ma Moro negli ultimi tempi mi era apparso diverso. Mi spiego: a Natale, proprio in via Savoia, mi trattenne a lungo a parlare della necessità di far cadere la pregiudiziale anticomunista. Perché doveva giustificare con me, che lo avrei seguito dovunque, scelte di così vasta portata ? Che ne deduco ? Ne deduco che Moro aveva ben compreso quali contraccolpi la sua politica avrebbe provocato, in una realtà che cominciava a mettere sotto processo i Sindona, i Crociani, quelli della Lockheed, cioè tutta gente che ha grossi legami internazionali ».

« Il 18 aprile eravamo a Gravina, per una fiera mercato. C'era anche Lattanzio quando si seppe del lago della Duchessa. Ci precipitammo nella sede della compagnia dei carabinieri e lì, il colonnello Ena, di Bari, si mise in contatto con il generale De Sena, capo di stato maggiore, per saperne di più. Come è noto, fu tutta una beffa, ma perché De Sena rispose così sicuro che per Moro era ormai finita ? Da dove gli veniva tanta certezza? ».

1017

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI ROMA

R.1482/78

Roma, lì 18.9.1978

Al Comando Nucleo Carabinieri
TRIBUNALI

Prego invitare il senatore Giuseppe Giovanniello a fissare il luogo ove alle ore 10 del 20 settembre questo Ufficio potrà sentirlo come teste nel procedimento penale a carico di presunti appartenenti all'associazione eversiva denominata "brigate rosse".

IL CONSIGLIERE ISTRUTTORE
(Dr. Achille GALLUCCI)

LEGIONE CARABINIERI DI ROMA

REPARTO SERVIZI MAGISTRATURA

N. 134/42-1 di prot. "P" 00100 Roma, li 3 ottobre 1978

Risp. al foglio n. ..... del .....

OGGETTO: Procedimento penale a carico di presunti appartenenti all'associazione eversiva denominata "brigate rosse".-

AL TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI
-Cons?Istrutt.Dr.Achille Gallucci -

ROMA

^^^^^^^^^^^

Il Sen. Giuseppe GIOVANNIELLO è stato invitato, previ accordi, presso il Suo ufficio per le ore 19 di mercoledi 4 corrente mese.-

IL TEN.COLONNELLO
COMANDANTE DEL REPARTO
- Antonio Varisco -

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantanove il giorno 13 del mese di febbraio alle ore 18,40

Avanti il dott.: ~~dott. Achille Gallucci Cons. istruttore~~

assistito da _____

E' compars__ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: GIOVANNIELLO Giuseppe di anni 52 nato a Gravina di Puglia

Sono: Senatore della Repubblica

Quindi, opportunamente interrogato, risponde:

~~Nei primi giorni di agosto, forse il 4 o il 5, ebbi occasione di~~ scambiare delle idee e formulare alcune ipotesi con il giornalista Federico Pirro sui tragici fatti relativi al sequestro dell'on. Moro. ~~La conversazione non trattò argomenti che potessero avere concretezza per gettare luce sulla vicenda. Ci si limitò a fare congetture di vario genere, fra cui quella che l'on. Moro fosse stato consegnato ad apparten-~~

ti alla delinquenza comune.

Ma, ripeto, questo fatto, come gli altri pubblicati sul quotidiano "La Repubblica", era esposto soltanto come mera congettura, non suffragata da alcun dato concreto.

L.C.S.

Il Cons. Sost.

FONO + CITAZIONE

DA: TRIBUNALE PENALE ROMA - UFFICIO CONSIGLIERE ISTRUTTORE

A: LEGIONE C.C. ROMA - REPARTO OPERATIVO

RIF. RAPP. 6292/570 dell' 8/2/1979

TESTO: PREGO CITARE BERTINI VASCO NATO A ROMA IL 1/1/1923 IVI ABITANTE VIA GIANNETTO VALLI 95, PALAZZINA A, PER IL GIORNO 15.2 P.V. ALLE ORE 12,00, PRESSO L'UFFICIO DEL CONSIGLIERE ISTRUTTORE - TRIBUNALE PENALE - P.LE CLODIO PIANO 2°.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. ROSARIO PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 15
del mese di ~~febbraio~~ alle ore
Avanti il dott.: G.I. dr. Rosario Priore
assistito da
E' compars__ in seguito di
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: Bertini Vasco, nato a Roma il 1.1.1923 ivi residente in via Giannetto Valli n. 95 pal. A

Quindi, opportunamente interrogato, risponde:

~~Sono stato impiegato in qualità di tecnico alla Democrazia~~ Cristiana sino al 15.1.1979. Prestavo lavoro alla sede di piazza Don Sturzo all'Eur alla Direzione della DC.

~~La mia abitazione si trova in via Giannetto Valli n.95 al~~ Quartiere Portuense.

Per recarmi al lavoro facevo tutti i giorni in macchina o in moto il seguente itinerario. Il Ponticello di via della ~~Statella, il Ponte della Magliana, passavo davanti alla~~ fermata della Metropolitana sempre alla Magliana

via Umberto Tupini fino a piazza Don Sturzo.

Ricordo che il giorno dell'eccidio di via Fani mi ero recato regolarmente al lavoro. Seppi del fatto in ufficio. Uscivo di casa tra le 8,30 e le 8,35 Dovevo stare infatti in ufficio alle 9.

Anche il giorno del ritrovamento del cadavere dell'on. Moro mi trovavo in ufficio.

Nè il giorno del suo sequestro, nè quello della sua uccisione ~~io ho notato qualche cosa di strano durante il percorso da me fatto.~~

Non percorrevo mai per recarmi in ufficio il Raccordo Anulare.

Non ha mai colpito la mia attenzione nel periodo del sequestro ~~Moro un'autovettura di tipo Renault R4 di colore rosso.~~

~~Voglio però dire che durante il periodo del sequestro Moro un~~ mio conoscente mi riferì di una sua convinzione e cioè che egli credeva che l'on. Moro era stato portato e tenuto prigioniero a Fregene o nei pressi. Ritengo che queste sue affermazioni fossero il frutto ~~di una sua ricostruzione del fatto~~ basato sulle letture dei giornali. Non mi ha riferito alcun elemento di fatto. Ricordo che mi portò una piantina e mi mostrò una ricostruzione del percorso , percorso che egli stesso aveva ~~fatto in macchina con il figlio attualmente militare.~~

Mi disse che durante questo percorso da via Fani a Fregene e ritorno non aveva incontrato nessun posto di blocco; nè era stato fermato da pattuglie della Polizia o dei Carabinieri.

Questa persona si chiama Romolo. Non ne conosco il cognome, so ove abita che è una traversa di via Portuense. ~~Potrebbe essere o via Fenizzi o via Roppini o via Bombelli.~~

Ricordo che lavorava con le ruspe nella zona di Trionfale.

Mi riserbo di fornire il cognome e l'esatto indirizzo del predetto.

~~Ricordo che riferii quanto mi aveva detto~~ Il suindicato conoscente alla guardia che presto servizio alla D.C. a p.zza Don Sturzo e al capo del servizio personale dr. Giuseppe Scarcella.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 A G.I. Sezione CONS. ISTR.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ANOVE *il giorno* 16 (Sedici) *del mese di* FEBBRAIO *alle ore* 12,05

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Rosario PRIORE (1)

assistito da (2)

E' compars A *in seguito di* (3) citazione - VACCARO IVANA

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: VACCARO IVANA nata a Roma il 10/9/1932 res. a Roma Via Giannetto Valli, 95.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono la moglie di BERTINI Vasco che è stato ieri interrogato da Codesto Ufficio; mio marito non ha potuto presentarsi perchè si è sentito male probabilmente perchè impressionato dal fatto che sia venuto sulla stampa la sua testimonianza resa ieri. La persona di cui mio marito ha parlato nella deposizione è DE BATTISTI Romolo abitante in Via Gaetano Rapini, 28.

Ieri mattina mentre aspettavamo di essere interrogati siamo stati

avvicinati da un giovane nel corridoio antistante l'Ufficio.

Costui ci ha chiesto le ragioni per cui eravamo stati convocati; mio marito ha risposto di non conoscerlo e gli ha mostrato il foglio di convocazione.

All'ora di pranzo abbiamo ricevuto una telefonata e la persona che chiamava si è presentata come il giornalista della mattina. Egli mi ha chiesto di mio marito, gli ho risposto che stava riposando, allora mi ha invitato a riferirgli su che cosa mio marito avesse testimoniato, ha aggiunto anche di non lasciarsi intimorire da un eventuale invito che fosse stato fatto dal Giudice a non parlare; io, per tutta risposta, gli ho detto che erano affari personali e lo ho congedato.

Esibisce fotocopie dei giornali che riferiscono dell'interrogatorio reso da mio marito.

L.C.S.

1023

CORRIERE

DOPO QUINDICI GIORNI DI PAUSA... IL G... SI RIAPRE...

Viglione dice che il dc Carenini gli diede i 15 milioni per Frezza

Riserbo assoluto degli 8 controllori sull'affare Perrone-Cia

ROMA — Un atteggiamento di ostinato riserbo ha contraddistinto ieri sera la riunione del comitato parlamentare per il controllo sui servizi di sicurezza, Sisde e Sismi, composto di quattro senatori e quattro deputati. Senza infrangere alcun segreto, si può immaginare che al terzo piano di Palazzo Raggi s'è discusso abbastanza animatamente degli sviluppi del famoso rapporto Perrone, dal nome dell'agente americano che ha riversato «una massa di pettegolezzi da lavanduia», espressione usata dal presidente del comitato, Erminio Pennacchini, sulla nostra «intelligence».

Il dibattito degli otto controllori si è soprattutto incentrato presumibilmente sull'opportunità di avere maggiori e urgenti ragguagli da parte dei ministri della difesa e dell'Interno e dello stesso presidente del Consiglio, supremo responsabile dei servizi, sull'identità e sui segreti propositi di chi ha consentito la stesura del rapporto Perrone. Era sua intenzione, attraverso le rivelazioni, di bloccare o deviare il già difficile cammino della riforma dei servizi di sicurezza? «Se così fosse — avrebbe detto Pennacchini — interverremmo molto duramente».

Il compito del comitato è quello di controllare il governo nell'applicazione della legge. In una relazione, inviata una decina di giorni fa a Ingrao e Fanfani, lo stesso comitato, sia pure in chiave costruttiva, aveva rivolto delle critiche al modo in cui veniva realizzata la riforma, lamentando anche di essere estromesso nella sua funzione di vigilanza e mettendo

Si cerca ora di capire se il deputato versò la somma a nome del partito o a titolo personale - I protagonisti della vicenda sono stati interrogati anche ieri dal magistrato

ROMA — Ernesto Viglione ha deciso di giocare a carte scoperte. In carcere da due settimane per la vicenda del «brigatista pentito» (in realtà un mitomane di fama nazionale), il giornalista di Radio Montecarlo ha cambiato tattica difensiva. Dal silenzio è passato ai lunghi discorsi, dalle risposte evasive alle affermazioni circostanziate.

Viglione ha capito che per lui il rischio era di diventare il capro espiatorio di una storia che ha invece avuto molti protagonisti. Per questo ha cominciato a fare i nomi degli uomini politici che lo avrebbero appoggiato e finanziato durante la «trattativa» con il presunto terrorista: «Ho dato a Pasquale Frezza quindici milioni di lire», ha detto, aggiungendo che quei soldi non li ha tirati fuori di tasca sua, ma li ha avuti dalla Democrazia cristiana. Alla fine, dopo ore di interrogatori davanti ai magistrati del caso Moro, il giornalista si è deciso a dire chi gli aveva materialmente dato il denaro: il deputato democristiano Egidio Carenini.

La dichiarazione è di quelle che rimettono in discussione tutta l'inchiesta sulle «rivelazioni» del mitomane. Se è vera l'affermazione di Viglione, il reato fino a questo momento ipotizzato dai giudici, tentata truffa ai danni dello Stato, è destinato a tramutarsi in truffa aggravata, parte lesa la DC. Resta però da stabilire se è l'intero partito a essere stato ingannato da Pasquale Frezza o se invece il truffato è il singolo esponente che ha versato il denaro.

Egidio Carenini, 52 anni, milanese, parlamentare dal 1968, preferisce non entrare nel merito della questione. «Considero Viglione una persona per bene, ha detto ieri, e non voglio fare dichiarazioni che possano in qualche modo danneggiarlo. Certo è che per questa storia nessuno mi ha finora interrogato. Le cose che ho da dire, le dirò al magistrato». Ambienti democristiani escludono invece la partecipazione del partito in quanto tale alla trattativa: la linea della DC, dicono a piazza del Gesù, è sempre stata la stessa. «Ogni volta che si è presentato qualcuno che prometteva rivelazioni, trasmettevamo la segnalazione alle autorità competenti. Non possiamo escludere — aggiungono — che qualcuno, per sua iniziativa individuale, abbia pagato qualcosa nella speranza di aiutare la giustizia.»

E' questo il perno su cui si muove in questi giorni l'indagine sul caso Viglione. Ieri i giudici hanno sentito come testimone un funzionario amministrativo del ministero dell'Interno, Vittorio Bertini. Lo scopo era quello di accertare se i quattrini (se non sono di più) erano usciti dalle casse della DC. Implicito anche il tentativo di verificare le affermazioni del giornalista. Viglione ha tutto l'interesse ad accreditarsi come esecutore di ordini, mediatore tra il partito e quello che, a suo dire, per cinque mesi è stato ritenuto un vero brigatista disposto a parlare. Con la sua affermazione più o meno circostanziata (Viglione ha detto che i soldi avuti li versava nei suoi conti correnti per poi girarli a Frezza) il giornalista allontana automaticamente i pesanti sospetti che si erano andati accumulando negli ultimi giorni contro di lui. I magistrati non escludono l'ipotesi di una complicità diretta di Viglione nella tentata truffa. Chiamando in causa la DC, il giornalista cerca di defilarsi e allinearsi come vittima del raggiro.

La magistratura continua comunque a fare di tutto per chiarire definitivamente una vicenda che ha scosso profondamente gli ambienti politici interessati. Ieri Viglione è stato interrogato dalle nove del mattino fino a mezzogiorno. Dopo una pausa di qualche ora, i giudici sono tornati a Regina Coeli, dove hanno messo a confronto il giornalista con Pasquale Frezza.

Anche su questo fronte il rompicapo è ancora da risolvere: il pluristrillato mitomane nega tutto, Viglione ammette che era Frezza il sedicente brigatista, ma sostiene di aver saputo di chi veramente si trattava (e cioè un uomo protagonista di un passato di «rivelazioni» finite in farsa, ricoverato in manicomio criminale) solo a settembre, quattro mesi dopo il «contatto». A smentirlo c'è però un testimone, Lucio Martelli, anche lui giornalista: a verbale ha dichiarato che Viglione e Frezza si conoscevano da tempo. Se le indagini di queste ore dovessero confermare questa deposizione, per Viglione scatterebbe automaticamente l'accusa di concorso in truffa o tentata truffa. Il caso è comunque destinato almeno sul piano giudiziario, ad avere altri strascichi: il consigliere istruttore Achille Gallucci ha deciso di riesaminare tutti gli analoghi episodi avvenuti durante il caso Moro.

Sandro Acciari

Cass...
Si d...

Oggi il ric...
Consiglio su...
respons...

...BOLOGNA ...
...sfanto d'urgen...
...chiarchiarato ...
...leader dell'ult...
...ta in silenzio ra...
...oggi in corso al ...
...rione di...
...decisa ad ...
...lo spaglione ...
...le. Invero che ...
...bische chiam...
...interessati ...

A Palazzo di ...
...detti al lavoro ...
...lentieri. Al ver...
...il provvedimen...
...questo dei ...
...era dovuto a q...
...vuto. Alla Lom...
...pidità della pro...
...tuano a pensare ...
...bica democristiana ...
...zione maggiora...
...la vicenda, es...
...mente con la de...
...sidente del tri...
...dare Calabrese ...
...veva in pervo...
...spunzi di ten...
...uffici. Cercano ...
...contatti, ...
...alle decisioni ...

Oltre ai pandi...
...giudizia e Fra...
...un professionis...
...mia», testimon...
...to in mode ...
...stato interroga...
...procuratore ...
...Perrella? «Mi ha ...
...fermavo lo ser...
...nieri hanno se...
...pia nell'abito ...
...Brunetti. Ho ...
...fermo che l'ho ...
...to qui.

Ma il cont...
...detto «tilfo», ...
...una serie di ...
...stinguo, facen...

La federazione poligrafici
e il sindacato giornalisti

LA SENTENZA PIÙ SEVERA DELLE RICHIESTE

□ la Repubblica
venerdì 16 febbraio 1979 **cronaca**

1025

Cusano Milanino

...a dai Cc ... assisteva ...paratoria ... finestra

... Sparatoria ieri pome... Milanino fra un gruppo ... carabinieri: è rimasta ...a che, richiamata dalle ... avvicinata alla finestra ...ino. Si chiamava Luisa ...nni. E' stata fulminata ... che l'ha presa in pieno

... dopo le 15, in via Verdi. ...rabinieri di Paderno Du... ...trollando a distanza una ...a, parcheggiata nel cor... ...na 120 bianca, sulla qua... ...erano state abbandonate ...ostamento dei carabinie... ...no alle 11. Alle 15 alla ...avvicinati tre uomini che ...iconosciuto come pregiu... ...nti sono entrati nell'edi... ...5 di via Verdi, salendo ...ano.

...e, non si sa come, qual... ...sparare. Sembra che i ... stati presi di mira da ...re due o tre banditi cer... ...e in strada. E' stata una ...timo: Luisa Dal Vecchio, ...azienda che tratta ferro ...affacciata nell'ufficio del ...ando di rendersi conto di ... avvenendo giù in strada. ...potersi portare alla fine... ...giunta da una pallottola ... prima ricostruzione non ...ssibile accertare chi ab... ...so mortale.

...banditi è rimasto ferito, ...redo Filogamo, 35 anni, ...furto, colpito ad una gam... ...all'ospedale in stato d'ar... ...tturato anche un secondo ... De Angelis, 25 anni, abi... ...Balsamo, soprannominato ...nquirenti ricercherebbero ... persone, un uomo e una ...ella sparatoria.

Interrogato un funzionario dc

Faccia a faccia Viglione e Frezza

Ancora un mistero la vicenda del finto Br che aveva promesso clamorose rivelazioni sul caso Moro

ROMA — Faccia a faccia, in carcere, Ernesto Viglione, il giornalista di Radio Montecarlo, e Pasquale Frezza, il finto Br che aveva promesso rivelazioni sul caso Moro.

Sia Viglione che Frezza, però, sono rimasti sulle rispettive posizioni. Viglione ha confermato quanto aveva detto nei giorni scorsi (« E' Frezza l'uomo che mi contattò dicendosi delle Br ») mentre quest'ultimo ha negato tutto: di aver avuto a che fare con il giornalista di Radio Montecarlo per il caso Moro, di aver conosciuto il deputato dc Cervone, che sia sua la voce incisa sul nastro con il messaggio del brigatista. Molto probabilmente i giudici ordineranno una perizia sulla bobina.

Ieri mattina, inoltre, c'è stato l'interrogatorio di un funzionario della Democrazia cristiana, Vasco Bertini, che lavora alla tesoreria dc. Gli inquirenti hanno voluto appurare se, come sembra ormai certo, almeno una parte dei milioni pagati a Frezza da Viglione (la cifra oscilla tra i 3 e i 18) siano stati prelevati dalle casse della Dc. Viglione avrebbe preso in consegna questi soldi versandoli in una banca di Roma. Quindi, senza trasferire la somma all'estero, avrebbe provveduto a pagare Frezza servendosi di un altro conto corrente che egli ha in un istituto di credito di Montecarlo. Quest'ipotesi è confermata da alcuni accertamenti bancari condotti nei giorni scorsi.

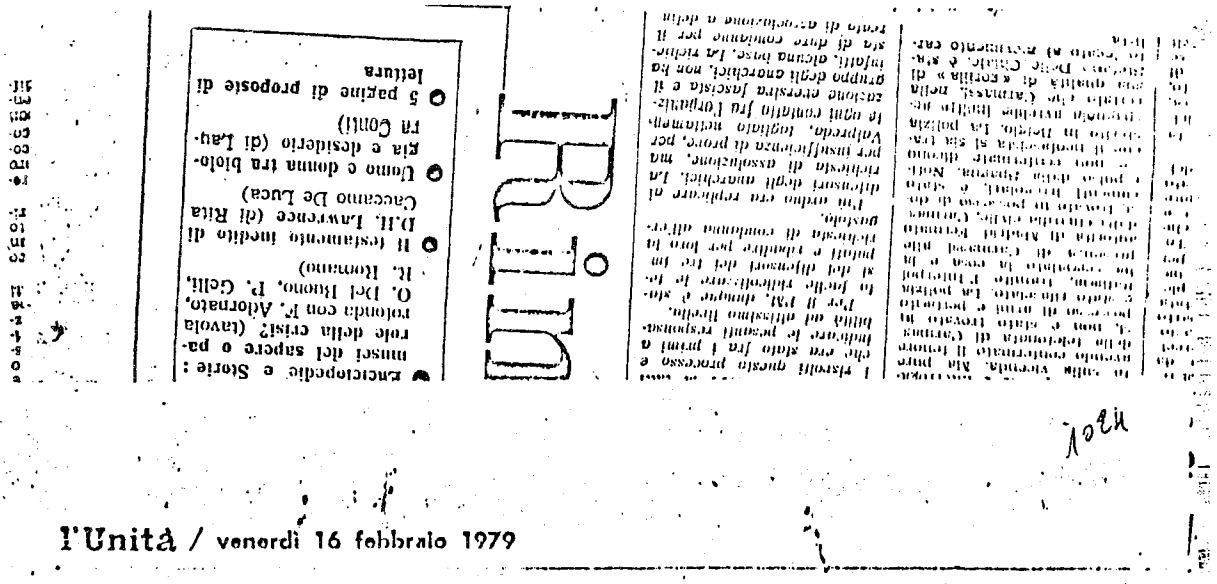
Cronaca in breve

L'INTERA giunta comunale di Taranto eletta nel 1970 è stata rinviata a giudizio sotto l'accusa di interesse privato in atti d'ufficio. L'ex sindaco democristiano Franco Lorusso e i dodici assessori (sette dc, tre psi, un psdi e un pri) sono imputati per aver proceduto, al di fuori di ogni norma, all'assunzione di 351 lavoratori. Uno degli assessori è stato rinviato a giudizio anche per falso in atto pubblico. La prima udienza del processo è fissata per il 9 aprile prossimo.

GIUSEPPE ROSSI, il boss della malavita italo-francese conosciuto come « Joe Le Matre », è stato condannato a [illegible] anni di reclusione per l'omicidio del suo segretario, Enrico Passelli, ucciso nel dicembre del 1970. La precedente sentenza della Corte d'assise d'appello, che assolveva « Joe Le Matre » per insufficienza di prove, era stata annullata dalla Cassazione. Il procuratore generale aveva ieri chiesto la condanna all'ergastolo per il boss italo-francese.

ENRICO BASSANO, commediografo e scrittore, è morto a Genova. Bassano aveva 80 anni, esordì nel giornalismo nel 1929.

...ica in un'opera completa ed organica



l'Unità / venerdì 16 febbraio 1979

Gestite «privatamente» con un giro di milioni le presunt

La DC pagò il «brigatista p

Circa 18 milioni di lire versati dal tesoriere dc senza fare ricorso all'apposito fondo del minist
L'on. Piccoli informato in anticipo sull'intera operazione - I contatti del giornalista arrestato con

ROMA — C'è stato un misterioso giro di milioni. Ci sono stati contatti con brigatisti falsi, ma forse anche con terroristi veri. C'è stata una truffa? Sembra proprio di sì, ma è stata tentata, e in parte messa in atto, in un contorno di atteggiamenti equivoci e spesso poco istituzionali, di cui molti dirigenti democristiani (a cominciare dall'attuale presidente del partito, Piccoli, che fu informato in anticipo di ogni cosa) adesso sono chiamati a rispondere da quei magistrati che a suo tempo furono tenuti all'oscuro di tutto. L'inchiesta sulla intricata storia dei sedicenti «brigatisti pentiti» sta bruciando le tappe. Ogni giorno emergono nuovi particolari, ma paradossalmente gli interrogativi aumentano invece di essere superati, anche se molto presto, probabilmente, sarà possibile tirare le somme.

Il giornalista Viglione continua a vuotare il sacco, ma la sua versione viene controllata punto per punto. Ieri mattina, così, è stato convocato al palazzo di giustizia il dottor Vasco Bertini, funzionario della DC, addetto alla tesoreria degli uffici di piazzale Sturzo, morosco. Il consigliere istruttore Gallucci voleva sapere da lui se è vero che l'anno scorso furono versati nelle mani di Viglione, Tramite l'esponente democristiano circa 18 milioni di lire, destinati al sedicente brigatista in veste di «rivelazioni», particolare rivelato dallo stesso giornalista durante un interrogatorio.

Dopo aver testimoniato, il funzionario democristiano ha lasciato gli uffici giudiziari alla svelta, scantonando le domande dei cronisti. Da indiscrezioni si è appreso che avrebbe confermato la versione di Viglione.

Questa circostanza getta una luce ancora più equivoca sugli atteggiamenti assunti da alcuni dirigenti dc nella vicenda. Se le indiscrezioni circolate ieri dovessero essere confermate, infatti, qualcuno dovrà spiegare per quale motivo, dovendo pagare presunte «soffiate» ritenute evidentemente utili per difendere le istituzioni dal terrorismo, non si è fatto ricorso ai fondi del ministero dell'Interno solitamente utilizzati per questi scopi.

E' ancora da chiarire, comunque, in quali date sono stati compiuti i versamenti e che fine ha fatto questo flusso di milioni. La magistratura ha accertato che presso i tre conti correnti bancari intestati al giornalista Viglione (due a Roma, il terzo a Ventimiglia) attualmente erano depositati soltanto tre milioni. Molto probabilmente Viglione ha fornito qualche spiegazione in proposito durante il nuovo interrogatorio cui è stato sottoposto ieri mattina, ma su ciò che ha detto gli inquirenti mantengono ancora un riserbo molto stretto.

Sembra certo, comunque, che durante i colloqui tra Viglione e i giudici del caso Moro siano stati chiariti molti interrogativi. Tutta l'intricata storia, infatti, è imperniata sui molteplici rapporti che Viglione ha imbastito. Riesaminiamoli, per tentare di fare un po' di chiarezza.

Innanzitutto ci sono i contatti tra Viglione e i sedicenti «brigatisti pentiti», uno dei quali dovrebbe essere proprio Pasquale Frezza, il mitomane iscritto nelle liste elettorali del partito radicale, arrestato giorni fa a Bordighera. Viglione avrebbe dichiarato di essersi reso conto che Frezza era un millantatore, ma soltanto dopo molto tempo, e di essere stato sollecitato a riprendere i contatti con lui, nell'ottobre scorso, dal generale Dalla Chiesa. I magistrati, invece, sono convinti che il giornalista conoscesse bene il mitomane e i suoi precedenti. Ieri sera Viglione e Frezza sono stati messi a confronto in carcere: tra i due c'è stato quasi uno scontro verbale, poichè Frezza (che era assistito dall'avvocato De Vita) continua a proclamarsi estraneo alla vicenda.

Un capitolo a parte (ancora molto oscuro) riguarda i presunti contatti di Viglione con ambienti «veri» delle Brigate rosse. Gli inquirenti debbono ancora chiarire, infatti, come mai su un'agenda sequestrata in casa dei fratelli Sebregondi (uno è in carcere, accusato della strage di Patrica, l'altro è ricercato per il caso Moro) c'è il numero telefonico del giornalista di Radio Montecarlo, accanto al nome «Ciccio».

Ed eccoci al mistero degli incontri avuti da Viglione, durante la vicenda dei sedicenti «brigatisti pentiti», con dirigenti della DC. Prima del famoso appuntamento con il senatore Cervone (al quale fu fatto ascoltare un nastro contenente rivelazioni fasulle di un sedicente brigatista), il giornalista di Radio Montecarlo andò a casa dell'on. Piccoli e lo mise a parte dei suoi «contatti», alla presenza di ufficiali dei carabinieri.

A tutt'oggi si ignora che uso venne fatto — sia in quell'occasione, sia dopo tutti gli altri incontri «riservati» tenuti da dirigenti dc e uomini di governo — delle informazioni che Viglione passava. E poi: chi decise di fare arrivare tanti soldi nelle tasche del sedicente terrorista? Che tipo di garanzie furono cercate e ottenute? Quali furono le ragioni che spinsero i protagonisti dell'«affare» a non informare in modo tempestivo e completo la magistratura? Da troppi giorni queste domande attendono una risposta.

Sergio Criscuoli

A Milano al processo Gap-Feltrinelli-Br

TRIBUNALE DI ROMA 1026

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta 79 *il giorno* 19 *del mese di* febbraio *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Ferrini Renata, nata a Catania il 17.10.1953 abitante in Roma via Mario Fani n.109

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Confermo integralmente quanto dichiarato alla P.G., dopo che la S.V. mi ha dato lettura del relativo verbale.

D.R. Appena mi affacciai dal balcone che da su via Stresa, notai un giovane che, stando in via Stresa ad una distanza circa 20 metri dall'incrocio con via Fani, faceva disperati segni ad alcune macchine che provenivano da ambedue i sensi di marcia affinchè si fermassero. Per terra, sull'asfalto, vi era una vespa di colore bianco. Notai anche mentre il giovane faceva i segni di cui sopra, un uomo che stava per raggiungere un'autovettura

128 di colore bianco che si trovava ferma in via Fani all'incrocio con via Stresa dalla parte opposta al bar Olivetti. Dette individuo lo scorsi mentre correva. Lo notai quasi al centro dell'incrocio. Egli entrò precipitosamente nell'autovettura dalla parte della guida. Non posso dire se il motore era acceso. Certo è che l'individuo, appena entrato in macchina, partì velocemente imboccando via Stresa direzione via Trionfale ed evitando con una spericolata manovra un'autovettura che provenendo da Via Trionfale percorreva via Stresa e stava superando la vespa e il giovane. Ricordo che l'autovettura partì quando ancora la portiera anteriore sinistra era aperta. Eseguo uno schizzo e indico con la lettera A il punto approssimativo, in cui mi trovavo stando in terrazza; con la lett. B il giovane e la vespa; con la lettera C l'autovettura 128; con la lettera D le tre macchine ferme; con la lett. E il bar Olivetti; e con la lettera F il percorso seguito dall'individuo. Ho eseguito al riguardo dei trattini per indicare grossomodo l'itinerario di detto individuo. Faccio presente che dal punto in cui io mi trovavo non potevo vedere le tre autovetture bloccate nei pressi dell'incrocio ma soltanto la parte anteriore della 128 familiare di colore bianco.

D.R. L'individuo di cui ho parlato era vestito con una divisa di colore blu. Non mi è sembrato che avesse in mano armi o borse. Non ho fatto caso se altre macchine percorsero via Stresa in direzione di via Trionfale.

D.R. Il giovane della motovespa doveva avere sui 16 anni e comunque era molto giovane. Aveva un berrettino in testa e gridava alle macchine di fermarsi come invocando aiuto. Poichè mi trovavo al 4° piano di altezza non sono in grado di descrivere meglio nè il ragazzo nè l'individuo che fuggì a bordo della 128 bianca. Aggiungo che mi trovavo per caso a quell'ora in casa - potevano essere le 9 del 16.3.78 - perchè ero febbricitante.

Raggiunsi quella parte del balcone che mi permetteva di vedere le tre macchine ferme. C'erano quattro o cinque persone che chiedevano aiuto e che rivolgendosi alle persone affacciatasi alle finestre e balconi chiedevano di avvertire il 113. Sentii dire da una di dette persone che c'era un

M.S. Fanini Rè

1024

uomo ferito.

D.R.Stavo a letto dormendo, fui svegliata da alcuni colpi che in un primo momento pensai che provenissero da un camion della spazzatura. Poi percepii però dei colpi secchi a ripetizione, due o tre, e quindi capii che doveva essere successo qualcosa. Mi alzai dal letto, indossai la vestaglia e mi affacciai dal balcone.

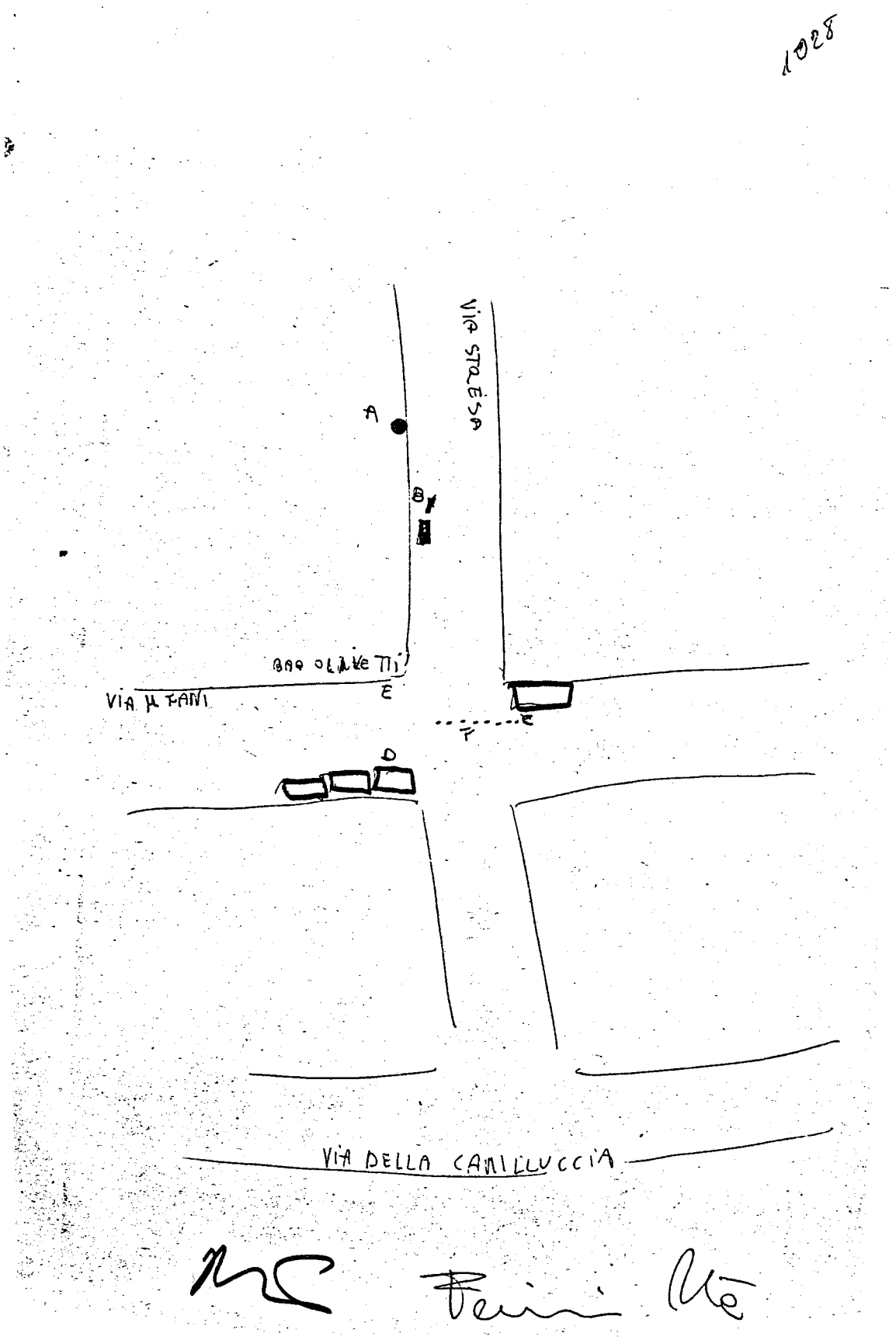
L.C.S.

Aggiunge che il ragazzo alzò la vespa da terra, la inforcò e si allontanò per via Stresa in direzione di via della Camilluccia senza fermarsi all'incrocio ma semplicemente rallentando nei pressi di detto incrocio. Non ho avuto modo di rivedere più il giovane. La vespa doveva essere di piccola cilindrata del tipo senza targa.

L.C.S.

Roma, lì 19.2.79

1028


VIA STRESA
A
B
BAR OLIVETTI
VIA M. FANI
E
F
D
VIA DELLA CAMILLUCCIA

1029 - 114

QUESTURA DI ROMA
DIGOS

L'anno 1978, addì 16 del mese di marzo, alle ore 19, in via Mario Fa n.109, nell'abitazione della Signorina FERRINI Renata, innanzi a noi sottoscritti Ufficiali di P.G. Dr. CAPELLI Francesco, Commisario di P e presente la Sig.na FERRINI Renata, nata a Catania il 17. 10.1953 nubile, impiegata, quì residente ed abitante al suddetto indirizzo, quale opportunamente sentita sul rapimento dell'on/le MORO e sull'om cio dei cinque Agenti di scorta, dichiara quanto segue:.....

Questa mattina verso le ore 9 venivo improvvisamente svegliata da alcuni scoppi. Spinta dalla curiosità dopo essermi somm riamente vestita mi affacciavo dal balcone che da sulla via Stresa e ho visto che un ragazzo cercava disperatamente di fermare le autovet ture di passaggio mentre un uomo in divisa blé si dirigeva velocemen te, senza berretto in testa, verso una Fiat. 128 bianca posteggiata all'angolo tra via Fani e via Stresa, difronte al Bar "Olivetti", pe chi guarda verso la Camilluccia a sinistra.....

Faccio presente che non ho potuto constatare se sull'autovettura ci sero altre persone, ricordo solo, che la sopra citata persona si pon va velocemente al posto di guida e si allontanava in modo spericolat verso via Stresa.....

Partita la macchina ho percorso il terrazzo in direzione di via Mari Fani e ho visto tre macchine, una in fila all'altra, come se si foss ro tamponate. Sollecitata dai passanti che in quel momento accorreva numerosi chiamavo il "113".....

A.D.R. Solo mentre parlavo con il 113 dalle grida che provenivano dal la strada ho potuto capire che poteva essere sucdesso qualche cosa a l'on/le Aldo MORO e solo successivamente dai discorsi dei vicini e da notiziari radio ho potuto ricollegare il fatto.....

A.D.R. Dalla posizione in cui ero sul balcone - terrazza e dal tempo che ho impiegato per raggiungere il mio luogo di osservazione non ho potuto vedere altro.....

A.D.R. Non ho altro da aggiungere.....

Fatto, letto, confermato e sottoscritto. Ferrini Renata.....

[illegible]

1030

2 foglio

A questo punto viene riaperto il presente verbale di sommaria dichi razioni testimoniali e la Sig.na FERRINI Renata precisa: La mia abitazione si trova al quarto piano e da quella altezza non potuto rilevare né la targa dell'autovettura Fiat. 128 né le caratt ristiche somatiche dell'uomo in divisa.....

A.D.R. Non ho altro da aggiungere.....

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.....

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

103

N. 1482/78 A G.I. Roma, li 22 FEBBRAIO 197 9

Sezione CONS. ISTR.

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog. N. .....

OGGETTO: Proc. pen. c/ ALUNNI Corrado ed altri.

- Alla D.I.G.O.S.
Questura di ROMA

Prego citare per il giorno 24/2/1979 alle ore 12,00 presso questo Ufficio - P.le Clodio - piano 2°, il Sig. DE BATTISTI Romolo abitante in Roma Via Gaetano Rapini, n° 28.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Rosario PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA 1032

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. 1482/78 Sezione Cons. Istr.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant anove il giorno 24 del mese di febbraio alle ore 12,30

Avanti il dott.: Rosario PRIORE

assistito da Giudice Istruttore

E' compars___ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: DE BATTISTI Romolo - nato Corchiano (VT) il 7.6.1935 residente in Roma - Via G.Rappini, 28 - ruspista.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Una domenica prima che succedesse l'eccidio di via Fani ricordo di aver raggiunto Fregene per una strada che non era nè l'Aurelia nè ~~l'aut-strada per Civitavecchia. Subito dopo il fatto, credo~~ proprio la domenica successiva al 13 marzo, dato che sentivo sempre, in televisione e alla radio, che non si poteva lasciare Roma senza incappare in posti di blocco, ho provato a rifare la detta strada.

He fatto viale delle Medaglie d'Oro per raggiungere la via Trionfale in prossimità del luogo dove era avvenuto il sequestro dell'on. Moro, e sempre lungo la via Trionfale sono arrivato alla Borgata Ottavia. Qui ho preso una traversa sulla sinistra che attraversa la borgata e che potrebbe chiamarsi, ma non ne sono sicuro, via Casal del Marmo. Ho percorso questa strada sinàc a via Boccea, prendendola in direzione di Bracciano. Sono andato avanti sino al secondo bivio per Fregene. Ho preso questa strada, non ne ricordo il nome, e l'ho percorsa fino a Fregene. Questa strada incrocia sia l'autostrada per Civitavecchia che l'Aurelia. Sia l'autostrada che la consolare sovrappassano la strada da me percorsa con cavalcavia. Ho raggiunto il centro di Fregene senza incontrare alcun posto di blocco.

A.D.R. Ho riferito il fatto al mio amico Bertini che lavorava, a quel tempo, alla D.C. Non so a chi lo abbia a sua volta riferito.

A.D.R. Il giorno in cui è successo il fatto di More io ero al cantiere alla Cecchignola.

A.D.R. Nei percorsi da me fatti tra Roma e Fregene, non ho mai notato nulla di strano, che potesse richiamarmi persone o autovetture sospettate di essere coinvolte nei fatti.

L.C.S.

Dott. Antonio Rosario

IL SEGRETARIO

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

1033

N. 1482/78 A G.I. Roma, li 26 FEBBRAIO 1979

Sezione Cons. Istr.

Risposta a nota del Rif.rapp.DIGOS N.050001 del 12/2/79

OGGETTO: Proc.pen.c/ ALUNNI Corrado ed altri.

- All'Ufficio D.I.G.O.S.
Questura di ROMA

Prego citare presso l'Ufficio del Consigliere Istruttore - P.le Clodio, piano 2°, per il giorno 28/2/1979 ad ore 10,00, il Sig.:

BELLAVITA Gaetano, nato a Teramo il 14/3/1945, residente a Roma.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Rosario PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA

1036

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*anove *il giorno* 28 *del mese* *di* ~~febbraio~~ *alle ore* 10,45 in Pisa

Avanti il dott.: G.I.Ferdinando Imposimato

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: BERLINGHIERI Antonio, nato il 21.9.1958 a Pisa, ivi residente, Via Torquato Tasso n.5, celibe, studente.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ero proprietario del motorino "Piaggio" che fu smarrito dal DUE' tra febbraio e marzo del 1978. Ricordo infatti che subito dopo aver saputo dello smarrimento del motorino acquistai una Fiat 500. Il DUE' mi disse che il motorino era sparito mentre egli si trovava in una riunione presso la sede di Democrazia Proletaria di Pisa. Dissi al DUE' che avrebbe dovuto provvedere a pagarmi il motorino se non lo avesse ritrovato. DUE' rispose che avrebbe tentato di recuperare il motorino e che in caso contrario me lo avrebbe pagato. Senonchè il DUE' non provvide né a trovare il motorino e né a pagarmelo.

D.R. Non conosco il Sivieri Paolo. Non so se il DUE' conoscesse il Sivieri nè penso proprio di nò.

L.c.s.

Berlinghieri Antonio

Imposimato

Volume III

FASCICOLO 5

Anno 19

TRIBUNALE PENALE di ROMA V.TII

TRIBUNALE DI ROMA
Ufficio Consigliere Istruttore

F. 5

N. ..... *Reg. Proc.*

N. 18/78 *Reg. Proc. Gener.*

N. ..... *Reg. Is.*

N. 1489/78 *Reg. pen. Sez.*

di .....

N. ..... *Reg. gen. Pre.*

CORTE D'ASSISE

rte Appello di .....

di .....

N. ..... *Reg. Gener. della Corte d'Assise*

FASCICOLO DEGLI ESAMI DEI TESTIMONI

NEL PROCEDIMENTO PENALE

CONTRO

ALUNNI CORRADO
ed altri

IMPUTATI

di concorso in omicidio volontario ed altro

VOL. III° 5 1996
FASCICOLO
da pagg. 1039 a pagg.

ANNOTAZIONI

INDICE DEGLI ATTI E DELLE PRODUZIONI

NOTA DELLE SPESE ANTICIPATE DALL'ERARIO E DEI DIRITTI DOVUTI ALLE CANCELLERIE

PROCEDIMENTO PENALE CONTRO

Vol III

F. 5

Imputato di .....

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Missiva del P.M. di Verona	1039		
	Esame di SALVADORI Francesco	1040		
	liquidazione tassa a teste	1041		
	Esame di MARINI Alessandro	1042		
X	" " On.le CAZORA Benito	1043-1046		
	-copie articoli da "VITA SERA"	1047-1051		
	Citazione	1052		
	Esame di BOSCO Giuliano	1053		
	Richieste di citazione	1054-1055		
	Esame di ANGELETTI Valerio	1056		
	" " ZEI Sergio	1057		
	" " BELLAVITA Gaetano	1058		
	" " IOPPOLO Rosa Maria	1059		
	" " SISTI Maria Pia	1060		
	Richiesta di rogatoria al G.I. Udine	1061		
	-Copia coperrtina dispensa "Accademia Militare"	1062		
	-Copia nota DIGOS relativa denuncia furto sporta da GANGA Antonio	1063		
	-citazione	1064		
	-missiva al G.I. Treviso per comp.	1065		
	-esame di GANGA Livio	1066		
	Mmissiva al G.I.	1067		
	Esame di TINU Salvatore	1068-1070		
	" " GAROFALO Fernanda	1071		
	-copia prescrizione medica	1072		
	Fonogrammi di citazione	1073-1074		
	Esame di LATORRE Giovanni	1075		
	" " REALI Claudio	1076		
	" " CAREO Camillo	1077		
	Liquidazione tassa a testi	1078		
	Citazione	1079		
	Esame di DE DOMINICIS Giovanni	1080		
	" " GAROFALO Fernanda	1081		
	-elenco turni sanitari Ottobre 1973	1082-1083		
	Esame di BUONGIORNO Giuseppe	1084		
	Richiesta di citazione	1085		

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di SISTI Maria Pia	1086		
	" " SPIRITICCHIO Antonio	1087		
	" " FABRINI POLITELLI Maurizio	1088		
	Fonogrammi di citazione	1089-1090		
	Esame di ANGELONE Cesira	1091		
	" " PACE Alessio	1092		
	" " GAROFALO Mario	1093		
	Biglietto di citazione	1094		
	Istanza per audizione teste	1095		
	Fono e richiesta di citazione	1096-1097		
	Esame di PARISANO Vincenzo	1098		
	Liquidazione tassa a teste	1099		
	Esame di TODARO Gilberto	1100		
	-copia dichiarazioni di detto	1101		
	Esame di SORU Valeria	1102		
	-copia dichiarazioni di detta	1103-1105		
	Nota del CC.	1106		
	Esame di PAGLIA Guido	1107-1110		
	Copia esame di ROMITO Antonio	1111-1144	Omissis (1)	
	Citazione	1145		
	Esame di PAGLIA Guido	1146		
	Fonogrammi di citazione	1147-1148		
	Esame di TULUI Valeria	1149-1150		
	" " FOLGORE Domenico	1151		
	" " BASSOLI Mario	1152		
	" " FRIONI Franco	1153		
	" " BARTOLI Filippo	1154		
	" " BELLONE Paola	1155-1158	Omissis (1)	
	" " BEVERE Antonio	1159-1162		
	Richiesta di citazione e fonogramma	1163-1164		
	Esame di RICCIONI Otello	1165		
	" " MORO Eleonora	1166		
	" " RICCIONI Otello	1167		
	Fonogrammi di citazione	1168-1169		
	Esame di FABIANO Carlo	1170		
	Atti per citazione teste	1171-1174	Omissis (1)	
	Esame di TOMASSINI Roberta	1175-1178		
	-copie brogliaccio e agenda	1179-1186		
	Esame di SALVATORE Enrico	1187		
	Fono citazione	1188	Omissis (1)	
	Esame di CAPOBIANCO Angelo	1189-1193		
	" " BRIZI Angela	1194-1196		
	" " TUTINO Saverio	1197	Omissis (1)	
	" " BRUTI Roberto	1198-1201		
	Fono citazione	1202		
	Esame di MARABUCCI Fiorella	1203		
	" " CARDIA Carla	1204		

(1) vedi ordinanza del 31.12.1979

INDICE DEGLI ATTI E DELLE PRODUZIONI

NOTA DELLE SPESE ANTICIPATE DALL'ERARIO E DEI DIRITTI DOVUTI ALLE CANCELLERIE

PROCEDIMENTO PENALE CONTRO

.....

Imputato di .....

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di SIMONETTI Maria Antonietta	1205		
	" " DE CESARE Carlo	1206-1207		
	" " PROSPERI Alpico	1208-1209		
	" " LA FONTANT David Joel	1210		
	-copia dichiarazioni di detto	1211-1212		
	Esame di UKAI Yoshiko	1213		
	" " PARENTE Giovanni	1214		
	" " LA FONTANT David Joel	1215		
	" " RINALDI Beniamino	1216-1217		
	" " RENDE Rosalbina	1218		
	" " AQUILANTE Chiara	1219		
	" " VECCHI Amedeo	1220-1221		
	" " TRAVERSARI Clara	1222		
	" " D'AGOSTINI Raniera	1223-1224		
	" " D'ALESSANDRO Filomena	1225		
	" " VALENTINI Marcello	1226		
	" " BONAPARTE Gianfranco	1227		
	" " CASTRUCCI Vincenzo	1228		
	" " SCHIAVO Maria Lucia	1229		
	" " BARBERA Maurizio Renzo	1230		
	-allegato a detto	1231		
	Esame di TUTINO Saverio	1232		
	Atti per accompagnamento teste	1233-1234		
	Esame di BONVICINI Massimiliano	1235		
	" " CIANI Milvia	1236		
	" " LA LICATA Margherita	1237		
	" " BONVICINI Ciro	1238		
	Verbale restituzione atti a detto	1239		
	Esame di MICONE Silvana	1240		
	Richieste di citazione	1241-1243		
	Esame di LUCIANI Serena	1244	Stralciato (1)	
	" " VIGORITO Elvira	1245		
	" " CELONA Lucia	1246		
	" " CINI Marcello	1247	Stralciato (1)	
	" " PRETE Ivano	1248		
	" " ZUMBO Antonio	1249		
	" " CHUCHI Maurizio	1250		

Data degli atti	NATURA DEGLI ATTI	Indicazione del foglio	Spese anticipate dall'Erario	Diritti dovuti alle Cancellerie
	Esame di MATTIOLI Gianni Francesco	1251	Stralciato (1)	
	" " DE LISIO Maria	1252		
	" " MEALLI Ada	1253		
	" " DAVANZO DI COZUR Ida	1254	Stralciato (1)	
	" " DE LUCA Ivo	1255		
	" " SIVIERO Gaetano	1256		
	" " GALLUPPI Franco	1257	Stralciato (1)	
	" " IONNI Carlo	1258		
	" " SANTORO PASSARELLI Francesco	1259		
	" " MERCOGLIANO Andrea	1260		
	" " NAVAROTTO Zairo	1261		
	" " ROMAGNOLI Assunta	1262		
	" " GALASCO Elsa	1263		
	" " CHESSA Pietro	1264		
	" " PITTONI Loredana	1265		
	" " SFORZA Donato	1266		
	" " TERRENZIO Carlo	1267		
	" " PIRONTI Romano	1268		
	" " SALVADORI Alberto	1269		
	" " CUZZUPOLO Marco	1270		
	Nota del P.G.	1271	Stralciati (1)	
	Esame di On.le LONGO Pietro	1272		
	Richiesta di citazione	1273		
	Esame di ISMAN Fabio	1274-1275		
	-copia articolo di giornale	1276		
	Esame di VENDITTI Renato	1277	Stralciati (1)	
	-copia articolo da "Paese Sera"	1278		
	Esame di PAGLIA Guido	1279		
	" " ROSSINI Stefania	1280-1282		
	" " On.le CRAXI Bettino	1283-1284		
	-Opuscolo "Relazione al Comitato Centrale" di detto	1285	Stralciati (1)	
	Esame di On.le SIGNORILE Claudio	1286-1288		
	-foto di PACE Lanfranco	1289		
	Esame di ZANETTI Livio	1290-1293		
	" " SCIALOJA Mario	1294-1296		
	(1) resi ordinanza Cel 31.12.1979			

PROCURA DELLA REPUBBLICA

PRESSO IL TRIBUNALE DI VERONA

AL TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE
RISERVATA PER IL CONS. GALLUCCI

Come da accordi telefonici invio la deposizione resa innanzi a questo P.M. dal Salvadori concernente i fatti relativi al sequestro ed all'assassinio di Aldo Moro e degli uomini della sua scorta.

Telefonicamente ho notiziato dell'arrivo della presente missiva il Procuratore Aggiunto (Cons. Braggi) il quale provvederà ad informare il Procuratore Generale che segue l'indagine.

IL S.Procuratore della Repubblica

Verona, 2/11/78

VERBALE DI ISTRUZIONE
SOMMARIA
Art.389 e segg.C.P.P.

Affogliazione_____

L'anno millenovecento 78 il giorno 2
del mese di novembre in Verona - Procura Repubblica
AVANTI DI NOI dott. Pio Avec one
PROCURATORE DELLA REPUBBLICA IN VERONA
Assistiti dal sottoscritto segretario

E' comparso

SALVADORI FRANCESCO, nato a Napoli il 9/8/38 residente a Villafra di Verona via Aldegheri n. 10, coniugato, maresciallo dei CC in pensione da circa due anni.

Mi presento spontaneamente per dichiarare che ho riconosciuto la voce di un "brigatista" fra le telefonate trasmesse dalla radio e dalla televisione in ordine alla "strage di via Fani". Più precisamente mi riferisco a due telefonate trasmesse dalla TV il 27/10/78 e dalla radio ~~il~~ nella notte fra il 27 ed il 28 ottobre. Una telefonata fu trasmessa dalla TV anche il 28. Una delle telefonate era diretta al sacerdote Antonello Mennini e l'altra si riferiva all'indicazione che i "brigatisti" davano per il ritrovamento del corpo di Aldo Moro in via Caetani. Sono certo che la voce del "brigatista" era quella di un mio superiore sino al 1972 (dal 1969) e cioè quella del tenente dei Carabinieri della tenenza di Villafranca Tenente MARIO MORI. All'epoca il Gruppo dei CC di Verona era comandato dal Colonnello Marzollo Federico che era in buoni rapporti col citato Mori. E quando il Marzollo andò al SID di Roma "chiamò" con se il Mori che, a quanto mi risulta, restò alcuni anni presso il SID. Quando andò a Roma il Mori era già diventato capitano; ora credo che sarà stato promosso e non so se sia stato trasferito. Col Mori sono stato in stettissimi rapporti per quasi tre anni ed in tale periodo abbiamo parlato spessissimo per telefono. Anche dopo il 1972, ~~quan~~ quando il Mori era già a Roma, ebbi modo di sentirlo per telefono (mi telefonava per pratiche inerenti alla sua casa).

DR Nei tre anni durante i quali sono stato alle sue dipendenze lo sentivo per telefono molte volte al giorno. Pertanto posso

essere certissimo del riconoscimento anche perchè ho riscontrato un particolare che conoscevo benissimo: quando era teso la voce aveva un tipico"tremolio"identico a quello sentito per televisione.

DR. A mio avviso il Mori era politicamente spostato " a destra".Ricordo che fece allontanare dal servizio un carabiniere che aveva espresso idee di sinistra.

DR Appena sentii la voce per televisione in un primo tempo ebbi paura,ma dopo una notte insonne mi decisi a rivelare quanto sapevo.Lunedì sera ultimo scorso 30 Ottobre mi recai pertanto alla Digos di Verona ove parlai col dirigente dott. Di Stasio e con un maresciallo.Dissi tutto però non feci il nome del Mori anche se potevano accertarlo facilmente sulla base dei dati che avevo fornito.Successivamente, poichè abito vicino ad una caserma della Guardia di Finanza,avendo ancora paura e per sentirmi più protetto ho riferito i fatti anche ai "finanzieri" che mi hanno accompagna dalla S.V.

L'ufficio dà atto che il Salvadori è stato accompagnato dal Maggiore Franco Zanibbellato e dal Capitano Elio Guida che hanno coadiuvato all'interrogato del Salvadori.

L.C.S .

Salvadori Francesco

IL P.M.

RACCOMANDATA

TRIBUNALE DI ROMA
SEZIONE SPESE DI GIUSTIZIA

N° REG. DEL
N° 1482/78 R.G. Trib.

Roma, li 6.2.79

OGGETTO: Delega per indennità a teste

SIG. DIRETTORE DI CANCELLERIA
PRETURA DI

Verona

In relazione all'avvertenza n.2056-37 pubblicata sul B.U. del Ministero di Grazia e Giustizia n. 24 del 31.12.1959, delego la S.V. all'emmissione dell'ordine di pagamento a favore di Salvatori Francesco residente in Villafranca via Alighieri n. 10 il quale è comparso all'udienza del 6-2-79 avanti la Cons. Sezione di questo Tribunale per deporre in qualità di teste nel procedimento penale a carico di Alunni Corrado ed altri imputat di omicidio volontario iscritto al N° 1482/78 R.G.

Le competenze spettantigli sono:

£. 22000 per rimborso spese viaggio

£. 5300 per indennità (..2..diarie di £. 1.400 ed un soggiorno di £. 2.500).

Totale, al lordo, £. 27300

Allego la cedola di citazione e prego fornire un cortese cenno di assicurazione sull'avvenuta consegna all'interessato del titolo di spesa.

PRETURA UNIFICATA DI VERONA 19 MAR. 1979

IL PRIMO DIRIGENTE

Pretura Verona
Liquidati £ 27.300 con mand. n. 22/79 R.H. 12

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione 10ª

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*anove..... *il giorno* ....29..... *del mese di* ~~Dicembre~~ Gennaio ..... *alle ore* ...18,15.....

Avanti il dott.: Achille GALLUCCI

(1) Consigliere Istruttore

assistito da (2) Cancelliere sottoscritto

Si dà atto della presenza del Sost. Proc. Gen. Dr. Guido GUASCO

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi ch abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: MARINI Alessandro, già generalizzato in atti

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Prendo atto che sono personaoffesa del delitto di tentato omicidio a mio danno.

D.R.: Come già precisato nelle mie precedenti deposizioni, al moment dei fatti di Via Fani io stavo percorrendo detta via, a bordo della mi motocicletta, e mi fermai allo stop con l'incrocio di via Stresa allor ché è cominciata la sparatoria. Ripeto, che fu colpito il parabrezza della mia motocicletta da uno degli uomini del commando e, precisamente, da quello che era seduto dietro di una motocicletta verde scuro la quale seguiva le altre auto dei brigatisti rossi, su uno dei quali era

stato caricato l'On.le MORO.

Non ho, allo stato, alcuna intenzione di costituirmi parte civile. Faccio spontaneamente presente, che sono rimasto molto contrariato dal fatto cheil mio nome è comparso ripetutam nte sul giornale, tanto che,più di una volta,ho ricevuto a casa delle telefonate da sconosciuti che mi dicevano: "Carioca. Stai a tento a come parli". Per la verità, sono stato colto da paura ed ancor più l'ho oggi dopo gli ultimi avvenimenti; non mi sento protetto e temo per la mia vita. Per cui sono disposto a collaborare solo se mi sentirò adeguatamente garantito dagli organi dello Stato.

Al riguardo faccio presente che quando fui condotto a "Rebibbia" per il riconoscimeto di ALUNNI, poiché era presente l'Avv. MANCINI, che assisteva a quanto io dovevo dire, aumentò in me la paura e dissi ciò che risulta dal relativo verbale, Tanto colsi nel vero che da quel momento non ebbi più molestie telefoniche. Ripeto ancora una volta che sono disposto a fare il mio dovere di cittadino purché non trapeli il mio nome sulla stampa nel corso di istruttoria e sia garantita la pia incolumità personale.

Noi Giudice invitiamo il teste a dire la verità assicurando che le sue dichiarazioni rimarranno coperte dal se reto istruttorio e che saranno postè in essere ogni accorgimento per la protezione quando il teste lo richiederà.

A questo punto il teste dichiara:

Per la verità,allorquando, attraverso lo spioncino della cella di mezzo,(tra le tre indicatemi) riconobbi nella persona che vi era rinchiusa una di quelle dam me notate in Via Fani, al momento della sparatoria, che la S.V. oggi mi dice essere ALUNNI.

Faccio presente che attraverso le fotografie mostratemi ho riconosciuto anche il GALLINARI.

Poiché oggi sono tranquillo, in quanto non sono più disturbato e voglio continuare a vivere così, al momento opportuno confermerò quanto ho detto e firmerò il verbale. Oggi mi sia consentito di non firmare il verbale.

Si fa presente che durante l'esame del teste è stato presente anche il Giudice Istruttore Dr. Ferdinando IMPOSIMATO.

Letto, confermato e non sottoscritto dal solo teste

Il Cons. Istr.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

1043

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 9 *del mese* *di* febbraio *alle ore* 12,30, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) dalla segretaria Sig.ra Patrizia DE MONTIS

E' compars... in seguito di (3) citazione

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: On. CAZORA Benito, nato ad Alì Terme (Messina) il 12.10.1933, residente a Roma in Via Flaminia Vecchia 668.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Con riferimento all'articolo pubblicato sul quotidiano "VITA STRA" dell'8 febbraio 1979, riferisco quanto segue. Alcuni giorni dopo il sequestro dell'On. Moro ricevetti una telefonata da parte di ignoto che, affermando di conoscermi per la mia attività precedente di assessore al Comune di Roma, espresse il desiderio di incontrarmi per fornire notizie utili nelle indagini nel sequestro Moro. L'ignoto interlocutore non volle riferire particolari sulla conoscenza per telefono, affermando che della cosa si sarebbe potuto parlare soltanto a voce e non nel mio ufficio. Mi indicò il luogo dell'incontro all'angolo tra via Prenestina e via dell'Olmo. Soggiunse che mi avrebbe riconosciuto perché aveva già avuto modo di vedermi, e che si sarebbe avvicinat

Gli dissi che sarei arrivato sul posto con una B.M.W targata Roma N-8686 assieme ad una persona. Il giorno successivo alle ore 13,30 mi recai al luogo dell'appuntamento assieme al Dott.Normanno MESSINA che era stato da me informato della telefonata di cui sopra. Fummo avvicinati da un uomo che dichiarò di essere l'autore della telefonata. Si trattava di un uomo di circa 45 anni, di corporatura normale, capelli castani, il quale confermò che voleva collaborare, per fini umanitari, nella ricerca della prigione di Moro. Mise in evidenza che non voleva alcun compenso per la sua collaborazione e soggiunse che mi avrebbe presentato una calabrese che era contravventore all'obbligo del confino. Costui, a dire dello sconosciuto, aveva la possibilità di collaborare concretamente per salvare la vita di Moro. Soggiunse che il calabrese era una "persona d'onore" e che se avessimo voluto avremme potuto conoscerlo subito.Dimostrai la mia disponibilità per l'incontro con il fantomatico calabrese e lo sconosciuto si allontanò per telefonare. Dopò circa 20 minuti giunse in macchina il calabrese, accompagnato da un'altra persona che rimase in disparte. Il calabrese disse che si chiamava Rocco e che avrebbe avuto la possibilità di mettersi in contatto con elementi della malavita milanese, attraverso i quali poteva attingere notizie utili in merito al sequestro Moro e al luogo ove egli era segregato.Per fare questo il calabrese affermava che avrebbe avuto bisogno di circolare liberamente nel territorio nazionale senza correre il rischio di essere arrestato per essersi allontanato dal confino. Chiesi al calabrese quale fosse la contropartita della sua collaborazione, ed egli rispose che in caso di esito positivo dell'aiuto che egli mi avrebbe fornito nella vicenda Moro, avrebbe chiesto un intervento tendente a regolarizzare la sua posizione con la giustizia, anche perché egli riteneva di essere ingiustamente perseguitato dalla Legge.

1044

- 2 -

Io risposi che direttamente non avevo la possibilità di autorizzarlo a circolare per il territorio nazionale senza il rischio dell'arresto e mi riservai, peraltro, di dargli una risposta definitiva delle Autorità.
A questo punto, dato l'ora, l'interrogatorio viene sospeso per essere ripreso alle ore 17,30.

Alle ore 18,30 viene ripreso l'interrogatorio.
L'Onorevole CAZORO dichiara. Fissammo un nuovo appuntamento per qualche giorno dopo quell'incontro. Nel frattempo consultai alcuni funzionari del Ministero dell'Interno i quali mi dissero che non c'era alcuna possibilità giuridica di consentire alla persona di cuo ho parlato, di circolare liberamente per il territorio nazionale. Quando incontrai nuovamente il calabrese gli spiegai che purtroppo non potevo aderire alla sua richiesta. Egli rispose che avrebbe cercato di aiutarmi ugualmente, anche se con minori possibilità. Mi indicò il nome di un detenuto che si trovava a Rebibbia proveniente dalle carceri di Nuoro ove era stato in contatto con Notarnicol Disse che si trattava di tal VARONE forse Salvatore, della provincia di Reggio Calabria, che aveva un fratello soggiornante obbligato in un paese della provincia di Rieti. Mi recai presso le Carceri di Rebibbia ed ebbi un colloquio con il Varone il quale mi disse che avrebbe potuto fare ben poco. Tuttavia mi indicò una serie di persone alle quali avrei potuto rivolgermi per eventuali notizie circa il sequestro Moro. Fra questi nomi mi indicò quello di Scriva Rocco, Lombardo Domenico Ciccio lo sfregiato ed altri. Mi disse anche che avrei potuto rivolgermi alla moglie di Sante Notarnicola la quale era in contatto con elementi delle bb e per tale motivo avrebbe potuto aiutarmi nella ricerca di persone implicate nella vi-

./.

1045

cenda.

A questo punto interviene il P.M. Sostituto Procuratore Generale dr.Guido GUASCO.

L'On.Gazora dichiara.

Dopo il colloquio con il Varone mi resi conto della inutilità delle notizie da lui fornite, perché non avrei mai potuto avere contatti con le persone da lui indicate, le quali a mio avviso, non sarebbero state disposte a collaborar. Successivamente il calabrese che mi aveva fatto conoscere il Varone telefonò più volte ed io mi negai. Solo il sabato 6 maggio risposi al telefono ed egli disse che doveva incontrarmi con urgenza in via della Camilluccia 551, alle 19 del giorno 7. Mi disse anche che avrei incontrato assieme a lui altre persone. Domenica 7 maggio mi recai in via della Camilluccia 551 e vidi una persona sconosciuta che mi si avvicinò invitandomi ad andare a prendere un caffé. Rifiutai di prendere il caffé e gli chiesi il motivo del sio invito al caffé. Egli disse che era rammaricato per il fatto di non aver potuto fare niente assieme ai suoi amici per salvare la vita di Moro. Fece anche riferimento al comunicato delle br con il quale si annunciava che stava per essere eseguita la condanna a morte di Moro. Chiese se sapeva dove si trovava Moro, anche in via approssimativa ed egli mi fornì una serie di indicazioni di luoghi che io annotai sul foglio che poi portai al Questore di Roma, la mattina dell'8 maggio alla presenza del sottosegretario Lettieri. Il Questore diede disposizioni ad alcuni funzionari di Polizia di faredei sopralluoghi. Il 9 maggio mi recai assieme ai funzionari della Digos nelle località indicate nell'appunto ove non fu trovato nulla di consistente.- Spontaneamente desidero far presente che negli ultimi incontri con il calabrese, sedicente Rocco, costui disse che bisognava cercare di concludere le ricerche per la individuazione dell

./.

- 4 -

prigione di Moro perché alcuni rappresentanti del partito Socialista si erano messi in contatto con elementi di sua conoscenza per ottenere la collaborazione della vicenda Moro.

D.R.: Rocco il Calabrese era un uomo di circa 30 anni, alto 1,70 circa, moro con una folta barba scura, senza occhiali, dall'accento calabrese della provincia di Reggio.

D.R.: Il calabrese disse che era stato in contatto con alcuni elementi della banda Cavallero da cui aveva saputo che una parte dei proventi delle loro azioni delittuose erano destinate al finanziamento del movimento studentesco a Milano. Disse che aveva avuto modo di conoscere elementi sovversivi e mi parlò anche dei NAP, la cui organizzazione si era fusa con quella delle br.

L/C/S/

Una squallida battaglia navale

Diciamolo subito, senza perifrasi e senza mezzi termini. Tutta questa fantastoria postuma sulla tragica vicenda di Moro serve solo a creare nuovi sospetti, altre ombre, ulteriori pericoli di inquinamento di una situazione politica che è già al limite della rissa e della tragicommedia.

L'opinione pubblica è, al tempo stesso, allarmata e disarmata. Allarmata, per il pericolo di nuove trame che vengono ad aggiungersi a quelle vecchie e variopinte su cui si innestarono troppe manovre oblique che hanno fatto degenerare e precipitare la crisi politica italiana. Disarmata, perchè l'uomo della strada non possiede i dati di fatto per distinguere fra cronaca e invenzione, fra realtà e fantasia, fra disegni occulti e disegni palesi: il cittadino viene trascinato in un gioco oscuro che non gli appartiene ma che lo coinvolge e lo danneggia non foss'altro perchè i colpi bassi che si tirano i big della politica e soprattutto certi grossi personaggi della Dc finiscono puntualmente per indebolire la democrazia senza aggettivi e per creare nuovi motivi di contrasto e di immobilismo nel governo del paese.

Altra cosa è la ricerca della verità. Altra cosa è il raccontare obiettivamente, come ha fatto «Vita» con le sue rivelazioni sui contatti del deputato dc Cazora per uno scambio di detenuti con Moro, episodi scrupolosamente accertati che possano in qualche modo contribuire a far luce su una tragica storia che è ancora tutta da scrivere. Del significativo capitolo rivelato ieri dal nostro giornale fa fede, peraltro, la piena conferma che è venuta dal parlamentare democristiano il quale non ha potuto rettificare neppure un minimo dettaglio.

Ma se dal modo indipendente ed obiettivo di fare la cronaca si passa ad esaminare la nuova inquietante pagina che taluni stanno scrivendo nei corridoi di Montecitorio e dintorni, allora il sospetto di trame oblique e pericolose diventa naturale e legittimo. L'on. Piccoli, presidente della Dc per la morte di Moro ed aspirante alla successione a Palazzo Chigi, viene indicato sottovoce, o attraverso insinuazioni abbastanza chiare per gli addetti ai lavori, come l'ispiratore, se non addirittura come l'organizzatore, di quella fantastoria che ha avuto per sfortunato protagonista Ernesto Viglione, il giornalista incarcerato. Il siluro sarebbe stato lanciato dal cacciatorpediniere Piccoli contro Giulio Andreotti, una corazzata che - sempre secondo i bene informati - avrebbe reagito con una virata silenziosa ma con un immediato sbarramento di fuoco.

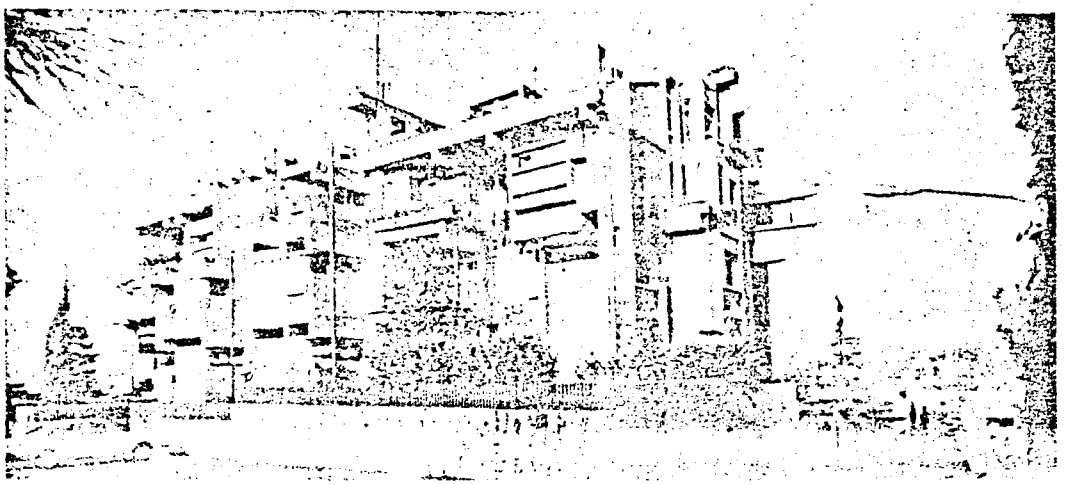
Incastrato nelle lamiere contorte a seguito di una sua manovra sfortunata o di una diabolica macchinazione altrui, Flaminio Piccoli ha reagito ieri con estrema violenza per allontanare da sè i danni di un infortunio sul lavoro o di una bieca manovra ordita ai suoi danni (dipende dai punti di vista o dalla verità, che però nessuno conosce).

Il risultato? Certo è che l'on. Piccoli dovrà rassegnarsi a tenere ancora nel cassetto i suoi sogni di successore di Giulio Andreotti alla presidenza del Consiglio. Ma l'intera squallida vicenda che coinvolge parecchi personaggi di primo piano, non si chiude con una sola vittima. La sua carica inquinante avrà nuovi effetti negativi e contraccolpi di varia natura e finirà per pesare maledettamente su questo nostro povero paese diventato teatro delle peggiori trame, grandi e piccole, delle più deleterie manovre, delle più squallide cause di rissa e di malgoverno. Il tutto, mentre la verità su Moro sempre più s'allontana e mentre nelle coscienze degli italiani si fa strada la paura di chissà quali altre spaventose macchinazioni. Al confronto i tempi di Cesare Borgia riemergono riabilitati, quasi idilliaci.

RIVELIAMO UNA PAGINA INEDITA DELLA TRAGICA VICENDA

Un deputato dc incontrò a Rebibbia un detenuto per uno scambio con Moro

Una strana villa in via della Camilluccia. Incontri notturni ed affannosi preliminari. Quasi un romanzo giallo. Chi informò della sua iniziativa l'on. Benito Cazora? La vicenda portata a conoscenza del giudice istruttore



Senato della Repubblica — 662 — Camera dei Deputati
LEGISLATURA VIII — DISEGNI DI LEGGE E RELAZIONI - DOCUMENTI

La misteriosa villa di via della Camilluccia

Sensazione negli ambienti politici hanno suscitato le rivelazioni pubblicate nelle nostre edizioni della sera di ieri sui contatti che il deputato democristiano Benito Cazora ebbe, durante la prigionia di Moro, con un presunto emissario delle Brigate Rosse. Le nostre rivelazioni non solo non sono state smentite, ma, in quanto assolutamente fondate sulla realtà di fatti avvenuti, hanno trovato indirette conferme negli stessi ambienti interessati.

Il consigliere istruttore, dott. Gallucci è già a conoscenza di questo episodio, ripetiamo: realmente accaduto, di cui fu protagonista, tra gli altri, l'onorevole Benito Cazora, quarantacinquenne, fanfaniano, ex assessore al Comune di Roma.

L'on. Cazora riuscì a stabilire un «contatto» cui egli attribuì molta importanza. Una sera, dopo affannosi preliminari circondati da grossi misteri, il deputato romano ebbe un appuntamento, in via della Camilluccia, all'altezza del numero civico 551. Ma recatosi sul posto ebbe difficoltà a trovare il preciso luogo di incontro. Solo dopo ulteriori ricerche riuscì a stabilire che il numero civico 551 esisteva realmente, anche se vi era un salto nella numerazione stradale. Sfuggiva però, perchè situato in una stradina privata che immette in un piccolo complesso residenziale.

Cazora notò una villa che, però, appariva completamente disabitata e senza alcun segno di vita: persiane ermeticamente chiuse, nessun raggio di luce che filtrasse, non un panno steso o un oggetto sul balconi. Insomma, una costruzione abbastanza moderna ma tuttavia abbandonata.

Il parlamentare, che intanto aveva informato la polizia (forse il questore di Roma in persona, ma certamente un alto dirigente della Digos) riuscì nuovamente a stabilire un contatto con l'uomo misterioso del primo appuntamento che, questa volta, gli fornì alcune istruzioni sul comportamento da seguire per arrivare allo scopo, cioè una trattativa con i rapitori di Moro. Si tenga presente che tutto ciò avveniva mentre il presidente della Dc era ancora vivo, nelle mani dei brigatisti. Sulla base di queste istruzioni Cazora si recò, evidentemente autorizzato, nel carcere romano di Rebibbia per mettersi in contatto con un detenuto che gli era stato indicato e che poteva essere uno dei possibili soggetti dello scambio che allora da più parti si ventilava e che era stato richiesto sia da Moro in una delle sue lettere, sia dalle «Brigate Rosse» in uno dei loro comunicati.

Non si sa se Cazora parlò della sua iniziativa con qualche suo collega o con qualche uomo di governo, per esempio l'allora ministro dell'Interno, Cossiga. Certo è che egli fu facilitato nel suo tentativo che a tratti venne ad assumere i contorni di un romanzo poliziesco e comunque di un affare estremamente misterioso, i cui partecipanti, dall'altra parte, non si può certo affermare che fossero veramente emissari delle «Br».

Ma molto probabilmente il deputato romano deve poi aver raccontato, sul finire dell'estate scorsa, tutti i particolari della sua esperienza al giudice istruttore Gallucci. Fatto sta che l'on. Cazora, proprio il giorno in cui in via Caetani veniva trovato il cadavere di Moro, si recò in via della Camilluccia e notò con sua grande sorpresa che la villa disabitata ed ermeticamente chiusa che l'aveva colpito la sera del suo primo appuntamento, ora mostrava tutti i segni di una normale casa abitata: i bidoni della spazzatura accanto all'ingresso, le serrande sollevate, i vetri aperti, anche se non si vedeva egualmente anima viva. La sua impressione fu quella che fossero state fatte di recente delle grandi pulizie. In altri termini come se nei giorni precedenti gli inquilini avessero lasciato in fretta la casa, preoccupandosi di cancellare ogni traccia della loro presenza o qualsiasi possibilità di sospetto.

E' stato possibile accertare che il complesso residenziale di cui fa parte la villa misteriosa fu costruito qualche tempo fa dall'ing. Cerasi, un costruttore abbastanza noto a Roma e molto introdotto negli ambienti democristiani della Capitale.

Questo è dunque uno dei

Piccoli reagisce

La bomba Moro è riesplosa. Ed ancora una volta la più fosca tragedia della storia italiana del dopoguerra fa tremare tutto l'establishment politico. Che la «fantastoria» imbastita attorno alla strage di via Fani ed al sequestro e all'uccisione del presidente della Dc nasconda una manovra dagli obiettivi forse meno indecifrabili di quanto si possa pensare, è un fatto certo: I contraccolpi politici, da noi subito previsti, si sono puntualmente verificati. Una prima conseguenza è che sarà ora molto difficile evitare, come è stato fatto finora, un'inchiesta parlamentare sul «caso Moro». La invocano tutti, o quasi. Persino i comunisti, che vi si erano opposti, ora se ne fanno promotori con una deliberazione della loro direzione. Un'iniziativa è stata già presa dai missini e sulla stessa linea sono socialisti e socialdemocratici.

Qualcuno già va dicendo in giro che l'unico mezzo per evitare una inchiesta parlamentare dai disastrosi effetti laceranti della futuribile maggioranza è lo scioglimento anticipato delle Camere.

Intanto le conseguenze più convulse questo rinfocolato «caso Moro» le ha prodotte all'interno della Dc. Chi, sin dal primo momento, dopo la pubblicazione della sconcertante ricostruzione della tragedia di via Fani e soprattutto dopo la mossa a sorpresa del giudice istruttore Gallucci, aveva centrato l'obiettivo su Flaminio Piccoli, successore di Moro alla presidenza della Dc, ha avuto ragione. Proprio Piccoli si è sentito direttamente chiamato in causa ed ha reagito con inconsueta violenza in un tentativo di autodifesa. Sono molti a ritenere che la «fantastoria» del presunto brigatista che entrò in contatto con Cervone sia stata accreditata e avallata da Piccoli. Secondo la ricostruzione pubblicata da «L'Espresso» proprio Cervone disse di essere stato sorprendentemente avvicinato da Piccoli, che a Montecitorio gli «raccomandò» il giornalista-intermediario Ernesto Viglione. Perchè Piccoli aveva tutto questo interesse ad accreditare Viglione, un giornalista a lui molto vicino, e la sua storia? Perchè, se quella storia meritava credito, non fu lui stesso ad entrare in contatto con il presunto «brigatista pentito» e lo indirizzò invece sul senatore Cervone? Piccoli ha avvertito subito di trovarsi in una posizione imbarazzante e che potrebbe diventarlo ancora di più quando il capo della sezione istruttoria, Gallucci, lo in-

Così il presidente della Dc ieri ha rilasciato una lunga dichiarazione, parlando di «un ribaltamento della verità al limite, non dico dell'ingiustizia, ma dell'infamia». La dichiarazione di Piccoli continua: «Nel giugno scorso veniamo informati di un contatto del giornalista Viglione e del senatore Cervone con un sedicente brigatista e della presunta disponibilità di quest'ultimo a denunciare e a far catturare alcuni degli assassini dell'on. Aldo Moro e della sua scorta. Ognuno di noi, e chi scrive in misura quasi totale, siamo perplessi e scettici. Il primo moto in me è di sdegnare la notizia. Il secondo si richiama al dovere, sempre rispettato anche nei 54 giorni della prigionia di Moro, di informare gli organi dello Stato di tutto ciò di cui veniamo a conoscenza per non lasciare perdere nulla, per vagliare ogni possibilità, anche dinanzi a informazioni che ci appaiono assurde e non credibili, per garantire comunque la ricerca della verità».

Piccoli non dice quali furono gli organi dello Stato informati. Probabilmente il ministro Rognoni. Non certo la magistratura, tanto è vero che Gallucci per conoscere solo oggi la verità ha dovuto arrestare per reticenza Ernesto Viglione. Ma Piccoli si preoccupa di difendere Viglione, «iscritto alla Dc, conosciuto come persona onesta, professionista corretto, conoscente rispettato di Aldo Moro». Ma si preoccupa anche di sottolineare di non aver voluto diffondere «notizie infamanti contro parlamentari e contro forze fedelissime allo Stato». La sua conclusione è altrettanto significativa: «Finiamo di utilizzare, con una monotonia degna di miglior causa, gli spazi vuoti dei durissimi periodi di crisi per manovre destabilizzanti».

Da questa dichiarazione true conferma il quadro che fu immaginare una manovra contro Andreotti ed una fulminea contromanovra di Andreotti, in un duello che forse ha per posta la poltrona di presidente del Consiglio. E la polemica si allarga e si arricchisce di «messaggi cifrati», come quello lanciato dall'on. Carenini, della stessa corrente di Piccoli, che chiama in causa l'attuale consigliere per gli affari della sicurezza del Capo dello Stato, gen. Ferrara che, all'epoca della «fantastoria» era vicecomandante dell'Arma dei Carabinieri e che sarebbe stato «informato di tutto».

In mezzo a questo fuoco incrociato, il giudice istruttore Gallucci ed i sostituti da. Hanno interrogato il senatore Cervone, il quale ha sostanzialmente confermato gran parte delle rivelazioni, ma non ha saputo dare spiegazioni esaurienti su tutti i punti più scabrosi della vicenda. Ha dato anche, il parlamentare dc, una ricostruzione del presunto brigatista, simile a quella già data da Viglione. L'unico elemento nuovo è che si è saputo il nome del giornalista che presentò a Viglione il presunto brigatista: è il telecronista di radio Montecarlo Dino Salvatori, che oggi sarà a Roma per essere ascoltato dai magistrati. Poi sarà la volta di Piccoli, di Scalaro, di Galloni, di Ruffini, di Rognoni e dello stesso Andreotti. Saranno interrogati anche il gen. Dalla Chiesa e l'ex capo della polizia Parlato, mentre ieri Gallucci ha preferito riascoltare alcuni dei testimoni di via Fani per cercare di confrontare le loro versioni con quella incredibile riferita dal «brigatista pentito» al sen. Cervone.

Gianluigi Melega

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

1052

N. 1482/78 Roma, li 27 febbraio 1979

Sezione Cons. Istr.

Risposta a nota del rif.rapp. 050714 del 9.5.78 Allog N.

OGGETTO: .....

Alla DIGOS-QUESTURA di

ROMA

Prego citare BOSCO Giuliano, abitante in via Pietro Lusetti n. 8 per il giorno 1.3.79 (giovedì) alle ore 9,30.

Ringrazio

Il GIUDICE ISTRUTTORE

dr. Rosario PRIORE

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. Sezione 2ª

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 1° del mese di marzo alle ore 10,40.- - -

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Rosario PRIORE

assistito da

E' comparso in seguito di citazione BOSCO Giuliano al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: BOSCO Giuliano già generalizzato in atti.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Mi accorsi della mancanza delle chiavi che usava mia moglie alcuni giorni dopo il furto della macchina. Essi si trovavano insieme ad altre chiavi del laboratorio di casa che mia moglie portava sempre con sé.-

La macchina quando l'ho ritirata non presentava segni di effrazione alle serrature degli sportelli nè al congeng di avviamento.- -

Quel giorno avevo parcheggiato la pacchina in via Montebrianzo, perche in genere la parcheggio sul Lungo Tevere.- -

./.

Il mazzo di chiavi di mia moglie non è stato mai più ritrovato. L'ho interpellata più volte, chidendole dove potesse averle lasciate o dove potessero avergliele rubate. Non ho sospetti su alcuno. Le persone che lavorano al laboratorio, all'epoca in cui successo il furto, precisamente erano: Stefano Zappaterreno di Civitella S.Paolo, Gabriella Giuliani di Sacrofano (Roma) e Paroni Teresa che abita a Procoio sulla via Tiberina.

L. C. S.

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 26.2.1979 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Alleg. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n.1482/78 A G.I. Trib. Roma. Rifer. rapporto Digos 22.2.1979.

ALLA DIGOS-QUESTURA DI
R O M A

Convocare davanti a questo ufficio (II^ piano p.le Clodio-Uff. Cons. Istr.dr.Gallucci) per le ore 10 del 28.2.1979 la signora IOPPOLO Rosa Maria, residente in Roma via Quintiliano n.5, nonchè per le ore II dello stesso giorno gli impiegati della Gobetti contattati dalla Faranda.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

F.A.

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

1055

N. ..... Roma, li 28.2.1979 197....

Sezione .....

Risposto a nota del ..... N. ..... Alleg. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n. 1482/78 A C.I. Trib/ Roma

.....

Alla Digos -Questura di
R O M A

Prego convocare per il giorno 2.3.1979
ore 10 presso Uff. Consigliere Istruttore
Dr.Achille GALLUCCI (II^ piano p.le Clodio)
la signora SISTI Maria Pia, coniugata Castagnucci abitante in via della Stazione di Ciampino n. 116 -

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Rosario PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA 1056

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 2 del mese di marzo alle ore _____

Avanti il dott.: G.I. dr.Francesco AMATO

assistito da _____

E' compars__ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Angelotti Valerio - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Mi riporto a quanto ho precedentemente dichiarato.

Esamino la fotografia in fotocopia di cui alla carta di identità intestataa Rossi Franca, noto una vaga somiglianza con la Faranda Adriana, ma ho l'impressione che non trattasi della Faranda stessa, in quanto l'aspetto delle donne che trattò con me era meno "tirata". Mi sembra inoltre che la foto che esamino si riferisca a una donna meno giovane della Faranda.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 2
del mese di marzo alle ore _____
Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO
assistito da _____
E' compars__ in seguito di _____
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Zei Sergio - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Mi riporto a quanto ho già dichiarato precedentemente. Esamino la fotografia di tale Rossi Franca. Non mi sembra che la stessa corrisponda al volto della Faranda i cui lineamenti erano più minuti, meno tirati.

La Faranda inoltre aveva un aspetto più giovanile, rispetto alla fotografia che la S.V. mi ha esibito in visione.

L.C.S.

Sergio Zei

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 2 del mese di marzo alle ore .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

assistito da .....

E' compars___ in seguito di .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi .....

Risponde: .....

Sono: Bellavita Gaetano, nato a Roseto degli Abruzzi il 14.3.45 abitante in Piazza A.C. Sabino n.83

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: .....

Ho subito una sola rapina nella mia armeria. Essa avvenne nel novembre 1975. In quella occasione mi furono sottratte 19 o 20 pistole e null'altro. Conservo elenco delle armi rapinate.

Subito dopo la rapina intervennero sia i Carabinieri che la Polizia. L'elenco delle armi rapinate fu preso da entrambi.

I rapinatori erano due e agirono a viso scoperto .....

~~Nell'immediatezza di descrivesi alla Polizia giudiziaria:~~

Prendo visione degli album contenenti fotografie di persone imputate e indiziate nel presente processo. Non riconosco tra di esse nessuno dei due che commisero la rapina.

Per quanto so non c'è stato mai il processo per la rapina ~~In seguito all'episodio del 1975 non ho più subito rapine~~ nè furti. ~~Escludo di aver subito un furto in data 5.5.1978.~~

Prendo atto che sono state sequestrate due pistole marca Reck mod. P8 cal. 6.35 numeri di matricola 185370 e 181802 e che tali pistole risultano rubate presso la mia armeria in data 5.5. ultime scorse.

~~Ripeto che non ho subito furti in questa data.~~

Ricordo che qualche mese fa si è presentato presso la mia armeria un agente della Digos con il quale accertammo sulla scorta di un elenco che era conservato al Commissariato anzi presso il 5° Distretto che quelle due pistole erano ~~xxxxxxx~~ comprese tra quelle rapinate.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

1959

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 2 *del mese di* marzo *alle ore* 10.15.

Avanti il dott.: Francesco Amato G.I.

(1) .....

assistito da (2) Ugad. Giud. facente funzioni di segretaria sirara Svampa

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Ioppolo Rosa Maria nata a Tortorici il 15.7.1917
residente a Roma via Quintiliano n; 5

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) .....

Prendo atto che ho facoltà di astenermi dal rendere testimonianza in quanto madre della Faranda Adriana ma non intendo esercitare tale facoltà.
Esamino la fotografia in copia fotostatica di cui alla carta di identità intestata a Rossi Franca. Dichiaro che tale fotografia non è di mia figlia.
L.C.S

Ioppolo Rosa Maria

TRIBUNALE DI ROMA 1060

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A.G.I. Sezione 2ª

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantanove il giorno DUE del mese di marzo alle ore 10.35.- - - - - - - - -

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Dr Rosario PRIORE

assistito da ---

E' comparsa in seguito di citazione SISTIMaria Pia

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi ---

---

Risponde: ---

Sono: SISTI Maria Pia,nata a Roma il 26.9.1940 ed ivi abitante in via Della Stazione di Ciampino nr.116.- - - - -

---

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Sono casalinga.Non ho mai lavorato fuori casa dopo il matrimonio. Prima lavoravo in un negozio di busti in Piazza Sannino. Non ho mai lavorato al Nido verde. Non ho mai lavorato al Comune.Non mi sono mai interessata di bambini subnormali.- - -

Prendo visione del libro "Attività Ricreativa per Subnormali", sul quale è riportato il mio nome.Il libro non è mio. Non ho mai posseduto

libri del genere. La scrittura delle parole Sisti Maria Pia non è la mia. Posso rilasciare scritture di comparazione. - - - - -

Si dà atto che la Sisti si scrive sotto dettatura più volte il suo nome:- - - - - - - - - -

Sisti Maria Pia Sisti Maria Pia

Sisti Maria Pia Sisti Maria Pia

L. C. S.

Sisti Maria Pia

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 3.2.1979 ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n. 1482/78 A G.I.Trib. Roma. Rinvenimento nell'appartamento di via Graffoli in Roma, utilizzato dalla BR, della dispensa "Accademia militare-Cannone s.r. da 57 mm M18" che reca in alto, sulla copertina, la scritta "All. Livio Ganga VI^Cp." GANGA Livio Ten. Col. della Divisione Folgore" di stanza ad Udine.

Reperto n. 682. Riferimento fol. 1075 vol. I^ fasc.5.

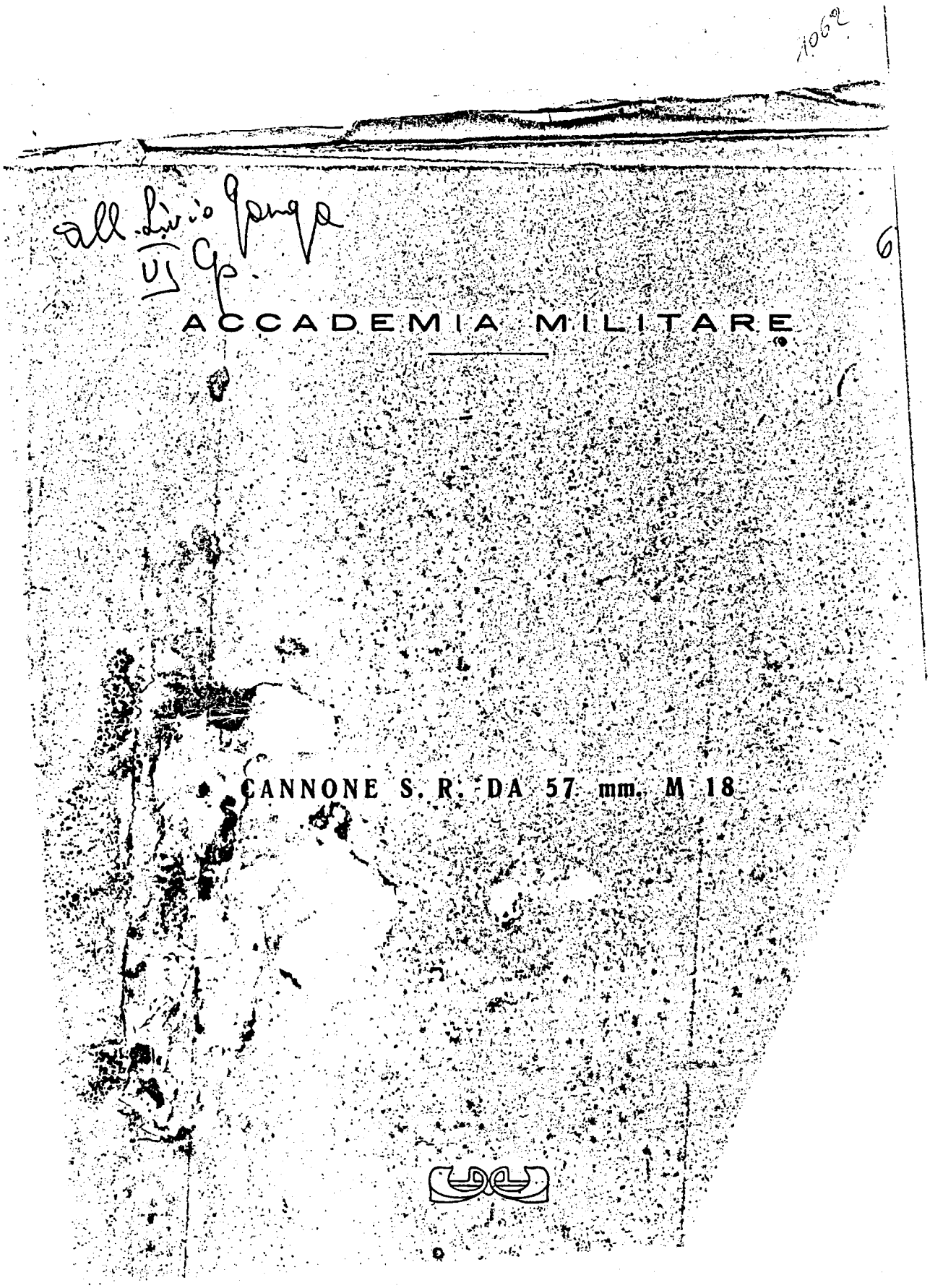
AL GIUDICE ISTRUTTORE DI
U D I N E

Con preghiera di esaminare il Ten. Col. Livio GANGA (qualora questi non si trovasse in Udine, sarà accertato il suo attuale recapito), al quale sarà domandato dove custodiva la dispensa edita dall'Accademia militare di Modena di cui all'oggetto, chi pu avergliela sottratta e in quale occasione e quando.

Ringrazio e saluto.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI UDINE
Ufficio Istruzione
N. 7/79 R.G.
Pervenuto il 7 FEB. 1979


ACCADEMIA MILITARE
CANNONE S. R. DA 57 mm. M 18

MOD. A bis
(Serv. Anagrafico)

1063

Questura di Roma

D I G O S

N.050001/DIGOS Roma, 15 gennaio 1979

OGGETTO: Brigate Rosse - Indagini circa la scoperta del covo di via Gradoli.

all.2

ALL'UFFICIO ISTRUZIONE
presso il Tribunale di

R O M A

Con riferimento alla richiesta di codesta A.G. in data 12.12.u.sc., che si allega in copia, si trasmette copia della denuncia di furto sporta da GANGA Antonio, padre del noto GANGA Livio, in altri atti generalizzato, presso la Questura di Sassari in data 25.4.1977, dalla quale si evince che, nella circostanza, vennero indicati, come sottratti, oggetti preziosi e danaro contante.

Nessun riferimento si fa, invece, alle note dispense dell'Accademia Militare di Modena, rinvenute nel covo di via Gradoli, sulle quali era annotato il nome di GANGA Livio.

Si richiama in proposito, per ultimo, il rapporto p.n. del 16.11 u.sc.-

V. QUESTORE AGGIUNTO
(ANDREASCI)

1064

TRIBUNALE DI UDINE
Ufficio istruzione

N. 7/79 Rog. *Reg.*

CITAZIONE A TESTIMONI

ORDINIAMO

a tutti gli Uffici giudiziari richiesti di citare i testimon Ten. Col. GANGA Livio Divisioone FOLGORE - Udine

a comparire personalmente avanti di Noi alle ore 9,00 del giorno 22 del mese di febbraio 1979 nel locale di nostra residenza sito in Udine - Palazzo del Tribunale per deporre sulle circostanze ed i fatti sui quali verrà interrogat avvertendolo che non comparendo, incorrer nelle pene comminate dall'art. 144 C.P.P., e cioè sarà condannat al pagamento di una somma a favore della Cassa delle ammende da lire 4.000 a 80.000 e delle spese cagionate dalla mancata comparizione, e potrà altresì ordinarsene la comparizione a mezzo degli Agenti della Forza Pubblica.

Udine, lì 7.2 1979

1725

IL GIUDICE ISTRUTTORE

IL CANCELLIERE

TRIBUNALE DI UDINE

TRIBUNALE DI TREVISO
14 FEB. 1979
16/79 Rog.

TRIBUNALE DI UDINE
UFFICIO ISTRUZIONE

RACCOMANDATA

1065

N° 7/79 Rog. racc. Udine, lì 12.2.79

AL SIGNOR GIUDICE ISTRUTTORE
presso il Tribunale di
⟹ TREVISO e p.c. al G.I. presso il Tribunale di ROMA
Per la diretta evasione della rogatoria, poichè
~~Si restituisce con richiesta evasa~~
la Divisione FOLGORE, presso cui presta servizio il teste, ha sede costì.-

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr. Mario Formaio)
M. Formaio

16/3/79 rog

NAP.

TRIBUNALE DI UDINE

E S A M E
DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO
Art. 357 Cod. proc. pen.

L'anno millenovecento _____ il giorno _____ del mese di _____ alle ore _____ in _____

AVANTI DI NOI _____

assistiti dal sottoscritto _____

E' comparso il testimonio cui rammentiamo anzitutto a mente dell'art. 357 del Codice di procedura penale, l'obbligo di dire tutta la verità null'altro che la verità, e le pene stabilite, contro i colpevoli di falsa testimonianza.

ANTICIPATE

D.

Interrogato quindi sulle sue generalità, esso risponde: sono e mi chiamo : GENGA LIVIO, nato a Ozieri (Ss) il 25/11/1921, in servizio presso il Comando Divisione Folgore di TREVISO.

Attualmente sono ufficiale addetto all'ufficio logistico del comando divisione Folgore. La copertina della sinossi dell'Accademia Militare di Modena che mi viene mostrata in fotocopia, riguarda un documento che è stato in mio possesso fin da tempi dell'Accademia. Non posso essere preciso su dove mi è stato sottratto, in quanto ho ricordi de documento solo fino al 56, quando venni a Treviso ad un reparto di questa città. Successivamente fui trasferito a Pisa, poi a Mestre, poi nuovamente a Treviso. Il documento potrebbe essermi stato sottratto sia in ufficio, e sia anche a casa: non pos-

so essere più preciso in merito. Posso dire che il cannone S.R. da 57 mm. m. 18 non è più in dotazione ai reparti lagunari in cui io appartengo. Non so se è in dotazione soltanto ai reparti alpini.

L.C.S.

Livio Lenge

T R I B U N A L E di T R E V I S O

Ufficio Istruzione

N. 16/79 Reg Treviso, lì 5-3-1979

AL SIG. PROCURATORE GENERALE presso la CORTE D'APPELLO

AL SIG. PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

AL SIG. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

AL SIG. GIUDICE ISTRUTTORE

AL SIG. PRETORE

ROMA

Per competenza

Con richiesta istruttoria evasa

Per conoscenza

Con preghiera di voler

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. *Sezione* 1ª

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant anove *il giorno* CINQUE *del mese di* Marzo *alle ore* 9,40.- - --

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dr. Rosario Priore)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars o *in seguito di* (3) citazione TINU Salvatore

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: TINU Salvatore, brigadiere di P.S. in servizio presso l'Ispettorat di P.S.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ho prestato servizio presso il Commissariato di Montemario dal marzo del 75 sino a giugno 78.- - - - - -

Ero addetto alla Squadra Giudiziaria.- - - - - --

Ho subito un attentato il 7 aprile 1978. Ignoti nella mattina del giorno detto, intorno alle 6,40 hanno dato fuoco all'autovettura di mia proprietà Opel tg.Roma R.41043. La macchina era parcheggiata sotto la mia abitazione in via Mattia Battistini al quartiere Primavalle. Intervennero i VV.UU. della 19ª Circoscrizione i quali provvidero a domare l'incendio con un estintore che di loro pertinenza. In un secondo momento sono intervenuti uomini del Commissariato di Primavalle ed anche la Scientifica. L'incendio era stato appiccato mediante una tanica depositata sotto la macchina. All'interno della tanica come mi è stato rif...

fuoco mediante un innesco chimico a tempo.- - - - - - - - - - - - - - - -
La macchina l'avevo parcheggiata intorno alle 2.Avevo fatto servizio all'Hilton. Alla 6,30 accanto ad essa era passata una collega di mia moglie che non ha notato alcunchè di anormale. - - - -
Quella mattina sarei dovuto andare a fare delle perquisizioni.- - - - -
Ho letto uno stralcio del volantino su cui veniva rivendicato l'attentato ai miei danni sul quotidiano "Vita Sera" del 29 aprile. Mi fu mostrato da colleghi nella sede del Commissariato quando sono rientrato da una breve licenza. Avevo già saputo della rivendicazione dal "Messaggero" del 30 letto da me sulla nave mentre andavo in Sardegna.- - - -
Ho letto poi in un secondo momento la fotocopia del volantino. Nello stesso venivano rivendicati non solo l'attentato ai miei danni ma anche quello all'On. Mechelli e l'altro ai danni della caserma "Talamo". Il volantino era firmato "Colonna Romana delle Brigate Rosse". - - - - - - - - -
Prima del sequestro dell'On.Moro nell'area del Commissariato era stato predisposto un servizio di vigilanza sulla Piazza Igea. Esso consisteva nella permanenza continua dalle 8 del mattina sino alle 22 di un blindato della Celere.Ritengo che tale servizio fosse stato istituito subito dopo i fatti verificatisi all'Istituto Don Orione. Sulla Piazza avvenivano e nei dintorni avvenivano spesso incidente tra elementi di opposte fazioni. Il servizio di vigilanza divenne permanente dopo la morte di Walter Rossi. - - - -
Oltre agli uomini della Celere comandati da un sottufficiale il Commissariato destinava anche uno dei nostri sottufficiali.Anch'io sono stato comandato diverse volte a questo servizio.- - - - - - - - -
Sulla Piazza e nella vicina via dei Giornalisti si riunivano come tuttora succede decine di giovani. Costoro si assembrano proprio al centro della Piazza dove ci sono i giardinetti e passano intere ore a chiacchierare.
Fino alla chiusura, avvenuta un anno e più fa, questi giovani frequentavano un Bar che era posto proprio sulla Piazza. Si chiamava il Bar degli Amici.Al suo posto ora c'è un negozio che vende materiale in ferro battuto. Dopo la chiusura di questo Bar i giovani si sono spostati al Bar di via dei Giornalisti.- - - - -
Come ho detto sono diverse decine.Non superano però i 50-60. - - - -
Nel corso del servizio abbiamo proceduto diverse volte alla loro identificazione. Quelli che veniva trovati senza documenti erano accompagnati al Commissariato. Anche in caso di semplice identificazione procedevamo a redigere relazione di servizio indicando i nomi degli identificati. .- - - --
Io ero destinato a questo servizio in media un giorno si ed uno no.In prati-

./. 1

2.- 1069

ca ho identificato tutti coloro che stazionavano sulla piazza. Ritengo che anche loro conoscano molto bene me.- - - - - - - -
I giovani che si riuscano sulla Piazza sono tutti di estrema sinistra. Nell'ambito del Commissariato quelli di estrema sinistra si riuniscono sulla piazza Igea e a piazza Giovenali.- -
Qualche volta quelli di piazza Giovenali salgano su a piazza Igea.- - - -
Dopo i fatti del 16 marzo i servizi di vigilanza sulla piazza e sull'intera area del Commissariato sono stati rafforzati.- -
Oltre il blindato c'erano in servizio continuamente dalle tre alle sei autoradio del Nucleo di Polizia Giudiziaria di Settebagni.
Si sono intensificate le perquisizioni e le identificazioni.
Questi giovani hanno frequentato per alcuni mesi una villetta abbandonata che era stata definita la "casa rossa". Essa si trovava in via Trionfale di fronte all'inizio alla via Maria Fani. E' una villa di fatto abbandonata. La proprietaria di cui non conosco il nome, l'aveva abbandonata. E' stata più volte diffidata dal Commissariato. Abbiamo più volte proceduto allo sgombro, ma gli occupanti ritornavano in essa forzando le ~~se~~ porte. Ad un certo punto si è riusciti a por fine alle occupazioni giacchè la proprietaria ha provveduto a rafforzare le recinzioni a fermare tutte le finestre del primo piano e a rafforazare tutti gli ingressi.
Ciò è avvenuto prima della morte di Walter Rossi.- - - - - - —
Molti di questi giovani, la maggior parte frequenta anche la sezione di un partito politico, qualche tempo fa si chiamava PDUP, in via Pomponazzi.- -
Alcuni di questi giovani sono stati da me fermati in occasione di posti di blocco più volte, sia prima che dopo il sequestro dell'On. Moro. - - - - -
Tra coloro che ho identificato ricordo, Amato Osvaldo, Simoncini Andrea, Pirona Stefano, Musarella Antonio, Lauretta Fabio, Gaspari Enrico, il fratello piccolo di Pirona, Tedone di cui non ricordo il nome di battesimo, Lascaraki, Tabusso, che abita in viale Medaglie d'Oro, D'Alessandro Dino, Franceschini Marco Ponziani Umberto.

./.

— 1a —

3. 1070

Tra quelli perquisiti ricordo solo Tabusso. Abbiamo proceduto alla perquisizione della sua abitazione dopo via Fani, mi sembra in aprile.- - - -

La mattina sarei dovuta andare a fare delle perquisizioni.Non mi avevano comunicato i domicili da perquisire.- - - - - -

Non ho notato mai persone che mi seguissero nel tragitto da casa al Commissariato e viceversa. In via Battistini - io abito al n.468 - abita al numero 456 Lauretta. La mia macchina era ben conosciuta dai giovani di piazza Igea,sia perchè io in genere per ritornare a casa passavo per piazza Igea e ho spesso incrociato i loro sguardi, sia perchè la si poteva notare parcheggiata sotto il Commissariato in via Guido Alessi.- - - --

Ricordo che ogni volta che noi accompagnavamo qualcuno di loro al Commissariato si presentavano a diecine sotto il Commissariato. Lauretta frequenta spessissimo Gasperi. Costui ha una moto di media cilindrata,e viaggiano insieme. Qualche volta la prende Lauretta che ci gira per il quartiere.- - - - - - - -

Il mio nome è sull'elenco telfonico però il numero civico non è più quello attuale.- -

L. C. S.

[signature]

[signature]

TRIBUNALE DI ROMA

1915

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. *Sezione* 2^

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettanta*nove *il giorno* SEI *del mese di* marzo *alle ore* 13,30.-

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Avanti il dott.: (dr. Rosario Priore)

(1)

assistito da (2)

E' comparsa in seguito di (3) citazione GAROFALO Fernanda *al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: GAROFALO Fernanda, nata a Cingoli (MC) il 4.3.1934 ed abitante in Roma, viaDiaffogalasino nr.13.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Svolgo in pratica funzione di Direttore Amministrativo della Clinica "Città di Roma".-

Prendo visione della prescrizione intestata Clinica Città di Roma e data 16.10.76.

Non riesco a decifrare la sigla che vi è apposta come firma. Noto che non vi è il nominativo della persona cui è stata rilasciata la ricetta. La ricetta è stata di sicura rilasciata a persona di sicura non ricoverata altrimenti su di essa ci sarebbe stato impresso il timbro della clinica stessa.-

Mi riservo di esibire l'organico del personale medico di servizio al 16 ottobre 76.-

1072

CLINICA
CITTÀ
DI ROMA

Chirurgia generale - Chirurgia plastica
Ostetricia - Ginecologia - Urologia
Otorinolaringoiatria - Ortopedia - Traumatologia
Oculistica
Medicina - Cardiologia - Pediatria - Immaturi
Istologia Patologica
Analisi cliniche - Radiologia - Roentgenterapia
Terapia fisica - Medicina Nucleare - Emoteca

00152 Roma, 16/11/77
Via F. Maidalchini, 20 - Telef. 53 73 3 41
53 78 0 41
ricerca automatica con 10 linee urbane

Mi. costoti
C.

S. V 1

Sequestro Moro

10/3

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI ROMA
UFFICIO D'ISTRUZIONE - Sezione XXV

F O N O G R A M M A

DALLA 25^ SEZIONE ISTRUTTORIA TRIBUNALE ROMA
AT REPARTO OPERATIVO CARABINIERI ROMA
1482/78A Roma, lì 6 marzo 1979.-

^^^^^^^^

Prego invitare at comparire davanti a me, nell'Ufficio istruzione Penale, Sezione 25^, P.zza Clodio, piano 5^, stanza 503, per le ore 9,30 dell'8 marzo corrente, le sottonotate persone:

1°)-DANEO Camillo, Contrada Chiesa, Arcavacata di Rende (CS)
2°)-REALI Claudio, via Savoia n.6, Cosenza;
3°)-LATORRE Gianni, via Kennedy, Palazzo Costabile, Campagnano di Rende (CS).

Ringrazio.

F.to G.I.Dott.Ferdinando IMPOSIMATO

T. Lo Presto
R. Vigili

Re 10,30 del 6/3/79

1074

MESSAGGIO

FM CC. REPARTO OPERATIVO ROMA

TO CC. REPARTO OPERATIVO COSENZA

PERCO:

TRIBUNALE - 25^ Sez.Istruttoria - G.I. -
Dott. F. IMPOSIMATO - ROMA - in copia-

N. 88268/1 "P" di prot. Roma,li 6 marzo 1979

Per quanto competenza vrg trascrivesi seguente messaggio pervenuto data odierna da Autorità Giudiziaria cui presente est dirette per conoscenza due p/ti

"Nr.1482/78 punto Prego invitare at comparire davanti a me nell'ufficio istruttoria penale 25^ Sezione Piazzale Clodio piano quinto stanza 503 per le ore 9,30 del giorno 8 marzo 1979 le sottenotate persone due p/ti

- DANEO Camillo - contrada Chiesa Arcavata Dorende 2 - Cosenza punto et vrg
- REALE Claudio - via Savoia n.6 - Cosenza punto et vrg
- LA TORRE Gianni - via Kennedy palazzo Costabile Campagnano Direnda - Cosenza F/to Giudice Imposimato ""fine

TenColonnello Cornacchia

IL TEN.COLONNELLO
COMANDANTE DEL REPARTO OPERATIVO
-Mario Cornacchia-

1075

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 8 del mese di marzo alle ore 9,15, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO

assistito da .....

E' compars__ in seguito di .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi .....

.....

Risponde: .....

Sono: LATORRE Giovanni, nato a ~~Matosa (Cinosa) TA il 20 settembre~~ 1945, residente a Rende (CS) Viale Kennedy s.n. Palazzo Costabile.

.....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Sono assistente ordinario della facoltà di Scienze Economiche e sociali dell'Università degli Studi della Calabria. Conosco Pirri Ardizzone Fiora ~~perché essendo quest'ultima borsista presso l'Università di Studi~~ della Calabria, frequentava il centro di calcolo dove io mi recavo spesso per ragioni di lavoro.

Ricordo che la mattina del 16 marzo, verso le ore 9,30 giunse la notizia presso il centro di calcolo [illegible]

Ci fu presso l'Università di Calabria un'assemblea alla quale parteciparono tutti gli studenti e i docenti nèà corso della quale ci furono vari interventi di condanna per il rapimento e per la strage. Nell'assemblea si decise di aderire alla manifestazione indetta dalla confederazioni sindacali, consistente in un corteo che si sarebbe snodato da Piazza Fera a Piazza Municipio lungo corso Mazzini. Ricordo che all'altezza del Palazzo degli Uffici notai la Fiora Pirri Ardizzone a bordo di una macchina ferma xxxxxx nella strada di destra che costeggia il palazzo degli Uffici. La macchina era ferma perché su corso Mazzini transitava il corteo. Rimasi colpito del fatto che la Ardizzoni non partecipasse al corteo. In seguito non vidi più la Pirri Ardizzone, almeno così mi é parso. Parlando con il Saccà Mimmo che é un tecnico laureato che lavora al centro di calcolo, costui mi confermò di aver visto la Pirri Ardizzone Fiora, la mattina del 16 marzo.

D.R.:- La macchina sulla quale si trovava la Pirri era probabilmente una Ford di colore grigio o azzurro metallizzato.

L.C.:- L/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA 1976

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 8 del mese di marzo alle ore 9,40 in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO

assistito da .....

E' comparso in seguito di citazione REALI Claudio al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi .....

Risponde: .....

Sono: REALI Claudio, nato a Cosenza il 5.8.1951, ivi residente in Via Savoia n.6.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Lavoro come assistente tecnico professionale presso il Consiglio Nazionale della Ric che IRPI Castiglione Scalo Cosenza. Per ragioni di lavoro mi reco spesso presso il centro di calcolo dell'Università di Cosenza. Qui ho avuto modo di conoscere diversi assistenti, borsisti e studenti. Ricordo che la mattina del 16 marzo verso le ore 9,30 mentre mi trovavo presso il predetto centro di calcolo, appresi la notizia del rapimento dell'On.Moro e della strage degli uomini

della scorta. In quel momento la Fiora Pirri Ardizzone si trovava un una delle salette degli utenti del centro di calcolo. Conosco superficialmente la Pirri Ardizzone con la quale non ho avuto mai rapporti né di lavoro né di amicizia. Ricordo che, subito dopo che giunse la notizia, la Pirri mi chiese che cosa stesse succedendo ed io gli spiegai che stavano chiudendo il centro di calcolo.

L/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA 1911

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 8
del mese di marzo alle ore 10, in Roma.
Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO
assistito da _____
E' comparso in seguito di citazione DANEO Camillo
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e nulla altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: CANEO Camillo, nato a Genova il 25 aprile 1926, residente a Bologna, domiciliato a Cosenza (Arcavacata di Rende).

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Sono professore del movimento contadino e operaio presso l'Università della Calabria. Ho avuto modo di conoscere la Fiora Pirri Ardizzone perché borsista del C.N.R. presso l'Università della Calbria. Ricordo che la mattina del 16 marzo, verso le ore 10, mentre mi trovavo nel bar accanto all'università, vidi Fiora Pirri Ardizzone alla quale chiesi se intendeva partecipare all'assemblea che era stata indetta per dibattere la questione relativa al rapimento Moro e

Ella rispose che non avrebbe partecipato perché aveva degli impegni. Mi pare di aver saputo che la Pirri Ardizzone sarebbe andata in banca.

L/C/S/

566
1132

1078

22.000 +
6.700
28.700 X
3
86100

T R I B U N A L E di R O M A

Ufficio Istruzione Sez. ...

Consigliere Istruttore

All'Ufficio Tasse

S E D E

Si attesta che 1°) LATORRE Giovanni

proveniente da Cosenza

2°) REALI Claudio

proveniente da Cosenza

3°) DANEO Camillo

proveniente da Cosenza

si sono presentati in questo Ufficio per deporre quali testi nel procedimento penale n° 1482/78A G.I. contro ALUNNI Corrado ed altri

Imputati di concorso in omidiio volontario ed altro

Roma 8 marzo 1979.-

Il Cancelliere

IL DIRETTORE AMM.VO DI CANCELLERIA
(Rag. Leo Piccone)

Registrato il 8.3.79
al N. 537 del reg. mod. 12
del Tribunale di Roma.
Il Cancelliere

TRIBUNALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

SEZIONE 2ª

FONOGRAMMA

Roma, 6/3/79

proc.N. 1482/78-A G.I.G.I.

AL COMMISSARIATO P.S. QUESTURA ROMA - DIGOS

AI CARABINIERI

Pregasi invitare:

1) Il Direttore della XVIII Circoscrizione Roma

2)

3)

4)

5)

a comparire il giorno 9 marzo 1979 alle ore 12,00 in questo UFFICIO ISTRUZIONE-TRIBUNALE ROMA, sezione 2ª (stanza n. 505 piano 5°), per essere intesi in affari di giustizia. Dare assicurazione stesso mezzo."

trasmette: Marino 7 MAR 1979

riceve: Comunale

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr Rosario PRIORE)

(GI.22)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78- A G.I. *Sezione* 2^

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantanove *il giorno* NOVE *del mese di* marzo *alle ore* 11,55.- - - - - - - - -

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Avanti il dott.: *(dr. Rosario Priore)*

(1)

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3) Dr Giovanni DE DOMINICIS

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: DE DOMINICIS Giovanni, nato a Roma il 31.3.1939 ed ivi abitante in via Fuggetta nr.47.- - - - - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono il Direttore della 18^ Circoscrizione ed ho assunto l'incarico il 13 luglio u.s.- - - -

Non ho conosciuto nemmeno di vista le dipendenti MARIANI Gabriella e BALZERANI Barbara. - - - -

Il mio predecessore si chiama MOSCARELLI Ernesto ed attualmente presta servizio presso la Circoscrizone 16^ Via Fabiola 14.- - - - - -

Cantelli Claudio è il diretto del personale e presta servizio presso la I^ Ripartizione al Campidoglio.- - - - -

La scheda personale è custodita presso la Cirscoscrizione.- - - - - -

Mi riservo di esibire la scheda di BALZERANI Barbara nel caso non fosse stata già consegnata all'Autorità Giudiziaria.- - - - - - - - - - - - - -

TRIBUNALE DI ROMA

1941

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. 3250/78A G.I. Sezione 2ª

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant anove il giorno 9 del mese di marzo alle ore 12,05

Avanti il dott.: G.I. Rosario PRiore

assistito da

E' compars__ in seguito di

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vi ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: Fernanda GAROFALO già qualificata in atti

quindi, opportunamente interrogato, risponde: Produco come da accordi presi nel corso del mia precedente deposizione lo elenco relativo ai turni sanitari dell'ottobre 1973 della clinica Città di Roma

L.C.S. Fernanda Garofalo

CLINICA CITTA' DI ROMA

CHIRURGIA GENERALE - CHIRURGIA PLASTICA - OSTETRICIA E GINECOLOGIA - UROLOGIA - OTORINOLARINGOIATRIA - ORTOPEDIA - TRAUMATOLOGIA - OCULISTICA
MEDICINA E CARDIOLOGIA - PEDIATRIA - IMMATURI - ISTOLOGIA PATOLOGICA
ANALISI CLINICHE - RADIOLOGIA - ROENTGENTERAPIA - TERAPIA FISICA - MEDICINA NUCLEARE - EMOTECA

00152 ROMA, ...
Via F. Maidalchini, 20 - Tel. 53 73 241 - 53 78 041
RICERCA AUTOMATICA CON 10 LINEE URBANE

1072

TURNI SANITARI OTTOBRE 1973

Dr. RAFFAELE GAROFALO
" ALESSIO PACE
" SONIA PRINCIPI
" MARIO GAROFALO
" ANTONIO GAROFALO
" NICOLA RIZZI
" DOMENICO ZUCARO
" IVANA CONSOLANI
Prof. FRANCESCO INGRAO
" ENZO DI GIACOMO
Dr. TESTA MICHELE
Prof. GUIDO PETTI
Dr. MICHELE DE ROSSI
" PIETRO MANESCHI
Prof. GIUSEPPE CONTOLA
" ADRIANO AMATO
Dr. PURCARO ELIO
" SALVATORE DE FILIPPO
" GIORGIO MAZZA
Prof. ETTORE CARDI
Dr. LENDVAI DESIDERIO
" ROBERTO GRENGA
Prof.ssa VELIA CALUTO

CLINICA
CITTA' DI ROMA

CHIRURGIA GENERALE - CHIRURGIA PLASTICA - OSTETRICIA E GINECOLOGIA - UROLOGIA - OTORINOLARINGOIATRIA - ORTOPEDIA - TRAUMATOLOGIA - OCULISTICA
MEDICINA E CARDIOLOGIA - PEDIATRIA - NIDIATRIA - ISTOLOGIA PATOLOGICA
ANALISI CLINICHE - RADIOLOGIA - ROENTGENTERAPIA - TERAPIA FISICA - MEDICINA NUCLEARE - EMOTECA

00162 ROMA
VIA F. MARCHIGIANI, 20 - TEL. 55 75 341 - 55 78 01
RICERCA AUTOMATICA CON 10 LINEE URBANE

1085

MEDICI DI GUARDIA

Dr. PATRIZIA COPPOLA
" CARONE VINCENZO
" TESTA MICHELE
" TESORI MASSIMO

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 10 *del mese di* marzo *alle ore* .....

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Buongiorno Giuseppe, nato a Chiaromonte (PZ) il 14.8.52 - residente in Roma via dei Foraggi n.74 -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Ho scritto vari articoli in ordine ai contatti internazionali tra le organizzazioni terroristiche operanti in Europa. Esibirò alla S.V. copia fotostatica di detti articoli.
Faccio presente che a Beirut mi fu consegnato da un esponent della O.L.P. un rapporto scritto in lingua araba dove si riferiva di un incontro al vertice tra rappresentanti di alcun movimenti terroristici. All'incontro avrebbero partecipato esponenti della RAF, del movimento che faceva capo a WADIH HADD (questo movimento ha il suo centro operativo a Parigi nonchè a Bagdad) ed un rappresentante delle B.N. che si era presentato con il falso nome di Stefano.
Comparirò martedì o mercoledì della prossima settimana per ragguagliare l'ufficio di quanto è a mia conoscenza tenuto anche presente che la S.V. mi informa che per esigenze di ufficio è costretto a sospendere l'esame testimoniale.

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 10.3.1979 ..... 197....

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : proc. pen. n. 1482/78 A.G.I. Trib. Roma -

.....

Al Reparto Operativo dei Carabinieri
di
R O M A

Prego convocare per le ore 10 del giorno 13.3.1979 presso l'uff. ~~Istr.~~del Cons. Istruttore (II^ piano p.le Clodio Roma) il Sig. SPIRITTHIO Antonio,res. in Roma via Angelo Brunetti n.42 (fioraio in via Fani)

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. *Sezione* 2ª

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*anove *il giorno* TREDICI *del mese di* marzo *alle ore* 10,15.- - - - - - -

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE *(dr. Rosario Priore)*

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparsa in seguito di (3) citazione SISTI Maria Pia

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: SISTI Maria Pia, nata a Pontecorvo (FR) il 13.2.1921 ed abitante in Roma, via Massimi nr.96.- - - - - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono la Direttrice di una scuola privata che si occupa della riabilitazione dei ragazzi disadattati. Il nome della scuola è "EDELWEISS". La sede della scuola è in via Etelvio n.3.- - Presso di noi è in funzione una pluriclasse media - questo da sei anni - dove insegnano professori di ruolo del Ministero della Pubblica Istruzione nominati dal Provveditorato.- Prendo visione del libro "Attività creative per Subnormali" di autori vari delle Edizioni Armando. Prendo visione altresì della intestazione a nome Maria Pia Sisti. Riconosco che è mio il libro. Fu da me prestato a certo Antonio MARINI, che era educatore presso la nostra scuola.- - - - - - - Nell'anno 74 avevamo bisogno di un educatore per ragazzi. Può darsi che con precisione. L'assistente sociale e lo Psic

logo mi presentarono il Marini, fornendo sul suo conto ottime referenze.- - - - -

Egli riuscì a portarmi invece solo un attestato di servizio presso l'Aias di soli tre mesi e un diploma di perito industriale.- - - - -

Anche sul lavoro mi è sembrato non fosse all'altezza. Mi fu riferito che consentiva ai ragazzi di bestemmiare; che li faceva uscire accompagnandoli nella zona di Tor di Quinto ove egli stesso diceva avrebbe curato in seguito gli approcci con le prostitute che frequentavano il luogo.- - - - - - -

Nel giugno del 75 egli fu linenziato. Da quel tempo non si è fatto più vivo.- - - - -

Proprio perchè dimostrava scarsa conoscenza del lavoro per il quale era stato assunto, gli prestai il libro che ora vedo sotto sequestro.

Una volta si è presentato con la Mariani. Ho riconosciuto questa donna dalle fotografie apparse sui giornali. R - - - - - -

Ricordo anche che un giorno mi chiese un permesso perchè si doveva sposare. Il matrimonio si sarebbe dovuto celebrare l'indomani. Aggiunse che sposava una sua collega.- - - - - -

Ricordo che fece più richieste perchè non istallassimo un gabinetto per lo sviluppo fotografico. Insisteva perchè diceva che questo lavoro sarebbe stato utile ai ragazzi. In ciò era appoggiato dall'assistente sociale. Non demmo corso alle sue richieste perchè il lavoro con gli acidi era pericoloso per i ragazzi.- - - - -

Prestava lavoro dalle 9 alla mezza.- - - -

Già a quel tempo portava folti baffi.- - - - -

Ricordo che riceveva moltissime telefonate da parte di donne.Egli mi diceva che era la madre.- - - - -

Non mi ricordavo di avergli prestato il libro.- - - - - -

Coloro che mi presentarono il Marini, sono - e prestano tuttora servizio presso la nostra scuola - ANGIUS Natalina, assistente sociale laureata in Sociologia e LO TURCO Fabio, psicologo, laureato in lettere e in sociologia.- -

Mi riservo di fornire eventualmente tramite il segretario dell'Istituto la residenza che il Marini fornì all'atto dell'assunzione.- - - -

L. C. S.

TRIBUNALE DI ROMA

1082

~~UFFICIO ISTRUZIONE.~~

N. 1482/78-A G.I. Sezione 2ª

PROCESSO VERBALE
di esame di testimonio senza giuramento
(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettanta*nove il *giorno* TREDICI del *mese* di marzo *alle ore* 11,05.

~~IL GIUDICE ISTRUTTORE~~

Avanti il dott.: *(dr. Rosario Priore)*

(1)

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3) citazione SPIRITICCHIO Antonio *al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: SPIRITICCHIO Antonio, già generalizzato in atti.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Come ho già detto più volte, sono quattordici anni che abito in via Angelo Brunetti. Lascio sempre la notte il furgone parcheggiato in questa via. Non ho mai trovato danni su di esso. ~~L'unica volta che mi hanno squarciato i pneumatici è stato nella notte~~ tra il 15 e il 16 marzo dell'anno scorso.

Escludo che sia successa una cosa del genere nella notte tra l'8 e il 9 marzo 78.

L. C. S.

Spiriticchio Antonio

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione CONS. ISTR

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ANOVE il giorno 13 (Tredici) del mese di MARZO alle ore 11,25

Avanti il dott.: Giudice Istruttore Dr. Rosario PRIORE

assistito da _____

E' comparso in seguito di citazione - FABRINI POLITELLI MAURIZIO al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: FABRINI POLITELLI MAURIZIO n. Roma 4/8/1943 res. Roma - Setteville di Guidonia Via G.Giusti, 9;

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: sono il segretario della Scuola Edelweiss.

Marini Antonio che è stato nostro collaboratore temporaneo mi fornì come sua residenza la seguente: Via Svizzera n° 16 Roma.

Ha prestato servizio nell'anno scolastico 1975/76.

I ~~XXXXXXX~~ collaboratori che lo presentarono cioè Natalina Angius e Fabio Lo Turco abitano rispettivamente in Via Longanesi, 25 e in

Via Pitrè, non ricordo con il numero [illegible]

dall'elenco telefonico.

I loro numeri telef. sono: della Angius: 5590022 e del Lo Turco: 425836.

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

SEZIONE 2ª

FONOGRAMMA

Roma, 13/3/79

proc.N. 1482/78-A G.I.

AL COMMISSARIATO P.S. QUESTURA ROMA - DIGOS

AI CARABINIERI

Pregasi invitare:

1) CENTELLI Claudio, direttore del personale Comune di Roma.

2)

3)

4)

5)

a comparire il giorno 17 marzo 79 alle ore 12,00 in questo UFFICIO ISTRUZIONE-TRIBUNALE ROMA, sezione 2ª (stanza n. 505 piano 5º), per essere intesi in affari di giustizia. Dare assicurazione stesso mezzo."

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr Rosario PRIORE)

trasmette:

riceve:

(GI.22)

2

FONOGRAMMA

DA SECONDA SEZIONE ISTRUTTORIA TRIB.LE ROMA

AT QUESTURA ROMA - DIGOS

N.1432/78-A G.I. 2to Roma, lì 12/3/1979

Pregasi invitare :

1) Dr Raffaele GAROFALO
2) Dr Alessio PACE;
3) Dr Sonia Principi;
4) Dr Mario GAROFALO
5) Dr Antonio GAROFALO
6) Dr Michele TESTA
7) Dr Domenico ZUCARO
8) Dr Ivana CONSOLANI
9) Prof. Enzo DI GIACOMO
10) Prof. GIUSEPPE COPPOLA
11) Dr Giorgio MAZZA
12) Prof. Ettore Cardi
13) Dr Lendwai DESIDERIO
14) Prof.ssa Velia CAPUTO,tutti reperibile presso Clinica Città di R
via F.Maidalchini 20,
15) Dr Patrizia COPPOLA
16) Dr Michele TESTA,,

a comparire il giorno 17 marzo 1979, alle ore 11 i primi cinque; alle ore 11.30 dal 6° al 10°, alle ore 12 dall 11° al 16°.

in questo Ufficio Istruzione Tribunale Roma, sezione 2ª (stanza n. 505 piano 5°), per essere intesi in affari di giustizia.

Dare assicurazione stesso mezzo.

Tr. 14 MAR 1979

Rc.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr Rosario PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

1091

N. 1484/75-B G.I. Sezione 2ª

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*anove *il giorno* DICIASSETTE *del mese di* marzo *alle ore* 11,10.- - - -

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dr. Rosario Priore)

(1)

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3) citazione CESIRA Angelone (ANGELONE Cesira).- - *al quale, a norma dell'art.* 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: CESIRA Angelone, nata a Roseto degli Abruzzi il 20.4.1922 ed abitante in Roma, via Piazza Aruleno Celio Sabino n.83.- - - - - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni rese in sede di polizia giudiziaria negli uffici della Questura di Roma il 14 novembre del 1975.- - - -

Voglio solo precisare che il secondo giovane quello bruno e tarchiato si esprimeva con accento romanesco.- - - - -

Il biondo mi è rimasto più impresso e sarei in grado di riconoscerlo.- - - -

Si dà atto che alla teste vengono mostrati gli album provvisori, contenenti fotografie di persone imputate, indiziate ed altre nel presente processo.-

Nessuna delle persone in esse riprodotte mi ricorda i due autori della rapina ai danni della nostra armeria.- -

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. *Sezione* 2^

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantanove *il giorno* DICIASSETTE *del mese di* marzo *alle ore* 11,25.- - - - - - -

~~IL GIUDICE ISTRUTTORE~~

Avanti il dott.: (dr. Rosario Priore)

(1)

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3) citazione Dr. PACE Alessio.- - - -

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: PACE Alessio, nato a S.Pio delle Camere (AQ) il 23.12.1938 ed abitante a Roma, via Trasmundo nr.19.- - - - - - - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Presto servizio presso la Clinica Città di Roma dall'ottobre del 77.- - - - -

Prendo visione della prescrizione intestata alla Clinica stessa e data 16.1 77 per micostatin confetti.- - - - -

Non è una mia prescrizione.- - - - -

La grafia ~~e la sottoscrizione~~ è quella del Dr. Mario GAROFALO. La sottoscrizione mi sembra sia ~~xx~~ dello stesso.- - - - - - - - - - - - - - -

L. C. S.

[firma] [firma]

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. *Sezione* 2ª

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantanove ..... *il giorno* DICIASSETTE ..... *del mese* *di* marzo ..... *alle ore* 11,35 .....

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dr. Rosario Priore) .....

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) citazione GAROFALO Mario .....

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: GAROFALO Mario, nato a Avezzano il 30.3.1927 ed abitante in Roma via Affocalasino nr.15.- - - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono urologo della Clinica Città di Roma. Prendo visione della prescrizione intestata alla clinica stessa data 16.10.77 per micostatin in confetti.- - - - - - - -

Riconosco la mia grafia e la mia sottoscrizione.- - - - -

Non ricordo chi sia la persona cui prescrissi detto medicinale. Nella mia specialità è una prescrizione piuttosto frequente. Dovrebbe trattarsi di un uomo perchè in genere alle donne il medicinale viene prescritto sotto forma di candeletta vaginale.- - - - - - -

Per i ricoverati viene compilata la cartella clinica. Per gli ambulatoriali invece una scheda.- - - - - - - - - - - - - - - - -

Prendo atto che la ricetta è stata rinvenuta in un libro sequestrato in una tipografia di via Pio Foà, precisamente la tipografia nella quale nel mag-

gio scorso furono rinvenute pubblicazioni delle Brigate Rosse. Prendo atto altresì che tale tipografia era frequentata da tali TRIACA Enrico e MARINI Antonio.- - - - - - - -

Mi riservo di fare ricerche con questi nominativi sull'archivio delle cartelle cliniche e delle schede, e di riferire l'esito a codesto Ufficio.- -

L. C. S.

Mar. [illegible]

LEGIONE CARABINIERI DI ROMA
- Reparto Operativo -

BIGLIETTO DI CITAZIONE

D'ordine del Tribunale di Roma - Ufficio Istruzione -, la signorina MARIANI Anna Maria domiciliata a Roma - Via A.Macinghi Strozzi nr. 5 scala "R" int.8, dovrà presentarsi per le ore 10 del 20 marzo 1979 presso l'Ufficio del G.I. dr.Francesco Amato del Tribunale di Roma, sito in Piazzale Clodio, palazzo di giustizia, II piano.

Roma, lì 19 marzo 1979.-

IL TEN.COLONNELLO
COMANDANTE DEL REPARTO OPERATIVO
-Antonio Pomacchia-

FIRMA DELLA PERSONA ALLA QUALE VIENE CONSEGNATA LA PRESENTE CITAZIONE

D'Agnano Claudio

FIRMA DEL MILITARE INCARICATO ALLA CONSEGNA

Si è presentato il Sig. D'Agnano Claudio n. Roma 20/1/195 ab. Roma Via A.M. Strotti, 5, fidanzato di MARIANI Anna Maria, il quale riferisce che la suddetta MARIANI è attualmente ricoverata (dal 19/3/79) presso il CTO della Garbatella, I^a Div. Donne, per essere sottoposta ad intervento chirurgico al braccio SX.

Roma, 20/3/1979 D'Agnano Claudio.

pd 21/3/79

1482 / 78A

1045

Al Giudice Istruttore del Tribunale di Roma

Noi sottoscritti Ambra Pirri Ardizzone e Francesco Piperno chiediamo che oltre ai testimoni a discarico nei confronti di Fiora Pirri Ardizzone già ascoltati, la Signoria Vostra voglia sentire anche come teste a discarico il signor Vincenzo PARISANO, abitante in via Dante Alighieri Montalto Ufugo (CS).

Distinti saluti.

Ambra Pirri Ardizzone
Francesco Piperno

14/3/79

231

17/3/79 25
1096

DA 25ª SEZ. ISTRUTTORIA TRIBUNALE DI ROMA

AT STAZIONE DEI CARABINIERI DI MONTALTO UFFUGO (CS) 0984-931000

fermo n° 1482/78 A G.I.

SI PREGA INVITARE PARISANO VINCENZO ABITANTE IN VIA DANTE ALIGHIERI PRESENTARSI PRESSO L'UFFICIO DEL G.I. DR. IMPOSIMATO - UFFICIO ISTRU= ZIONE TRIBUNALE ROMA PIAZZALE CLODIO 59 PIANO STANZA 503 - IL GIORNO 21.3.1979 ALLE ORE 10,30.

F.TO DR. IMPOSIMATO

F. Di Vernieri
R. Bisignano

TRIBUNALE PENALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 A G.I. Roma, li 15 MARZO 1979
Sezione Cons. Istr.
Risposta a nota del ..... N. ..... Allg. N. .....

OGGETTO: Proc. pen. c/ ALUNNI Corrado ed altri.

- All'Ufficio D.I.G.O.S.
Questura di
R O M A

Si prega voler citare per il giorno 21/3 p.v. alle ore 10,00 presso l'Ufficio del Consigliere Istruttore Dr. Achille Gallucci, P.le Clodio - Piano 2°, i seguenti testi:

1) TODARO GILBERTO n.al Cairo (Egitto) il 2/12/1925 res. Roma V.le Mazzini 134;

2) SORU VALERIA n. a Pula (CA) il 15/12/1932 res.Roma Via Giov.Caselli n° 39.

Ringrazio.

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr. Rosario PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta 79 *il giorno* 21 *del mese di* marzo *alle ore* 10,50 in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) citazione

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PARISANO Vincenzo, nato a Montalto Offugo (CS) il 11.2.1952, ivi residente in Via Dante Alighieri.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) La mattina del 16 marzo mi trovavo all'università di Cosenza presso il polifunzionale di Arcavacata quando giunse la notizia del sequestro di Moro. Mentre andavo verso il dipartimento di fisica per depositare le chiavi del Ford Trans con il quale ero venuto da Cosenza, ricordo che incontrai Fiora Pirri Ardizzone che io conoscevo perché frequentava l'università. Non so che cosa abbia fatto la Pirri dopo che ci siamo incontrati. Dopo non l'ho più rivista.

D.R.: Sono assolutamente certo di aver incontrato la Pirri Ardizzone la mattina del 16 marzo.

Quando appresi dalla televisione e dai giornali la notizia che la Pirri Ardizzone era stata riconosciuta come la donna che la mattina del 16 marzo si trovava in via Fani, rimasi stupefatto perché ricordai perfet-

./.

tamente perché essa era presso l'università di Cosenza. Questa circostanza del resto era nota a moltissime persone che ebbero modo di vedere la Pirri Ardizzone presso l'università di Cosenza la mattina del 16 marzo. Ricordo che manifestai a mio padre il mio stupore dicendogli che non era possibile che la Pirri si trovasse a Roma dal momento che la avevo vista a Cosenza.

L/C/S/

Vu 558/558 21.600 +5720

TRIBUNALE DI ROMA

Ufficio Istruzione Sez XXV

Registrato il 21/3/79
al N. 651 mod. 12
del Tribunale di Roma.

All'Ufficio Tasse

SEDE

Il Cancelliere

Si attesta che 1°) CARISANO VINCENZO

proveniente da Montalto Uffugo (CS)

2°) _____

proveniente da _____

3°) _____

proveniente da _____

si sono presentati in questo Ufficio per deporre qualtro testi nel procedimento penale n° 1482/78 A G.I. contro Alunni Corrado ed altri

imputati di concorso in omicidio plurimo aggravato

Roma 21/3/1979

TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI ROMA

Il Cancelliere

TRIBUNALE DI ROMA 140

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. Sezione 2^

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

*L'anno millenovecentosettant*anove *il giorno* VENTUNO *del mese di* Marzo *alle ore* 13,30.- - - -

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Avanti il dott.: (dr. Rosario Priore)

assistito da [2]

*E' compars*o *in seguito di* [3] citazione TODARO Gilberto *al quale, a norma dell'art.* 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi [4]

Risponde:

Sono: TODARO Gilberto, nato a Cairo (Egitto) il 2.12.1925 ed abitante in Roma, viale Mazzini nr.134.- - - - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: [5] Confermo le dichiarazioni rese in sede di polizia giudiziaria al Comando Posto Polfer di Firenze S.Maria Novella il 25 marzo 1978.- - - - -

Il mio palazzo si trova sulla destra per chi percorre viale Mazzini dalla omonima piazza al piazzale Clodio. Mi trovavo alla finestra della camera da pranzo o della camera da letto, non ricordo con esattezza, comunque entrambi danno sul viale Mazzini. Il mio appartamento si trova al primo piano. Il palazzo si trova uno o due isolati, mi sembra proprio il terzo, dopo aver superato l'incrocio Viale Angelico.- - - - - - -

Quando ho notato i due veicoli erano passati alcuni minuti dalle 9. Procedevano ad alta velocità. Non ricordo se l'ambulanza precedesse o seguisse l'altro veicolo. Questo era piuttosto piccolo; poteva essere anche una 850.

Non ne ricordo il colore. Mi colpì il fatto che avesse una sirena. Tale sirena emetteva un suono identico a quello della polizia. La macchina non aveva nessun contrassegno. Non ho notato se avesse una antenna radio. - - - - - - -

L'uomo da me notato sedeva sul sedile anteriore di destra. Era quindi dalla parte dove si trovava il mio palazzo. Aveva in mano una paletta con cerchio rosso. - - - - - - -

A questo punto al teste vengono mostrati gli album provvisori di fotografie allegati al presente procedimento.- - - - -

Si dà atto che nel volume uomini LI-MU il teste riconosce nelle fotografie inserite nel contenitore a foglio 26 le fotografie viste sui giornali ed in televisione che lo indussero a presentarsi spontaneamente alla Polizia.- - - - - - -

Quelle fotografie gli ricordavano vagamente la fisionomia della persona che a bordo della autovettura sopradetta, teneva in mano la paletta.

Il teste dichiara di non poter essere del riconoscimento perchè la persona notata fu vista solo di profilo e le fotografie in atti riproducano una persona ripresa di fronte.- - - - - - - -

Si dà atto che le fotografie di cui si parla riproducano le sembianze del viso dell'imputato MORETTI Mario.- - - - - - - - - - - - - - - - -

Il teste intende aggiungere che la persona da lui notata aveva un naso dritto senza alcuna protuberanza, come invece ~~come~~ si rileva nelle fotografie mostrategli.- -

L. C. S.

Gilberto Todaro

14 ~~311~~ 110

569

COMMISSARIATO COMPARTIMENTALE POLIZIA FERROVIARIA-FIRENZE
Comando Posto Polfer di Firenze S.M.Novella

****

L'anno millenovecentosettantotto, addì 25 del mese di marzo, alle ore 21,45, nel Comando Posto Polfer di Firenze S.M.Novella, davanti al sottoscritto Di Muro Domenico, Maresciallo di P.S. del suddetto Comando, è presente il signor TODARO Gilberto, nato al Cairo (Egitto) il 2/12/1925, residente a Roma in viale Mazzini nr. 134, C.I. nr. 031210 03 rilasciata a Roma il 1°/7/1972, il quale, spontaneamente dichiara quanto segue:

"Il giorno 16 corrente mese, trovandomi a casa mia, affacciato alla finestra, notai che una macchina di colore scuro procedeva a forte velocità, verso Piazzale Clodio, lungo il Viale Mazzini. Sulla macchina citata, notai accanto al conducente un altro uomo che sporgendosi dal finestrino, presentava in mano una paletta con largo cerchio rosso. La macchina stessa procedeva come gia detto a forte velocità e con la sirena spiegata. Detta macchina era seguita o preceduta a breve distanza da un'autoambulanza anchessa a sirena spiegata. L'uomo che aveva la paletta in mano, dall' esame del Bollettino Delle Ricerche emesso dal Ministero Dell'Interno, visionato in questo Comando, potrebbe essere MORETTI Mario.
A.D.R. Rimango a disposizione di qualsiasi Ufficio di Polizia per ogni evenienza e non ho altro da aggiungere.
Fatto, letto confermato e sottoscritto.

Gilberto Todaro

[illegible]

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. Sezione 2^

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant anove *il giorno* VENTUNO *del mese di* Marzo *alle ore* 12,45.- - - - -

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Avanti il dott.: (dr. Rosario Priore)

(1)

assistito da (2)

*E' compars*a *in seguito di* (3) citazione SORU Valeria

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: SORU Valeria, nata a Pula (CA) il 15.12.1932 ed abitante in Roma, via Giovanni Caselli nr.39.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni rese in sede di polizia giudiziaria ai Carabinieri del Reparto Operativo di Roma il 28 giugno u.s.- - - - - - - - - - - - - - - -

Alla teste vengono mostrate gli ambum provvisori di fotografie allegati al presente procedimento.- - - - - - -

Si dà atto che nel primo volume donne A-F la teste riconosce la fotografia ~~inserita nel contenitore a foglio SEI la donna di cui parla per ultimo~~, quella cioè vista scendere da una 500.- - - -

Si dà atto che la fotografia riproduce le sembianze del viso dell'imputata Balzerani Barbara.- - - - - -

~~Si dà atto che nel 4° volume donne R-Z la teste riconosce nelle fotografie~~ inserita nel contenitore a foglio 22 la donna di cui parla per prima, quel-

la cioè vista scendere a piedi lungo via Gradoli, alta sul metro e settanta, piuttosto appariscente.- - - - -

Si dà atto che le fotografie riporducano le sembianze del viso di Vianale Maria Pia (la seconda con grossi occhiali).- - - - - - - - -

Si dà atto che nel volume uomini FR-LE la teste riconosce la fotografia inserita nel contenitore a foglio 26 l'uomo visto a bordo dell'Alfa Romeo Giulia di colore rosso-scuro, alto circa UN metro e 65 circa, capelli e baffi piuttosto folti neri,di corporatura normale.- - - - -

Si dà atto che la fotografia riproduce le sembianze del viso di INTRONA Saverio.- - - - - - - -

Si dà atto che nel volume uomini SAV-D la teste riconosce la fotografia inserita nel contenitore a foglio 11 l'uomo visto a bordo della Diane di colore amaranto, di corporatura atletica,capelli castani, senza baffi nè barba, molto elegante.- - - - - - -

Si dà atto che la fotografia riproduce le sembianze del viso di SOTGIU Aldo.- - - - - - - - - - - - - - - - -

L. C. S.

Sara Valeria

(All. n. 3)

3806

LEGIONE CARABINIERI DI ROMA
Reparto Operativo

PROCESSO VERBALE = di sommarie informazioni testimoniali rese da:
SORU Valeria, nata a Pula (CA) il 15.12.1952, residente a Roma, Via Giovanni Cagelli n.39, coniugata, impiegata.==========

L'anno millenovecentosettantaotto, addì 28 del mese di giugno, in Roma, in via Gradoli n.9I, alle ore 12,I5.==========
Avanti a noi Ufficiali di P.G. sottoscritti, appartenenti al suddetto Reparto, è presente la signora SORU Valeria, in rubrica meglio generalizzata, la quale spontaneamente dichiara quanto segue:==========
"" Esplico dal gennaio I977 l'attività di impiegata della Società Immobiliare "" LA QUERCIA" con sede sociale in Roma, Piazza Pio XI n. 52. Il mio ufficio invece si trova in Via Gradoli n.9I G, in quanto detto stabile é stato costruito dalla società che ha ancora appartamenti da vendere. Il mio orario di lavoro va dalle ore 08,30 alle ore I6,30. Durante tale orario oltre a rimanere in ufficio a disposizione di eventuali clienti, mi occupo anche della cura delle piante e dei fiori che sono nel giardino dello stabile: ciò nel senso che non rimango sempre chiusa in ufficio. Come vi ho già detto in precedenza, verbalmente, alcuni giorni or sono, quando mi avete mostrato alcuni album contenenti parecchie centinaia di fotografie di persone di varia età, di ambo i sessi, prevalentemente di giovane età, con l'invitto di riferirvi se durante la mia permanenza in questa via Gradoli, io avessi avuto modo di vedere nella stessa via Gradoli, vi confermo che effettivamente riconosco con estrema sicurezza alcune fotografie come riproducenti persone da me viste in questa zona, così come qui di seguito vi descriverò in dettaglio, cercando di ricordare esattamente le circostanze di tali "incontri" ed ogni altra notizia che sono in grado di ricordare circa il loro abbigliamento e la loro descrizione fisica.==========
Riconosco con estrema sicurezza una fotografia che mi mostrate contrassegnata dal numero I02 scritto in rosso, riproducente un uomo indossante una giacca chiara a trama larga, almeno apparentemente, una camiccia a righe ed una cravatta scura con disegni geometrici radi. Tale individuo é stato da me visto, se non vado errata alla fine dell'autunno 1977 mentre lasciava o prendeva una imprecisata autovettura, nel tratto di strada prospiciente questo civico n.9I G. Preciso di aver visto più volte questa persona, in questa zona, ma non so indicarvi in quale appartamento o civico si recasse. Ricordo ancora con estrema precisione che ho visto tale persona anche allo atto di parcheggiare o prendere nel succitato tratto di strada una Djane 6 di color amaranto, peraltro da me vista anche in altre numerose circostanze ma quasi sempre condotta da persone diverse sia uomini che donne. Non vedo più tale autovettura da qualche mese e comunque credo da prima della Pasqua I978. Detta auto la ricordo bene in quanto é l'unica che io abbia visto in questa zona di quel colore e ricordo anche che era targata con la sigla iniziale della città "V" ma non so dire la seconda lettera e gli altri numeri. Non era una macchina vecchia. L'individuo di cui sopra era alto senz'altro di m. I,70, di corporatura robusta ma atletica, capelli castani non lunghi ma di taglio normale, vestiva sempre elegante, sempre accuratamente rasato, senza baffi ne barba e nel camminare tendeva a piegare la testa e le spalle in avanti. Indossava sempre abiti eleganti di cui non vi so dare indicazioni. Qualche volta l'ho notato anche in compagnia ma non so precisarvi nulla in merito. Non sono in grado di darvi alcuna indicazione sulle persone da me visti utilizzare la citata "Djane 6" eccetto il fatto che era quasi sempre parcheggiata in questo tratto di strada.==========

3807

Segue P.V. di s.i.t° rese da SORU Valeria .==========

= 2 =

Si da atto che il verbale é stato chiuso alle ore I3,05 e viene riaperto alle ore I6,40 successive negli Uffici del Reparto Operativo Carabinieri di Roma.==========

Riconosco pure con sicurezza una fotografia che voi mi mostrate contrassegnata dal n. 82 dello stesso album di quella sopra menzionata riproducente un uomo indossante una maglietta a collo a camicia di color scuro. Detto individuo ha i capelli neri , baffi folti ed occhiali apparentemente da vista con montatura in tartaruga o plastica. Tale individuo é stato da me visto nell'autunno dello scorso anno intento a parcheggiare un'autovettuta Alfa Romeo Giulia di color rosso scura, nei pressi del civico n. 9I G e più volte anche mentre scendeva con la stessa macchina la rampa del civico n.98 ubicato quasi davanti al civico n.9I G di via Gradoli. Non sono in grado neanche per tale individuo di riferirvi ove esattamente lui si recasse.Tale persona é stata sempre vista da me da solo e con molta frequenza e quando parcheggiava l'autovettura in via Gradoli lo vedevo scendere quasi sempre con una valigetta 24 ore di tipo imprecisato.Non ricordo la targa dell'autovettura.Non vedo tale autovettura e la persona descritta dalla fine dell'autunno scorso anche perché in occasione del freddi invernali uscivo di raro o meglio non con la frequenza degli altri periodi.Ora che ricordo meglio ho visto tale individuo e tale autovettura non maggiore frequenza nel mese di settembre scorso in quanto in tale periodo ero costreta a trascorrere parecchio tempo nel cortile della palazzina in cui lavoro in quanto si stavano eseguendo dei lavori alla rampa del nostro garage e spesso dovevo oltre a controllare il lavoro dovevo fornire agli operai il materiale occorrente custodito in un garage la cui chiave era da me tenuta in custodia.Tale persona era alta circa m. I,65 di corporatura normale , capelli neri,baffi piutosto folti,color neri,portava gli occhiali sia da sole che da vista con montature diverse ma non so indicarvi con quale tipo di montatura. Era quasi sempre vestito da maniera molto sportiva cioé con pantaloni e maglietta.==========

Riconosco pure con sicurezza una fotografia trassegnata dal n.3I7 di altro album che raffigura con due diverse fotografie una donna indossante in una un maglione a collo alto di color bianco ed un imprecisato soprabito di color scuro e capelli neri ,lunghi sulle spalle e con riga centrale, l'altra riproducente la stessa donna con maglione scuro con scollatura a V; al collo una catenina a girocollo, occhiali apparentemente da vista piuttosto grandi,capelli lisci scuri con la riga a sinistra. Tale persona è stata da me vista in via Gradoli,nel periodo della primavera e primi mesi dell'estate scorsa,anzi al principio dell'estate scorsa, sempre mentre,a piedi scendeva sulla via Gradoli,proveniente dalla direzione della Cassia. Tale donna, che era alta sul metro e settanta,piuttosto appariscente perchè sempre vestita molto elegantemente e dal portamento distinto si portava sempre nel civico n.96 ma non so dirvi in quale delle due palazzine. Era sempre sola.-Aveva quasi sempre i capelli lunghi e lisci ma qualchevolta l(ho vista anche con ia capelli lun-

- 3 - 3808

Segue processo verbale di sommarie informazioni testimoniali rese da SORU Valeria.-

Preciso che questa indossava quasi sempre abiti in tinta unita di ottima fattura e non l'ho mai vista con borse da viaggio o valigie.-- Era piuttosto magra, e calzava sempre scarpe o zoccoli di varia foggia ma sempre a tacco alto.- -
Era di carnagione scura tanto che ho pensato che fosse straniera,dei paesi africani o simili.- -
Riconosco pure con sicurezza una fotocopia di fotografia riproducente una donna indossante un indumento a girocollo di colore scuro,capelli neri,lisci e lunghi sulle spalle.- Tale persona è stata da me vista nel periodo autunno e principi d'inverno dello scorso anno mentre scendeva dauna Fiat 500 di colore chiaro,forse bianco, nei pressi del civico 91 di Via Gradoli.- Ricordo anche che tale persona veniva spesso o meglio sempre in compagnia di altre persone che non sono in grado diindicare e comunque sempre con la citata autovettura di cui non so specificarvi la targa.- -
Vestiva normalmente, era alta sul mt.1,60 di corporaturapiuttosto rotondetta,capelli lisci e neri spesse volte legati a coda di cavallo.- Scendeva dall'autovettura sempre nei pressi del civico 91 ma non so dire dove questa andasse.- -
Tale donna è stata da me vista anche sul quotidiano "Il Messaggero" di ieri 27 giugno 1978 ma comunque io ho riferito a voi alcuni giorni orsono, sette otto giorni fà,i particolari di cui sopra.- Preciso che le persone da me descritte e riconosciute tra le fotografie che mi avete mostrate come da me viste in via Gradoli nelle circostanze di tempo e di luogo di cui sopra non erano da me prima conosciute. nè sulle loro fotografie da me visionate vi sono indicazioni circa le loro generalità o caratteristice somatiche.- - - - - - - - - - - - -
A.D.R.:-La primapersona da me descritta poteva avere una età compresa fra gli anni 38- 42.Il secondo individuo da me descritto aveva una apparente età di 30-32 anni.- -La Terza persona da me descritta , e cioè la prima delle due donne,poteva avere una atà che non riesco a definire stante la sua magrezza e la cura della sua persona: era comunque apparentemente molto giovane.- La quarta persona da me descritta, e cioè la seconda delle due donne poteva avere una età apparente di 28-30 anni.- -
A.D.R.-Non ho altro da aggiungere o modificare e previa lettura di quanto sopra mi sottoscrivo.-- -

Soru Valeria

Si da atto che il presente processo verbale terminato alle ore 18,15 viene riaperto subito dopo,solo da Noi verbalizzanti, per precisare che la prima fotografia descritta dalla SORU Valeria, riproduce SOTGIU Aldo,nato a Roma il 20 febbraio 1932 residente ad Ostia via dei Promontori n.31;- -
lasecondafe fotografia riproduce INTRONA Francesco Saverio nato a Bari il 5.9.1949 residente ad Ostia Via Federico Paolini n.389;- - - - - - -
la terza fotografia riproduce la VIANALE Maria Pia,nata a Taranto il 21.9.1954, attualmente ristretta in carcere;--- - - - - - - - - - - - -
laquarta fotografia riproduce BALZERANI Barbara,nata a Colleferro(Roma) il 16.1.1949 ivi residente in via Seconda Traversa Colle S.Antonino, n.5,irreperibile;- -

1406

LEGIONE CARABINIERI DI ROMA
NUCLEO DI POLIZIA GIUDIZIARIA

N. 181136/54-4 di prot. Roma, li 22 marzo 1979
Rif.f.n.1482/78 del 21/12. u/s.

OGGETTO: Procedimento penale c/ALUNNI Corrado più altri.

AL TRIBUNALE -Ufficio Istruzione- DI
(G.I. Dr.Francesco AMATO) R O M A

^^^^^^^^^

Fa seguito al foglio pari numero del 22 dicembre 978 di questo Nucleo.

La notizia dell'episodio avvenuto la mattina del 16 marzo 1978 nel noto bar di via Igea, é stata data al sottoscritto dal giornalista Guido PAGLIA.

NUCLEO CARABINIERI DI POLIZIA GIUDIZIARIA ROMA

GEN.COLONNELLO
COMANDANTE DEL NUCLEO
Giovanni Campo-

1107

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 24 *del mese di* marzo *alle ore* 10, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1)

assistito da (2) la segretaria Sig.Patrizia DE MONTIS.

E' compars... in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 *del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.* 372 *del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.*

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: PAGLIA Guido, nato a Roma il 30 settembre 1947, ivi residente in Via Luigi Gherzi n.8, giornalista.

Ovvero, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono la persona che segnalò al Colonnello Campo del Nucleo Polizia Giudiziaria dei Carabinieri l'eventualità della presenza di Lauro Azzolini e Franco Bonisoli nei pressi di via Fani la mattina del 16 marzo 1978. I fatti si svolsero in questo modo. La sera del 17 marzo, mi recai a cena al ristorante "Papà Giovanni" in via dei Sediari in compagnia

./.

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, [illegible] C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.
(3) Citazione od avviso verbale, o presentazione spontanea (artt. 353, 354 C. p. p.).
(4) Nonchè sulle altre circostanze che servano per valutare la sua credibilità.
(5) Per il caso di testimone reticente, falso o reticente (v. art. 359 C. p. p.).

Stamperia Senato [illegible]

di mia moglie e di una coppia di amici. Ricordo bene la circostanza perché era l'indomani della strage di via Fani e noi festeggiavamo l'onomastico di mia moglie, che si chiama Patrizia. Durante la cena, il discorso finì inevitabilmente sul sequestro Moro. Notai così che la signora che si trovava con noi era visibilmente agitata. Alla fine, dopo molte resistenze, decise di raccontare anche a mia moglie e a me il motivo di questa agitazione. Disse così che il 16 mattina, tra le 10,30 e le 11 si era recata presso la filiale della "Banca Commerciale" che si trova quasi all'angolo tra via Trionfale e Via Igea, dove sia lei che suo marito sono intestatari di un conto corrente. Eseguita l'operazione, era uscita dalla Banca ed era entrata nel bar-tabacchi che si affaccia su Via Igea. Quì, mentre attendeva di pagare la consumazione relativa ad un caffé, aveva notato un giovane che, aggirando il bancone della parte tabacchi, pretendeva di pagare a sua volta l'importo di un caffé senza però fare la fila. Questo fatto aveva dato luogo ad un piccolo battibecco tra la persona che si trovava alla cassa e il giovane. Il primo invitava il secondo a mettersi in coda, l'altro replicava con la scusa di dover pagare soltanto un caffé. Alla fine, pagata la consumazione, il giovane si era recato al banco del bar. La nostra amica, seccata e incuriosita da tanta fretta, ebbe modo di notare che il caffé non era per il giovane protagonista del battibecco, ma per un altro che si trovava in sua compagnia e che appariva a sua volta molto agitato. Tra l'altro, la signora notò che gli tremavano visibilmente le mani. Sempre più incuriosita, la nostra amica continuò per alcuni secondi a seguire la scena. Fu così che la sua attenzione fu attirata anche da una terza persona che si trovava alle spalle dei primi due e che, senza dire una parola, sembrava controllare i loro movimenti. Vedendo la signora così attenta a seguire le loro mosse, questa terza persona cominciò a fissarla a sua volta.

Dopo circa un paio di minuti, i primi due giovani, seguiti da questa terza persona, uscirono dal bar.

La mattina del giorno successivo, cioé dello stesso 17, la nostra

TRIBUNALE DI ROMA - UFFICIO ISTRUZIONE - Intercalare interrogatorio imputati o esame testi -

amica acquistò in edicola una copia de "Il Messaggero", sul quale erano pubblicate tutte le foto dei presunti brigadisti rossi latitanti diffuse a cura del Ministero dell'Interno. Fu in questo modo che la signora ebbe modo di riconoscere con certezza nella foto di Lauro Azzolini la persona che all'interno del bar seguiva le mosse dei due giovani del caffé e in quella di Franco Bonisoli quella del giovane cui- al momento di sorbire il caffé- tremavano le mani. Per quanto riguardava la terza persona, invece, la signora si mostrò assai dubbiosa e disse che forse si poteva trattare di Innocente Salvoni.

D.R.: Tutto questo racconto avveniva all'interno del ristorante e mentre parlava la nostra amica aveva sottomano la copia del Messaggero con le fotografie. Personalmente, non ebbi dubbi circa l'attendibilità del suo racconto.

Proseguendo la conversazione, la nostra amica mi chiese consiglio sul da farsi, premettendo subito di non avere alcuna intenzione di presentarsi a testimoniare per paura di rappresaglie. Nello stesso tempo, tuttavia, era d'accordo sull'esigenza di segnalare il fatto, perché quella presenza nei pressi di Via Fani, appena un'ora e mezza dopo la strage ed il sequestro dell'Onorevole Moro, sè poteva sembrare strana da un lato, dall'altro poteva significare che nei paraggi ci poteva essere una base dei terroristi.

Dopo una lunga discussione, concordammo alla fine che avrei riferito personalmente l'episodio da lei raccontato al Colonnello dei Carabinieri Cappo del Nucleo Carabinieri di P.G., che incontravo regolarmente in Tribunale, specificando che la persona autrice della segnalazione non aveva intenzione di comparire per una deposizione formale; così infatti avvenne. La mattina del 18 cercai il

TRIBUNALE DI ROMA - UFFICIO ISTRUZIONE - Intercalare interrogatorio imputati o esame testi -

Colonnello Campo e gli raccontai tutto. L'ufficiale sembrò rendersi conto della situazione e mi disse che avrebbe cercato di controllare se qualcun'altro all'interno del bar si ricordava dell'episodio, in modo tale da aggirare l'ostacolo. Aggiunse anche che però il fatto della presunta presenza di Azzolini e Bonisoli nei pressi di via Fani un'ora e mezza dopo la strage ed il sequestro, appariva contro tutte le più elementari norme di cautela. Convenni con lui su questa circostanza, ma avanzai il sospetto che ci potesse appunto essere nei dintorni una base dei terroristi. Due o tre giorni più tardi, incontrando nuovamente il colonnello Campo, venni a sapere che i controlli da lui disposti avevano dato esito parzialmente positivo. Mi fece cioé capire che qualcuno al bar ricordava l'episodio nelle grandi linee anche se però non aveva confermato proprio tutti i particolari narrati dalla signora.

D.R.: Ricordo che la nostra amica mi descrisse anche l'abbigliamento delle persone che aveva visto nel bar. Ora; a distanza di tanto tempo, rammento soltanto che mi disse che la persona indicata in Azzolini indossava un loden verde, mentre quella riconosciuta in Bonisoli portava una giacca a vento.

D.R: Soltanto dopo il contemporaneo arresto di Azzolini e Bonisoli a Milano il colonnello Campo venne a cercarmi per spiegarmi che gli inquirenti- vista la coincidenza- intendevano approfondire questa faccenda. Assicurai l'ufficiale che avrei tentato di convincere la signora a testimoniare, ma dopo qualche tempo fui costretto a confermare che la nostra amica aveva paura di rappresaglie. Successivamente, prima della mia convocazione presso questo Ufficio, il colonnello Campo provò un'altra volta ad insistere. Fu allora

che gli spiegai che non avevo difficoltà a deporre personalmente su queste circostanze, ma che per quanto riguardava l'identità della signora, sarei stato costretto a trincerarmi dietro il segreto professionale.

D.R.: Confermo di non poter rivelare l'identità di questa persona L'unica possibilità è che lei stessa mi autorizzi a farlo, accettando a sua volta di deporre. Proverò ad interpellarla per l'ennesima volta.

D.R.: Ricevo lettura del rapporto in data 1° aprile 1978 per la parte che mi riguarda al punto 2. Ricordo di aver fornito al colonnello Campo anche i minimi particolari delle descrizioni fattemi dalla signora delle tre persone notate nel bar. Ritengo pertanto di aver fornito proprio al colonnello Campo certi particolari che, dato il tempo trascorso, mi sono sfuggiti oggi.

L/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA - UFFICIO ISTRUZIONE - Intercalare interrogatorio imputati o esame testi -

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

SEZIONE 25ª

N. ..... G. I.

DECRETO

di citazione di testimonio

Il Giudice Istruttore

ORDINA

citarsi:

1°) PAGLIA Guido, residente a Roma, Via Luigi Cherzi 8;

2°) _____

3°) _____

a comparire personalmente avanti l'Autorità Giudiziaria suddetta il giorno 26 marzo 1979 alle ore 10 in Roma = P.le Clodio = Piano 5° Stanza 503 per essere inteso come testimonio per affari di giustizia.

nel procedimento penale contro _____

_____

con la diffida che non comparendo incorrerà nelle sanzioni di cui agli artt. 144 e 358 C.P.P. e nelle pene comminate dall'art. 366 C.P. e potrà essere accompagnato dalla forza pubblica.

Roma 24 marzo 1979.

IL CANCELLIERE

IL GIUDICE ISTRUTTORE

1446

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

.....

DI

.....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 ..... *il giorno* 29 ..... *del mese di* marzo ..... *alle ore* 9,30, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO

(1) .....

assistito da (2) la segretaria Sig.Patrizia DE MONTIS.

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: PAGLIA Guido, già generalizzato.

Ora lì, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ho nuovamente interpellato la signora che mi raccontò l'episodio del bar di Via Igea e finalmente mi ha autorizzato a fornire alla S.V. la sua identità, dicendosi disposta a deporre.

Si chiama TULLI Valeria ed è domiciliata in Via Cassia 1951, Olgiata isola 6, telefono 3788244. L/G/S/

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... e 359 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.

1147 25

F O N O G R A M M A

DA UFFICIO ISTRUZIONE SEZIONE 25^ TRIBUNALE ROMA
AT STAZIONE CARABINIERI LA STORTA
1482/78A. 6990221 Roma, lì 29 marzo 1979.

^^^^^^^^

Con preghiera di invitare at comparire davanti a me, nell'Uff.Istr.Penale, Sezione 25^, P.le Clodio, piano 5^, stanza 503, per le ore 16,30 del 30 marzo corrente, la signora TULUI Valeria, res.Via Cassia 1951, olgiata, Isola 6, tel.3788244.

Ringrazio e gradisco un cenno di assicurazione.

F.to G.I.Dott. Ferdinando IMPOSIMATO

Alaimo 29 MAR 1979
Moretti

MINISTERO DELL'INTERNO

UFFICIO ISTRUZIONE - SALA FONO
Roma, li 31 MAR. 1979

STAZIONE CC ROMA LA STORTA Roma li 31/3/79
DIRETTO:XXV^SEZIONE ISTRUTTORIA DR. IMPOSIMATO
N.9104/1-1 di prot.P. del 30/3/79
Rif. fono n;1482/78 del 29 c. Assicurasi signora TULUI Valeria.

De Giorgi
Di Verniere

Il Coman/te Stazione
Fto M.llo PANDOLFO

TRIBUNALE DI ROMA 1169

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantanove _____ il giorno 30 _____ del mese di marzo _____ alle ore 17,00 _____

Avanti il dott.: Ferdinando Imposimato _____

assistito da Segretaria De Montis Patrizia _____

E' comparsa in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Valeria Tului n. Cagliari il 27.8.1947 _____

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

La mattina del 16 marzo del 1978 mi recai presso la Banca Commerciale Italiana Agenzia sita all'angolo tra Via Igea e Via Trionfale forse per compiere un'operazione che ora non ricordo. Lì appresi ~~che si era verificato un fatto molto grave che coinvolgeva la persona di Moro mi sembra addirittura che qualcuno mi disse che avevano~~ ucciso Moro. Telefonai a mio marito per informarlo di quello che era successo e gli dissi che sarei ritornata subito a casa. Uscita

[illegible]

qui notai tre individui che si comportavano in modo strano e si colpirono la mia attenzione perchè mi sembrarono un po' agitati. Uno di questi tre individui era più agitato degli altri questi era il più giovane dei tre e stava bevendo il caffè. In questo momento visto il lempo trascorso non sono in grado di descrivere le cararatteristiche fisiche delle tre persone notate nel bar. Ricordo comunque che il giorno dopo leggendo il Messaggiero vidi le fotografie di alcuni terroristi diffuse dal Ministero degli Interni. Esaminandole ebbi la senzazione di riconoscere in tre di esse le tre persone del bar ed in particolare ~~nicene~~ mi è sembrato di riconoscere le fotografie di Bonissoli, Azzolini e Salvoni. Decisi allora di parlarne con Guido Paglia con cui mi incontrai la stessa sera del 17 marzo in un ristorante del centro insieme a mio marito e a sua moglie. Gli raccontai l'episodio che ho testè riferito facendogli presente che non ero certa del riconoscimento fotografico delle tre persone ma che mi era sembrato di riconoscerle nelle fotografie di Bonissoli Azzolini e Salvoni.

Il Paglia si mostrò molto interessato al mio racconto e mi fece molte domande circa i particolari dell'episodio, circa le caretteristiche delle persone che avevo notato, l'età, il comportamento e gli indumenti. Risposi al Paglia su tutte le domande che mi rivolgeva nei limiti di ciò che ricordavo. Al termine del racconto feci presente al Paglia che non avevo nessuna intenzione di testimoniare proprio perché non ero certa dei riconoscimenti. Quanto gli confidavo sarebbe dovuto restare a livello di notizia tra me e lui.-

D.R.: Escludo di aver detto a Guido Paglia di aver riconosciuto con certezza nella foto di Lauro Azzolini la persona che all'interno del bar controllava le mosse dei due giovani che erano vicino al banco di mescita e in quella di Franco Bonisoli quella

del giovane che sorbiva il caffé.

Domanda: Ricorda di aver detto a Guido Paglia che a uno dei tre giovani gli tremavano le mani mentre sorbiva il caffé?

Risposta: Non ricordo di avergli detto questa cosa.

D.R. I tre individui che ho notato nel bar di Piazza Igea, sono rimasti nel locale per pochi minuti. Essi sono usciti prima di me. Non ho visto come si sono allontanati e in quale direzione.

D.R.:- Non mi sembra di aver mai visto prima di quella volta le tre persone di cui ho parlato. Almeno non mi ricordo.

D.R.: Uno dei tre giovani indossava un loden verde.

Spontaneamente desidero sottolineare il fatto che la mia attenzione sui tre individui fu richiamata dal loro comportamento agitato e frettoloso.

D.R.: Vado nel bar di Piazza Igea saltuariamente.

L/C/S/

Valerio Zulue

TRIBUNALE DI ROMA - UFFICIO ISTRUZIONE - Intercalare interrogatorio imputati o esame testi

TRIBUNALE [illegible]

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettantanove il giorno 5 del mese di aprile alle ore 9,40

Avanti il dott.: Ferdinando Imposimato

assistito da Segretaria De Moritis Patrizia

E' comparso in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Folgore Domenico nato a Roma 16.1.1940 res. Fregene Via Castellammare 106

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Sono il titolare del distributore Agip di Fregene. Circa una settimana dopo l'uccisione di Moro alcuni agenti di Polizia vennero presso l'emporio di cui è titolare mia madre e mi mostrarono delle fotografie di persone sospettate di appartenere a movimenti eversivi, chiedendomi se riconoscevo in alcune di esse qualcuno notato in Fregene durante il periodo del sequestro Moro risposi che non riconoscevo nessuno. Successivamente mi recai

presso il mio distributore ove un'altra squadra di agenti stava facendo delle domande a Franco Frioni e a Bassoli Mario miei dipendenti presso il distributore. Dopo che i poliz-iotti si furono allontanati il Frioni mi disse che gli agenti gli avevano cheisto se aveva visto una Reanault rossa R4 targata Macerata ed egli aveva risposto che l'aveva vista tante volte. In seguito non si è più parlato della macchina.

L.C.S.

Domenico Jolopi

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. 1482/78 Sezione Gas. Lit.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 9 del mese di aprile alle ore

Avanti il dott.: G/I. Dr: Rosario Priore

assistito da

E' compars in seguito di

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: Bassoli Mario, nato a Maccarese il 2.12.61 - ivi residente Campo Salino n.1008

Quindi, opportunamente interrogato, risponde:

Prestavo servizio presso la stazione Agip di Fregene sita in via Castellamare 57.Ciò fino al dicembre dell'anno scorso.

Ero addetto principalmente al servizio di lavaggio.

Non ho fatto perciò caso se sia venuta presso il distributore una Renault tipo R4 di colore rosso o sul rosso.

Sono stato già sentito su queste circostanze da alcune persone venute da Roma. Ho firmato anche un verbale.

Il principale, cioè Frioni Franco, mi ha detto di aver visto una volta una Renault R4 rossa presso la nostra stazione. L'aveva vista un giorno che io ero assente.

L.C.S.

Borchi Mario

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 9
del mese di aprile alle ore _____
Avanti il dott.: G.I. dr. Rosario Priore
assistito da _____
E' compars___ in seguito di _____
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Frioni Franco, nato a Roma il 22.5.1943 ivi residente viale di Porto Maccarese n. 197 Maccarese

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Presto lavoro in qualità di capo piazzale alla stazione AGIP di Fregene, di cui è titolare il sig. Fulgore Domenico. La stazione di servizio si trova in via Castellamare n.57

Ricordo di aver visto una Renault R4 di colore rosso amaranto presso la nostra stazione. L'ho rifornita io stesso con 5.000 lire di benzina. Quel giorno ero solo. Ricordo che era di giovedì perchè sostituivo l'altro mio collega che doveva correre con la bicicletta per allenamento. ~~Era di sicuro dopo le 16,30. Era il mese di maggio dell'anno~~ scorso, credo la prima settimana. Sono sicuro che è successo

durante il sequestro dell'on. Moro.

La macchina non l'avevo mai vista prima. Non era sicuramente del luogo, perchè noi quelli che frequentano Fregene li conosciamo tutti. Io ci sono nato e sempre vissuto.
La macchina non l'ho più rivista.
Non ne ho notato la targa.

A bordo di essa c'era una sola persona. Era un giovane sui 25-30 anni. Appariva piuttosto robusto. Aveva capelli ricci e folti e scuri. Aveva barba piuttosto lunga folta, non curata. Non ho notato altri particolari. Indossava un maglioncino di cui non ricordo però il colore. Mi è sembrato scuro.

La macchina proveniva da via Lerici che è proprio difronte alla stazione. Quando se ne è andato ha preso via Castellamare verso il sud.

Si dà atto che al teste vengono mostrati gli album fotografici provvisorio allegati al presente processo.
Il teste dichiara che la persona da lui vista a bordo della Renault R4 di colore rosso rassomiglia, come tipo e come principalmente capelli e barba, alla persona raffigurata nella fotografia inserita al contenitore n. 18 del volume Sav-T uomini.
Si dà atto che la fotografia rassomigliante è di Strano Oreste nato a Novara il 5.8.39

L.C.S.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 13 del mese di aprile alle ore _____

Avanti il dott.: GIUDICE ISTRUTTORE DR. ROSARIO PRIORE

assistito da _____

E' compars___ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Bartoli Filippo - già qualificato -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Confermo le dichiarazioni rese in sede di P.G. alla Digos Questura di Roma in data 9 e 10 maggio 1978.

La mia autovettura aveva percorso oltre 254.000 Km. Ricordo che il contachilometri segnava 54. Km e rotti. Esso non riporta la sesta cifra. Sono sicuro di aver superato i 54.000; i km potevano essere 200,250 circa.

Mi sono sbagliato nel riferire il nominativo dell'officina, presso la quale portavo in riparazione la vettura. Essa non è quella di via della Marranella bensì quella di via Tor Pignattara n.113 A e 117 A, tel.273798, il cui titolare si chiama Carlo Fabiano.

Prendo visione di un blocco notes che mi si dice essere stato sequestrato in via Gradoli n.96. Si dà atto che trattasi del reperto n.775. Non riconosco in esso quello che avevo lasciato sulla macchina prima che me la rubassero. Il mio era delle stesse dimensioni e a carta quadrettata, come questo che osservo. La copertina era di colore diverso Ora non lo ricordo, comunque era di colore giallo.

La macchina non l'ho più vista. Non so perciò quanti chilometri segnasse al momento ~~dell'xxxxxxxxxxx~~ in cui fu scoperta in via Caetani.

L.C.S.

Badali Filippo

TRIBUNALE PENALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

1463

N. ..... Roma, li 13.4.1979 ..... 197....

Sezione .....

Risposto a nota del ..... N. ..... Alleg. N. .....

OGGETTO: proc. pen. n. 1482/78 A G.I. .....

.....

Alla Digos-Questura di
R O M A

Prego convocare per il giorno 18.4.1979 ore 10 presso l'uff. Consigliere istruttore dr. Achille Gallucci (II^ piano p.le Clodio) il sig. Fabiano Carlo titolare officina sita in via di Torpignattara n.113 A e 117 A -

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr.Rosario Priore)

2

TRIBUNALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

SEZIONE 2ª

1164

FONOGRAMMA

Roma, 14/4/79

procc.N. 1482/78-A G.I.

AL COMMISSARIATO P.S. QUESTURA ROMA - DIGOS

AI CARABINIERI

Pregasi invitare:

1) RICCIONI Otello, via Pisino, 93 Roma.

2)

3)

4)

5)

a comparire il giorno 20/4/79 alle ore 9,30 in questo UFFICIO ISTRUZIONE-TRIBUNALE ROMA, sezione 2ª (stanza n. 505 piano 5°), per essere intesi in affari di giustizia. Dare assicurazione stesso mezzo."

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr Rosario PRIORE)

trasmette: 17 APR. 1979

riceve:

(GI.22)

TRIBUNALE DI ROMA

1165

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. *Sezione* 2ª

1165

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* VENTI *del mese di* APRILE *alle ore* 9,50, in Roma, nella sede dell'ufficio- - -

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Avanti il dott.: (Rosario Priore)

(1) .....

assistito da (2) .....

*E' compars*o *in seguito di* (3) citazione RICCIONI Otello

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) SONO presenti i periti d'Ufficio Prof. BALMA BOLLONE Pierluigi e GHIO Aurelio.- - -

Risponde:

Sono: RICCIONI Otello, nato a Montelanico (Roma) il 5.7.1942 ed abitante a Roma, via Pisino nr.93.- - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Sono appuntato dei Carabinieri ed ho presteto servizio nella scorta dell'On.MORO in qualità di autista della Fiat 130 dalla quale fu sequestrato. Come ~~ho~~ ho gia detto nella precedenti deposizioni testimoniali, il giorno del fatto ero di riposo.- - Per quanto so il Presidente non usciva mai da solo. Era sempre accompagnato dalla scorta. Una volta accompagnato a casa di sera non usciva più. Se così fosse stato lo avremmo saputo dal piantone che trovavasi sotto casa. - - - - - -

Quasi ogni fine settimana lo accompagnavamo nelle sue abitazioni di Torrit Tiberina o Terracina. Ho avuto modo di vedere l'interno di entrambi le cas Devo però precisare che non sono mai entrato nelle camere da letto del Presidente.- - - - - - -

Via nella casa di Roma che in quelle di fuori non c'erano manufatti con

pelli di animali.- - - - -

Il Presidente non aveva cani. Non ha mai scherzato ne accarezzato cani.- - - - - -

La signora Moro possiede una pelliccia di visone, per quanto ricordo. Il Presidente possedeva un cappotto nell'interno del quale era applicabile una pelliccia di color bianco.- - -

Presso lo studio di via Savoia prestavano servizio come segretarie tre donne. La Castelli, sulla quarantina, mora con qualche capello bianco di media lunghezza, un palmo circa. La Moretti, sulla trentina, con capelli rossicci ~~lunghi~~ della medesima lunghezza. La De Candido, sui trentacinque anni con i capelli sul biondo scuro leggermente più corti delle altre due.- - -

Negli ultimi tempi era stata assunta una ragazza sui ventanni, certa Nadia, figlia dell'ex portiere di Via Savoia. Costei era mora e aveva i capelli lunghi sulle spalle.- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

A Turrita Tiberina il Presidente passeggiava sul marciapiede di marmo che costeggia la sua casa. Se il tempo era bello passeggiava anche sul prato che si trova attorno alla casa.- - -

A Terracina passeggiava invece sul lungo mare. Esso consiste in una strada asfaltata. Non esiste marciapiede. Sui bordi il terreno è sabbioso.- - - - - - - - - - - - -

L. C. S.

Si riapre il verbale e il teste aggiunge:- - -

Ora ricordo che il Presidente incontrava spesso alla Chiesa dei Giochi Delfici ed anche all'Università un gruppo di tre o quattro studenti, tra i quali c'era una ragazza che aveva i capelli rossi e lunghi sino alle spalle. Non ricordo il suo nome, so però dove abita. Saprei tornarci. E' all'inizio della via Cassia. -

L. C. S.

TRIBUNALE DI ROMA

1156

UFFICIO ISTRUZIONE

N. I482/78-A G.I. *Sezione* 2^

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* VENTI *del mese di* APRILE *alle ore* II,30, in Roma, nella'abitazione dell'On. Aldo Moro, via Del Forte Trionfale 79.- - - -

IL GIUDICE ISTRUTTORE

Avanti il dott.: (Rosario Priore)

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparsa in seguito di (3) La Signora Eleonora MORO

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: Eleonora MORO, già in atti generalizzata.-

Si dà atto che sono presenti altresì i Prof. BAIMA BOLLONE Pierlugi, GHIO Aurelio e Prof. MARRACINO Franco.- - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) In casa abbiamo due copriletto con pelliccia sull'esterno, lato superiore. L'uno è di agnellino sudamericano, l'altro di visione. Mio marito possedeva anche un cappotto su cui era possibile applicare all'interno, una pelliccia di vaio.- - -

L'Ufficio prende visione dei tre oggetti e si dà atto che vengono prelevati da ciascuno campioni del relo con bulbo.- - - -

In casa non abbiamo cani. Soltanto il guardiano di Torrita possiede un cane che potrebbe essere di razza pastore tedesco.- - - -

A Torrita ci sono solo piumini. A Terracina non ci sono copriletti con pelliccia.- - - - - - -

./.

Non posso dire con esatte za quando sia stato confezionato l'abito che mio marito indossava al momento del sequestro. Sul punto potreb be essere più preciso il sarto Conti, si chiama Randolfo ed abita in via Duilio 7. Comunque dovrebbe essere scritto sull'etichetta sulla giacca.. - - - - -

Per quanto concerne la pulizia degli abiti essi venivano prima di essere riposti spazzolati e tenuti all'aria per due o tre giorni.- - Mio marito non metteva alcunchè sui capelli.Li lavava con acqua e sapone e qualche volta con sciampoo per bambini.- - - - -

Conservava a lungo la bronzatura da una stagione all'altra. Le ultime volte che aveva preso il sole,per quanto ricordo,. era stato nel dicembre precedente. Era sua abitudine nelle giornate di sole lavorare o all'aperto o dietro una finestra comunque esposta al sole.-- - - -

L. C. S.

1167

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78-A G.I. *Sezione* 2^

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* VENTI *del mese di* Aprile *alle ore* 12,30, in Roma, nella sede dell'Ufficio.- - -

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Rosario Priore)

(1)

assistito da (2)

E' comparso in seguito di (3) spontaneamente RICCIONI Otello

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: RICCIONI Otello, già in atti generalizzato.- - - - -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) La persona di cui ho parlato nella mia precedente deposizione testimoniale è FAMILIARI Maria Luisa ed abita in via De Viti De Marco 44, Roma.- - - - -

L. C. S.

Riccioni Otello

1168 2

TRIBUNALE DI ROMA
UFFICIO ISTRUZIONE

SEZIONE II

FONOGRAMMA

Roma, 19 . 4 . 79

proc.N. 1482/78A G.I.

AL COMMISSARIATO P.S. Questura di Roma Digos

AI CARABINIERI

Pregasi invitare:

1) FABIANO CARLO residente Rocca Priora Via dei
2) Scalici n. 12 loc. "Piani di Caiano"
3)
4)
5)

a comparire il giorno 25 . 4 . 79 alle ore 10.30 in questo UFFICIO ISTRUZIONE-TRIBUNALE ROMA, sezione II (stanza n. 505 piano V), per essere intesi in affari di giustizia. Dare assicurazione stesso mezzo."

IL GIUDICE ISTRUTTORE

trasmette: Alamio 21 APR. 79

riceve: Mariani

(GI.22)

Roma, 21/4/79

Da TRIBUNALE ROMA II SEZ. ISTRUTTORIA

At QUESTURA DI ROMA - DIGOS

Proc. pen. n. 1482/78A

Riferimento fono pari numero in data 19/4/79 pregasi rettificare data di convocazione FABIANO CARLO res. Rocca Priora Via dei Salici n. 12 località Piani Di Caiano - erroneamente indicata per il 25/4/79 - invitando il suddetto Fabiano a presentarsi il giorno 26/4/79 alle ore 10,30 in questo ufficio Istruzione Tribunale Roma sez. II (stanza 505 piano V) per essere inteso in affari di giustizia. Dare assicurazione stesso mezzo.

Il Giudice Istruttore
Dott. Rosario Priore

TRASMETTE

RICEVE

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. 1482/78 Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettanta nove il giorno 26 del mese di aprile alle ore _____

Avanti il dott.: Ernesto Cudillo

assistito da _____

E' compars___ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Fabiano Carlo nato a Trani l'11/12/34 e residente a Roma, Via Attio Labeone 16 titolare officina autorizzata Renault

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Fino al gennaio scorso sono stato titolare di un'officina autorizzata Renault. Nulla posso affermare in ordine ad eventuali riparazioni meccaniche eseguite nella officina allora da me gestita sull'autovettura Renault rossa tg. MACERATA su cui mi si dice che venne successivamente rinvenuto il corpo dell'on. Moro. Potrebbe fornire ulteriori

notizie l'accettatore che all'epoca era Salvatore Enrico.
A.D.R. L'officina si trovava in Via Torpignattara 117/A
A.D.R. Salvatore Enrico risiede in Via Aniceto Gallo, 120
Il suo numero di telefono è 7486826
A.D.R. Ricordo solo genericamente il nome di Bartoli Filippo che non mi è nuovo
A.D.R. Ritengo che le schede meccaniche delle riparazioni siano state distrutte, dato il tempo trascorso dalla riparazione

Il C. S.
Pietro Ferro

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. 1462/16A Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant*anove* il giorno *27* del mese di *Aprile* alle ore *13*

Avanti il dott.: *Ernesto Cudillo*

assistito da *la sottoscritta Segretaria*

E' compars___ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: *Salvatore Enrico n. Villa S. Maria (Chieti) 15-10-51 res. Roma via Nicio Gallo 120*

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Fino dato alle dipendenze del sig. Fabiano Carlo gestore dell'officina Renault in via Tuscolana 113 sino al 13 gennaio corrente. Io ero addetto alla accettazione delle autovetture da riparare. Io riportavo nella scheda tutti i dati della macchina affin'

la targa ed il chilometraggio, almeno di solito.
Ricordo che il Sig. Bartoli portava presso l'officina l'auto Renault 4 rossa tg. Macerata più volte all'anno e cioè tre o quattro volte.
Di domanda risponde: le schede potrebbero essere tuttora reperibili presso il Rag. Benedetti Giancarlo via Montasio 46, il quale curava l'emissione delle fatture delle riparazioni. Solo dopo tre o quattro mesi dal rinvenimento del cadavere sono venuto a conoscenza che in detta Renault 4 rossa era stato deposto il corpo dell'On. Moro.
Nulla altro so.

L.R.S.

[signature]

[signature]

[signature]

1196

Procura della Repubblica di Roma
Processo verbale di esame testimoniale.

L'anno 1979, il giorno 30 del mese di maggio, davanti di Noi dr. Domenico Sica, s.procuratore della Repubblica, è comparsa, a seguito di citazione:
BRIZI ANGELA, coniugata con Verghini Salvo, n. Ronciglione 28.4.1937 e res. in Roma, via Pio VI n. 14.
D.R. Lavoro come domestica ad ore presso la famiglia Ricciotti, in via A.Friggeri 129 e presso tale CONFORTO GIULIANA, viale Giulio Cesare 47. Presso la Conforto lavoro tre volte alla settimana e cioè il martedì, il giovedì ed il sabato, in genere dalle ore 8.30/ 9 del mattino sino alle ore una. Mi risulta che la Conforto insegna preesso l'Università di Cosenza; per tale sua attività la donna trascorreva alcuni giorni nel meridione (non so precisare se avesse in zona una casa sua, se fosse ospitata o se si fermasse in albergo). Durante i periodi in cui la Conforto si tratteneva in Calabria, non andavo a fare le pulizie in viale Giulio Cesare ma mi recavo -alle scadenze sopra indicate - presso l'abitazione della madre della Conforto, in via Cortina d'Ampezzo 62. La Conforto mi risulta essere separata dal marito CORBO' MASSIMO; durante le sue assenze per lavoro, la Conforto portava i suoi due bambini (rispettivamente di anni 5 e 10) presso la madre. Lavoro per la Conforto da circa quattro anni e mezzo.
D.R. L'abitazione della Conforto è composta da un ingresso, da un salone, da tre camere da letto (in una dormiva la Conforto, nell'altra la figlia più grande, nella terza dormivano gli ospiti) ed un'altra cameretta, dove dormiva la figlia più piccola. C'è poi la cucina, due bagni ed il terrazzo. Preciso che la stanza destinta agli ospiti è vicina al salone. Ricordo che molto tempo fa la Conforto, che ancora viveva con il marito, riceva talvolta degli ospiti che venivano dal Venezuela; questi restavano a dormire una notte o due al massimo . Fu la stessa Conforto a spiegarmi che si trattava di amici provenienti dal Venzuela; secondo quanto mi riferì la Coforto, prima di tornare in Italia con il marito, essi vivevano appunto in Venezuela dove entrambi insegnavano.

Circa 15/20 giorni orsono (non posso essere precisa in proposito) ho notato che nell'abitazione c'erano due ospiti ch appunto dormivano nella stanza di cui ho detto sopra. Avrò visto i due (un uomo ed una donna) per tre/quattro volte mentre essi entravano od uscivano. Voglio precisare che lavoro presso l'abitazione della conforto - nel giorno di sabato - alla mattina secondo gli orari che ho già detto; negli altri due giorni lavoro dalle 12/12.30 sino alle ore 17. In genere non ho mai visto gli ospiti durante il pomeriggio: solo ieri ho potuto vedere la donna, verso le ore 16.30/17. Ricordo che sentii aprire la porta di casa ed andai a vedere chi era; dissi alla donna che ero venuta a controllare perchè 'impaurita da tutta la delinquenza che gira'; la donna stessa mi guardò un pò perplessa e poi si dichiarò della mia stessa opinione. Le altre volte ho incontrato la coppia sempre di sabato mattina; essi uscivano sempre verso l'ora in cui arrivavo io.

Non ho mai provveduto a metter in ordine la

Brizi Angela

2/Brizi

stanza in cui dormivano i due ospiti della Conforto. Per la verità anche in precedenza non l'avevo mai fatto perchè la stanza stessa era disabitata e non richiedeva mio intervento. Dopo che furono giunti gli ospiti suddetti, ricordo che una volta vidi la figlia della Conforto che cercavadi aprire la porta della stanza degli ospiti senza peraltro riuscirci. Mi accordi allora che era chiusa a chiave. Ricordo anche che commentai con me stessa il fatto dicendomi che si trattava di malfidati'.

Nelle altre stanze rimettevo ordine, anche per quanto riguarda i cassetti; così pure nella stanza dei bambini.

La Conforto non mi diede alcuna indicazione a proposito delle persone che erano venute ad abitare in casa. Mi disse solo che aveva 'ospiti' e basta. Parlando invece con la figlia della Conforto (LIVIA) appresi che i due erano sposi e che erano amici della madre e che sarebbero rimasti nell'abitazione sino a che non fossero riusciti a trovare una abitazione per loro conto; la bimba mi disse proprio che i due stavano cercando casa, senza però spiegarmi in che zona.

Nelle ore in cui io mi sono trovata nella casa, non ho mai ricevuto chiamate telefoniche dirette ai due ospiti, ma solo alla Conforto. Durante la mia permanenza non sono mai venute altre persone.

Nelle occasioni in cui ci siamo incontrati non ho mai conversato, neppure brevemente, con i due ospiti. Ci siamo limitati a darci il 'buongiorno'. Ricordo solo che la donna -avendo appreso (come ella mi disse, dalla Conforto) che era il mio compleanno - mi lasciò una busta con dentro diecimila lire in regalo. Compio gli anni il 28 aprile. Prendo atto che la SV mi contesta che, come risulta dalle mie stesse precisazioni, la permanenza dei due in via Giulio Cesare dura da più di 20 giorni. E' vero: mi sono semplicemente sbagliata. Preciso però che i due erano arrivati sicuramente pochi giorni prima del mio compleanno.

Per circa un paio di anni, ha vissuto nell'appartamento un giovane negro o mulatto, di nome Joel, che era studente al Conservatorio e che suonava il violino (se non erro). Il giovane pagava un affitto o almeno credo; egli dormiva nella stanza poi presa dalla più grande delle figlie della Conforto. Appena il giovane se andò via, sono arrivati i due di cui ho parlato.

Non sono in grado di dire se i due ospiti (l'uomo e la donna) avessero una autovettura. Io li ho incontrati sempre in casa. Ricordo che l'uomo portava una borsa del tipo 24ore, di color nero. La donna portava una di quelle borsette piccole che vanno di moda adesso.

Ricordo che ieri pomeriggio - come ho già detto - la donna tornò a casa verso le ore 16.30/17, si trattenne al bagno per circa dieci minuti (per truccarsi) e poi uscì nuovamente.

Brizi

3/Brizi 1196

D.R. La SV mi mostra una borsa in plastica di forma cilindrica, di colore bianco e blu con manici di fettuccia bianca larga e chiusa con un lucchetto. Non ho mai visto la borsa medesima ed ignoro in quale parte dell'abitazione della Conforto essa fosse conservata.
D.R. Non sono mai salita a riordinare sul soppalco esistente nella stanza della bambina più piccola (VALERIA). Era sempre la Conforto a riordinare sul soppalco. In occasione dei cambi di indumento per estate inverno io aiutavo la Conforto, che materialmente saliva sul soppalco.

Una sera ho avuto modo di vedere, in casa della Conforto, un uomo con i capelli bianchi che si chiama 'SAVERIO'. Ignoro che attività svolga il detto 'Saverio'. Ieri pomeriggio ho notato che in casa c'erano quattro giovani (tutti di sesso maschile) che conversavano con la Conforto di programmi scolastici. Si sono trattenuti con la donna per circa tre quarti d'ora. Ciò è avvenuto dopo che l'ospite - come ho già detto - era tornata per dieci minuti e poi se ne era andata. La Conforto mi telefonò dall'università per avvertirmi che stavano venendo dei suoi discepoli e di riceverli.

Brizi Angela

2/1202

F O N O G R A M M A

DA SECONDA SEZIONE ISTRUTTORIA TRIBUNALE ROMA
AT DIGOS QUESTURA ROMA

N.1482/78-A G.I. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ at 050714 del 24 andante Pto

Prego citare MARABUCCI Fiorella di cui alla nota in riferimento per martedì 29 p.v. ore 12 in questo Uffficio Istruzione Sezione 2^ piano 5°, stanza 505 fine F/to G.I; Dr Rosario PRIORE
Roma, lì 26 maggio 1979.-

28 MAG. 1979

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(Dr Rosario PRIORE)

TRIBUNALE DI ROMA 1203

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1482/78 Sezione CONS. ISTR

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ANOVE il giorno 31 del mese di MAGGIO alle ore 12,40

Avanti il dott.: Giudice Istruttore ROSARIO PRIORE

assistito da .....

E' comparsa in seguito di citazione MARABUCCI FIORELLA . . .

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi .....

Risponde: .....

Sono: MARABUCCI FIORELLA n. Roma il 13.4.1955 res. Roma Via dei Bergamini, 45 coniugata.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Presto servizio presso il Poligrafico della Stato a Piazza Verdi 10 in qualità di operaia dal 16/7/1973. Ho sempre lavorato alla Sede di Piazza Verdi, al Reparto Passaporti,che si trova al 4° Piano.

Non ho mai smarrito ne mi sono stati rubati documenti di identità, eccetto una carta di identità del Comune,ma quando avevo 14 anni.

Io ho abitato in Via delle Vigne Nuove, 66,sino al settembre scorso sino a quando cioè mi sono sposata.

Non conosco certo Lugnini Giovanni, che, come mi è stato detto alla Digos, presterebbe servizio anche lui al Poligrafico dello Stato al Reparto Litografia. Questo reparto si trova allo stesso piano del Reparto Passaporti.

Prendo visione della foto segnaletica riproducente Lugnini Giovanni e mi sembra una persona conosciuta di vista anche se con essa non ho mai avuto rapporti.

Voglio precisare che per uscire dal Reparto Passaporti bisogna passare necessariamente dinanzi al reparto Litografia.

Tra il mio ufficio e questo reparto vi è un corridoio lungo circa una settantina di metri.

Io abitavo in Via delle Vigne Nuove e non Via Vigna Nuova. La predetta strada si trova a Monte Sacro alto.

L.C.S.

Mirabucci Fiorella

1204

N. ..... *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

1204

.....

DI

.....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 1° *del mese di* giugno *alle ore* 11,45, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: CARDIA Carla, già generalizzata;

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ho avuto modo di sapere dell'arresto di Adriana FARANDA e di altre due persone, leggendo i giornali e vedendo la televisione. Ho visto anche la fotografia della Fra da pubblicata dal Tempo o Vita Sera e non sono stata in grado di ri noscere in detta fotografia, la persona che venne ad acquistare i b retti, anche perché il volto era quasi completamente coperto dai ca

./.

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, 359 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.

nelli.

Sono pronta a fare una ricognizione personale con le opportune cautele.

Confermo per il resto quanto ho già dichiarato.

L/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

1205

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... *Sezione* .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 ..... *il giorno* ..... 1° ..... *del mese di* giugno ..... *alle ore* 12, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: SIMONETTI Maria Antonietta, già generalizzata.

(5)

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ho saputo dell'arresto di Adriana FARANDA e degli altri due trovati nel covo di Viale Giulio Cesare, attraverso la radio. Non ho avuto modo di leggere i giornali e quindi non ho visto le fotografie degli arrestati pubblicate dalla Stampa. Solo ieri sera vedendo il telegiornale ho visto le foto di Adriana Faranda e di Valerio Morucci e mi è sembrato di ravvisare una certa somiglianza tra la immagine della donna diffusa dalla televisione e colei che venne ad acquistare i berretti. Il viso era minuto come quello della donna che si presentò nel nostro negozio di via Firenze. Vorrei precisare che la fotografia che mi fu mostrata subito dopo i fatti per cui è processo, nella quale io non riconobbi l'acquirente dei berretti, rappresentava una donna dal volto nettamente diverso da

quella che ho visto in televisione.

Sono pronta a fare la ricognizione di persona .

L/C/S/

Simonetti M. Antonietta

TRIBUNALE DI ROMA 120/01

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. 1485/79 Sezione Cons. istr.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 4 del mese di giugno alle ore 16.30

Avanti il dott.: Rosario Priore IL GIUDICE ISTRUTTORE (Rosario Priore)

assistito da lla sottoscritta Pegretana

E' comparso in seguito di citazione De Cesare Carlo al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: De Cesare Carlo n. Guardia Sanframondi - BN - 10-7-92 res. Roma Viale Giulio Cesare 47

Quindi, opportunamente interrogato, risponde:

Mia moglie, Trebiliani M. Luisa con me convivente, non si è potuta presentare perché paralizzata agli art. inferiori ed al braccio destro.

Presso di me, all'interno 8, è stato citato anche il Prof. Angelo Scarabei.

Anche costui non può comparire perché attualmente trovasi fuori Roma. Ha in subaffitto una camera. Ha fatto ritorno nel suo paese di origine nel Trentino. Non so quale sia il Comune, farà ritorno comunque a Roma verso la metà del mese.

Come ho già detto io abito all'interno 8 scala A del palazzo al civico nr. 47 di viale Giulio Cesare, la stessa scala cioè dove abitavano le persone che sono state arrestate qualche giorno fa, mi sembra venerdì scorso.

Ho visto le fotografie degli arrestati sui giornali. Ho saputo, sempre dalla stampa e dalla TV, che trattavasi di tre giovani, due che avevano preso in affitto una camera o erano ospitati da una terza persona. Ho saputo che costei era la signora Corbò.

Io abito in quel palazzo da circa 40 anni da quando, cioè, ho acquistato l'appartamento del nr. 8.

Non ho mai visto la Corbò, non sapevo che avesse dei figli.

Sapevo che in quell'appartamento viveva un pensionato con la sorella e che quando morì la donna questi rendette l'appartamento. Ho chiesto qualche volta al portiere chi ci abitasse ed egli mi diceva che ci viveva la donna che lo aveva compe-

2

1807

rato e cioè la Corbò.
Non ho mai incontrato gli altri due giovani le cui foto ho visto in TV e sui giornali.
Conduco vita molto ritirata da un anno e cioè da quando mia moglie è rimasta paralizzata, non esco quasi più e non mi interesso della vita condominiale. La spesa e le altre incombenze domestiche provvede la moglie del portiere. Per quanto riguarda il condominio quasi sempre do la delega alla signora Traversara.
Ho dato in subaffitto stanze, oltre che a Scarabet, al signor Prosperi ed alla signora Legari, giapponese.

L. C. S.

Anfonso de Cepeda

Lino

Gnomer

TRIBUNALE DI ROMA

1208

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1485/79 Sezione Cons. Istr.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 4 del mese di giugno alle ore 16,45

Avanti il dott.: Rosario Priore

assistito da la sottoscritta Segretaria

E' comparso in seguito di citazione Prosperi Alpico al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: Prosperi Alpico n. Castelldario - MN - 5-6-38 abitante viale Giulio Cesare 47 Roma

Quindi, opportunamente interrogato, risponde:

Risiedo e lavoro a Tokio dove attualmente rimango per circa 6 mesi l'anno. Ho preso in fitto una stanza presso lo appartamento dell' Avv. De Cesare allo interno 8 scala A di viale Giulio Cesare. Ciò al mio ritorno in Italia,

esattamente un mese e mezzo fa.
Con me vive una cittadina giapponese
Ukai Josiko, anche lei presentatasi per
rendere testimonianza.
L'interno 8 si trova al secondo piano ed
ad ogni piano mi sembra ci siano 3
appartamenti. Non prendo mai l'ascensore.
Ho saputo dei fatti qualche giorno fa
allorchè rientrando vidi della Polizia al
portone; chiesi la ragione e mi risposero
che si trattava di una perquisizione.
Qualche giorno dopo ho letto sui giornali degli
arresti. Ho visto in una pagina interna
del Messaggero le foto degli arrestati.
Non ricordo quanti fossero. Preciso: ricordo
la foto di una donna tra poliziotti ed
in una pagina interna fotografie di armi.
La donna rappresentata in foto non la
aveva mai vista prima.
Io esco di casa dalle 3 alle 5 volte
al giorno ma non ho mai notato nulla
di strano. Ho notato solo un certo
traffico di persone di colore verso i
piani superiori. Li ho visti diverse volte e
c'era anche qualche donna. Non erano
solo giovani ~~[illegible]~~ c'era anche qualcuno
sui 30/40 anni. Mi hanno colpito
principalmente si fermavano per le scale
a parlare anche a voce alta.
Non ho mai individuato l'appartamento

verso cui erano diretti. ff
Non so se nella scala ci sia una
pensione. Li ho incontrati due o tre
volte, ho visto una coppia anche ieri
sera. Forse erano mulatti.

L. P. S.

Ufficio Prospezi

Pronunc

1209

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

V n° 113

N. 1485/79 Sezione Cons. Istr.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 4 del mese di giugno alle ore 17.05

Avanti il dott.: Rosario Priore

assistito dalla sottoscritta segretaria

E' compars__ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Ukai Yoshiko n. 28-2-45 Aichi - Giappone - abitante in Roma viale Giulio Cesare 47

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Vivo a Roma da un mese e mezzo circa presso l'appartamento dello Avv. De Cesare all'interno 8 della scala A di v.le Giulio Cesare 47. Lo e il sig.ra Prosperi all'atto preso in affitto una stanza dal predetto avvocato.

Ho saputo degli arresti fatti nel nostro palazzo dalla radio in un primo tempo e poi dal mio compagno e dallo Avv. De Cesare. Ho letto poi sui giornali dei fatti ed ho visto le fotografie delle persone arrestate su un quotidiano di Roma. Ricordo che in prima pagina c'era la foto della padrona di casa ed in una pagina interna quelle di una ragazza e di un uomo.
Non ho mai visto queste persone in precedenza. Non ho mai notato nulla di strano nel palazzo. Ho visto solo dei negri che si fermavano al primo piano. Mi è sembrato che entrassero nell'appartamento di sinistra del I° piano.
Esco di casa due o tre volte al giorno e faccio sempre le scale a piedi.

L. C. S.

Yoshito, ukai

[illegible]

9 1216

N. 1485/19 *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant anove *il giorno* 4 *del mese di* giugno *alle ore* 17,10

Avanti il dott.: G.I. Imposimato

(1)

assistito da (2)

E' compars... in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: dott. Parente Giovanni n. Fontana Lisi res. a Roma viale Giulio Cesare 47 int 18 scala A

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Non ho mai visto nè conosciuto le persone che attraverso i giornali ho saputo essere Adriana Faranda e Valerio Morucci.

G.I.

Imposimato Giovanni Parente

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ..., 350 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.

10

N. 1465/19 Reg. gener.
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... Reg. gener.
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant anove *il giorno* 4 *del mese di* giugno *alle ore* 17,10

Avanti il dott.: G.I. Improvvisato

(1)

assistito da (2)

E' compars... in seguito di (3)

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4)

Risponde:

Sono: La Fontant David Yoel già generalizzato

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5)

Desidero dichiarare che alcune volte ho visto a casa della signora Conforto un signore sui 50 anni, dai capelli bianchi, amico della stessa Conforto. Due o tre volte ho visto questo signore, che mi pare

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, [illegible] C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.

si chiamasse Saverio, cenare assieme alla Conforto, a Gabriella e a Enrico. Una volta la Conforto mi ha offerto un po' di vino. Solo durante le cene fatte insieme, si stabiliva un'atmosfera amichevole tra la Conforto e gli altri due. Al di fuori di queste occasioni i rapporti tra la Conforto e i due ospiti erano molto freddi.

L. C. [signature]

TRIBUNALE DI ROMA 12"

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1485/79 Sezione Cons. Istr.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 4 del mese di giugno alle ore 17,20

Avanti il dott.: Rosario Priore

assistito da lla sottoscritta segretaria

E' comparso in seguito di citazione Rinaldi Beniamino al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: Rinaldi Beniamino n. Auditore - PS. 5-7-30 dom. viale Bartolo da Sassoferrato 22

Quindi, opportunamente interrogato, risponde:

Ho un laboratorio di odontotecnico all'interno 1 della scala A di v.le Giulio Cesare 47. Detto laboratorio occupa due appartamenti, di cui il secondo fa parte della scala B.

Gestisco questo laboratorio dal 1962

Ho in fitto sotto il nome di una altra società anche un appartamento allo interno 5 che si trova al 1 piano.
La guardiola del portiere si trova subito dopo il portone sulla sinistra al livello stradale, ci sono poi alcuni scalini e si giunge al mezzanino dove sta il mio laboratorio. Ho saputo degli arresti la sera stessa perchè passando verso le 23 ho notato la Polizia davanti al portone. Mi sono informato col ho saputo che erano stati arrestati dei brigatisti nel palazzo.
Il giorno successivo ho letto sui giornali un trafiletto sul fatto. Ho visto le foto dei due giovani ma non c'era la fotografia della proprietaria.
Non avevo mai sentito parlare prima della proprietaria nè tanto meno della signora Corbò o Conforto. Ho notato solo un bambino biondo giocare nei pressi del portone, ho notato anche delle bambine ma non so di fossero i genitori.
Nel palazzo conosco le famiglie Parenti e Bonamici che abitano all'ultimo piano, al primo piano le signorine Calzelli e la pensione accanto, il cui proprietario è Compieta, ed al mezzanino la signora Traversari e il signor Vecchi e l'attitudine del signor Vecchi e la

signora Rende, l'Avv. De Cesare al secondo. Non riesco a ricordare quali siano gli altri condomini.
I due giovani riprodotti sul giornale e da me visti anche in TV non erano da me mai stati notati nel palazzo.
Apro il laboratorio tra le 8/8,30 e chiudo intorno le 13,30 e ritorno verso le 15,30. La sera chiudo tra le 6 e le 8 a secondo il lavoro.
Partecipo alle riunioni di condominio meno che alle ultime due.
Non ho mai visto la Conforto nelle riunioni di condominio. Non ho mai notato traffici strani. Frequentano il palazzo delle persone di colore ma credo altrove presso le pensioni.
Il portiere lo vedo sempre in guardiola sin da quando apro la mattina e vi resta sino all'ora di chiusura del portone cioè alle 20.

L.C.S.

Rinaldi Beniamino

Gnomer

13
121

N. 465/79 *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

.....

DI

.....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 4 *del mese di* giugno *alle ore* 17,30, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars... in seguito di (3) citazione

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: RENDE Rosalbina, già qualificata;

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Confermo le dichiarazioni rese alla DIGOS di Roma. Non ricordo di aver mai visto i due giovani che sono stati arrestati nell'appartamento di IOVERNO Giuliana.

L/C/S/

Rosalbina Rende

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.

N. 1485/79 *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 4 *del mese di* giugno *alle ore* 17,45, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars *in seguito di* (3) citazione

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: AQUILANTE Chiara, già qualificata;

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ho vista per la prima volta le due persone che poi attraverso i giornali ho saputo chiamarsi MORUCCI Valerio e Adriana FARANDA, subito dopo Pasqua 1979. Diverse volte ho incontato idue, la mattina, in ascensore. Essi si allontanavano a piedi per portarsi in Via Marcantonio Colonna. Alcune volte di pomeriggio prendevano la macchina rossa della signora Conforti. Altre volte ho visto i due a

./.

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... 250 C. p. p.).
(2) Cancelliere, Segretario.

rivare ~~i dei~~ in Vi le Giulio Cesare in taxi. Non li ho mai visti insieme ad altre persone.

Circa una settimana prima dell'arresto, i due portarono in ascensore 4 o 5 zaini tipo militare molto pesanti. Dopo aver aperto l'ascensore trascinarono gli zaini sul pianerottolo e poi n ll'abitazione della Confortp. Costei era assente.

Ricordo che la sera dell'arresto, verso le ore 20, vidi un giovane di circa 25-30 anni, basso, bruno, con la barba lunga e capelli ricci, mentre entrava nell'abitazione della Conforto. Fu quella la prima e unica volta che vidi il giovane che forse sarei in grado di riconoscere.

L/C/S/

Aquilante Chiocci

TRIBUNALE DI ROMA 12

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1485/79 Sezione Gls. ist.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 4 del mese di giugno alle ore 17,55

Avanti il dott.: Rosario Priore

assistito da lla sottoscritta Segretaria

E' comparso in seguito di citazione Vecchi Amedeo al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: Vecchi Amedeo n. Tuoro sul Trasimeno 31-12-1894 dom. V.le Giulio Cesare 47 - Roma

Quindi, opportunamente interrogato, risponde:

Abito all'interno 3 della scala A dal 1962 presso la signora Traversari in V.le Giulio Cesare 47.

Non ho mai conosciuto la signora Arbò che so essere proprietaria dell'appartamento all'interno nr. 15. Sapevo che era se-

parata dal marito. Sapevo anche che frequentava la sua abitazione un negro, o un mulatto. Chiesi per curiosità alla signora Traversari che mi indicasse chi era la Corbò. Una volta che la incontrammo nel portone, ella me la mostrò e così vidi questa signora. Ricordo che era piccolina di statura ma non ricordo altri tratti somatici. So che aveva due bambine. A proposito di queste due bambine un giorno circa due mesi fa una delle due, la più grande, forse, si chiuse nel bagno e buttò dal finestrino la chiave che cadde nel giardino della signora Traversari. Vennero giù a cercarla l'altra bambina ed un uomo sui 30/35 anni, piccolo di statura; l'incrociai solo per un attimo e ricordo, anzi, che egli, passando avanti a me in cucina, allassò la testa. Sull'episodio potrà essere più precisa la signora Traversari.

Nel palazzo passa moltissima gente, si può dire che sia un vero e proprio "porto di mare", perché vi sono quattro pensioni, un'officina di odontotecnica che dà lavoro ad oltre 20 persone. Abbiamo fatto anche degli esposti ai Carabinieri ed al II Distretto di

16
1921

Polizia in data 20-5-78 per denunziare la situazione ~~di~~ ~~di~~ anormale che si era creata nel palazzo.
Ho visto al Telegiornale le fotografie delle persone arrestate. La Corbò la ho riconosciuta ma gli altri due non li avevo mai visti. Quando parlo degli altri due mi riferisco al giovane ed alla ragazza con il viso coperto dai capelli.

L.C.S.
Amedeo Vecchi

Gnomer

N. 1485/79 *Reg. gener.* *Uff. Istruz. o Sez. Acc.*

N. ..... *Reg. gener.* *Pretura*

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 4 *del mese di* giugno *alle ore* 18,25, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' compars o in seguito di (3) citazione

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: TRAVERSARI Clara, nata Monte San Giovanni Campano il 25 novembr 1919, residente in Roma in Viale Giulio Cesare n.47.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Non ho mai visto Adriana FARANDA. Solo una volta invece ho visto un giovane che successivamente mi é sembrato di conoscere nella fotografia di MORUCCI Valerio. Costui er in compagnia di un giovane negro che é stato ospite della signora Cor forto per circa un anno. Notai nell'androne della scala A, vicino al l'ascensore una custodia di contrabbasso e due o tre custodie di viol

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... cod. C. p. p.).

(2) Cancelliere, Segretario.

no, alcune valigie di cui una era legata con lo spago e dei libri di musica. Mentre mi chiedevo di chi fosse tutta quella roba, é comparso il giovane negro al quale io ho chiesto se tutta quella roba era sua. Egli mi ha risposto affermativamente. Insieme al mulatto ho visto il giovane che mi é sembrato di riconoscere nella fotografia di Moruc-ci.

T/C/S/

Clara Traversari

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1485/79 Sezione Gr. Istr.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 4 del mese di giugno alle ore 18,25

Avanti il dott.: Rosario Priore

assistito da la sottoscritta Segretaria

E' compars___ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde:

Sono: D'Agostini Raniera in Bonamici n. Montebuono Sabino - RI - 25-9-31 res. Roma V.le Giulio Cesare 47 int. 17

Quindi, opportunamente interrogato, risponde:

Abito con la mia famiglia all'interno 17 della scala A di V.le Giulio Cesare 47. L'appartamento si trova all'ultimo piano cioè al V piano. La signora che hanno arrestato abitava al IV però nella colonna di destra.

Io che si chiamava Corlò, almeno non c'era scritto nella targhetta affissa sulla ~~targhetta della~~ porta di casa. Non l'ho mai sentita chiamare Conforto.
Sapevo che era sposata, ho visto il marito so che si chiama Massimo, ma non lo vedo più da un anno.
La signora Corlò ha due bambine, la più grande si chiama Livia ed ha 11 anni, ricordo che qualche tempo fece la festa di compleanno ed invitò mio figlio. La seconda si chiama Valeria ed ha 4 anni. Ricordo che questa è nata quando già la Corlò abitava a v.le Giulio Cesare. Io che era laureata in fisica ed insegnava ma dove non so. Sono stata a casa della Corlò una sola volta ed in occasione della festa della figlia Livia. Durante questa visita mi sono trattenuta solo nel salone.
Ho incontrato qualche volta sull'ascensore un negro che vedevo uscire o entrare dall'appartamento della Corlò.
Non ho notato altre persone frequentare l'appartamento della Corlò.
Ho visto le fotografie dei due giovani arrestati a casa della donna sia sui giornali che in televisione. Non li avevo mai visti prima.

Fu casa attualmente siamo 7 : io, mio marito e cinque figli.

L. P. S. D'Agostini Ramiera

Firma

N. 4485/79 *Reg. gener.*
Uff. Istruz. o Sez. Acc.

N. ..... *Reg. gener.*
Pretura

DI

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 *il giorno* 4 *del mese di* giugno *alle ore* 19, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

(1) .....

assistito da (2) .....

E' comparso in seguito di (3) citazione

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire tutta la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art. 372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi (4) .....

Risponde:

Sono: D'ALESSANDRO Filomena, nata a Ripalimosani il 19.1.1938, residente a Roma in Viale Giulio Cesare n.47.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: (5) Ho avuto modo di vedere solo una volta, la sera del 29 maggio 1979, verso le ore 17, la donna che poi ho appreso chiamarsi Adriana FARANDA. Costei saliva le scale a piedi da sola. Indossava una gonna bianca e bleu ed una camicetta bleu. Aveva i capelli tirati dietro la nuca. Non ho mai visto l'uomo. Non so altro.

L/C/S/ Filomena D'Alessandro

(1) Giudice Istruttore, Consigliere della Sezione Istruttoria, Pretore, Procuratore della Repubblica e Procuratore Generale (artt. 297, 357, ... c. p. p.).

TRIBUNALE DI ROMA

1226

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. 1485/79

Sezione Gris Ist.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 5 del mese di Giugno alle ore

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. G. ~~IL GIUDICE~~ PRIORE) (Rosario Priore)

assistito da

E' compars___ in seguito di

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: Valentini Marcello nato il 10/2/23 a Roma res. V.le Giulio Cesare n. 47.

Abito al n.47 di V.le Giulio Cesare dal tempo della guerra.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Conosco tutti i vecchi condomini.

Ho saputo dei fatti attraverso i giornali. Non conoscevo nemmeno di vista la Corbo. Voglio precisare che io abito alla scala B e non alla A. La scala B si trova subito dopo la guardiola del portiere a sinistra, mentre la A é oltre il cortile.

Ho visto le fotografie degli arrestati sul giornale e in televi

sione. Non mi hanno richiamato alla mente persone conosciute.

Voglio aggiungere che nel nostro palazzo c'è un continuo traffico di persone dovute al fatto che ci sono due o tre pensioni una scuola e uno stabilimento di odontotecnico.

L.C.S/

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

1227

N. _____ Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant ottanta il giorno 5 del mese di giugno alle ore 9,45

Avanti il dott.: G.I. Imposimato

assistito da _____

E' compars___ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Bonaparte Gianfranco nato a Nepi il 14/8/1940 res. a Roma viale G. Cesare 47

Quindi, opportunamente interrogato, risponde:

Conosco di vista la signora Conforto, che ho incontrato qualche volta sul piazzerottolo o mentre ella posteggiava la sua renault rossa - Non ho mai visto, invece, gli arrestati Morucci e Faranda

Lcs.

[illegible]

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. 1485/79 Sezione Gr. Istr.

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 5 del mese di Giugno alle ore 10,10

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Rosario Priore)

assistito da

E' compars in seguito di citazione Castrucci Vincenzo al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: Castrucci Vincenzo nato Ortona dei Marsi il 14/4/51 res. Pescara Via Palermo 129 dom. Roma da un mese V.le Giulio Cesare 47

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Presto servizio in qualità di Segretario giudiziario dal 2 maggio - Ho preso una stanza presso la famiglia Landini int. 7 della scala B piano 3 del numero civico che ho già detto di V.le Giulio Cesare 47 -

Non conosco nessuno del palazzo.

Ho saputo dei fatti dalla radio e dal gior

uale.

Non so quante persone siano state arrestate. Ho visto di sfuggita le fotografie degli arrestati. Non mi hanno richiamato nessuna persona da me notata nel palazzo.

La scala B si trova subito dopo la guardiola del portiere a sinistra. La scala A mi sembra che sia oltre il cortile. P.C.G.

[signature] [signature]

TRIBUNALE DI ROMA 1229

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione .....Cons...

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant anove _____ il giorno _5_____ del mese di _giugno_____ alle ore _11,20_____

Avanti il dott.: _Rosario Priore G.I._____

assistito dal segretario sottoscritto _____

E' compars_o_ in seguito di _citazione_____ al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: _Schiavo Maria Lucia nata a Ravello il 20/11/25 res._____ a Ravello Via Crocella n. 7

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _abito in Viale_ Giulio Cesare n. 47 scala A interno 4 . Abito in questa casa da circa 10 anni conosco la Corbò ma solo di vista Ella è venuta ad abit nel nostro palazzo 4 anni fa . Nei primi tempi vedevo anche il marito. Ho sentito dire che non risiede più in Italia. Io non lo vedo da diverso tempo.

Io gestisco una pensione. Do in fitto camere a persone di colore

Nel palazzo ci sono anche altre pensioni.

Ho sentito dire , ma solo dopo gli arresti che un negro abitava dalla Corbò.

Ho visto i due giovani arrestati proprio la sera stessa in cui la polizia ha fatto irruzione nell'appartamento della Corbò.

Ne ho visto le fotografie poi sui giornali e in televisione.

Mi è sembrato di non averli mai visti prima.

Diversi mesi fa notai la Corbò con molti bagagli . Erano valigie e sacchi . Stava vicino all'ascensore con due bambine li aveva scaricati dalla sua Renault rossa . Non ho notato nessuno con lei.

Non ricordo con esattezza il mese forse poteva essere settembre.

L.C.S. Gabriella Ricci

Simonetta Proteri

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 12 del mese di giugno alle ore 14

Avanti il dott.: G.I. Dr. Rosario Priore e P.M. Dr. Sica

assistito da sottoscritto segretario De Montis

E' compars in seguito di .....

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi Bary

.....

Risponde: .....

Sono: Barbera Maurizio Renzo n. Roma 28.6.1943 . Vicedirettore presso la Casa Circondariale di Rebibbia N.C.

.....

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Prendo visione della fotocopia di un foglio di carta quadrettata, su cui sono riprodotti tra l'altro due visi di donna ed un appunto che inizia con il numero 4124550 e finisce con CC.

Il numero riportato corrisponde ad una utenza telefonica in uso presso la nostra Casa Circondariale. In genere quando lascio appunti perchè venga richiamato comunico questo numero perchè è la linea meno occupata essendo poco conosciuta all'esterno. E' mia abitudine lasciare anche le altre tre ultime cifre e cioè 551. L'appunto perciò

ad una mia chiamata.

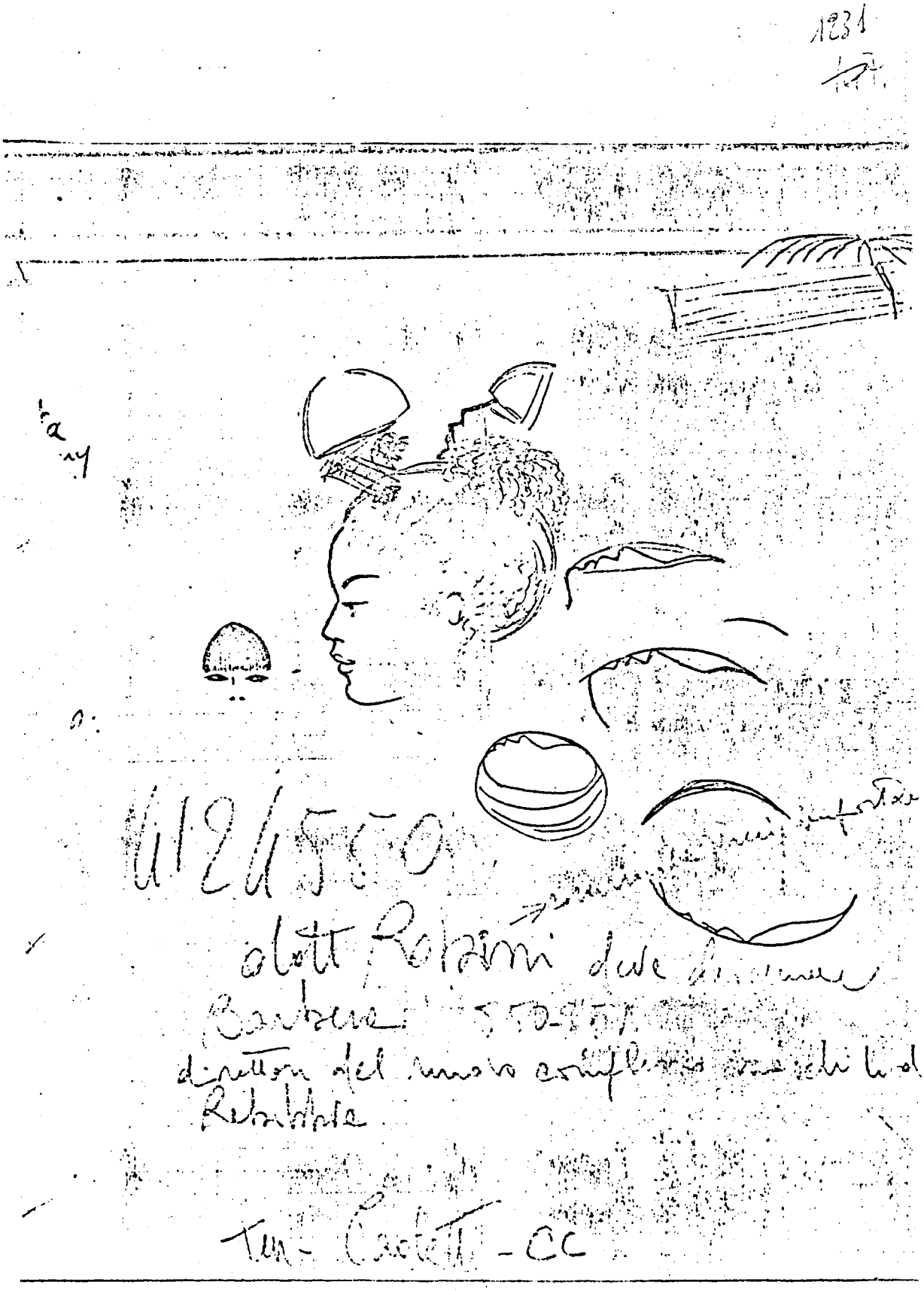
Non conosco altri Dr. Rossini eccetto il Sostituto che presta servizio presso la Procura della Repubblica di Roma. Ricordo di averlo chiamato in occasione del suicidio di un detenuto nel dicembre scorso. Come si rileva dal fascicolo che esibisco in visione trattavasi del detenuto Randazzo Claudio. Il fatto avvenne il 14 dicembre u.s. alle ore 22 circa. Ricordo che chiamai il numero della questura ma dopo aver chiamato del magistrato. Qui mi risposero che aveva avuto una chiamata ed era fuori.

Non lasciai il mio numero alla persona che mi risppse. Chiamai subito dopo il 4686 e lì mi dissero di rivolgermi alla sala operativa. Qui mi risposero che lo avrebbero rintracciato al più presto. Di lì a poco infatti ricevetti una telefonata dal Sostituto in persona. Egli mi disse che era molto occupato per un omicidio; mi richiese il mio numero di telefono e concluse autorizzando la rimozione della salma.

Escludo di aver chiamato in altre occasioni il Sostituto Rossini.

Non riconosco la grafia che mi si mostra in quella di persone a me conosciute.

L.C.S.



LG 1232

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant anove il giorno 13 del mese di giiugno alle ore 10

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

assistito da con la presenza del PM dr. Sica

E' compars__ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vie ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel pro cedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: TULLIO SAVARIO, in atti già generalizzato

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Confermo le dichiarazioni rese al PM in data 30.5.1979. Ho avuto modo di ricordare un episodio che mi era sfuggito nella precedente deposizione. Il giorno 1.5.1979 avevo invitato al cinema (FIAMMA) la Conforto e le sue figlie. Ricordo che, nell'uscire di casa, la figlia della Conforto (Livia) invitò a venire al cinema anche 'GABRIELLA'. In quella occasione non vidi affatto 'ENRICO' e pertanto non so dire se egli fosse in casa o se era già uscito. 'GABRIELLA' uscì un attimo prima

di noi. Ricordo che noi quattro (io,la Conforto,le due figlie di costei) ci movemmo a bordo della mia autovettura Renault R4 per andare al cinema. Proprio all'angolo di casa notai la GABRIELLA che veniva avvicinata da una persona; supponendo che potesse essere infastidita, rallentai ma poi vidi che l'uomo che le si era avvicinato si allontanava immediatamente e pertanto proseguimmo. Rammento che al cinema apprendemmo che l'orario di apertura era stato spostato dalle ore 16 alle ore 16.45 e pertanto la Conforto risalì in macchina ed andò a casa di una amica nella zona di P. Bainsizza a portare la più piccola delle figlie per evitare che fossero infastiditi durante lo spettacolo. Io rimasi con Livia a passeggiare davanti al cinema e ricordo che incontrai un amico della 'REPUBBLICA' il giornalista Piero BENETAZZO, col quale andai a bere un caffè. Successivamente vidi Preciso che, durante l'assenza della Conforto, giunsero insieme GABRIELLA ed ENRICO. Me li vidi davanti e non so precisare come fossero arrivati e cioè se a bordo di una autovettura privata o con taxi. In quel giorno usualmente non circolano mezzi pubblici. Affidai la bimba a Gabriella e poi andai a prendere il caffé col Benetazzo. Nel cinema, io rimasi a fianco della Conforto, mentre Livia si sedette avanti a noi, insieme a Gabriella ed Enrico. Successivamente ancora, Gabriella ed Enrico si allontanarono per loro conto.

Spontaneamente: voglio precisare che la Conforto espresse assoluto disgusto per l'azione terroristica di P. Nicosia, come pure per i fatti terroristici precedenti.

L.C.S.

Saverio Tutino

25

N. ..... P. M. N. 1485/791

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

SEZIONE Cons. Istr.

ORDINANZA

Il Giudice Istruttore,

Visti gli atti del procedimento penale contro . Faranda Adriana . . più altri . . . . . .

Visto il proprio decreto di citazione del teste . Ciro Bonvicini . . (titolare dell'armeria di Via Oslavia n.) . . . . . .

Dato atto che all'udienza per la quale il teste era stato regolarmente citato, il predetto non é comparso, senza addurre motivi di giustificazione;

Persistendo la necessità di procedere all'esame del teste;

Visto l'art. 144 C.P.P.

O R D I N A

che il nominato . Bonvicini Ciro . e moglie . . . . . sia accompagnato anche con la forza in caso di rifiuto, nel suo Ufficio (Palazzo di Giustizia - Piazzale Clodio - piano V. . . . . stanza n° 507 .) alle ore 11,30 . del giorno . 9 giugno 1979 . . per essere inteso come teste nel procedimento penale suddetto.

M A N D A

per l'esecuzione al Commissariato di P.S. - Palazzo di Giustizia - con facoltà di subdelega.

Roma, . 9 giugno . 1979 . .

IL CANCELLIERE IL GIUDICE ISTRUTTORE

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

1234

N. ..... Roma, li 14.6.79 ..... 197....

Sezione XXV.....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allog. N. .....

OGGETTO: .....

.....

Alla Digos di
Roma---------

Dispongo accompagnamento immediato di Giani Bonvicini Silvia, Bonvicini Ciro e Bonvicini Massimiliano davanti a me nell'Ufficio Istruzione penale Sez. 25^ Tribunale di Roma.

IL GIUDICE ISTRUTTORE

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 14 del mese di giugno alle ore 11,30 in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

assistito da _____

E' compars_o_ in seguito di citazione al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vi ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianze.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: BONVICINI Massimiliano, nato a Roma il 13.3.1960, ivi residente in Viale di Valle Aurelia n.93.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Confermo le dichiarazioni rese alla Digos di Roma, dopo averne avuto lettura. Devo però precisare che io non ricordo se il Morucci avesse o meno un porto d armi. Egli ha sempre acquistato giubbotti o parti di armi per le qu non é necessario il porto di armi. Ricordo che il Morucci comprava in genere caricatori, cannocchiali da tiro, cuffie, fondine per pistola e pezzi di armi della Walter, della Sig, della Mab, della Mau Di queste armi chiedeva in particolare, molle, mollettino, guancioli Rimeto che non ricordo se il Morucci qualche volta ha esibito docu to di identità.

D.R.: Mi pare di ricordare che il Morucci é venuto nel negozio sempre da solo.

Quando il Morucci é venuto ad acquistare 10 giubbotti antiproiettile, verso il 20 maggio, se non ricordo male, andò via caricando i giubbotti stessi su una macchina del tipo Fiat 131. Non ricordo né la marca, né il colore dell'auto.

D.R.: Il Morucci ha sempre pagato in contanti. Non sò se abbia mai girato assegni.

L/C/S/

32
1236

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 14 del mese di giugno alle ore 12,10, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

assistito da _____

E' compars__ in seguito di citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vie ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel pro cedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: CIANI Milvia BONVICINI, già qualificata;

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Confermo le dichiara zioni rese alla Digos, dopo averne avuto lettura. Il Marchetti ha sem pre pagato in contanti. E' sempre venuto da solo. Non lo ho mai visto con macchine. Il Marchetti ha portato via i 10 giubbetti da solo.

L/G/S/ Gaia Milvia Bonvicini

Ferdinando Imposimato

37/1234

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 15
del mese di giugno alle ore 9,30
Avanti il dott.: G.I. F. Imposimato
assistito da Segretario
E' compars__ in seguito di _____
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vie ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianze.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: La Licata Margherita in atti già generalizzata

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Confermo le la dichiarazioni rese alla Digos in data 5/6/79 dopo averne avuto lettura. Sono sicura che il Morucci quando ha portato via i dieci giubbotti antiproiettile non si è fatto accompagnare da nessuno.

Il Morucci non disse, almeno per quello che mi riguarda a xxxxxxxx chi dovevano servire i giubotti. Il Morucci quando è venuto nel negozio portava occhiali da vista. Avevo visto il Morucci un'altra xx

volta quando venne ad ordinare i giubbotti. Anche in quest'ultima occasione portava gli occhiali. Io comunque lo ricordo vagamente.

L.C.S. La Dicata Margherita

[illegible]

341
1235

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 15
del mese di giugno alle ore 9,45
Avanti il dott.: G.I. Dr. F. Imposimato
assistito da Segretario De Montis P.
E' compars__ in seguito di _____
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vie ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Bonvicini Ciro in atti già generalizzato

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Confermo le dichiarazioni rese il 5/6/1979 alla Digos di Roma. Tengo a far presente che sono stato io a mettermi in contatto con la Digos per riferire che i giubbetti antiproiettile trovati nel covo di Viale Giulio Cesare erano stati venduti da me. Dissi alla Digos che dei giubbetti da me venduti ne erano stati trovati solo due in possesso del Morucci gli altri giubbetti ritrovati in Viale

Giulio Cesare non provenivano dal mio negozio.

L.C.S.

1234

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE - Sez. XXV

Verbale di restituzione oggetti acquisiti agli atti.

Nell'anno 1979 il giorno 26 del mese di giugno alle ore 10 in Roma presso la 25ª Sezione Istruttoria del Tribunale di Roma, davanti la sottoscritta Segretaria DE MONTIS PATRIZIA si è presentato il S.I. Bonvicini Ciro ~~identificato~~ nato a Grosseto il 17/4/1930 residente in Roma Via di Valle Aurelia n. 93 identificato a mezzo Porto d'armi N. 155995 D rilasciato in data 31/5/1972 dalla Questura di Roma, al quale vengono restituiti i seguenti registri di operazioni sulle armi:

- Registro identificato con il n° 82 in copertina composto di pagine 49 dalla data 2/1/1973 alla data (27/11/1923) 2/5/1974;
- Registro identificato con il n° 3 in copertina composto di 49 pagine dalla data 21/4/72 alla data 19/12/1972;
- Registro identificato con il n° 3 in copertina composto di 49 pagine dalla data 6/4/1974 alla data 21/3/75;

- Registro identificato con il n° 4 in cofertina composto di 49 pagine dalla data 13/3/75 alla data 6/10/1975;
- Registro identificato con il n° 5 in cofertino composto di 49 pagine dalla data 6/X/1975 alla data 21/2/1976;
- Registro identificato con il n° 6 in cofertino composto di 50 pagine dalla data 23/2/1976 al 26/8/1976;
- Registro identificato con il n° 7 in cofertina composta di 50 pagine dalla data 26/8/76 alla data 1/2/1977
- Registro identificato con il n° 8 dalla data 1/2/1977 al 24/8/1977;
- Registro identificato con il n° 9 dalla data 25/8/1977 alla data 19/1/1978
- Registro identificato con il n° 10 dalla data 19/1/1978 alla data 2/6/1978
- Registro identificato con il n° 11 dalla data 1/6/1978 al 25/11/78;
- Registro identificato con il n° 12 dal 25/11/1978 al 13/4/1979.

L.S.

IL SEGRETARIO

Dr Maria Patrizia

UFFICIO TRIBUNALE

325

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 15 del mese di giugno alle ore 9,50

Avanti il dott.: G.I. Dr. F. Imposimato

assistito da Segretario sottoscritto De Montis

E' compars___ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vi ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Micone Silvana in atti già generalizzata

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Ricordo solo l'episodio relativo all'acquisto dei giubetti anti= proiettile che la persona poi identificata nel Morucci ritirò la mattina del 29 maggio; questa persona non volle essere accompagnata fuori del negozio. Non ho visto se aveva macchine. Il Morucci aveva prenotato altri dieci giubbetti antiproiettili, che avrebbe dovuto xixx ritirare appena pronti. Riconosco la rubrica telefonica trovata in

possesso del Morucci costui evidentemente se ne appropriò un lunedì di qualche tempo prima del 29 maggio 1979, approfittando del fatto che la Sig.ra Bonvicini lo autorizzò ad entrare nell'ufficio del negozio per telefonare al fornitore dei giubetti. La Signora non sospettò che il Morucci potesse aver preso l'agenda telefonica.

L.C.S. Milano Silvana

28

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. 1485/79A.G.I. Roma, li 14 giugno 1979.-

Sezione 25ª

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : Indagini relative al covo di Viale Giulio Cesare n.47.-

ALLA DIGOS

R O M A

****

Con preghiera di invitare a comparire davanti a me, nell'Uff. Istruzione Penale, Sezione 25ª, P.le Clodio, piano 5ª, stanza 503, le sottonotare persone per i giorni e le ore sottoindicate:

1°)-NERCOGLIANO Andrea, ore 9, del 18 giugno;
2°)-VIGORITO Elvira, ore 9, del 18 giugno;
3°)-CELONA Lucia in Pulici, ore 9, del 18 giugno;
4°)-PRETE Ivano, ore 9, del 18 giugno;
5°)-DE LISIO Maria, ore 9, del 18 giugno;
6°)-VALERIO Licio, ore 9 del 18 giugno;
7°)-SCRIATTOLI Giacomo; ore 9 del 18 giugno;
8°)-titolare autoscuola Vaccari, ore 10 del 18 giugno;
9°)-PITTONI Loredana e ROCCHI Elena, ore 10 del 18 giugno;
10°)-CORONES Dimitros, ore 10 del 18 giugno;
11°)-FANALI Franco, ore 10 del 18 giugno 1979;
12°)-MEALLI Ada, ore 10 del 18 giugno;
13°)-CIUCHI Maurizio, ore 10 del 18 giugno;
14°)-ZUMBO Antonio, ore 10 del 18 giugno;

-^-^-^-^-^-^-^-^-^-^-

1°)-IONNI Carlo, Via Monte Giordano tel.6544629, ore 9 del 19 giugno;
2°)-Avv.FARO Pietro Paolo, ore 9 del 19 giugno;
3°)-CELSO DE STEFANIS, ore 9 del 19 giugno;
4°)-utente tel.841051, ore 9 del 19 giugno;
5°)-SIVIERO Gaetano, via Statilia 30,Roma, ore 9 del 19 giugno;
6°)-GALLUPPI Franco, Via della Bottiglia 21, ore 9 del 19 giugno;

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li ..... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

OGGETTO : - 2 -

7°)-CORTESE Guido, Via Aurelia, ore 10 del 19 giugno;

8°)-utente tel.862020, ore 90del 19 giugno;

9°)-BONVICINI Ciro, ore 10 del 19 giugno;(Via Oslavia 44, Roma);

10°)-NERCOGLIANO Andrea, ore 10 del 19 giugno ;

11°)-TERENZIO Carlo, ore 10 del 19 giugno;

12°)-BAGAROTTO Zairo, ore 10 del 19 giugno; —

13°)-BORSETI Augusto, ore 10 del 19 giugno;

14°)-ROMAGNOLI Assunta, ore 10 del 19 giugno;

15°)-CASOLA Antonio, ore 10,30 del 19 giugno;

16°)-SFORZA Donato, ore 10,30 del 19 giugno;

17°)-ZUMBO Antonio, ore 10,30 del 19 giugno;

18°)-DE ANGELIS Fabio, ore 10,30 del 19 giugno;

19°)-CEGOLI Matilde, ore 10,30 del 19 giugno;

20°)-CHESSA Pietro, ore 10, 30 del 19 giugno;

21°)-GALASSO Enzo, Via Alfredo Casella; ore 10,30 del 19 giugno;

22°)-PIRONTI Romano, Via Isola 29, ore 10,30 del 19 giugno;

23°)-SALVATORI Alberto, Via Cassia 603, ore 11 del 19n giugno;

24°)-CUSUMANO Giovanni, ore 11 del 19 giugno;

25°)-CUZZUPOLI Marco, ore 11 del 19 giugno;

26°)-Avv.DE LUCA Ivo, ore 11 del 19 giugno.

20/6/79

1243

DA Commissariato Ostia
AT 25 Sez. Istr. - Dr. Imperimato
e p.c. Questura - Roma - Digos

1212/2; Rif. fono n. 050001/Digos ~~[illegible]~~ 18/6/79

Comunicasi che non est stato possibile invitare at presentarsi innanzi codesta A.G. Casola Antonio fu Gastone n. Livorno 4/6/1937 perchè medesimo da questa Via Capitan Casella n. 86 da vario Tempo estesi Trasferito per ignota località.

V. Questore Dr. De Sabato

Trasmette: Amicarelli
Riceve: De Montis

38
1246

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 18 del mese di giugno alle ore 10, in Roma

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

assistito da _____

E' comparso in seguito di citazione.

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: CIBONA Lucia, nata a Enna il 14 settembre 1937, residente a Roma in Via Val Maggia n.26.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Nel 1977 ho smarrito la mia tessera postale e il libretto ferroviario a me intestato. Entrambi i documenti erano stati rilasciati dall'Amministrazione delle Poste. Non ho mai conosciuto Adriana Faranda e Valerio Morucci.-

L.C.S. Lucia Cibona

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 18 del mese di giugno alle ore 10,30 in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Impastato)

assistito da _____

E' comparso in seguito di citazione

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: PRETE Ivano, nato a Roma il 27.2.1962, ivi residente in Via Porto Ercole n.19.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Morucci Valerio e Faranda Adriana. Alcuni mesi fa ho smarrito la mia carta di identità a Villa Borghese o in qualche altro posto che non ricordo. Non escludo che il documento mi sia stato rubato mentre ero al portafogli.

L/G/S/

41
12119

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 18 del mese di giugno alle ore 10,50, in Roma.

Avanti il dott.: [illegible] (dott. F. Imposimato)

assistito da .....

E' compars o in seguito di citazione:

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi .....

Risponde: .....

Sono: ZUMBO Antonio, nato a Palizzi il 28.4.1948, residente a Roma in Via dei Macarani n.10.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Adriana Faranda e Valerio Morucci. Nel 1973 ho subito ~~xxx~~ il furto della mia patente che si trovava in un armadietto sito nel sottoscala del bar di Via Cicerone. Non so chi sia stato l'autore del furto. Preciso che il furto é avvenuto il 12.1.74.

L/C/S/ Zumbo Antonio

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione .....

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 18 del mese di giugno alle ore 11, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

assistito da .....

E' comparso in seguito di citazione al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi .....

Risponde: .....

Sono: CIUCCI Maurizio, nato aRoma il 6.9.1952, ivi residente in Via Luchino dal Verme n.90.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Valerio Morucci e Adriana Faranda. Nel 1971 ho smarrito la mia patente di guida a Roma in circostanza che non ricordo. Non escludo che essa potrebbe essermi stata rubata. Alcuni mesi fa i Carabinieri, con una telefonata mi hanno detto che la patente era stata trovata a Milano in un covo delle Br. Non so se i CC. fossero di Roma o di Milano.

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 18 del mese di giugno alle ore 11,25, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

assistito da _____

E' comparso in seguito di citazione al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: DE LISIO Maria, nata a Montemarana il 12.7.1936, residente a Roma in Via dei Bonvisi n.181.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Morucci Valerio e Faranda Adriana. Non ho mai smarrito la mia carta di identità o altro documento di riconoscimento. Mostro alla S.V. la carta di identità che ho sempre avuto dal 9 giugno 1975.

L/G/S/

TRIBUNALE DI ROMA 1953

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 18 del mese di giugno alle ore 11, 40, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

assistito da _____

E' compars_o_ in seguito di citazione;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: MALLI Ada, nata Roma il 17.5.1952, ivi residente in Via Clelia n.15.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Valerio Morucci e Faranda Adriana. Ho subito per due volte il furto della patente di guida. Una volta nel 1973, (non ne sono sicura) e un'altra volta nel 1975 in Via Appia Pagina. La prima volta il furto avvenne nella via della Trasportina. Uno dei due documenti, secondo quello che mi ha riferito un funzionario di Polizia, é stato ritrovato a Milano alla fine di agosto del 1978. Non ricordo il no-

./.

ne del funzionario di Polizia.

1/6/81

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 9,15, in Roma.

Avanti il dott.: [illegible] Giudice Istruttore

assistito da _____

E' comparso in seguito di citazione: _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null'altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall'art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: DE LUCA Ivo, nato a Roma il 2.6.1934, ivi residente in Via Stoppani n.10.- tel.872339.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Morucci Valerio e Adriana Faranda. Non so spiegare come delle buste intestate a me siano state trovate in possesso di costoro in Viale Giulio Cesare 4°. Faccio presente che alcuni anni fa, mi sembra quattro, ho subito il furto di una 128 e di una valigia contenente buste e fogli intestati al mio studio legale. Chiedo di poter esaminare la carta per vedere se è quella a me sottratta.

D.R.: Non conosco Ruffo Teodoli che non ha mai avuto rapporti con il mio studio.

1/6/81

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 9,30 in Roma.

Avanti il dott.: GIUDICE ISTRUTTORE

assistito da _____

E' comparso in seguito di citazione SILVIETRO Gaetano;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: SILVIETRO Gaetano, Guardia P.S. in servizio presso il Commissariato di P.S. Borgo.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Nel 1974 ho smarrito il tesserino personale di Guardia di P.S. e una carta di identità a me intestata. Non ricordo le circostanze precise di tempo e di luogo in cui avvenne lo smarrimento. Non conosco Norucci Valerio e Faranda Adriana.

L/G/S/

50
1258

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 10, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE

assistito da _____

E' comparso in seguito di citazione IONNI Carlo; al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: IONNI Carlo, nato a Accumoli il 12.2.1930, residente a Roma Via Monte Giordano n.46.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Morucci Valerio e Faranda Adriana. Non riesco a spiegare come mai sia stato rinvenuto nel covo di V.le Giulio Cesare un foglio di agenda con il mio nome, indirizzo e numero di telefono. Faccio il cuoco con la Ditta G.R. di Genova presso l'INTERSID.

L/C/S/ Ionni Carlo

84

1959

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 10,05, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. [illegible])

assistito da _____

E' compars___ in seguito di citazione il prof. SANTORO al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Prof. SANTORO PASSARELLI Francesco, nato a Altamura il 19.7.1902, residente a Roma in Via Corso Trieste n.95.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Morucci Valerio e Adriana Faranda. Non ho mai smarrito ducumenti di riconoscimento. Solo mia figlia Lucrezia ha subito lo scippo della borsa contenente la patente, nell'aprile del 1979. Successicamente i Carabinieri gli hanno restituito, la borsa e la patente.

L/C/S/ [signature]

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 10,25, in Roma.

Avanti il dott.: ISTRUTTORE

assistito da

E' compars__ in seguito di citazione MERCOGLIANO Andrea al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi

Risponde:

Sono: MERCOGLIANO Andrea, nato a Roma il 3 agosto 1949, ivi residente in Via Fezzan n.53.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Morucci Valerio e Faranda Adriana. Sono stato iscritto all'università facoltà di chimica fino al 1978. Successivamente ho costituito una cooperativa artigianale per la lavorazione del legno. Questa cooperativa non ha carattere politico. Non ho mai svolto attività politica. Non so spiegare come mai nel covo di V.le Giulio Cesare si trovasse il certificato di residenza che ho richiesto per il passaggio di residenza.

TRIBUNALE DI ROMA

1251

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 10,30, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (Uff. 2°, Istruzione)

assistito da _____

E' compars__ in seguito di __citazione ZAIRO Ravarotto:_____ al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vie ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianze.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: ZAIRO Ravarotto, nato ad Arqua Petrarca il 8.11.1924, residente in Via Merulana n.124.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco MORUCCI Valerio e FARANDA Adriana. Verso la fine di novembre del 1978 mentre mi trovavo sull'autobus n.81 diretto all'Unione Militare per comprare un paio di scarpe, subii il furto del portafogli contenente la patente e il tesserino dell'AVIS. Dopo qualche tempo mi fu restituito il portafogli vuoto e il tesserino dell'Avis. Non mi fu restituita la patente.

L/G/S/

1842

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 10, 45, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Impastato)

assistito da _____

E' compars__ in seguito di citazione ROVAGNOLI Assunta al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vi ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: ROVAGNOLI Assunta, nata a Albano Laziale il 4.8.1958, ivi residente in Via Virgilio n.47.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Valerio e FARANDA Adriana. Nel 1978, non ricordo con precisione quando, mentre andavo all'università mi accorsi che mi mancava il tesserino dell'ACOTRAL che poi non ho più ritrovato. Non ho mai denunciato il furto di quel documento.

L/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 10,50, in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. P. Imposimato)

assistito da _____

E' compars__ in seguito di citazione GALASSO Elsa.

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vie ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianze.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel pro cedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: GALASSO Elsa, nata a San Giacomo degli Schiavoni il 1.4.1932, residente a Roma in Via Alfredo Cassarella 38.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco MORUCCI Valerio e FARANDA Adriana. Circa 10 anni fa ho smarrito la patente che poi ho recuperato. Un giorno del mese di maggio 1979 e precisamente il 6 maggio, mentre ero a Velletri a ca sa di amici, mi sono accorta era sparita la targa anteriore della mia macchina targataP-75611.H. subito anche il furto di due autovetture di cui una tg.Roma K-07485 che era una Fiat.128 di colore verde e l'altra una Fiat.500 di colore

agosto targate Roma M.. non ricordo gli altri numeri.

Assieme alle macchine furono rubati anche i documenti di circolazione tra cui i certificati di assicurazione.

Il furto della 128 é avvenuto sotto il mio ufficio in Via Pietro Cossa 28, nella zona Prati, nel luglio 1975.-

Poi il gennaio o febbraio del 1976 un funzionario di Polizia che non ricordo, mi informò che era stata ritrovata la mia macchina e mi invitò a ritirarla presso un deposito situato alla fine della Circonvallazione Clodia. La macchina era sostanzialmente intatta.

L/C/S/

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 11 in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

assistito da _____

E' compars_o_ in seguito di citazione CUSSA Pietro al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vi_e_ ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel pro_c_edimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: CUSSA Pietro, nato a Ubera il 4.11.1953, residente a Roma in Via della Magliana n.270.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco MORUCCI Valerio e FARANDA Adriana. Nel 1973 ho subito il furto della patente, libretto di circolazione e della polizza di assicurazione che si trovavano a bordo della mia Fiat 500. Non ho mai più recuperato la patente che mi fu sottratta da ignoti. Ho recuperato invece il libretto di circolazione.

L/S/ Cussa Pietro Mauriello

587

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 11,20 in Roma.

Avanti il dott.: _____

assistito da _____

E' compars_o_ in seguito di citazione PITTONI Loredana al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vi_e ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel pro_cedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: PITTONI Loredana, nata a Roma il 17.12.1956, ivi residente in Via Savoia 80.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco MORUCCI Valeria e FARANDA Adriana. Circa 3 anni fa subii il furto della mia patente che fu asportata da ignoti dalla macchina che era parcheggiata a Villa Borghese. Recuperai la patente dopo circa un mese che mi fu restituita da un Vigile Urbano.

L/C/S/ Loredana Pittoni

538
1980

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 70 il giorno 19
del mese di giugno alle ore 11,30, in Roma
Avanti il dott.: il Giudice Istruttore
(dott. F. Imposimato)
assistito da _____
E' comparso in seguito di citazione STORZA Donato
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: STORZA Donato, nato a Roma il 16.10.1956, ivi residente in Via Donna Olimpia n.15.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco MORUCCI Valerio e Adriana FARANDA.- Circa 3 anni fa ho subito una rapina mentre mi trovavo alla cassa della piscina dello Stadio del Nuoto. I rapinatori, che sono rimasti sconosciuti, mi asportarono il danaro personale e i documenti di riconoscimento. Uno o due mesi dopo il fatto un funzionario di Polizia o un Carabinieri mi telefonò per dirmi che avevano trovato il mio tesserino del CONI con la fo

TRIBUNALE DI ROMA

1267

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 11,30 in Roma.

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

assistito da _____

E' compars o in seguito di citazione TERRENZIO Carlo;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vie ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel pro cedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: TERRENZIO Carlo, nato a Roma il 2.1.1949, ivi residente in Via Tommaso Fordifiocca n.50.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco MORUCCI Valerio e Adriana FARANDA.- Circa 3 o 4 mesi fa subii il furto di una cartella contenente la mia patente di guida e documenti vari, nonché il portafogli. La cartella si trovava nel bagagliaio posteriore della mia autovettura Citroen GX di colore beige, parcheggiata vicino al Vicariato di Trastevere, nei pressi del Ristorante di Sabatini. Dopo circa 10 giorni un netturbino recuperò la cartella con alcuni fogli. Non ho invece più

../.

ritrovato né i documenti, né il danaro.

X/6/2/

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 11,50, in Roma.

Avanti il dott.: ~~IL GIUDICE ISTRUTTORE~~ (dott. F. Imposimato)

assistito da _____

E' comparso in seguito di citazione PIRONTI Romano al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: PIRONTI Romano, nato a Roma il 16 marzo 1932, ivi residente

Sono: Viale Alessandro Magno 207, Casal Palocco.

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco VALERIO MORUCCI e ADRIANA FARANDA. Nel 1974 ho subito il furto della mia autovettura B.M.W 2200 tg.Roma K-14156 mentre era parcheggiata nel garage del mio ufficio sito in P.le dell'Agricoltura 24. Dopo 4 o 5 mesi il Comando dei Vigili Urbani di Perugia mi telefonò dicendomi che era stata trovata la mia macchina che era quasi distrutta. Circa 2 mesi fa i Carabinieri di Piazza Bologna

./.

telefonarono a mio figlio per comunicare che era stato ritrovato il libretto di circolazione della macchina che gli era stato rubato con la relativa autovettura insieme al contrassegno di assicurazione. La denuncia del furto fu fatta al Commissariato P.S. E.U.R. Non ho più trovato il certificato di assicurazione. L/C/S/

D1
126

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19
del mese di Giugno alle ore 12,05, in Roma.
Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)
assistito da _____
E' comparso in seguito di SALVADORI Alberto
al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: SALVADORI Alberto, nato a La Spezia l'11.3.1951, residente a Roma in Via Cassia 693.-

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco MORUCCI Valerio e Adriana FARANDA. Prendo atto che nell'appartamento di V.le Giulio Cesare n.47 occupato da Valerio Morucci e Adriana Faranda è stato trovato un certificato di assicurazione relativo all'auto tg.Roma R-92751 intestato a mio nome. Come ho già avuto modo di dichiarare ai Carabinieri, subii il furto della mia macchina tg.Roma R-92751 ad opera di ignoti.-Una decina di giorni

Fiat 128

./.

dopo il furto, venne ritrovata la macchina che era stata impiegata, secondo quello che mi riferì il Dr. Infelisi e la Polizia, per fare l'attentato a Publio Fiore. Non ho più trovato le targhe, il libretto di circolazione e il certificato di assicurazione ed altre cose che ho dettagliatamente indicato nella denuncia alla Questura di Roma. Il furto ~~xxxxxx~~ della 128 e dei documenti avvenne nei pressi di P.Zza Augusto Imperatore.

L/C/S/

Alb. Palm[illegible]

TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 19 del mese di giugno alle ore 12,15, in Roma

Avanti il dott.: IL GIUDICE ISTRUTTORE (dott. F. Imposimato)

assistito da _____

E' compars__ in seguito di citazione CUZZUPOLI Marco al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vie ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianze.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel pro cedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: CUZZUPOLO Marco, nato a Roma il 14 gennaio 1943, ivi residente in Via Folco Portinari n.36.-

quindi, opportunamente interrogato, risponde: Non conosco Norucci Valerio e Adriana Faranda.- Il 21 ottobre del 1975, come si può rilevare dalla denuncia in fotocopia che mostro alla S.V., subii il furto della mia autovettura Alfa Romeo 2000 tg.Roma K-27120 mentre era parcheggiata in via Tizzani.- Dopo circa un mese recuperai la macchina che era stata trovata nella zona della Magliana. Non ritrovai più i documenti. Circa 5 o 6 mesi fa fui convocato da un Magistrato di cui non ricordo di nome negli uffici giudiziari

./.

di Roma. Costui mi disse che il mio nome era stato utilizzato, anzi la mia patente, era stata utilizzata per azionare dei titoli di credito (assegni) in alcune località della Toscana, forse Viareggio.

L/C/S/

1273

TRIBUNALE PENALE DI ROMA

UFFICIO ISTRUZIONE

N. ..... Roma, li 23.6.1979 ... 197...

Sezione .....

Risposta a nota del ..... N. ..... Allegati N. .....

STAMPERIA REALE DI ROMA

OGGETTO : proc. pen. n. 1482/78 A G.I. Trib. Roma

ALLA DIGOS-QUESTURA

R O M A

Convocare per le ore 10 del giorno 25.6.1979 davanti a me IV^ piano sez. 23^ istruttoria st. 403 i giornalisti Fabio Isman de "Il Messaggero" e Renato Venditti del "Paese Sera".

IL GIUDICE ISTRUTTORE
(dr.Francesco AMATO)

TRIBUNALE DI ROMA 1274

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione _____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 25 del mese di giugno alle ore _____

Avanti il dott.: G.I. dr. Francesco AMATO

assistito da _____

E' compars__ in seguito di _____

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale vie ne fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel pro cedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: Fabio Isman nato a Monza il 30.3.45 - residente a Roma wiaxP presso "Il Messaggero " - giornalista -

Quindi, opportunamente interrogato, risponde: _____

Quale inviato de il Messaggero ho assistito al convegno di Bari" Il Pensiero e l'opera di Aldo Moro",tenuto a Bari il 16 e 17.6.79. Ero presente quando Giancarlo Quaranta, chiudendo il convegno, pronunciò la frase secondo cui" la riuscita del convegno è un colpo inferto al piano che stava e sta dietro alla terribile vicenda di Aldo Moro".

E' mia la deduzione " un piano sul quale i familiari

non vogliono ancora pronunciarsi", deduzione che ho tratto sia dalle dichiarazioni di Giancarlo Quaranta testè citate, sia dal fatto che i familiari di Moro hanno più volte declinato ogni invito a colloqui anche informali sull'argomento.

La S.V. mi domanda ragguagli in ordine ai fogli manoscritti a firma di Aldo Moro" lettera al Partito della Democrazia Cristiana". Al riguardo debbo precisare che la lettera in questione non l'ho rinvenute nell'interno dell'automobile (l'ufficio ha dato lettura al teste del foglio 781 del vol I^ fascicolo 3^) ma mi fu consegnata da persone dell'entourage di Moro che non intendo nominare, anche perchè in questo senso mi sono impegnato al momento della consegna dei fogli suddetti. Ho soltanto detto al mio direttore, in modo generico, la provenienza dei fogli suddetti, ma non gli ho pai parlato delle persone che materialmente me li hanno consegnati.

A questo punto il G.I. avverte l'Isman che egli ha l'obbligo di dire la verità e di riferire quanto è a sua conoscenza sui fatti in ordine ai quali viene interrogato.

Il teste invoca il segreto professionale.

Il G.I. rammenta al teste che il segreto professionale da lui invocato è inesistente, in quanto nessuna norma del codice di procedura penale lo prevede.

Il teste dichiara: ho ricevuto i fogli suddetti dai signori Corrado Guerzoni e Nicola Rana, che mi dissero che di questi fogli potevo disporre come meglio credevo ~~e che comunque la cosa che dovevo fare immediatamente era~~ di consegnarli alla A.G. I predetti mi pregarono di non fare i loro nomi, cosa che io assunsi come impegno, anche perchè era in giuoco la vita di una persona sottoposta a sequestro. Per questo motivo io mi ritenni costretto a dare al dott. De Matteo una versione dei

2

fatti non totalmente corrispondenti al modo con cui i fatti si era realmente svolti ma che comunque non incideva sulla sostanza degli stessi.

La S.V. mi domanda se posso riferire notizie concernenti eventuali contatti tra esponenti politici e persone che in qualche modo potevano avere influenza in ordine alle trattative per la liberazione dell'on. Moro.

La mia risposta è negativa.

Domanda: se ha avuto modo di intervistare persone di recente inquisite dall'Autorità Giudiziaria.

Risposta: nel luglio, dico meglio credo nel luglio 78, e comunque nell'estate di detto anno, ebbi un lungo colloquio con Franco Piperno perchè intendevo intervistarlo sui problemi relativi alla situazione sul terrorismo nel nostro Paese. L'intervista poi non fu pubblicata perchè la direzione del mio giornale, ed io stesso, convenimmo che non aggiungeva nessun elemento di novità a quanto già conosciuto.

D.R. Prendo atto dell'invito della S.V. di esibire copi fotostatica del testo dell'intervista.

Riprendendo il discorso, ricordo che ad un certo punto Piperno accennò ad incontri tra esponenti del P.S.I. e persone che forse avrebbero potuto "far sapere qualcosa alle BR", dicendomi che l'operazione non era andata a buon fine. Non mi parlò di questo in prima pers a tal punto che io non pensai che egli stesso potesse esserne coinvolto; e ad una mia successiva domanda volta a precisare meglio questo episodio mi disse sostanzialmente di non saperne di più.

L.C.S.

Il convegno di Bari sul leader democristiano

Quale «piano» sta dietro la terribile vicenda di Moro?

DAL NOSTRO INVIATO FABIO ISMAN

BARI — Adesso, in un cerridoio dl rettorato dell'università di Bari, la signora sta stringendo una gran selva di mani. Il suo abito nerissimo crea un contrasto con la chioma immacolata. Sono tante donne, vecchie amiche di famiglia o che l'hanno conosciuta per la sua attività nell'Opera Montessori («A Roma, nell'organizzazione lei rappresenta un po' quel che a Milano è la moglie di Craxi» assicurano). Sono giovani anonimi; sono un ragazzo, segretario di una sezione Dc delle Puglie che s'intitola ad Aldo Moro; sono conoscenti con i quali la signora accetta anche di scambiare due chiacchiere. «Aldo ha cominciato a insegnare giovanissimo, io non so se aveva avuto da Dio qualche dote particolare. Ma certamente, una componente essenziale del suo modo di essere nella vita politica derivava dalle sue doti di meridionale, quasi un fatto di razza».

Adesso, il convegno internazionale sul «Pensiero e l'opera» di Moro è appena concluso. Per ore intere, in una immobilità incredibile, nascosta nelle ultime file e spesso accanto ai figli Agnese e Giovanni, la signora Eleonora ha ascoltato parlare di suo marito. E via via, il suo giudizio era richiesto, desiderato, temuto dagli oratori che si sono succeduti al palco. La relazione di Norberto Bobbio; gli interventi del professor Mario Medici; dell'ex-rettore di Bari, Pasquale del Prete; di due tra gli ultimi componenti della spuruta cerchia morotea, Renato Dall'Andro e Giovanni Battista Scaglia, ex-parlamentare di Bergamo, che in quei 55 giorni sottoscrisse un appello con cui un gruppo di «amici» del rapito ne disconoscevano le lettere dal carcere (fu riammesso a frequentare la famiglia soltanto dopo un pentimento autocritico assai pronunciato).

Dei «vecchi» che stavano con Moro e che non si sono legati ad altri leader, Dell'Andro è forse l'unico che sia tornato in parlamento, e che ancora sia vicino ai familiari. E' stato il solo che nel suo discorso non li abbia completamente dimenticati. Dell'Andro, di Moro è stato «il primo allievo, e poi divenuto egli stesso maestro». Adesso che ha parlato, sembra tornato uno studente: «Voglio sapere se alla signora è piaciuto. Sarebbe gravissimo, per noi, che non fosse soddisfatta. Capitemi, lasciatemi andare da lei. Sì, è una responsabilità terribile essere l'ultimo dei morotei. La mia rielezione è avvenuta in condizioni difficilissime». E quasi trema, quasi balbetta.

Un po' più in là, Giovanni, il figlio di Moro, è indaffaratissimo a schermirsi da chi vorrebbe raccogliere qualche sua impressione, sia sugli episodi di oltre un anno fa, sia su questo convegno. Lavora molto, non soltanto alla Fondazione e all'Università (frequenta Lettere), ma anche nel «Movimento» che ha sostituito il gruppo di «Febbraio '74». Adesso, il gruppo politico ha iniziato un periodo di riflessione, poi preparerà il primo congresso, previsto per marzo. Nel nuovo partito, Giovanni forse "non" diverrà segretario politico, ma certamente avrà una carica di rilievo.

Anche Giovanni, di tutto il convegno non ha perduto una sola battuta. Così, dopo le relazioni di sabato dell'ex presidente del Venezuela Raphael Caldera e del ministro belga Pierre Harmel, ha ascoltato la vera «lezione» del professor Giuliano Vassalli sulle opere giuridiche di Moro e, ieri mattina, il saggio di Norberto Bobbio su «Diritto e Stato nell'opera giovanile» dello statista ucciso. Il laico Bobbio ha riconosciuto i meriti di educatore del cristiano Moro durante il ventennio fascista, «non aveva aspettato la caduta del regime per formarsi liberamente il pensiero politico, e anzi si era seriamente preparato per il momento in cui ciascuno avrebbe dovuto assumersi le proprie responsabilità, dopo la catastrofe percepita come inevitabile e imminente». Ma Bobbio non si era fermato qui: aveva anche sottolineato come Moro «ponesse in primo piano il tema della persona umana», come teorizzasse quel pluralismo e quella disponibilità che sono l'esatto opposto dell'integrallismo («Non si deve potere tutto mai; la politica del confronto presuppone che si sappia di non sapere tutto; per perseguirla, bisogna bandire l'arroganza», aggiungerà più tardi Dell'Andro).

E, infine, ancora Bobbio aveva parlato di quelle lontane esperienze morotee, certamente «filtrandole» con gli avvenimenti più recenti, gli ultimi della vita dello statista assassinato. Aveva parlato di «legittimazione della rottura violenta dell'ordine costituito, cioè della rivoluzione, nel caso in cui fra il diritto naturale e il diritto vigente si sia verificato un divario incolmabile con gli strumenti stessi dell'ordine giuridico positivo». Era questo ciò che Moro aveva capito nei suoi due mesi di «carcere del popolo», di «processo brigatista», e che forse affannosamente cercava di comunicare nelle sue lettere dalla prigione? «Moro — dice ancora Bobbio — si accingeva a trasfendere nell'azione politica quotidiana alcuni principi generali e direttivi di cui si era nutrito nella sua formazione giovanile, e a cui rimase fedele nella sua lunga milizia. Una milizia troncata crudelmente sullo scenario tragico del grande conflitto — parole di Bobbio — alla cui comprensione Moro aveva aperto la mente fin dagli anni giovanili: il grande conflitto tra la società e lo Stato, tra la persona umana e il potere».

E allora, anche se il convegno non lo prevedeva, si finisce inevitabilmente per parlare dell'ultimo Moro: non soltanto del docente universitario («di cui restano testimonianza — rievoca commosso Vassalli — quelle tesi di laurea insanguinate, trovate quella mattina nell'auto di via Fani»), ma anche dell'uomo politico. «La riuscita del convegno — afferma Giancarlo Quaranta, direttore della Fondazione Moro — è un colpo inferto al piano che stava e sta dietro alla terribile vicenda di Aldo Moro», un «piano» sul quale i familiari non vogliono ancora pronunciarsi. «L'ultima parola del cristiano, è di speranza — afferma Dell'Andro — e Moro questa parola l'ha pronunciata dal calvario; che la meditazione su tutti i suoi scritti, comprese le lettere dall'infame prigione che sono coerenti fino in fondo, faccia nascere una nuova vita, salvi la società italiana».

E Mario Medici, il docente romano incaricato di esaminare tutti gli scritti dello statista, accanto ai discorsi ufficiali e ai testi giuridici cita proprio quelle lettere. Riconosce autenticità anche a una buona parte del «memoriale» dattiloscritto trovato nel covo milanese di via Montenevoso: «Posso anticipare che, in un ragionevole lasso di tempo, credo di poter arrivare a precisare ciò che è attribuibile a Moro, e quanto invece al brigatista che, adoperando anch'io il vocabolo della maledizione di Sciascia, mi auguro possa essere "devastato" dal suo lurido, immondo, putrido odio, per usare tre aggettivi che gli sono abituali».

Medici rilegge ancora un passo fra i più struggenti delle lettere dal carcere, un brano indirizzato alla «carissima Norina»: «Bacia e carezza per me tutti, volto per volto, occhi per occhi, capelli per capelli. A ciascuno una mia immensa tenerezza che passa per le tue mani». Finito il convegno, in una saletta appartata, la signora Moro convoca il professore, vuole parlargli. Mentre ascoltava, ancora una volta, quelle terribili parole che chissà in quante occasioni si sarà ripetuta dentro, ecco, è stato l'unico momento in cui quella signora vestita tutta di nero e con i capelli bianchissimi ha perduto la sua imperturbabilità.

Argomenti

La Tv non ha vi le elezioni

di JADER JACOBELLI

Qualcuno dice che le elezioni le ha vinte la Tv. Se pensiamo alle preferenze di Selva si potrebbe aggiungere che le ha vinte anche la radio. Ma è proprio vero? La Tv e la radio hanno effetti così esaltanti o devastanti? La questione è vecchia come ormai sono vecchi i due più potenti *media*. Vecchia, ma non risolta.

All'inizio, a causa anche della stupefazione tecnologica, si [illegible] fossero pi di persone in *certe* condizioni hanno *certi* effetti» dove i tanti *certi* confermavano che tutto era incerto.

Proseguendo negli studi e nei sondaggi la questione si sdrammatizzò un po' e si arrivò ad ammettere che la Tv e la radio non erano potenti come si riteneva all'inizio, ma una certa potenza persuasiva l'avevano indubbiamente. Quale? Non quella di far cambiare opinione, di convertire, ma

TRIBUNALE DI ROMA

1979

UFFICIO ISTRUZIONE.

N. ..... Sezione ____

PROCESSO VERBALE

di esame di testimonio senza giuramento

(Art. 357 Cod. di proc. pen.)

L'anno millenovecentosettant 79 il giorno 25 del mese di giugno alle ore 11,15, in Roma.

Avanti il dott.: Ferdinando IMPOSIMATO G.I.

assistito da _____

E' compars o in seguito di citazione PAGLIA Guido;

al quale, a norma dell'art. 357 del Codice di procedura penale viene fatto avvertimento dell'obbligo di dire la verità e null' altro che la verità e vengono rammentate le pene stabilite dall' art.372 del Codice penale contro i colpevoli di falsa testimonianza.

Interrogato sulle sue generalità e intorno a qualsiasi vincolo di parentela o di interessi che abbia con le parti private nel procedimento di cui trattasi _____

Risponde: _____

Sono: PAGLIA Guido, già qualificato.

quindi, opportunamente interrogato, risponde: Confermo le mie dichiarazioni rese alla S.V. in data 24 marzo 1979, dopo avere avuto lettura della dichiarazione resa dalla signora Valeria Tului. Confermo in particolare che la signora Tului si disse certa del riconoscimento di Azzolini e Bonisoli, mentre l'unica perplessità riguardava Salvoni Innocenzo. Fu proprio la sua sicurezza a spingermi, il giorno seguente, a segnalare il riconoscimento al colonnello Campo dei CC al quale riferì tutti i particolari che

mi erano stati detti la sera precedente dalla signora Tului. E' vero che la signora Tului mi disse che non voleva testimoniare, ma soltanto per motivi di sicurezza personale e non perché non fosse certa del riconoscimento. Tanto é vero che ho fornito le sue generalità soltanto dopo essere stato da lei autorizzato.